

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO



GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CALIDAD DE OBRAS
EN EL ÁREA DE INFRAESTRUCTURA DE LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO,
2022.

Tesis para optar el grado académico de maestro en
GESTIÓN PÚBLICA

PERCY SÁNCHEZ YUPANQUI

Pucallpa, Perú

2024



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO



ANEXO Nº 4

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA
OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 12:30 horas, del día 11 de diciembre, ante el Jurado de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

Dr. Lincoln Fritz Cochay Pego Presidente
Mrs. Olmedo Pizarro Iruja Secretario
Mrs. Roger Jazano Ruiz Vocal

El aspirante al GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS en:
Gestión Pública

Mención:

Don(ña) Percy Sánchez Yuyugui

Feb
na
R

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:

" Gestión administrativa y calidad de obras en el área de infraestructura de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2022 "

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO



- a) Presentación personal
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
- d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación las observaciones siguientes:

Sin observaciones.

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de *dieciséis* (16)
Equivalente a *aprobado*, por lo que se recomienda _____

(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las *13:30* horas del *12* de *diciembre* del 20*24*...

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

ASESOR



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº V/0475-2024.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CALIDAD DE OBRAS EN LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, 2022"

Autor(es) : **SÁNCHEZ YUPANQUI, PERCY**
 Escuela : **POSGRADO**
 Maestría : **GESTIÓN PÚBLICA**
 Asesor(a) : **Dr. CHANG SALDAÑA, JACKIE FRANK**

Presenta un **porcentaje de similitud de 10%**, verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO, De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 16/09/2024



Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
 Director de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, PERCY SANCHEZ YSPANQUI
 Autor(a) de la TESIS de posgrado titulada:
"GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CALIDAD DE OBRAS EN EL
ÁREA DE INFRAESTRUCTURA DE LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, 2022"

Sustentada el año: 2024
 Con la asesoría de: DR. CHANG SALDANA Jacke Frank
 En la Escuela de Posgrado, Maestría en: CIENCIAS
 Mención: GESTIÓN PÚBLICA

Autorizo la publicación:

- PARCIAL** Significa que se publicará en el repositorio institucional solo la caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar si **su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.
- TOTAL** Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:


Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 15 / 01 / 2025

Email: sanchezyspanquiP@hotmail.com

Firma: 

Teléfono: 934 669 789

DNI: 40058157

DEDICATORIA

Dedicado a mi familia, mis hijas Nataniel y Luciana que son mi inspiración para seguir adelante cada día, a mi madre quien espera lo mejor de mí para el desarrollo personal, a mi esposa por su apoyo y desearme lo mejor en el logro de mis metas, a la Universidad Nacional de Ucayali por albergarnos en sus aulas durante este periodo de formación académica, brindándonos docentes que impartieron sus conocimientos en las diferentes asignaturas que se desarrollaron en este proceso de formación de los maestrantes en gestión administrativa, a mi asesor el Doctor Jackie Frank Chang Saldaña, por orientarme y facilitarme toda la documentación pertinente en forma constante.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Nacional de Ucayali, a la escuela de posgrado y su directiva por su trabajo y su gestión, gracias a sus exigencias me ha permitido obtener mi tan ansiado grado de maestría.

Agradecer también a los profesionales del área de infraestructura de la municipalidad de Coronel Portillo, quienes con su empatía participaron en este estudio con el desarrollo de los cuestionarios.

Por último y no menos importante, agradecer a mi asesor de tesis, el Dr. Jackie Frank Chang Saldaña por su amplia experiencia y predisposición para cumplir con responsabilidad el desarrollo de la tesis.

RESUMEN

La tesis tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y obras con la calidad de obras en la municipalidad de coronel Portillo, Ucayali 2022. Para ello se utilizó una investigación básica no experimental de tipo correlacional, el cual se empleó como técnica la encuesta para el recojo de datos y por instrumento el cuestionario, aplicado a 34 trabajadores de la gerencia de infraestructura y obras, a 96 pobladores mayores de 18 donde se ejecutó las obras. Los resultados indican la relación entre la gestión administrativa y calidad de obras fue regular y aceptable un 44.12%, además se obtuvo una correlación negativa moderada de -0,428 y una significancia esperada de 0.011 lo que significó la aceptación de la hipótesis principal, existiendo una relación significativa entre ambas variables de estudio.

Palabras claves: gestión administrativa, calidad de obras y de materiales.

ABSTRACT

The thesis aimed to determine the relationship between the administrative management of the infrastructure and works department and the quality of works in the municipality of Coronel Portillo, Ucayali, in 2022. A non-experimental, correlational basic research approach was employed, utilizing a survey as the data collection technique and a questionnaire as the instrument. This was applied to 34 workers from the infrastructure and works department, as well as to 96 residents over 18 years old in areas where the works were executed. The results indicated that the relationship between administrative management and the quality of works was regular and acceptable at 44.12%. Additionally, a moderate negative correlation of -0.428 was found, with a significance level of 0.011, leading to the acceptance of the main hypothesis, indicating a significant relationship between the two study variables.

Keywords: administrative management, quality of works, and materials.

INTRODUCCIÓN

La gestión pública abarca un conjunto de actividades que las entidades gubernamentales realizan para planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos y servicios del Estado, entendiendo las necesidades de la comunidad. La gestión implica administrar materiales disponibles, para alcanzar los objetivos que beneficien los intereses generales. Usar los recursos de una manera eficiente, ejecutar políticas públicas, transparencia, responsabilidad, calidad de servicio y el involucramiento a la población. Los gobiernos locales se deben a las políticas nacionales, alineándose al tipo de reglamentos y las normas necesarias para su funcionamiento. En nuestro trabajo de investigación corresponde a la gestión de la gerencia de infraestructura y obras de la municipalidad provincial de Coronel Portillo, quienes se encargan de los procesos de planificación, organización, ejecución y control de todas las actividades relacionadas con el desarrollo, mantenimiento de las infraestructuras así como también su mantenimiento, los procesos deben asegurar que las obras y los proyectos de infraestructura deben llevarse a cabo de manera eficiente y efectiva, respetando los intereses y necesidades de la comunidad.

Vinces (2020), los trabajos realizados por la gerencia general en la población una valoración negativa, considerando como elementos la calidad de obras ejecutadas, presentan ciertas deficiencias en los procesos constructivos, y la forma de administrar los recursos.

CGR (2017), menciona que en sus supervisiones a las diferentes entidades del estado, en los diferentes niveles, se observa que las instituciones enfrentan carencias significativas en como administran los recursos del estado, un 86% presentan dificultades deficiencia en la funcionalidad y falta de orden administrativo, no presentan procedimientos claros para una gestión eficiente, un 43% presentan problemas en el desconocimiento de las normas y de orden penal. Las deficiencias en la gestión administrativa afectan negativamente a la eficiencia y eficacia en la ejecución de obras públicas.

Vasallo (2015), menciona que más de un 70% de los proyectos realizados en obras civiles se incrementan en sus costos por falta de eficiencia en la gestión administrativa como la falta de información, la aplicación adecuada de las normas.

La implementación del presupuesto por resultado, el sistema *invierte.pe*, presenta objetivos de mejora en los lineamientos de la gestión pública para mejorar la calidad de ejecución de las obras, pone énfasis en la calidad técnica de la ingeniería, aún persisten desafíos en gestiones eficientes de los recursos administrativos.

La mayoría de las inversiones anuales se encuentran por debajo de lo planificado en un 75%. Debiéndose a problemas de proyectos no ejecutados, demoras en la ejecución de obras, deficiencia en la elaboración de expedientes técnicos, procesos de licitación, empresas ganadoras de las licitaciones, solicitudes de ampliación de los plazos y ajustes adicionales.

CGR (2019), de acuerdo con la contraloría general de la república el 27% de las obras ejecutadas se han sometido a arbitraje y a problemas judiciales, evidenciando serias deficiencias en la gestión y ejecución de proyectos.

Lo que implica preocupación en la calidad del proyecto, su ejecución considerando todos los aspectos técnicos y la normativa que se debe respetar por los que asumen las gerencias de infraestructura y obras en las municipalidades.

La municipalidad de coronel portillo presenta dificultades en la información de sus proyectos de construcción a la población, los ciudadanos de dicha comuna presentan descontento por el retraso de la ejecución de las obras, la calidad de obra que al final dura muy poco, presentando dificultades y empiezan con el refaccionamiento, lo cual genera malestar en la población haciendo comentarios lo hacen para robarse la plata del estado.

El problema general, ¿De qué modo la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura se relaciona con la calidad de obras en la municipalidad provincial de Coronel Portillo, 2022?, los problemas específicos que se relacionan con la gestión administrativa y la calidad de obras en las dimensiones calidad de materiales, tiempo de ejecución, seguridad en obras, información del proyecto y la calidad de la construcción final.

El objetivo general, Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la calidad de obras en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022. Los objetivos específicos con calidad de obras calidad de materiales, tiempo de ejecución, seguridad en obras, información del proyecto y la calidad de la construcción final.

Hipótesis general, Existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la fiabilidad de la calidad de materiales en obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022. Las hipótesis específicas relacionadas con la calidad de obra cuyas dimensiones calidad de materiales, tiempo de ejecución, seguridad en obras, información del proyecto y la calidad de la construcción final.

Metodología, con una investigación básica, diseño no experimental, de tipo transversal, con alcance correlacional casual, utilizando la técnica de la encuesta para la recolección de datos y el análisis de los datos en el software SPSS versión 26.0 y la hoja de cálculo de Excel 2016.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	6
AGRADECIMIENTO	7
RESUMEN	8
ABSTRACT.....	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I.....	17
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	17
1.1. Descripción del problema.....	17
1.2. Formulación del problema.....	19
1.2.1. Problema general.....	19
1.2.2. Problemas específicos.....	19
1.3. Objetivo General y Específicos.....	20
1.4. Hipótesis y/o sistemas de hipótesis.....	21
1.5. Variables.....	22
1.6. Justificación e importancia.....	25
1.7. Viabilidad.....	26
1.8. Limitaciones.....	26
CAPÍTULO II.....	27
MARCO TEÓRICO	27
2.1. Antecedentes	27
2.2. Bases teóricas.....	31
2.3. Definiciones conceptuales.....	36
CAPÍTULO III.....	38
MARCO METODOLÓGICO	38
3.1. Tipo de investigación.....	38
3.2. Diseño y esquema de la investigación.....	38
3.3. Población y muestra	39
3.4. Definición operativa del Instrumentos de recolección de datos.....	40
3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.....	41
CAPÍTULO IV	42
RESULTADOS	42
4.1. Resultados en base a la estadística descriptiva.....	42

4.2.	Prueba de normalidad de la investigación.....	48
4.3.	Prueba de hipótesis.....	48
CAPÍTULO V		52
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....		52
CONCLUSIONES		56
SUGERENCIAS		58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		59

INDICE DE LAS TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	24
Tabla 2: Población total para la provincia de Coronel Portillo	39
Tabla 3: Resultados descriptivos respondiendo al objetivo general.	42
Tabla 4: Resultados descriptivos respondiendo al objetivo específico 1.	43
Tabla 5: Resultados descriptivos respondiendo al objetivo específico 2.	44
Tabla 6: Resultados descriptivos respondiendo al objetivo específico 3.	45
Tabla 7: Resultados descriptivos respondiendo al objetivo específico 4.	46
Tabla 8: Resultados descriptivos respondiendo al objetivo específico 5.	47
Tabla 9: Resultados de la prueba de normalidad.	48
Tabla 10: Resultados de la prueba de hipótesis general.	48
Tabla 11: Resultados de la prueba de hipótesis específica 1.	49
Tabla 12: Resultados de la prueba de hipótesis específica 2.	49
Tabla 13: Resultados de la prueba de hipótesis específica 3.	50
Tabla 14: Resultados de la prueba de hipótesis específica 4.	50
Tabla 15: Resultados de la prueba de hipótesis específica 5.	51

INDICE DE LAS FIGURAS

Figura 1: Esquema de investigación.....	39
Figura 2: Gráfico de barras respondiendo al objetivo general.....	42
Figura 3: Gráfico de barras respondiendo al objetivo específico 1.....	43
Figura 4: Gráfico de barras respondiendo al objetivo específico 2.....	44
Figura 5: Gráfico de barras respondiendo al objetivo específico 3.....	45
Figura 6: Gráfico de barras respondiendo al objetivo específico 4.....	46
Figura 7: Gráfico de barras respondiendo al objetivo específico 5.....	47

INDICE DE LOS ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia del estudio.....	64
Anexo 2. Cuestionarios para medir las variables de estudio.....	65

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema.

La infraestructura es primordial para el desarrollo económico, social y ambiental de cualquier región, a nivel mundial se enfrenta a nuevos retos significativos que se relacionan con la sostenibilidad, la resiliencia y la desigualdad de la distribución de recursos. A nivel mundial los países desarrollados enfrentan problemas de envejecimiento de infraestructura y las necesidades de adaptar la infraestructura al cambio climático y las desigualdades de infraestructura de calidad, problemas que impactan en la calidad de vida y la eficiencia económica y la sostenibilidad ambiental. (Sánchez, Quesada y otros, 2022), en su artículo científico menciona que la movilidad urbana ha cursado cambios debido a lo ocurrido por el COVID – 19, en los centros turísticos la infraestructura debe de ser modificada por la existencia de la aglomeración de las personas.

A nivel nacional (Silva y Delgado, 2020), Con respecto a la infraestructura, se ha podido identificar que existe una alta brecha de infraestructura, lo que impacta en la competitividad del país y limita el desarrollo económico, hace mención que la mejor manera para reducir la pobreza y contribuir con el desarrollo económico es implementando políticas con infraestructura, lo cual los gobiernos Regionales y locales tienen que estar preparados para ser competentes en gestión administrativa de obras públicas.

En el contexto nacional, los desafíos pueden incluir la falta de coordinación en el desarrollo de infraestructura la brecha entre regiones urbanas y rurales, para un país como Perú, que enfrenta diversos problemas de desarrollo regional la infraestructura puede ser particularmente vulnerable.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018), en 2017, el 34.3% de las municipalidades reportaron haber gestionado al menos un espacio destinado a actividades recreativas o culturales. Entre estos espacios se encontraban bibliotecas municipales (603), casas de la cultura (107), teatros y teatrines (105), y museos (84), así como otros 52 tipos de instalaciones. Además, en 2018, un total de 1,648 municipios administraban algún tipo de infraestructura deportiva o recreativa, incluyendo principalmente losas multideportivas (3,400), losas para fútbol (2,147), estadios (1,411), complejos deportivos (1,047) y losas para vóley (511).

A nivel local, la investigación revela que la población prioriza factores como los costos asociados al tránsito por vías terrestres o fluviales, las transacciones comerciales, la integración y conexión territorial, y el acceso a servicios de salud y educación. En consecuencia, se concluye que hay una relación positiva entre la infraestructura vial y el desarrollo competitivo. (Verde, 2022)

A nivel local, se puede observar un crecimiento explosivo de la población en la provincia de Coronel Portillo y sus distritos. Este aumento

ha llevado a que muchas personas vivan en viviendas precarias, sin servicios básicos, y de manera desordenada, debido a la falta de un plan urbanístico por parte de la municipalidad.

De acuerdo a los antecedentes como problemática sobre la gestión administrativa y la calidad de obras, el investigador se formula la siguiente pregunta: ¿De qué modo se relaciona la tarea administradora de área de infraestructura con la calidad de obras de la municipio de Coronel Portillo, 2022?, y en base a estos resultados se brindara algunas sugerencias para mejorar la tarea administradora del área de infraestructura de la municipio en mención.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general.

¿De qué modo la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura se relaciona con la calidad de obras en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022?

1.2.2. Problemas específicos.

- ¿De qué modo la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura se relaciona con la calidad de materiales en obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022?
- ¿De qué modo la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura se incumbe con el tiempo de ejecución de obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022?

- ¿De qué manera la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura se relaciona con la seguridad en obras públicas de la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022?
- ¿De qué modo la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura se relaciona con la información del proyecto de obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022?
- ¿De qué modo la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura se relaciona con la construcción final de obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022?

1.3. Objetivo General y Específicos.

1.3.1. Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la calidad de obras en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Establecer la relación que existe entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la fiabilidad de la calidad de materiales en obras públicas de la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.
- Indicar la relación que existe entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y el tiempo de ejecución de obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.

- Conocer la relación que existe entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la seguridad en obras públicas de la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.
- Precisar la relación que existe entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la información del proyecto de obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.
- Establecer la relación que existe entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la construcción final de las obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.

1.4. Hipótesis y/o sistemas de hipótesis.

1.4.1. Hipótesis general.

Existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la calidad de obra en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022

1.4.2. Hipótesis específicas.

- Existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la fiabilidad de la calidad de materiales en obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.
- Existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y el tiempo de ejecución de obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.

- Existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la seguridad en obra en obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.
- Existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la información del proyecto de obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.
- Existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la construcción final de obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.

1.5. Variables.

1.5.1. Variables 1: Gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y obras.

Definición conceptual

Este órgano se encarga de dirigir, planificar y coordinar todas las fases relacionadas con la formulación, implementación y evaluación de proyectos de inversión pública. Además, tiene la responsabilidad de asegurar el adecuado mantenimiento de las infraestructuras y de gestionar el ordenamiento urbano y el uso del espacio físico, siguiendo las directrices de la Ley Orgánica de Municipalidades y los principios de eficacia, eficiencia, calidad, transparencia e igualdad de oportunidades para la ciudadanía. La Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial está subordinada tanto funcional como jerárquicamente a la Gerencia Municipal y está liderada por el gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, quien es designado por la Alcaldía.

Definición operacional

Operacionalmente se medirá mediante las siguientes dimensiones: Planificación; Organización; Dirección y control

1.5.2. Variables 2: Calidad de obras.**Definición conceptual.**

La calidad se define como el conjunto de características que permiten cumplir con los requisitos establecidos (ISO 2015), y no se trata necesariamente de alcanzar un nivel superior, sino de satisfacer las expectativas del cliente. La calidad debe ser una consideración en todas las etapas de un proyecto de construcción, desde el estudio inicial hasta la fase de post-entrega. Por lo tanto, es crucial en la gestión de proyectos y debe ser una preocupación constante para todos los miembros del equipo; debe ser analizada, diseñada, planificada y establecida adecuadamente (Avilés 2013). Según el Project Management Institute (PMI), la inspección se destaca como una de las principales herramientas y técnicas para asegurar un control de calidad eficaz, junto con la realización de pruebas y evaluaciones del producto.

Definición operacional

Operacionalmente se medirá mediante las siguientes dimensiones: Calidad de materiales; tiempo de ejecución; seguridad; información del proyecto y calidad de construcción final.

1.5.3. Operacionalización de variables.

Tabla 1. Operacionalización de las variables.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	NIVEL
V1: Gestión de la gerencia de infraestructura y obras.	planeación	- Planificación y organización. - Nivel operativo	Escala ordinal	Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.
	organización	- Recursos humanos - Recursos tecnológicos - Recursos financieros - Recursos materiales		
	Dirección	- políticas - Recursos - dirección - Participación de la comunidad civil.		
	control			
V2: Calidad de obras	Calidad de materiales	- Complimientos de procesos constructivos - Componente de seguridad - Especificaciones técnicas - Inspección de calidad	Escala ordinal	Muy insuficiente, insuficiente, aceptable, bueno y excelente.
	Período de ejecución	- Selección de materiales - Plazos de ejecución de obra - Plazos programados de obra terminada - Cumplimiento del control de la obra pública		
	Información del proyecto	- Planificación de la construcción de la obra pública. - Presupuesto asignado a la obra pública - Selección y costos de materiales de construcción - Monitoreo de ejecución de obra. - Entrega y recepción de obra		

Fuente: elaboración propia

1.6. Justificación e importancia.

1.6.1. Justificación Teórica

El presente estudio se justificará por su pertinencia ya que responderá a los problemas que se presentarán en estos tiempos, en cuanto a las falencias en la gestión de la infraestructura y su relación con la calidad de obras en la municipalidad.

También se justifica porque, contribuirá con la actualización de enfoques y teorías acerca de las variables en estudio, considerando la vigencia de la temática que se desarrollará en esta investigación.

En lo práctico, porque permitirá, una vez que se socialicen los resultados que se obtendrán en esta investigación, decidir oportuna y pertinentemente en lo referido a la solución de la problemática que se hallarán en esta investigación.

En lo teórico, porque esta investigación enriquecerá el conjunto de estudios que acerca de la gestión de la infraestructura y la calidad de obras en la municipalidad.

En lo metodológico, porque los pasos que se seguirán en esta investigación, como el procesamiento de datos recolectados y los instrumentos de recolección de estos datos serán un aporte del presente estudio, además que se constituye en un antecedente para posteriores estudios.

1.7. Viabilidad.

La investigación tuvo viabilidad en cuanto a su desarrollo, porque se tendrá mucha información accesible y a las unidades muestrales. También fue viable porque cuenta con los recursos tanto administrativo como financiero para su óptima ejecución y desarrollo del proyecto.

1.8. Limitaciones.

Tuvo como limitación la renuencia de las unidades muestrales y esto perjudico al buen desarrollo y no se logre cumplir y obtener información relevante que ayude a mejorar el comportamiento de las dos variables.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales.

En el estudio realizado por Vázquez. (2015), titulado “La falta de un modelo de calidad en obras viales en Costa Rica que integran la perspectiva del ciudadano”, se examinan dos modelos de evaluación de evaluación de calidad de obras viales de España y de México. En su investigación concluye que ambos modelos evalúan la calidad técnica en obras el nivel de servicio que ofrece a la comunidad. En muchos países se observa que las evaluaciones de obras son parciales centrados en aspectos estructurales y como se conduce, enfocándose en los materiales las formas de construir, no abordan una planificación acorde con la obra; especialmente las opiniones de los ciudadanos. Sugiere incorporar las perspectivas de los ciudadanos en la evaluación de obras viales.

Rosado, R. (2012), Titulado “Estudio y comparativa de los controles de calidad de los proyectos y obras de construcción en Europa”, analizándose los códigos de diseño en proyectos en tres países: Reino Unido, España Estados Unidos. La investigación concluye que la inspección es crucial para asegurar que la construcción cumpla con los diseños del plano y sus especificaciones técnicas del proyecto. El correcto funcionamiento de la estructura depende mucho que los diseños se ajusten fielmente y cumpla con los requisitos reglamentarios, en los tiempos

establecidos, las inspecciones de toda construcción debería darse bajo la construcción de profesionales idóneos, capacitándose constantemente

Villares, M. (2018). En la investigación “Impacto Social de las Obras Públicas”, se analiza los efectos de la infraestructura en el territorio, llegando a la conclusión que los ciudadanos integrantes de la población se encuentran descontentos con la municipalidad por las obras realizadas, por la mala calidad de materiales y el tiempo de vida que dura las obras ejecutadas, presentando deterioros en tiempos cortos menores a un año. En el momento de la construcción no hubo seguridad en las obras para los pobladores que habitan en el lugar, para salir de sus viviendas de manera segura y realizar sus actividades

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Cachachi, Z. (2021), en su trabajo de investigación que lleva como título, “gestión administrativa y calidad de obras públicas en la municipalidad de Locroja, Huancavelica”, teniendo como objetivo la relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad de obras ejecutadas por la municipalidad, una investigación de tipo correlacional, llegando a la siguiente conclusión que la relación es significativa de correlación positiva alta.

Huayanca, M. (2016) en su trabajo de investigación “Satisfacción de la población de Chíncha Alta con las obras ejecutadas por su municipalidad Provincial en el año 2015”, utilizó un estudio descriptivo con un diseño no experimental y corte transversal, llegando a las conclusiones de que las

ejecuciones y el cumplimiento de las obras publicas en dicha municipalidad tiene un alto porcentaje de aceptación en la población, un 87% califican como obras de calidad; en conclusión los ciudadanos de la comuna mostraron satisfacción de las obras realizadas de abastecimiento de agua potable y red de desagüe y alcantarillado.

Toledo, R. (2015) en su trabajo de investigación “Percepción y actitud social de la población del Distrito de Moquegua frente a la 5 modalidad de obras por impuestos promovida por la municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2015”, con un estudio descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal, teniendo como conclusiones: de acuerdo a los datos se ha observado que el nivel de percepción entre los residentes es bajo, reflejándose actitudes negativas con las obras realizadas, las formas de selección, la aceptación de obras por impuesto, la inversión destinada a la ejecución de los proyectos.

Capcha, M. (2018) en su tesis “Análisis de la eficiencia en la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa en la Municipalidad Distrital de Molino Huánuco 2015”, con estudio descriptivo, diseño no experimental, su objetivo valorar la capacidad de ejecutar obras públicas, donde llego a las conclusiones: No se encontraron diferencias significativas en los componentes que afectan la eficiencia en la ejecución de obras públicas entre los métodos de contratación por contrata y administración directa en la municipalidad; se pudo observar una diferencia significativa en relación con los costos de ejecución final, no se encontraron

diferencias significativas en el tiempo de ejecución de las obras, se identificaron diferencias significativas en los procesos de selección demostrando que son más eficientes en la ejecución por contrata. .

Ochante, P. (2018) en su tesis “Ejecución de obras públicas y responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Ica, 2018”, mediante un estudio descriptivo correlacional, con diseño no experimental, su objetivo fue evaluar la relación entre la ejecución de obras públicas y la responsabilidad social, teniendo las siguientes conclusiones: Nivel alto en las ejecuciones de obras públicas en un 47%, correlación positiva en la pre inversión y la responsabilidad, correlación positiva en la inversión y responsabilidad social; así como también en una post inversión.

2.1.3. Antecedentes locales.

Ortega (2021), en su estudio de post grado “La gestión administrativa y transferencia de obras en la municipalidad de Coronel Portillo”, ha tenido como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y su transferencia en obras públicas de la municipalidad, la relación entre planeación, control. Empleó un tipo de investigación aplicada y cuantitativa, descriptivo correlacional. Llegando a las conclusiones que la gestión administrativa se relaciona positivamente con la transferencia de obras, un resultado de $r= 0,598$, relación moderada, tuvo una aceptación de la hipótesis, de los encuestados un 40% dieron como buena a la gestión en cuanto a la transferencia para las obras, se rechazó en todo momento

la hipótesis nula y sus valores descriptivos fueron menor que el 50% de los valores establecidos.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Bases teóricas de la variable 1.

2.2.1.1. Gestión administrativa en la gerencia de infraestructura

Alza (2013) nos habla sobre la gestión pública como una ejecución y decidir con las políticas de interés de los ciudadanos afín de resolver problemas de su entorno, manifestando que son mecanismos del estado para tomar decisiones y solucionar los problemas identificados en los intereses de los ciudadanos, respetando la jerarquía gobierno nacional, gobierno regional y gobierno local como las municipalidades. La administración pública debe actuar de acuerdo a las políticas del estado, entendiéndose como un sistema de la administración utilizando los recursos de manera responsable.

Batet(2011) comparte su operatividad con alza 2013, definiéndole a la gestión administrativa como una organización sistemática, y habla sobre la contratación de bienes y servicios y como se da la administración en su desarrollo de sus actividades , organización en el marco de la ley de contrataciones, los tipos de contrato los regímenes en el marco jurídico de cada contrato, los procedimientos, la selección de la adjudicación, los cumplimientos del contrato, las modificaciones de los contratos, la

suspensión de contratos, respetando los procesos administrativos , actividades de prestación de servicios, y la gestión por procesos.

Chávez (2020) y Chiavenato (2006) conceptualizan a la gestión administrativa como el conjunto de actividades prácticas destinadas a coordinar los esfuerzos dentro de la organización, son procesos que abordan las dimensiones de planeación, organización, dirección y control para el logro de las metas de la institución, involucrando los recursos en el desarrollo de todas las tareas pendientes.

2.2.1.2. Planeación

Bernal y Sierra (2008), son procesos administrativos que se centran en tomar decisiones puntuales con la finalidad de alcanzar resultados en el futuro, ya sea en corto mediano plazo. Creando rutas para el logro de los objetivos establecidos, teniendo en cuenta el entorno, sus fortalezas, debilidades y oportunidades y la disponibilidad de los recursos. La planeación se refiere a los objetivos y como alcanzarlos, implica un desarrollo de estrategias vinculadas y coordinadas a lo largo de todo un proceso.

2.2.1.3. Organización

Bernal y Sierra (2008), dentro de una gestión administrativa es una organización operativa donde abarca dos fases, la primera fase se refiere a la existencia de una gestión pública, como se inició, quienes lo integran, propósito y metas, la segunda se refiere al orden, su estructura y como

funciona cada uno de sus órganos, sumándole a esto los recursos las responsabilidades y actividades. En la práctica la organización se relaciona con la segunda fase, donde se debe facilitar la asignación de los recursos, coordinación permanente de actividades para el logro de las metas establecidas, ajustándose al orden y la asignación de los recursos.

2.2.1.4. Dirección

Chiavenato (2006) afirma que la dirección se considera el arte de guiar orientar, aplicándose directamente al personal, es decir a los recursos humanos. La dirección es la encargada de activar y movilizar a la organización, con el objetivo de maximizar el rendimiento en los empleados para cumplir los intereses de la institución o empresa o institución.

2.2.1.5. Control.

Bernal y Sierra (2008) explica que el control en la gestión administrativa se entiende como la evaluación que se hace a los integrantes, así como también el monitoreo de todas las actividades y los procesos para asegurarse que estén de acorde a los objetivos establecidos. Las acciones de control dependen de una adecuada planeación, organización y dirección. La supervisión de las actividades debe permitir el cumplimiento de las actividades planificadas de esta manera alcanzar las metas propuestas, enfocándose en la retroalimentación buscando aprender de los procesos y descubrir oportunidades para mejorar la institución.

2.2.2. Bases teóricas de la variable 2.

2.2.2.1. Calidad de obras.

Es de mucha importancia definir la otra variable denominada calidad de obras públicas.

Delgado (2017), se entiende por calidad de obras públicas a las propiedades cuantificables de un bien o servicio, considerando sus necesidades de un cliente, siendo estos verificados por sus características considerando aspectos económicos en el desarrollo de la construcción, satisfaciendo al quien construye.

Gardini (2016), sostiene que el logro de un buen proyecto depende de las consideraciones técnicas en su elaboración y de la supervisión de que se cumpla estos aspectos técnicos en su ejecución, cumpliendo en todo momento con las normas vigentes.

Vinces (2020). Sostiene que a pesar de la elaboración del expediente técnico considerando todas las normas y la supervisión por parte de los profesionales también es importante encontrar en el proceso errores para ser corregidos de manera oportuna, dándole un valor público a la obra al final de su construcción. Para poder entender la calidad de obras es pertinente profundizar y entender las dimensiones que lo componen.

La ingeniería es considerada como un conjunto de documentos técnicos, lo que permite el desarrollo preciso del proyecto con los aspectos técnicos ya estudiados.

Delgado(2017), se refiere a todos los documentos que influyen en la ingeniería como el expediente técnico, desde los estudios elementales hasta las especificaciones técnicas, los planos, metrados, cronogramas, los adicionales y las resolución de los conflictos que pueda conducir con lo exigido.

Vinces (2020), describe a los proyectos como la descripción de las memorias, los parámetros técnicos establecidos, las documentaciones de adelanto de obra, la resolución de conflictos y todos los aspectos técnicos que permitan que la ejecución se de forma correcta.

El presupuesto para un proyecto, Perez et al.(2014), sostiene que el presupuesto está en base a las presupuestos después de un trabajo realizado en gabinete con los metrados y los costos unitarios de cada partida. Los presupuestos son entendidos como los parámetros de los recursos humanos, la tecnología, los materiales y de esta manera poder garantizar un buen desarrollo del presupuesto de obra.

Vizcarra (2017), lo define al tiempo de ejecución que es otra de las dimensiones de estudio como el cumplimiento de las metas organizadas, según los cronogramas y los plazos establecidos.

Dulanto(2019), en nuestra dimensión calidad de la construcción final es entendida también las acciones de ámbito público, el servicio brindado, las características de la construcción final que ofrezca al ciudadano la satisfacción de sus necesidades en cuanto a infraestructura como acceso

a sus calles, saneamiento básico, colegios, parques y jardines, canchas de fútbol y vóley.

Roque (2016), menciona que no basta con determinar las especificaciones técnicas, si no es también considerar todas las expectativas de los pobladores, son ellos los beneficiarios y quien califican el trabajo final.

2.3. Definiciones conceptuales.

2.3.1. Obras Públicas

Capacha (2018), las obras publicas representan logros preliminares significativos en una comunidad, su objetivo primordial es generar beneficios y contribuir al desarrollo.

2.3.2. Ejecución de obras publicas

Chura (2016), la ejecución de las obras publicas es entendida como los procesos administrados, técnicos y financieros encaminada por los entes encargados, para iniciar cualquier obra pública se tiene que realizar estudios pertinentes en la construcción asegurándose que los recursos económicos estén bien invertidos.

Establecer en los cronogramas los plazos establecidos, los recursos humanos y tecnológicos que cuente la comuna deben ser de calidad y competentes en el mercado, los profesionales acreditados para dicho fin, los materiales deben ser supervisados y controlados en todo el desarrollo del proyecto.

2.3.3. Expediente técnico

Chura (2016), expediente técnico en obras se entiende como el conjunto de todos los documentos oficiales y necesarios para una obra determinada, que incluyen una memoria descriptiva, especificaciones técnicas y los planos de las diferentes especialidades tales como: Arquitectura, estructuras, eléctricas, sanitarias, la ubicación y localización.

2.3.4. Espacio publico

Rodríguez y Mendoza (2018), Son los espacios donde conviven el conjunto de personas de una manera libre y sin restricciones, en paz y armonía, las propiedades deben ser de propiedad de la comuna con la documentación saneada para evitar los problemas con los propietarios.

2.3.5. Calidad de Obra

Huyanca (2016), las evaluaciones con sus opiniones de las personas de la población en una obra realizada, al final de la construcción.

Los niveles de excelencia de una construcción se pueden determinar por el grado de cumplimiento, los desempeños, valoración del estándar y la calidad del trabajo final.

Huyanca (2016), menciona sobre el grado de satisfacción de una obra realizada se determina por el plazo de ejecución en los tiempos establecidos, la calidad de material, la información del proyecto, la seguridad en el momento de la construcción y el valor que le asigna cada integrante de la población donde se ejecutó la obra así como también los visitantes.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

El tipo de estudio es básica, mismo que, según Valderrama (2015), sostuvo que se fundamenta en un marco teórico que da valor teórico y científico al desarrollo procedimental del estudio, en esa razón la investigación busca alcanzar conocimientos que fundamentan la esencia conceptual del tema tratado, sin ocuparse de la solución directa de los problemas investigativos planteados. (p.164)

3.2. Diseño y esquema de la investigación

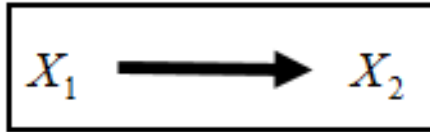
La investigación corresponde a un diseño no experimental en vista de que no se trató ni se sometió a las variables de estudio a ningún tipo de experimento o trabajo previo que involucre la manipulación de las variables. Hernández, Fernández y Baptista (2014), indicaron que “los estudios o Investigaciones de diseño no experimental, sólo se basan en la observación de la variable en estudio, estos diseños no realizan ningún tipo de intervención para su análisis y comprensión de la realidad estudiada” (p. 152)

Asimismo, la investigación es transversal, orientada a recolectar los datos en un momento único y en un momento dado. El alcance de la investigación es de alcance correlacional causal. Por consiguiente, la

investigación buscó establecer la correlación entre las variables de investigación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Su esquema es:

Figura 1: Esquema de investigación.



Donde:

M : muestra.

X1 : gestión del área de infraestructura.

X2 : calidad de obra.

→ : Relación causal X_1 sobre X_2 .

3.3. Población y muestra

3.2.2. Población

Para la presente investigación, la población estará conformada por el total pobladores mayores de 18 años de la provincia de Coronel Portillo, en consecuencia, la población objeto de estudio será de 346 993, así:

Tabla 2: Población total para la provincia de Coronel Portillo

Población en la provincia de Coronel Portillo	Proporción mayores a 18 años	Población objeto de investigación
447 733	77.5%	3463

3.2.3. Muestra

Para establecer el tamaño de la muestra de la presente investigación, se utilizará la fórmula del muestreo aleatorio simple, así:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q N}{e^2(N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

Población (N)	: 3463
Nivel de confiabilidad al	: 90%
Valor de la distribución (z)	: 1.96
Margen de error (e)	: 0.1
Porcentaje de aceptación (p)	: 0.5
Porcentaje de no aceptación (q)	: 0.5

Luego de los cálculos realizados en la fórmula, se ha obtenido una muestra de 96 pobladores mayores a 18 años de la provincia de Coronel Portillo.

3.4. Definición operativa del Instrumentos de recolección de datos.

3.4.1. El instrumento medirá la variable 1 gestión de infraestructura, y será aplicado a 34 colaboradores del área de infraestructura de la provincia de Coronel Portillo, el cuestionario tendrá 16 ítems, 4 ítems por dimensión.

3.4.2. El instrumento medirá la variable 2 calidades de obras, y será aplicado a 96 pobladores mayores a 18 años de la provincia de Coronel Portillo, el cuestionario tendrá 20 ítems, 4 ítems por dimensión.

3.4.3. Validación del instrumento

Los instrumentos serán validados mediante fichas de Juicio de expertos.

3.2.2. Análisis de fiabilidad de los instrumentos

Los instrumentos serán sometidos a su confiabilidad mediante el estadístico Alfa de Cronbach.

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.

3.5.1. Técnica de recojo de datos

La técnica a emplear para la recolección de los datos de las variables de este estudio será la encuesta.

3.5.2. Procesamiento y presentación de datos

El procesamiento y presentación de datos se realizará con la estadística empleando el software SPSS versión 26.0 y la hoja de cálculo de Excel 2016, así:

3.5.3. Mediante la estadística descriptiva

Se realizarán tablas de frecuencias y gráficos de barras en 2D, las cuales describirán el comportamiento de las variables y dimensiones de estudio mediante las medidas de tendencia central y medida de dispersión.

3.5.4. Mediante la estadística inferencial

Se realizarán la prueba de normalidad para poder establecer qué tipo de prueba de correlación de hipótesis emplearemos (r de Pearson o Rho de Spearman) y el p -valor de cada hipótesis planteada por el investigador para tomar decisiones en la aceptación (p -valor $<$ de 0.05) o rechazo (p -valor $>$ de 0.05) de la misma.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

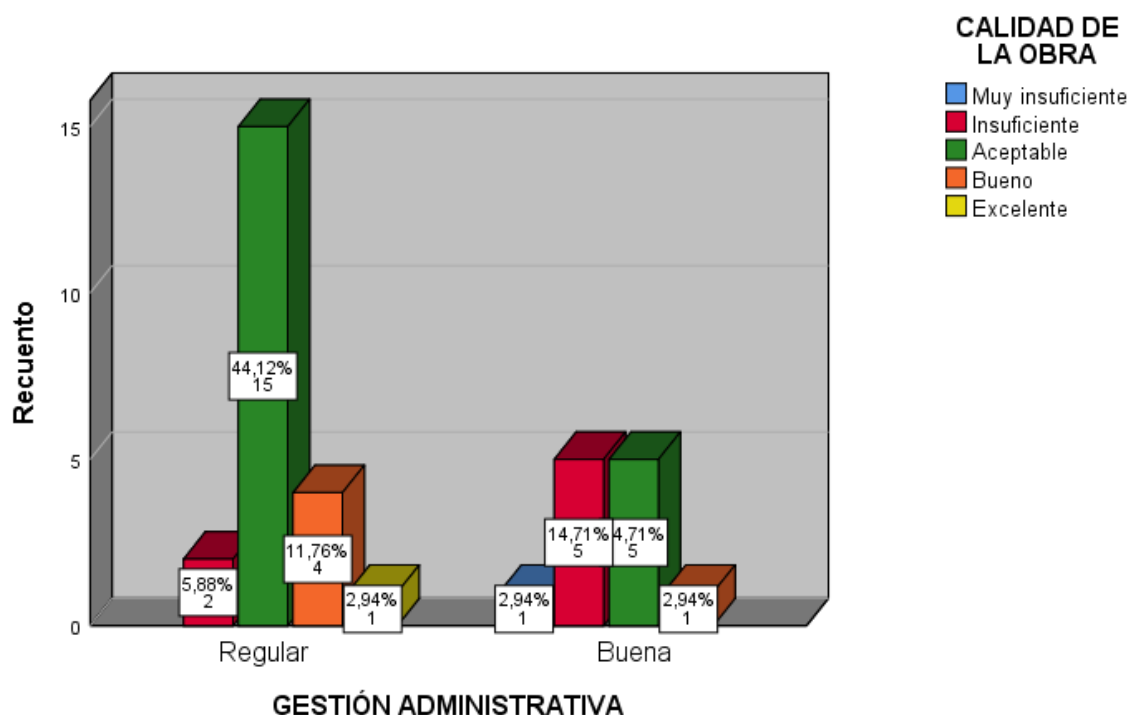
4.1. Resultados en base a la estadística descriptiva.

Tabla 3: Resultados descriptivos respondiendo al objetivo general.

		Calidad de la obra					Total	
		Muy insuficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente		
Gestión administrativa	Regular	Recuento	0	2	15	4	1	22
		% del total	0,0%	5,9%	44,1%	11,8%	2,9%	64,7%
	Buena	Recuento	1	5	5	1	0	12
		% del total	2,9%	14,7%	14,7%	2,9%	0,0%	35,3%
Total		Recuento	1	7	20	5	1	34
		% del total	2,9%	20,6%	58,8%	14,7%	2,9%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 2: Gráfico de barras respondiendo al objetivo general.



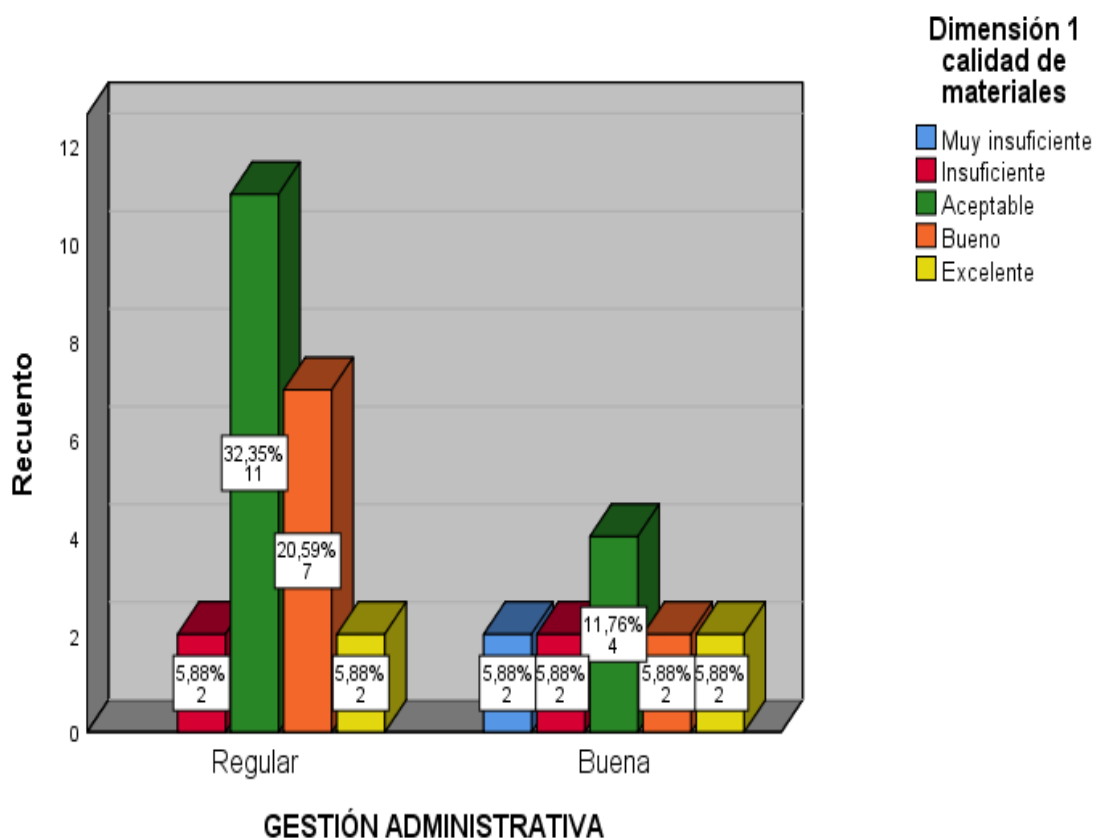
Los cuestionarios aplicados arrojaron resultados que lograron responder el objetivo general, es decir que la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura fue regular y la calidad de obras fue aceptable en la municipalidad provincial de coronel portillo en un 44.12%.

Tabla 4: Resultados descriptivos respondiendo al objetivo específico 1.

		Fiabilidad de la calidad de materiales de obras publicas					Total	
		Muy insuficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente		
Gestión administrativa	Regular	Recuento	0	2	11	7	2	22
		% del total	0,0%	5,9%	32,4%	20,6%	5,9%	64,7%
	Buena	Recuento	2	2	4	2	2	12
		% del total	5,9%	5,9%	11,8%	5,9%	5,9%	35,3%
Total		Recuento	2	4	15	9	4	34
		% del total	5,9%	11,8%	44,1%	26,5%	11,8%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 3: Gráfico de barras respondiendo al objetivo específico 1.



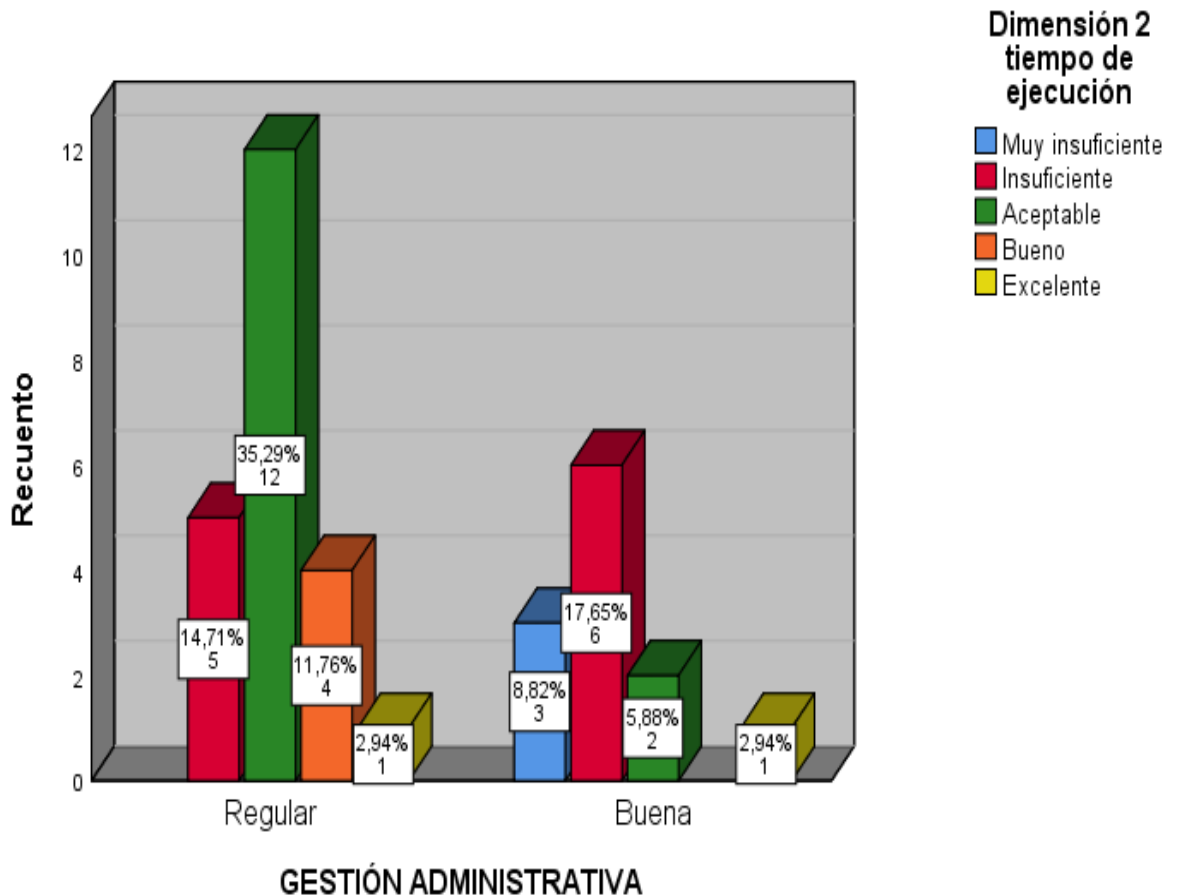
Los cuestionarios aplicados arrojaron resultados que lograron responder el objetivo específico 1, es decir que la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura fue regular y la fiabilidad de la calidad de materiales en obras públicas fue aceptable en la municipalidad provincial de coronel portillo en un 32.35%.

Tabla 5: Resultados descriptivos respondiendo al objetivo específico 2.

		Tiempo de ejecución de obras publicas					Total	
		Muy insuficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente		
Gestión administrativa	Regular	Recuento	0	5	12	4	1	22
		% del total	0,0%	14,7%	35,3%	11,8%	2,9%	64,7%
	Buena	Recuento	3	6	2	0	1	12
		% del total	8,8%	17,6%	5,9%	0,0%	2,9%	35,3%
Total		Recuento	3	11	14	4	2	34
		% del total	8,8%	32,4%	41,2%	11,8%	5,9%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 4: Gráfico de barras respondiendo al objetivo específico 2.



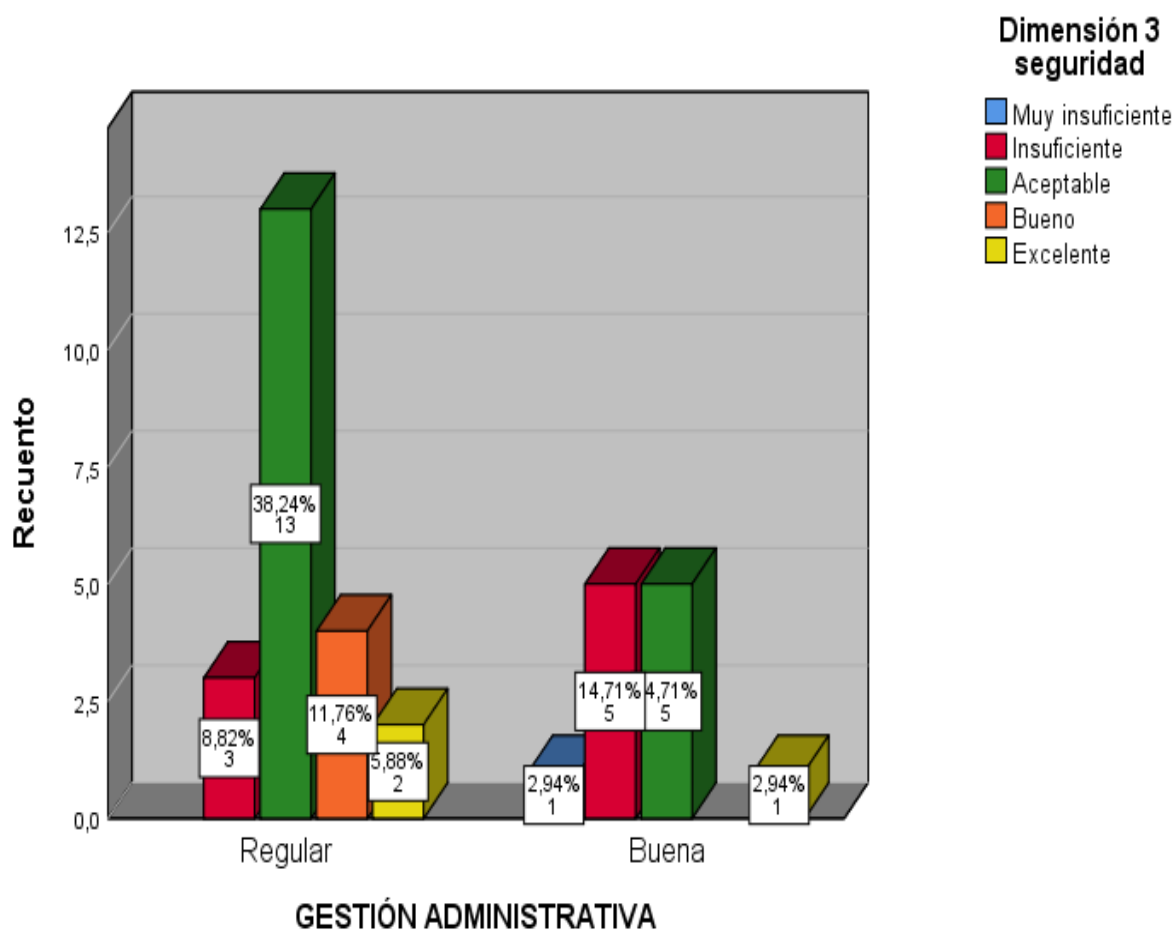
Los cuestionarios aplicados arrojaron resultados que lograron responder el objetivo específico 2, es decir que la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura fue regular y el tiempo de ejecución de obras públicas fue aceptable en la municipalidad provincial de coronel portillo en un 35.29%.

Tabla 6: Resultados descriptivos respondiendo al objetivo específico 3.

		Seguridad en obras publicas					Total	
		Muy insuficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente		
Gestión administrativa	Regular	Recuento	0	3	13	4	2	22
	% del total	0,0%	8,8%	38,2%	11,8%	5,9%	64,7%	
	Buena	Recuento	1	5	5	0	1	12
	% del total	2,9%	14,7%	14,7%	0,0%	2,9%	35,3%	
Total		Recuento	1	8	18	4	3	34
		% del total	2,9%	23,5%	52,9%	11,8%	8,8%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 5: Gráfico de barras respondiendo al objetivo específico 3.



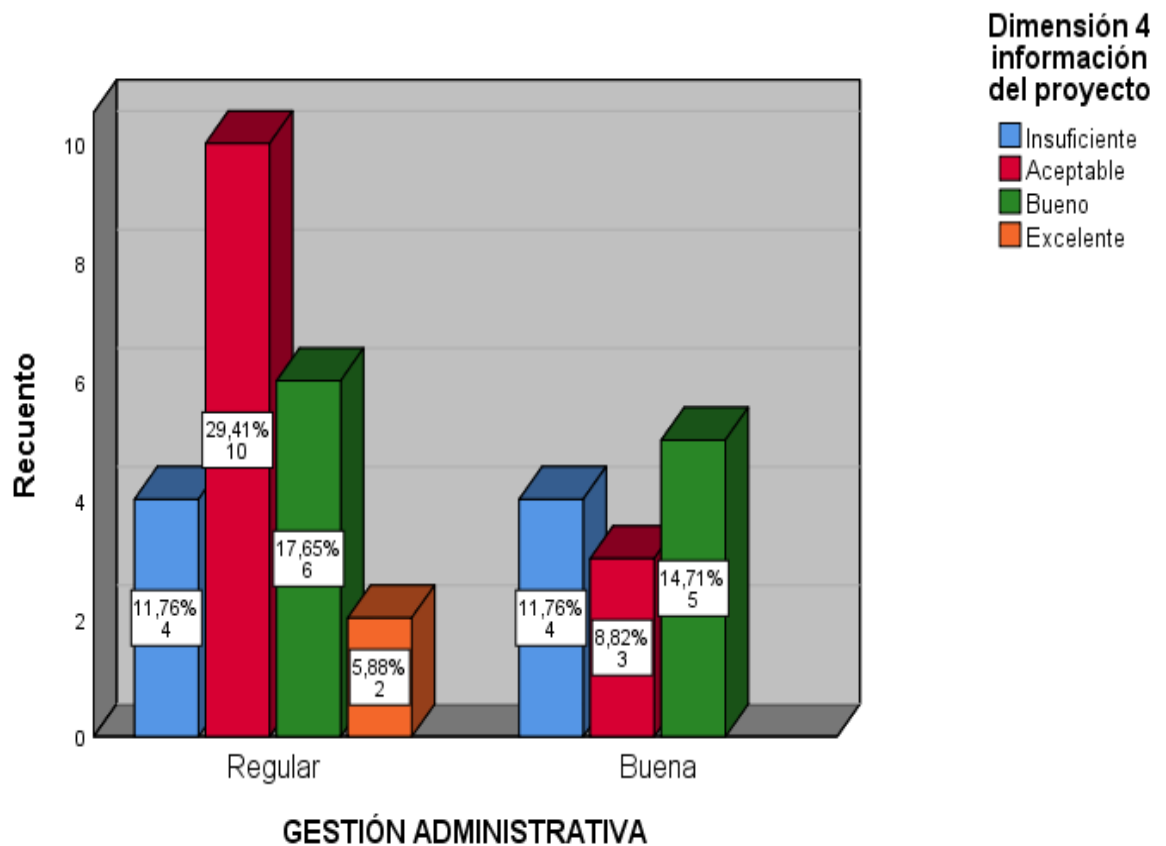
Los cuestionarios aplicados arrojaron resultados que lograron responder el objetivo específico 3, es decir que la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura fue regular y la seguridad en obras públicas fue aceptable en la municipalidad provincial de coronel portillo en un 38.24%.

Tabla 7: Resultados descriptivos respondiendo al objetivo específico 4.

			Información del proyecto de obras públicas					Total
			Muy insuficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	
Gestión administrativa	Regular	Recuento	0	3	13	4	2	22
		% del total	0,0%	8,8%	38,2%	11,8%	5,9%	64,7%
	Buena	Recuento	1	5	5	0	1	12
		% del total	2,9%	14,7%	14,7%	0,0%	2,9%	35,3%
Total		Recuento	1	8	18	4	3	34
		% del total	2,9%	23,5%	52,9%	11,8%	8,8%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 6: Gráfico de barras respondiendo al objetivo específico 4.



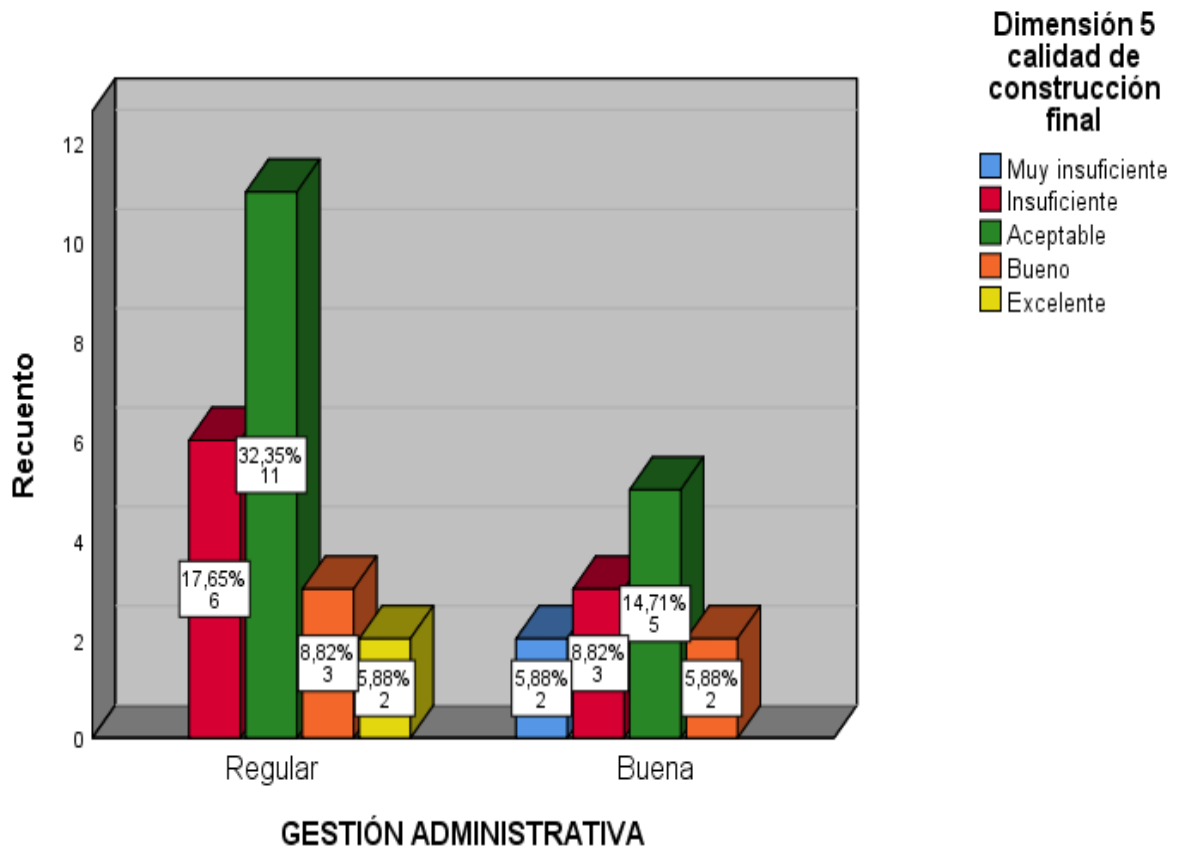
Los cuestionarios aplicados arrojaron resultados que lograron responder el objetivo específico 4, es decir que la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura fue regular y la información del proyecto de obras públicas fue aceptable en la municipalidad provincial de coronel portillo en un 29.41%.

Tabla 8: Resultados descriptivos respondiendo al objetivo específico 5.

		Construcción final de las obras públicas					Total	
		Muy insuficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente		
Gestión administrativa	Regular	Recuento	0	6	11	3	2	22
		% del total	0,0%	17,6%	32,4%	8,8%	5,9%	64,7%
	Buena	Recuento	2	3	5	2	0	12
		% del total	5,9%	8,8%	14,7%	5,9%	0,0%	35,3%
Total		Recuento	2	9	16	5	2	34
		% del total	5,9%	26,5%	47,1%	14,7%	5,9%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 7: Gráfico de barras respondiendo al objetivo específico 5.



Los cuestionarios aplicados arrojaron resultados que lograron responder el objetivo específico 5, es decir que la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura fue regular y la construcción final de las obras públicas fue aceptable en la municipalidad provincial de coronel portillo en un 32.35%.

4.2. Prueba de normalidad de la investigación.

Tabla 9: Resultados de la prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,414	34	,000	,606	34	,000
Calidad de la obra	,295	34	,000	,849	34	,000

De acuerdo al tamaño de la muestra (menor de 50 unidades) se tomó en cuenta los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk, el cual se tuvieron todos los valores una significancia menores de 0.05. Por lo tanto, estos hallazgos nos indicaron el uso de la prueba de correlación de Rho de Spearman para el contraste de las hipótesis de este estudio.

4.3. Prueba de hipótesis.

Tabla 10: Resultados de la prueba de hipótesis general.

		Gestión Administrativa	Calidad de Obra
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	34
	Calidad de la obra	Coefficiente de correlación	-,428*
		Sig. (bilateral)	,011
		N	34
		34	95

De acuerdo a los hallazgos de la prueba de hipótesis, se obtuvo una correlación negativa moderada de -0.428 y una significancia esperada de 0.011 (menor de 0.05). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis general, es decir, que existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la calidad de obra en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.

Tabla 11: Resultados de la prueba de hipótesis específica 1.

			Gestión Administrativa	Fiabilidad de calidad de materiales
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	-,166*
		Sig. (bilateral)	,000	,348
		N	34	34
	Fiabilidad de calidad de materiales	Coefficiente de correlación	-,196*	1,000
		Sig. (bilateral)	,348	,000
N			34	95

De acuerdo a los hallazgos de la prueba de específica 1, se obtuvo una correlación negativa baja de -0.166 y una significancia no esperada de 0.348 (mayor de 0.05). Por lo tanto, no se aceptó la hipótesis específica 1, es decir, que no existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la fiabilidad de la calidad de materiales en obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.

Tabla 12: Resultados de la prueba de hipótesis específica 2.

			Gestión Administrativa	Tiempo de ejecución
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	-,488*
		Sig. (bilateral)	,000	,003
		N	34	34
	Tiempo de ejecución	Coefficiente de correlación	-,488*	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	,000
N			34	95

De acuerdo a los hallazgos de la prueba de específica 2, se obtuvo una correlación negativa moderada de -0.488 y una significancia esperada de 0.003 (menor de 0.05). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis específica 2, es decir, que existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y el tiempo de ejecución de obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.

Tabla 13: Resultados de la prueba de hipótesis específica 3.

			Gestión Administrativa	Seguridad
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	-,348*
		Sig. (bilateral)	,000	,025
		N	34	34
	Seguridad	Coefficiente de correlación	-,348*	1,000
		Sig. (bilateral)	,025	,000
	N			34

De acuerdo a los hallazgos de la prueba de específica 3, se obtuvo una correlación negativa baja de -0.348 y una significancia esperada de 0.025 (menor de 0.05). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis específica 3, es decir, que existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la seguridad en obra en obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.

Tabla 14: Resultados de la prueba de hipótesis específica 4.

			Gestión Administrativa	Información del proyecto
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	-,079*
		Sig. (bilateral)	,000	,655
		N	34	34
	Información del proyecto	Coefficiente de correlación	-,079*	1,000
		Sig. (bilateral)	,655	,000
	N			34

De acuerdo a los hallazgos de la prueba de específica 4, se obtuvo una correlación negativa muy baja de -0.079 y una significancia no esperada de 0.655 (mayor de 0.05). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis específica 4, es decir, que no existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la información del proyecto de obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.

Tabla 15: Resultados de la prueba de hipótesis específica 5.

			Gestión Administrativa	Construcción final proyecto
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	-,191*
		Sig. (bilateral)	,000	,279
		N	34	34
	Construcción final proyecto	Coefficiente de correlación	-,191*	1,000
		Sig. (bilateral)	,279	,000
		N	34	95

De acuerdo a los hallazgos de la prueba de específica 5, se obtuvo una correlación negativa muy baja de -0.191 y una significancia no esperada de 0.279 (mayor de 0.05). Por lo tanto, no se aceptó la hipótesis específica 5, es decir, que no existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la construcción final de obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a los resultados obtenidos en nuestra hipótesis general, se obtuvo una correlación negativa moderada de -0.428 y una significancia esperada de 0.011 (menor de 0.05). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis general, es decir, que existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la calidad de obra en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022. Los resultados no guardan relación con nuestros antecedentes citados con Ortega (2021), quien obtuvo una relación positiva de $r = 0,598$, lo que nos da a entender de que la relación de sus variables guardan una proporcionalidad directa, en cambio en nuestra investigación son de carácter negativo lo que quiere decir que una variable es inversamente proporcional con la calidad de obras en la municipalidad en mención.

Con respecto al contraste en las investigaciones de Cachachi, Z. (2021), quien obtuvo como resultado una relación positiva alta, no guardando relación con nuestra hipótesis general planteada. En los trabajos de Huayanca, M. (2016), con respecto a la aceptación de calidad de las obras públicas existe porcentajes altos de aceptación por parte de la población, lo cual existe relación con nuestro trabajo de investigación ya que la población de estudio en gran porcentaje ven con buenos ojos las obras realizadas en la comuna Portillana. En los estudios internacionales tenemos a Rosado, R. (2012), quien compara los diferentes códigos de la construcción y guardan una gran relación con nuestra variable de calidad de obras por coincidir que los proyectos en una entidad deben contar con recursos humanos, tecnológicos y materiales, profesionales idóneos de la

construcción. En la discusión de nuestros resultados con Villares, M. (2018), se contradice ya que en nuestro trabajo de investigación si existe aceptación por parte de los usuarios por las obras realizadas, en cambio en el trabajo de Villares existe descontento y malestar de los pobladores.

En los resultados de la hipótesis específica 1, De acuerdo a los hallazgos de la prueba de específica 1, se obtuvo una correlación negativa baja de -0.166 y una significancia no esperada de 0.348 (mayor de 0.05). Por lo tanto, no se aceptó la hipótesis específica 1, es decir, que no existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la fiabilidad de la calidad de materiales en obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022. En concordancia con Capcha, M. (2018), no se encontraron diferencias significativas, lo cual concuerda con nuestro trabajo de investigación las entidades existe una desconfianza por los materiales empleados en el desarrollo del proyecto.

En los resultados de la hipótesis específica 2, De acuerdo a los hallazgos de la prueba de específica 2, se obtuvo una correlación negativa moderada de -0.488 y una significancia esperada de 0.003 (menor de 0.05). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis específica 2, es decir, que existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y el tiempo de ejecución de obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022. En relación al tiempo de ejecución se puede comparar con Huayanca, M. (2016), obtiene en su investigación un 87% de aceptación y el cumplimiento de los plazos establecidos en la ejecución de obras lo cual coincide con nuestra

investigación que es aceptable por parte de los pobladores el tiempo de ejecución de obras.

De acuerdo a los hallazgos de la prueba de específica 3, se obtuvo una correlación negativa baja de -0.348 y una significancia esperada de 0.025 (menor de 0.05). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis específica 3, es decir, que existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la seguridad en obra en obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022. Con Rosado, R. (2012), menciona que existe seguridad en la ejecución de los proyectos y se menciona las vías de acceso para los usuarios, como la señalizaciones de seguridad y en comparación existe una gran relación en el trabajo de investigación.

De acuerdo a los hallazgos de la prueba de específica 4, se obtuvo una correlación negativa muy baja de -0.079 y una significancia no esperada de 0.655 (mayor de 0.05). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis específica 4, es decir, que no existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la información del proyecto de obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022. En comparación con Toledo, R. (2015), el nivel de percepción es bajo lo cual quiere decir la falta de información del proyecto, lo cual se relaciona con nuestro trabajo de investigación que existe poca información por parte de la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y obras de la municipalidad hacia la comunidad.

De acuerdo a los hallazgos de la prueba de específica 5, se obtuvo una correlación negativa muy baja de -0.191 y una significancia no esperada de 0.279 (mayor de 0.05). Por lo tanto, no se aceptó la hipótesis específica 5, es decir,

que no existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la construcción final de obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022. Con Toledo, R. (2015), se muestra resultados en su investigación adversos en la percepción de la construcción final de la calidad de obras, no hay una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la construcción final de una obra pública en la comuna, indicando que no parece tener un impacto relevante en el éxito de las construcciones.

CONCLUSIONES

- Se encontró una correlación negativa moderada de -0.428 y una significancia de 0.011 (menor de 0.05), lo que permitió aceptar la hipótesis general. Esto indica que existe una relación significativa entre la gestión administrativa de la gerencia de infraestructura y la calidad general de las obras.
- Para la hipótesis específica 1, se obtuvo una correlación negativa baja de -0.166 y una significancia de 0.348 (mayor de 0.05), por lo que no se aceptó la hipótesis, concluyendo que no existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la fiabilidad de la calidad de los materiales en las obras públicas.
- En cuanto a la hipótesis específica 2, se halló una correlación negativa moderada de -0.488 con una significancia de 0.003 (menor de 0.05), lo que permitió aceptar la hipótesis, indicando una relación significativa entre la gestión administrativa y el tiempo de ejecución de las obras públicas.
- La hipótesis específica 3 fue aceptada, dado que se obtuvo una correlación negativa baja de -0.348 y una significancia de 0.025 (menor de 0.05), lo que sugiere una relación significativa entre la gestión administrativa y la seguridad en las obras públicas.
- Para la hipótesis específica 4, se encontró una correlación negativa muy baja de -0.079 y una significancia de 0.655 (mayor de 0.05), lo que permitió aceptar la hipótesis, indicando que no existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la información del proyecto de obras públicas.

- Finalmente, en la hipótesis específica 5, se obtuvo una correlación negativa muy baja de -0.191 y una significancia de 0.279 (mayor de 0.05), lo que llevó a no aceptar la hipótesis, concluyendo que no existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la construcción final de las obras públicas.

SUGERENCIAS

- Se sugiere la introducción de programas de formación continua que capaciten al personal de las gerencias de infraestructura en prácticas eficientes de gestión administrativa. Esto puede incluir la incorporación de herramientas tecnológicas diseñadas para optimizar los procesos de planificación, ejecución y supervisión de obras públicas, con el fin de elevar la calidad general de las mismas.
- Se recomienda crear y utilizar un conjunto de indicadores específicos que permitan evaluar continuamente la calidad de las obras en relación con la gestión administrativa. Estos indicadores deberían ser revisados periódicamente para detectar oportunidades de mejora y asegurar que las obras se ajusten a los estándares de calidad establecidos.
- Es esencial mejorar los mecanismos de transparencia y comunicación, tanto interna como externa, en los proyectos de infraestructura. Esto incluye garantizar que la información sobre los proyectos esté accesible para todos los involucrados, lo que facilitaría una mayor supervisión y, consecuentemente, una mejor calidad de las obras.
- Se aconseja implementar un sistema de auditorías regulares que examine la eficiencia de la gestión administrativa en la ejecución de obras públicas. Estas auditorías deben centrarse en identificar fallas y proponer soluciones que aseguren que la gestión administrativa contribuya efectivamente a la mejora continua de la calidad de las obras llevadas a cabo por las municipalidades en Perú.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2016). La gestión de la calidad en el control de obras estructurales y su impacto en el éxito de la construcción del edificio de oficinas "Basadre" (San Isidro - Lima) (Tesis de pregrado). Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Universidad de San Martín de Porres: Lima, Perú.
- Angles, E. (2011). El rol de las municipalidades en la promoción del desarrollo económico local. Perú: Editorial Escuela Mayor de Gestión Municipal.
- Bustamante, B. (2018). Ejecución de obras públicas por administración directa y liquidación técnica y financiera en la Municipalidad Provincial de Cachis-Cusco. Periodo 2017 (Tesis de pregrado). Universidad Andina del Cusco:Cusco, Perú.
- Cachachi, Z (2021). Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Lurochay, Huancavelica 2021(Tesis para obtener el grado de maestro en gestión pública, Universidad Cesar Vallejo)
- Capcha, M. (2018). Análisis de la eficiencia en la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa en la Municipalidad Distrital de Molino Huánuco 2015.
- Chávez, M. (2006). Propuesta de mejoramiento de la gestión de procesos para asegurar la calidad final de las obras públicas (Tesis de maestría).
- Castillejo, W. (2012). Mejoramiento de la Productividad en la Construcción de Obras con Lean Construcción.
- Chura, L. (2016). Influencia de obras públicas ejecutadas en la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Ácora, 2013 (Tesis de pregrado). Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Universidad Andina: Puno, Perú

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21290/Huaman_SLA.pdf?sequence=1

Flores, D. (2018). Plan de Desarrollo Urbano y su relación con la Calidad de Vida del Ciudadano del Distrito de Tarapoto – 2017. Universidad César Vallejo: Tarapoto, Perú.

Gonzales, A. (2008). Percepción de la calidad de vida urbana en las ciudades de la frontera norte de México (Tesis de posgrado). Maestría en demografía, El colegio de la Frontera Norte, Tijuana, México.

Guardio, P. (2007). Proceso de la Percepción. Universidad de Sonora: USON

Huayanca, M. (2016). Satisfacción de la población de Chincha Alta con las obras ejecutadas por su municipalidad Provincial en el año 2015. Universidad Autónoma del Perú: Ica, Perú.

Leva, G. (2005). Indicadores de calidad de vida urbana: Teoría y Metodología. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, Argentina.

Llanos, E., y Fernández, E. (2015). Métodos y técnicas de investigación. Lambayeque- Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo., Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas (2012). Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Lima: Fondo Editorial ICG.

Ochante, P. (2018). Ejecución de obras públicas y responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Ica, 2018 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo: Lima, Perú.

- Ortega, M (2022). Gestión administrativa y transferencia de obras en la municipalidad de Coronel Portillo, Ucayali 2022, Universidad Nacional de Ucayali.
- Pacheco, V. (2019). Impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo: Chimbote, Perú.
- Pérez, S. (2011). Competitividad y calidad de vida urbana: aspectos teóricos y estudios de caso. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
- Rodríguez, A. (2016). Modalidad de ejecución y variabilidad del costo de inversión de obras de la municipalidad Provincial de Alto Amazonas, Distrito de Yurimaguas, 2010 - 2014 (Tesis de pregrado). Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de San Martín: Tarapoto, Perú.
- Rodriguez, L., & Mendoza, B. (2018). Propuesta arquitectonica de vivienda multifamiliar de alta densidad, en la intervención de la reestructuración urbana del Aeropuerto de Tarapoto (Tesis de pregrado). Facultad de Ingeniería Civil y Arquitectura, Universidad Nacional de San Martín: Tarapoto, Perú.
- Romero, C. (2016). Espacios Públicos y Calidad de Vida Urbana. Estudio de caso en Tijuana, Baja California (Tesis de posgrado). Acción Pública y Desarrollo Social, Colegio de la Frontera Norte, Ciudad Juárez, México
- Tamara, J. D. (2021). Gestión Municipal y Seguridad ciudadana de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pucusana, 2021 (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).
- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69212/Tambra_HJD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vargas, A. (2018). Calidad del servicio y la satisfacción de los usuarios de la Subgerencia de Desarrollo Agropecuario de la Municipalidad Provincial de Lauricocha, Huánuco, 2018 (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33460/vargas_cha.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia del estudio.

Título: *Gestión administrativa y calidad de obras en el área de infraestructura de la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.*

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Tipo y diseño	Técnicas e instrumento	Población y muestra
<p>Problema General ¿De qué manera la gestión del área de infraestructura se relaciona con la calidad de obra en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022?</p> <p>Problemas Específicos -¿De qué manera la gestión del área de infraestructura se relaciona con la fiabilidad de la calidad de obras en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022? -¿De qué manera la gestión del área de infraestructura se relaciona con la capacidad de respuesta de la calidad de obra en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022? -¿De qué manera la gestión del área de infraestructura se relaciona con la seguridad de la calidad de obra en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022? -¿De qué manera la gestión del área de infraestructura se relaciona con la empatía de la calidad de obra en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022? -¿De qué manera la gestión del área de infraestructura se relaciona con los aspectos tangibles de la calidad de obra en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022?</p>	<p>Objetivo General -Determinar la relación que existe entre la gestión del área de infraestructura y la calidad de obra en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.</p> <p>Objetivos Específicos -Establecer la relación que existe entre la gestión del área de infraestructura y la fiabilidad de la calidad de materiales en obras públicas de la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022. -Indicar la relación que existe entre la gestión del área de infraestructura y el tiempo de ejecución en obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022. -Conocer la relación que existe entre la gestión administrativa del área de infraestructura y la seguridad en obras públicas de la municipalidad de coronel portillo 2022. -Precisar la relación que existe entre la gestión administrativa del área de infraestructura y la información del proyecto en obras públicas de la municipalidad de coronel portillo 2022. -Establecer la relación que existe entre la gestión administrativa del área de infraestructura y la construcción final de obras públicas de la municipalidad de coronel portillo 2022.</p>	<p>Hipótesis General - Existe una relación significativa entre la gestión de la infraestructura y la calidad de obra en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas - Existe una relación significativa entre la gestión de la infraestructura y la fiabilidad de la calidad de materiales en obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022. -Existe una relación significativa entre la gestión del área de infraestructura y el tiempo de ejecución de obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022. -Existe una relación significativa entre la gestión administrativa del área de infraestructura y la seguridad en obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022. -Existe una relación significativa entre la gestión administrativa del área de infraestructura y la información del proyecto en obras públicas de la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022. -Existe una relación significativa entre la gestión administrativa del área de infraestructura y la construcción final de obras públicas en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022.</p>	<p>Variable 1</p> <p>gestión del área de infraestructura</p> <p>Dimensiones</p> <p>Planeación</p> <p>Organización</p> <p>Dirección</p> <p>control</p> <p>Variable 2</p> <p>Calidad de obra</p> <p>Dimensiones</p> <p>Calidad de materiales</p> <p>Tiempo de ejecución</p> <p>Información del proyecto</p> <p>Mano de obra calificada</p> <p>Supervisión constante</p> <p>Control de obra culminada</p>	<p>Tipo Básica</p> <p>Diseño No experimental, de tipo descriptivo correlacional causal</p> <p>Esquema</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> $X_1 \longrightarrow X_2$ </div> <p>Donde: M : muestra X1 : gestión del área de X2 : calidad de obra → : Relación causal</p>	<p>Técnicas</p> <p>La encuesta</p> <p>Instrumento</p> <p>2 cuestionarios</p>	<p>Población</p> <p>La población objeto de estudio será de 346 993</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra será 96 pobladores mayores a 18 años de la provincia de Coronel Portillo.</p>

Anexo 2: Cuestionarios para medir las variables de estudio.

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS

Estimado ciudadano el cuestionario tiene por intención, recoger datos respecto al estudio "Gestión de la infraestructura y su relación con la calidad de obra en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022". Este instrumento está elaborado de acuerdo a una escala ordinal con una valoración para cada afirmación que se muestra en el siguiente cuadro:

1: *Nunca* 2: *Casi nunca* 3: *A veces* 4: *Casi siempre* 5: *Siempre*

Marca una sola vez con una "✓" en los casilleros según estime usted conveniente, o se acerque a la respuesta correcta, las respuestas que usted proporcionará serán totalmente **confidenciales y anónimas**.

N°	Ítems	Puntuación				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1 Planeación						
1	¿La municipalidad en el área de infraestructura cuenta con planificación dentro de sus funciones?					
2	¿El área de infraestructura se encuentra organizada en documentación y personal?					
3	¿Las tareas que realiza el área de infraestructura son oportunas y pertinentes?					
4	¿La organización y el clima humano dentro del área de infraestructura como lo considera usted?					
Dimensión 2 Organización						
5	¿La organización humana es pertinente?					
6	¿La municipalidad cuenta con recursos tecnológicos en el área de infraestructura?					
7	¿Cuenta con recursos financieros?					
8	¿El área de infraestructura cuenta con materiales de calidad?					
Dimensión 3 Dirección						
9	¿La municipalidad cuenta con políticas de gestión en el área de infraestructura?					
10	¿La municipalidad cuenta con recursos de gestión en el área de infraestructura?					
11	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad social para mejorar el área de infraestructura?					
12	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad civil para mejorar la calidad de obras?					
Dimensión 4 Control						
13	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad empresarial para mejorar la implementación del área de infraestructura?					
14	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad como ente de control en sus actividades?					
15	¿La municipalidad en el área de infraestructura atiende los documentos presentados en el tiempo establecido?					
16	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad aceptando las críticas positivas y negativas para mejorar su trabajo en atención al público?					

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD DE OBRA

Estimado ciudadano el cuestionario tiene por intención, recoger datos respecto al estudio "Gestión de infraestructura y su relación con la calidad de obra en la municipalidad provincial de coronel portillo, 2022". Este instrumento está elaborado de acuerdo a una escala ordinal con una valoración para cada afirmación que se muestra en el siguiente cuadro:

1: *insuficiente* *Muy* 2: *Insuficiente* 3: *Aceptable* 4: *Bueno* 5: *Excelente*

Marca una sola vez con una "✓" en los casilleros según estime usted conveniente, o se acerque a la respuesta correcta, las respuestas que usted proporcionará serán totalmente confidenciales y anónimas.

N°	Ítems	Puntuación				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1 calidad de materiales						
1	¿Considera usted, que existió cumplimiento en los procesos constructivos de las obras públicas de la municipalidad de coronel portillo?					
2	¿Considera usted, que existen factores de seguridad en las construcciones de obras públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?					
3	¿Considera usted, que se cumplieron con las especificaciones técnicas de las obras públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?					
4	¿Considera usted, que se cumplieron con el control de calidad de obras estructurales públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?					
Dimensión 2 tiempo de ejecución						
5	¿Considera usted, que el proceso de selección de materiales de construcción se ejecutó en un tiempo prudencial?					
6	¿Considera usted, que el inicio del plazo de ejecución de obra se cumple adecuadamente en la municipalidad de coronel portillo?					
7	¿Considera usted, que se cumplió con el plazo programado de obra terminada en la municipalidad de coronel portillo?					
8	¿Considera usted, que existió cumplimiento de contrato sobre el acabado de diversas obras públicas en la municipalidad de coronel portillo?					
Dimensión 3 seguridad						
9	El comportamiento y desempeño de los trabajadores de la empresa constructora Provincial trasmite confianza					
10	Los trabajadores de la empresa ejecutora están capacitados para realizar bien su trabajo.					
11	Se sintió seguro cuando transitaba por su avenida en el proceso constructivo					
12	Los trabajadores cuentan con seguridad en el trabajo					
Dimensión 4 información del proyecto						
13	¿Considera usted, que existió planificación y control de gestión en proyectos de construcción de obras públicas en la municipalidad de coronel portillo?					
14	¿Considera usted, que se ejecutó completamente el presupuesto asignado a las obras públicas para la provincia de coronel portillo?					
15	¿Considera usted, que la selección y el costo de materiales de construcción se llevaron a cabo en la municipalidad de coronel portillo?					

16	¿Considera usted, que se desarrolló correctamente la entrega y aceptación de las obras culminadas por parte de los pobladores?						
----	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 3. Validación de expertos

Ficha de observación sobre gestión administrativa y calidad de obra
Validez de los instrumentos.
Colaboradores y funcionarios administrativos.

Título: Plan **Gestión administrativa y calidad de obras en el área de infraestructura de la municipalidad de Coronel Portillo 2022**

Variable	Dimensión	Indicador	N°	Items	Opción de respuesta					Criterios de Evaluación				Observación		
					Nunca*	Casi nunca*	A veces*	Casi siempre*	Siempre*	Relación entre la Variable y la Dimensión		Relación entre el ítem y la respuesta				
										Si	No	Si	No			
Gestión del área de infraestructura	Planificación	planificación	1	¿La municipalidad en el área de infraestructura cuenta con planificación dentro de sus funciones?						X						
			2	¿El área de infraestructura se encuentra organizada en documentación y personal?						X						
			3	¿Las tareas que realiza el área de infraestructura son oportunas y pertinentes?						X						
			4	¿La organización y el clima humano dentro del área de infraestructura como lo considera usted?						X						
	Organización	Recursos	5	¿La organización humana es pertinente?							X					
			6	¿La municipalidad cuenta con recursos tecnológicos en el área de infraestructura?							X					
			7	¿Cuenta con recursos financieros?							X					
			8	¿El área de infraestructura cuenta con materiales de calidad?							X					
	Organización	políticas	9	¿La municipalidad cuenta con políticas de gestión en el área de infraestructura?								X				
			10	¿La municipalidad cuenta con recursos de gestión en el área de infraestructura?								X				
			11	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad social para mejorar el área de infraestructura?								X				
			12	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad civil para mejorar la calidad de obras?								X				
	Control	participación	13	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad empresarial para mejorar la implementación del área de infraestructura?									X			
			14	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad como arte de control en sus actividades?									X			
			15	¿La municipalidad en el área de infraestructura atiende los documentos presentados en el terreno establecido?										X		
			16	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad aceptando las críticas positivas y negativas para mejorar su trabajo en atención al público?										X		

Legenda:
 Nunca 1
 Casi nunca 2
 A veces 3
 Casi siempre 4
 Siempre 5

[Firma manuscrita]

Ficha de observación sobre Gestión administrativa y calidad de obra
 Validez de los instrumentos.
 Colaboradores población de Coronel Portillo, 2022.

Título: Gestión administrativa y calidad de obras en el área de infraestructura de la municipalidad de coronel portillo, 2022.

Categoría	Dimensión	Indicador	N°	Items	Escala de respuestas					Criterios de Evaluación				Observación		
					Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Responde sobre lo solicitado y la frecuencia	Relación entre el indicador y el ítem	Relación entre el ítem y la empresa				
Calidad de materiales	Cumplimientos de procesos constructivos	Factor de seguridad	1	¿Considera usted, que existió cumplimiento en los procesos constructivos de las obras públicas de la municipalidad de coronel portillo?						X						
			2	¿Considera usted, que existen factores de seguridad en las construcciones de obras públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?						X						
			3	¿Considera usted, que se cumplieron con las especificaciones técnicas de las obras públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?						X						
	Control de calidad	4	¿Considera usted, que se cumplieron con el control de calidad de obras estructurales públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?						X							
		5	¿Considera usted, que el proceso de selección de materiales de construcción se ejecutó en un tiempo prudencial?									X				
Tiempo de ejecución	plazo de ejecución de obra	6	¿Considera usted, que el inicio del plazo de ejecución de obra se cumple adecuadamente en la municipalidad de coronel portillo?							X						
		7	¿Considera usted, que se cumplió con el plazo programado de obra terminada en la municipalidad de coronel portillo?							X						
	Cumplimiento de control de la obra pública	8	¿Considera usted, que existió cumplimiento de contrato sobre el acabado de diversas obras públicas en la municipalidad de coronel portillo?								X					
Seguridad	charlas de seguridad	9	El comportamiento y desempeño de los trabajadores de la empresa constructora Provincial transmite confianza									X				
		10	Los trabajadores de la empresa ejecutora están capacitados para realizar bien su trabajo									X				
		11	Se sintió seguro cuando transitaba por su avenida en el proceso constructivo									X				
Información del proyecto	selección de materiales	12	Los trabajadores cuentan con seguridad en el trabajo									X				
		13	¿Considera usted, que existió planificación y control de gestión en proyectos de construcción de obras públicas en la municipalidad de coronel portillo?										X			
		14	¿Considera usted, que se ejecutó completamente el presupuesto asignado a las obras públicas para la provincia de coronel portillo?										X			
Ejecución del proyecto	Planificación de la construcción de la obra pública	15	¿Considera usted, que la selección y el costo de materiales de construcción se llevaron a cabo en la municipalidad de coronel portillo?										X			
		16	¿Considera usted, que existió mano de obra no calificada (operarios, oficiales y peones) en la ejecución de obras públicas en la provincia de coronel portillo										X			
	Presupuesto asignado a la obra pública	17	¿Considera usted, que existió adecuado manejo de los materiales de obras estructurales públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?										X			
		18	¿Considera usted, que se desarrolló una supervisión constante en las obras públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?										X			
Entrega y recepción de obra	19	¿Considera usted, que se desarrolló una inspección final en la calidad de obras públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?										X				
	20	¿Considera usted, que la entrega de la obra se dio en el plazo establecido por las autoridades de turno?											X			

Legenda:

- Nunca 1
- Casi nunca 2
- A veces 3
- Casi siempre 4
- Siempre 5

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO									
1. <u>Nombre del instrumento:</u>	"Ficha de observación sobre gestión administrativa y calidad de obras".								
2. <u>Objetivo:</u>	Determinar la relación entre el plan estratégico y el gobierno electrónico en la Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Campo Verde-Ucayali, 2022.								
3. <u>Dirigido a:</u>	Colaboradores y funcionarios del área de la infraestructura de la municipalidad de coronel portillo, 2022.								
4. <u>Apellidos y Nombre del Evaluador:</u>	SÁNCHEZ YUPANQUI CARLOS								
5. <u>Grado Académico del Evaluador:</u>	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA								
6. <u>Valoración:</u>	<table border="1"> <tr> <td>Muy Malo</td> <td>Mal</td> <td>Regular</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Muy Bueno</td> </tr> </table>				Muy Malo	Mal	Regular	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy Bueno
Muy Malo	Mal	Regular	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy Bueno					
7. <u>Firma del Evaluador:</u>									
DNI: 27080409			Celular: 961563310						

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO									
1. <u>Nombre del instrumento:</u>	"Ficha de observación sobre gestión administrativa y calidad de obras".								
2. <u>Objetivo:</u>	Determinar la relación entre el plan estratégico y el gobierno electrónico en la Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Campo Verde-Ucayali, 2022.								
3. <u>Dirigido a:</u>	Colaboradores de la población mayores de 18 años de la municipalidad de coronel portillo, 2022.								
4. <u>Apellidos y Nombre del Evaluador:</u>	SANCHEZ YUPANQUI CARLOS								
5. <u>Grado Académico del Evaluador:</u>	MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA								
6. <u>Valoración:</u>	<table border="1"> <tr> <td>Muy Malo</td> <td>Mal</td> <td>Regular</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Muy Bueno</td> </tr> </table>				Muy Malo	Mal	Regular	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy Bueno
Muy Malo	Mal	Regular	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy Bueno					
7. <u>Firma del Evaluador:</u>									
DNI: 27080409			Celular: 961563310						

Ficha de observación sobre gestión administrativa y calidad de obra
Validez de los instrumentos.
Colaboradores y funcionarios administrativos.

Título: Plan

Gestión administrativa y calidad de obras en el área de infraestructura de la municipalidad de Coronel Portillo 2022

Variable	Dimensión	Indicador	N°	Items	Opción de respuesta					Criterios de Evaluación								Observación	
					Nunca*	Casi nunca*	A veces*	Casi siempre*	Siempre*	Reflexión sobre la Variable y la Dimensión		Reflexión sobre el indicador y el ítem		Reflexión sobre el ítem y la respuesta					
										Si	No	Si	No	Si	No				
Gestión del área de infraestructura.	Planificación	planificación	1	¿La municipalidad en el área de infraestructura cuenta con planificación dentro de sus funciones?						X									
		Organización de la institución.	2	¿El área de infraestructura se encuentra organizada en documentación y personal?						X									
		Funciones asignadas	3	¿Las tareas que realiza el área de infraestructura son oportunas y pertinentes?						X									
		nivel operativo	4	¿La organización y el clima humano dentro del área de infraestructura como lo considera usted?						X									
	Organización II	Recursos humanos	5	¿La organización humana es pertinente?						X									
		Recursos tecnológicos	6	¿La municipalidad cuenta con recursos tecnológicos en el área de infraestructura?						X									
		Recursos financieros	7	¿Cuenta con recursos financieros?						X									
		Recursos materiales	8	¿El área de infraestructura cuenta con materiales de calidad?						X									
	Organización II	políticas	9	¿La municipalidad cuenta con políticas de gestión en el área de infraestructura?						X									
		Recursos	10	¿La municipalidad cuenta con recursos de gestión en el área de infraestructura?						X									
		Participación	11	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad social para mejorar el área de infraestructura?						X									
		Dirección	12	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad civil para mejorar la calidad de obras?						X									
	Control	políticas	13	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad empresarial para mejorar la implementación del área de infraestructura?						X									
		participación	14	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad como ente de control en sus actividades?						X									
		organización	15	¿La municipalidad en el área de infraestructura atiende los documentos presentados en el tiempo establecido?						X									
		participación de la comunidad civil	16	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad reportando las críticas positivas y negativas para mejorar su trabajo en atención al público?						X									

Legenda:

- Nunca 1
- Casi nunca 2
- A veces 3
- Casi siempre 4
- Siempre 5

Ficha de observación sobre Gestión administrativa y calidad de obra
Validez de los instrumentos.
Colaboradores población de Coronel Portillo, 2022.

Título:

Gestión administrativa y calidad de obras en el área de infraestructura de la municipalidad de coronel portillo, 2022.

Variable	Dimensión	Indicador	N°	Items	Opción de respuesta					Criterios de Evaluación								Observación
					Nunca*	Casi nunca*	A veces*	Casi siempre*	Siempre*	Reflexión sobre la Variable y la Dimensión		Reflexión sobre el indicador y el ítem		Reflexión sobre el ítem y la respuesta				
										Si	No	Si	No	Si	No			
Calidad de materiales	Calidad de materiales	Complimientos de procesos constructivos	1	¿Considera usted, que existió cumplimiento en los procesos constructivos de las obras públicas de la municipalidad de coronel portillo?						X								
		Factor de seguridad	2	¿Considera usted, que existen factores de seguridad en las construcciones de obras públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?						X								
		Especificaciones técnicas	3	¿Considera usted, que se cumplieron con las especificaciones técnicas de las obras públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?						X								
		Control de calidad	4	¿Considera usted, que se cumplieron con el control de calidad de obras estructurales públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?						X								
Tiempo de ejecución	Tiempo de ejecución	Tiempo de proceso de selección de materiales	5	¿Considera usted, que el proceso de selección de materiales de construcción se ejecutó en un tiempo prudencial?						X								
		plazo de ejecución de obra	6	¿Considera usted, que el inicio del plazo de ejecución de obra se cumple adecuadamente en la municipalidad de coronel portillo?						X								
		Plazos programados de obra terminada	7	¿Considera usted, que se cumplió con el plazo programado de obra terminada en la municipalidad de coronel portillo?						X								
Seguridad	Seguridad	Cumplimiento de control de la obra pública.	8	¿Considera usted, que existió cumplimiento de contrato sobre el acabado de diversas obras públicas en la municipalidad de coronel portillo?						X								
		orientaciones previas	9	El comportamiento y desempeño de los trabajadores de la empresa constructora Provincial trasmite confianza						X								
		charlas de seguridad	10	Los trabajadores de la empresa ejecutora están capacitados para realizar bien su trabajo						X								
		señales de seguridad	11	Se sintió seguro cuando transitaba por su avenida en el proceso constructivo						X								
Información del proyecto	Información del proyecto	conexión con ist	12	Los trabajadores cuentan con seguridad en el trabajo						X								
		organización	13	¿Considera usted, que existió planificación y control de gestión en proyectos de construcción de obras públicas en la municipalidad de coronel portillo?						X								
		Condiciones con la comunidad	14	¿Considera usted, que se ejecutó completamente el presupuesto asignado a las obras públicas para la provincia de coronel portillo?						X								
Ejecución del proyecto	Ejecución del proyecto	selección de materiales	15	¿Considera usted, que la selección y el costo de materiales de construcción se llevaron a cabo en la municipalidad de coronel portillo?						X								
		Planificación de la continuación de la obra pública.	16	¿Considera usted, que existió mano de obra no calificada (operarios, oficiales y peones) en la ejecución de obras públicas en la provincia de coronel portillo						X								
		Presupuesto asignado a la obra pública	17	¿Considera usted, que existió adecuado manejo de los materiales de obras estructurales públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?						X								
		Selección y costo de materiales	18	¿Considera usted, que se desarrolló una supervisión constante en las obras públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?						X								
		Monitoreo y ejecución de la obra	19	¿Considera usted, que se desarrolló una inspección final en la calidad de obras públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?						X								
		Entrega y recepción de obra.	20	¿Considera usted, que la entrega de la obra se dio en el plazo establecido por las autoridades de turno?						X								

Legenda:

- Nunca 1
- Casi nunca 2
- A veces 3
- Casi siempre 4
- Siempre 5

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO				
1. Nombre del Instrumento: "Ficha de observación sobre gestión administrativa y calidad de obras".				
2. Objetivo: Determinar la relación entre el plan estratégico y el gobierno electrónico en la Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Campo Verde-Guayabá, 2012.				
3. Dirigido a: Colaboraciones y funcionarios del área de la infraestructura de la municipalidad de concesi partillo, 2012.				
4. Apellidos y Nombre del Destinatario: <u>DE LA CRUZ MUÑOZ EDGAR ANTONIO</u>				
5. Grado Académico del Destinatario: <u>Maestría en Evaluación y acreditación de la educación</u>				
6. Valoración:				
<input type="checkbox"/> Muy Malo	<input type="checkbox"/> Malo	<input type="checkbox"/> Regular	<input checked="" type="checkbox"/> Bueno	<input type="checkbox"/> Muy Bueno
7. Firma del Evaluador:				
CMI <u>20400498</u>		<u>ETA</u>		CAJARI <u>961915202</u>

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO				
1. Nombre del Instrumento: "Ficha de observación sobre gestión administrativa y calidad de obras".				
2. Objetivo: Determinar la relación entre el plan estratégico y el gobierno electrónico en la Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Campo Verde-Guayabá, 2012.				
3. Dirigido a: Colaboraciones de la población mayores de 28 años de la municipalidad de concesi partillo, 2012.				
4. Apellidos y Nombre del Destinatario: <u>DE LA CRUZ MUÑOZ EDGAR ANTONIO</u>				
5. Grado Académico del Destinatario: <u>Maestría en Evaluación y acreditación de la educación</u>				
6. Valoración:				
<input type="checkbox"/> Muy Malo	<input type="checkbox"/> Malo	<input type="checkbox"/> Regular	<input checked="" type="checkbox"/> Bueno	<input type="checkbox"/> Muy Bueno
7. Firma del Evaluador:				
CMI <u>20400498</u>		<u>ETA</u>		CAJARI <u>961915202</u>

Ficha de observación sobre gestión administrativa y calidad de obra
Validez de los instrumentos.
Colaboradores y funcionarios administrativos.

Título: Plan																	
Gestión administrativa y calidad de obras en el área de infraestructura de la municipalidad de Coronel Portillo 2022																	
Variable	Dimensión	Indicador	N°	Items	Opción de respuesta					Criterios de Evaluación				Observación			
					Nunca*	Casi nunca*	A veces*	Casi siempre*	Siempre*	Relación entre la Variable y la Dimensión		Relación entre el indicador y el ítem			Relación entre el ítem y la respuesta		
										Si	No	Si	No		Si	No	
Gestión del área de infraestructura.	planeación	planificación	1	¿La municipalidad en el área de infraestructura cuenta con planificación dentro de sus funciones?						X							
		Organización de la institución.	2	¿El área de infraestructura se encuentra organizada en documentación y personal?						X							
		Funciones asignadas	3	¿Las tareas que realiza el área de infraestructura son oportunas y pertinentes?						X							
		nivel operativo	4	¿La organización y el clima humano dentro del área de infraestructura como lo considera usted?						X							
	Organización	Recursos humanos	5	¿La organización humana es pertinente?							X						
		Recursos tecnológicos	6	¿La municipalidad cuenta con recursos tecnológicos en el área de infraestructura?							X						
		Recursos financieros	7	¿Cuenta con recursos financieros?							X						
		Recursos materiales	8	¿El área de infraestructura cuenta con materiales de calidad?							X						
	Organización	políticas	9	¿La municipalidad cuenta con políticas de gestión en el área de infraestructura?								X					
		Recursos	10	¿La municipalidad cuenta con recursos de gestión en el área de infraestructura?								X					
		Participación	11	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad social para mejorar el área de infraestructura?								X					
		Dirección	12	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad civil para mejorar la calidad de obras?								X					
	Control	políticas	13	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad empresarial para mejorar la implementación del área de infraestructura?											X		
		participación	14	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad como ente de control en sus actividades?											X		
		organización	15	¿La municipalidad en el área de infraestructura atiende los documentos presentados en el tiempo establecido?											X		
		participación de la comunidad civil	16	¿La municipalidad permite la participación de la comunidad aceptando las críticas positivas y negativas para mejorar su trabajo en atención al público?											X		

*Leyenda:

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Ficha de observación sobre Gestión administrativa y calidad de obra
 Validez de los instrumentos.
 Colaboradores población de Coronel Portillo.

Título: Gestión administrativa y calidad de obras en el área de infraestructura de la municipalidad de coronel portillo, 2022.

Variable	Dimensión	Indicador	N°	Ítem	Opinión de respuesta					Criterios de Evaluación				Observación							
					Nunca*	Casi nunca*	A veces*	Casi siempre*	Siempre*	Relación entre la Variable y la Dimensión		Relación entre el ítem y la respuesta									
										Si	No	Si	No								
Calidad de obra	Calidad de materiales	Cumplimientos de procesos constructivos	1	¿Considera usted, que existió cumplimiento en los procesos constructivos de las obras públicas de la municipalidad de coronel portillo?						X											
		Factor de seguridad	2	¿Considera usted, que existan factores de seguridad en las construcciones de obras públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?						X											
		Especificaciones técnicas	3	¿Considera usted, que se cumplieron con las especificaciones técnicas de las obras públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?						X											
		Control de calidad	4	¿Considera usted, que se cumplieron con el control de calidad de obras estructurales públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?						X											
	Tiempo de ejecución	Tiempo de proceso de selección de materiales	5	¿Considera usted, que el proceso de selección de materiales de construcción se ejecutó en un tiempo prudencial?							X										
		plazo de ejecución de obra	6	¿Considera usted, que el inicio del plazo de ejecución de obra se cumple adecuadamente en la municipalidad de coronel portillo?							X										
		Plazos programados de obra terminada	7	¿Considera usted, que se cumplió con el plazo programado de obra terminada en la municipalidad de coronel portillo?							X										
		Cumplimiento de control de la obra pública	8	¿Considera usted, que existió cumplimiento de contrato sobre el acabado de diversas obras públicas en la municipalidad de coronel portillo?							X										
	Seguridad	orientaciones previas	9	El comportamiento y desempeño de los trabajadores de la empresa constructora Provincial transmite confianza								X									
		charlas de seguridad	10	Los trabajadores de la empresa ejecutora están capacitados para realizar bien su trabajo.								X									
		señales de seguridad	11	Se sintió seguro cuando transitaba por su avenida en el proceso constructivo								X									
		cuota con ISI	12	Los trabajadores cuentan con seguridad en el trabajo								X									
	Información del proyecto	organización	13	¿Considera usted, que existió planificación y control de gestión en proyectos de construcción de obras públicas en la municipalidad de coronel portillo?																X	
		Coordiaciones con la comunidad	14	¿Considera usted, que se ejecutó completamente el presupuesto asignado a las obras públicas para la provincia de coronel portillo?																X	
		selección de materiales	15	¿Considera usted, que la selección y el costo de materiales de construcción se llevaron a cabo en la municipalidad de coronel portillo?																X	
	Ejecución del proyecto	Planificación de la construcción de la obra pública.	16	¿Considera usted, que existió mano de obra no calificada (operarios, oficiales y peones) en la ejecución de obras públicas en la provincia de coronel portillo																X	
		Presupuesto asignado a la obra pública	17	¿Considera usted, que existió adecuado manejo de los materiales de obras estructurales públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?																X	
		Selección y costo de materiales	18	¿Considera usted, que se desarrolló una supervisión constante en las obras públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?																X	
		Monitoreo y ejecución de la obra	19	¿Considera usted, que se desarrolló una inspección final en la calidad de obras públicas ejecutadas en la municipalidad de coronel portillo?																X	
		Entrega y recepción de obra	20	¿Considera usted, que la entrega de la obra se dio en el plazo establecido por las autoridades de turno?																	X

*Leyenda

Nunca 3
 Casi nunca 1
 A veces 2
 Casi siempre 4
 Siempre 5

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

1. Nombre del instrumento:
"Ficha de observación sobre gestión administrativa y calidad de obras".

2. Objetivos:
Determinar la relación entre el plan estratégico y el gobierno electrónico en la Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Campo Verde-Urayali, 2022.

3. Dirigido a:
Colaboradores y funcionarios del área de la infraestructura de la municipalidad de Coronel portillo, 2022.

4. Apellidos y Nombres del evaluador: MURILLO FLORES CORIAS ALBERTO

5. Grado Académico del evaluador: MAGISTER ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

6. Valoración:

Muy Mala	Mala	Regular	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy Buena
----------	------	---------	-------------------------------------	-----------

7. Firma del Evaluador:

DN: 29713238   Celular: 963 142096

Dr. Edgardo Murillo Flores
 C.R. N° 102011028
 ABOGADO
 I.E. CORREGO N° 64

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

1. Nombre del instrumento:
"Ficha de observación sobre gestión administrativa y calidad de obras".

2. Objetivos:
Determinar la relación entre el plan estratégico y el gobierno electrónico en la Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Campo Verde-Urayali, 2022.

3. Dirigido a:
Colaboradores de la población mayores de 18 años de la municipalidad de Coronel portillo, 2022.

4. Apellidos y Nombres del evaluador: MURILLO FLORES CORIAS ALBERTO

5. Grado Académico del evaluador: MAGISTER ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

6. Valoración:

Muy Mala	Mala	Regular	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy Buena
----------	------	---------	-------------------------------------	-----------

7. Firma del Evaluador:

DN: 29713238   Celular: 963 142096

Dr. Edgardo Murillo Flores
 C.R. N° 102011028
 ABOGADO
 I.E. CORREGO N° 64

Anexo 4. Base de datos del spss

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
1	3	4	4	4	4	5	4
2	3	3	4	5	3	5	4
3	3	4	4	4	4	4	4
4	4	2	1	2	3	2	2
5	4	5	2	3	4	3	3
6	4	3	3	3	4	4	3
7	3	2	2	3	2	2	2
8	3	3	3	3	3	3	3
9	4	1	1	2	4	1	2
10	4	1	1	1	2	1	1
11	4	2	2	2	2	2	2
12	3	4	3	3	4	4	4
13	3	3	3	3	3	3	3
14	4	5	5	5	4	4	4
15	3	5	5	5	5	4	5
16	3	3	3	3	2	3	3
17	3	4	3	2	4	3	3
18	3	3	2	3	4	3	3
19	4	4	2	2	2	2	2
20	3	3	3	3	5	2	3
21	3	4	3	4	3	2	3
22	3	3	3	3	3	3	3
23	3	3	3	3	3	2	3
24	3	4	2	4	3	3	3
25	4	4	2	3	2	3	3
26	3	5	2	3	2	2	3
27	3	4	4	2	4	3	3
28	3	3	3	3	3	3	3
29	3	3	3	3	3	3	3
30	3	2	2	2	2	2	2
31	4	3	3	3	4	3	3
32	4	3	2	2	3	3	2
33	4	3	2	3	3	3	3
34	3	3	3	3	3	3	3

Anexo 5. Fotografías de la aplicación de la encuesta en la gerencia de infraestructura y obras de la Municipalidad de Coronel Portillo.







Anexo 6. Fotografías de la aplicación de la encuesta en la población.



