UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES



"ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA Y EL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES, EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAHUANÍA, PERIODO 2016-2018"

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

HUGO CABALLERO OCHAVANO

CARLA ZAHORI GONZALES PINEDO

JOYSI PATRICIA TANG AREVALO

PUCALLPA – PERÚ

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de la independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 08:00horas del día Viernes 22 de Octubre del 2021, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Presidente), Mg. José Cárdenas Bernaola(Miembro), y Mg. Olmedo Pizango Isuiza (miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACION MULTIANUAL Y GESTION DE INVERSIONES, EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAHUANIA, PERIODO 2016 - 2018"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Joysi Patricia Tang Arévalo, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad y recomendación de publicación
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad

Siendo las 09:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Presidente

Mg. Jose Cárdenas Bernaola
Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

Dr. Edgar Guizado Moscoso
Secretario Académico

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de la independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 08:00horas ....del día Viernes 22 de Octubre del 2021, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Presidente), Mg. José Cárdenas Bernaola(Miembro), y Mg. Olmedo Pizango Isuiza (miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACION MULTIANUAL Y GESTION DE INVERSIONES, EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAHUANIA, PERIODO 2016 - 2018"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Hugo Caballero Ochavano, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad y recomendación de publicación
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

.....Aprobado por unanimidad.....

Siendo las 09:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

.....
Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Presidente

.....
Mg. Jose Cárdenas Bernaola
Miembro

.....
Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

.....
Dr. Edgar Guizado Moscoso
Secretario Académico

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de la independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 08:00 horas del día Viernes 22 de Octubre del 2021, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Presidente), Mg. José Cárdenas Bernaola(Miembro), y Mg. Olmedo Pizango Isuiza (miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACION MULTIANUAL Y GESTION DE INVERSIONES, EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAHUANIA, PERIODO 2016 - 2018"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Carla Zahori Gonzales Pinedo, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad y recomendación de publicación
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad

Siendo las 09:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Presidente

Mg. Jose Cárdenas Bernaola
Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

Dr. Edgar Guizado Moscoso
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente Tesis fue aprobada por el Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, para obtener el Título Profesional de Economista: Especialista en Economía y Negocios Internacionales.

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Presidente

Mg. José Cárdenas Bernaola
Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Dr. Edgar Guizado Moscoso
Asesor

Bach. Hugo Caballero Ochavano
Tesista

Bach. Carla Zahori Gonzales Pinedo
Tesista

Bach. Joysi Patricia Tang Arevalo
Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0285-2021

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el **Informe Final (Tesis), Titulado:**
"ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÒN PUBLICA Y EL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES, EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAHUANÍA, PERIODO 2016-2018"

Autor(es)	:	**TANG AREVALO, JOYSI PATRICIA** **CABALLERO OCHAVANO, HUGO** **GONZALES PINEDO, CARLA ZAHORI**
Facultad	:	CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Escuela Profesional	:	ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
Asesor(a)	:	Dr. GUIZADO MOSCOSO, EDGAR

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 7%.**
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.
En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 26/07/2021

Dr. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON
Dirección de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Hugo Caballero Ochavano.
Autor de la TESIS titulada:
"Estudio comparativo entre el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones, en la municipalidad distrital de Tahuanía, periodo 2016- 2018".

Sustentada el año: 2021
Con la asesoría de: Dr. Edgar Guizado Moscoso.
En la Facultad de: Ciencias económicas, administrativas y contables.
Carrera Profesional de: Economía y negocios internacionales

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 22 / 10 / 2021

Email: caballero_5757@hotmail.com Firma: 

Teléfono: 921063107 DNI: 43567147

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, CARLA ZAHORI GONZALES PINEDO.
Autor de la TESIS titulada:
"ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES, EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAHUANIA, PERIODO 2016 - 2018"

Sustentada el año: 2021
Con la asesoría de: Dr. EDGAR GUIZADO MOSCOSO.
En la Facultad de: CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES.
Carrera Profesional de: ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto, me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 22 / 10 / 2021

Email: zahoriker@gmail.com Firma:

Teléfono: 915339006 DNI: 72320348

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, JOYSI PATRICIA TANG AREVALO.
Autor de la TESIS titulada:
"ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAHUANÍA, PERIODO 2016-2018"

Sustentada el año: 2021
Con la asesoría de: Dr. EDGAR GUIZADO MOSCOSO.
En la Facultad de: CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES.
Carrera Profesional de: ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 22 / 10 / 2021

Email: Pattytangara@Gmail.com Firma: Patty

Teléfono: 952241846 DNI: 47681183

DEDICATORIA

A Dios, por guiarnos día a día y a nuestros queridos padres, por su motivación constante para culminar con esta investigación.

Los tesistas.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Ucayali, por habernos acogido en sus aulas durante los cinco años de estudios.

A los docentes de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, por los conocimientos brindados en bien de nuestra formación profesional.

A nuestro asesor, Dr. Edgar Guizado Moscoso, por su valioso apoyo y orientación en todo el proceso de la presente investigación.

A todas las personas que de una u otra forman han contribuido para que esta investigación culmine con éxito.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....x

AGRADECIMIENTO xi

ÍNDICE DE TABLAS xiv

ÍNDICE DE FIGURAS xvi

RESUMEN xviii

ABSTRACT xix

INTRODUCCIÓN xx

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 1

1.2. FORMULACIÓN DE PROBLEMA 3

1.2.1. Problema General.....3

1.2.2. Problemas Específicos 3

1.3. OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS 4

1.3.1. Objetivo General.....4

1.3.2. Objetivos Específicos 4

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS 5

1.4.1. Hipótesis General 5

1.4.2. Hipótesis Específicas.....5

1.5. VARIABLE.....6

1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 7

1.7. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....8

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 9

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA 9

2.1.1. Antecedentes Internacionales.....9

2.1.2. Antecedentes Nacionales 11

2.2. BASES TEÓRICAS 14
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS 18
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO 22
3.1. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN 22
3.1.1. Diseño de la investigación 22
3.1.2. Tipo y Nivel de investigación 23
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA 25
3.2.1. Población 25
3.2.2. Muestra 25
3.3. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS 27
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 27
3.4.1. Técnicas de recolección 27
3.4.2. Instrumentos de recolección de datos 28
3.5. PROCESAMIENTO DE DATOS RECOLECTADOS 28
3.6. TRATAMIENTO DE DATOS 29
3.7. PRESENTACIÓN DE DATOS 30
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN 31
4.1. RESULTADOS 31
4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS 59
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 67
5.1. CONCLUSIONES 67
5.2. RECOMENDACIONES 69
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA 71
ANEXO 74

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. SNIP en su dimensión Fase de Pre inversión…… 31

Tabla 2. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Pre inversión…… 33

Tabla 3. Comparación de los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de Pre inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía…….. 34

Tabla 4. Resultados para la Prueba de Hipótesis……. 36

Tabla 5. Sistema Nacional de Inversión Pública en su dimensión Fase de Inversión……..… 38

Tabla 6. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversión en su dimensión Fase de Inversión…… 40

Tabla 7. Comparación de los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de Inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía…….. 42

Tabla 8. Resultados para la Prueba de Hipótesis……. 44

Tabla 9. Sistema Nacional de Inversión Pública en su dimensión Fase de Post inversión…….. 46

Tabla 10. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Post inversión……... 48

Tabla 11. Comparación de los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de Post inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía…….. 50

Tabla 12. Resultados para la Prueba de Hipótesis……. 52

Tabla 13. Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP)…….. 53

Tabla 14. Sistema Nacional de programación multianual y gestión de inversiones……... 55

Tabla 15. Comparación de los Sistemas de inversión pública (SNIP E INVIERTE.PE) en la Municipalidad Distrital de Tahuanía…… 56

Tabla 16. Resultados para la Prueba de Hipótesis……. 58

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Componentes que conforman el SNIP 14

Figura 2. Ciclo de Proyecto de Inversión Pública 15

Figura 3. Ciclo de Inversión 17

Figura 4. Esquema de la Investigación 23

Figura 5. Sistema Nacional de Inversión Pública en su dimensión Fase de Pre inversión……. 31

Figura 6. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Pre inversión 33

Figura 7. Comparación de los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de Pre inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía 35

Figura 8. Zonas de decisión probabilística 37

Figura 9. Sistema Nacional de Inversión Pública en su dimensión Fase de Inversión 38

Figura 10. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de inversión 40

Figura 11. Comparación de los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de Inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía 42

Figura 12. Zonas de decisión probabilística 45

Figura 13. Sistema Nacional de Inversión Pública en su dimensión

Fase de Post inversión 46
Figura 14. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Postinversión 48
Figura 15. Comparación de los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase Post inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía 50
Figura 16. Zonas de decisión Probabilística 52
Figura 17. Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) 53
Figura 18. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) 55
Figura 19. Comparación de los Sistemas de inversión pública (SNIP y INVIERTE.PE) en la Municipalidad Distrital de Tahuanía ... 57
Figura 20. Zonas de decisión Probabilística 59

RESUMEN

La presente tesis tuvo como objetivo principal: Determinar qué diferencia existe entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018. El tipo de investigación que se utilizó fue aplicado, de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y un diseño no experimental. La población del estudio estuvo conformada por 286 proyectos de inversión pública viabilizados y/o ejecutados durante el periodo 2016-2018, la muestra se determinó a través del muestro aleatorio simple obteniendo un tamaño de 164. Los datos que fueron recolectados estuvieron enfocados de acuerdo a los indicadores de la variable Sistema de Inversión Pública, empleándose como técnica al análisis documental y como instrumento a una ficha de recolección de datos.

Palabras clave: Sistema nacional, inversión pública, confianza y reformas.

ABSTRACT

The main objective of this thesis was to determine the difference between the National System of Public Investment and the National System of Multiannual Programming and Investment Management, in the projects of the District Municipality of Tahuanía, period 2016 - 2018. The type of research that was used was applied, quantitative approach, descriptive level and a non-experimental design. The study population consisted of 286 public investment projects made feasible and/or executed during the 2016-2018 period, the sample was determined through simple random sampling, obtaining a size of 164. The data that was collected was focused according to the indicators of the Public Investment System variable, using documentary analysis as a technique and a data collection sheet as an instrument.

Keywords: National system, public investment, confidence and reforms.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulado: “ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA Y EL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES, EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAHUANÍA, PERIODO 2016 - 2018” tiene como propósito realizar un análisis comparativo entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y el Sistema Nacional Multianual y Gestión de Inversiones, para evaluar si cumplen con los fines que fue creado.

En los últimos cinco años nuestro país ha atravesado distintas tasas de crecimiento económico que han permitido reunir fondos para ser destinados a la inversión pública. Desafortunadamente existe una deficiente gestión en los proyectos de inversión pública del Estado, de modo que la manera de formular, evaluar y ejecutar los proyectos de inversión eran llevados a cabo sin considerar los planes estratégicos, políticas y lineamientos de desarrollo, los cuales tuvieron resultados insostenibles en cuanto al ineficiente uso de los recursos públicos, causando carga económica al Estado.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El Perú es un país con déficit de infraestructura básica, con enormes brechas de desigualdad y pobreza, pese a que en los años precedentes el país ha tenido importantes tasas de crecimiento económico que han permitido acumular importantes fondos para destinarlos a la inversión pública.

Y estas inversiones públicas tienen como fin mejorar la calidad de vida de la población y el desarrollo de la comunidad. A través de las inversiones públicas, las autoridades y funcionarios del Estado (esto incluye ministerios, gobiernos regionales y locales) deben responder a las necesidades de la población y, por lo tanto, a las prioridades de desarrollo local que ayuden a mejorar su calidad de vida haciendo uso responsable de los recursos financieros con que cuenta. Los proyectos de inversión pública constituyen un método infalible para planear el desarrollo económico y/o social de las personas, instituciones y pueblos.

Sin embargo, hay una inadecuada forma de gestionar estos proyectos de inversión pública del Estado, tal es así que la forma de formular, evaluar y ejecutar los proyectos de inversión antes del 2000 en el Perú eran realizados sin tener en cuenta los planes estratégicos, lineamientos y políticas de desarrollo, lo que daba lugar a gestionarse proyectos irrelevantes, innecesarios y además insostenibles teniendo como resultado el uso ineficiente de los recursos públicos, que en lugar

de sumar logros y desarrollo, ocasionaban carga económica al Estado sirviendo muchas veces como bastón político a los gobernantes de turno.

Las municipalidades distritales y provinciales, al ser entidades del Estado, tienen que realizar sus inversiones aplicando los lineamientos para PIP. Por esa razón, los PIP deben estar orientados hacia el logro de los resultados previstos en el Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC) de cada municipalidad; sin embargo, entre los años 2010-2015 se cuestionó la efectividad del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), en el sentido de que no se estaba logrando los resultados deseados tanto en el ámbito nacional, regional y municipal, lo que se evidenció por los diversos problemas que se presentaban durante el proceso, tales como la demora en la aprobación de los PIP y en el bajo porcentaje de ejecución de los proyectos, por ejemplo, en el año 2012 solo se ejecutó el 73% del presupuesto institucional modificado y, dado que el Perú necesita crecer con mayor agilidad se propuso desde mediados del año 2016 reemplazar el SNIP por otro sistema que permita eliminar trabas burocráticas y de paso simplificar el proceso de formulación y evaluación de los PIPs.

El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones busca reformar los procesos de inversión, agilizando la formulación y evaluación de proyectos, y simplificando los procedimientos para la implementación de las inversiones. Asimismo, se propone incrementar la ejecución del gasto público, sin descuidar estándares que permitan medir la calidad del mismo.

A través de la presente investigación, se pretende realizar una evaluación comparativa entre el Sistema Nacional de Programación

Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe) y el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), los mismos que fueron empleados en un conjunto de proyectos cuya entidad ejecutora fue la Municipalidad Distrital de Tahuanía durante el periodo 2016 – 2018.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Qué diferencia existe entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Qué diferencia existe en la fase de pre inversión, entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018?
- ¿Qué diferencia existe en la fase de inversión, entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018?

- ¿Qué diferencia existe en la fase de post inversión, entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo General

- Determinar qué diferencia existe entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Especificar qué diferencia existe en la fase de pre inversión, entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018.
- Establecer qué diferencia existe en la fase de inversión, entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018.

- Precisar qué diferencia existe en la fase de post inversión, entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMAS DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- Existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- En la fase de pre inversión, existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018.
- En la fase de inversión, existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018.

- En la fase de post inversión, existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 – 2018.

1.5. VARIABLE

1.5.1. Variable Única

- Sistema de inversión pública.

Definición Conceptual

"Es un sistema administrativo del Estado que, a través de un conjunto de principios, métodos, procedimientos y normas técnicas, certifica la capacidad de los proyectos de inversión Pública (PIP)". (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015)

Definición Operacional

Es un sistema que se encuentra orientado a mejorar la capacidad prestada de servicios públicos del Estado de manera que estos se den a los ciudadanos de forma rápida y eficaz. Consta de tres fases: fase de pre inversión, fase de inversión y fase de post inversión.

Dimensiones

- Fase de pre inversión.

- Fase de inversión.
- Fase de post inversión.

1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

"Operacionalizar una variable es el proceso a través del cual se transforma la variable de conceptos indeterminados a términos precisos, medibles y observables, es decir, en dimensiones e indicadores". (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p.106)

En el siguiente cuadro se muestra la manera como se está operacionalizando la variable de la presente investigación.

Cuadro de Operacionalización de la variable de estudio

VARIABLE	DEFINICIONES		DIMENSIONES	INDICADORES
	CONCEPTUAL	OPERACIONAL		
SISTEMA DE INVERSIÓN PÚBLICA	"Es un sistema administrativo del Estado que a través de un conjunto de principios, métodos, procedimientos y normas técnicas certifica la calidad de los Proyectos de Inversión Pública (PIP)" (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015)	Es un sistema que se encuentra orientado a mejorar la capacidad prestadora de servicios públicos del Estado de manera que estos se den a los ciudadanos de forma rapida y eficaz. Consta de tres fases: fase de preinversión, fase de inversión y fase de postinversión.	FASE DE PREINVERSIÓN	Análisis de estudio de Prefactibilidad
				Formulación de Estudios de Preinversión
				Evaluación de los Estudios de Preinversión.
			FASE DE INVERSIÓN	Elaboración del Expediente Técnico
				Ejecución del proyecto inversión público
				Seguimiento, monitoreo y cierre del PIP
			FASE DE POSTINVERSIÓN	Operación y mantenimiento del PIP ejecutado
				Producción de bienes y/o servicios del PIP
				Evaluación Ex Post

Fuente: Elaboración propia.

1.7. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Justificación teórica

La presente investigación permitió enriquecer conocimientos, garantizando que los resultados sirvieron a la Municipalidad distrital de Tahuanía, como herramienta en donde se puede saber la diferencia entre el sistema de inversión pública que la municipalidad utilizaba y lo que actualmente se usa.

Justificación metodológica

El presente estudio se desarrolló de acuerdo a los lineamientos establecidos en la investigación científica, para lo cual se desarrollan técnicas y procedimientos de investigación como la revisión bibliográfica.

Justificación práctica

Su justificación práctica es que sirvió como información relevante para conocer si el sistema de inversión pública que aplica la Municipalidad distrital de Tahuanía es eficiente. Así mismo, permitió conocer el grado de cumplimiento que existe respecto a los objetivos creados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Van de Couter (2015). En su tesis titulada *El sistema de inversión pública: un instrumento para la administración y gestión eficiente del gasto en inversión aplicación de la normativa en la provincia de Río Negro.* El objetivo principal de este estudio es presentar y proponer sobre el sistema de inversión pública como herramienta fundamental para la administración y gestión del gasto de inversión pública en la provincia de Río Negro. El estudio señala que en dicha provincia la ejecución en el gasto de inversión pública no es relativo con el presupuesto provincial de acuerdo a lo presupuestado y por otro lado está la premisa de que no existe un sistema que administre y gestione la inversión pública. Y, por último, para demostrar acerca de que el gasto de inversión pública no es relativo al presupuesto se llevara a cabo una comparación entre las dos etapas de la inversión: lo primero será el gasto asignado y después se tomara el gasto devengado que se tomara del período 2006 – 2015. Por lo cual concluyó que, basándose al contexto histórico que a partir del 2011 se observa un incremento en la masa salarial. Lo cual no fue acompañada con por una mayor recaudación de recursos, y lo anterior altera la disponibilidad de esos recursos para los gastos en inversión, como también que no cuentan con proyectos y programas de inversión correctamente planteadas. Lo

dicho anterior responde a la falta de un sistema de inversión pública para la administración y gestión en inversión pública para la provincia.

Castillo (2015). En su tesis titulada *El rol de la inversión pública en el desempeño económico regional del Perú: 2001 – 2014*. Planteó como objetivo general analizar los efectos de la inversión pública en el nivel de producción – medido por el valor agregado bruto (VAB) – de las regiones del Perú durante el periodo 2001- 2014. En su estudio señala que se pretende analizar de acuerdo a una perspectiva de crecimiento de una nueva economía regional, cuáles son los efectos de la inversión pública en nivel de la producción per cápita regional. Y además en este estudio se busca evidencia empírica para saber el tipo de inversión pública sectorial que genera retornos. Por lo cual concluyó que se evidenció que existe una relación positiva entre el capital público y el nivel de producción regional.

Guapi (2015). En su tesis titulada *Inversión pública y su impacto en el sector social período 2007 – 2013*. Planteó como objetivo general determinar el comportamiento de la inversión pública y el impacto que ha tenido en el sector social tanto a nivel nacional como en la cooperativa Esmeraldas Chiquito de la ciudad de Guayaquil durante el período 2007 – 2013. En su estudio señala que el sistema nacional desarrollo un subsistema para el seguimiento y evaluación que permitirá un buen desempeño gubernamental para poder cumplir el Plan Nacional del Buen Vivir, el cual le permita generar alertas para poder tener una mejor inversión pública y proveer los insumos necesarios para la retroalimentación de las acciones del gobierno. Por lo cual concluyó que la inversión pública destina al sector social dentro del presupuesto general

del Estado durante el periodo 2007 – 2013, se promedió un 26, 45% la cual es superior al del anterior periodo (2000 – 2006) en la que fue un promedio de 18, 63%.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Regalado (2018). En su tesis titulada *El sistema nacional de inversión pública y su impacto en la gestión de inversiones de la Universidad Nacional de Cajamarca.* Planteó como objetivo general describir y analizar el impacto del sistema nacional de inversión pública en la gestión de inversiones de la Universidad Nacional de Cajamarca en el periodo 2003 – 2013. Dicho estudio presenta como problemática la falta de coordinación en la gestión de inversiones hacia la Universidad Nacional de Cajamarca, además que no tienen claros su inversión y no tiene conocimiento sobre el impacto que podría tener en la sociedad por el proyecto antes mencionado por lo que se hace muy evidente mejorar la calidad de inversión, establecer prioridades y tener responsabilidades de acuerdo a ello, y no dejando atrás de la realización de mediciones relacionadas al impacto de dicha inversión, también teniendo en consideración que para la ejecución de estos proyecto hacia la UNC tiene altos costos de transacción. Concluye su investigación indicando que de acuerdo a encuesta que realizó y estudios estadísticos, permitieron analizar el impacto de la SNIP sobre la gestión de inversiones en la UNC, dando como resultado que dicho impacto es positivo en un 52%. Y en los gráficos y estadísticas también se puede tener observación de ello.

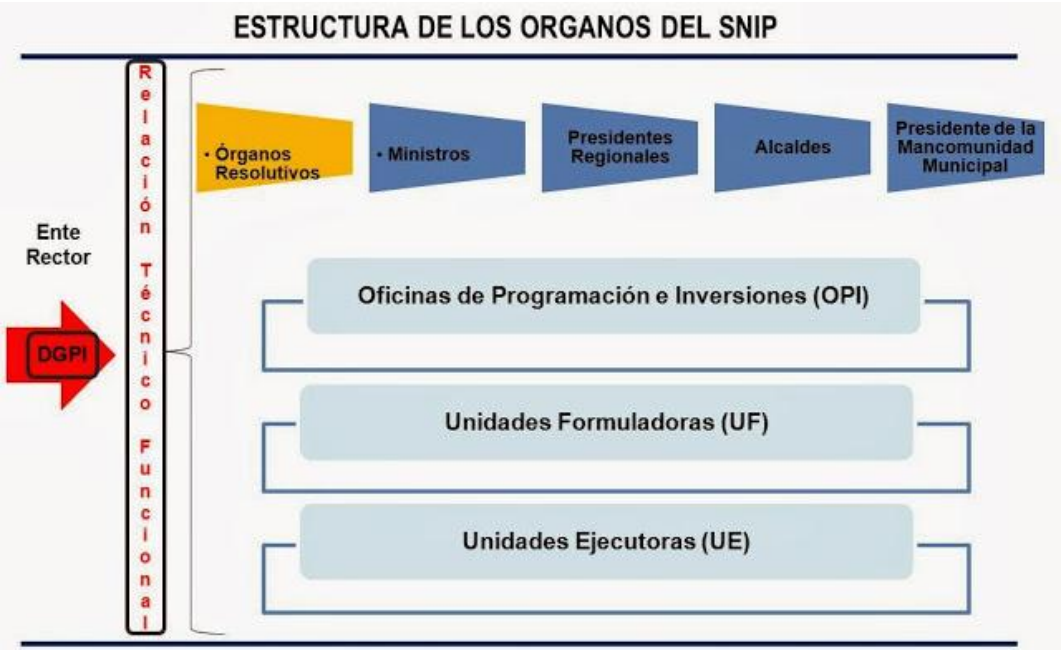
Montero (2019). En su tesis titulada *El sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y su incidencia en el ciclo de inversión en el departamento de Tumbes, 2017 – 2018*. Tuvo como objetivo general determinar la incidencia que existe entre el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y el ciclo de inversión en el departamento de Tumbes, 2017 – 2018. En su estudio señala que en el año 2017 se puso en marcha que va a regir la inversión pública de ahora y en adelante que es conocido como INVIERTE.PE por lo cual ha sido creado para acelerar y poder facilitar el proceso de las inversiones públicas, pero como se sabe, el capital humano tiene mucho que ver con este sistema y ya sea con cualquier otro para poder aplicarlo en el nivel técnico y moral que es propio del ser humano. El departamento de Tumbes que es conocido por los múltiples casos de corrupción e ineficiente con los recursos del estado, por lo tanto, se tendrá que evaluar si realmente dicho sistema ha tenido algún impacto sobre Tumbes y precisar el grado y tipo de influencia que tiene este sistema, sin dejar de lado que componente de este sistema está aportando en mayor valor al ciclo de inversión. Concluyó que, de acuerdo al uso del coeficiente de correlación de Spearman, con un grado de error del 1% y teniendo un p valor: 0,001 y un coeficiente de correlación rho de 0. 713, existe una incidencia significativa, positiva y moderada alta del 71,3 % entre el sistema nacional de programación multicultural y gestión de inversiones y el ciclo de inversión en el departamento de Tumbes durante el periodo 2017 – 2018; ello señala que, si se desea agilizar el proceso de inversión, se debe perfeccionarlo.

Granda y Torres (2019). En su tesis titulada *Implementación del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones, según la directiva general Nº 001- 2019 en la Municipalidad Distrital de Independencia – Lima – Perú.* Tuvo como objetivo general determinar de qué manera la nueva directiva general Nº 001 – 2019 Invierte.pe, optimizara los procedimientos para la aplicación de las fases del ciclo de inversión respecto al derogado SNIP en la municipalidad distrital de Independencia. Dicho estudio presenta como problemática la implementación de nuevas directivas y lineamientos para poder contrarrestar al SNIP, y este último se derogo mediante el decreto legislativo Nº1252 y se creó Invierte.pe este tiene como finalidad corregir las fallas que tuvo el SNIP, lo cual este permitirá identificar y priorizar proyectos hacia el cierre de brechas, y al ser un nuevo sistema profesionales y especialistas ellos tendrán que adaptarse y a ello también se sumaría los procedimientos tediosos, la Municipalidad Distrital de Independencia presenta incumplimientos en sus inversiones bajo la modalidad del SNIP. Concluyeron que con la nueva directiva general de Invierte.pe, ofrece la ventaja de optimización en los tiempos de los procedimientos con respecto a las fases del ciclo de inversión, de tal manera que agiliza y dinamiza las inversiones en la Municipalidad de Independencia.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Sistema de inversión pública

"El SNIP, es un sistema administrativo del estado que, a través de un conjunto de principios, métodos, procedimientos y normas técnicas, certifica la calidad de los proyectos de inversión pública (PIP)". (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)



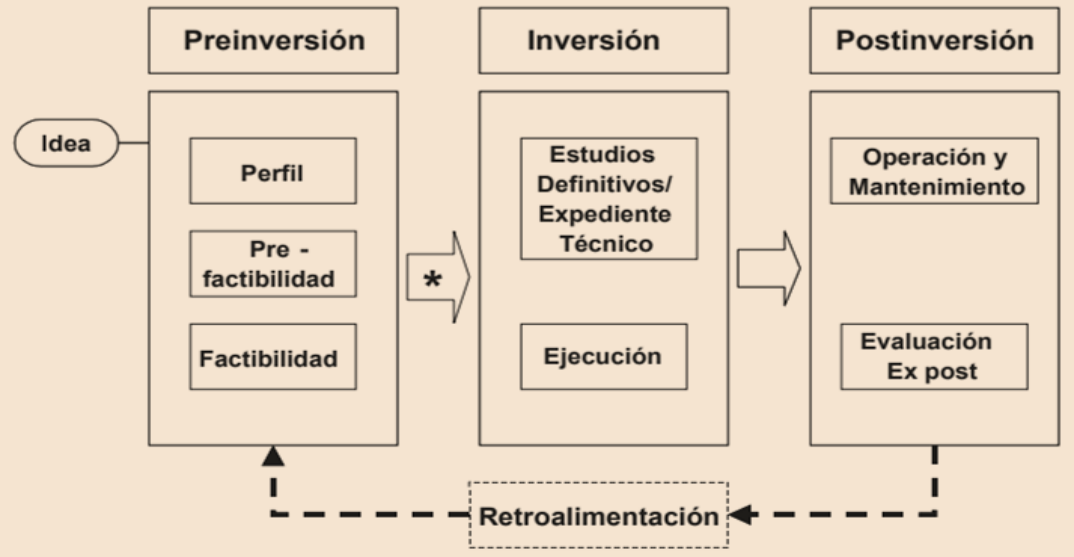
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, 2015.

Figura 1. Componentes que conforman el SNIP

"El Sistema Nacional de Inversión Pública busca lograr los siguientes objetivos:

- Propiciar la aplicación del Ciclo del Proyecto de Inversión Pública: perfil prefactibilidad - factibilidad expediente técnico - ejecución - evaluación ex post.
- Fortalecer la capacidad de planeación del Sector Público.
- Crear las condiciones.

- para la elaboración de Planes de Inversión Pública por períodos multianuales no menores de 3 (tres) años". (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p.12)



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, 2015.

Figura 2. Ciclo de Proyecto de Inversión Pública

2.2.1.1. Dimensiones

- **Dimensión Fase de pre inversión**

"Comprende la elaboración del perfil, del estudio de prefactibilidad y del estudio de factibilidad. La elaboración del Perfil es obligatoria. Los estudios de prefactibilidad y factibilidad pueden no ser requeridos dependiendo de las características del proyecto". (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p.27)

- **Dimensión Fase de inversión**

"Comprende la elaboración del estudio definitivo o expediente técnico y la ejecución del Proyecto de Inversión Pública. Culmina luego de

que el PIP ha sido totalmente ejecutado, liquidado y de corresponder, transferido a la entidad responsable de su operación y mantenimiento". (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p.12)

- **Dimensión fase de post inversión**

"Es el proceso para determinar sistemática y objetivamente la eficiencia, eficacia e impacto de todas las acciones desarrolladas para alcanzar los objetivos planteados en el PIP. Un PIP se encuentra en la Fase de Post inversión una vez que ha culminado totalmente la ejecución del PIP". (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p.58)

Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe)

"Sistema administrativo del Estado, con la finalidad de orientar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país". (Decreto Legislativo 1252, 2017, art.1)

2.2.1.2. Ciclo de inversión

"Es el proceso mediante el cual un proyecto de inversión es concebido, diseñado, evaluado, ejecutado y genera sus beneficios para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país". (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)



Fuente: MEF, 2021.

Figura 3. Ciclo de inversión

- **Programación Multianual de Inversiones (PMI)**

"Tiene como objetivo lograr la vinculación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, mediante la elaboración y selección de una cartera de inversiones orientada al cierre de brechas prioritarias, ajustada a los objetivos y metas de desarrollo nacional, sectorial". (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)

- **Formulación y Evaluación (FyE)**

"Comprende la formulación del proyecto, de aquellas propuestas de inversión necesarias para alcanzar las metas establecidas en la programación multianual de inversiones, y la evaluación respectiva sobre la pertinencia del planteamiento técnico del proyecto de inversión". (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)

- **Ejecución**

"Comprende la elaboración del expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física de las inversiones. Asimismo, se desarrollan labores de seguimiento físico y financiero a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI)". (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)

- **Funcionamiento**

"Comprende la operación y mantenimiento de los activos generados con la ejecución de la inversión y la provisión de los servicios implementados con dicha inversión". (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

"En esta fase las inversiones pueden ser objeto de evaluaciones ex post con el fin de obtener lecciones aprendidas que permitan mejoras en futuras inversiones, así como la rendición de cuentas". (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Banco de proyectos:** "Contiene el registro de todos los Proyectos de Inversión Pública para los que se haya elaborado perfil, estudio de prefactibilidad o estudio de factibilidad y contempla los mecanismos de calificación requeridos en la fase de Pre inversión". (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p.12)

- **Ciclo del Proyecto:** “Comprende las fases de pre inversión, inversión y post inversión”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p.74)

- **Entidades o Empresas:** “Entidades o Empresas del Sector Público No Financiero, que, independientemente de su denominación, nivel de autonomía u oportunidad de creación, ejecuten Proyectos de Inversión que utilicen Recursos Públicos en cualquiera de sus fases”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p.34)

- **Estudio de Factibilidad:** “Valoración precisa de los beneficios y costos de la alternativa seleccionada considerando su diseño optimizado”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p.74)

- **Estudio de Prefactibilidad:** “Estudio de las diferentes alternativas seleccionadas en función del tamaño, localización, momento de iniciación, tecnología y aspectos administrativos. Este análisis se realiza como parte del estudio de Perfil y constituye la última instancia para eliminar alternativas ineficientes”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p.74)

- **Expediente Técnico Detallado:** “Documento que contiene los estudios de ingeniería de detalle con su respectiva memoria descriptiva, bases, especificaciones técnicas y el presupuesto definitivo”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p.75)

- **Fase de pre inversión:** “Comprende la elaboración del Perfil, que además incluye el análisis a nivel de un estudio de Prefactibilidad, y la elaboración del estudio de Factibilidad” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p.41)

- **Fase de inversión:** “Comprende la elaboración del Estudio Definitivo, Expediente Técnico u otro documento equivalente, y la ejecución del PIP. Las disposiciones establecidas en la presente Directiva para los estudios definitivos o expedientes técnicos también son de aplicación a los términos de referencia”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p.54)

- **Fase de post inversión:** “Comprende la operación y mantenimiento del PIP ejecutado, así como la evaluación ex post”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p.58)

- **Programa de Inversión:** “Es un conjunto de PIP y/o Conglomerados que se complementan para la consecución de un objetivo común”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p.34)

- **Proyectos de inversión pública (PIP):** “Corresponde a intervenciones temporales que se financian, total o parcialmente, con recursos públicos, destinadas a la formación de capital físico, humano, institucional, intelectual y/o natural, que tenga como propósito crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019, p.3)

- **Recursos Públicos:** “Todos los recursos financieros y no financieros de propiedad del Estado o que administran las Entidades del Sector Público”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p.76)

- **Servicios:** “Se refiere a los servicios que el Estado tiene la responsabilidad de brindar o de garantizar su prestación, incluyendo a los servicios públicos”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019, p.4)

- **Unidad productora:** “Es el conjunto de recursos o factores productivos (infraestructura, equipos, personal, organización, capacidades de gestión, entre otros) que, articulados entre sí, tienen la capacidad de proveer bienes o servicios a la población objetivo”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019, p.4)

- **Vida útil del Proyecto:** “Periodo durante el cual un proyecto de inversión pública es capaz de generar beneficios por encima de sus costos esperados”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p.76)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

El haber planteado hipótesis de trabajo determina que para el presente estudio se utilizó el método hipotético deductivo, el cual consistió en partir de un supuesto o afirmación por demostrar (hipótesis) para luego descomponer la variable en dimensiones e indicadores que nos permitió recoger información que al procesarla nos condujera a ciertas conclusiones.

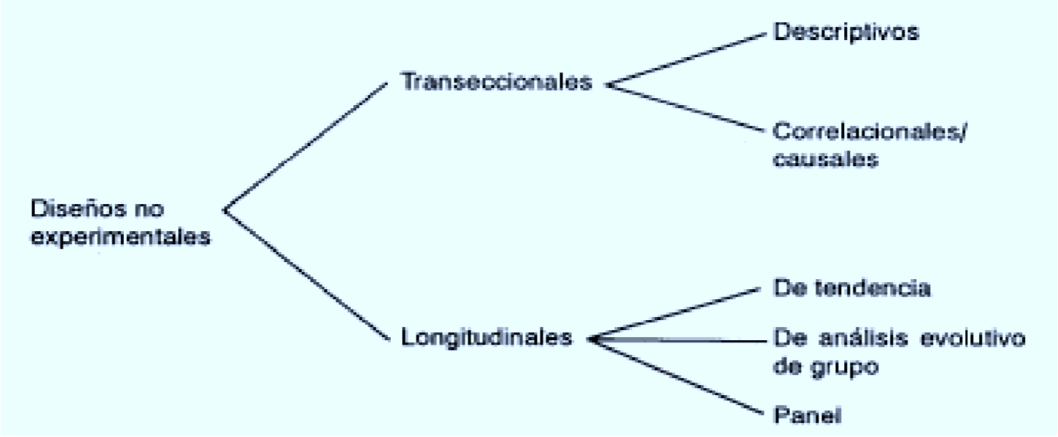
De acuerdo al método de investigación Bernal (2010) escribió: “El método hipotético-deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”. (p.60)

3.1.1. Diseño de la investigación

Para nuestra investigación, se ha empleado el diseño no experimental, este método no manipula deliberadamente la única variable de nuestro estudio. Se basa en la observación del fenómeno tratado y como se desempeña en su contexto natural y en un tiempo determinado para después ser analizados.

Para, Gómez (2012) “Se realiza sin manipular deliberadamente las variables, sólo las observamos tal y como se dan en su contexto natural. Si además, son transversales la observación se realizará sin considerar

los cambios ocasionados por el paso del tiempo". (p.37)



Fuente: Gómez, 2012.

Figura 4. Esquema de la investigación

Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2014) define como: "Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos". (p.152)

3.1.2. Tipo y nivel de la investigación

El tipo de investigación utilizada fue aplicada, dicho tipo tiene como objetivo la resolución de problemas y se enfocó a la búsqueda del conocimiento para su posterior aplicación.

De acuerdo con Tam, Vera, Oliveros (2008) define como: "Criterio de utilidad o propósito de la investigación, el estudio de tipo aplicada, trata de obtener la solución a un problema ya existente en base a teorías ya difundidas, sin el afán de generar conocimiento teórico nuevo". (p.146)

También se tomó en cuenta la expresión acerca de la investigación aplicada del siguiente autor: "La investigación aplicada es un tipo de investigación pragmática o utilitaria que aprovecha los conocimientos

logrados por la investigación básica o teórica para el conocimiento y solución de problemas inmediatos". (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p.79)

El nivel de investigación utilizado fue descriptivo, este tipo de nivel se encarga de describir los datos y las características de la población en estudio sin centrarse en las causas por la cual se produce cierto fenómeno.

Saavedra (2017) lo expresa como: "Describe los fenómenos como aparecen en la actualidad. Estos pueden ser longitudinales o transversales, cualitativos o cuantitativos". (p.196)

También se puede definir a nivel descriptivo como: "Primer nivel de investigación sustantiva. Se orienta a describir el fenómeno e identificar las características de su estado actual. Lleva a las caracterizaciones y diagnósticos descriptivos". (Sánchez, et al. 2018, p.80)

Debido a que se planteó hipótesis para la investigación, ello impulsa necesariamente al uso del método hipotético - deductivo, es el camino que sigue el investigador para hacer de sus actividades una práctica científica, ello tiene varios pasos esenciales como: observación del problema, planteamiento de hipótesis para la posterior explicación del fenómeno, anticipación de las consecuencias y por último la comprobación de la veracidad de las proposiciones en comparación con la experiencia.

Con respecto a este método de investigación lo expresan como: "El método hipotético-deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con

los hechos". (Bernal, 2010, p.60)

Por otro lado, lo definen como: "Este lleva a un proceso de inducción que remite el problema a una teoría para formular una hipótesis, que a través de un razonamiento deductivo intenta validar la hipótesis empíricamente". (Saavedra, 2017, p.193)

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. Población

Respecto a lo que se entiende como población podemos basarnos en lo manifestado por Hernández et al. (2014): "…una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones". (p.65)

La población del presente estudio estuvo conformada por 286 proyectos de inversión pública viabilizados y/o ejecutados durante el período 2016 - 2018, y que tuvieron como entidad ejecutora a la Municipalidad Distrital de Tahuanía (N = 286).

3.2.2. Muestra

Para poder llevar a cabo con la muestra, en primer lugar identificamos qué tipo de muestreo debe usarse para un estudio como este, por lo cual se ejecutó de acuerdo a la información dada, un muestreo aleatorio simple.

De acuerdo con Sánchez, Reyes y Mejía (2018) indican que "El muestreo aleatorio simple garantiza la misma probabilidad de ser elegido

a cada caso o individuo de la población. Es un método de selección de muestra en el cual las unidades se eligen individual y directamente por medio de un proceso aleatorio". (p.63)

Para establecer el tamaño de la muestra, se empleó la siguiente fórmula para las poblaciones finitas:

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{(N-1) * d^2 + Z_a^2 * p * q}$$

Dónde:

N = Población: N = 286

Za = Valor crítico asociado al nivel de confianza (95%) = 1.96

P = Probabilidad de aceptación (en caso no se conozca o no se pueda determinar con facilidad se acostumbra utilizar 50%) = 0.5

q: Probabilidad de rechazo (50%) = 0.5

d: Error de estimación tolerable por la investigadora (5%) = 0.05

n: Tamaño de la muestra.

$$\mathrm{n} = \frac{286 * (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}{285 * (0.05)^2 + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}$$

$$\mathrm{n} = \frac{286 * 3.8416 * 0.25}{285 * 0.0025 + 3.8416 * 0.25} = 164$$

Este resultado indica que el análisis documental se realizó a un total de 164 proyectos de inversión pública viabilizados y/o ejecutados durante el periodo 2016 – 2018.

3.3. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Los valores que se asignaron a la única variable fueron obtenidos mediante fuente secundaria a través de una ficha de observación y para la organización de estos datos se hizo uso de tablas de MS Excel para luego ser clasificadas por dimensiones y finalmente analizadas estadísticamente mediante el programa SPSS V.24. Los indicadores de cada dimensión son cuantitativos ordinales, a los datos recolectados para cada indicador se les dio una escala cuantitativa ordinal para agilizar el análisis estadístico y contraste de hipótesis.

Se cuantificaron los datos recolectados, teniendo en cuenta que los posibles resultados sobre la consulta de documentos de inversión pública referentes al distrito de Tahuanía guardasen un orden jerárquico según la percepción que se llevó de la medida de su inversión pública, para asignarles valores ordinales del 1 al 5 como en la escala de Likert, de tal modo se interpretó que cuanto más elevado es el valor ordinal, la efectividad del sistema de inversión es mayor.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Técnicas de recolección

En el presente estudio la guía de observación fue dirigida hacia los proyectos de inversión pública en el periodo ya mencionado con respecto al sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones de Tahuanía.

De acuerdo con Sánchez et al. (2018): “El análisis documental es el análisis de los contenidos que están en las fuentes documentales, de modo que se extrae de un documento los elementos de información más significativos, clasificándolos, analizándolos y organizándolos desde la perspectiva de los objetivos del investigador”. (p.83)

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

- **Ficha de observación**

“La elaboración de este instrumento es producto de la lectura que realiza el investigador. Con estas fichas, el investigador clasifica fácilmente la información”. (Gómez, 2012, p.47)

Dicho instrumento estuvo compuesto por reactivos de evaluación de la inversión pública con respecto a la gestión de inversiones de la Municipalidad Distrital de Tahuanía durante el periodo de 2016 - 2018, para poder procesar la información recopilada, los datos obtenidos se ordenaron en forma ascendente con la finalidad de formar 5 intervalos para cada indicador a los cuales se asignaron valores ordinales que los categorice como: 1 = muy deficiente, 2 = deficiente, 3 = regular, 4 = eficiente y 5 = muy eficiente. La validez y confiabilidad del instrumento de recolección se determinó a través del juicio de expertos.

3.5. PROCESAMIENTO DE DATOS RECOLECTADOS

Los valores de nuestra variable estuvieron disponibles en fuentes secundarias, y se recopilaron mediante la revisión de los proyectos del

distrito de Tahuanía que fueron parte de nuestra muestra de estudio.

Los datos obtenidos fueron de tipo cuantitativo y corresponden a determinadas fechas dentro del periodo de análisis, por lo que se les ha ordenado cronológicamente. Al corresponderles a estos datos una escala de intervalos es factible calcular sus medidas de posición central y también sus respectivas dispersiones con la finalidad de poder comparar mediante estos indicadores la posible diferencia existente entre los valores de la variable sistema de inversión pública.

3.6. TRATAMIENTO DE DATOS

Los datos cuantitativos fueron procesados y analizados por medios electrónicos, clasificados y sistematizados de acuerdo a las unidades de análisis correspondientes, respecto a la variable única Sistema de inversión pública, a través de Microsoft Excel. Asimismo, se utilizaron los estadísticos como:

- **Plan de tabulación:** Nos ayudó a ordenar y agrupar los datos o resultados que fueron obtenidos a través de la guía de observación.
- **Cuadros estadísticos y tablas:** Nos facilitó la tarea de observar y comprender mejor los resultados.
- **Aplicación de porcentaje:** Nos ayudó a conocer mejor la cantidad de incidencia que representa la investigación realizada.
- **Medidas de tendencia central:** Nos proporcionó un punto de referencia para interpretar los puntajes o porcentajes asignados en el desarrollo de una prueba.

3.7. PRESENTACIÓN DE DATOS

El presente trabajo de investigación muestra los resultados obtenidos a través del instrumento ficha de observación, los cuales fueron ordenados y clasificados mediante tablas de una sola entrada empleando la hoja de cálculo Microsoft Excel. Para su mayor comprensión estas tablas son acompañadas de figuras de barras y diagramas circulares que permiten una mejor visualización de los resultados. Las figuras se encuentran debidamente interpretados.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

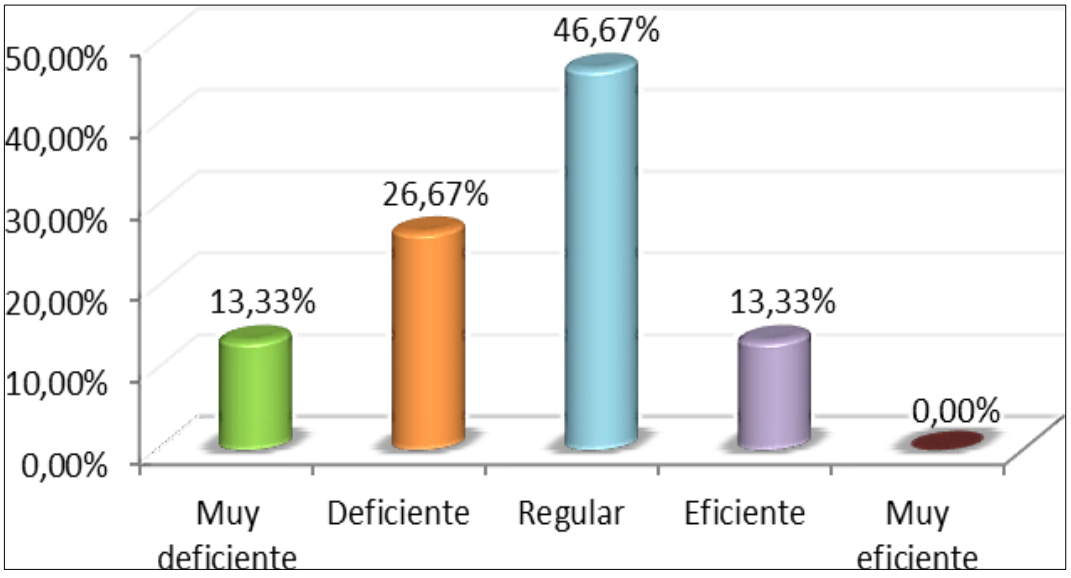
4.1. RESULTADOS

4.1.1. Comparar el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Pre inversión, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 – 2018

Tabla 1. Sistema Nacional de Inversión Pública en su dimensión Fase de pre inversión

ESCALA	INTERVALO	N°	%
Muy deficiente	6 - 10	2	13,33%
Deficiente	11 - 15	4	26,67%
Regular	16 - 20	7	46,67%
Eficiente	21 - 25	2	13,33%
Muy eficiente	26 - 30	0	0,00%
TOTAL		**15**	**100%**

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 5. Sistema Nacional de Inversión Pública en su dimensión Fase de pre inversión (%)

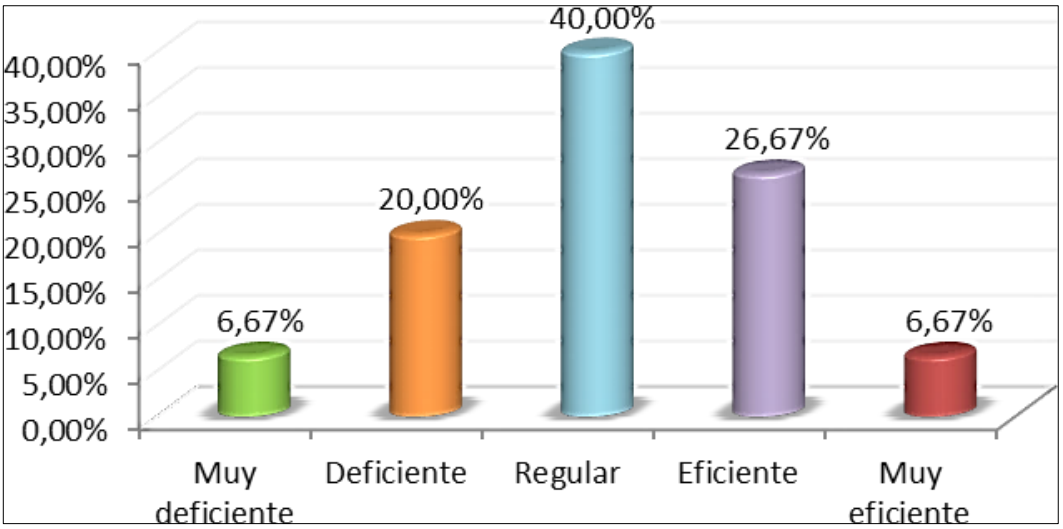
Interpretación:

La tabla 1 y figura 5, muestran el número y porcentaje de trabajadores administrativos de la muestra sobre su percepción en el Sistema Nacional de Inversión Pública en su dimensión Fase de Pre inversión, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018; donde se puede observar: 2 trabajadores administrativos que representan el 13,33% indicaron que la fase de Pre inversión del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) fue “Muy deficiente”, 4 trabajadores administrativos (26,67%) indicaron que la fase de Pre inversión fue “Deficiente”, sin embargo 7 trabajadores administrativos que representan el 46,67% y donde están la mayor frecuencia de respuesta indicaron que la fase de Pre inversión del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) fue “Regular”, solo 2 trabajadores administrativos (13,33%) indicaron que la fase de Pre inversión del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) fue “Eficiente”, así mismo ningún trabajador (0,00%) calificó como “Muy eficiente” la fase de Pre inversión del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).

Tabla 2. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversión invierte.pe en su dimensión Fase de Pre inversión

ESCALA	INTERVALO	N°	%
Muy deficiente	6 - 10	1	6,67%
Deficiente	11 - 15	3	20,00%
Regular	16 - 20	6	40,00%
Eficiente	21 - 25	4	26,67%
Muy eficiente	26 - 30	1	6,67%
TOTAL		**15**	**100%**

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 6. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones invierte.pe en su dimensión Fase de pre inversión (%)

Interpretación:

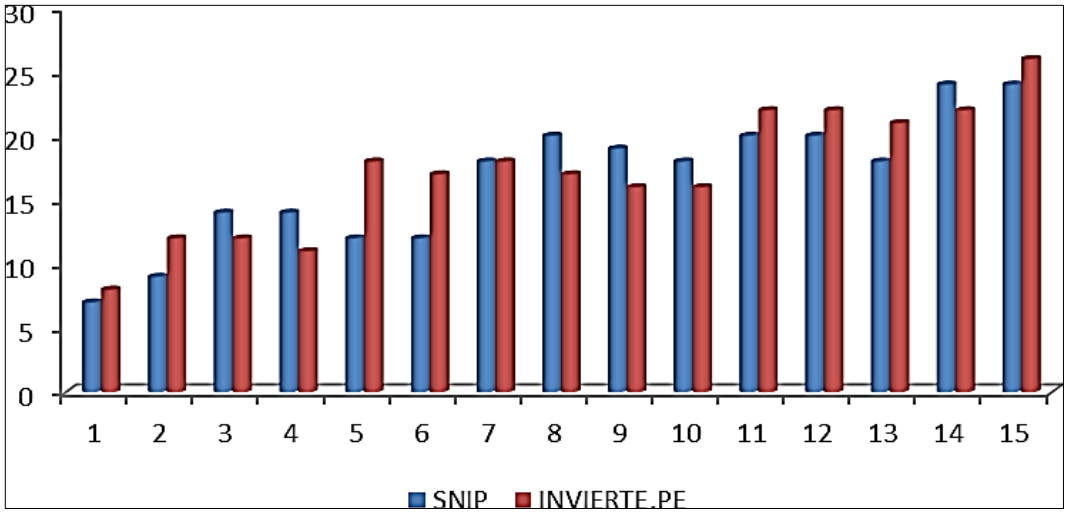
La tabla 2 y figura 6 muestran el número y porcentaje de trabajadores administrativos de la muestra sobre su percepción en el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Pre inversión, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018; donde se puede observar: un trabajador administrativo que representa el 6,67% indicó que la fase de Pre inversión del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones

(INVIERTE.PE) es “Muy deficiente”, 3 trabajadores administrativos (20,00%) indicaron que la fase de Pre inversión es “Deficiente”, sin embargo 6 trabajadores administrativos que representan el 40,00% y donde están la mayor frecuencia de respuesta indicaron que la fase de Pre inversión del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) es “Regular”, solo 4 trabajadores administrativos (26,67%) indicaron que la fase de Pre inversión es “Eficiente”, así mismo 1 trabajador (6,67%) calificó como “Muy eficiente” la fase de Pre inversión del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. (INVIERTE.PE)

Tabla 3. Comparación de los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de Pre inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía

N°	PUNTAJE	
	SNIP	INVIERTE.PE
1	7	8
2	9	12
3	14	12
4	14	11
5	12	18
6	12	17
7	18	18
8	20	17
9	19	16
10	18	16
11	20	22
12	20	22
13	18	21
14	24	22
15	24	24
Promedio	**16,60**	**17,20**

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 7. Comparación de los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de Pre inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía.

Interpretación:

La tabla 3 y figura 7 muestran el puntaje de los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de Pre inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía; donde al comparar la fase de pre inversión en los Sistemas de inversión pública (SNIP e INVIERTE.PE) se encontró lo siguiente: 15 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía calificaron el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) en su dimensión Fase de Pre inversión con un promedio de 16,60 puntos, mientras que para el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) en su dimensión Fase de Pre inversión la calificación fue de 17,20 puntos. Los puntajes obtenidos para el SNIP y INVIERTE.PE están dentro del intervalo (16–20) para una escala “Regular”.

Análisis Inferencial

Para el análisis inferencial de las diferencias entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Pre inversión, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018, se optó por la prueba de diferencia de medias T – Student.

Hipótesis Estadística

H0: No existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Pre inversión.

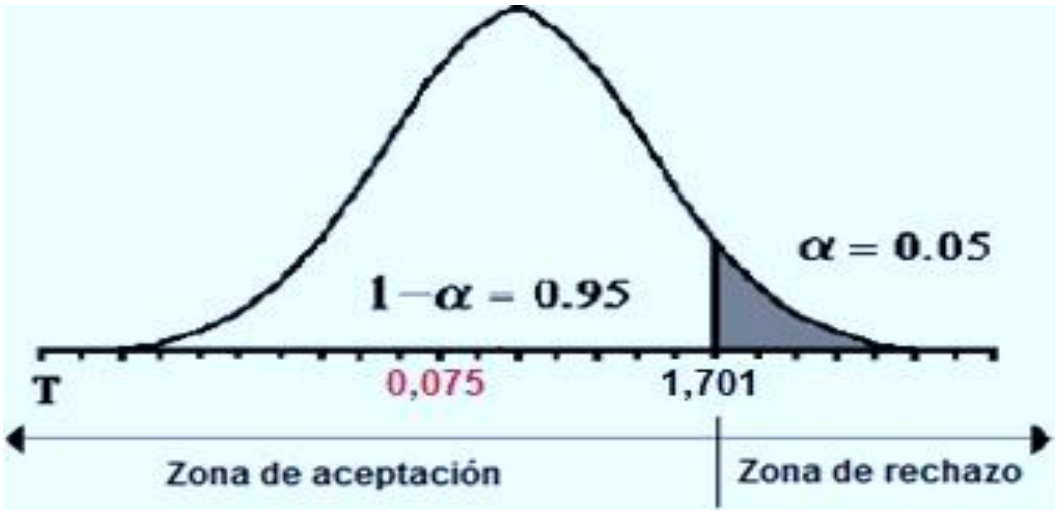
H1: Existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Pre inversión.

Tabla 4. Resultados para la Prueba de Hipótesis

	SNIP	INVIERTE.PE
Promedio	16,60	17,20
Varianza	25,83	24,46
n	15	15
T =	**0,075**	

Fuente: Elaboración propia.

- T probabilístico = Al 95% de confianza con 28 grados de libertad = 1,701.
- T observado = 0,075 (aplicando fórmula).



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 8. Zonas de decisión Probabilística

Decisión:

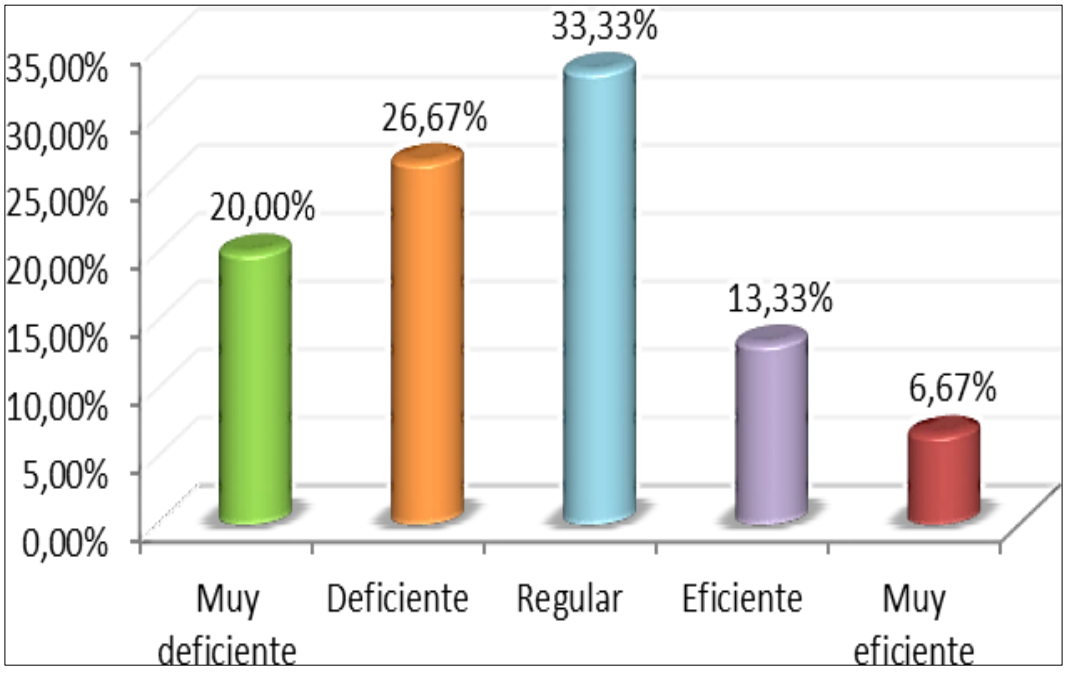
Como nuestro T observado (0,075) es menor que nuestro T probabilístico (1,701); se encuentra en la zona de aceptación, entonces aceptamos H0 (Hipótesis nula), por lo tanto, concluimos que: No existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Pre inversión.

4.1.2. Comparar el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Inversión, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 – 2018

Tabla 5. Sistema Nacional de Inversión Pública en su dimensión Fase de inversión

ESCALA	INTERVALO	N°	%
Muy deficiente	6 - 10	3	20,00%
Deficiente	11 - 15	4	26,67%
Regular	16 - 20	5	33,33%
Eficiente	21 - 25	2	13,33%
Muy eficiente	26 - 30	1	6,67%
TOTAL		**15**	**100%**

Fuente: Base de datos.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 9. Sistema Nacional de Inversión Pública en su dimensión Fase de inversión (%)

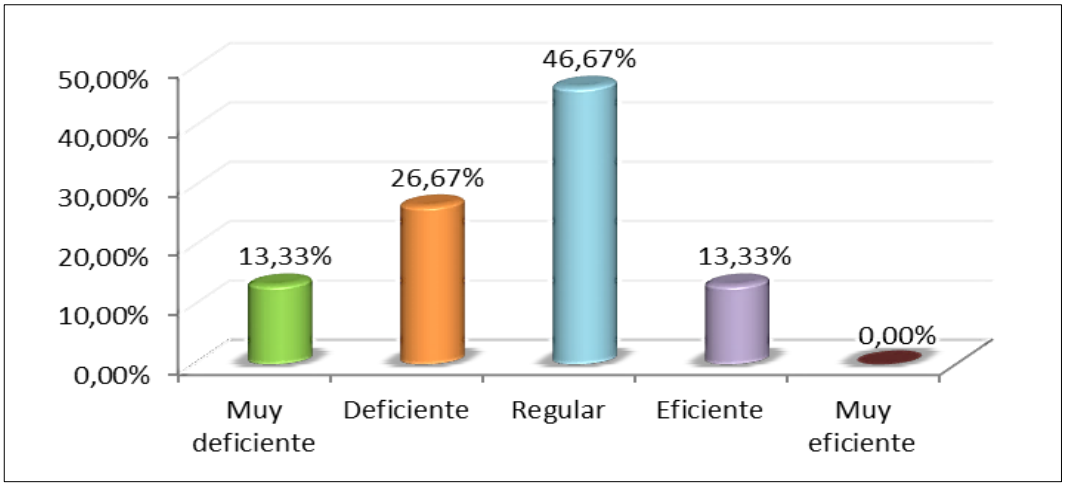
Interpretación:

La tabla 5 y figura 9 muestran el número y porcentaje de trabajadores administrativos de la muestra sobre su percepción en el Sistema Nacional de Inversión Pública en su dimensión Fase de Inversión, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018; donde se puede observar: 3 trabajadores administrativos que representan el 20,00% indicaron que la fase de Inversión del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) fue "Muy deficiente", 4 trabajadores administrativos (26,67%) indicaron que la fase de Inversión fue "Deficiente", sin embargo 5 trabajadores administrativos que representan el 33,33% y donde están la mayor frecuencia de respuesta indicaron que la fase de Inversión del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) fue "Regular", solo 2 trabajadores administrativos (13,33%) indicaron que la fase de Inversión del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) fue "Eficiente", así mismo 1 trabajador (6,67%) calificó como "Muy eficiente" la fase de Inversión del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).

Tabla 6. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones en su dimensión Fase de Inversión

ESCALA	INTERVALO	N°	%
Muy deficiente	6 - 10	2	13,33%
Deficiente	11 - 15	4	26,67%
Regular	16 - 20	7	46,67%
Eficiente	21 - 25	2	13,33%
Muy eficiente	26 - 30	0	0,00%
TOTAL		**15**	**100%**

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 10. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversión en su dimensión: Fase de Inversión (%)

Interpretación:

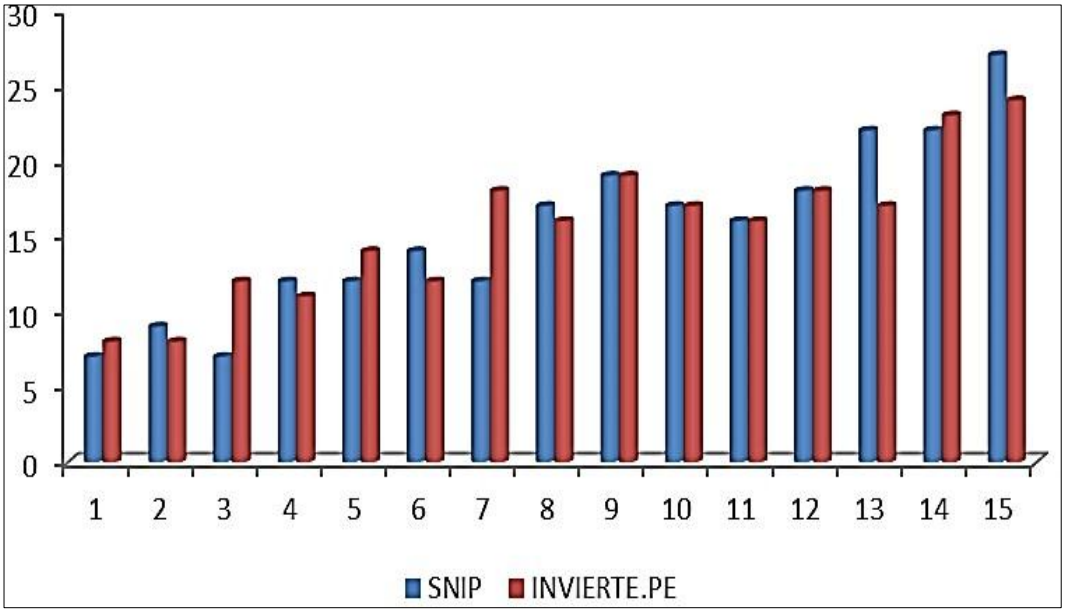
La tabla 6 y figura 10 muestra el número y porcentaje de trabajadores administrativos de la muestra sobre su percepción en el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Inversión, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía,

periodo 2016-2018; donde se puede observar: 2 trabajadores administrativos que representan el 13,33% indicaron que la fase de Inversión del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) es “Muy deficiente”, 4 trabajadores administrativos (26,67%) indicaron que la fase de Inversión es “Deficiente”, sin embargo 7 trabajadores administrativos que representan el 46,67% y donde están la mayor frecuencia de respuesta indicaron que la fase de Inversión del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) es “Regular”, solo 2 trabajadores administrativos (13,33%) indicaron que la fase de Inversión es “Eficiente”, así mismo ningún trabajador (0,00%) calificó como “Muy eficiente” la fase de Inversión del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE).

Tabla 7. Comparación de los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de Inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía

N°	PUNTAJE	
	SNIP	INVIERTE.PE
1	7	8
2	9	8
3	7	12
4	12	11
5	12	14
6	14	12
7	12	18
8	17	16
9	19	19
10	17	17
11	16	16
12	18	18
13	22	17
14	22	23
15	27	24
Promedio	**15,40**	**15,53**

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 11. Comparación de los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de Inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía

Interpretación:

La tabla 7 y figura 11 muestra el puntaje de los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de Inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía; donde al comparar la fase de inversión en los Sistemas de inversión pública (SNIP y INVIERTE.PE) se encontró lo siguiente: 15 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía calificaron el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) en su dimensión Fase de Inversión con un promedio de 15,40 puntos, mientras que para el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) en su dimensión Fase de Inversión la calificación fue de 15,53 puntos. Los puntajes obtenidos para el SNIP e INVIERTE.PE están dentro del intervalo (16–20) para una escala "Regular".

Análisis Inferencial:

Para el análisis inferencial de las diferencias entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Inversión, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018, se optó por la prueba de diferencia de medias T – Student.

Hipótesis Estadística:

H0: No existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Inversión.

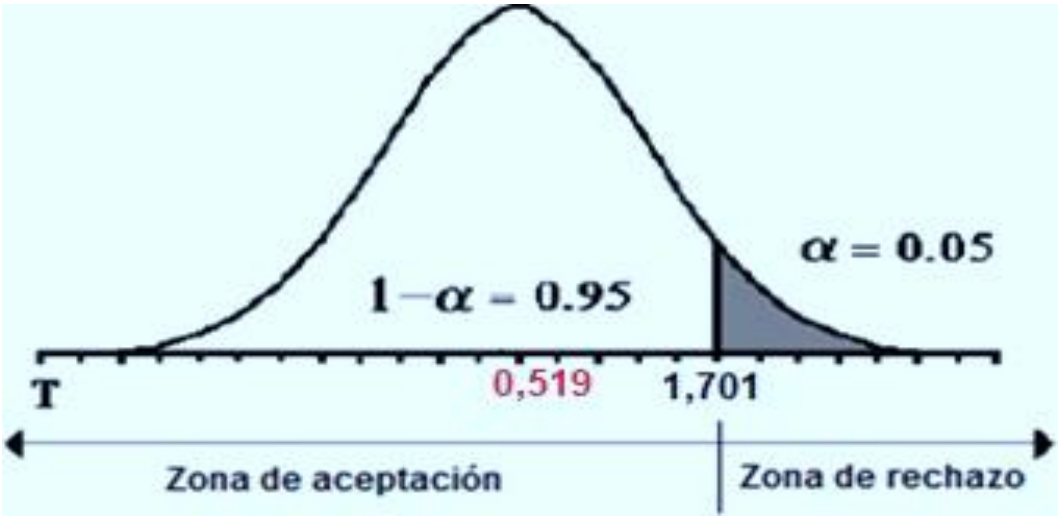
H1: Existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Inversión.

Tabla 8. Resultados para la Prueba de Hipótesis

	SNIP	INVIERTE.PE
Promedio	15,40	15,53
Varianza	33,26	22,70
n	15	15
T =	**0,519**	

Fuente: Elaboración propia.

- T probabilístico = Al 95% de confianza con 28 grados de libertad = 1,701.
- T observado = 0,519 (aplicando fórmula).



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 12. Zonas de decisión Probabilística

Decisión

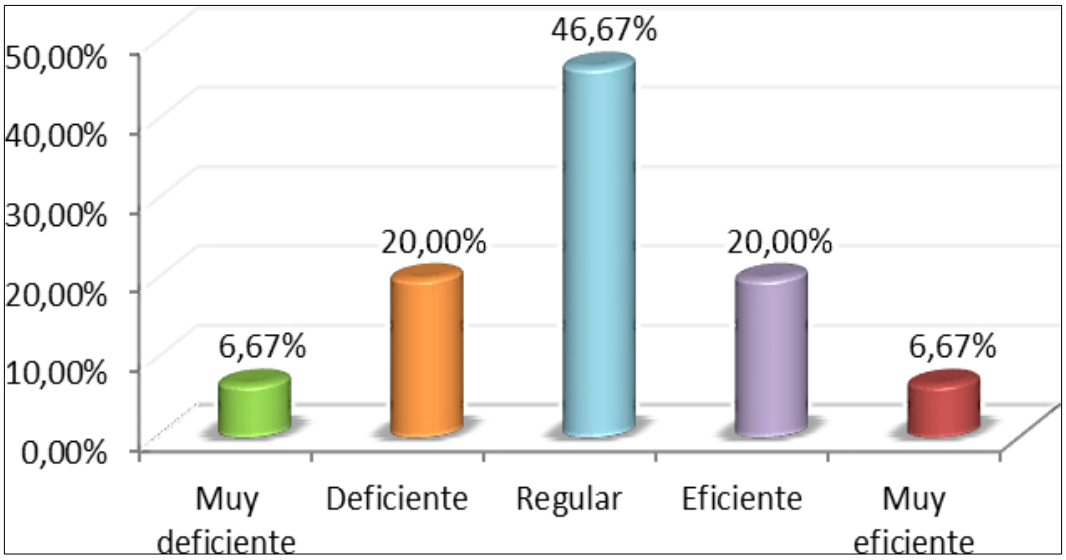
Como nuestro T observado (0,519) es menor que nuestro T probabilístico (1,701); se encuentra en la zona de aceptación, entonces aceptamos H0 (Hipótesis nula), por lo tanto, concluimos que: No existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Inversión.

4.1.3. Comparar el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Post inversión, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 – 2018

Tabla 9. Sistema Nacional de Inversión Pública en su dimensión Fase de post inversión

ESCALA	INTERVALO	N°	%
Muy deficiente	7 - 12	1	6,67%
Deficiente	13 - 18	3	20,00%
Regular	19 - 24	7	46,67%
Eficiente	25 - 30	3	20,00%
Muy eficiente	31 - 35	1	6,67%
TOTAL		**15**	**100%**

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 13. Sistema Nacional de Inversión Pública en su dimensión Fase de Post inversión (%)

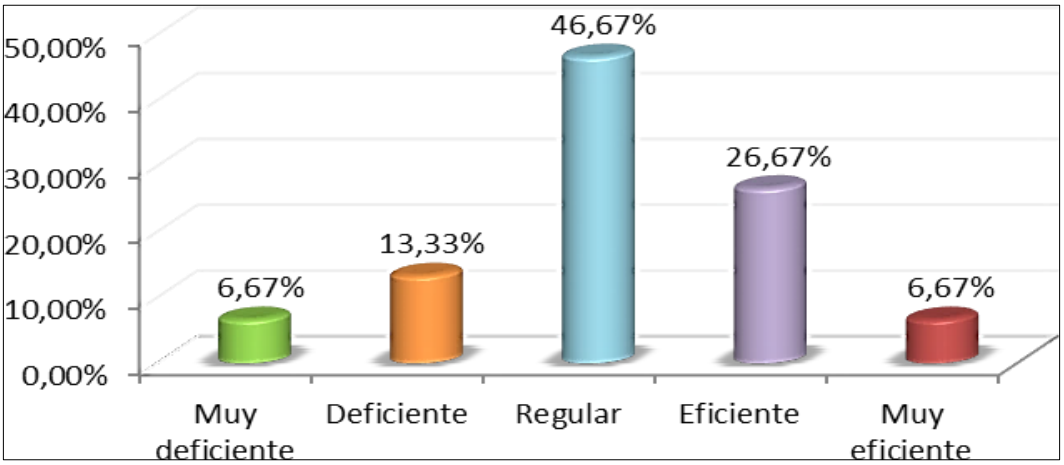
Interpretación:

La tabla 9 y figura 13 muestran el número y porcentaje de trabajadores administrativos de la muestra sobre su percepción en el Sistema Nacional de Inversión Pública en su dimensión Fase de Post inversión, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018; donde se puede observar: un trabajador administrativo que representa el 6,67% indicó que la fase de Post inversión del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) fue “Muy deficiente”, 3 trabajadores administrativos (20,00%) indicaron que la fase de Post inversión fue “Deficiente”, sin embargo 7 trabajadores administrativos que representan el 46,67% y donde están la mayor frecuencia de respuesta indicaron que la fase de Post inversión del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) fue “Regular”, solo 3 trabajadores administrativos (20,00%) indicaron que la fase de Post inversión del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) fue “Eficiente”, así mismo un trabajador (6,67%) calificó como “Muy eficiente” la fase de Post inversión del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).

Tabla 10. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones en su dimensión Fase de Post inversión

ESCALA	INTERVALO	N°	%
Muy deficiente	7 - 12	1	6,67%
Deficiente	13 - 18	2	13,33%
Regular	19 - 24	7	46,67%
Eficiente	25 - 30	4	26,67%
Muy eficiente	31 - 35	1	6,67%
TOTAL		**15**	**100%**

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 14. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones en su dimensión Fase de Post inversión (%)

Interpretación:

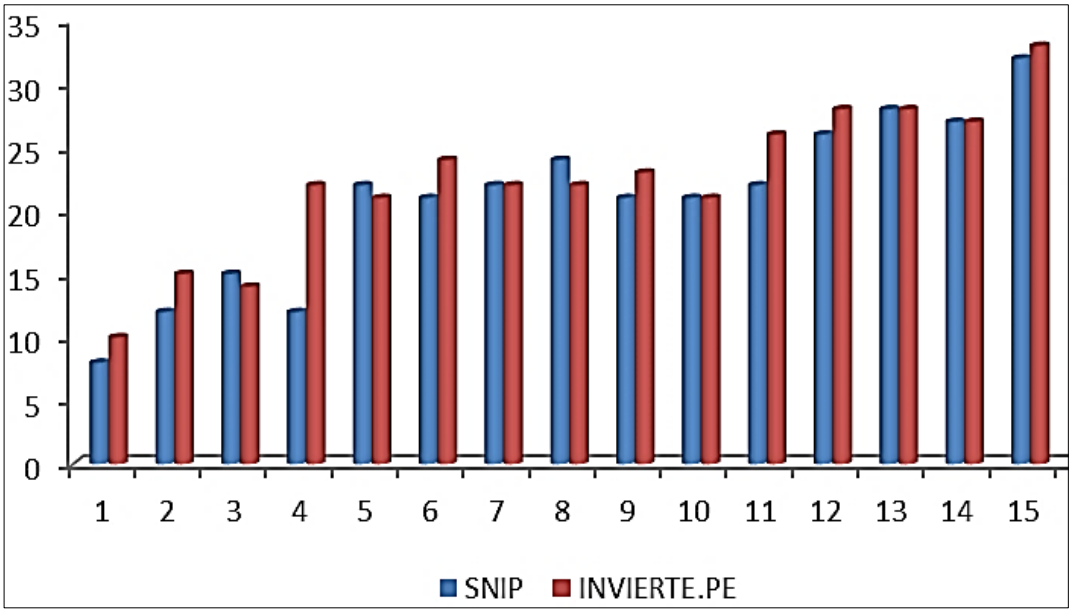
La tabla 10 y figura 14 muestran el número y porcentaje de trabajadores administrativos de la muestra sobre su percepción en el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Post inversión, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018; donde se puede observar: un trabajador

administrativo que representa el 6,67% indico que la fase de Post inversión del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) es “Muy deficiente”, 2 trabajadores administrativos (13,33%) indicaron que la fase de Post inversión es “Deficiente”, sin embargo 7 trabajadores administrativos que representan el 46,67% y donde están la mayor frecuencia de respuesta indicaron que la fase de Post inversión del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) es “Regular”, solo 4 trabajadores administrativos (26,67%) indicaron que la fase de Post inversión es “Eficiente”, así mismo un trabajador (6,67%) calificó como “Muy eficiente” la fase de Post inversión del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE).

Tabla 11. Comparación de los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de Post inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía

N°	PUNTAJE	
	SNIP	INVIERTE.PE
1	8	10
2	12	15
3	15	14
4	12	22
5	22	21
6	21	24
7	22	22
8	24	22
9	21	23
10	21	21
11	22	26
12	26	28
13	28	28
14	27	27
15	32	33
Promedio	**20,87**	**22,40**

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 15. Comparación de los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de post inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía

Interpretación:

La tabla 11 y figura 15 muestran el puntaje de los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de Post inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía; donde al comparar la fase de Post inversión en los Sistemas de inversión pública (SNIP e INVIERTE.PE) se encontró lo siguiente: 15 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía calificaron el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) en su dimensión Fase de Post inversión con un promedio de 20,87 puntos, mientras que para el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) en su dimensión Fase de Post inversión la calificación fue de 22,40 puntos. Los puntajes obtenidos para el SNIP e INVIERTE.PE están dentro del intervalo (19 - 24) para una escala “Regular”.

Análisis Inferencial

Para el análisis inferencial de las diferencias entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Post inversión, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018, se optó por la prueba de diferencia de medias T – Student.

Hipótesis Estadística:

H0: No existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Post inversión.

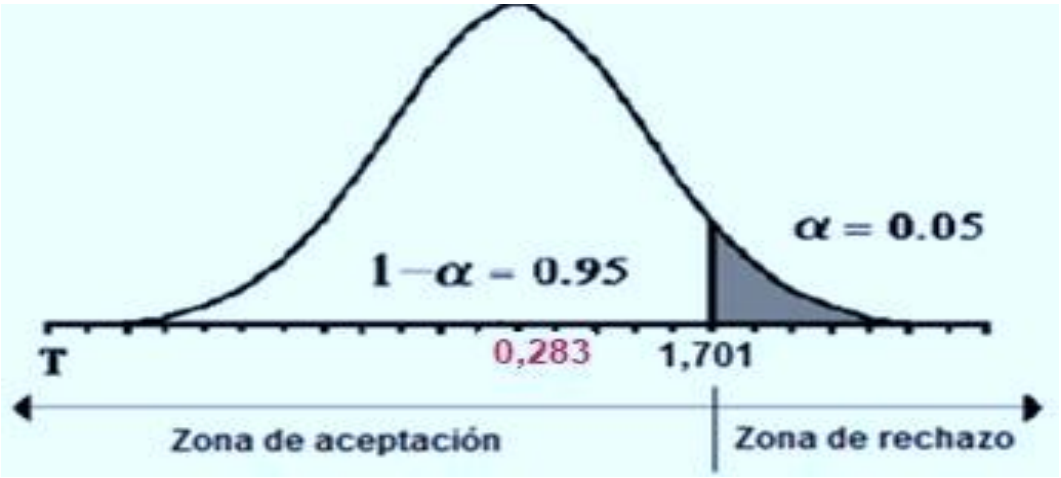
H1: Existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Post inversión.

Tabla 12. Resultados para la Prueba de Hipótesis

	SNIP	INVIERTE.PE
Promedio	20,87	22,40
Varianza	43,55	35,40
n	15	15
T =	**0,283**	

Fuente: Base de datos – SPSS VER 21.

- T probabilístico = Al 95% de confianza con 28 grados de libertad = 1,701.
- T observado = 0,283 (aplicando fórmula).



Fuente: Elaboración Propia: SPSS Ver. 21.

Figura 16. Zonas de decisión Probabilística

Decisión

Como nuestro T observado (0,283) es menor que nuestro T probabilístico (1,701); se encuentra en la zona de aceptación, entonces

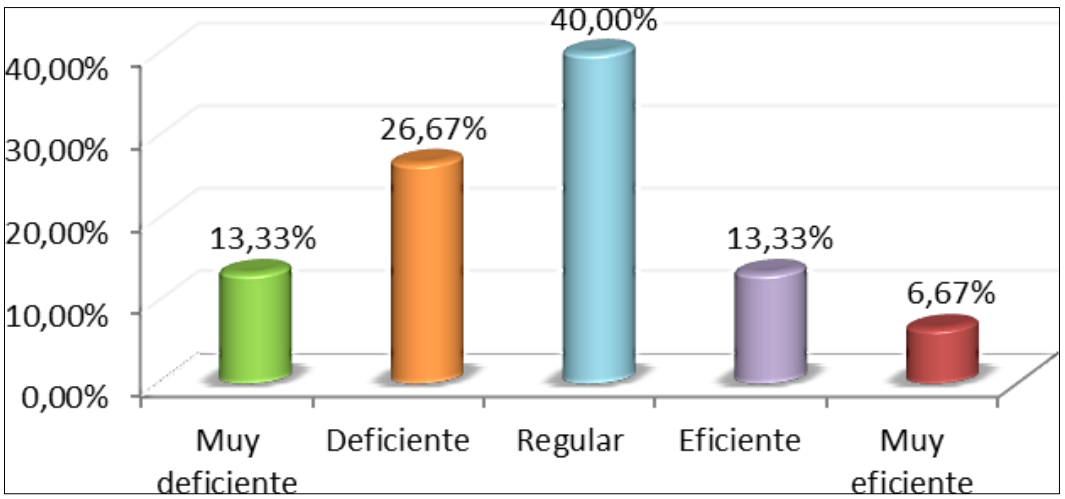
aceptamos H0 (Hipótesis nula), por lo tanto, concluimos que: No existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Post inversión.

4.1.4. Comparar el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018

Tabla 13. Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP)

ESCALA	INTERVALO	N°	%
Muy deficiente	19 - 34	2	13,33%
Deficiente	35 - 50	4	26,67%
Regular	51 - 66	6	40,00%
Eficiente	67 - 82	2	13,33%
Muy eficiente	83 - 95	1	6,67%
TOTAL		**15**	**100%**

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 17. Gráfico Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) (%)

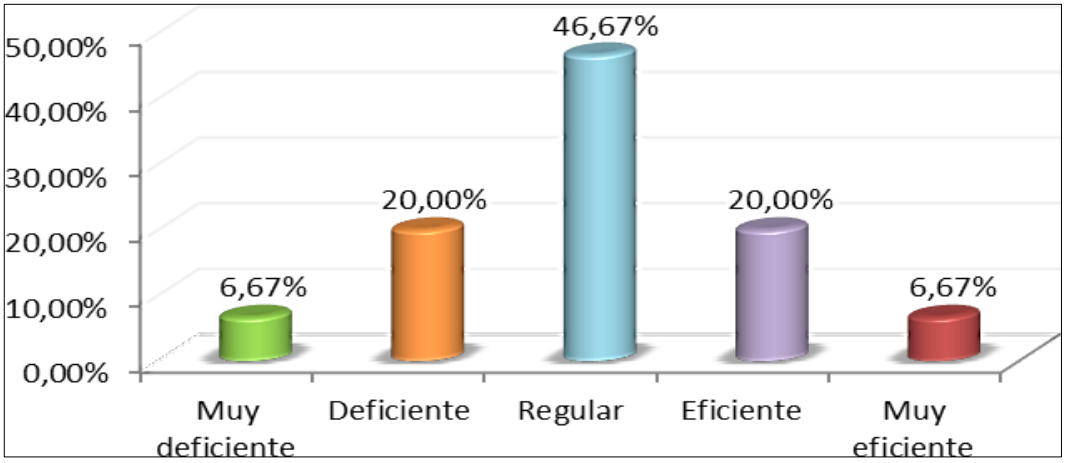
Interpretación:

La tabla 13 y figura 17 muestra el número y porcentaje de trabajadores administrativos de la muestra sobre su percepción en el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016-2018; donde se puede observar: 2 trabajadores administrativos que representan el 13,33% indicaron que el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) incorporado por la Municipalidad Distrital de Tahuanía fue “Muy deficiente”, 4 trabajadores administrativos (26,67%) indicaron que el sistema fue “Deficiente”, sin embargo 6 trabajadores administrativos que representan el 40,00% y donde están la mayor frecuencia de respuesta indicaron que el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) fue “Regular”, solo 2 trabajadores administrativos (13,33%) indicaron que el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) fue “Eficiente”, así mismo un trabajador (6,67%) calificó como “Muy eficiente” el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).

Tabla 14. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones (INVIERTE.PE)

ESCALA	INTERVALO	N°	%
Muy deficiente	19 - 34	1	6,67%
Deficiente	35 - 50	3	20,00%
Regular	51 - 66	7	46,67%
Eficiente	67 - 82	3	20,00%
Muy eficiente	83 - 95	1	6,67%
TOTAL		**15**	**100%**

Fuente: Base de datos.



Fuente: Tabla 14.

Figura 18. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones (INVIERTE.PE) (%)

Interpretación:

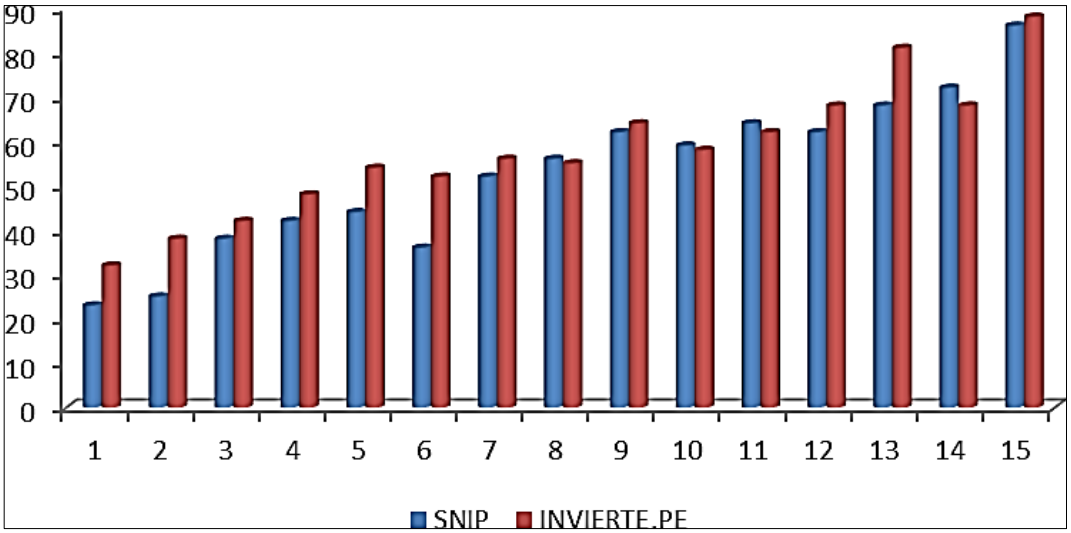
La tabla 14 y figura 18 muestran el número y porcentaje de trabajadores administrativos de la muestra sobre su percepción en el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018; donde se puede observar en promedio: un trabajador administrativo que representa el 6,67% indicó que el Sistema Nacional de Programación

Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) incorporado por la Municipalidad Distrital de Tahuanía es “Muy deficiente”, 3 trabajadores administrativos (20,00%) indicaron que el sistema es “Deficiente”, sin embargo 7 trabajadores administrativos que representan el 46,67% y donde están la mayor frecuencia de respuesta indicaron que el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) es “Regular”, solo 3 trabajadores administrativos (20,00%) indicaron que el sistema es “Eficiente”, así mismo un trabajador (6,67%) calificó como “Muy eficiente” el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE).

Tabla 15. Comparación de los Sistemas de inversión pública (SNIP e INVIERTE.PE) en la Municipalidad Distrital de Tahuanía

N°	PUNTAJE	
	SNIP	INVIERTE.PE
1	23	32
2	25	38
3	38	42
4	42	48
5	44	54
6	36	52
7	52	56
8	56	55
9	62	64
10	59	58
11	64	62
12	62	68
13	68	81
14	72	68
15	86	88
Promedio	**52,60**	**57,73**

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 19. Comparación de los Sistemas de inversión pública (SNIP e INVIERTE.PE) en la Municipalidad Distrital de Tahuanía.

Interpretación:

La tabla 15 y figura 19 muestran el puntaje de los Sistemas de inversión pública (SNIP e INVIERTE.PE) en la Municipalidad Distrital de Tahuanía; donde al compararlas, se encontró lo siguiente: 15 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía calificaron el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) con un promedio de 52,60 puntos, mientras que para el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) la calificación fue de 57,73 puntos. Los puntajes obtenidos para el SNIP e INVIERTE.PE están dentro del intervalo (51- 66) para una escala “Regular”.

Análisis Inferencial

Para el análisis inferencial de las diferencias entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación

Multianual y Gestión de Inversiones, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018, se optó por la prueba de diferencia de medias T – Student.

Hipótesis Estadística:

H0: No existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018.

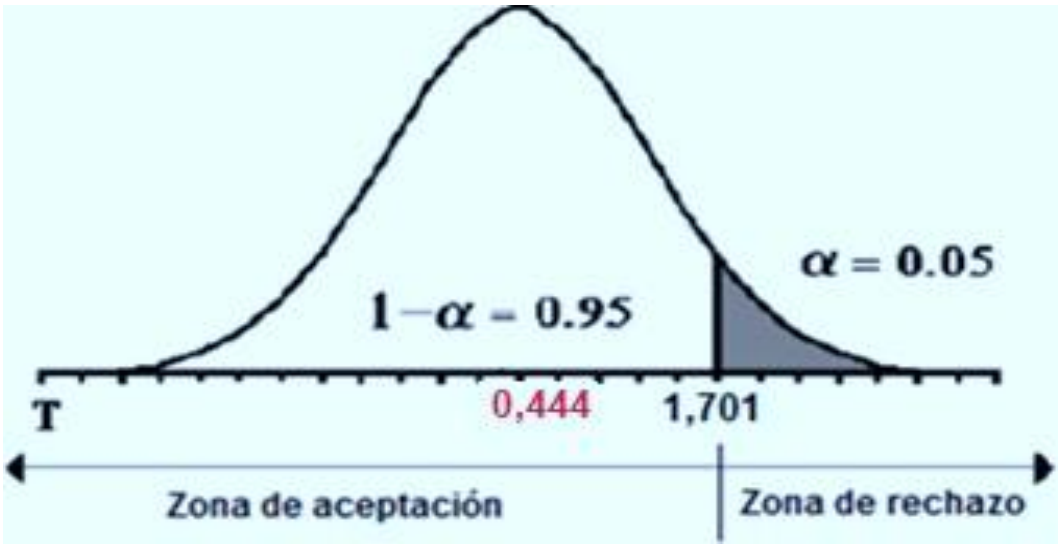
H1: Existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018.

Tabla 16. Resultados para la Prueba de Hipótesis

	SNIP	INVIERTE.PE
Promedio	52,60	57,73
Varianza	314,4	226,92
n	15	15
T =	**0,444**	

Fuente: Elaboración propia.

- T probabilístico = Al 95% de confianza con 28 grados de libertad = 1,701.
- T observado = 0,444 (aplicando fórmula).



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 20. Zonas de decisión Probabilística

Decisión

Como nuestro T observado (0,444) es menor que nuestro T probabilístico (1,701); se encuentra en la zona de aceptación, entonces aceptamos H0 (Hipótesis nula), por lo tanto, concluimos que: No existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con Sistema de programación Multianual y Gestión de inversiones, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía.

4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a los resultados encontrados a través de una comparación entre las medias de dos grupos de Sistemas de inversión pública (SNIP e INVIERTE.PE) en su dimensión Fase de Pre inversión; se encontró que en la prueba estadística “T de Student”, el T observado (0,075) es menor que nuestro T probabilístico (1,701); encontrándose en la zona de aceptación, con esta prueba se determinó de forma inferencial

que no existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Pre inversión.

Asimismo, se comparó de forma descriptiva, que no existe una diferencia considerativa, al contrario, las dos Sistemas de inversión pública (SNIP e INVIERTE.PE) en su dimensión Fase de Pre inversión tienen un nivel "Regular" de puntaje (16 – 20); donde 15 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía calificaron el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) en su dimensión Fase de Pre inversión con un promedio de 16,60 puntos, mientras que para el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) en su dimensión Fase de Pre inversión la calificación fue de17,20 puntos. De acuerdo al análisis biográfico extraída del MEF (2015) en la Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública - Compendio de Normatividad del Sistema Nacional de Inversión Pública, nos indica que la Fase de Pre inversión tiene como objeto evaluar la conveniencia de realizar un PIP en particular. En esta fase se realiza la evaluación ex ante del proyecto, destinada a determinar la pertinencia, rentabilidad social y sostenibilidad del PIP, criterios que sustentan la declaración de viabilidad.

Asimismo, en los resultados encontrados a través de una comparación entre las medias de dos grupos de Sistemas de inversión pública (SNIP e INVIERTE.PE) en su dimensión Fase de Inversión; se encontró que en la prueba estadística “T de Student”, el T observado (0,519) es menor que nuestro T probabilístico (1,701); encontrándose en

la zona de aceptación, con esta prueba se determinó en forma inferencial que no existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Inversión. Así mismo se comparó de forma descriptiva, que no existe una diferencia considerativa, al contrario, las dos Sistemas deinversión pública (SNIP e INVIERTE.PE) en su dimensión Fase de Inversióntienen un nivel "Regular" de puntaje (16 – 20); donde 15 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía calificaron el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) en su dimensión Fase de Inversión con un promedio de 15,40 puntos, mientras que para el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) en su dimensión Fase de Inversión la calificación fue de 15,53 puntos.

De acuerdo al análisis biográfico extraída del MEF (2015) en la Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública - Compendio de Normatividad del Sistema Nacional de Inversión Pública, nos indica que la Fase de Inversión comprende la elaboración del estudio definitivo o expediente técnico y la ejecución del Proyecto de Inversión Pública. Durante esta fase, las Unidades Ejecutoras pondrán a disposición de la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público y de las Oficinas de Programación e Inversiones toda la información referente al Proyecto de Inversión Pública en caso éstas la soliciten.

Por otro lado, en los resultados encontrados a través de una comparación entre las medias de dos grupos de Sistemas de inversión pública (SNIP e INVIERTE.PE) en su dimensión Fase de Post inversión;

se encontró que en la prueba estadística “T de Student”, el T observado (0,283) es menor que nuestro T probabilístico (1,701); encontrándose en la zona de aceptación, con esta prueba se determinó en forma inferencial que no existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Post inversión. Así mismo se comparó de forma descriptiva, que no existe una diferencia considerativa, al contrario, las dos Sistemas de inversión pública (SNIP e INVIERTE.PE) en su dimensión Fase de Post inversión tienen un nivel "Regular" de puntaje (19 - 24); donde 15 trabajadores administrativos de la municipalidad distrital de Tahuanía calificaron el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) en su dimensión Fase de Post inversión con un promedio de 20,87 puntos, mientras que para el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) en su dimensión Fase de Post inversión la calificación fue de 22,40 puntos. De acuerdo al análisis biográfico extraída del MEF (2015) en la Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública - Compendio de Normatividad del Sistema Nacional de Inversión Pública, menciona que la Fase de Post inversión comprende la operación y mantenimiento del PIP ejecutado, así como la evaluación ex post. La evaluación ex post es el proceso para determinar sistemática y objetivamente la eficiencia, eficacia e impacto de todas las acciones desarrolladas para alcanzar los objetivos planteados en el PIP.

Al citar a Castillo (2015), en su tesis sobre “El rol de la inversión pública en el desempeño económico regional del Perú: 2001 – 2014”,

concluyó que la inversión pública tiene mucha importancia para el desarrollo social, y así mismo, no se encontró evidencia a favor de la contribución del capital en transporte y comunicaciones y fomento productivo al nivel de producción regional.

Soto (2016), en su tesis sobre "Análisis de la Inversión del Gobierno Regional de Tacna aplicando el Sistema Nacional de Inversión Pública en el Periodo 2001 – 2010", concluyó que el comportamiento de la inversión y de los plazos de ejecución de los PIP - énfasis en los declarados viables y culminados del Gobierno Regional de Tacna presentados en la investigación del autor, no superaron el 50% de la inversión viable; al contrario se presentó un atraso en su ejecución mayor a los plazos establecidos en los estudios de pre inversión y las normas del SNIP.

Hidalgo (2011), en su tesis sobre "Evaluación del Sistema Nacional de Inversión Pública del Perú: ¿cumple con los fines que fue creado?", concluyó que dentro de los procesos de las fases de pre inversión, inversión y post inversión así como de la muestra de PIP evaluados que el Sistema Nacional de Inversión Pública cumple con el objetivo de aplicar el ciclo de proyectos. Asimismo, en la etapa de pre inversión se determinó que un PIP que requiere aprobar el estudio de factibilidad para ser declarado viable puede tardar un mínimo de cinco meses en promedio debido al procedimiento de formulación y revisión que busca salvaguardar la sostenibilidad y la función social de los proyectos de inversión. Por otro lado, en el proceso de ejecución, donde prácticamente se desarrolla los productos o servicios que el PIP pretende lograr, el SNIP no ha adaptado

las buenas prácticas internacionales en gestión de proyectos que permitan el manejo de los riesgos, de la comunicación, de los interesados y de la calidad.

Para determinar si hay una diferencia significativa en los Sistemas de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, se realizó una comparación entre las medias de dos grupos de Sistemas de inversión pública (SNIP e INVIERTE.PE), para ello se utilizó la prueba estadística “T de Student” ya que el T observado (0,444) es menor que nuestro T probabilístico (1,701); se encuentra en la zona de aceptación, entonces aceptamos H0 (Hipótesis nula); con esta prueba se determinó en forma inferencial que no existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía. Asimismo, se comparó de forma descriptiva, que no existe una diferencia considerativa, al contrario, las dos Sistemas de inversión pública (SNIP e INVIERTE.PE) tienen un nivel "Regular" de puntaje (51-66); donde: 15 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Tahuanía calificaron el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) con un promedio de 52,60 puntos, mientras que para el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) la calificación fue de 57,73 puntos.

Luego de las diferentes pruebas de hipótesis planteadas en todas las dimensiones de la variable, podemos evidenciar que no se ha determinado diferencias significativas entre las dos administraciones del sistema de inversión pública, lo que nos permite plantear nuevas

hipótesis, que determinen el porqué de estos resultados. Es necesario comentar que el proceso de utilización del Sistema Nacional de Inversión Pública, tuvo mayor impulso a partir de la Política de Descentralización Nacional impulsada a partir del año 2002, y con mayor agilidad a partir del año 2012 donde se puso en funcionamiento los CONECTAMEF donde se brindaba asesoría permanente sobre el uso de los sistemas administrativos del Estado Peruano, por lo que los gobiernos locales habrían realizado un mal uso completo del sistema desde hace 5 años, sumado a esto la alta rotación del personal en las entidades municipales y en específico en la Municipalidad de Tahuanía, se considera que el uso del sistema nacional de inversión pública conocido como SNIP estaba siendo utilizado y reconocido por los funcionarios que aún no se tenía un manejo total. En el nuevo escenario de manipulación del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, se presentaron varios cambios en los tiempos en la etapa de pre inversión e inversión, debido a ello los funcionarios aun no manipulan el sistema a un nivel avanzado, dado que a transición puede durar varios meses e incluso años.

En la actualidad aún se operan ambas interfaces del sistema en simultaneo, debido a que existen proyectos de inversión que aún están en las fases de pre inversión que cuentan con fechas abiertas para continuar con su gestión, por lo contrario, las nuevas inversiones ya son operadas en el marco de la nueva reglamentación, esto que ha permitido hacer la comparación efectiva del uso de ambas interfaces, de este análisis se puede deducir que ambos sistemas tienen el objetivo de implementar las inversiones, haciendo uso de los recursos de manera eficiente, pero

ambos tienen retrasos y cuellos de botella en la etapa de pre inversión y post inversión, a causa de varios factores: A) Trámites burocráticos previos al inicio de una gestión, que se presenta en mayor grado en el nuevo sistema, debido a que pretende realizar un alineamiento de la planificación de las inversiones antes de iniciar su gestión. B) Retrasos en las contrataciones, desde la formulación de los estudios se necesitan realizar procesos de selección que tienen procedimientos administrativos que no dependen de la normatividad del sistema de inversión pública. C) Calidad de los estudios, los estudios presentados por terceros tienen que ser evaluados tanto por instancias locales como nacionales, como procedimientos para que se otorguen los financiamientos respectivos, al carecer de calidad de los estudios o estar incompletos de acuerdo a los lineamientos genera retrasos en sus gestiones, D) Actos de corrupción, al ser el sistema manipulado por personas es fácil inferir que en cada una de las dimensiones existen procedimientos en donde los actos de corrupción que trasgreden la finalidad de ambas interfaces tanto del SNIP como Invierte.PE, E) Deficiencias en la ejecución de las inversiones, este factor se podría considerar como un resultado de las determinantes anteriores, por lo que en comparativa de ambas interfaces se siguen obteniendo los mismos resultados.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

Luego de presentar los resultados, interpretarlos y discutirlos, se concluye que:

1. No existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en la Municipalidad Distrital de Tahuanía, periodo 2016 - 2018, ya que el T observado (0,444) es menor que nuestro T probabilístico (1,701); se encuentra en la zona de aceptación, entonces aceptamos H0 (Hipótesis nula). De los resultados descriptivos podemos verificar que no existe una diferencia considerativa, al contrario, se determinó que los Sistemas de inversión pública (SNIP e INVIERTE.PE) en la Municipalidad Distrital de Tahuanía tienen un nivel "Regular", dado que la mayor frecuencia de respuesta se encontró dentro de la escala regular de puntaje (51-66) con un promedio de 52,60 puntos para el SNIP y 57,73 puntos de promedio para el INVIERTE.PE en Sistema de inversión pública.

2. No existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Pre inversión, ya que el T observado (0,075) es menor que nuestro T

probabilístico (1,701); se encuentra en la zona de aceptación, entonces aceptamos H0 (Hipótesis nula). De los resultados descriptivos podemos verificar que no existe una diferencia considerativa, al contrario, se determinó que los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de Pre inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía tienen un nivel "Regular", dado que la mayor frecuencia de respuesta se encontró dentro de la escala regular de puntaje (16-20) con un promedio de 16,60 puntos para el SNIP y 17,20 puntos de promedio para el INVIERTE.PE en Sistema de inversión públicaen su dimensión Fase de Pre inversión.

3. No existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Inversión, ya que el T observado (0,519) es menor que nuestro T probabilístico (1,701); se encuentra en la zona de aceptación, entonces aceptamos H0 (Hipótesis nula). De los resultados descriptivos podemos verificar que no existe una diferencia considerativa, al contrario, se determinó que los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de Inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía tienen un nivel "Regular", dado que la mayor frecuencia de respuesta se encontró dentro de la escala regular de puntaje (16-20) con un promedio de 15,40 puntos para el SNIP y 15,53 puntos de promedio para el INVIERTE.PE en Sistema de inversión pública en su dimensión Fase de Inversión.

4. No existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en su dimensión Fase de Post inversión, ya que el T observado (0,283) es menor que nuestro T probabilístico (1,701); se encuentra en la zona de aceptación, entonces aceptamos H0 (Hipótesis nula). De los resultados descriptivos podemos verificar que no existe una diferencia considerativa, al contrario, se determinó que los Sistemas de inversión pública en su dimensión Fase de Post inversión en la Municipalidad Distrital de Tahuanía tienen un nivel "Regular", dado que la mayor frecuencia de respuesta se encontró dentro de la escala regular de puntaje (19-24) con un promedio de 20,87 puntos para el SNIP y 22,40 puntos de promedio para el INVIERTE.PE en Sistema de inversión públicaen su dimensión Fase de Post inversión.

5.2. RECOMENDACIONES

Luego de presentar los resultados, interpretarlos y discutirlos, se concluye que:

1. Para obtener mejores resultados en la implementación del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones es necesario corregir las metodologías de transmisión de información hacia los usuarios, adecuar los parámetros y esquemas de presentación de los proyectos a las características propias de las necesidades de sus usuarios.

2. Se recomienda a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Tahuanía, fortalecer la continua capacitación de los formuladores, así como de los evaluadores de proyectos de inversión pública de los gobiernos locales y regionales, con la finalidad de garantizar las contrataciones y adquisiciones. La gestión en este ámbito deberá involucrarse con instituciones públicas, privadas, autónomas, etc., además de requerir capacidad técnica y financiera, respaldo político y de ser posible el apoyo de la cooperación internacional.

3. Se recomienda a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Tahuanía, que en la fase de pre inversión se deba disminuir el número de estudios requeridos, donde por lo menos deba tener un máximo de dos estudios (perfil y factibilidad), el estudio de prefactibilidad no le agrega valor al proceso, sus contenidos podrían pasar al estudio de factibilidad.

4. Se recomienda a los altos funcionarios del estado nacional, impulsar a los gobiernos locales distritales que todavía no están adscritos al sistema nacional de inversión pública, lo hagan paulatinamente, para que de esta manera todos los gobiernos locales puedan garantizar la eficiencia y calidad en la utilización de los recursos destinados a la inversión pública.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. (3ra. ed.). Editorial Pearson Educación.

Castillo, M. (2015). El rol de la inversión pública en el desempeño económico regional del Perú: 2001 – 2014 [Tesis de Magister, Universidad de Chile]. http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/137807/El-rol-de-la-inversion-publica-en-el-desempeno-economico-regional-del-Peru-2001-2014.pdf?sequence=1

Congreso de la República del Perú. (23 de febrero de 2017). Creación del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. [Decreto Legislativo 1252 de 2017]. DO: [Diario Oficial El Peruano]. https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/instrumento/decretoslegislativos/15603-decreto-legislativo-n-1252/file

Gómez, S. (2012). Metodología de la investigación. México DF, México: Ediciones Red Tercer Milenio.

Granda, K.; Torres, M. (2019). Implementación del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones, según la directiva general Nº 001- 2019 en la Municipalidad Distrital de Independencia – Lima – Perú [Tesis de Pregrado, Universidad de San Martin de Porres]. http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5308/GRANDA-TORRES.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guapi, F. (2015). Inversión pública y su impacto en el sector social en el periodo 2007 – 2013 [Tesis de Pregrado, Universidad de Guayaquil]. http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/9203/1/%E2%80%9CINVERSI

%C3%93N%20P%C3%9ABLICA%20Y%20SU%20IMPACTO%20EN%20EL%20SECTOR%20SOCIAL%20PERIODO%202007%20%E2%80%93%202013%E2%80%9D%20%281%29.pdf

Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México DF, México: Editorial Mc Graw Hill https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/instrumentos_metod/ambiente/Lineamientos-para-la-formulacion-de-PIP-en-DB-y-SE.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). Compendio de Normatividad del Sistema Nacional de Inversión Pública [Archivo PDF]. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/COMPENDIO/COMPENDIO_DE_NORMATIVIDAD_DEL-SNIP.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875

Ministerio de Economía y Finanzas. (23 de enero del 2019). Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones [Directiva General N°001-2019]. DO: El Peruano. https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoral-n-001-2019-ef-63-01-2/file

Ministerio de Economía y Finanzas. (3 de marzo de 2021). Lineamientos para la Formulación de Proyectos de Inversión Pública en Diversidad Biológica y Servicios Eco sistémico.

Montero, Y. (2019). El sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y su incidencia en el ciclo de inversión en el departamento de Tumbes, 2017 – 2018 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Tumbes]. http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/877

Regalado, T. (2018). El sistema nacional de inversión pública y su impacto en la gestión de inversiones de la Universidad Nacional de Cajamarca: 2003 – 2013 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1968/T016_44504900_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Saavedra, P. (2017). Metodología de investigación. Huancayo, Perú: Editorial Soluciones Gráficas.

Sánchez, H.; Reyes, C.; Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima, Perú: Ediciones Universidad Ricardo Palma.

Tam, J.; Vera, G.; Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. Ed. Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú.

Van, C. (2015). El sistema de inversión pública: un instrumento para la administración y gestión eficiente del gasto en inversión aplicación de la normativa en la provincia de Río Negro [Tesis de Posgrado, Universidad de Buenos Aires]. http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-1158_VanDeCouterCL.pdf

ANEXO

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÒN PUBLICA Y EL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÒN MULTIANUAL Y GESTIÒN DE INVERSIONES, EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAHUANÌA, PERIODO 2016-2018				
PROBLEMAS	**OBJETIVOS**	**HIPÓTESIS**	**VARIABLES**	**METODOLOGÍA**
			VARIABLE ÚNICA	TIPO DE INVESTIGACIÓN Aplicada, Transversal (Tam, Vera y Oliveros, 2008))
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	SISTEMA DE INVERSIÓN PÚBLICA	NIVEL DE INVESTIGACIÓN Descriptivo (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018)
¿Qué diferencia existe entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuania, periodo 2016 - 2018?	Determinar qué diferencia existe entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuania, periodo 2016 - 2018.	Existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuania, periodo 2016 - 2018.		MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Hipotético deductivo (Bernal, 2010)
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN No experimental (Gómez, 2012)
1)¿Qué diferencia existe en la fase de preinversión, entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuania, periodo 2016 - 2018?	1) Especificar qué diferencia existe en la fase de preinversión, entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuania, periodo 2016 - 2018.	1) En la fase de preinversión, existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuania, periodo 2016 - 2018.		POBLACIÓN Y MUESTRA **Población**: Estará conformada por 286 proyectos de inversión pública viabilizados y/o ejecutados durante el período 2016 - 2018, y que tuvieron como entidad ejecutora a la Municipalidad Distrital de Tahuanía. **Muestra**: 164 proyectos de inversión pública viabilizados y/o ejecutados durante el periodo 2016 – 2018. (muestreo aleatorio simple)
2)¿Qué diferencia existe en la fase de inversión, entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuania, periodo 2016 - 2018?	2) Establecer qué diferencia existe en la fase de inversión, entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuania, periodo 2016 - 2018.	2) En la fase de inversión, existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuania, periodo 2016 - 2018.		TÉCNICA: Análisis documental
3)¿Qué diferencia existe en la fase de postinversión, entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuania, periodo 2016 - 2018?	3) Precisar qué diferencia existe en la fase de postinversión, entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuania, periodo 2016 - 2018.	3) En la fase de postinversión, existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Tahuania, periodo 2016 - 2018.		INSTRUMENTO: Ficha de observación

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIONES		DIMENSIONES	INDICADORES
	CONCEPTUAL	OPERACIONAL		
SISTEMA DE INVERSIÓN PÚBLICA	"Es un sistema administrativo del Estado que a través de un conjunto de principios, métodos, procedimientos y normas técnicas certifica la calidad de los Proyectos de Inversión Pública (PIP)" (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015)	Es un sistema que se encuentra orientado a mejorar la capacidad prestadora de servicios públicos del Estado de manera que estos se den a los ciudadanos de forma rapida y eficaz. Consta de tres fases: fase de preinversión, fase de inversión y fase de postinversión.	FASE DE PREINVERSIÓN	Análisis de estudio de Prefactibilidad
				Formulación de Estudios de Preinversión
				Evaluación de los Estudios de Preinversión.
			FASE DE INVERSIÓN	Elaboración del Expediente Técnico
				Ejecución del proyecto inversión público
				Seguimiento, monitoreo y cierre del PIP
			FASE DE POSTINVERSIÓN	Operación y mantenimiento del PIP ejecutado
				Producción de bienes y/o servicios del PIP
				Evaluación Ex Post