UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

GESTIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CONTAMANA, LORETO – 2024

Tesis para optar el grado académico de

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

SANDRA CECILIA ROJAS ORTIZ

Pucallpa, Perú

2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO Nº 4

OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O DOCTOR

En la Sala de Grados de la Escuela de Posgrado de la UNU, siendo las 11:10 am horas, del día 06 de Febrero del 2026 ante el Jurado de Tesis constituido por :

PRESIDENTE: Dr. Ruben Dario Manturano Perez
SECRETARIO: Dr. Jhonn Robert Ruiz de la Cruz.
VOCAL: Dra. Claudia Cerron Castillo

Don(ña) Sandra Cecilia Rojas Ortiz, aspirante al Grado de MAESTRO en Educacion, Mención Docencia y Pedagogia Universitaria o DOCTOR en ——, inicia el acto defensa pública con la exposición de la tesis titulada Gestión Educativo y el Desempeño Pedagogico aulas Docentes de las Instituciones Educativas de Nivel Secundaria del Distrito de Contamana, Loreto -2024

Concluido el acto de sustentación los miembros del Jurado procedieron a evaluar al sustentante obteniendo el siguiente puntaje, considerando los criterios siguientes:

Nº	CRITERIO	RANGO	PUNTAJE
1	Presentación personal	0 - 4	03
2	Dicción y dominio de escenario	0 - 4	03
3	Desarrollo del contenido: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones	0 - 4	03
4	Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente	0 - 4	03
5	Aporte a la maestría o mención y a la comunidad	0 - 4	03
TOTAL			15

Calificación: Puntaje ejemplo: 18/20 15/20
Conclusiones: [Aprobado, Aprobado con distinción, Aprobado con observaciones, Desaprobado] Aprobado
Observaciones: [Si las hubiera] ——
Recomendaciones: [Si las hubiera] ——

Los miembros del Jurado, firman el presente Acta en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 12:15 pm horas del 06 de Febrero del 2026

PRESIDENTE SECRETARIO VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº **V/284-2025.**

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"GESTIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CONTAMANA, LORETO – 2024 "

Autor(es)	:	**ROJAS ORTIZ, SANDRA CECILIA**
Maestría	:	**EDUCACIÓN**
Mención	:	**DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA**
Asesor(a)	:	**Mg. BANAY ZAMBRANO, JONATHAN WALTER**

Presenta un **porcentaje de similitud de 3%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 30/05/2025

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, SANDRA CECILIA ROJAS ORTIZ

Autor de la tesis titulada : GESTION EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO PEDAGOGICO EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CONTAMANA, LORETO 2024

Sustentada el año: 2026

Asesor(a): MG. JONATHAN WALTER BANAY ZAMBRANO

Escuela de Posgrado

Maestría: EDUCACION

Mención: DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 06 / 02 / 2026

Email: sandrarojasortiz@gmail.com Firma: S. Rojas O.

Teléfono: 966654432 DNI: 43598201

DEDICATORIA

La presente tesis, fruto de mi esfuerzo, dedicación y perseverancia, la dedico en primer lugar a Dios, por brindarme fortaleza, sabiduría y la oportunidad de culminar con éxito esta etapa académica.

Asimismo, la dedico a mis padres, por su amor incondicional, apoyo constante y por inculcar en mí valores fundamentales como la responsabilidad, el esfuerzo y el deseo de superación, los cuales han sido pilares esenciales en mi formación personal y profesional.

De igual manera, la dedico a mi hermano mayor, cuyos logros y ejemplo de vida han sido una fuente permanente de inspiración para seguir adelante y alcanzar mis metas.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi sincero agradecimiento a todas las personas cercanas que me brindaron su apoyo constante durante el desarrollo de la presente investigación, siendo su acompañamiento fundamental para la culminación de esta etapa académica.

Asimismo, agradezco a los docentes de la maestría, quienes, con su experiencia, orientación y conocimientos, contribuyeron significativamente al fortalecimiento de mis competencias profesionales y al rigor académico del presente estudio.

De igual manera, extiendo un reconocimiento especial a los directivos de las instituciones educativas, por su disposición y colaboración al facilitar la aplicación de los instrumentos de recolección de datos a los docentes, lo cual hizo posible la ejecución adecuada de la investigación.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto - 2024. En ese sentido, se adoptó un enfoque metodológico sustentado en métodos inferenciales, analógicos y estadísticos, lo que permitió analizar de manera sistemática las variables de estudio. Asimismo, la población estuvo conformada por docentes de diversas instituciones educativas, de los cuales se seleccionó una muestra de 110 participantes mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos, se empleó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumentos dos cuestionarios estructurados, diseñados para medir las variables gestión educativa y desempeño pedagógico. Por consiguiente, los resultados evidenciaron la existencia de una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico, lo que permitió concluir que una adecuada gestión educativa se asocia con un mejor desempeño pedagógico en los docentes de las instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto - 2024.

Palabras clave: Gestión educativa, desempeño pedagógico, gestión directiva, gestión administrativa.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between educational management and pedagogical performance among teachers in secondary-level educational institutions in the district of Contamana, Loreto - 2024. In this regard, a methodological approach based on inferential, analogical, and statistical methods was adopted, allowing a systematic analysis of the study variables. Likewise, the population consisted of teachers from various educational institutions, from which a sample of 110 participants was selected through non-probability sampling. For data collection, the survey technique was used, employing two structured questionnaires as instruments to measure the variables of educational management and pedagogical performance. Consequently, the results showed the existence of a direct and significant relationship between educational management and pedagogical performance, leading to the conclusion that adequate educational management is associated with better pedagogical performance among teachers in secondary-level educational institutions in the district of Contamana, Loreto - 2024.

Keywords: Educational management, pedagogical performance, administrative management, directive management.

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la educación, la gestión educativa y el desempeño pedagógico constituyen factores determinantes para el logro de una formación de calidad, en la medida en que influyen directamente en los procesos de enseñanza–aprendizaje y en los resultados educativos. En este sentido, una adecuada gestión educativa, especialmente en su dimensión directiva, permite organizar, orientar y optimizar los recursos institucionales, mientras que el desempeño pedagógico refleja la capacidad del docente para desarrollar prácticas educativas eficaces, pertinentes y centradas en el estudiante.

Desde esta perspectiva, la presente investigación se justificó en la necesidad de analizar la relación existente entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico, considerando que ambos elementos son fundamentales para el fortalecimiento del sistema educativo. Asimismo, el estudio cobró relevancia debido a que permitió generar evidencia empírica que contribuye a la mejora de la gestión institucional y al desempeño profesional docente, particularmente en el contexto de las instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto.

En ese marco, se planteó como objetivo general determinar la relación entre la gestión directiva y el desempeño pedagógico en los docentes de las instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto - 2024. Para ello, se contó con la participación activa de los docentes de diversas instituciones educativas, quienes constituyeron la población de estudio y actuaron como informantes clave durante el proceso de recolección de datos.

En cuanto a la estructura del estudio, en el Capítulo I se abordó el planteamiento del problema, así como la formulación de los objetivos, hipótesis y variables de investigación. Del mismo modo, se desarrollaron la justificación,

la importancia, la viabilidad y las limitaciones del estudio, elementos que sustentaron la pertinencia de la investigación.

Seguidamente, en el Capítulo II se presentó el marco teórico, el cual incluyó los antecedentes de investigación a nivel internacional, nacional y local, así como las bases teóricas, definiciones conceptuales y fundamentos epistémicos que sustentaron las variables de estudio. Este capítulo permitió contextualizar teóricamente la investigación y establecer el sustento científico necesario.

Posteriormente, en el Capítulo III se describió la metodología empleada, detallando el tipo, nivel y diseño de investigación, así como la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, y los procedimientos para la validez y confiabilidad de los instrumentos. Asimismo, se especificaron las técnicas de procesamiento y análisis de datos utilizadas en el estudio.

En el Capítulo IV se presentaron los resultados obtenidos, organizados mediante tablas y figuras para facilitar su interpretación. Además, se incluyeron los resultados de la prueba de normalidad y la contrastación de hipótesis, lo que permitió determinar el grado de relación entre las variables analizadas.

Finalmente, en el Capítulo V se desarrolló la discusión de los resultados, contrastándolos con los antecedentes y bases teóricas, lo que permitió interpretar los hallazgos en un marco científico. Asimismo, se formularon las conclusiones en función de los objetivos planteados y se propusieron recomendaciones orientadas a la mejora de la gestión educativa y el desempeño pedagógico. Por último, se incluyeron las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

ÍNDICE GENERAL

Pág.

DEDICATORIA……v

AGRADECIMIENTO……vi

RESUMEN……vii

ABSTRACT……viii

INTRODUCCIÓN……ix

ÍNDICE GENERAL……xi

ÍNDICE DE TABLAS……xiii

ÍNDICE DE FIGURAS……xv

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN……16

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA……16

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA……17

1.2.1. Problema general……17

1.2.2. Problemas específicos……17

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS……18

1.3.1. Objetivo general……18

1.3.2. Objetivos específicos……18

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS……19

1.4.1. Hipótesis general……19

1.4.2. Hipótesis específicas……19

1.5. VARIABLES……20

1.5.1. Variable 1……20

1.5.2. Variable 2……20

1.5.3. Operacionalización de variables……20

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA ……22

1.7. VIABILIDAD……23

1.8. LIMITACIONES……23

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO……24

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN ……..…..…..24

2.1.1. Antecedentes internacionales……...……...24

2.1.2. Antecedentes nacionales ……..…...26

2.1.3. Antecedentes locales…….27

2.2. BASES TEÓRICAS……..…28

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES…….……..…36

2.4. BASES O FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN ……...38

2.5. BASES EPISTÉMICAS……..39

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO…….…….43

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN……..…43

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN……43

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA……....45

3.3.1. Población…….45

3.3.2. Muestra……...…….……45

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS……...47

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y TRATAMIENTO DE DATOS..48

CAPÍTULO IV. RESULTADOS……..…….50

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS…….……60

CONCLUSIONES…….63

SUGERENCIAS……65

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS……..66

ANEXOS……...…69

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Operacionalización de las variables…….. 21

Tabla 2. Distribución de la población……. 45

Tabla 3. Distribución de la muestra de estudio…… 46

Tabla 4. Comparación de niveles y puntajes de la variable gestión educativa y desempeño pedagógico……. 50

Tabla 5. Comparación de niveles y puntajes de las dimensiones de la variable gestión educativa……... 51

Tabla 6. Comparación de niveles y puntajes de las dimensiones de la variable desempeño pedagógico……... 52

Tabla 7. Prueba de normalidad de la variable gestión educativa y sus dimensiones…….. 54

Tabla 8. Prueba de normalidad de la variable desempeño pedagógico y sus dimensiones…… 54

Tabla 9. Prueba de correlación de Spearman entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico (Hipótesis general)…… 55

Tabla 10. Prueba de correlación Rho de Spearman entre la dimensión pedagógica de la gestión educativa y el desempeño pedagógico (Hipótesis específica 1)……. 56

Tabla 11. Prueba de correlación Rho de Spearman entre la dimensión administrativa de la gestión educativa y el desempeño pedagógico (Hipótesis específica 2)…….. 58

Tabla 12. Prueba de correlación Rho de Spearman entre la dimensión organizativa de la gestión educativa y el desempeño pedagógico (Hipótesis específica 3)……. 59

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Esquema de la investigación…….. 44

Figura 2. Porcentajes de la variable gestión educativa y desempeño pedagógico…… 50

Figura 3. Comparación de niveles y puntajes de las dimensiones de la variable gestión educativa…….. 51

Figura 4. Comparación de niveles y puntajes de las dimensiones de la variable desempeño pedagógico……... 53

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La gestión educativa es un trabajo amplio que se enfoca en diferentes áreas del ámbito educativo. En este caso en particular, en el área del desempeño pedagógico es donde hemos podido observar que el desempeño docente tiene algunas dificultades cuando la gestión no se desarrolló de manera eficaz y eficiente. Esto se debe a que el desempeño pedagógico se ve afectado por una serie de factores.

En un estudio realizado en México por Vaillant y Manso (2022), nos manifiesta que, en lugar de tener en cuenta la importancia de los profesionales para las interacciones interpersonales y la organización social, los métodos de gestión en América Latina se ajustan a los requisitos del mercado. Esta es una diferencia significativa. Como resultado de las malas calificaciones obtenidas en los exámenes estandarizados tanto a nivel nacional como internacional, está claro que hay un problema que no se ha abordado completamente. Esto se debe a que no ha sido posible superar los problemas asociados con el desempeño de los instructores.

En un estudio realizado en el Perú en el distrito de Chepén por Malca (2021), indica que, la preparación inadecuada, que frecuentemente es de baja calidad, los bajos niveles de logro de competencias por parte de los estudiantes en la evaluación censal, en su práctica pedagógica, así como el uso limitado de estrategias didácticas que promuevan el aprendizaje significativo, se encontraron entre las causas de las situaciones preocupantes que se observaron en relación con el desempeño de los

educadores que están empleados por esta organización educativa. Se descubrió que estas situaciones están relacionadas con una serie de otras causas también. Por esta razón, es de suma importancia determinar si existe o no una conexión entre la gestión de la administración y el desempeño de los educadores en instituciones educativas como escuelas y universidades.

Es por esta razón que es necesario llevar a cabo el proyecto en las diversas instituciones educativas que se encuentran en el distrito de Contamana. El propósito de este esfuerzo es determinar el grado de conexión que existe entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico, al mismo tiempo que se recomiendan enfoques apropiados que ayuden a los docentes a alcanzar su desempeño de la manera más eficiente y efectiva posible.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Cómo se relaciona la gestión educativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera se relaciona la dimensión pedagógica y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024?

- ¿De qué manera se relaciona la dimensión administrativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024?
- ¿De qué manera se relaciona la dimensión organizativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo general

- Determinar cómo se relaciona la gestión educativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- Comparar cómo se relaciona la dimensión pedagógica y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.
- Determinar cómo se relaciona la dimensión administrativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.

- Determinar cómo se relaciona la dimensión organizativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis general

- Tiene relación directa la gestión educativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Tiene relación directa la dimensión pedagógica y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito Contamana, Loreto – 2024.
- Tiene relación directa la dimensión administrativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.
- Tiene relación directa la dimensión organizativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable 1

- Gestión educativa

Dimensiones:

- Pedagógica
- Administrativa
- Organizativa

1.5.2. Variable 2

- Desempeño pedagógico

Dimensiones:

- Clima de aprendizaje
- Dominio de contenidos
- Estrategias

1.5.3. Operacionalización de variables

- La Operacionalización de las variables de estudio se presentan en la Tabla 1:

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Gestión educativa	Pedagógica	Gestión curricular Innovación Cambios pedagógicos Acompañamiento Metas	Nunca Casi nunca
	Administrativa	Objetivos Reformulación del plan Toma de decisiones Evaluación	Algunas veces Casi siempre
	Organizativa	Cargo del personal Delimitación de funciones Desempeño del equipo Recursos humanos Gestionar el equipo	Siempre
	Clima de aprendizaje	Liderazgo Respeto Relaciones interpersonales Comunicación	Nunca
Variable 2: Desempeño pedagógico	Dominio de contenidos	Estrategias afectivas Reflexionar Conversar Experimentar Didáctica	Casi nunca Algunas veces
	Estrategias	Metodología Flexible Organizar Procedimientos Planes	Casi siempre Siempre

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La presente investigación se justificó por su relevancia en el ámbito educativo, dado que abordó la relación entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico, dos factores clave para el logro de una educación de calidad. En ese sentido, el estudio permitió comprender cómo la gestión educativa, particularmente en sus dimensiones directiva, administrativa y organizativa, influye en el desempeño docente, contribuyendo así a optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje en las instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Contamana. Asimismo, su importancia radicó en que generó evidencia empírica que facilita la toma de decisiones orientadas al fortalecimiento de la gestión institucional y al mejoramiento continuo del desempeño pedagógico.

Por otro lado, desde una perspectiva práctica, los resultados obtenidos constituyeron un aporte significativo para los docentes y directivos, al proporcionar información relevante que permitió identificar debilidades y proponer alternativas de mejora basadas en estrategias pedagógicas y de gestión más eficaces. De igual manera, en el ámbito teórico, la investigación contribuyó a enriquecer el conocimiento existente sobre las variables de estudio, fortaleciendo el sustento conceptual y permitiendo una mejor comprensión de su interrelación en contextos educativos similares. Finalmente, en el plano metodológico, el estudio se desarrolló bajo un enfoque científico riguroso, empleando técnicas e instrumentos validados por expertos, lo que garantiza la confiabilidad de los resultados y su posible replicabilidad en futuras investigaciones.

1.7. VIABILIDAD

La presente investigación fue viable, dado que se contó oportunamente con los recursos humanos, financieros y materiales necesarios para su adecuada ejecución. Asimismo, se dispuso del acceso a las instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, lo que permitió la aplicación de los instrumentos de recolección de datos sin mayores dificultades. En ese sentido, la colaboración de los directivos y docentes constituyó un soporte fundamental durante el desarrollo del estudio, facilitando la obtención de información pertinente y confiable. Por consiguiente, desde el punto de vista técnico, operativo y logístico, la investigación se desarrolló en condiciones favorables que garantizaron su correcta realización.

1.8. LIMITACIONES

En cuanto a las limitaciones, no se identificaron restricciones significativas que afectaran el desarrollo de la investigación. No obstante, es pertinente señalar que, como en todo estudio de carácter no experimental y basado en la percepción de los participantes, los resultados podrían estar sujetos a posibles sesgos de respuesta propios de los instrumentos aplicados. Asimismo, los hallazgos se circunscriben al contexto específico del distrito de Contamana, por lo que su generalización a otros contextos debe realizarse con cautela.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedentes internacionales

En el ámbito internacional, diversos estudios han evidenciado la relación entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico como factores determinantes en la calidad educativa. En primer lugar, Robinson, Lloyd y Rowe (2008), en su estudio titulado *"El impacto del liderazgo en los resultados de los estudiantes: Un análisis de los efectos diferenciales de los tipos de liderazgo",* desarrollaron una investigación de enfoque cuantitativo, con diseño correlacional. Utilizaron como técnica el análisis estadístico de estudios previos y bases de datos educativas. Los resultados evidenciaron que el liderazgo educativo, como componente de la gestión educativa, presenta una relación significativa con el desempeño docente y los logros de aprendizaje. En conclusión, determinaron que una adecuada gestión directiva influye positivamente en la mejora del desempeño pedagógico.

Asimismo, Leithwood, Harris y Hopkins (2020), en el estudio titulado *"Siete afirmaciones sólidas sobre el liderazgo escolar exitoso, revisadas",* emplearon un enfoque cuantitativo y revisión analítica de investigaciones empíricas. Los resultados demostraron que el liderazgo pedagógico fortalece las capacidades docentes y mejora el desempeño en el aula. Concluyeron que la gestión educativa orientada al liderazgo constituye un factor clave en la calidad educativa.

Por otro lado, Murillo (2006), en su investigación titulada *“Una dirección escolar para el cambio: Del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido”*, desarrolló un estudio de tipo descriptivo–correlacional. Los resultados evidenciaron que las instituciones con adecuada gestión educativa presentan mejores niveles de desempeño docente. En conclusión, afirmó que la gestión institucional eficiente es determinante en la mejora de las prácticas pedagógicas.

De igual manera, Jiménez (2022), en su artículo titulado *“Gestión educativa y liderazgo educativo”*, desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, con diseño correlacional, aplicando cuestionarios a una muestra de 33 participantes. Los resultados evidenciaron una relación significativa entre la gestión educativa y el liderazgo educativo, identificándose debilidades en los procesos pedagógicos cuando la gestión es deficiente. En conclusión, determinó que la gestión educativa incide directamente en el desempeño docente.

En esa misma línea, Mayorga et al. (2023), en su estudio titulado *“Gestión educativa y desempeño pedagógico en las escuelas de Ecuador”*, emplearon un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y una muestra de 38 participantes, utilizando cuestionarios como instrumento. Los resultados evidenciaron que la evaluación docente, la mejora continua y el uso de herramientas tecnológicas influyen en el desempeño pedagógico. En conclusión, señalaron que una gestión educativa adecuada fortalece el desempeño docente y la calidad educativa.

2.1.2. Antecedentes nacionales

En el contexto nacional, Ministerio de Educación del Perú (2014), en el documento *"Marco del Buen Desempeño Docente"*, desarrolló una propuesta normativa basada en el enfoque por competencias. La metodología fue de carácter técnico–normativo, sustentada en evidencia pedagógica. Los resultados establecieron que el desempeño docente está directamente vinculado con la gestión institucional y el acompañamiento pedagógico. En conclusión, se determinó que una adecuada gestión educativa favorece el logro de aprendizajes significativos.

Asimismo, Nilton (2021), en su tesis titulada *"Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en escuelas multigrado de la UGEL Surcubamba"*, desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, con diseño correlacional, aplicando cuestionarios a una muestra de 35 participantes. Los resultados evidenciaron un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,710, indicando una relación positiva significativa entre las variables. En conclusión, determinó que el acompañamiento pedagógico mejora el desempeño docente.

De igual manera, Yaranga (2022), en su tesis titulada *"Liderazgo pedagógico directivo y desempeño pedagógico en educación secundaria en la provincia de Satipo – Junín"*, empleó un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y una muestra de 40 participantes. Los resultados mostraron una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente. En conclusión, estableció que el liderazgo directivo influye positivamente en la mejora del desempeño pedagógico.

Por otro lado, Vetanzo (2023), en su tesis titulada *"Gestión educativa y desempeño pedagógico del área de Educación para el Trabajo en*

colegios técnicos del Tambo", desarrolló un estudio cuantitativo, correlacional, con una muestra de 34 participantes y cuestionarios como instrumento. Los resultados evidenciaron una relación positiva, aunque de baja intensidad, entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico. En conclusión, señaló que la mejora en la gestión contribuye al fortalecimiento del desempeño docente.

Finalmente, Cuenca (2012), en su estudio *"La docencia en el Perú: Perspectivas y desafíos"*, empleó una metodología descriptiva–analítica. Los resultados evidenciaron que el desempeño docente está condicionado por factores institucionales, entre ellos la gestión educativa. En conclusión, afirmó que el fortalecimiento de la gestión institucional es clave para mejorar la calidad del desempeño pedagógico.

2.1.3. Antecedentes locales

En el ámbito local, luego de una revisión exhaustiva de repositorios institucionales, bibliotecas digitales y bases de datos académicas, no se encontraron estudios específicos que aborden de manera directa la relación entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico en docentes de nivel secundario en este contexto geográfico.

En ese sentido, la ausencia de antecedentes locales evidencia la necesidad de desarrollar investigaciones en esta línea temática, a fin de generar información contextualizada que contribuya a la mejora de la gestión educativa y el desempeño docente en las instituciones educativas de la región Loreto.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Definición de gestión educativa

El que tiene la capacidad de generar una generación de personas que sean capaces de construir y desarrollar la democracia en la nación es el mencionado aquí. Por lo tanto, la gestión educativa abarca todas las acciones y consideraciones estratégicas que, mediante el uso de diversos enfoques y metodologías, permiten a las instituciones educativas alcanzar los objetivos y metas que han establecido. (Rojas, 2021)

La gestión de las instituciones educativas es la implementación de procedimientos administrativos y la planificación de actividades con el propósito de organizar la comunidad y lograr los resultados de aprendizaje deseados de manera centralizada. Para ello, se requiere proporcionar las circunstancias adecuadas, gestionar el seguimiento y el apoyo, y asegurar que se mantenga una convivencia saludable bajo la dirección de los profesionales educativos (Hernandez, 2022).

Dimensiones de gestión educativa

A continuación, se muestra una descripción de las funciones y responsabilidades del rol de gestor de aprendizaje escolar. Con el aprendizaje de nuevas técnicas de instrucción siendo el principio organizador principal de los componentes pedagógicos, administrativos y organizacionales de las Instituciones Educativas, la formación de los docentes, así como la actualización de políticas y estrategias, se ha orientado hacia el individuo. Esto también es cierto para la actualización

de políticas y estrategias (Pozner, 2000).

- **Pedagógica:** Este aspecto se refiere a los fines, perfiles y objetivos que establece una institución educativa al inicio del año, con el énfasis principal en el aprendizaje de los estudiantes. Como consecuencia de esto, se dirige a los educadores, así como a sus tácticas, métodos, técnicas, recursos, instrumentos, planes, proyectos y una variedad de enfoques educativos, entre otras cosas. El director es el encargado de realizar una evaluación precisa de si todo lo planificado se lleva a cabo de la manera prevista o no. (Pozner, 2000).

- **Administrativa:** Todas las funciones que entran en el componente administrativo incluyen desarrollar o estar a cargo del personal, evaluar perfiles, asignar tareas, analizar cómo se realiza el trabajo, solicitar y contratar personas, resolver problemas y ofrecer ayuda al personal que trabaja para la organización. La gestión del director se centra en la administración y se esfuerza por adquirir los medios necesarios para operar de manera adecuada. Esto se hace para garantizar que los alumnos tengan todo lo que necesitan para el proceso de aprendizaje en el que están involucrados. Como responsabilidad adicional, el director es responsable de realizar evaluaciones continuas del personal que está bajo su control. En cuanto al monitoreo de los instructores, que es otro rol administrativo, se elabora un calendario basado en el cumplimiento de objetivos para facilitar esta función (Pozner, 2000).

- **Organizativa:** En lo que respecta a la entidad educativa, la dimensión organizativa puede compararse a la medula espinal. Para ello, es necesario contar con un líder responsable de sea capaz de dirigir las funciones de la manera adecuada, que sea capaz de gestionar el equipo y que sea capaz de cumplir los objetivos en tiempo real. Gracias a un liderazgo excelente, la tarea de organizar puede llevar a cabo de manera más eficaz (Pozner, 2000).

Importancia de la gestión educativa

El hecho de que permita adoptar un enfoque de gestión en la actividad educativa es la razón principal de su importancia. Por lo tanto, se requiere que la gestión educativa, que ha sido reconocida como un proyecto innovador, realice análisis y tome medidas en varios niveles. (Rojas, 2021).

Procesos de la gestión educativa

- **Planificación: “**Como resultado de que son responsables de liderar y guiar al equipo de trabajo en cuestiones asociadas con actividades educativas, el director desempeña una función extremadamente importante dentro de esta configuración”. (Rojas, 2021)

- **Ejecución: “**Tras la finalización de una planificación adecuada de actividades centradas en la gestión educativa, se requiere tomar medidas de acuerdo con lo indicado en la primera fase”. (Rojas, 2021)

- **Evaluación y monitoreo:** Se proporciona una visión que garantiza que la ejecución estará de acuerdo con la programación mediante el análisis que se realiza en esta etapa. En otras palabras, ofrece visibilidad para verificar el esquema de funciones y la división del trabajo que se formó con el fin de cumplir con los objetivos y metas que se especificaron para las diversas secciones. Al utilizar este procedimiento, podremos determinar las características y componentes que son vitales para seguir preservando, así como aquellos que necesitan ser mejorados para lograr los objetivos de la institución (Rojas, 2021).

Teorías de gestión educativa

- **Teoría de la burocracia:** En primer lugar, es una organización formal, los lazos entre sus miembros se forman mediante la ejecución de reglas o regulaciones minuciosas y documentadas que contribuyen a la definición de su estructura. Existen reglas que definen responsabilidades y facilitan a los superiores ejercer control sobre sus subordinados. Estas reglas hacen que las interacciones entre superiores y subordinados sean más claras y predecibles. Al mismo tiempo, la descripción de los roles laborales, que garantiza sus requisitos y responsabilidades, sirve como una protección contra la arbitrariedad y proporciona un medio para facilitar la justicia al permitir la racionalización de premios y compensaciones (Peris y Rueda, 2013).

- **Principio de la gestión educativa:** La administración de las instituciones educativas debe basarse en un conjunto de conceptos universales y adaptables que sean capaces de utilizarse con éxito en una variedad de entornos o circunstancias. El proceso de gestión se pone en marcha y se crea basado en la investigación del personal administrativo, que acepta estos principios en los muchos escenarios con los que se enfrenta la institución educativa. Estos principios son condiciones o normas que se establecen (Feliciano, 2017).

- **Estilos de gestión educativa:** No se han desarrollado formulaciones definitivas sobre los estilos de gestión; todo el estudio es de naturaleza exploratoria. Se suele referir a ello como estilo de gestión o liderazgo, y se refiere a la manera en que un gerente se presenta, lidera una organización, resuelve problemas, toma decisiones, interactúa con otros interesados y muchas otras actividades. Su estilo de gestión estará determinado por el grado de similitud o disimilitud que exista entre los gerentes de diferentes empresas (Sanchez, 2015).

2.2.2. Definición de desempeño pedagógico

El proceso de enseñanza-aprendizaje, también conocido como el acto de educar o formar al niño, abarca una variedad de temas curriculares que son llevados a cabo por el maestro en el aula o en otros contextos de aprendizaje. Es el conjunto de actividades y funciones que realiza el maestro (Guzmán y Lizano, 2012).

Dimensiones desempeño pedagógico

Es el proceso de la enseñanza, donde se menciona la tarea pedagógica, el clima propicio para el aprendizaje, el dominio de contendidos, el uso de diferentes estrategias metodológicas, recursos didácticos que permiten la constante motivación, además, incorpora diversos criterios e instrumentos de evaluación que facilitan la identificación de los niveles de logro. En el desempeño pedagógico se tienen en cuenta cuatro dominios, clima para el aprendizaje de los estudiantes, dominio de contenidos, estrategias y recursos, evaluación del aprendizaje(Ministerio de Educación del Perú, 2014).

- **Clima de aprendizaje:** Esta dimensión explica la importancia de crear un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales. Propiciando el ambiente de respeto, así como regulando el comportamiento de los estudiantes de manera positiva. Asimismo, el manejo de las relaciones interpersonales, saber relacionarse con todos, dicho de otro modo, la práctica de habilidades sociales en base a la comunicación, estrategias afectivas, de justica, confianza y comprensión (Ministerio de Educación del Perú, 2014).

- **Dominio de contenidos:** Se refiere a la conducción del proceso de enseñanza con dominio de los contendidos disciplinares, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica. Esto puede parecer obvio; no obstante, el ejercicio profesional de maestro implica, contar con una actualización permanente, con la experticia

de los contendidos de la clase, promover el desarrollo del pensamiento o procesos mentales que contribuyen a reflexionar, conversar, experimentar de tal modo se involucre activamente a los estudiantes (Ministerio de Educación del Perú, 2014).

- **Estrategias:** Las estrategias entendidas como procedimientos que el docente usa de manera reflexiva y flexible para organizar los aprendizajes, así como los procedimientos o planes orientados hacia obtención de metas de aprendizaje, son importante, porque promueven conductas en el estudiante, para elegir y recuperar los conocimientos que le sean indispensable, con el fin de alcanzar demandas u objetivos. (Ministerio de Educación del Perú, 2014) .

Importancia de desempeño pedagógico

Debido a que exige un nivel más alto de características y habilidades psicopedagógicas y vocacionales, el desempeño pedagógico es particularmente crucial. Además, la formación específica que un maestro pueda poseer es muy importante ya que es necesaria para ayudar y guiar al niño en su crecimiento integral y humano. Como resultado, tiene un valor tremendo tanto teórica como prácticamente (Guzmán y Lizano, 2012).

Enfoque de desempeño pedagógico

Un maestro ideal es un buen maestro, cuyo perfil es establecido por el juicio de expertos según las perspectivas de diversos grupos (estudiantes, padres y la comunidad en general). Destaca muchas características y atributos de un "maestro ideal", quien es referido como un

buen maestro. Este educador en particular sirve como un ejemplo que otros educadores deberían esforzarse por imitar. Para evaluar su trabajo, se utiliza un cuestionario de autoevaluación, y un evaluador externo es responsable de obtener información sobre el maestro a través de consultas con estudiantes, padres, administradores y otras personas (Musaja, 2019).

Dominios del desempeño pedagógico

- **Planificación para el aprendizaje de los educandos:** Implica la preparación del trabajo pedagógico a lo largo del proceso de desarrollo del programa curricular, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje dentro del marco de un enfoque que es tanto multicultural como inclusivo. Se relaciona con la comprensión de las cualidades sociales, culturales materiales e inmateriales y cognitivas clave de sus alumnos, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinarios, así como la selección de recursos educativos, tácticas de enseñanza y evaluación del aprendizaje (Poma, 2023).

- **Enseñanza para el aprendizaje de los educandos:** Específicamente, implica dirigir el proceso de enseñanza a través de una estrategia que otorga una gran importancia a la diversidad y la inclusión en todas sus manifestaciones. Se refiere a la mediación pedagógica que el docente proporciona en el proceso de desarrollo de un entorno de aprendizaje favorable, la gestión del contenido, la motivación continua de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos que sean pertinentes y relevantes. El uso de una

variedad de criterios y herramientas que ayudan a identificar logros y obstáculos en el proceso de aprendizaje, así como las áreas de enseñanza que necesitan mejora, está incluido en esta definición (Poma, 2023).

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Desempeño**: Se entiende como el conjunto de acciones, conductas y resultados que un individuo ejecuta en el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades, los cuales son evaluados en función de criterios previamente establecidos. En el ámbito educativo, el desempeño se vincula con la capacidad del docente para desarrollar eficazmente su labor pedagógica, evidenciando competencias profesionales, habilidades didácticas y logro de resultados en el aprendizaje de los estudiantes (Musaja, 2019).

- **Docente**: Es el profesional de la educación que posee formación académica, competencias pedagógicas y dominio disciplinar, orientados a facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, el docente no solo cumple un rol de transmisor de conocimientos, sino también de mediador, orientador y agente de cambio, participando activamente en la gestión educativa y en el fortalecimiento de la comunidad educativa, promoviendo una práctica reflexiva y ética (Musaja, 2019).

- **Educativa:** Hace referencia a todo aquello relacionado con el proceso de formación integral del ser humano, orientado al desarrollo de conocimientos, habilidades, valores y actitudes. En

este sentido, lo educativo implica acciones intencionadas que contribuyen al aprendizaje y al desarrollo personal y social de los individuos (Real Academia Española, 2014).

- **Ejecución:** Se define como la acción de llevar a cabo o poner en práctica una actividad, tarea o proceso previamente planificado. En el ámbito educativo, la ejecución implica la implementación de estrategias pedagógicas, programas y actividades que buscan alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos (RAE, 2014).

- **Evaluación:** Es el proceso sistemático y continuo mediante el cual se recopila, analiza y valora información sobre el desempeño, los procesos y los resultados, con la finalidad de emitir juicios y tomar decisiones orientadas a la mejora. En el contexto educativo, la evaluación permite medir el logro de los aprendizajes y la eficacia de la práctica docente (RAE, 2014).

- **Gestión:** Se entiende como el conjunto de acciones orientadas a planificar, organizar, dirigir y controlar recursos humanos, materiales y financieros, con el propósito de alcanzar objetivos institucionales de manera eficiente y eficaz. En el ámbito educativo, la gestión implica la conducción estratégica de la institución, orientada a mejorar la calidad del servicio educativo y optimizar el desempeño docente (RAE, 2014).

- **Pedagógico:** Hace referencia a todo aquello vinculado con la educación, la enseñanza y los procesos formativos. Se caracteriza por su orientación hacia el aprendizaje significativo, el desarrollo de

competencias y la aplicación de estrategias didácticas adecuadas que favorezcan la comprensión y participación activa de los estudiantes (RAE, 2014).

2.4. BASES O FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio se sustenta en fundamentos filosóficos que orientan la comprensión de la gestión educativa y el desempeño pedagógico como procesos integrales, dinámicos y centrados en el desarrollo humano. En ese sentido, se adopta una perspectiva humanista, la cual concibe a la educación como un proceso orientado al desarrollo pleno de la persona, promoviendo valores, actitudes y competencias que contribuyan a la formación integral del estudiante. Desde esta postura, el docente asume un rol fundamental como mediador del aprendizaje, mientras que la gestión educativa se orienta a generar condiciones favorables para el desarrollo de prácticas pedagógicas de calidad.

Asimismo, la investigación se fundamenta en el enfoque constructivista, el cual sostiene que el conocimiento se construye a partir de la interacción entre el sujeto y su entorno. En este marco, el desempeño pedagógico implica la capacidad del docente para facilitar aprendizajes significativos, promoviendo la participación activa del estudiante y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores. Por consiguiente, la gestión educativa debe propiciar espacios de innovación, reflexión y mejora continua, que permitan fortalecer las prácticas docentes en el aula.

De igual manera, se incorpora el enfoque sociocrítico, el cual concibe la educación como un proceso transformador de la realidad social. Desde

esta perspectiva, la gestión educativa no solo cumple una función administrativa, sino que también tiene un rol estratégico en la promoción de la equidad, la inclusión y la justicia social. En este sentido, el desempeño pedagógico se orienta a formar ciudadanos críticos, reflexivos y comprometidos con su entorno, capaces de contribuir al desarrollo sostenible de la sociedad.

Por otro lado, la investigación se apoya en el pragmatismo educativo, el cual enfatiza la importancia de la acción y la experiencia en el proceso educativo. Desde este enfoque, la gestión educativa debe orientarse a la toma de decisiones basadas en evidencias y resultados, mientras que el desempeño pedagógico se evalúa en función de su efectividad en el logro de aprendizajes concretos. En consecuencia, se promueve una educación orientada a la resolución de problemas y al desarrollo de competencias prácticas.

En síntesis, los fundamentos filosóficos que sustentan la presente investigación integran enfoques humanistas, constructivistas, sociocríticos y pragmáticos, los cuales permiten comprender la gestión educativa y el desempeño pedagógico como procesos interrelacionados que contribuyen al mejoramiento de la calidad educativa. Estos enfoques proporcionan el sustento teórico necesario para analizar la realidad educativa del contexto de estudio y orientar propuestas de mejora pertinentes y contextualizadas.

2.5. BASES EPISTÉMICAS

La presente investigación se sustenta en fundamentos epistemológicos que orientan la generación del conocimiento científico en el ámbito educativo, particularmente en el estudio de la gestión educativa y

el desempeño pedagógico. En este sentido, se adopta el enfoque positivista, el cual sostiene que el conocimiento válido se obtiene a partir de la observación sistemática, la medición objetiva y la contrastación empírica de hipótesis. Según Popper (2002), el conocimiento científico se construye mediante la verificación y falsación de proposiciones, lo que permite explicar la realidad de manera objetiva y fundamentada en evidencia.

Asimismo, la investigación se enmarca en el paradigma cuantitativo, el cual busca explicar los fenómenos educativos a través del análisis de datos numéricos. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), este enfoque permite establecer relaciones entre variables mediante procedimientos estadísticos, garantizando precisión y objetividad en los resultados. En este contexto, el estudio se orientó a determinar la relación entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico en docentes, utilizando instrumentos validados y técnicas de análisis estadístico.

Por otro lado, desde una perspectiva contemporánea, se incorpora la epistemología de la gestión educativa, la cual concibe a las instituciones educativas como espacios complejos donde el conocimiento se construye a partir de la interacción humana, el reconocimiento de los talentos individuales y la valoración de la condición humana. En este sentido, Acosta y Barreto (2023) sostienen que la gestión educativa trasciende los enfoques tradicionales, al integrar una visión ética del conocimiento que promueve el desarrollo integral de las personas, reconociendo su capacidad de aprendizaje, reflexión y transformación. En consecuencia, esta perspectiva plantea una gestión educativa compleja, interdisciplinaria y orientada a la

mejora continua, en la que se valoran las relaciones humanas y los procesos organizacionales dentro de un contexto dinámico.

De igual manera, en relación con la epistemología del desempeño pedagógico, se reconoce que este no solo implica la ejecución de actividades docentes, sino también una comprensión integral del proceso educativo. Según Moreno (2018), el desempeño pedagógico se caracteriza por ser dinámico, interactivo y participativo, orientado al desarrollo de aprendizajes significativos y a la formación integral del estudiante. En este marco, el docente asume un rol activo en la implementación de políticas educativas y en la promoción de valores como el respeto, la solidaridad y la convivencia, fortaleciendo así la identidad y el desarrollo socioemocional de los estudiantes.

Asimismo, se incorpora la perspectiva de los paradigmas científicos propuesta por Kuhn (2004), quien señala que el conocimiento evoluciona mediante cambios paradigmáticos que permiten nuevas formas de interpretar la realidad. En este sentido, la investigación se sitúa dentro del paradigma científico actual en educación, orientado al análisis de variables y relaciones entre fenómenos educativos.

Finalmente, se asume el enfoque sistémico, el cual permite comprender la gestión educativa y el desempeño pedagógico como elementos interrelacionados dentro de un sistema educativo complejo. En consecuencia, ambos componentes interactúan de manera dinámica, influyendo en la calidad educativa y en el logro de los objetivos institucionales.

En síntesis, las bases epistemológicas de la presente investigación integran el enfoque positivista, el paradigma cuantitativo, la epistemología

contemporánea de la gestión educativa y del desempeño pedagógico, así como la perspectiva sistémica, lo que permite desarrollar un estudio riguroso, objetivo y contextualizado en la realidad educativa.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se enmarcó en el tipo correlacional, debido a que tuvo como propósito determinar la relación existente entre las variables gestión educativa y desempeño pedagógico en los docentes de las instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto - 2024. En ese sentido, este tipo de estudio permitió analizar el grado de asociación entre ambas variables, estableciendo si estas se relacionaron de manera directa o inversa.

Asimismo, es importante precisar que la investigación correlacional no buscó establecer relaciones de causalidad, sino identificar la existencia y magnitud del vínculo entre las variables de estudio. En concordancia con ello, Pineda et al. (2020) señalan que la correlación constituye una medida estadística que permite determinar el grado de asociación entre dos variables, evidenciando si los cambios en una variable se relacionan con cambios en otra.

En consecuencia, el estudio permitió identificar si los docentes que presentaron mayores niveles de gestión educativa también evidenciaron mejores niveles de desempeño pedagógico, lo que contribuyó a una mejor comprensión del fenómeno investigado.

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN

El estudio se desarrolló bajo un diseño no experimental, de tipo

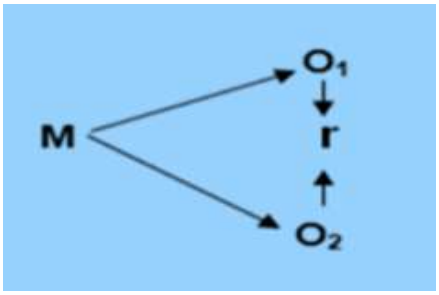
correlacional y de corte transversal. En este sentido, se consideró no experimental debido a que no se manipuló deliberadamente ninguna de las variables, sino que estas fueron observadas tal como se presentaron en su contexto natural. Asimismo, fue de corte transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un solo momento determinado.

De acuerdo con Carrasco (2006), los diseños correlacionales permiten analizar la relación existente entre variables, evaluando el grado de asociación entre estas sin intervenir en su comportamiento. En ese marco, el presente estudio se orientó a determinar la relación entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico, considerando su comportamiento en el contexto real de las instituciones educativas.

En cuanto al esquema de investigación, se estructuró de la siguiente manera:

Figura 1

Esquema de la investigación



Dónde:

M: Muestra de estudio.

O_1: Gestión educativa.

O_2: Desempeño pedagógico

r: Correlación entre variables.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

La población estuvo constituida por el conjunto total de unidades de análisis que formaron parte del ámbito de estudio. En ese sentido, Carrasco (2006) señala que la población comprende la totalidad de elementos que comparten características comunes dentro de un determinado contexto geográfico y que son objeto de investigación.

En concordancia con ello, la población del presente estudio estuvo conformada por los docentes de cinco instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, alcanzando un total de 137 participantes. Dichas instituciones representaron el universo de estudio, al reunir las condiciones necesarias para el análisis de las variables gestión educativa y desempeño pedagógico.

Tabla 2

Distribución de la población

Instituciones Educativas	N° Docentes
I.E.PSMA. R.P. Valentín de Uriarte	43
I.E.P.S. Genaro Herrera	45
I.E.I.P.S. Manuel Enrique Rojas Vela N° 64192	34
I.E.P.S. N° 6010162 Faustino Zapico Ramos	7
I.E.S. Canaan -B	8
Total	137

Fuente: Elaboración propia y datos de los docentes distrito de Contamana.

3.3.2. Muestra

La muestra estuvo constituida por una parte representativa de la población, seleccionada con la finalidad de obtener información válida y

confiable para el desarrollo del estudio. Según Carrasco (2006), la muestra debe reflejar adecuadamente las características de la población, de modo que los resultados puedan ser generalizados dentro del contexto investigado.

En ese sentido, para la selección de la muestra se empleó un muestreo no probabilístico, específicamente de tipo intencional, el cual permitió seleccionar a los participantes en función de criterios establecidos por el investigador. Este tipo de muestreo resultó pertinente debido a las características del estudio y a la accesibilidad de los participantes.

Como resultado, la muestra estuvo conformada por 110 docentes pertenecientes a las cinco instituciones educativas del distrito de Contamana, tal como se detalla a continuación:

Tabla 3

Distribución de la muestra de estudio

Instituciones Educativas	N° Docentes
I.E.PSMA. R.P. Valentín de Uriarte	31
I.E.P.S. Genaro Herrera	37
I.E.I.P.S. Manuel Enrique Rojas Vela N° 64192	27
I.E.P.S. N° 6010162 Faustino Zapico Ramos	7
I.E.S. Canaan -B	8
Total	110

Fuente: Tabla 2.

Criterios de inclusión y exclusión

Con el propósito de garantizar la pertinencia y validez de la información recolectada, se establecieron criterios de inclusión y exclusión que permitieron delimitar adecuadamente la participación de los sujetos de estudio. Estos criterios aseguraron que los participantes cumplieran con las

condiciones necesarias para aportar información relevante en función de los objetivos de la investigación.

Criterios de inclusión:

Se incluyó a los docentes que se encontraban laborando activamente en las instituciones educativas del distrito de Contamana durante el periodo de ejecución del estudio, considerando su participación directa en los procesos de gestión educativa y desempeño pedagógico.

Criterios de exclusión:

Se excluyó a los docentes que se encontraban con licencia, descanso médico o cualquier otra condición que limitara su participación en la recolección de datos, debido a la imposibilidad de brindar información oportuna y completa para el desarrollo del estudio.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de datos, se empleó la técnica de la encuesta, la cual permitió obtener información directa de los docentes participantes en relación con las variables de estudio. En este sentido, la encuesta resultó pertinente debido a su capacidad para recoger datos de manera sistemática, facilitando el análisis de percepciones y experiencias de los sujetos investigados.

En cuanto a los instrumentos, se utilizaron dos cuestionarios estructurados, uno orientado a medir la variable gestión educativa y otro destinado a evaluar el desempeño pedagógico. Ambos instrumentos

estuvieron conformados por ítems previamente elaborados en función de las dimensiones e indicadores establecidos en la investigación. Asimismo, se utilizó una escala de medición tipo Likert de cinco niveles, organizada de la siguiente manera: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) Algunas veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre, lo que permitió cuantificar las respuestas de los participantes.

Según Carrasco (2006), el cuestionario constituye uno de los instrumentos más utilizados en la investigación social, especialmente cuando se trabaja con una población numerosa, debido a que permite recoger información de manera directa, estandarizada y objetiva. En ese sentido, las preguntas fueron diseñadas previamente, considerando criterios de claridad, coherencia y pertinencia, con la finalidad de garantizar la calidad de la información recolectada.

En síntesis, la aplicación de la encuesta y el uso de cuestionarios estructurados permitieron obtener datos confiables y relevantes, contribuyendo al análisis adecuado de la relación entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico en el contexto estudiado.

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y TRATAMIENTO DE DATOS

Para el recojo de datos, en primer lugar, se procedió a la aplicación de los instrumentos previamente elaborados, con el propósito de obtener información pertinente en relación con las variables de estudio: gestión educativa y desempeño pedagógico. En este proceso, se consideraron los objetivos y las hipótesis planteadas en la investigación, lo que permitió

orientar adecuadamente la recolección de la información.

Asimismo, se contó con la identificación clara de la población y muestra de estudio, lo cual facilitó la aplicación de los instrumentos a los docentes seleccionados. Previamente, los cuestionarios fueron elaborados y validados, garantizando su pertinencia, claridad y coherencia en función de las dimensiones e indicadores establecidos. Posteriormente, se aplicaron los instrumentos a la muestra de manera organizada, asegurando la correcta obtención de los datos.

Una vez recopilada la información, se procedió al procesamiento de los datos, los cuales constituyeron la base para el análisis de la investigación. En esta etapa, los datos fueron codificados, organizados y sistematizados, permitiendo su posterior interpretación. En consecuencia, se realizó el análisis correspondiente, lo que permitió obtener resultados, formular conclusiones y desarrollar la discusión en relación con el marco teórico planteado.

En cuanto al tratamiento de datos, luego de culminado el proceso de recolección, las respuestas obtenidas fueron registradas y organizadas en una base de datos utilizando el programa Microsoft Excel 2016. Posteriormente, dicha información fue exportada al software estadístico SPSS versión 26, mediante el cual se realizó el análisis de los datos empleando estadística descriptiva e inferencial.

Finalmente, los resultados fueron presentados a través de tablas y figuras, lo que permitió una mejor interpretación de la información. Asimismo, se aplicaron pruebas estadísticas, como el coeficiente de correlación Rho de Spearman, con la finalidad de contrastar las hipótesis planteadas y determinar el grado de relación entre las variables de estudio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS

Tabla 4

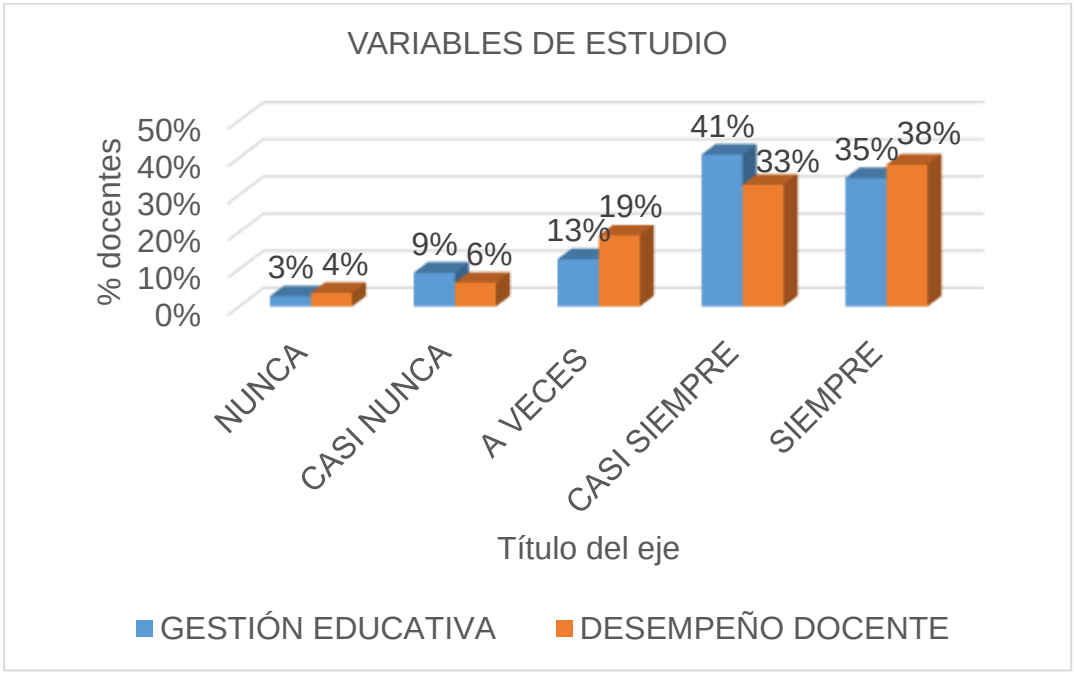
Comparación de niveles y puntajes de la variable gestión educativa y desempeño pedagógico

NIVELES	VARIABLES DE ESTUDIO					
	GESTIÓN EDUCATIVA			DESEMPEÑO PEDAGÓGICO		
	RANGO	fi	%	RANGO	fi	%
Nunca	45 a 52	3	3%	44 a 47	4	4%
Casi nunca	53 a 57	10	9%	48 a 50	7	6%
A veces	58 a 62	14	13%	51 a 55	21	19%
Casi siempre	63 a 68	45	41%	56 a 60	36	33%
Siempre	69 a 75	38	35%	61 a 65	42	38%
TOTAL		**110**	**100%**		**110**	**100%**

Fuente. Instrumento.

Figura 2

Porcentajes de la variable gestión educativa y desempeño pedagógico



Fuente: Tabla 4.

Decisión: Los resultados de la tabla 4 y la figura 2 indican que el nivel Casi siempre es el más destacado en términos de gestión educativa, con el 41% del total, seguido por el nivel Siempre, que tiene el 35% del total. Basado en esto, se puede deducir que el nivel Casi siempre recibe la mayor atención. En términos de la variable de desempeño pedagógico, el nivel que más destaca es Siempre, que tiene una puntuación del 38%. Esto es seguido por el nivel Casi siempre, que tiene una puntuación de 33%.

Tabla 5

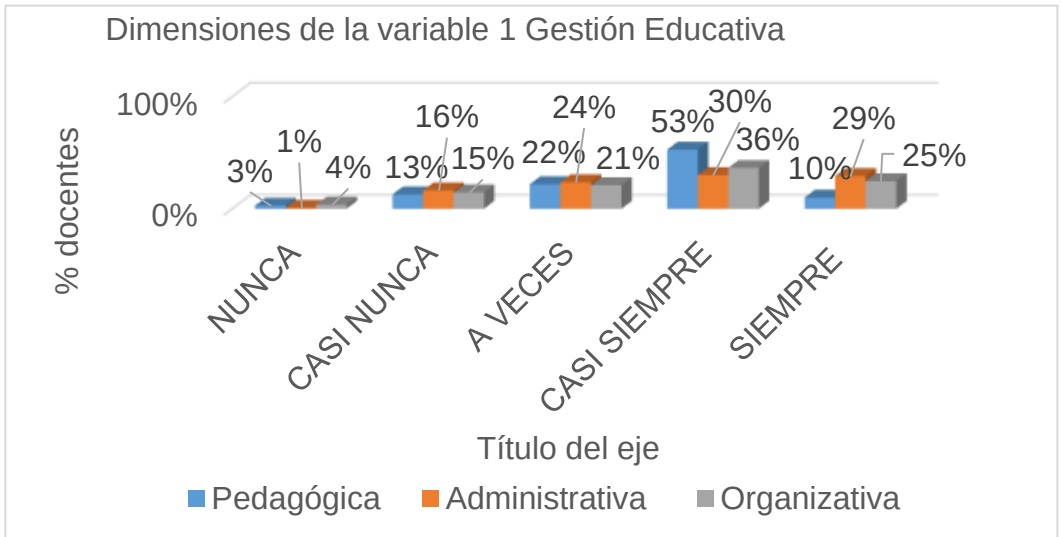
Comparación de niveles y puntajes de las dimensiones de la variable gestión educativa

NIVELES	VARIABLE 1 (GESTIÓN EDUCATIVA)								
	Pedagógica			Administrativa			Organizativa		
	RANGO	fi	%	RANGO	fi	%	RANGO	fi	%
Nunca	18 a 20	3	3%	11 a 12	1	1%	14 a 16	4	4%
Casi nunca	21 a 24	14	13%	13 a 14	18	16%	17 a 19	16	15%
A veces	25 a 26	24	22%	15 a 16	26	24%	20 a 21	23	21%
Casi siempre	28 a 29	58	53%	17 a 18	33	30%	22 a 23	40	36%
Siempre	30	11	10%	19 a 20	32	29%	24 a 25	27	25%
TOTAL		110	100%		110	100%		110	100%

Fuente: Instrumento.

Figura 3

Comparación de niveles y puntajes de las dimensiones de la variable gestión educativa



Fuente: Tabla 5.

Decisión: En cuanto a la dimensión pedagógica, se puede ver claramente en la tabla 5 y la figura 3 que el porcentaje más alto se encuentra en el nivel Casi siempre, que representa el 53% del total, y en el nivel A veces, que representa el 22% del total. En lo que respecta a la dimensión administrativa, se ha observado que el nivel Casi siempre es el más prevalente, representando el 30% del total. Esto es seguido por el nivel Siempre, que representa el 29% del total. Finalmente, el nivel de Casi siempre, que representa el 36% del total, es el más prevalente en la dimensión organizativa. Esto es seguido por el nivel de Siempre, que representa el 25% del total.

Tabla 6

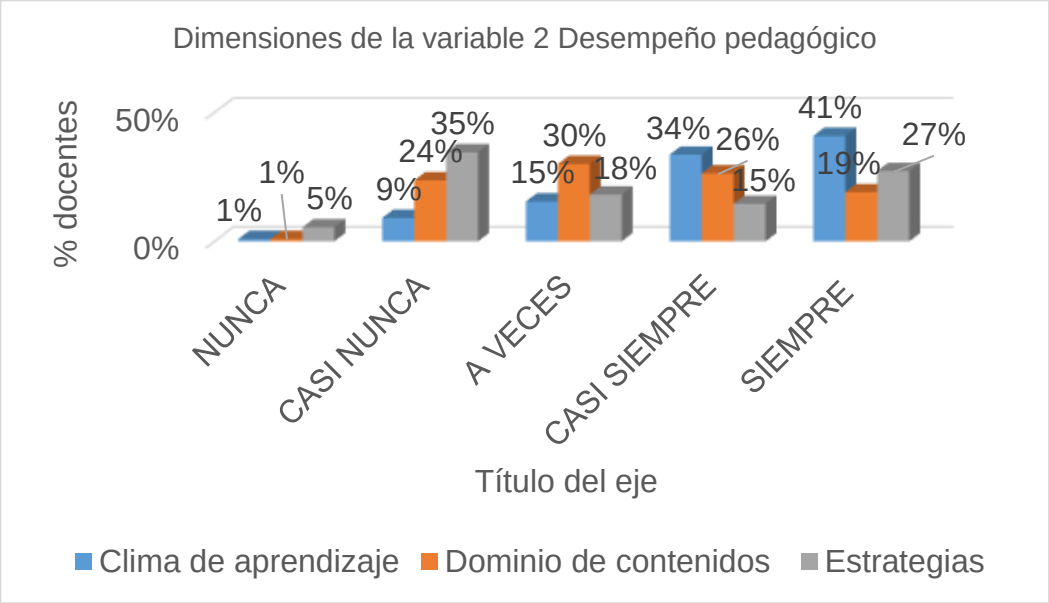
Comparación de niveles y puntajes de las dimensiones de la variable desempeño pedagógico

NIVELES	**VARIABLE 2 (DESEMPEÑO PEDAGÓGICO)**								
	Clima de aprendizaje			Dominio de contenidos			Estrategias		
	RANGO	fi	%	RANGO	fi	%	RANGO	fi	%
Nunca	12 a 13	1	1%	15 a 17	1	1%	14 a 15	6	5%
Casi nunca	14 a 15	10	9%	18 a 20	26	24%	16 a 17	38	35%
A veces	16 a 17	17	15%	21 a 22	33	30%	18	20	18%
Casi siempre	18 a 19	37	34%	23 a 24	29	26%	19	16	15%
Siempre	20	45	41%	25	21	19%	20	30	27%
TOTAL		110	100%		110	100%		110	100%

Fuente: Instrumento.

Figura 4

Comparación de niveles y puntajes de las dimensiones de la variable desempeño pedagógico



Fuente: Tabla 6.

Decisión: En lo que respecta a la dimensión clima de aprendizaje, es posible ver en la tabla 6 y la figura 4 que la mayor proporción se encuentra en el nivel Siempre, que representa el 41% del total, y en el nivel Casi siempre, que representa el 34% del total. En lo que respecta a la dimensión dominio de contenidos, se ha descubierto que el nivel A veces es el más común, representando el 30% del total. Después de esto viene el nivel de Casi siempre con un 26% del total. Finalmente, el nivel de Casi nunca, que representa el 35% del total, es el que muestra la mayor prevalencia en la dimensión estrategia. Esto es seguido por el nivel de Siempre, que representa el 27% del total general.

4.2. PRUEBA DE NORMALIDAD

Una conclusión que se puede extraer de los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov es que todos los valores de Sig.

satisfacen el requisito de ser menores o iguales a 0.05. Como resultado directo de esto, se utilizó la estadística Rho desarrollada por Spearman para la correlación de hipótesis.

Tabla 7

Prueba de normalidad de la variable gestión educativa y sus dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Pedagógica	,156	110	,000
Administrativa	,132	110	,000
Organizativa	,164	110	,000
GESTIÓN EDUCATIVA	,113	110	,000

Decisión: Basado en los datos mostrados en la Tabla 7, es evidente que la Significancia (Sig.) tiende a ser 0.000, lo cual está por debajo del criterio de significancia (α = 0.05). Dada esta información, podemos concluir que la prueba no paramétrica de rho de Spearman es el método adecuado para utilizar al probar la hipótesis.

Tabla 8

Prueba de normalidad de la variable desempeño pedagógico y sus dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima de aprendizaje	,217	110	,000
Dominio de contenidos	,123	110	,000
Estrategias	,154	110	,000
DESEMPEÑO PEDAGÓGICO	,128	110	,000

Decisión: Al examinar los datos mostrados en la Tabla 8, se hace evidente que la Significancia (Sig.) tiende a ser 0.000, lo cual está por debajo del requisito de significancia (α = 0.05). Según la información presentada, podemos concluir que la prueba no paramétrica de rho de Spearman es la técnica que debe utilizarse al evaluar la hipótesis.

4.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

4.3.1. Hipótesis general

- **H_a:** Tiene relación directa la gestión educativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.
- **H_0:** No tiene relación directa la gestión educativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.

Tabla 9

Prueba de correlación de Spearman entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico (Hipótesis general)

			GESTIÓN EDUCATIVA	DESEMPEÑO PEDAGÓGICO
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,617**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Desempeño pedagógico	Coeficiente de correlación	,617**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión: La Tabla 9 deja claramente evidente que el valor de rho de Spearman es 0.617, y la correlación positiva moderada. El valor de Sig. (Bilateral) es 0.000, que es menor que 0.05, lo cual es otro punto de interés. Por esta razón, se acepta la hipótesis general, que indica que tiene relación directa la gestión educativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.

4.3.2. Hipótesis específica 1

- **H_a:** Tiene relación directa la dimensión pedagógica y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito Contamana, Loreto – 2024.
- **H_0:** No tiene relación directa la dimensión pedagógica y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito Contamana, Loreto – 2024.

Tabla 10

Prueba de correlación Rho de Spearman entre la dimensión pedagógica de la gestión educativa y el desempeño pedagógico (Hipótesis específica 1)

			Pedagógica	Desempeño pedagógico
Rho de Spearman	Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,562**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Desempeño pedagógico	Coeficiente de correlación	,562**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión: Es evidente en la Tabla 10 que el valor de Spearman rho es 0.562, lo que indica una correlación positiva moderada. Otro punto a tener en cuenta es que el valor de Sig. (Bilateral) es 0.000, que es menor que 0.05. Esta es una diferencia significativa. Por esta razón, se acepta la hipótesis específica 1, que indica que tiene relación directa la dimensión pedagógica y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito Contamana, Loreto – 2024.

4.3.3. Hipótesis específica 2

- **H_a:** Tiene relación directa la dimensión administrativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.
- **H_0:** No tiene relación directa la dimensión administrativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.

Tabla 11

Prueba de correlación Rho de Spearman entre la dimensión administrativa de la gestión educativa y el desempeño pedagógico (Hipótesis específica 2)

			Administrativa	Desempeño pedagógico
Rho de Spearman	Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,468**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Desempeño pedagógico	Coeficiente de correlación	,468**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión: Es evidente al observar la Tabla 11 que el valor de la rho de Spearman es 0.468, lo que indica que hay una correlación positiva moderada. También es importante tener en cuenta el hecho de que el valor de la Sig. (Bilateral) es 0.000, que es menor que 0.05. Claramente, esta es una distinción muy importante. La hipótesis específica 2 se aprueba por esta razón. Esta hipótesis establece que tiene relación directa la dimensión administrativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.

4.3.4. Hipótesis específica 3

- **H_a:** Tiene relación directa la dimensión organizativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.

- **H_0:** No tiene relación directa la dimensión organizativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.

Tabla 12

Prueba de correlación Rho de Spearman entre la dimensión organizativa de la gestión educativa y el desempeño pedagógico (Hipótesis específica 3)

			Organizativa	Desempeño pedagógico
Rho de Spearman	Organizativa	Coeficiente de correlación	1,000	,574**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Desempeño pedagógico	Coeficiente de correlación	,574**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión: La Tabla 12 deja muy claro que el valor del coeficiente de Spearman es 0.574, lo que indica una correlación positiva moderada. El hecho de que el valor de Sig. (Bilateral) sea 0.000, que es menor que 0.05, es otro punto esencial a tener en cuenta. Obviamente, esta es una diferencia de suma importancia. Debido a esta razón particular, se acepta la hipótesis específica 3. Se indica que, tiene relación directa la dimensión organizativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En relación con los resultados obtenidos para la hipótesis general, los datos presentados en la Tabla 4 y Figura 2 evidenciaron que, en la variable gestión educativa, el nivel predominante fue “Casi siempre” con un 41%, seguido del nivel “Siempre” con un 35%. Asimismo, en la variable desempeño pedagógico, el nivel más representativo fue “Siempre” con un 38%, seguido de “Casi siempre” con un 33%. Estos resultados reflejaron una percepción favorable respecto al desarrollo de ambas variables en el contexto estudiado.

En ese sentido, el análisis inferencial mostró un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.617, lo que indicó la existencia de una relación positiva moderada entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico. Además, el valor de significancia bilateral ($p = 0.000$) fue menor al nivel de significancia establecido (0.05), lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general. Por lo tanto, se concluyó que existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto - 2024.

Estos resultados guardaron concordancia con lo señalado por Jiménez (2022), quien determinó que la gestión educativa se relaciona significativamente con el liderazgo educativo, evidenciando que una adecuada gestión contribuye a mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, coincidieron con los hallazgos de Mayorga et al. (2023), quienes sostuvieron que la gestión educativa, a través de la evaluación continua y el uso de herramientas tecnológicas, influye directamente en el fortalecimiento del desempeño docente.

De igual manera, los resultados se relacionaron con la investigación de Nilton (2021), quien encontró una correlación positiva significativa (Rho = 0.710) entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, reafirmando la importancia de la gestión en la mejora del desempeño profesional.

En cuanto a la hipótesis específica 1, relacionada con la dimensión pedagógica de la gestión educativa, los resultados mostraron que el nivel predominante fue “Casi siempre” con un 53%, seguido del nivel “Algunas veces” con un 22%. En el análisis inferencial, se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0.562, lo que evidenció una correlación positiva moderada entre la dimensión pedagógica y el desempeño pedagógico. Asimismo, el valor de significancia (p = 0.000) fue menor a 0.05, lo que permitió aceptar la hipótesis específica 1. En consecuencia, se determinó que la gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente, lo cual coincide con la literatura revisada que destaca la importancia de la orientación pedagógica en la mejora de la práctica educativa.

Respecto a la hipótesis específica 2, referida a la dimensión administrativa, los resultados evidenciaron que el nivel predominante fue “Casi siempre” con un 30%, seguido de “Siempre” con un 29%. El análisis estadístico arrojó un coeficiente Rho de Spearman de 0.468, indicando una correlación positiva moderada. De igual manera, el valor de significancia (p = 0.000) confirmó la existencia de una relación significativa, lo que permitió aceptar la hipótesis específica 2. Estos resultados sugieren que una adecuada gestión administrativa contribuye al fortalecimiento del desempeño pedagógico, al garantizar condiciones organizativas y recursos adecuados para el desarrollo de la labor docente.

Finalmente, en relación con la hipótesis específica 3, correspondiente a la dimensión organizativa, se observó que el nivel predominante fue “Casi siempre”

con un 36%, seguido de “Siempre” con un 25%. El coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.574, lo que evidenció una relación positiva moderada entre la gestión organizativa y el desempeño pedagógico. Asimismo, el valor de significancia (p = 0.000) permitió aceptar la hipótesis específica 3. En consecuencia, se concluyó que la organización institucional influye de manera significativa en el desempeño docente, favoreciendo un entorno adecuado para el desarrollo de las actividades pedagógicas.

En síntesis, los resultados obtenidos en la presente investigación confirmaron que la gestión educativa, en sus dimensiones pedagógica, administrativa y organizativa, se relaciona de manera significativa con el desempeño pedagógico, lo cual reafirma la importancia de fortalecer los procesos de gestión institucional como estrategia para mejorar la calidad educativa.

CONCLUSIONES

- En función del objetivo general, se estableció que existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto - 2024. Dicho resultado se sustentó en el coeficiente de correlación Rho de Spearman ($\rho = 0.617$) con un nivel de significancia inferior a 0.05, lo que evidenció una correlación positiva moderada; en consecuencia, se comprobó que un adecuado nivel de gestión educativa se asocia con un mejor desempeño pedagógico.

- En relación con el primer objetivo específico, se evidenció que la dimensión pedagógica de la gestión educativa mantiene una relación directa y significativa con el desempeño pedagógico, presentando una correlación positiva moderada ($\rho = 0.562$; $p < 0.05$). Bajo este contexto, se infirió que el fortalecimiento de los procesos pedagógicos desde la gestión institucional favorece el desarrollo de prácticas docentes más efectivas.

- En lo que concierne al segundo objetivo específico, se determinó que la dimensión administrativa guarda una relación directa y significativa con el desempeño pedagógico ($\rho = 0.468$; $p < 0.05$), aunque con menor intensidad respecto a otras dimensiones. En tal sentido, se dedujo que la adecuada planificación, organización y uso de recursos administrativos contribuyen al mejor desempeño de los docentes, al generar condiciones propicias para su labor educativa.

- Finalmente, en atención al tercer objetivo específico, se comprobó que la dimensión organizativa presenta una relación directa y significativa con el

desempeño pedagógico ($\rho = 0.574$; $p < 0.05$), evidenciando una correlación positiva moderada. Desde esta perspectiva, se concluyó que una estructura organizativa eficiente y bien articulada incide favorablemente en el desempeño docente y en el logro de los objetivos educativos institucionales.

SUGERENCIAS

- En concordancia con los resultados obtenidos, se recomienda a los directivos de las instituciones educativas fortalecer los procesos de gestión educativa, promoviendo estrategias orientadas a la mejora continua, con el propósito de optimizar el desempeño pedagógico de los docentes y, en consecuencia, elevar la calidad del servicio educativo.

- Desde la dimensión pedagógica, se sugiere implementar programas de capacitación y acompañamiento docente que permitan reforzar las competencias didácticas y metodológicas, favoreciendo el desarrollo de prácticas pedagógicas innovadoras y centradas en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

- En el ámbito administrativo, resulta pertinente optimizar la planificación, organización y distribución de recursos, a fin de generar condiciones adecuadas para el ejercicio docente. De este modo, se contribuirá a mejorar el desempeño pedagógico mediante una gestión eficiente y articulada con los objetivos institucionales.

- En relación con la dimensión organizativa, se recomienda fortalecer la estructura institucional y promover un clima organizacional favorable, basado en la comunicación efectiva, el trabajo colaborativo y el liderazgo participativo, lo cual permitirá potenciar el desempeño docente y el logro de metas educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta Faneite, S. F. & Barreto Rodriguez, A. (2023). *Gestión educativa desde la perspectiva epistemológica de la complejidad en la gerencia del siglo XXI.*

Carrasco Díaz, S. (2006). Metodología de la investigación científica. *Editorial: San Marcos*.

Cuenca, R. (2012). *La docencia en el Perú: Perspectivas y desafíos*. Instituto de Estudios Peruanos.

Feliciano Cerna, E. B. (2017). *Gestión educativa y estilo de liderazgo en instituciones educativa públicas Red 12 UGEL N° 02 Rímac*.

Guzmán Pagán, S. & Lizano Cabrera, D. V. (2012). *Desempeño pedagógico de los docentes de educación de las instituciones educativas de zona rural y urbana de el Tambo - Huancayo*.

Hernandez Pino, N. O. (2022). *Gestión educativa y desempeño docente en educación primaria de las instituciones educativas comprendidas en el distrito de Shunte provincia de Tocache San Martín, año 2022*.

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

Jiménez Ramírez, M. (2022). Gestión educativa y liderazgo educativo. *Revista de Ciencias de la Educación*, 15(2), 65–78.

Kuhn, T. S. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas* (2.ª ed.). Fondo de Cultura Económica.

Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2020). *Siete afirmaciones sólidas sobre el liderazgo escolar exitoso, revisadas. School Leadership & Management*, 40(1), 5–22.

Malca Hernández, A. (2021). *Gestión pedagógica y desempeño docente, en los profesores de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Guadalupe.* Universidad César Vallejo.

Mayorga Ases, M. J., Sánchez Manobanda, K. P., Páliz Ibarra, S. J., & Melo Fiallos, D. F. (2023). Gestión educativa y desempeño docente en las escuelas de Ecuador. *AlfaPublicaciones*, *5*(3), 19–29.

Ministerio de Educacón del Perú. (2014). *Marco del buen desempeño docente.*

Moreno Mejías, Y. C. (2018). *Epistemología y Pedagogía.*

Murillo Torrecilla, F. J. (2006). Una dirección escolar para el cambio: Del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(4), 11–24.

Musaja Huarahuara, Y. (2019). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la asociación educativa adventista Puno - 2018*.

Nilton Bartolomé, C. E. (2021). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en escuelas multigrado de la Ugel Surcubamba*.

Peris Ortiz, M., & Rueda Armengot, C. (2013). *Teoría burocrática de la organización*.

Pineda Aguilar, W. F., Dávila Talepcio, J., Ortega Chavez, W. & Quispe Sotomayor, L. (2020). *Génesis del proceso de la investigación científica.*

Poma Maguiña, C. F. (2023). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño pedagógico en la institución educativa Libertador San Martín de Recuay, 2021*.

Popper, K. R. (2002). *La lógica de la investigación científica*. Tecnos.

Pozner, P. (2000). *El directivo como gestor de los aprendizajes escolares.*

Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la Lengua Española*.

Robinson, V. M. ; Lloyd, C. A.; & Rowe, K. J. (2008). El impacto del liderazgo en los resultados de los estudiantes: Un análisis de los efectos diferenciales de los tipos de liderazgo. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 12, núm. 4,

Rojas Salazar, D. M. (2021). Gestión educativa y desempeño docente en la institución educativa particular la sagrada familia de Jesús, distrito de San Martín de Porres Lima-2021. I

Sanchez Saavedra, D. O. (2015). *La gestión educativa y el aprendizaje significativo según los estudiantes de la institución educativa San Vicente de Paul, Ugel 06, 2015*.

Vaillant, D., & Manso, J. (2022). Formación inicial y carrera docente en América Latina: una mirada global y regional. *Ciencia y Educación, 6*(1), 109–118.

Vetanzo Damaso, R. M. (2023). Gestión educativa y desempeño pedagógico del área de EPT de colegios técnicos del Tambo. In *Universidad Nacional del Centro del Perú*.

Yaranga Berrocal, E. (2022). *Liderazgo pedagógico directivo y desempeño pedagógico en educación secundaria en la provincia de Satipo - Junín*.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General ¿Cómo se relaciona la gestión educativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024? **Problemas Específicos** ¿De qué manera se relaciona la dimensión pedagógica y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024? ¿De qué manera se relaciona la dimensión administrativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024? ¿De qué manera se relaciona la dimensión organizativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024?	**Objetivo General** Determinar cómo se relaciona la gestión educativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024. **Objetivos Específicos** Comparar cómo se relaciona la dimensión pedagógica y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024. Determinar cómo se relaciona la dimensión administrativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024. Determinar cómo se relaciona la dimensión organizativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.	**Hipótesis General** Tiene relación directa la gestión educativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024. **Hipótesis Específicas** Tiene relación directa la dimensión pedagógica y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito Contamana, Loreto – 2024. Tiene relación directa la dimensión administrativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024. Tiene relación directa la dimensión organizativa y el desempeño pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del distrito de Contamana, Loreto – 2024.	**Variable 1:** Gestión educativa **Dimensiones:** Pedagógica Administrativa Organizativa **Variable 2:** Desempeño pedagógico **Dimensiones:** Clima de aprendizaje Dominio de contenidos Estrategias	**Tipo de investigación** Básico o sustantivo de carácter transversal. **Nivel de investigación** Correlacional. **Enfoque de investigación** Cuantitativo. **Diseño de investigación** No experimental de corte trasversal. **Población** 137 docentes de diferentes instituciones educativas. **Muestra** 110 docentes de diferentes instituciones educativas. **Software de procesamiento de datos** SPSS Fuentes: Primaria Técnicas: Encuesta Herramienta: Cuestionario

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

Datos generales

Encuesta anónima

Instrucciones:

Estimado docente, el presente cuestionario tiene como finalidad recolectar información referida al acompañamiento pedagógico. Se le solicita ser lo más objetivo posible en sus respuestas.
Lee detenidamente cada pregunta y luego marque con un aspa (x) la alternativa que Ud. considere.

Las alternativas son:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	AV	CS	S

V° N° 1 "GESTIÓN EDUCATIVA"						
N°	Items	Alternativa				
	Dimensión Pedagógica	N	CN	AV	CS	S
01	El desarrollo pedagógico se realiza teniendo en cuenta le gestión curricular de la Institución Educativa.					
02	La gestión educativa por medio del aspecto pedagógico hace innovación para poder coadyuvar en la comunidad educativa.					
03	La gestión educativa realiza cambios pedagógicos de forma constante para estar de acuerdo a las tendencias educativas en la institución.					
04	Dentro del proceso pedagógico ña gestión educativa realiza de forma constante acompañamiento en las aulas para poder orientar y guiar para un desempeño eficaz.					
05	La institución educativa teniendo en cuenta su gestión pedagógica se establecen metas para poder llegar a los logros de aprendizaje.					
06	Se establecen objetivos en la institución educativa para poder tener una gestión educativa eficaz.					
	Dimensión Administrativa					
07	La institución educativa en su gestión educativa realiza formulación de plan a favor de la comunidad educativa.					
08	A nivel institucional se toma decisiones adecuadas y correctas para una mejor gestión educativa.					
09	Por medio de la gestión educativa se toma en cuenta la evaluación como función fundamental en el proceso administrativa.					

10	Se da cargo del personal en calidad de confianza o se le somete a un proceso de evaluación a los participantes en la institución educativa.					
Dimensión Organizativa						
11	La institución educativa por medio de la organización de la gestión educativa realiza delimitación de funciones de los diferentes miembros.					
12	Todos los miembros de la institución realizan un buen desempeño del equipo para favorecer a toda la comunidad.					
13	En la institución educativa por medio de la gestión educativa se tiene en cuenta los recursos humanos como fuente primaria.					
14	La gestión de la institución gestiona el equipo de forma adecuada para que se pueda realizar las actividades sin ningún percance.					
15	Los directivos demuestran tener liderazgo para poder direccionar la institución educativa.					

CUESTIONARIO DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

Datos generales

Encuesta anónima

Instrucciones:

Estimado docente, el presente cuestionario tiene como finalidad recolectar información referida al acompañamiento pedagógico. Se le solicita ser lo más objetivo posible en sus respuestas.
Lee detenidamente cada pregunta y luego marque con un aspa (x) la alternativa que Ud. considere.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	AV	CS	S

V° N° 2 "DESEMPEÑO PEDAGÓGICA"						
N°	Ítems	Alternativa				
Dimensión Clima de aprendizaje		N	CN	AV	CS	S
1	En su desempeño pedagógicas basado al clima de aprendizaje predomina el respeto en todas las índoles.					
2	En su desempeño pedagógicas basado al clima de aprendizaje se demuestra relaciones interpersonales adecuadas.					
3	En su desempeño pedagógicas basado al clima de aprendizaje se tiene comunicación que sea afectiva, asertiva y sobre todo con respeto basado a las diferencias existentes.					
4	En su desempeño pedagógicas basado al clima de aprendizaje se establecen estrategias afectivas con todos los miembros activos.					
Dimensión Dominio de contenidos						
05	Se realiza reflexiones sobre el dominio de contendidos que se pueda impartir.					
06	Se realiza conversa sobre el dominio de contendidos que se pueda impartir para ver las fortalezas existentes.					
07	Se experimenta con todo lo que se haya impartido para poder determinar cuan significativo se haya vuelto.					
08	Se tiene didáctica sobre el dominio de contendidos que se pueda suministrado en el proceso de enseñanza.					
09	Se demuestra tener metodología en todo los procesos didácticos referente a los contendidos que se presente enseñar.					
Dimensión Estrategias						

10	Las estrategias que se utilizan por medio del desempeño pedagógico demuestra ser flexible en todo el proceso.					
11	Las estrategias que se utilizan durante todo el proceso del desempeño pedagógico demuestra ser organizado en todo el proceso para un mejor desempeño.					
12	Las estrategias que se utilizan durante todo el proceso del desempeño pedagógico cumple con todos los procedimientos establecidos durante todo el proceso.					
13	Las estrategias que se utilizan durante todo el proceso del desempeño pedagógico tienen planes que sean sostenible durante todo el proceso pedagógico.					

ANEXO 3

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

EXPERTO N° 01

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES	CHOY SANCHEZ PANDURO, JESSENIA
1.2. GRADO ACADÉMICO	DOCTOR EN EDUCACION
1.3. INSTITUCIÓN EN QUE LABORA	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI.
1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	GESTIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CONTAMANA, LORETO – 2024
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO	SANDRA CECILIA ROJAS ORTIZ
1,6. VARIABLE	GESTIÓN EDUCATIVA
1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO
1.8. CRITERIOS DE APLICABILIDAD	APROBADO

I. ASPECTOS A EVALUAR:

ÍTEM	PREGUNTA	APRECIACIÓN		Observaciones
		SI	NO	
01	¿El instrumento responde a la formulación del problema?	X		
02	¿El instrumento responde a los objetivos de investigación?	X		
03	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
04	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
05	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
06	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
07	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
08	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
09	¿ Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe disminuir el número de ítems?		X	

Aporte yo sugerencias

.....

.....

.....

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I.- DATOS GENERALES

EXPERTO N° 01

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES	CHOY SANCHEZ PANDURO, JESSENIA
1.2. GRADO ACADÉMICO	DOCTOR EN EDUCACION
1.3. INSTITUCIÓN EN QUE LABORA	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI.
1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	GESTIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CONTAMANA, LORETO – 2024
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO	SANDRA CECILIA ROJAS ORTIZ
1,6. VARIABLE	DESEMPEÑO PEDAGÓGICO
1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO
1.8. CRITERIOS DE APLICABILIDAD	APROBADO

II. ASPECTOS A EVALUAR:

ÍTEM	PREGUNTA	APRECIACIÓN		Observaciones
		SI	NO	
01	¿El instrumento responde a la formulación del problema?	X		
02	¿El instrumento responde a los objetivos de investigación?	X		
03	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
04	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
05	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
06	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
07	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
08	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
09	¿ Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe disminuir el número de ítems?		X	

Aporte y o sugerencias

.....

.....

.....



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

II. DATOS GENERALES

EXPERTO N° 02

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES	BANAY ZAMBRANO, JONATHAN WALTER
1.2. GRADO ACADÉMICO	MAGISTER
1.3. INSTITUCIÓN EN QUE LABORA	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI.
1.4. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN	GESTIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CONTAMANA, LORETO – 2024
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO	SANDRA CECILIA ROJAS ORTIZ
1,6. VARIABLE	GESTIÓN EDUCATIVA
1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO
1.8. CRITERIOS DE APLICABILIDAD	APROBADO

III. ASPECTOS A EVALUAR:

ÍTEM	PREGUNTA	APRECIACIÓN		Observaciones
		SI	NO	
01	¿El instrumento responde a la formulación del problema?	X		
02	¿El instrumento responde a los objetivos de investigación?	X		
03	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
04	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
05	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
06	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
07	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
08	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
09	¿ Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe disminuir el número de ítems?		X	

Aporte y o sugerencias

DOCENTE ORDINARIO

MG. BANAY ZAMBRANO, JONATHAN WALTER

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I.- DATOS GENERALES

EXPERTO N° 02

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES	BANAY ZAMBRANO, JONATHAN WALTER
1.2. GRADO ACADÉMICO	MAGISTER
1.3. INSTITUCIÓN EN QUE LABORA	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI.
1.4. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN	GESTIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CONTAMANA, LORETO – 2024
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO	SANDRA CECILIA ROJAS ORTIZ
1,6. VARIABLE	DESEMPEÑO PEDAGOGICO
1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO
1.8. CRITERIOS DE APLICABILIDAD	APROBADO

IV. ASPECTOS A EVALUAR:

ÍTEM	PREGUNTA	APRECIACION		Observaciones
		SI	NO	
01	¿El instrumento responde a la formulación del problema?	X		
02	¿El instrumento responde a los objetivos de investigación?	X		
03	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
04	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
05	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
06	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
07	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
08	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
09	¿ Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe disminuir el número de ítems?		X	

Aporta

DOCENTE ORDINARIO

MG. BANAY ZAMBRANO, JONATHAN WALTER

ANEXO 4

BASE DE DATOS DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA

Sujet	PEDAGÓGICA						ADMINISTRATIVA				ORGANIZATIVA				
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15
S1	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
S2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
S3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
S4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
S5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
S6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
S7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S8	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
S9	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4
S10	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
S11	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S12	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
S14	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4
S15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4

Fuente: Base de datos de la aplicación del cuestionario de GESTIÓN EDUCATIVA, de la muestra piloto para hallar la confiabilidad.

RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA

Confiabilidad de Cronbach

$$\propto = \frac{k}{k-1}\left(1 - \frac{\sum S^2}{S^2}\right)$$

Niveles de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	15

Resultados estadísticos extraídos del software estadístico SPSS 26.

INTERPRETACIÓN:

La significancia de α = 0.945; lo que significa que los resultados basados a la lista de cotejo teniendo en cuenta los 15 ítems considerados se encuentran de manera muy alta confiable y aceptable.

ANEXO 5

BASE DE DATOS DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

VARIABLE: DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

Sujet	V. DESEMPEÑO PEDAGÓGICO														
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15
S1	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3
S2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
S3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3
S4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
S5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
S6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
S7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S8	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
S9	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4
S10	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
S11	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S12	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S13	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
S14	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
S15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4

Fuente: Base de datos de la aplicación del cuestionario de DESEMPEÑO PEDAGÓGICO, de la muestra piloto para hallar la confiabilidad.

RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

VARIABLE: DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

Confiabilidad de Cronbach

$$\propto = \frac{k}{k-1}\left(1 - \frac{\sum S^2}{S^2}\right)$$

Niveles de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	15

Resultados estadísticos extraídos del software estadístico SPSS 26.

INTERPRETACIÓN:

La significancia de α = 0.937; lo que significa que los resultados basados a la lista de cotejo teniendo en cuenta los 13 ítems considerados se encuentran de manera muy alta confiable y aceptable.

ANEXO 6

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO EN LAS II.EE. DE CONTAMANA - LORETO

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

I.E.P.S.M.A GENARO HERRERA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA, SECUNDARIA DE MENORES Y ADULTOS GENARO HERRERA quien suscribe:

HACE CONSTAR:

Que la señora **SANDRA CECILIA ROJAS ORTIZ**, alumna del programa de Maestría en Educación mención Docencia y Pedagogía Universitaria, de la Escuela de Posgrado, Universidad Nacional de Ucayali ha realizado la aplicación de su instrumento del trabajo de investigación que lleva por título **"GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CONTAMANA, LORETO – 2024"** Con la finalidad de dar cumplimiento del 19 al 28 de marzo del 2025.

Se expedí la presente constancia a la interesada, para los fines que estime conveniente.

Contamana, 10 de abril del 2025.

I.E.E. "GENARO HERRERA" - CONTAMANA
Ing. Genaro Santiago Bardales Abanto
C.E. N° 1018903381
DIRECTOR

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

I.E.I.P.S. MANUEL ENRIQUE ROJAS VELA N° 64192

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL, PRIMARIA, SECUNDARIA MANUEL ENRIQUE ROJAS VELA N° 64192 quien suscribe:

HACE CONSTAR:

Que la señora **SANDRA CECILIA ROJAS ORTIZ**, alumna del programa de Maestría en Educación mención Docencia y Pedagogía Universitaria, de la Escuela de Posgrado, Universidad Nacional de Ucayali ha realizado la aplicación de su instrumento del trabajo de investigación que lleva por título **"GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CONTAMANA, LORETO – 2024"** Con la finalidad de dar cumplimiento del 24 al 28 de marzo del 2025.

Se expedí la presente constancia a la interesada, para los fines que estime conveniente.

Contamana, 14 de abril del 2025.

I.E.I.P.S. "MANUEL ENRIQUE ROJAS VELA" DIRECCIÓN CONTAMANA

Dr. Fernando Pasquel Flores
C.M. N° 1041240602
Director

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

I.E.S. CANAAN – B

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA, SECUNDARIA CANAAN – B quien suscribe:

HACE CONSTAR:

Que la señora **SANDRA CECILIA ROJAS ORTIZ**, alumna del programa de Maestría en Educación mención Docencia y Pedagogía Universitaria, de la Escuela de Posgrado, Universidad Nacional de Ucayali ha realizado la aplicación de su instrumento del trabajo de investigación que lleva por título **"GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CONTAMANA, LORETO – 2024"** Con la finalidad de dar cumplimiento el 21 de marzo del 2025.

Se expedí la presente constancia a la interesada, para los fines que estime conveniente.

Contamana, 14 de abril del 2025.

Prof. Miker Michael Torres R.
C.M. N° 104345710
DIRECTOR

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

I.E.P.S.M.A /R.P. VALENTÍN DE URIARTE

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA, SECUNDARIA DE MENORES Y ADULTOS REVERENDO PADRE VALENTIN DE URIARTE quien suscribe:

HACE CONSTAR:

Que la señora **SANDRA CECILIA ROJAS ORTIZ**, alumna del programa de Maestría en Educación mención Docencia y Pedagogía Universitaria, de la Escuela de Posgrado, Universidad Nacional de Ucayali ha realizado la aplicación de su instrumento del trabajo de investigación que lleva por título **"GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CONTAMANA, LORETO – 2024"** Con la finalidad de dar cumplimiento el 21 de marzo del 2025.

Se expedí la presente constancia a la interesada, para los fines que estime conveniente.

Contamana, 14 de abril del 2025.

I.E.P.S.M.R Rvdo. "Valentín de Uriarte" DIRECCIÓN CONTAMANA

Prof. Alberto Flores Palomino
D.N.I. N° 1015423785
DIRECTOR

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

I.E.P.S. N° 6010162 FAUSTINO ZAPICO RAMOS

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA, SECUNDARIA N° 6010162 FAUSTINO ZAPICO RAMOS quien suscribe:

HACE CONSTAR:

Que la señora **SANDRA CECILIA ROJAS ORTIZ**, alumna del programa de Maestría en Educación mención Docencia y Pedagogía Universitaria, de la Escuela de Posgrado, Universidad Nacional de Ucayali ha realizado la aplicación de su instrumento del trabajo de investigación que lleva por título **"GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CONTAMANA, LORETO – 2024"** Con la finalidad de dar cumplimiento el 19 de marzo del 2025.

Se expedí la presente constancia a la interesada, para los fines que estime conveniente.

Contamana, 14 de abril del 2025.

Prof. Eva Yataco Saira
C.M. N° 1015439420
DIRECTORA

ANEXO 7

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS






I.E.I.P.S.


G
E
H
H


I.E.S."CANAAN"-B
VISIÓN
MISIÓN








DEPOSITO

