UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS FORESTALES Y AMBIENTALES

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN AMBIENTAL DEL POBLADOR SOBRE LOS RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS GENERADOS EN LA COMUNIDAD DE NUEVA LUZ DE FÁTIMA, YARINA – PUCALLPA 2023

Tesis para optar el título profesional de
INGENIERO AMBIENTAL

LUZ ELVIRA NEYRA CORI

Pucallpa, Perú
2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS FORESTALES Y AMBIENTALES
CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL

COMISIÓN DE GRADOS Y TÍTULOS

ACTA DE APROBACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°192/2024-CGyT-FCFyA-UNU

En la Ciudad de Pucallpa, a las 11:15 a.m del día 06 de setiembre del 2024, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Ucayali, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador en el auditorio de la Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales, estando designados con Memo Múlt. N°039-2024-UNU-FCFyA-CGT conformado por:

- Dra. Zenayda Emilia Estrada Tuesta — Presidente
- Dra. Dina Pari Quispe — Miembro
- Dr. Isaías Alberto Salinas Andrade — Miembro

Se procedió a la evaluación de la evaluación de la tesis denominada **"ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN AMBIENTAL DEL POBLADOR SOBRE LOS RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS GENERADOS EN LA COMUNIDAD DE NUEVA LUZ DE FÁTIMA, YARINA – PUCALLPA 2023"** presentado por la bachiller **NEYRA CORI LUZ ELVIRA**, asesorada por **Ing. Mg. Zeña Rubio, Jenny Paola**.

Habiendo finalizado la sustentación se procedió a la formulación de preguntas por parte del jurado evaluador, las que fueron absueltas por la sustentante, en consecuencia, la tesis fue **APROBADO POR MAYORÍA**, recomendando levantar las observaciones indicadas, quedando expedita para el otorgamiento del **TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO AMBIENTAL**.

Siendo las 12:45 pm del mismo día, se da por culminado el acto académico, firmando los miembros del jurado en señal de conformidad.

Dra. Zenayda Emilia Estrada Tuesta
Presidente

Dra. Dina Pari Quispe
Miembro

Dr. Isaías Alberto Salinas Andrade
Miembro

ACTA DE APROBACIÓN

Esta tesis fue aprobada por el Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales de la Universidad Nacional de Ucayali, como requisito parcial para optar el Título Profesional de Ingeniero Ambiental.

Dra. Zenayda Emilia Estrada Tuesta

Presidente

Dra. Dina Pari Quispe

Miembro

Dr. Isaías Alberto Salinas Andrade

Miembro

M.Sc. Jenny Paola Zeña Rubio

Asesor

Bach. Luz Elvira Neyra Cori

Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº **V/0075-2024**.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN AMBIENTAL DEL POBLADOR SOBRE LOS RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS GENERADOS EN LA COMUNIDAD DE NUEVA LUZ DE FÁTIMA, YARINA – PUCALLPA 2023."

Autor(es)	:	**NEYRA CORI, LUZ ELVIRA**
Facultad	:	**CIENCIAS FORESTALES Y AMBIENTALES**
Escuela	:	**ING. AMBIENTAL**
Asesor(a)	:	**M.Sc. ZEÑA RUBIO, JENNY PAOLA**

Presenta un **porcentaje de similitud de 10%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 15/02/2024

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Luz Elvira Neyra Cori

Autor de la tesis titulada : "Análisis de la percepción ambiental del poblador sobre los residuos sólidos domiciliarios generados en la comunidad de Nueva Luz de Fátima, Yarina - Pucallpa 2023"

Sustentada el año 2024

Asesor(a): Jenny Paola Zeña Rubio

Facultad: Ciencias Forestales y Ambientales

Escuela Profesional: Ingenieria Ambiental

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 06 / 09 / 2024

Email: luz.neyracori@gmail.com Firma:

Teléfono: 979821867 DNI: 72620667

www.repositorio.unu.edu.pe
repositorio@unu.edu.pe

DEDICATORIA

A Dios, por darme salud y vida para poder seguir cumpliendo mis metas y seguir avanzando cada día por un buen camino

A mis queridos padres Gregoria Cori Soncco y Miguel Neyra Joaquin, por la educación que me dieron con valores y virtudes; y por el amor y motivación en todo momento de mi vida, y el apoyo incondicional para seguir adelante con mis estudios y mi carrera profesional.

A mis hermanos Miguel y Robinson, que siempre estuvieron pendiente de mí, tanto en mi vida personal como profesional brindándome su apoyo durante mi formación académica.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más profundo agradecimiento a la Universidad Nacional de Ucayali y a los docentes de la Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales, quienes me brindaron los conocimientos fundamentales y especializados necesarios para formarme en la carrera de Ingeniería Ambiental.

Asimismo, reconozco con sincera gratitud a los representantes y habitantes de la comunidad Nueva Luz de Fátima, por su invaluable colaboración y facilidades, que hicieron posible la realización de esta investigación.

ÍNDICE GENERAL

Pág.

DEDICATORIA……..……vi

AGRADECIMIENTO vii

ÍNDICE GENERAL viii

ÍNDICE DE TABLAS x

ÍNDICE DE FIGURAS xii

RESUMEN xiv

ABSTRACT xv

INTRODUCCIÓN xvi

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 1

1.1. Descripción del problema 1

1.2. Formulación del problema 2

1.2.1. Problema general 2

1.2.1. Problemas específicos 2

1.3. Objetivos 2

1.3.1. Objetivo general 2

1.3.2. Objetivos específicos 2

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 4

2.1. Antecedentes de la investigación 4

2.2. Bases teóricas 7

2.3. Definición de terminos básicos 12

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 14

3.1. Ámbito de estudio. 14

3.2. Método 15

3.3. Población y muestra. 15
3.3.1. Población..... 15
3.3.2. Muestra 15
3.4. Procedimiento de recolección de datos. 15
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 17
3.5.1. Técnicas..... 17
3.5.2. Instrumentos..... 18
3.6. Procesamiento para la recolección de datos 18
3.7. Tratamiento de datos..... 18
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN..... 20
4.1. Evaluación del conocimiento ambiental del poblador de la comunidad de Nueva Luz de Fátima……..20
4.2. Actitudes ambientales..... 31
4.3. Manejo de los residuos sólidos domiciliarios 35
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... 40
5.1. Conclusiones 40
5.2. Recomendaciones..... 41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 43
ANEXOS..... 48

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Los problemas ambientales afectan al ambiente de la Comunidad de Nueva Luz de Fátima……..…… 20

Tabla 2. A qué considera usted ambiente……..…… 21

Tabla 3. Cómo considera usted al ambiente……..…… 22

Tabla 4. El arrojo de los residuos (basura) en los ríos afectan al ambiente y las actividades como la pesca y el turismo a la Comunidad de Nueva Luz de Fátima……..…… 23

Tabla 5. La falta de limpieza pública pone en peligro la salud y al ambiente de la Comunidad de Nueva Luz de Fátima……..…. 23

Tabla 6. La forma de contribuir con el cuidado del ambiente es ayudar a barrer las calles y juntar la basura de las aceras de nuestro hogar, así como contribuir con el pago de los arbitrios municipales……..…… 24

Tabla 7. Responsabilidad ambiental es hacer las cosas de forma adecuada sin afectar a los demás……... 26

Tabla 8. Capacitación sobre problemática ambiental……..……. 27

Tabla 9. Incremento de la contaminación y la progresiva degradación del ambiente pueden ser perjudiciales para la salud e incluso para la supervivencia de la humanidad……..... 28

Tabla 10. Cuando compra algún producto toma en cuenta el precio y su importancia, sin tomar en cuenta si contamina o no al ambiente……. 28

Tabla 11. Control del uso de las bolsas de plástico……..……. 29

Tabla 12. La responsabilidad de reducir la contaminación ambiental, es una obligación del gobierno…….. 31

Tabla 13. Tiempo, dinero o ambos a una organización que trabaje a favor de mejorar la calidad del ambiente…….. 32

Tabla 14. Puntos que se consideran un problema en su comunidad….. 32

Tabla 15. Disposición a involucrarse en acciones personales para reducir el ritmo de la contaminación, aunque los resultados inmediatos no fueran significativos…….. 33

Tabla 16. La sociedad civil no debe ser solo un observador, debiendo asumir un papel más protagónico en la resolución de problemas de contaminación ambiental de nuestra ciudad y de la región…….. 34

Tabla 17. El gobierno, sociedad civil y jurídica deben actuar en conjunto en el tratamiento de los temas ambientales que se generan en nuestra ciudad y región…… 34

Tabla 18. Tipos de depósitos que por lo general se utilizan para depositar la basura……. 36

Tabla 19. Objetos que se podrían considerar basura…… 37

Tabla 20. Arrojo de basura en 1 semana…….. 37

Tabla 21. Arrojo de residuos domiciliarios…… 38

Tabla 22. Segregación de basura…….. 38

Tabla 23. Disposición para participar en un programa de segregación de residuos sólidos……. 39

ÍNDICE DE FIGURAS

En el texto: **Pág.**

Figura 1. Ubicación de la comunidad Nueva Luz de Fátima…….. 14

En el anexo:

Figura 1A. Llegada al puerto de la comunidad Nueva Luz de Fátima….. 63

Figura 2A. Puerto de la comunidad Nueva Luz de Fátima……. 63

Figura 3A. Ingreso a la comunidad Nueva Luz de Fátima…….. 64

Figura 4A. Reunión con pobladores y autoridades de la comunidad Nueva Luz de Fátima…… 64

Figura 5A. Centro de Salud de la comunidad Nueva Luz de Fátima…… 65

Figura 6A. Inicio de encuestas a pobladores de la comunidad Nueva Luz de Fátima…… 65

Figura 7A. Encuesta a una pobladora de la comunidad Nueva Luz de Fátima…… 66

Figura 8A. Encuesta a un poblador de la comunidad Nueva Luz de Fátima……. 66

Figura 9A. Encuesta a una pobladora de la comunidad Nueva Luz de Fátima……. 67

Figura 10A. Encuestando a una pobladora de la comunidad Nueva Luz de Fátima…… 67

Figura 11A. Carretera hacia las demás viviendas de la comunidad Nueva Luz de Fátima……. 68

Figura 12A. Acumulación de residuos domiciliarios en una vivienda de la comunidad Nueva Luz de Fátima…….. 68

Figura 13A. Encuesta a un poblador de la comunidad Nueva Luz de Fátima…….. 69

Figura 14A. Encuentro con niños de la comunidad Nueva Luz de Fátima. 69

Figura 15A. Encuesta a un poblador de la comunidad Nueva Luz de Fátima……. 70

Figura 16A. Escuela y tanque de agua de la comunidad Nueva Luz de Fátima……. 70

Figura 17A. Última encuesta a poblador de la comunidad Nueva Luz de Fátima……. 71

Figura 18A. Término de encuestas en la comunidad Nueva Luz de Fátima……. 71

Figura 19A. Puerto de embarque de la comunidad Nueva Luz de Fátima.. 72

Figura 20A. Retiro de la comunidad Nueva Luz de Fátima…….. 72

RESUMEN

El proyecto de investigación se realizó en la comunidad de Nueva Luz de Fátima, ubicada en el distrito de Yarinacocha, con el propósito de evaluar la percepción ambiental de sus habitantes. Se analizó el nivel de conocimiento y actitudes frente al manejo de los residuos sólidos domiciliarios. Se empleó un diseño metodológico descriptivo y transversal, encuestando 46 viviendas, de acuerdo con el tamaño de muestra calculado. La recolección de datos se efectuó mediante encuestas con escala Likert, orientadas a recabar información socio-cultural y ambiental de los residentes. Los resultados indican que el 48% de la población posee conocimientos sobre aspectos ambientales, y el 75% manifiesta tener conciencia ambiental; sin embargo, muchos desconocen términos básicos relacionados con el medio ambiente. Además, más del 50% de los encuestados indicó que nunca han recibido capacitación en esta temática. En cuanto a las actitudes, el 46% de los participantes no se involucra activamente en el cuidado del entorno ni está dispuesto a aportar económicamente para mejorar la calidad ambiental. Respecto al manejo de residuos, se observó que la mayoría de los hogares utiliza bolsas plásticas para recolectar sus desechos, que se depositan en la parte trasera de las viviendas o en chacras, sin realizar una segregación adecuada para reciclaje; en algunos casos, se queman en huertas. Aunque el 49% afirmó segregar su basura, la separación se limita a botellas para su traslado a la ciudad, evidenciándose la falta de apoyo municipal para el adecuado recojo de residuos. Estos resultados reflejan la realidad ambiental actual.

Palabras claves: Actitud ambiental, conciencia ambiental, percepción ambiental, residuos sólidos domiciliarios.

ABSTRACT

The research project was conducted in the Nueva Luz de Fátima community, located in the district of Yarina-cocha, with the purpose of evaluating the environmental perception of its inhabitants. The study analyzed the level of knowledge and attitudes regarding the management of household solid waste. A descriptive and cross-sectional methodological design was employed, surveying 46 households in accordance with the calculated sample size. Data collection was carried out through Likert-scale surveys aimed at gathering socio-cultural and environmental information from residents. The results indicate that 48% of the population possesses knowledge about environmental aspects, and 75% exhibit environmental awareness; however, many are unfamiliar with basic environmental terminology. In addition, more than 50% of respondents indicated that they have never received training on this subject. Regarding attitudes, 46% of the participants do not actively engage in environmental care nor are willing to contribute financially to improve environmental quality. Concerning waste management, it was observed that most households use plastic bags to collect their waste, which are then deposited behind their homes or in fields without proper segregation for recycling; in some cases, the waste is burned in orchards. Although 49% claimed to segregate their garbage, the separation is limited to bottles for transportation to the city, highlighting a lack of municipal support for proper waste collection. These findings reflect the current environmental reality.

Keywords: Environmental attitude, environmental awareness, environmental perception, household solid waste.

INTRODUCCIÓN

El manejo inadecuado de los residuos sólidos es un problema a nivel mundial, el cual puede generar problemas de salubridad, enfermedades e infecciones en la población. Asimismo, es una de las principales causas de contaminación al medio ambiente, por lo que una evaluación de la percepción ambiental de los pobladores sobre el tema mencionado, puede contribuir a establecer políticas y programas que fomenten una gestión más adecuada (Hernández et al., 2012). Conocer la percepción de los pobladores sobre la gestión de los residuos sólidos domiciliarios puede ser una herramienta para fomentar la educación ambiental, de tal manera, que se pueda contribuir a la sostenibilidad ambiental y al bienestar de la comunidad.

En muchas ocasiones, el manejo inadecuado de los residuos domiciliarios en las comunidades está influenciadas por prácticas culturales naturalizadas en la población, es por ello, que es importante realizar un análisis de la percepción ambiental, ya que puede contribuir a identificar estas problemáticas y buscar soluciones que involucren la participación activa de la comunidad (Sánchez y Carbonel, 2021).

Es por ello que el estudio sobre la percepción ambiental del poblador es de suma importancia ya que contribuye a establecer política y programas más efectivos para mejorar y reducir los impactos negativos en la salud y el medio ambiente.

En ese sentido, la investigación tiene como objetivo evaluar la percepción ambiental del poblador sobre el manejo de los residuos sólidos domiciliarios, con la finalidad de determinar las actitudes ambientales frente a esta problemática y

así poder implementar programas ambientales que ayuden a minimizar el mal manejo de las mismas por parte del poblador.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La percepción ambiental del poblador sobre los residuos sólidos domiciliarios abarca diversas causas y consecuencias negativas, esto se debe principalmente a la falta de educación ambiental, muchas personas no conocen la importancia de un adecuado manejo de los residuos sólidos y cómo esto puede afectar su salud y la del ambiente, asimismo, este problema repercute en el desarrollo de muchas actividades económicas, (López, 2010).

En muchas zonas de la ciudad de Pucallpa los sistemas de recolección y manejo de residuos son deficientes, no existen suficientes incentivos para promover buenas prácticas de manejo de residuos, para que la población no se preocupe esto genera que los pobladores realicen una mala deposición final de sus residuos perjudicando la salud ambiental.

En algunas comunidades hay una cultura de arrojar la basura en cualquier lugar o almacenarla en grandes cantidades en las viviendas, lo que conlleva a un impacto negativo en su percepción ambiental, la acumulación de basura en lugares inapropiados puede generar problemas de salubridad, producir malos olores y traer plagas y enfermedades que afectan a los pobladores. La comunidad nativa de Nueva Luz de Fátima es un pueblo aledaño al distrito de Yarina, donde la generación de los residuos sólidos se constituye un problema social, económico y ambiental.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál será la percepción ambiental del poblador sobre los residuos sólidos domiciliarios generados en la comunidad de Nueva Luz de Fátima?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál será el nivel de conocimiento y conciencia ambiental del poblador de la comunidad de Nueva Luz de Fátima?
- ¿Cuál será el nivel de actitud ambiental del poblador de la comunidad de Nueva Luz de Fátima?
- ¿Cómo será el manejo de los residuos sólidos domiciliarios por parte de los pobladores de la comunidad de Nueva Luz de Fátima?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

- Analizar la percepción ambiental del poblador sobre los residuos sólidos domiciliarios generados en la comunidad de Nueva Luz de Fátima.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de conocimiento ambiental del poblador de la comunidad de Nueva Luz de Fátima.

- Evaluar el nivel de actitud ambiental del poblador de la comunidad de Nueva Luz de Fátima.
- Evaluar el manejo de los residuos sólidos domiciliarios que se realiza por parte de los pobladores de la comunidad de Nueva Luz de Fátima.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

En el ámbito internacional, diversos estudios han abordado la percepción ambiental de la población respecto al manejo de residuos sólidos domiciliarios. Si bien no se han consignado aquí antecedentes específicos con autores y fechas fuera del país, es importante señalar que investigaciones realizadas en países como Colombia, México y Bolivia han evidenciado que la percepción ciudadana sobre el ambiente está estrechamente vinculada con los niveles de educación ambiental, el acceso a servicios públicos eficientes y la participación comunitaria. En general, estas investigaciones coinciden en que la falta de programas de concientización, la deficiente recolección de residuos y la escasa responsabilidad social influyen negativamente en las actitudes de la población frente a la gestión de residuos sólidos.

2.1.2. Antecedentes nacionales

A nivel nacional, se han desarrollado investigaciones que permiten comprender mejor cómo percibe la población peruana la problemática ambiental relacionada con los residuos sólidos domiciliarios. Por ejemplo, Ccuno (2017), en su tesis desarrollada en el distrito de San José, provincia de Azángaro (Puno), evaluó la percepción de 78 pobladores mediante entrevistas estructuradas, observación directa y cuestionarios. Sus resultados evidencian una percepción negativa hacia la gestión municipal, proponiendo como solución programas de capacitación y sensibilización

ambiental.

Asimismo, Grandez (2022) investigó la percepción de los pobladores del distrito de San Juan Bautista, en Iquitos, concluyendo que la percepción física y emocional de los ciudadanos está influida por la acumulación de residuos sólidos en la vía pública, lo que afecta sus actividades diarias. A pesar de reconocer la importancia del ambiente, la población evaluada no muestra un manejo adecuado de sus residuos domiciliarios, lo que revela una disociación entre conocimiento y práctica.

De manera similar, Navarro (2016), al estudiar la percepción socioambiental sobre los residuos sólidos en la ciudad de Nauta, halló que el nivel de involucramiento ciudadano frente a esta problemática está estrechamente relacionado con el nivel de formación educativa, siendo este un factor determinante en la adopción de prácticas responsables con el ambiente.

Por otro lado, Del Águila (2017), en su estudio en la ciudad de Requena, concluyó que la población muestra motivación e interés por participar en actividades que promuevan el cuidado ambiental, identificándose con estilos de vida sostenibles. Sin embargo, también reconoce que existe una corresponsabilidad compartida en la generación de problemas ambientales.

Céspedes (2018), desarrolló un estudio en los centros poblados de Varillal y Peña Negra, concluyendo que sus habitantes tienen un conocimiento limitado sobre el ambiente. Además, identificó que la problemática ambiental ocupa un lugar perceptible en sus vidas diarias, aunque la mayoría desconoce cómo realizar una adecuada segregación y

disposición de residuos sólidos, evidenciando una limitada conciencia ambiental.

De igual forma, Casado (2021), en su investigación en la zona urbana de Caballococha, encontró que los conocimientos ambientales de la población están influenciados principalmente por sus experiencias personales y los medios de comunicación a los que acceden. No obstante, destaca que la mayoría de los ciudadanos están dispuestos a participar en programas ambientales promovidos por las autoridades locales, lo cual representa una oportunidad para fortalecer la gestión participativa de los residuos.

2.1.3. Antecedentes locales

En el contexto de la región Ucayali, específicamente en el distrito de Manantay, Dávila (2017) realizó una investigación titulada "Caracterización de los residuos sólidos domiciliarios en el distrito de Manantay, provincia de Coronel Portillo, región Ucayali, Perú, 2015". Este estudio tuvo como objetivo analizar y determinar las características de los residuos sólidos domiciliarios, incluyendo su composición, densidad y humedad, así como la percepción de la población frente a la problemática de los residuos sólidos. Los resultados indicaron que la generación per cápita fue de 0.538 kg/hab-día, con un 63.12% de materia orgánica y un 17.99% de material inorgánico reciclable. Además, se identificó que la comunidad tenía un conocimiento limitado sobre el ambiente y que la problemática de los residuos sólidos tenía un impacto significativo en sus actividades diarias. Estos hallazgos resaltan la necesidad de implementar programas de

educación y sensibilización ambiental en la población de Manantay para mejorar la gestión de los residuos sólidos domiciliarios.

2.2. Bases teóricas

2.1.1. Percepción ambiental

Calixto y Herrera (2010), se refiere a la percepción ambiental como la afinidad, elección y organización de las modificaciones ambientales, que va orientada a la toma de decisiones que harán posible una acción inteligente o dirigida a un fin. Esta expresión es originada por los psicólogos y plantean diversas tareas o problemas perceptivos que, de pueden ser clasificados en seis grupos:

- **Detección:** solo se le pide al sujeto que vea, escuche, huela, toque o saboree. No se le pide la identificación del estímulo, ni su localización, tan sólo que declare de manera explícita si se ha producido alguna perturbación de un cierto tipo en el ambiente o no, si hay algo que no había antes o si algo que había antes ha desaparecido (Calixto y Herrera, 2010).

- **Discriminación:** "consiste en distinguir dos o más partes separadas dentro de una situación estimular". (Calixto y Herrera, 2010).

- **Reconocimiento:** "requiere que el sujeto observador se pronuncie sobre la naturaleza del estímulo, de su nombre, clase, o lo defina por sus propiedades, forma y localización". (Calixto y Herrera, 2010)

- **Identificación:** “va más allá del reconocimiento de la clase de objeto y distingue un objeto único dentro de una clase, o una variedad específica de objetos semejantes”. (Calixto y Herrera, 2010)

- **Reproducción:** se realiza fuera de la presencia inmediata del estímulo, consiste en mostrar una escena o un objeto, retirarla de los sentidos del sujeto, dejar pasar un tiempo largo y pedir al sujeto la recreación de la escena o el objeto, a través de dibujo o esquema, de la palabra oral o escrita, la disposición más o menos estructurales y, más o menos semejantes a los que componían la escena originaria (Calixto y Herrera, 2010).

- **Juicio:** introduce un factor de cuantificación expresado en términos de mayor, menor o igual o por asignación de magnitudes relativas o absolutas que determinan el resultado de la comparación entre estímulos y un reconocimiento de la dimensión juzgada en los objetos (Calixto y Herrera, 2010).

Por otro lado, Hernández et al., (2010), define la percepción ambiental como el Proceso de comienzo, en el cual se establece y demuestra la información sensoria en dispositivos significativa. La percepción ambiental es la consecuencia del proceso psicológico, donde las diversas emociones se constituyen e integran para conformar un cuadro relacionado y significativo del entorno o parte de él. Los enfoques perceptivos se centran en la mejor manera de explicar la toma de decisiones y el comportamiento humano de acuerdo a nuestra realidad percibida: «el mundo dentro de nuestras cabezas». O sea, tratan de la

identificación y la medición de la evaluación que hacen las personas de una situación (Whyte, 1987).

Calixto y Herrera (2010), uno de los principales objetivos de un estudio de percepción es la identificación de prioridades sociales. Si bien las percepciones son subjetivas, los individuos toman decisiones y realizan acciones en relación a sus percepciones y para poder entender o anticiparlos, es importante para los planificadores poder entender cómo la población en general o ciertos grupos sienten ciertos temas, lugares u objetos. También son importantes los conocimientos locales que tienen las personas comunes, y todos aquellos a los que el planificador puede tener acceso, por medio de un estudio bien diseñado. Asimismo, los estudios de percepción constituyen uno de los criterios por los que se pueden evaluar estrategias de gestión, políticas públicas, entre otras. Es necesario integrar los mismos con la recolección de otros datos más objetivos, como por ejemplo los socioeconómicos.

La percepción ambiental incluye el conjunto de actitudes, motivaciones y valores que influyen en los distintos grupos sociales a la hora de definir la calidad del medio ambiente percibido, lo cual afecta no sólo a su conocimiento del medio sino a su comportamiento dentro de él. Por lo tanto, un estudio de percepción de la población local constituye uno de los principales criterios válidos para evaluar y mejorar la calidad ambiental de un centro turístico, a través de políticas público - privadas y estrategias de gestión que orienten el desarrollo turístico sustentable. El desarrollo turístico requiere cambios del comportamiento dirigidos tanto a

la conservación del patrimonio natural y cultural, como a la satisfacción con respecto a la calidad de vida de la población local y a la experiencia del turista (Lonac y Marioni, 2001).

2.1.2. Residuos sólidos

Residuos sólidos, dos términos que son ampliamente utilizados en las bibliografías consultadas, son el término “desecho” y el término “residuo”. Para establecer si es posible o no su uso como sinónimos, se realizará una comparación de sus definiciones de acuerdo al diccionario de la Real Academia Española (CEPAL, 2010):

Desecho

- Aquello que queda después de haber escogido lo mejor y más útil de algo.
- Cosa que, por usada o por cualquier otra razón, no sirve a la persona para quien se hizo.
- Residuo, basura.

Residuo

- Parte o porción que queda de un todo.
- Aquello que resulta de la descomposición o destrucción de algo.
- Material que queda como inservible después de haber realizado un trabajo u operación.

El manejo inadecuado de los residuos sólidos produce múltiples impactos negativos sobre la salud de las personas y el medio ambiente.

Por un lado, una inadecuada gestión de los residuos, particularmente cuando son dispuestos en botaderos a cielo abierto, puede redundar en serios impactos en la salud de la población, en especial debido a enfermedades entéricas, como tifus, cólera y hepatitis, y también cisticercosis, riquinosis, leptospirosis, toxoplasmosis, sarnas, micosis, rabia, salmonelosis y otras, dependiendo de las condiciones locales (CEPAL, 2010).

2.1.3. Percepción ambiental y su relación con los residuos solidos

La percepción ambiental es la representación visual de una persona sobre el medio donde vive donde debe desenvolverse de distintas maneras para influirlo con sus acciones (Fernández, 2008). Una de estas maneras es la generación diaria de residuos por el consumo de bienes, y, la ineficiencia en la gestión de los mismos, ocasiona daños al medio ambiente a pesar de la existencia de normas legales que establece un orden entre las autoridades y las personas, genera basureros clandestinos, basura en las calles, malas prácticas por parte de los ciudadanos y la omisión de la normatividad vigente. El problema sobre la generación de los residuos sólidos se ha estudiado desde hace tiempo y se describe como un trabajo complejo ante los retos que representa en sus procesos, ya que es necesario comprender e incorporar distintas perspectivas analíticas de los diversos actores involucrados (Sanmiguel, 2020).

Salgado (2012), indica que el concepto de residuo se aplica una vez que se hace uso del bien y pierde su valor para el generador, y luego es desechado. Otro término utilizado es el de basura o desecho. De acuerdo

con Barles (2005), el estado de ser desecho “deviene final, una externalidad urbana, que se traduce en objeto abandonado”, en este caso es un problema para quien lo gestiona y evita la contaminación al medio ambiente. “El involucramiento de los actores es expresado por medio de distintas conductas que se traducen en información para la toma de decisiones al ser estudiadas e integradas dirigiéndose hacia una eficiente gestión”. (Chávez y Manzanares, 2012)

2.3. Definición de términos básicos

- **Ambiente:** “Es un conjunto de elementos abióticos (energía solar, suelo, agua y aire) y bióticos (organismos vivos) que integran la biosfera y que particularmente el ser humano necesita para vivir”. (Pacheco, 2005)

- **Aptitud:** “Capacidad de realizar adecuadamente cierta actividad, función o servicio, así mismo, implica la habilidad natural de un individuo para adquirir cierto tipo de conocimiento o para desenvolverse adecuadamente en una materia”. (Mata et al., 2009)

- **Disposición final:** “Actividad que se desarrolla en un espacio o ambiente idóneo en donde pueda procesarse, tratar o disponer los residuos sólidos, como última etapa de su manejo en forma permanente, sanitaria y ambientalmente segura”. (DL Nº 1278)

- **Percepción ambiental:** Proceso a partir del cual se organiza e interpreta la información sensorial en unidades significativas. La

percepción ambiental es el resultado del proceso psicológico por el cual las diversas sensaciones se organizan e integran para configurar un cuadro coherente y significativo del entorno o de una parte de él (Universidad de Barcelona, 2023).

- **Residuo domiciliario:** “Restos o desechos que provienen del hogar o de la comunidad”. (DL N° 1278)

- **Responsabilidad ambiental:** “Apreciación que tienen los individuos sobre los agentes causantes de los problemas ambientales, así como los que deben intervenir para evitarla”. (López, 2008)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

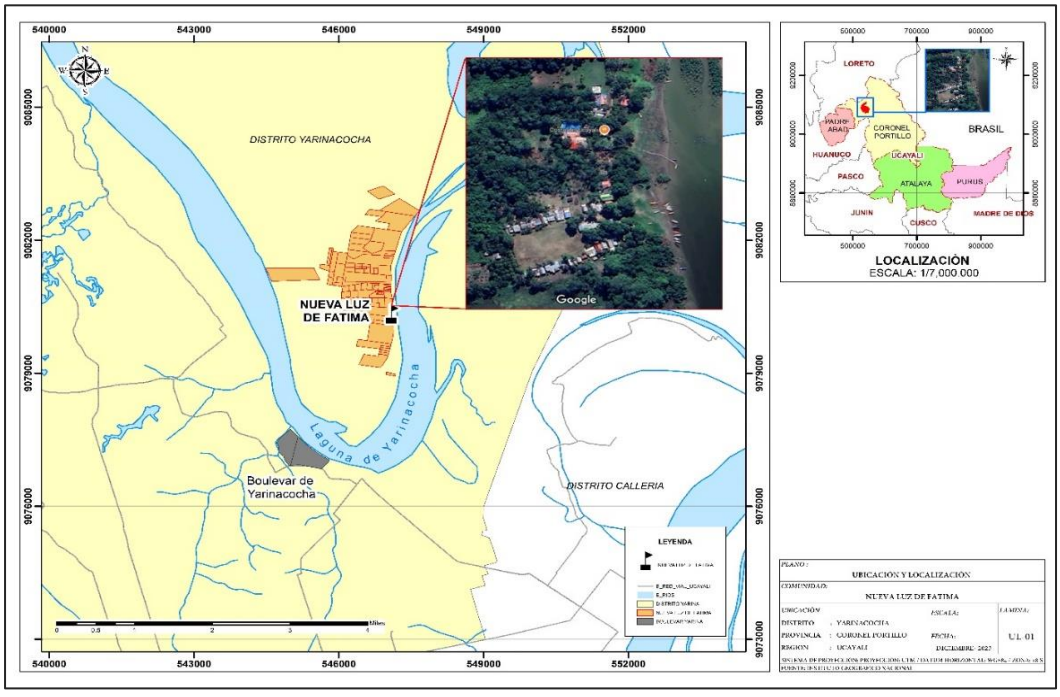
3.1. Ámbito de estudio

El área de estudio se encuentra en la comunidad de Nueva Luz de Fátima, ubicado al margen derecho de la laguna de Yarinacocha, en el distrito de Yarina, provincia de Coronel Portillo, departamento de Ucayali, partiendo del puerto la restinga 20 min en bote a la comunidad, teniendo como coordenadas las siguientes: Longitud -74.571850 y Latitud -8.324569.

El área de estudio fue seleccionado debido al fácil acceso a la comunidad, asimismo, existen proyectos que se están realizando en esa zona y los pobladores están de acuerdo con su participación para el proyecto que se está proponiendo.

Figura 1

Ubicación de la comunidad Nueva Luz de Fátima



3.2. Método

La investigación tiene un enfoque cualitativo, con un tipo de investigación descriptivo y transversal, debido a que será realizado a través de encuestas, donde se aplicará la ficha de encuesta para la recolección de datos estructurada en base a escala de LIKERT, así como preguntas con alternativas y de respuesta abierta, el cual permitirá la recolección sistemática de datos, basado en una evaluación simple, asimismo, será realizado a través de un análisis estadístico básico (Hernández et al., 2014).

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población estuvo conformada por las 46 viviendas que se encuentran en la comunidad de Nueva Luz de Fátima.

3.3.2. Muestra

Se consideró un muestreo no probabilístico por conveniencia, que se basa en la selección de los participantes más accesibles, sin considerar su representatividad. Se tomó como muestra las 46 viviendas debido a que la población es pequeño.

3.4. Procedimiento de recolección de datos

Medir el conocimiento ambiental del poblador es un proceso

complejo que requiere un enfoque sistemático y riguroso. Este procedimiento ofrece una guía general para evaluar el conocimiento ambiental. Es importante recordar que el conocimiento ambiental es un proceso continuo de aprendizaje y que la evaluación debe ser utilizada para mejorar la comprensión y la acción ambiental.

Se midió el nivel de conocimiento ambiental del poblador a través de encuestas elaboradas en escala de tipo Likert (Cañadas y Sanchez, 1998), abordando temas sobre conservación, reciclaje, entre otros, con la finalidad de comprender la conciencia y la capacidad de la población para tomar decisiones informadas sobre el cuidado del medio ambiente, se tomó en cuenta las viviendas que estén ocupadas y a las personas que estén de acuerdo a que se realice las encuestas.

Del mismo modo para evaluar las actitudes ambientales del poblador se realizó a través de encuestas elaboradas en escala de tipo Likert, realizando preguntas que determinen las acciones ambientales por parte del poblador frente al manejo de los residuos domiciliarios. También se observó el comportamiento de las personas con su entorno, si participan en actividades de limpieza, reciclan, etc. Las preguntas fueron realizadas a personas que cumplan con la mayoría de edad.

Para determinar el manejo de los residuos sólidos por parte del poblador, se realizó encuestas relacionados a la deposición final que dan a sus residuos sólidos domiciliarios. Asimismo, se observó si los pobladores separan sus residuos en diferentes contenedores, si tiran los residuos en la calle, etc. Del mismo modo se proporcionó información sobre el buen manejo de los residuos sólidos.

Se realizó entrevistas individuales con algunos pobladores para comprender mejor sus motivaciones, barreras y necesidades en relación al manejo de residuos. Asimismo, se hizo un análisis de la composición de los residuos sólidos en la comunidad. Esto permitirá identificar los principales tipos de residuos y evaluar la eficiencia de la separación en origen. Las preguntas realizadas a los pobladores se encuentran en el Anexo 1.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas

La recopilación de datos se ha hecho mediante encuestas, incluyendo diversas preguntas de escala de Likert, también se hizo la observación del comportamiento de las personas con la finalidad de ver la interacción con su entorno. Asimismo, se hizo el análisis de documentos existentes para recopilar datos.

A cada participante se le aplicó un cuestionario de preguntas correspondiente a la variable de investigación en estudio. Asimismo, es importante mencionar que el instrumento utilizado se encuentra previamente autorizado y validado por expertos, esta proviene de Valdivia (2022) que aplicó para su investigación “Nivel de conocimiento de los residuos sólidos” y Llucema (2022), en su investigación “Percepción de la contaminación ciuadadana”.

3.5.2. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron fueron: Cuestionarios, grabadora, cuaderno de apuntes, tablero, encuestas, lápiz, lapicero, tajador, borrador, formatos de campo; de gabinete fueron: laptop, internet, office, papel A4, programas de análisis estadísticos.

3.6. Procesamiento para la recolección de datos

Se hizo una reunión con las autoridades de la comunidad para la aprobación del estudio, indicándoles el motivo de la investigación y de qué manera podía ser beneficioso para ellos, también se coordinó la fecha de inicio y término.

Se realizó las encuestas de acuerdo al plan establecido para garantizar la validez y confiabilidad de los datos. Se utilizó métodos de análisis cualitativo para examinar los datos y responder a las preguntas de la investigación.

3.7. Tratamiento de datos

Se identificaron y corrigieron los errores, inconsistencias y valores atípicos en los datos recopilados. Esto implicó eliminar registros incompletos, corregir errores de entrada de datos y tratar los valores atípicos de manera apropiada.

Se transformó los datos para que sean más adecuados para el análisis. Se aplicado la estadística descriptiva. Los resultados fueron expresados en valores numéricos y porcentuales, presentados a través de

tablas de distribución de frecuencia, medidas de tendencia central, gráficos de queso, entre otros. El programa que se utilizó para los análisis estadísticos fueron Microsoft Excel y Past.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Evaluación del conocimiento ambiental del poblador de la comunidad de Nueva Luz de Fátima

4.1.1. Conocimiento ambiental del poblador de la comunidad de Nueva Luz de Fátima

Teniendo en cuenta que el conocimiento ambiental es la base para promover la conciencia ambiental, la responsabilidad ecológica y la adopción de prácticas sostenibles en la interacción entre la humanidad y el entorno natural, se realizó las siguientes preguntas:

En la tabla 1, se observa las respuestas de los pobladores en relación a la pregunta: ¿Cree Ud., que los problemas ambientales afectan al ambiente de la Comunidad de Nueva Luz de Fátima?

Tabla 1

Los problemas ambientales afectan al ambiente de la Comunidad de Nueva Luz de Fátima

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	127	81.4
No	6	3.8
Talvez	23	14.7
Total	156	100

Fuente: Instrumento aplicado.

Se obtuvo como resultado que, del total de la población encuestada, el mayor número de personas (127) mencionaron que SI creen que los

problemas ambientales afectan al medio ambiente, esto indica que la mayoría de los habitantes tienen conocimiento que los problemas ambientales que afectan al ambiente donde habitan, siendo estas el 81.4% del total de la población, por otro lado, el 14.7% de la población (23 personas) indicaron que TALVEZ, y 6 personas (3.8%) indicaron que los problemas ambientales no afectan a su medio, esto indica que pocos de los participantes no tienen conocimiento ambiental.

Tabla 2

A qué considera usted ambiente

Ambiente	Fi (respuestas)	Porcentaje %
Clima	25	16.0
RRNN	52	33.3
Contaminación	33	21.2
Flora y fauna	35	22.4
Todos los mencionados	11	7.1
Total	156	100

Fuente: Instrumento aplicado.

Observando la tabla 2, se encontró que el 33.3% (52 personas) consideran ambiente a los recursos naturales (flora, fauna, ríos, suelo, etc.), el 22.4% (35 personas) refiere al medio ambiente solo como flora y fauna, por otro lado, el 21.2% (33 personas) indicaron al ambiente como sinónimo de contaminación, todo lo que se refiere a temas ambientales es solo negativo, el 16% (25 personas) manifiesta que está referido al clima (lluvias, vientos, sol fuerte), por los cambios que se dan hoy en día y 11 encuestados (7.1%) mencionan que todos los ítems incluyendo contaminación son parte del ambiente.

Tabla 3

Cómo considera usted al ambiente

Considera al ambiente como	Fi	Porcentaje %
Puede ser un peligro, pero hoy no lo es.	8	5.1
Tema de gran importancia	109	69.9
Se ha exagerado	15	9.6
Es un tema de moda	18	11.5
No tiene importancia	6	3.8
Total	156	100

Fuente: Instrumento aplicado.

De acuerdo a la tabla 3, podemos observar que las personas encuestadas (109) consideran al ambiente como un tema de gran importancia (69.9%), la mayoría de las personas son conscientes del medio ambiente y la importancia de cuidarlo, asimismo, 11.5% (18 personas) consideran que es un tema de moda, ya que lo escuchan constantemente de otras personas y en los medios sociales, el 5.1% (8 personas) consideran al ambiente que puede ser un peligro a futuro, indicando que actualmente no es grave lo que ocasiona, sin embargo, se dan cuenta de los cambios climáticos que se dan hoy en día y son conscientes de que en un futuro tendrá consecuencias graves, sin embargo, el 9.6% (15 personas) consideran que se ha exagerado un poco sobre los daños que pueden ocasionar al medio ambiente, del mismo modo, 3.8% (6 personas) indicaron que no tiene importancia, esto se debe a la falta de información con respecto a los problemas ambientales, asimismo, la percepción es cambiante y puede que el pensamiento negativo se debe a las contradicciones que se dan con respecto al tema.

Tabla 4

El arrojo de los residuos (basura) en los ríos afectan al ambiente y las actividades como la pesca y el turismo a la Comunidad de Nueva Luz de Fátima

Ítem	Fi	Porcentajes %
Si	145	92.9
No	0	0.0
Talvez	11	7.1
Total	156	100

Fuente: Instrumento aplicado.

En la tabla 4, referente a la pregunta, el 92.9% (145 personas) indicaron que el arrojo de residuos SI afecta a la pesca y turismo, ya que estos residuos se acumulan en el canto del rio y sobre todo en los puertos de embarque, complicando así su trabajo y su fuente de alimentación (pesca), sin embargo, el 7.1% (11 personas) indican que talvez pueda ocasionar daño (desconocen) no trabajan del turismo. La mayoría menciona que los residuos contaminan los exteriores y eso imposibilita el trabajo de transporte que ellos realizan para el turismo.

Tabla 5

La falta de limpieza pública pone en peligro la salud y al ambiente de la Comunidad de Nueva Luz de Fátima

Ítem	Fi (Encuestas)	Porcentajes %
Si	111	71.2
No	17	10.9
Talvez	28	17.9
Total	156	100

Fuente: Instrumento aplicado.

De acuerdo con la tabla 5, el 71.2% de los encuestados (111 personas) manifestaron que, SI**,** la falta de limpieza pública pone en peligro la salud y el medio ambiente donde habitan, sin embargo, no cuentan con una limpieza pública o por parte del estado, ellos realizan faenas 1 día por semana para hacer la limpieza, indicando que no todos participan, 10.9% (17 personas) indican que no pone en peligro y 28 personas (17.9%) su respuesta fue tal vez, Estas personas no son conscientes de los problemas de un ambiente sucio.

Tabla 6

La forma de contribuir con el cuidado del ambiente es ayudar a barrer las calles y juntar la basura de las aceras de nuestro hogar, así como contribuir con el pago de los arbitrios municipales

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	98	62.8
NO	48	30.8
TALVES	10	6.4
TOTAL	**156**	**100**

Fuente: Instrumento aplicado.

En la tabla 6, se puede apreciar que, el 62.8% (98) de los encuestados consideran que, SI, ayudar con la limpieza público, así como contribuir con los arbitrios municipales es contribuir con el cuidado del ambiente, sin embargo, el 24% (48) no está de acuerdo, sobre todo por los pagos arbitrarios municipales, solo el 6.4% (10), tiene una respuesta indecisa, esto se debe a que no tienen un apoyo constante de las municipalidades.

Con relación al conocimiento ambiental del poblador, en su mayoría (33.3%) refieren al ambiente como los recursos naturales (flora, fauna, suelo, agua, etc.), tal como lo define Cárdenas (2021), registró que las personas del estudio refieren que al ambiente, que son todos los recursos naturales que nos rodean (46.10%) como el agua flora, fauna, aire suelo, etc. idea que se encasilla en el concepto o idea de ambiente, otros refieren que es el bosque (23.05%), pero siempre encaminados a un idea general y común.

Asimismo, Espino et al., (2015), en su investigación, reportó que el 35% entienden como ambiente a los recursos naturales y el 30% se refiere a las plantas y animales. Sin embargo, Padilla y Luna (2003), los dentro su investigación refieren al ambiente con la contaminación, indicando que esto es natural por lo que propicia la misma.

Según el estudio realizado, el 69.9% mencionaron que es un tema de gran importancia, 11.5% que es un tema de moda. Semejante a los resultados obtenidos por Cárdenas (2021), donde registro que el 76.95% de los encuestados indican que consideran al ambiente un tema de gran importancia y el 7.81% mencionan que es un tema actual. Los temas ambientales y su protección son ahora de gran importancia y una gran motivación publica el cual debe traducirse en un proceso de participación social, involucrando a la población en aspectos de toma de decisiones de la gestión ambiental. Esto requiere una implementación más directa, sin embargo, de acuerdo Amozorrutia (2011), es imposible lograr un proceso participativo sin pasar por un proceso de participación ciudadana activa.

Céspedes (2018), en su investigación, identificó que las personas poseen un conocimiento limitado, la problemática ambiental en sus comunidades ocupa un lugar importante en el plano perceptible y tiene un impacto significativo sobre el desarrollo de sus actividades diarias.

Para complementar el conocimiento ambiental del poblador, dentro de las encuestas se consideró realizar preguntas referentes a la Conciencia ambiental del poblador de la comunidad Nueva Luz de Fátima.

Este punto hace referencia a la percepción del poblador de la comunidad de Nueva Luz de Fátima en relación a la comprensión, sensibilidad y preocupación de las personas hacia el medio ambiente y los problemas ambientales. Implica estar consciente de la interconexión entre los seres humanos, la naturaleza y el planeta, así como reconocer la importancia de preservar y proteger los recursos naturales para las generaciones presentes y futuras.

En resumen, la conciencia ambiental implica una actitud proactiva hacia la protección del medio ambiente y la búsqueda de un equilibrio sostenible entre las necesidades humanas y la conservación de la naturaleza.

Tabla 7

Responsabilidad ambiental es hacer las cosas de forma adecuada sin afectar a los demás

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	96	61.5
NO	35	22.4
NO SABE	25	16.0
TOTAL	**156**	**100**

Fuente: Instrumento aplicado.

De acuerdo con la tabla 7, del total de la población, 96 encuestados (61.5%) respondieron SI, considerando como responsabilidad ambiental, colaborar con el cuidado y limpieza de su ambiente, tanto como para la comunidad y su hogar, 35 (22.4%) NO consideran responsabilidad ambiental el hacer las cosas de forma adecuada y 25 (16.0%), NO SABEN, esto se debe a la falta de información sobre los impactos que ocasionan su acciones al medio ambiente, en muchas ocasiones creen que sus acciones individuales no tienen un impacto significativo, es por ello la importancia de educar y fomentar la conciencia ambiental, mostrando como las acciones colectivas e individuales pueden tener un impacto positivo en la preservación de nuestro planeta.

Tabla 8

Capacitación sobre problemática ambiental

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	46	29.5
NO	97	62.2
A VECES	13	8.3
TOTAL	156	100

Fuente: Instrumento aplicado.

De acuerdo con la tabla 8, sobre capacitación en temas ambientales, de las personas encuestadas 46 (29.52%), afirman que si tuvieron capacitación y esto se dio a través de diferentes instituciones que realizan proyectos en dicha comunidad, por otro lado, 97 de los encuestados (62.2%) afirman que nunca se realizó alguna capacitación referente al tema, sin embargo, algunos pobladores mencionan que muchos no participan en los diferentes proyectos y que es la razón por la cual no reciben dicha capacitación, el 8.3% (13) mencionan que a veces.

Tabla 9

Incremento de la contaminación y la progresiva degradación del ambiente pueden ser perjudiciales para la salud e incluso para la supervivencia de la humanidad

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	134	85.9
NO	9	5.8
NO SABE	13	8.3
TOTAL	156	100.0

Fuente: Instrumento aplicado.

El 85% de los encuestados (134 personas), mencionan que, SI, el incremento de la contaminación progresiva y degradación del ambiente pueden ser perjudiciales para la salud y supervivencia humana, el 5.8% (9) de los encuestados indicaron que NO y el 8.3% (13) desconocen del tema. De algunos entrevistados que mencionaron NO, aluden que hace años viven así y no observan un cambio perjudicial en su entorno (falta de capacitación).

Tabla 10

Cuando compra algún producto toma en cuenta el precio y su importancia, sin tomar en cuenta si contamina o no al ambiente

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	87	55.8
NO	12	7.7
NINGUNO	57	36.5
TOTAL	156	100

Fuente: Instrumento aplicado.

Se observa en la tabla 10, que, del total de encuestados, 87 (55.8%) respondieron SI, que más toman en cuenta el precio sin considerar el ambiente, tan solo 12 encuestados (7.7%) respondieron NO, dando a entender que si toman en cuenta si contaminan el ambiente, y el 36% (57) indicaron que no toman en cuenta ninguno de los dos, las compras lo hacen según su necesidad.

Tabla 11

Control del uso de las bolsas de plástico

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	87	55.8
NO	45	28.8
NO SABE	24	15.4
TOTAL	156	100

Fuente: Instrumento aplicado.

En relación a la pregunta que se observa en la tabla 11, de los 156 encuestados, 87 (55.8%), están de acuerdo a que se controle el uso de bolsas plásticas, 45 de los encuestados (28.8%) respondieron NO, debido a que adicionan costos y el 15.4% (24) NO SABE.

En el estudio realizado se determinó que más del 60% de los encuestados afirman que la responsabilidad ambiental es hacer cosas de manera adecuada sin dañar a los demás, resultados similares a lo encontrado por Núñez (2022), donde el 50.34% de los encuestados se sienten responsables de hacer las cosas de forma adecuada si alterar el ambiente.

En cuanto a las capacitaciones, el 62.2% (97 encuestados) mencionaron que jamás recibieron alguna capacitación con respecto al tema. Del mismo modo Núñez (2022), en su investigación, registró que más del 80% de los encuestados indicaron que no reciben capacitación en temas ambientales. Asimismo, menciona que, para la formación ambiental, en cuanto a capacitaciones estas deberían ser promovidas por diferentes medios como televisión (25.18%) y por internet (12.43%), no obstante, existe el 32.5% que no acceden a estos servicios y no reciben capacitación; el 60.40% de personas refieren que las capacitaciones levantarían bastante la conciencia ambiental y sugieren desarrollar programas de educación ambiental a todo nivel educativo e informal.

De acuerdo con Sánchez y Carbonel (2021), reportan que facilitar a la población local la toma de conciencia sobre la importancia de su derecho al desarrollo humano y de la conservación del medio ambiente debe hacerse mediante los esfuerzos de la gestión del desarrollo comunitario.

A pesar de ser menos de la mitad de los encuestados que indicaron que no reciben capacitación y que no es responsabilidad de ellos el cuidado del ambiente, es importante fomentar la educación ambiental, promoviendo practicas sostenibles y responsables en la vida cotidiana y en las políticas públicas. Asimismo, Navarro (2016), afirma que el nivel de conocimiento y responsabilidad ambiental está ligado al nivel de formación de cada persona, lo cual define su nivel de involucramiento en la problemática socio ambiental de su entorno. Por otro lado, Del Águila (2017), concluyó que, las poblaciones de la ciudad de Requena reconocen la importancia del ambiente, sienten motivación e interés por la promoción

y desarrollo de acciones ambientales, y se identifican con estilos de vida compatibles con el ambiente y reconocen que son corresponsables de los problemas ambientales en su entorno.

4.2. Actitudes ambientales

Se formularon un total de 6 preguntas con sus correspondientes alternativas estructuradas según escala de LIKERT, las cuales están relacionadas a la percepción del poblador en relación a sus actitudes ambientales, se registró los siguientes resultados:

Tabla 12

La responsabilidad de reducir la contaminación ambiental, es una obligación del gobierno

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	86	55.1
NO	52	33.3
NO SABE	18	11.5
TOTAL	156	100

Fuente: Instrumento aplicado.

En la tabla 12, de los encuestados el 55.1% (86) considera que es responsabilidad del gobierno, esto una falta de acción personal en la lucha contra el cambio climático y la degradación del ambiente, por otro lado, el 33.3% (52) indicó que no es responsabilidad del gobierno, entre los encuestados mencionaron que la responsabilidad es para todos, sin embargo, el 11.5% (18) respondieron que NO SABEN, mientras que el gobierno tiene la responsabilidad de reducir la contaminación a gran

escala, la responsabilidad individual es igualmente muy importante para lograr los objetivos medioambientales y asegurar un entorno saludable.

Tabla 13

Tiempo, dinero o ambos a una organización que trabaje a favor de mejorar la calidad del ambiente

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	59	37.8
NO	86	55.1
NO SABE	11	7.1
TOTAL	156	100

Fuente: Instrumento aplicado.

De acuerdo a la tabla 13, de los encuestados, el 37.8% (59) indicaron que SI estaría de acuerdo a dar sus tiempo y dinero a una organización que trabaje a favor de mejorar la calidad del ambienten, siempre y cuando esté al alcance de su economía, por otro lado, el 55.1% (86) indicaron que NO, el 7.1% (11) mencionaron que NO SABE.

Tabla 14

Puntos que se consideran un problema en su comunidad

Problemas considerados	Fi	Porcentaje %
Manejo de RRSS	81	51.9
Inundaciones	10	6.4
Contaminación de las aguas	65	41.7
Humos y gases de la ciudad	0	0.0
Ruido	0	0.0
Deforestación de los bosques	0	0.0
TOTAL	156	100.0

Fuente: Instrumento aplicado.

En cuanto a la problemática ambiental de la comunidad, las personas del estudio refieren que existen diferentes problemas, donde resalta el mal manejo de residuos sólidos mencionado por 81 encuestados (51.9%), 65 encuestados indicaron que un problema es la contaminación de aguas superficiales (41.7%), suponen por todos los desperdicios que arrojan en los ríos y en muchas ocasiones llegan a orillas de la comunidad, solo 10 personas (6.4%), indicaron que un problema más son las inundaciones por temporada, principalmente afecta a sus chacras. (Tabla 14).

Tabla 15

Disposición a involucrarse en acciones personales para reducir el ritmo de la contaminación, aunque los resultados inmediatos no fueran significativos

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	101	64.7
NO	44	28.2
TALVEZ	11	7.1
TOTAL	156	100

Fuente: Instrumento aplicado.

En la relación a la tabla 15, referente a la pregunta, el 64.7% (101) SI estaría de acuerdo en involucrarse en acciones personales para reducir la contaminación, sin embargo, el 28.2 (44) indicaron que NO, tan solo 7.1% (11) indicaron que TAVEZ participarían, si están con disponibilidad de tiempo o no se los cruce con alguna actividad programada.

Tabla 16

La sociedad civil no debe ser solo un observador, debiendo asumir un papel más protagónico en la resolución de problemas de contaminación ambiental de nuestra ciudad y de la región

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	91	58.3
NO	57	36.5
TALVEZ	8	5.2
TOTAL	156	100

Fuente: Instrumento aplicado.

En la tabla 16, de acuerdo a la pregunta planteada, el 58.3% (91 personas) indicaron que SI, que no solo deben observar, deben apoyar en la solución de los problemas ambientales tanto en su comunidad como en la ciudad, el 36.5% (57) mencionaron que NO y el 5.2% (8) mencionaron TALVEZ.

Tabla 17

El gobierno, sociedad civil y jurídica deben actuar en conjunto en el tratamiento de los temas ambientales que se generan en nuestra ciudad y región

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	106	67.9
NO	38	24.4
TALVEZ	12	7.7
TOTAL	156	100

Fuente: Instrumento aplicado.

En relación a la tabla 17, podemos observar que 67.9% (106) de los encuestados están de acuerdo a la pregunta entablada, el 24.4% (38) mencionan que NO y 7.7% (12) indicaron que TALVEZ.

Dentro de la comunidad Nueva Luz de Fátima, el mal manejo de los residuos sólidos, es uno de los problemas ambientales que más considera la población (51.9%), mencionan que esto se genera a diario y como no cuentan con apoyo y un lugar estratégico para su disposición, cada familia se responsabiliza de sus residuos sin perjudicar por donde ellos transitan. Del mismo modo, la contaminación de las aguas (41.7%). Los pobladores indican que la contaminación de sus aguas se da no por parte de ellos, esto se debe a los desperdicios de los diferentes negocios que se da en la restinga del distrito de Yarinacocha, ellos vierten sus residuos y con la corriente muchos de esos residuos se acanta en el puerto de su comunidad.

Núñez (2022), en su investigación, registró que el mal manejo de los residuos sólidos, es considerado el problema ambiental más crítico en esa ciudad (36.9%) y la contaminación de aguas superficiales (24.2%). Asimismo, Barboza (2013), menciona que estos mismos problemas ambientales, como contaminación de agua y la problemática de la basura y sus plagas acompañantes, afectan los vecindarios de dichas comunidades.

Por otro lado, Cárdenas (2021), refiere como problema principal a los residuos sólidos (65% de los encuestados), indicando que puede atentar contra la salud de las personas.

4.3. Manejo de los residuos sólidos domiciliarios

Se formularon un total de 11 preguntas con sus correspondientes alternativas, de las cuales 5 preguntas fueron obviadas debido a que eran

relacionadas a ¿si existe recolector de basura en su comunidad?, de acuerdo a la investigación realizada, los pobladores indicaron que no existe apoyo de la municipalidad ni otra institución para el recojo de sus residuos, asimismo, no existe ningún servicio particular para las mismas. Las preguntas están relacionadas a la percepción del poblador de la Comunidad Nueva Luz de Fátima en relación a la gestión y manejo de los residuos sólidos domiciliarios, registrando los siguientes resultados:

Tabla 18

Tipos de depósitos que por lo general se utilizan para depositar la basura

Ítem	Fi	Porcentaje (%)
Bolsas plásticas	133	85.3
Caja de cartón	5	3.2
Costales	13	8.3
Baldes plásticos	5	3.2
Total	**156**	**100.0**

Fuente: Instrumento aplicado.

En la comunidad Nueva Luz de Fátima, el 85.3% (133) encuestados indicaron que utilizan bolsas plásticas, 3.2% (5) utilizan cajas de cartón, 8.3% (13) costales y 3.2% (5) utilizan baldes plásticos.

Tabla 19

Objetos que se podrían considerar basura

Ítem	Fi	Porcentaje (%)
Bolsas plásticas	24	15.4
Cartón	11	7.1
Botellas plásticas	62	39.7
Papel	14	9.0
Todos son basura	45	28.8
Total	**156**	**100.0**

Fuente: Instrumento aplicado.

En relación a la tabla 19, observamos que el 39.7% (62) de la población considera basura a las botellas plásticas, el 7.1% (11) al cartón, el 15% (24) indicaron bolsas plásticas y el 9% (14) consideran basura al cartón, sin embargo, el 28.8% consideran basura a todo lo mencionado.

Tabla 20

Arrojo de basura en 1 semana

Ítem	Fi	Porcentaje (%)
1	13	8.3
2	62	39.7
3	47	30.1
4	26	16.7
5	8	5.1
Total	**156**	**100.0**

Fuente: Instrumento aplicado.

En la tabla 20, se observa que en su mayoría (62 encuestados) arrojan sus residuos 2 veces por semana, el 30.1% (47) lo hacen 3 veces por semana, 16.7% (26) 4 veces por semana, solo el 8.3% (13) arrojan sus residuos 1 vez por semana.

Tabla 21

Arrojo de residuos domiciliarios

Ítem	Fi	Porcentaje %
Por su chacra	13	8.3
Caban un agujero	9	5.8
En la parte trasera de su casa	6	3.8
Queman	128	82.1
Total	156	100.0

Fuente: Instrumento aplicado.

En cuanto a la pregunta mencionada en la tabla 21, se pudo determinar que los pobladores de la comunidad Nueva Luz de Fátima no cuentan con un manejo adecuado de los residuos y una disposición final adecuado ya que el 82.1% (128) queman sus residuos, el 3.8% (6) arrojan en la parte trasera de sus casas, el 5.8% (9) entierran sus residuos y el 8.3% (13) llevan y arrojan en sus chacras.

Tabla 22

Segregación de basura

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	69	44.2
NO	87	55.8
Total	156	100.0

Fuente: Instrumento aplicado.

En la tabla 22, se observa que el 44.2% de la población (69 personas) indicó que segregan sus residuos. Asimismo, ¿se les pregunto de qué manera segregan?, donde mencionaron que ellos separan las botellas plásticas y lo llevan a Yarina (restinga), el 55.8% de la población respondieron NO.

Tabla 23

Disposición para participar en un programa de segregación de residuos sólidos

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	74	47.4
NO	37	23.7
TALVEZ	45	28.8
Total	156	100.0

Fuente: Instrumento aplicado.

De los encuestados, el 47.4% (74) está de acuerdo en participar en programas de segregación, 23.7% (37) mencionan que NO, debido a que les quitaría tiempo en sus qué haceres, y el 28.8% (45) indicaron que TALVEZ.

Los resultados encontrados en la investigación son semejantes a lo registrado por Céspedes (2018), donde determinó que gran parte de la población en ambas comunidades desconoce cómo realizar adecuadamente la segregación y disposición de los residuos sólidos que generan en sus domicilios. Por otro lado, Casado (2021), en relación a la pregunta ¿Sabe Ud. lo que es segregación adecuada de residuos sólidos?, dónde la mayoría de encuestados (101) el cual representa el 58.7% de la muestra, manifestaron no tener conocimiento al respecto, en relación al apartado de compromiso ambiental local, la mayoría de ciudadanos encuestados indicaron que sí están dispuestos a involucrarse y colaborar en programas de segregación a comparación del estudio realizado solo el 47% está de acuerdo en involucrarse en programas de segregación.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- **Conclusión en relación con el objetivo general:** Se comprobó que la percepción ambiental del poblador en la comunidad de Nueva Luz de Fátima es moderada. Aunque existe una conciencia ambiental en el 75% de la población, la falta de comprensión de los términos básicos y el limitado conocimiento (48%) demuestran que la percepción sobre la gestión de los residuos sólidos es incompleta y requiere fortalecerse mediante acciones educativas y de sensibilización.

- **Conclusión en relación con el OE1 (Conocimiento Ambiental):** El estudio determinó que solo el 48% de la población posee conocimientos básicos sobre temas ambientales, lo que, sumado a la carencia de capacitación en cuidado ambiental (más del 60% sin formación), indica la necesidad de implementar programas educativos que profundicen en el entendimiento de los conceptos esenciales para mejorar la conciencia ambiental.

- **Conclusión en relación con el OE2 (Actitud Ambiental):** En cuanto a la actitud ambiental, se evidenció que el 46% de los encuestados considera que la responsabilidad de cuidar el ambiente recae únicamente en el gobierno, lo que revela una postura pasiva y una renuencia a asumir compromisos individuales, especialmente

en términos de inversión económica en la mejora de la calidad ambiental.

- **Conclusión en relación con el OE3 (Manejo de Residuos Sólidos):**

  El manejo de los residuos sólidos domiciliarios es inadecuado, ya que se utiliza principalmente bolsas plásticas sin realizar una segregación que permita el reciclaje, y en muchos casos se recurre a la quema de residuos. La falta de apoyo por parte del municipio agrava la situación, subrayando la urgente necesidad de establecer estrategias integrales para optimizar la gestión y disposición de estos residuos.

5.2. Recomendaciones

- Implementar programas integrales de educación y sensibilización ambiental en la comunidad de Nueva Luz de Fátima, que involucren a instituciones públicas, privadas y comunitarias, para fortalecer la percepción ambiental y promover una cultura sostenible.

- Desarrollar y ejecutar campañas educativas y talleres prácticos que aborden los conceptos básicos del medio ambiente, orientados a capacitar a la población sobre el cuidado del entorno y la gestión adecuada de los residuos sólidos, aprovechando medios tradicionales y digitales.
- Fomentar la responsabilidad individual y colectiva mediante la promoción de iniciativas ciudadanas y la participación activa en

proyectos ambientales, incentivando a los pobladores a asumir un rol proactivo en la protección del medio ambiente, en lugar de delegar dicha responsabilidad únicamente en el gobierno.

- Establecer alianzas estratégicas entre el municipio y la comunidad para implementar un sistema de recolección y segregación de residuos adecuado, que incluya infraestructura para el reciclaje y alternativas sostenibles de disposición, evitando prácticas perjudiciales como la quema de residuos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amozorrutia, J. (2011). Las organizaciones inteligentes son los que aprenden: una de las principales vías para lograr la sustentabilidad. Great place to work. Mexico.

Barboza Guzman, R., (2013). Diagnóstico de la Percepción Ambiental de las Comunidades Vecinas del Parque Metropolitano la Libertad, San José, Costa Rica. Biocenosis 27(1-2), 27-36. 2013.

Barles, S. (2005). L'invention des déchets urbains, France: 1790-1970. París: Champ Vallon.

Calixto Flores, R., & Herrera Reyes, L. (2010). Estudio sobre las percepciones y la educación ambiental. Tiempo de Educar, 11(22), 227-249.

Cárdenas Bardalez, G. A. (2021). Percepción de los problemas ambientales por parte de la población en la ciudad de indiana, distrito de indiana, región Loreto. 2019.

Casado Ramírez, D. (2021) Percepción social sobre la gestión y manejo de los residuos sólidos domiciliarios en zona urbana de Caballococha, 2020. Facultad de Agronomía, Escuela Profesional de Ingeniería en Gestión Ambiental, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Cañadas Osinski, I. & Sánchez Bruno, A. (1998). Categorías de respuestas en escalas tipo Likert. Revista Psicothema. Vol. 10, n°3, España.

CEPAL. (2010). “Manual para la estimación de los efectos socioeconómicos y ambientales de los desastres”.

Céspedes Aspajo, J. (2018). Percepción socio-ambiental de los pobladores de los centros poblados de Varillal y Peña Negra sobre el manejo de los residuos sólidos en su entorno local – Iquitos – Perú – 2017.

Ccuno, E. (2017). Percepción sobre la gestión de residuos sólidos municipalidad de San José, Azángaro, Puno 2016.

Chávez, M. G. & Manzanares, C. H. (2012). El manejo de los residuos sólidos municipales: un enfoque antropológico. El caso de San Luis Potosí. En Estudios Sociales: Revista de investigación científica. (20) (39). México, D.F.

Dávila Ramírez, F. A. (2017). Caracterización de los residuos sólidos domiciliarios en el distrito de Manantay, provincia de Coronel Portillo, región Ucayali, Perú, 2015.

Decreto Legislativo N° 1278. Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos

Del Águila Culqui, E. S. (2017). Percepción socio-ambiental de la población de la ciudad de Requena sobre la problemática de los residuos sólidos domiciliarios, Requena - 2016.

Domínguez Puemape, C. J. (2017). Contaminación visual de los paneles publicitarios en el distrito de Piura 2017.

Espino, R., Olaguez, T., Yasser, A. & Davizon, C. (2015). Análisis de la Percepción del Medio Ambiente de los Estudiantes de Ingeniería en Mecatrónica. Universidad Politécnica de Sinaloa, Dpto. Ingeniería Mecatrónica, Carretera Municipal Libre Mazatlán Higueras Km 3, Col. Genaro Estrada, C.P. 82199 Mazatlán, Sinaloa-México.

Fernández Moreno, Y. (2008). ¿Por qué estudiar las percepciones ambientales?: Una revisión de la literatura mexicana con énfasis en Áreas Naturales Protegidas. En Espiral Guadalajara, (15) (43). pp. 179-202.

Grandez, A. (2022). Percepción de la población sobre los puntos de acumulación de residuos sólidos municipales en San Juan Bautista, 2021. Facultad de Agronomía, Escuela Profesional de Ingeniería en Gestión Ambiental, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Hernández Díaz, S., Borroto Pérez, M. & Boch Porro, A. (2010). Evaluación de la Percepción Ambiental de los Clientes Internos del Hotel Sol Cayo Coco, Cuba.

Hernandez, R., Fernandez, C. & Baptista, P., (2014). Metodología de la investigación. México, DF: 6ta Edición McGRAW – Hill Interamericana, S.A.

Hernández, L., Rojas, P., García, J., (2012). Percepción sobre la dimensión ambiental en el ámbito personal y laboral: Aplicación y valoración de un pre test Biocenosis.

LLucema Mori, E. J. (2022). Percepción de la contaminación y ciudadanía ambiental en la población del distrito de Iquitos, Maynas, Loreto. Tesis de pre grado. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Perú.

Lonac, L. & Marioni, S. (2001). Percepción ambiental de la población local de tres destinos turísticos de la Patagonia; San Martin de los andes, Puerto Madryn y Gaiman. Universidad Nacional del Comahue.

López, L. (2010). Percepción y conocimiento ambiental del sitio Ramsar 1602: “Manglares y Humedales de Tuxpan”, Veracruz, México. Tesis de Maestría. Universidad Veracruzana. Tuxpan, Veracruz. México.

López, T. (2008). Manejo y tratamiento adecuado de desechos sólidos de Santa Rosa de Copán. presentada por: Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Postgrado Centroamericano en Economía y Planificación del Desarrollo. Master en Formulación, Gestión y Evaluación de Proyectos

Santa Rosa de Copán. Honduras, C.A. Estudio Económico Social y Ambiental.

Mata, A., Zúñiga, C., Brenes, O., Carrillo, M., Charpentier, C., Hernández, L. & Zúñiga, M. (2009). Dimensión Ambiental, Estrategias innovadoras para la formación docente. Coordinación Pedagógica Formación Inicial de Docentes Centroamericanos de Educación Primaria o Básica.

Navarro Ricopa, E. J. (2016). Percepción socio-ambiental sobre residuos sólidos municipales de la población de Nauta en su entorno local – Perú – 2015.

Núñez Chimpa, J. (2022). Percepción de los Pobladores de la Ciudad de San Lorenzo sobre Problemas Ambientales, Provincia del Datem del Marañón. Región Loreto. 2020.

Padilla y Sotelo, L. S. & Luna Moliner, A. M. (2003). Percepción y conocimiento ambiental en la costa de Quintana Roo: una caracterización a través de encuestas. *Invest. Geog*. n.52, pp.99-116. ISSN 2448-7279.

Pacheco, M. (2005). El Ambiente más allá de la Naturaleza. Elementos: Ciencia y Cultura, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México.

Salgado-López, J. A. (2012). Residuos sólidos: percepción y factores que facilitan su separación en el hogar. El caso de estudio de dos unidades habitacionales de Tlalpan. En Quivera Revista de Estudios Territoriales. (14) (2). pp. 91-112.

Sanchez, N. & Carbonel, D. (2021). Cambios en la Generación y Composición de Residuos Domiciliarios Durante la Pandemia del Covid-19, Estudio de Caso en 8 Distritos de la Provincia de Arequipa, Perú. Universidad Nacional de Ingeniería, Lima-Perú.

Sanmiguel Lugo, L. O. (2020). Percepción ambiental de la gestión de residuos sólidos urbanos en Tijuana, Baja California.

Universidad de Barcelona. (2023). Psicología Ambiental [Internet]. Unidad 2: La Percepción Ambiental. Universidad de Barcelona.

Valdivia Bardales, L. M. (2022). Nivel de conocimiento en residuos sólidos en pobladores del asentamiento humano “Silfo Alvan” de Villa Punchana. Distrito de Punchana. 2022.

Whyte, A. (1987). Estudios acerca de la percepción, Notas técnicas del M.A.B. Madrid.

ANEXOS

ANEXO 1

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Adaptado de Martínez (2014), Citado por Núñez (2022)

FICHA DE EVALUACIÓN: ANALISIS DE LA PERCEPCIÓN SOBRE LOS RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS GENERADOS POR EL POBLADOR EN LA COMUNIDAD NUEVA LUZ DE FATIMA, YARINA-PUCALLPA 2023

I. DATOS DEL ENCUESTADO:

1. Edad: _____ Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )
2. Grado de instrucción:
   Primaria completa ( )
   Secundaria completa ( )
   Superior completa ( )

   Otro: _____
3. Número personas por familia: _____
4. Tipo de vivienda: Material Noble ( ) Rústico ( )
5. Ocupación principal:
   Comerciante ( )

   Profesional ( )

   Dependiente ( )

   Otro. _____

II. CONOCIMIENTO AMBIENTAL

2.1. CONOCIMIENTO INTERIORIZADO SOBRE EL AMBIENTE.

2.1.1. ¿A que considera usted ambiente?

a. Clima
b. RRNN
c. Contaminación
d. Flora y fauna
e. Hombre
f. NS/NO

2.1.2. ¿Como considera usted al ambiente?

a. Puede ser un peligro, pero hoy no lo es.
b. Tema de gran importancia
c. Se ha exagerado
d. Es un tema de moda
e. NS/NO

2.1.3. ¿Cree Ud., que los problemas ambientales afectan al ambiente de la Comunidad de Nueva Luz de Fátima?

a. Si
b. No
c. Talvez

2.1.4. ¿Cree Ud., que la falta de desagües en la ciudad y la falta de tratamiento de las mismas afecta el ambiente de la Comunidad Nueva Luz de Fátima?

a. Si
b. No
c. Talvez

2.2. CONOCIMIENTO APLICADO Y PERMANENTE SOBRE EL AMBIENTE

2.2.1. ¿Cree Ud., que el arrojo de los residuos (basura) en los ríos afectan al ambiente y las actividades como la pesca y el turismo a la Comunidad de Nueva luz de Fátima?

a. Si
b. No
c. Talvez

2.2.2. ¿Cree Ud., que la falta de limpieza pública pone en peligro la salud y al ambiente de la Comunidad de Nueva luz de Fátima?

a. Si
b. No
c. Talvez

2.2.3. ¿Cree Ud., que una forma de contribuir con el cuidado del ambiente es ayudar a barrer las calles y juntar la basura de las aceras de nuestro hogar, así como contribuir con el pago de los arbitrios municipales?

a. Si
b. No
a. Talvez

2.3. CONCIENCIA AMBIENTAL

2.3.1. ¿Para Ud., responsabilidad ambiental es hacer las cosas de forma adecuada sin afectar a los demás?

a. Si
b. No
c. Talvez

2.3.2. ¿Se considera Ud., responsable de la situación actual ambiental de la ciudad de Pucallpa?

a. Si
b. No
c. A veces

2.3.3. ¿Recibe Ud., capacitación sobre problemática ambiental?

a. Si
b. No
c. A veces

2.4. CONCIENCIA EN PRO DEL AMBIENTE.

2.4.1. ¿Cree Ud., que el incremento de la contaminación y la progresiva degradación del ambiente pueden ser perjudiciales para la salud e incluso para la supervivencia de la humanidad?

a. Si
b. No
c. No sabe

2.4.2. ¿Cree Ud., que cuando compra algún producto toma en cuenta el precio y su importancia, sin tomar en cuenta si contamina o no al ambiente?

a. Si
b. No
c. No sabe

2.4.3. ¿Cree Ud., que debería controlarse el uso de las bolsas de plástico?

a. Si
b. No
c. Talvez

III. ACTITUD AMBIENTAL

3.1. Relación con acciones ambientales en el contexto cotidiano.

3.1.1. ¿Cree Ud., que la responsabilidad de reducir la contaminación ambiental, es una obligación del gobierno?

a. Si
b. No
c. No Sabe

3.1.2. ¿Cree Ud., que daría de su tiempo, dinero o ambos a una organización que trabaje a favor de mejorar la calidad del ambiente?

a. Si
b. No
c. Talvez

3.1.3. ¿Cuál de estos puntos considera usted que es un problema en su comunidad?

a. Mal manejo de RRSS
b. Inundaciones
c. Contaminación de aguas superficiales
d. Humos y gases de la ciudad
e. Ruido
f. Deforestación de los bosques Otros.

3.2. Organización e involucramiento de personas en acciones ambientales.

3.2.1. Estaría dispuesto a involucrarse en acciones personales para reducir el ritmo de la contaminación, aunque los resultados inmediatos no fueran significativos.

a. Si
b. No
c. Talvez

3.2.2. ¿Cree Ud., que la sociedad civil no debe ser solo un observador, debiendo asumir un papel más protagónico en la resolución de problemas de contaminación ambiental de nuestra ciudad y de la región?

a. Si
b. No
c. Talvez

3.2.3. ¿Cree Ud., que el gobierno, sociedad civil y jurídica deben actuar en conjunto en el tratamiento de los temas ambientales que se generan en nuestra ciudad y región?

a. Si
b. No
c. Talvez

IV. MANEJO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS

4.1. ¿Conoce cómo se realiza la recogida de desechos sólidos?

a. Si
b. No
c. NS/NO

4.2. ¿Cuál es el tipo de depósito que por lo general usted utiliza para depositar la basura?

a. Baldes Plásticos
b. Cajas de Cartón
c. Costales
d. Bolsas plásticas

4.3. ¿Qué objetos que se podrían considerar basura, usted reutiliza?

a. Bolsas plásticas

b. Botellas plásticas

c. Papel

d. Cartón e. Metales f. Otros:

4.4. Recibe usted servicio de recojo de basura: a) SI b) NO

4.5. ¿Cuántas veces por semana pasa el recolector de basura por su domicilio?

_____

4.6. ¿Cuántas veces usted bota la basura en 1 semana? _____

4.7. Sabe usted, ¿Cuál es el destino final de la basura que genera?:

a. SI b) NO

4.8. ¿Cómo califica usted el servicio de recojo de basura?

a) Excelente b) Buena c) Regular d) Malo e) Pésimo

4.9. ¿Dónde arroja usted sus residuos domiciliarios?

4.10. ¿Sabe usted, lo que es el reciclaje?: a) SI b) NO

4.11. ¿Existen recolectores de basura en la comunidad?: a) SI b) NO

4.12. ¿Usted segrega su basura?: a) SI b) NO

4.13. ¿Estaría dispuesto en participar en un programa de segregación de residuos sólidos?

a. SI b) NO

Encuesta adaptada del trabajo de investigación: Martínez y Suárez (2014). Citado por Núñez (2022).

ANEXO 2

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFINICIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN
1.CLARIDAD	El lenguaje empleado es apropiado, conciso, exacto y directo. Se entiende con facilidad.
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.
3. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos y científicos planteados en la investigación
4. COHERENCIA	Tiene relación entre las variables e indicadores.
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos necesarios en calidad y cantidad.
6. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre sus ítems
7. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de investigación.
8. ACTUALIDAD	Adecuado al enfoque teórico de la realidad abordado en la investigación.
9. METODOLOGÍA	Responde a la estrategia de elaboración de la investigación.

Fuente: (LLucema, 2022, adaptado de Domínguez, 2017).

Las opciones de calificación de los ítems o preguntas del cuestionario tienen un rango de valor numérico de 1 a 5 según grado de estimación del experto evaluador.

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO SEGÚN CRITERIO DE EVALUACIÓN					
OPCIONES DE CALIFICACIÓN	**DEFICIENTE**	**REGULAR**	**BUENO**	**MUY BUENO**	**EXCELENTE**
VALOR NUMÉRICO	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
RANGO DE VALORES	**Del 01 al 09**	**Del 10 al 18**	**Del 19 al 27**	**Del 28 al 36**	**Del 37 al 45**

El instrumento será aplicado siempre y cuando resulta que el promedio se encuentre dentro del rango aceptable establecido: bueno, muy bueno o excelente.

OPCIÓN DE APLICABILIDAD DE LA MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
❖ **El instrumento no es aplicable si el promedio de la matriz = x ≤ 9**
❖ **El instrumento, no es aplicable, si el promedio de la matriz = 10 ≤ x ≤ 18**
❖ **El instrumento, si es aplicable con correcciones, si el promedio de la matriz = 19 ≤ x ≤ 27**
❖ **El instrumento, si es aplicable, si el promedio = 28 ≤ x ≤ 36**
❖ **El instrumento si es aplicable, si el promedio = 37 ≤ x ≤ 45**

ANEXO 3

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

POR MEDIO DEL PRESENTE DOY CONSTANCIA QUE HE REVISADO EL PRESENTE INSTRUMENTO DE RECOLECIÓN DE DATOS CON FINES DE VALIDACIÓN.

- *NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR:* Rosmery Elizabeth Amaya Noriega Silva
- *GRADO ACADÉMICO ALCANZADO:*
  Ingeniero ( ) – Maestría (X) – Doctorado ( )
- *ESPECIALIDAD:* Ingeniero Ambiental
- *LUGAR DE TRABAJO:* Universidad Nacional de Ucayali
- *FUNCION DE LABORES:* Docente

(Marque con una "X" donde corresponda)

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO SEGÚN CRITERIO DE EVALUACIÓN					
OPCIONES DE CALIFICACIÓN	**DEFICIENTE**	**REGULAR**	**BUENO**	**MUY BUENO**	**EXCELENTE**
Variable Percepción ambiental del poblador				36	
RANGO DE VALORES	**Del 01 al 9**	**Del 10 al 18**	**Del 19 al 27**	**Del 28 al 36**	**Del 37 al 45**

OPCIÓN DE APLICABILIDAD DE LA MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
❖ El Instrumento NO ES APLICABLE, por ser DEFICIENTE	
❖ El Instrumento NO ES APLICABLE, por ser REGULAR	
❖ El Instrumento SI ES APLICABLE, por ser BUENO	
❖ El Instrumento SI ES APLICABLE, por ser MUY BUENO	X
❖ El Instrumento SI ES APLICABLE, por ser EXCELENTE	

En señal de conformidad, firmo la presente constancia en la ciudad de Pucallpa, del día....., del mes de ..... del 2024.

FIRMA: _____

N° DNI: 45576393

N° CIP: 179054

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO														
VARIABLES	INDICADORES	PREGUNTAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN									Sumatoria de evaluación por preguntas	OPCIONES DE CALIFICACIÓN DEFICIENTE (1) REGULAR (2) BUENO (3) MUY BUENO (4) EXCELENTE (5) Observaciones
			1. CLARIDAD	2. OBJETIVIDAD	3. CONSISTENCIA	4. COHERENCIA	5. SUFICIENCIA	6. ORGANIZACIÓN	7. INTENCIONALIDAD	8. ACTUALIDAD	9. METODOLOGÍA		
PERCEPCIÓN AMBIENTAL	CONOCIMIENTO Y CONCIENCIA	1.2.	4	4	5	5	4	3	5	5	5	40	
		1.3.	4	4	5	5	4	3	5	5	5	40	
		1.4.	4	4	5	5	4	3	5	5	5	40	
		1.5.	5	4	4	5	4	3	5	5	4	39	
		1.6.	3	4	4	5	4	3	5	4	5	37	
		1.7.	4	5	4	5	4	4	5	4	5	40	
		1.8.	4	4	4	5	4	4	5	3	5	38	
		1.9.	4	4	4	4	3	4	5	3	5	36	
		1.10.	4	3	4	4	4	4	4	3	5	35	
		1.11.	5	4	4	4	4	4	4	4	5	38	
		1.12.	3	4	5	4	4	4	4	4	5	37	
		1.13.	4	3	4	4	4	4	4	4	5	36	
	ACTITUDES AMBIENTALES	2.1.	4	4	4	4	3	4	4	5	5	37	
		2.2.	4	4	4	4	3	4	4	5	5	37	
		2.3.	4	4	4	4	3	3	4	5	5	36	
		2.4.	4	4	4	4	4	3	5	3	5	36	
		2.5.	4	5	4	4	5	3	4	5	5	39	
		2.6.	5	5	3	4	5	4	3	4	5	38	
	MANEJO DE LOS RESIDUOS SOLIDOS	3.1.	4	5	4	4	5	4	4	4	5	39	
		3.2.	4	5	5	4	5	4	4	4	5	40	
		3.3.	3	5	4	4	5	4	4	4	5	38	
		3.4.	5	5	4	4	5	4	4	4	5	40	
		3.5.	4	3	4	4	5	4	4	4	5	37	
		3.6.	4	3	4	4	5	4	3	4	5	36	
		3.7.	4	3	4	4	4	4	3	4	5	37	
		3.8.	4	3	5	4	4	4	4	4	5	37	
		3.9.	5	3	5	4	4	4	3	4	5	37	
		3.10.	4	3	5	4	4	4	3	4	5	36	
		3.11.	4	3	5	3	4	4	3	4	5	35	
		3.12.	4	4	5	3	4	4	3	4	5	36	
		3.13.	3	3	5	3	4	4	4	4	5	35	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

POR MEDIO DEL PRESENTE DOY CONSTANCIA QUE HE REVISADO EL PRESENTE INSTRUMENTO DE RECOLECIÓN DE DATOS CON FINES DE VALIDACIÓN.

- *NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR:* LENER OMAR PANDURO RENGIFO
- *GRADO ACADÉMICO ALCANZADO:*
  Ingeniero ( ) – Maestría ( ) – Doctorado (X)
- *ESPECIALIDAD:* CIENCIAS SOCIALES
- *LUGAR DE TRABAJO:* UNIA
- *FUNCION DE LABORES:* DOCENTE

(Marque con una "X" donde corresponda)

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO SEGÚN CRITERIO DE EVALUACIÓN					
OPCIONES DE CALIFICACIÓN	**DEFICIENTE**	**REGULAR**	**BUENO**	**MUY BUENO**	**EXCELENTE**
Variable Percepción ambiental del poblador					43
RANGO DE VALORES	**Del 01 al 9**	**Del 10 al 18**	**Del 19 al 27**	**Del 28 al 36**	**Del 37 al 45**

OPCIÓN DE APLICABILIDAD DE LA MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
❖ **El Instrumento NO ES APLICABLE, por ser DEFICIENTE**	
❖ **El Instrumento NO ES APLICABLE, por ser REGULAR**	
❖ **El Instrumento SI ES APLICABLE, por ser BUENO**	
❖ **El Instrumento SI ES APLICABLE, por ser MUY BUENO**	
❖ **El Instrumento SI ES APLICABLE, por ser EXCELENTE**	X

En señal de conformidad, firmo la presente constancia en la ciudad de Pucallpa, del día....., del mes de ..... del 2024.

FIRMA: _____

N° DNI: 00015939

N° CIP: 260015939

| MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO | | |

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

POR MEDIO DEL PRESENTE DOY CONSTANCIA QUE HE REVISADO EL PRESENTE INSTRUMENTO DE RECOLECIÓN DE DATOS CON FINES DE VALIDACIÓN.

- NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: David León Moreno
- GRADO ACADÉMICO ALCANZADO:
  Ingeniero ( ) – Maestría ( ) – Doctorado (X)
- ESPECIALIDAD: Ingeniero Industrial
- LUGAR DE TRABAJO: Universidad Nacional de Ucayali
- FUNCION DE LABORES: Docente

(Marque con una "X" donde corresponda)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

VARIABLES	INDICADORES	PREGUNTAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN									Sumatoria de evaluación por preguntas	OPCIONES DE CALIFICACIÓN DEFICIENTE (1) REGULAR (2) BUENO (3) MUY BUENO (4) EXCELENTE (5) Observaciones
			1. CLARIDAD	2. OBJETIVIDAD	3. CONSISTENCIA	4. COHERENCIA	5. SUFICIENCIA	6. ORGANIZACIÓN	7. INTENCIONALIDAD	8. ACTUALIDAD	9. METODOLOGÍA		
PERCEPCIÓN AMBIENTAL	CONOCIMIENTO Y CONCIENCIA	1.2.	2	2	4	5	3	4	4	2	4	30	
		1.3.	4	3	4	5	2	5	4	4	3	34	
		1.4.	3	3	2	4	4	3	2	4	4	29	
		1.5.	3	4	4	2	3	4	5	4	4	33	
		1.6.	3	5	4	3	3	4	5	5	4	36	
		1.7.	4	4	5	3	5	4	3	4	5	37	
		1.8.	3	3	4	3	4	4	2	4	4	31	
		1.9.	2	3	4	4	3	3	5	2	2	28	
		1.10.	4	2	4	3	4	2	4	3	3	29	
		1.11.	4	4	2	3	3	4	3	2	3	28	
		1.12.	3	4	4	3	2	5	4	4	3	32	
		1.13.	4	4	2	3	3	4	3	2	3	28	
	ACTITUDES	2.1.	2	2	5	4	4	3	2	4	4	30	
		2.2.	4	4	2	3	3	2	4	5	4	31	
		2.3.	2	3	4	4	3	3	5	2	2	28	
		2.4.	3	3	4	3	4	4	2	4	4	31	
		2.5.	4	2	4	3	4	2	4	3	3	29	

		2.6.	4	4	3	4	4	3	3	5	4	34	
	MANEJO DE LOS RESIDUOS SOLIDOS	3.1.	3	3	4	5	4	4	4	4	5	36	
		3.2.	5	4	5	4	5	4	4	3	4	38	
		3.3.	4	4	3	4	3	5	4	5	4	36	
		3.4.	5	4	4	3	4	4	3	4	4	35	
		3.5.	4	4	5	5	4	4	4	3	4	37	
		3.6.	4	4	4	4	4	4	5	3	4	36	
		3.7.	5	3	4	5	4	4	4	5	4	38	
		3.8.	5	4	3	4	4	4	4	4	4	36	
		3.9.	4	5	4	5	5	5	4	4	4	40	
		3.10.	4	5	3	5	5	4	5	5	5	41	
		3.11.	4	5	4	4	4	5	5	5	5	41	
		3.12.	4	5	4	5	5	5	4	4	3	39	
		3.13.	3	4	4	4	4	4	4	5	4	36	

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO SEGÚN CRITERIO DE EVALUACIÓN					
OPCIONES DE CALIFICACIÓN	**DEFICIENTE**	**REGULAR**	**BUENO**	**MUY BUENO**	**EXCELENTE**
Variable Percepción ambiental del poblador				32	
RANGO DE VALORES	**Del 01 al 9**	**Del 10 al 18**	**Del 19 al 27**	**Del 28 al 36**	**Del 37 al 45**

OPCIÓN DE APLICABILIDAD DE LA MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
❖ El Instrumento NO ES APLICABLE, por ser DEFICIENTE	
❖ El Instrumento NO ES APLICABLE, por ser REGULAR	
❖ El Instrumento SI ES APLICABLE, por ser BUENO	
❖ El Instrumento SI ES APLICABLE, por ser MUY BUENO	X
❖ El Instrumento SI ES APLICABLE, por ser EXCELENTE	

En señal de conformidad, firmo la presente constancia en la ciudad de Pucallpa, del día....., del mes de ..... del 2024.

FIRMA: _____

N° DNI: 22520055

N° CIP: 86785

ANEXO 4

PANEL FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN REALIZADO



Figura 1A. Llegada al puerto de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 2A. Puerto de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 3A. Ingreso a la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 4A. Reunión con pobladores y autoridades de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 5A. Centro de Salud de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 6A. Inicio de encuestas a pobladores de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 7A. Encuesta a una pobladora de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 8A. Encuesta a un poblador de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 9A. Encuesta a una pobladora de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 10A. Encuestando a una pobladora de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 11A. Carretera hacia las demás viviendas de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 12A. Acumulación de residuos domiciliarios en una vivienda de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 13A. Encuesta a un poblador de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 14A. Encuentro con niños de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 15A.Encuesta a un poblador de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 16A. Escuela y tanque de agua de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 17A. Última encuesta a poblador de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 18A. Término de encuestas en la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 19A. Puerto de embarque de la comunidad Nueva Luz de Fátima.



Figura 20A. Retiro de la comunidad Nueva Luz de Fátima.