

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**

**ESCUELA DE POSGRADO**



=====

**“DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS  
NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE  
EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES, UNU, PUCALLPA - 2019”**

=====

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA**

**MARTHA DEL AGUILA BARDALES**

**PUCALLPA- PERÚ**

**2022**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**ANEXO N° 4**

**ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA  
OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS**

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las <sup>9:00</sup> horas,  
del día 26 de Abril, 2022, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de  
investigación constituido por:

Dr. Abraham E. Huamán Almirón ..... Presidente  
Dr. Thoun Robert Ruiz de la Cruz ..... Secretario  
Dra. Freysi L. Ling Villacruz ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en  
Educación ..... Mención:  
Docencia y Pedagogía Universitaria  
Don(ña) Martha Del Aguila Bordaless

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada;  
"Didáctica de la Comunicación y Producción de  
Textos Narrativos en Estudiantes de la Facultad  
de Educación y Ciencias Sociales, UNU, Pucallpa, 2019"

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y  
público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación  
del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI  
ESCUELA DE POSGRADO



- a) Presentación personal
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
- d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....

.....

.....

.....

.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la **Nota** de Dieciséis ( 16 )  
**Equivalente a** Aprobado....., por lo que se recomienda .....

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 10.00m horas del 26 de Abril del 2022

[Signature]  
PRESIDENTE

[Signature]  
SECRETARIO

[Signature]  
VOCAL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION  
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

# CONSTANCIA

## ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

### SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

**N° 0065-2022**

La Dirección de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe final de Tesis, titulado:

"DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES, UNU, PUCALLPA - 2019".

Cuyo(s) autor (es) : DEL ÁGUILA BARDALES, MARTHA  
Facultad : ESCUELA DE POSGRADO  
Escuela Profesional : MAESTRÍA  
Asesor(a) : MG. TAFUR FLORES, GENI LLERMÉ

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 3%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se FIRMA Y CODIFICA la presente constancia

FECHA 09/02/2022



  
Dr. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON  
Dirección de Producción Intelectual

# AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, MARTHA DEL AGUILA BARDALES

Autor(a) de la TESIS de posgrado titulada:

DIDACTICA DE LA COMUNICACION Y PRODUCCION DE TEXTOS

NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACION

Y CIENCIAS SOCIALES, UNU, 2019

Sustentada el año: 2022

Con la asesoría de: MG. GENI LLERME TAFUR FLORES

En la Escuela de Posgrado, Maestría en: EDUCACION

Mención: DOCENCIA Y PEDAGOGIA UNIVERSITARIA

**Autorizo la publicación:**

**PARCIAL**

Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

**TOTAL**

Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali ([www.repositorio.unu.edu.pe](http://www.repositorio.unu.edu.pe)), bajo los siguientes términos:

**Primero:** Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

**Segundo:** Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 26 / 04 / 2022

Email: abdmar85@hotmail.com

Firma: \_\_\_\_\_



Teléfono: 922727058

DNI: 41905918

## **DEDICATORIA**

Dedico esta investigación a mi familia, quienes a pesar de las problemáticas actuales que vivimos siempre me han estado apoyando anímicamente, resaltando aquellos valores de superación, respeto y ética profesional y académica.

## **AGRADECIMIENTO**

Un agradecimiento especial a la Universidad Nacional de Ucayali, y su Escuela de Posgrado, por su constante seguimiento en el desarrollo académico de la región, con la finalidad de mejorías comunitarias que son necesarias.

También agradezco aquellas orientaciones especializadas de los docentes asignados en el transcurso del programa de posgrado, ya que producto de ello podemos plantear soluciones positivas a futuras problemáticas en la ejecución de nuestra profesión.

A los estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, su participación en el estudio es fructífera para el planteo de mejoras en la línea de investigación trabajada.

## RESUMEN

El desarrollo de estudio titulado: Didáctica de la comunicación y producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019, desarrollado con el objetivo principal de determinar cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019; ello cimentado en la teoría del aprendizaje significativo y en la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, es por ello que adquiere una metodología deductiva, de tipo cuantitativa, con un diseño transeccional y correlacional, en la que se trabajó con una población muestral de quinientos estudiantes a quienes se les aplicaron un test y un cuestionario como instrumentos evaluativos, pudiendo llegar a la conclusión que existe relación directa y significativa entre didáctica de la comunicación y producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

**Palabras clave:** Didáctica de la comunicación, producción textual, educación.

## **ABSTRACT**

The development of a study entitled Didactics of communication and production of narrative texts in students of the professional careers of Education at the Universidad Nacional de Ucayali, 2019, developed with the main objective of determining what is the relationship between didactics of Communication and production of narrative texts in students of the professional careers of Education at the Universidad Nacional de Ucayali, 2019; This is based on the theory of significant learning and on Howard Gardner's theory of multiple intelligences, which is why it acquires a deductive methodology, of a quantitative type, with a transectional and correlational design, in which we worked with a sample population of five hundred students to whom a test and a questionnaire were applied as evaluative instruments, being able to reach the conclusion that there is a direct and significant relationship between the didactics of Communication and the production of narrative texts in students of the professional careers of Education at the Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

**Keywords:** Didactics of communication, textual production, education.

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio titulado: “Didáctica de la comunicación y producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019”, trabaja directamente con el motor de estudio, es decir estudiantes de educación quienes plasman sus perspectivas tanto de la didáctica empleada en desarrollo de las letras como en su ejecución mediante la textualización narrativa.

Sumando a lo mencionado, la investigación cobra realce para el sector educacional, ya que, al ser desarrollado en estudiantes con miras pedagógicas profesionales, al poder conocer los resultados del estudio se verán mejorías en la práctica docente, manteniendo firmeza en las metas educacionales establecidas.

Es de esta manera que el presente estudio en coherencia con las normas establecidas por la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali se ha estructurado en cinco capítulos y dos acápite. El primer capítulo aborda la descripción del problema, objetivos generales y específicos, hipótesis, justificación, viabilidad y limitaciones; el segundo capítulo trata sobre los fundamentos teóricos; el tercero, el marco metodológico y se hace mención al tipo de investigación realizado en base a un referente bibliográfico, la muestra de estudio e instrumentos de recolección de datos, indicando la validación del instrumento; el capítulo cuarto aborda los resultados obtenidos; el quinto capítulo, presenta la discusión. Luego se desarrollan dos apartados, el primero es el de las conclusiones y el segundo de las sugerencias. Finalmente, se presentan las referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	x
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	5
1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	6
1.5. VARIABLES.....	7
1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....	9
1.7. VIABILIDAD.....	10
1.8. LIMITACIONES.....	10
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	11
2.1. ANTECEDENTES.....	11
2.2. BASES TEÓRICAS.....	17
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	23
2.4. BASES EPISTÉMICAS.....	24
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	29
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	29
3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	30
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	30

3.4. DEFINICIÓN OPERATIVA DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	31
3.5. TÉCNICAS DE RECOJO PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS.....	32
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	34
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	41
CONCLUSIONES.....	51
SUGERENCIAS.....	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
ANEXOS.....	59

## ÍNDICE DE TABLAS

		<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1.</b>	Operacionalización de las variables.....	8
<b>Tabla 2.</b>	Población y muestra.....	31
<b>Tabla 3.</b>	Resultados de la variable didáctica de la comunicación y dimensiones.....	34
<b>Tabla 4.</b>	Resultados de la variable producción de textos narrativos y dimensiones.....	36
<b>Tabla 5.</b>	Resultados cruzados: Didáctica de la comunicación.....	37
<b>Tabla 6.</b>	Resultados cruzados: Comprensión y producción de textos orales.....	38
<b>Tabla 7.</b>	Resultados cruzados: Comprensión de textos escritos.....	39
<b>Tabla 8.</b>	Resultados cruzados: Produce textos escritos.....	40
<b>Tabla 9.</b>	Aplicación de pruebas de normalidad: Kolmogorov Smirnov.	41
<b>Tabla 10.</b>	Aplicación de prueba de correlación: Rho de Spearman.....	42
<b>Tabla 11.</b>	Aplicación de prueba de correlación: Rho de Spearman.....	44
<b>Tabla 12.</b>	Aplicación de prueba de correlación: Rho de Spearman.....	45
<b>Tabla 13.</b>	Aplicación de prueba de correlación: Rho de Spearman.....	46

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1.</b> Resultados de la variable didáctica de la comunicación y dimensiones.....	34
<b>Figura 2.</b> Resultados de la variable producción de textos narrativos y dimensiones.....	36
<b>Figura 3.</b> Resultados cruzados: Didáctica de la comunicación.....	37
<b>Figura 4.</b> Resultados cruzados: Comprensión y producción de textos orales.....	38
<b>Figura 5.</b> Resultados cruzados: Comprensión de textos escritos.....	39
<b>Figura 6.</b> Resultados cruzados: Produce textos escritos.....	40

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La producción de textos es sin duda uno de los problemas que también preocupa a los profesores de cualquier nivel educativo y, al mismo tiempo, una dimensión importante en el rendimiento académico de los alumnos, puesto que somos conscientes de que la redacción, entendida como correcto uso de la lengua, exige un trabajo más cuidadoso y riguroso.

Uno de los inconvenientes con los que tropiezan los estudiantes a la hora de producir textos es que no saben cómo empezar o creen que sólo se puede comenzar con "Había una vez...", aunque no sea un cuento lo que se narra. Luego, divagan, deliran y, a la hora de evaluar qué quisieron decir, en realidad, lo rescatable es muy poco.

Hoy en día no cabe duda que un tema ampliamente debatido es aquél sobre el grado de competencia textual tanto en comprensión como en producción escrita con que, teóricamente, deberían egresar del sistema escolar los alumnos de educación secundaria. Mucho se ha discutido respecto de las carencias en el manejo del lenguaje lectoescritura que evidencian no sólo los alumnos de cursos terminales, sino también de otros niveles educacionales y en los distintos estratos socioculturales.

En coherencia con lo antes mencionado, distintos estudios realizados en países con modelos pedagógicos similares al nuestro, como España, México o Colombia refieren el decrecimiento en los resultados de evaluaciones en comprensión lectora y producción de textos. En relación a

la producción de textos, el Perú muestra una situación semejante a la de los países mencionados.

En Ucayali estudiantes de quinto y sexto grados de educación primaria, muestran que el 40% de la población evaluada se ubica en los niveles 4 y 5 (bueno), mientras que un 30% se ubica dentro de los niveles 1 y 2 (malo – deficiente). En el 2007, la Dirección Regional de Educación de Ucayali emitió un informe titulado Necesidades de comprensión y producción de textos, en el que se concluye como información relevante lo siguiente: solo del cuarto al sexto grado de educación primaria alcanzaron un nivel de logro satisfactorio. Además, indica el mencionado documento que los docentes deben incidir en el diseño y aplicación de estrategias innovadoras en el aprendizaje de la lectura y la escritura.

Paradójicamente, en el Diseño Curricular Nacional, el Área de Comunicación se fundamenta en el desarrollo de la competencia comunicativa, esto supone que los estudiantes logren comprender y producir textos diversos en diferentes situaciones comunicativas. La producción de textos es una capacidad que consiste en la elaboración de textos de diversa tipología a partir del manejo de estrategias de planificación, de textualización, de corrección, de revisión y edición; así mismo, se propicia la reflexión en torno a lo escrito a fin de mejorar los procesos y las producciones.

Bajo nuestra experiencia, se sabe que los textos producidos en entornos escolares presentan una baja calidad, y es que las situaciones de producción textual no han propiciado un clima adecuado para la reflexión en torno a los procesos de la redacción y las múltiples posibilidades temáticas y motivacionales que condicionan la creación de los escritos.

Algunas de las deficiencias que cabe destacar son: el poco conocimiento sobre la macroestructura y superestructura textual, la dificultad para expresar sus sentimientos y sustentar sus ideas, pasar por alto detalles importantes que correlacionan ideas a nivel global, la presentación de ideas sin una debida progresión temática, simplemente aparecen de golpe, de forma inconexa y poco articuladas.

Por otro lado, no hay que olvidar que, en la producción textual, la enseñanza de la argumentación escrita supera los simples objetivos de una enseñanza disciplinaria y tiene dimensiones filosóficas, psicológicas, sociales y culturales.

Esta situación nos orilla a reflexionar en torno al papel que está cumpliendo el maestro desde el aspecto metodológico y que está condicionando la disposición de los estudiantes hacia la producción de textos, en particular argumentativos. Nos encontramos con que los procesos de la producción escrita están descontextualizados de los intereses estudiantiles, éstos no le encuentran la utilidad a la escritura, lo ven más como un deber mas no como una posibilidad de desarrollo de sus capacidades y un vehículo de comunicación.

Ante lo expuesto anteriormente, se puede inferir que los estudiantes del nivel básico necesitan ser conducidos por maestros que sepan reconocer el potencial, las capacidades y habilidades de cada uno de ellos. De todo esto podemos afirmar que la situación en que se encuentra esta población estudiantil muestra dificultades en el dominio de habilidades de producción de textos, en particular textos narrativos.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema General**

- ¿Cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- ¿Cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y la coherencia en la producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y la cohesión en la producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y la secuencialidad en la producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019?

## **1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

### **1.3.1. Objetivo General**

- Determinar cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- Determinar cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y la coherencia en la producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.
- Determinar cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y la cohesión en la producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.
- Determinar cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y la secuencialidad en la producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

## **1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS**

### **1.4.1. Hipótesis General**

- Existe relación directa y significativa entre didáctica de la Comunicación y producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

### **1.4.2. Hipótesis Específicas**

- Existe relación directa y significativa entre didáctica de la Comunicación y la coherencia en la producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.
- Existe relación directa y significativa entre didáctica de la Comunicación y la cohesión en la producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.
- Existe relación directa y significativa entre didáctica de la Comunicación y la secuencialidad en la producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

## **1.5. VARIABLES**

### **1.5.1. Variable 1: Didáctica de la comunicación**

Es el conjunto de procedimientos, técnicas y estrategias que emplea un docente en el proceso de enseñanza aprendizaje.

#### **Dimensiones:**

- Comprensión y producción de textos orales.
- Comprensión de textos escritos.
- Produce textos escritos.

### **1.5.2. Variable 2: Producción de textos narrativos**

Es una de las habilidades comunicativas más complejas en la persona; una de las formas de expresión y producción de ideas con sentido, utilizando símbolos gráficos.

#### **Dimensiones:**

- Coherencia
- Cohesión
- Secuencialidad

### **1.5.3. Operacionalización de las variables**

La operacionalización de variables se describe en la siguiente tabla:

Tabla 1. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN	El estudiante desarrolla competencias para expresarse oralmente y por escrito y comprender mensajes, también orales y escritos, en el marco del desarrollo de competencias comunicativas	Comprensión y producción de textos orales	Claridad Pronunciación Tonalidad Vocaliza Momento y Tema Movimientos corporales Expresar y comprender Escuchas y que te escuchen
		Comprensión de textos escritos	Subrayar o a resaltar los textos Comprender mensajes Opinar Da significado a los mensajes Secuencia Aplicar el tema
		Produce textos escritos	Enseña a escribir textos Enseña a escribir conectores Enseña en los textos que escribes Guía en el uso de las letras correctas y los signos apropiados Orienta, cuando escribes Orienta en la revisión y mejora del texto
PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS	Procesos de creación, preparación de lo que se va a escribir, escribir el texto, revisión y cuidado de la presentación de lo escrito.	Coherencia	Unidad temática Unidad de propósito Unidad de intención
		Cohesión	Uso de conectores Uso de referentes Concordancia gramatical
		Secuencialidad	Estructura Palabras claves Distribución de párrafos Secuencia oracional

## 1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La presente investigación se justifica en los siguientes términos:

Conveniencia, pues considerando la difícil actualidad de los aprendizajes en Comunicación de los estudiantes universitarios ucayalinos, es necesario ahondar en estudios diagnósticos o aplicativos que describan y presenten estrategias innovadoras, cuya contribución sea eficaz para emerger en el campo pedagógico en la Región.

### **Práctico**

Los resultados contribuyen con la solución de un problema concreto como es el deficiente rendimiento en Comunicación al permitir la implementación de políticas que permitan mejorar la didáctica, de modo que impacte en los aprendizajes de los estudiantes, puntualmente en la producción de textos narrativos.

### **Metodológico**

Los procesos seguidos en esta investigación podrán aplicarse en otros estudios posteriores, así mismo los instrumentos se podrán aplicar en otras realidades, ya que, para lograr el cumplimiento de los objetivos de estudio, se elaborarán dos instrumentos de medición tanto para la variable 1 didáctica de la comunicación y su relación en la variable 2 producción de textos narrativos.

Desde el punto de vista práctico, los resultados de esta investigación pueden socializarse, a fin que los directivos tomen las decisiones

pertinentes con la finalidad de mejorar el desarrollo de competencias de los futuros ciudadanos.

### **1.7. VIABILIDAD**

Esta investigación es viable porque se dispone de los recursos humanos, materiales temporales y económicos para su desarrollo, así como acceso a la bibliografía e instituciones pertinentes.

### **1.8. LIMITACIONES**

La única limitación que se enfrentó fue el desarrollo de las clases virtuales, ya que algunos estudiantes tenían problemas de conectividad.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

Madrid (2015), en la producción de textos narrativos de los estudiantes de II de Magisterio de la Escuela Normal Mixta del Litoral Atlántico de Tela, Atlántida del año 2013: una propuesta didáctica, tesis de maestría, pudo concluir que “los textos producidos en el pre test por los estudiantes tanto del grupo control como el experimental evidencian que existe en la población estudiantil serias deficiencias para lograr un texto cohesivo y coherente. A nivel de cohesión se hizo notoria la falta de utilización de conectores entre frases y párrafos y la poca aplicación de los signos de puntuación. Además de la pobreza de registro de palabras. No obstante, los resultados del post test muestran que después de la intervención, los textos producidos por los estudiantes del grupo experimental presentaron mejoría al reflejar mayor cohesión y coherencia que se evidenció en la manera de presentar la información, en la estructura de las oraciones y relación entre párrafos”. (p.84)

Quesada (2014) en su tesis Marco teórico y praxis de la didáctica de la poesía en 4º de ESO. La lectura comentada a través de los géneros poéticos digitales, concluye que se concibe la lectura y la escritura poética como una creación que lleva a la interpretación asimilada y lúdica, por ello, focalizar el asunto en la poesía era necesario para sacar a relucir el tema de interdisciplinariedad, la cual se convierte en base para la lectura

comentada de las diferentes vías ciberpoéticas y en concreto, para su propia traducción.

Hernández (2013), en su trabajo de investigación La producción escrita de textos narrativos en los estudiantes del grado 9° B de la Institución Educativa Marco Fidel Suárez del municipio de Cauca, Antioquia, tesis de licenciatura, finalizó que “En el transcurso de la práctica 2012/2 y 2013/1 el trato con los estudiantes se fue fortaleciendo a medida que descubrían en el desarrollo de los talleres un acercamiento a la importancia de la escritura, dado que se notaba un espíritu trabajador, por eso los estudiantes no se quedaban conformes con simples borradores sino que afirmaban sus textos con muchas modificaciones, volviéndose este rasgo importante para el mejoramiento del trabajo que se realizó y dio resultados positivos en el sentido que a los estudiantes se les notó el esfuerzo por mejorar en lo académico y también, en aspectos personales con relación a la gramática, la sintaxis y la morfología. Por consiguiente, el presente trabajo investigativo que permitió fortalecer la escritura del grado noveno B, tuvo presente las opiniones de los estudiantes acerca del Área de lengua Castellana específicamente en la escritura, con el fin de generar amplios propósitos tanto en el docente como en el alumno, en este sentido, parto de la importancia que se generó en el ambiente escolar y de esos elementos que fueron cambiados en la expresión escrita de textos narrativos en los estudiantes y su mirada acerca de este campo”. (p.75)

Armenta (2010), en su tesis el proceso de la comprensión lectora en los alumnos de bachillerato, concluye que se incrementó las capacidades cognitivas de los estudiantes y eliminó la baja comprensión lectora ya que en todas las materias requieren de está sin importar cuál sea porque incluso

las matemáticas también se leen; y como resultado final se aumentó el nivel académico y disminuir la deserción escolar al resultar más fácil para ellos entender y comprender todas las materias, elevando el interés por el aprendizaje. Así mismo se detectó las causas que encausan a los estudiantes al gusto por la lectura de libros literarios y/o culturales ya que en la actualidad las lecturas que realizan son de novelas y revistas populares que en lugar de mejorar su léxico lo distorsiona cada vez, y por ende también ampliarán su vocabulario y mejoraron su ortografía.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Anampa (2016), en Producción de textos escritos en estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa Francisco Bolognesi Cervantes, San Juan de Lurigancho, 2016, tesis de maestría, concluyó a la luz de los resultados, “en cuanto la variable producción de textos escritos en estudiantes del quinto grado de primaria, se evidencia que el 70 % de estudiantes se encuentra en un nivel de inicio, mientras que el 18 % se encuentra en un nivel de proceso y tan solo un 12 % en nivel de logro. En esta perspectiva se puede deducir que la producción de textos escritos de los estudiantes del quinto grado de primaria está en nivel de inicio ya que no saben realizar los textos narrativos y expositivos de manera coherente y eficiente”. (p.36)

Martínez (2015), en su tesis Efectos del programa “Imaginación” en la producción de textos escritos narrativos en escolares del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5011 “Darío Arrus”, tesis de maestría, finalizó que “La aplicación del programa Imaginación influye positivamente en el manejo de las propiedades, unidad temática, ortografía

puntual, corrección gramatical y manejo de la cohesión de los textos narrativos escritos por los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N° 5011, Darío Arrus". (p.61)

Retuerto (2011) en su tesis El uso de estrategias metacognitivas en el proceso de la lectura y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa publica Domingo Mandamiento Sipan-UGEL 09-Huacho, para optar el grado de magíster, cuyo diseño fue relacional; utilizando la encuesta como principal instrumento de estudio, así se llegó a la conclusión que si se pretende que el alumno aprenda a aprender, el método didáctico debe ser metacognitivo, es decir, los discentes tienen que saber por qué hacen lo que hacen y tienen que darse cuenta de las ventajas que tiene hacerlo de esta manera y no de otra. Es en este ámbito en el que la investigación puede aportar una valiosa ayuda a la labor docente, señalando alteraciones en el proceso de aprehensión de conocimientos a través de la lectura.

Cano (2009), en su tesis Cuestionario sobre motivación lectora en una experiencia de plan lector, realizada en la Pontifica Universidad Católica del Perú, con un muestreo de 162 participantes, y se los separó según el grado y sexo, utilizando como principal instrumento al cuestionario divididos mediante escalas, llegando a la deducción: La comparación de las escalas, áreas y factores de la motivación lectora, según género y grado escolar resultaron ser significativas en algunos casos. Las mujeres de esta muestra obtuvieron puntajes que demostraban mayor motivación hacia la lectura que los hombres en general y con diferencias significativas en las escalas reto de la lectura, reconocimiento social, entorno social, cumplimiento de metas; el área razones sociales para la lectura y el factor

motivación extrínseca. Con respecto al grado escolar, se pudo apreciar que los de noveno grado tenían mayores puntajes en general, seguidos de los de décimo y undécimo correlativamente. Las diferencias significativas se dieron en las escalas reconocimiento social, notas, competencia entre pares, cumplimiento de metas; el área razones para la lectura con orientación hacia el rendimiento y el factor motivación extrínseca, especialmente entre noveno y undécimo.

### **2.1.3. Antecedentes Locales**

Panduro (2017), en su trabajo Estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 65299 Nueva Libertad del Distrito de Callería de Ucayali, 2017, tesis de licenciatura, concluyó: “Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 65229 Nueva Libertad, del Distrito de Callería, Ucayali, 2017. - La dimensión estrategias de adquisición de la información se relacionan significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 65229 Nueva Libertad, del Distrito de Callería, Ucayali, 2017. - La dimensión estrategias de codificación de la información se relacionan significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 65229 Nueva Libertad, del Distrito de Callería, Ucayali, 2017 - La dimensión estrategias de recuperación de la información se relacionan significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes de

educación primaria de la Institución Educativa N° 65229 Nueva Libertad, del Distrito de Callería, Ucayali, 2017". (p.73)

Huamán (2015), en su investigación Tradición oral y su relación con la didáctica del área de Comunicación en educación primaria del pueblo Sharanahua en la provincia de Purús-Ucayali, 2015, para obtener el grado de doctor, estudio correlacional, que empleó como instrumentos cuestionarios para cada variable, concluyó que no existe relación directa entre la tradición oral, que se la percibe en cuanto a su práctica en un nivel alto, y la didáctica del área de comunicación, que se la percibe en un nivel medio, apenas, lo mismo que la relación entre la tradición oral y las dimensiones de la didáctica de la Comunicación: comprende textos orales, se expresa oralmente, comprende textos escritos y produce textos escritos.

Ramírez (2015), en su tesis Dificultades para la Comprensión Lectora en el aprendizaje de los niños y niñas del 5º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64567 "Jorge Coquis Herrera", Pucallpa, 2014, para optar el grado de magíster, de diseño descriptivo y cuya técnica fue la observación estructurada, concluyó que las dificultades de comprensión lectora más frecuentes son en la dimensión de progresión y la decodificación en los niños y niñas del 5º grado de primaria de la institución educativa N° 64567 "Jorge Coquis Herrera"; las dificultades para comprensión lectora focalizadas en conocimiento previo son el conocimiento previo experiencial y lexical; las dificultades para comprensión lectora focalizadas en la decodificación son la determinación de objetivo y de intención comunicativa; las dificultades para comprensión lectora focalizadas en la progresión son la determinación de conectores y

de secuencia; y las dificultades para comprensión lectora focalizadas en los recursos de comprensión son el recuerdo de lo leído y la reorganización.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Didáctica de la comunicación**

Se desprende de lo sostenido por Cassany (2003) y Almeida (2012), que didáctica de la Comunicación es el conjunto de procedimientos, técnicas y estrategias que emplea un docente en el proceso de enseñanza aprendizaje para lograr que el estudiante desarrolle competencias para expresarse oralmente y por escrito y comprender mensajes, también orales y escritos, en el marco del desarrollo de competencias comunicativas.

El Ministerio de Educación (2008) refiere que didáctica del área de Comunicación se define como el conjunto de estrategias de enseñanza aprendizaje que emplea el docente de Comunicación para lograr que el estudiante desarrolle competencias en el dominio de capacidades comunicativas de comunicación oral, escritura y lectura.

La didáctica de la comunicación es el conjunto de procesos que permite a un docente enseñar efectivamente “dos aspectos fundamentales: la comunicación oral y la comunicación escrita”. (Romo, 2015: 330).

### **Dimensiones**

Las dimensiones de la variable didáctica del área de Comunicación, según el Ministerio de Educación (2015), son comprensión y producción de textos orales, comprensión de textos escritos y produce textos escritos.

- **Comprensión y producción de textos orales:** Lleva a que el alumno comprenda textos orales sobre temas especializados sintetizando a partir de información relevante e infiere conclusiones; interprete la intención del emisor en discursos que contienen sesgos, falacias y ambigüedades. Evalúe la validez de los argumentos e informaciones de acuerdo con sus conocimientos del tema y del contexto sociocultural. La expresión oral lleva a que el alumno produzca diversos tipos de textos orales a partir de sus conocimientos previos, con el propósito de interactuar con uno o más interlocutores en una situación comunicativa. Organice sus ideas en torno a un tema; hace uso de diversos recursos cohesivos, con un vocabulario especializado; enfatice los significados mediante el uso de un lenguaje variado en entonación, volumen y ritmo; se apoya en gestos y lenguaje corporal. En un intercambio, haga contribuciones y evalúe las ideas de los otros para contraargumentar, eligiendo estratégicamente cómo y en qué momento participa.
- **Comprensión de textos escritos:** Orienta a que el alumno lea comprensivamente textos con estructuras complejas que desarrollan temas diversos con vocabulario variado. Integre información contrapuesta que está en distintas partes del texto. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opine sobre aspectos variados, comparando el contexto sociocultural presentado en el texto con el propio y explica la intención de los recursos textuales integrando su experiencia.

- **Produce textos escritos:** Dirige que el alumno escriba variados tipos de textos sobre temas diversos, considerando el destinatario, propósito y el registro, a partir de su experiencia previa y de algunas fuentes de información complementarias. Agrupe, ordene y desarrolle lógicamente las ideas en torno a un tema y la estructura en párrafos. Establezca relaciones entre ideas a través del uso adecuado de algunos tipos de conectores y de referentes; emplea vocabulario variado. Utilice recursos ortográficos para separar expresiones, ideas y párrafos con la intención de darle claridad y sentido al mensaje de su texto.

### **2.2.2. Producción de textos narrativos**

Echevarría (2008) define la variable producción de textos narrativos como “una de las habilidades comunicativas más complejas en la persona; una de las formas de expresión y producción de ideas con sentido, utilizando símbolos gráficos. Esto implica, procesos de creación, preparación de lo que se va a escribir, escribir el texto, revisión y cuidado de la presentación de lo escrito. Solo se puede asegurar que la capacidad de los estudiantes será significativa cuando expresen su mundo desde sus propias experiencias, iniciativas y motivación con libertad y creatividad; El desarrollo de esta capacidad se torna significativo cuando promueve que los estudiantes expresen su mundo desde sus propias experiencias, su propia cultura, iniciativas y motivaciones”.

Para Lozano (citado por Paredes, 2015: 34), “narrar es contar, en forma amena e interesante un hecho real o verosímil, temas de la vida diaria, de la existencia humana y que el autor puede plasmarlos mediante

la palabra, matizándolo con episodio”. Así mismo, Cervantes (ídem), refiere que “la narración se combina con el diálogo, la descripción o la argumentación y es expresada a través del cuento, la noticia, el chiste, el diario, la biografía, etc.”

## **Elementos del texto narrativo**

Según Vivaldi y Sánchez (citados por Paredes, 2015) son: El narrador: “[...] el relato debe provocar en todo lector la sensación de estar presenciando lo que ocurre. Cuando el narrador cuenta el relato en primera persona, frecuentemente es el protagonista, y cuando lo hace en tercera persona, es porque lo ha visto y oído, sin haber participado, haciéndolo muchas veces como simple testigo. Todo autor se sirve de un narrador, ya sea real o imaginario, que va a contar el relato desde un punto de vista”. (p. 40)

**Los tipos o personajes:** “Son los seres que viven los acontecimientos relatados y provocan sentimientos de aceptación o rechazo en los lectores”. (p.41)

**El diálogo:** “Es la transcripción de una conversación entre dos o más personajes. Se presenta en dos maneras: en estilo directo y en estilo indirecto. En el estilo directo el narrador pone a los personajes a emitir sus propias palabras. (“dijo”, “contestó”, “habló”, “replicó”, etc.), mientras que, en el estilo indirecto, el narrador reproduce con sus propias palabras lo dicho por cada personaje. (“dijo que”, “preguntó cuál era...”, “contestó que...”)” (Ídem).

**La acción:** “Es la sucesión de acontecimientos y peripecias que constituye el argumento de la narración. Sus elementos son el inicio, nudo y desenlace”. (Ibídem)

**El ambiente:** “El ambiente está constituido por el lugar o espacio geográfico y social donde se desarrolla la acción y que puede variar a lo largo del relato y, el tiempo, pasado o presente, en que la acción tiene lugar y que también es variable”. (Ibídem)

## **Dimensiones**

Considerando lo prescrito por el Ministerio de Educación (2009), se ha tomado las siguientes competencias, asumiéndolas como dimensiones de la producción de textos narrativos, puesto que son las manifestaciones a través de las cuales se evidencia el manejo de la comunicación para el aprendizaje:

- **La coherencia:** Vellutino (1980) explica que la coherencia “Es una propiedad del texto que permite definir la estructura, orden lógico, pertinencia, precisión, calidad de la información para que la comunicación sea efectiva entre el escritor y el lector”.

González (2003) explica que la coherencia “Es una propiedad semántica global del texto y referida al seguimiento de un núcleo temático a lo largo de la producción. Constituye un nivel macro-estructural, en el sentido de dar cuenta de la globalidad del texto. Se considera que un texto responde a la subcategoría progresión temática cuando cumple con producir más de una proposición de manera coherente. Se puede tener un texto conformado por una sola

proposición ya que la propiedad de la coherencia global no se refiere a la longitud del texto; y seguir un hilo temático a lo largo del texto. Es decir que, a pesar de las dificultades para lograr buenos niveles de coherencia, cohesión o producción de superestructuras textuales, se mantiene un eje temático a lo largo de la producción”.

- **La cohesión:** Vellutino (1980) define cohesión como “Una propiedad del texto que permite establecer las articulaciones gramaticales del texto (puntuación, conjunciones, artículos, pronombres, sinónimos, entonación). Las principales formas de cohesión son: anáfora (referencia o repetición), deixis (referencias al contexto), la conexión (enlaces, conectores o marcadores textuales), la entonación (en lengua hablada: pausas, tonos altos o bajos), la puntuación, relaciones temporales (tiempos verbales) y las relaciones semánticas entre palabras (significados de un campo o de temas afines)”.

Chávez, Murata y Uehara (2012) explican que la cohesión “implica el mecanismo morfosintáctico que permite ligar los elementos que constituyen un texto. Esta propiedad contribuye a la coherencia del texto y facilita la construcción e interpretación de los mensajes”.

- **La secuencialidad:** Chinga (2012) explica que Cassany refiere en cuanto a la secuencialidad “Que una persona sabe escribir cuando es capaz de producir textos para comunicarse por escrito en forma coherente. Esta capacidad implica, por otra parte, un conjunto de micro habilidades de tipo psicomotriz (caligrafía, presentación del texto...), y cognitivo (estrategias de planificación, redacción y

revisión) y, por otra parte, uno o más conocimientos que afectan la lengua (puntuación, ortografía, morfosintaxis, léxico...) y las propiedades de elaboración del texto (adecuación, coherencia y cohesión)". (p.16)

### 2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Comunicación:** "Es un proceso interactivo e interpersonal. Proceso, en cuanto se producen etapas, e interactivo e interpersonal, porque ocurre entre personas y está compuesto por elementos que interactúan constantemente". (Guardia, 2009: 15)
- **Didáctica:** Es "[...] la metodología abordada mediante una serie de procedimientos, técnicas y demás recursos, por medio de los cuales se da el proceso de enseñanza- aprendizaje". (Torres y Girón, 2009: 11)
- **Docente:** "[...] es desempeñarse o consagrarse a una causa de una gran trascendencia social y humana, donde la acción entre docente y estudiante va más allá del propio interés personal y da la oportunidad de entregarse seriamente en una causa educacional, que trasciende a quien la desempeña". (Castillo, 2010: 902)
- **Escritura:** "[...] la escritura es tratada como una manifestación de la capacidad humana de producir signos, con intención comunicativa y simbólica y, si bien no pueden asimilarse una a otra, [...]". (Pognante, 2006: 75)

- **Lectura:** “Es establecer un vínculo con el texto que involucra al lector intelectual y emocionalmente. Es desarrollar la facultad de comprender y sentir plenamente un escrito, capacidad que se desarrolla a medida que se frecuenta y ejercita la habilidad intelectual de leer, que es algo mucho más complejo que la sencilla alfabetización. El aprender a leer solo se consigue leyendo”. (Lasso, s.f.:6)
- **Narración:** “Es la forma discursiva que, al parecer de manera universal, refleja la organización humana de la humanidad, su significado, el sistema de valores en que se asienta ese significado. Contar es poner orden y lugar, ya sea a actos humanos, ya sea a acontecimientos naturales, ya sea a las abstracciones del pensamiento [...]”. (Reyes, citado por Aguirre, 2012: 84)
- **Universidad:** “La Universidad es el lugar en que se enseña el conocimiento universal. Esto implica que su objeto es, por una parte, intelectual, no moral; y por la otra, que es la difusión y extensión del conocimiento, más que el avance del conocimiento”. (González, s.f.: 5)

## 2.4. BASES EPISTÉMICAS

### Aprendizaje significativo

La teoría del aprendizaje significativo, según explica Rodríguez (2019), es una teoría psicológica porque se ocupa de los procesos mismos que el individuo pone en juego para aprender. Pero desde esa perspectiva

no trata temas relativos a la psicología misma ni desde un punto de vista general, ni desde la óptica del desarrollo, sino que pone el énfasis en lo que ocurre en el aula cuando los estudiantes aprenden; en la naturaleza de ese aprendizaje; en las condiciones que se requieren para que éste se produzca; en sus resultados y, consecuentemente, en su evaluación (Ausubel, citado por Rodríguez, 2019). Es una teoría del aprendizaje porque ésa es su finalidad. La Teoría del Aprendizaje Significativo aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para el mismo.

Lo que define a la teoría ausubeliana es el aprendizaje significativo, que es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva del que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal. Esa interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en la misma, que reciben el nombre de subsumidores o ideas de anclaje. La presencia de ideas, conceptos o proposiciones inclusivas, claras y disponibles en la mente del aprendiz es lo que dota de significado a ese nuevo contenido en interacción con el mismo. Pero no se trata de una simple unión, sino que en este proceso los nuevos contenidos adquieren significado para el sujeto produciéndose una transformación de los subsumidores de su estructura cognitiva, que resultan así progresivamente más diferenciados, elaborados y estables.

Pero aprendizaje significativo no es sólo este proceso, sino que también es su producto. La atribución de significados que se hace con la

nueva información es el resultado emergente de la interacción entre los subsumidores claros, estables y relevantes presentes en la estructura cognitiva y esa nueva información o contenido; como consecuencia del mismo, esos subsumidores se ven enriquecidos y modificados, dando lugar a nuevos subsumidores o ideas-ancla más potentes y explicativas que servirán de base para futuros aprendizajes.

Para que se produzca aprendizaje significativo han de darse dos condiciones fundamentales: actitud potencialmente significativa de aprendizaje por parte del aprendiz, o sea, predisposición para aprender de manera significativa, y presentación de un material potencialmente significativo. Esto requiere, por una parte, que el material tenga significado lógico, esto es, que sea potencialmente relacionable con la estructura cognitiva del que aprende de manera no arbitraria y sustantiva; y por otra, que existan ideas de anclaje o subsumidores adecuados en el sujeto que permitan la interacción con el material nuevo que se presenta.

## **Teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner**

Gardner (2019), en la Teoría de las Inteligencias múltiples da contrapeso al paradigma de una inteligencia única. Gardner propuso que la vida humana requiere del desarrollo de varios tipos de inteligencia. Así pues, Gardner no entra en contradicción con la definición científica de la inteligencia, como la capacidad de solucionar problemas o elaborar bienes valiosos.

Se advirtió que la inteligencia académica (la obtención de titulaciones y méritos educativos; el expediente académico) no es un factor decisivo para conocer la inteligencia de una persona. Un buen ejemplo de

esta idea se observa en personas que, a pesar de obtener excelentes calificaciones académicas, presentan problemas importantes para relacionarse con otras personas o para manejar otras facetas de su vida.

Entre las inteligencias que Gardner ha logrado identificar y definir se encuentran:

“La inteligencia lingüística, que es la capacidad de dominar el lenguaje y poder comunicarnos con los demás es transversal a todas las culturas. Desde pequeños aprendemos a usar el idioma materno para podernos comunicar de manera eficaz. La inteligencia lingüística no solo hace referencia a la habilidad para la comunicación oral, sino a otras formas de comunicarse como la escritura, la gestualidad, etc. Quienes mejor dominan esta capacidad de comunicar tienen una inteligencia lingüística superior. Profesiones en las cuales destaca este tipo de inteligencia podrían ser políticos, escritores, poetas o periodistas. La inteligencia espacial, que es la habilidad para poder observar el mundo y los objetos desde diferentes perspectivas está relacionada con este tipo de inteligencia, en la que destacan los ajedrecistas y los profesionales de las artes visuales (pintores, diseñadores, escultores). Las personas que destacan en este tipo de inteligencia suelen tener capacidades que les permiten idear imágenes mentales, dibujar y detectar detalles, además de un sentido personal por la estética. En esta inteligencia encontramos pintores, fotógrafos, diseñadores, publicistas, arquitectos o creativos. Esta es la inteligencia por desarrollar para la comprensión de lo infográfico”. (p.34)

En contexto, Gardner afirma que todas las personas son dueñas de cada una de las ocho clases de inteligencia, aunque cada cual destaca más en unas que en otras, no siendo ninguna de las ocho más importantes o

valiosas que las demás. Generalmente, se requiere dominar gran parte de ellas para enfrentarnos a la vida, independientemente de la profesión que se ejerza. A fin de cuentas, la mayoría de los trabajos precisan del uso de la mayoría de tipos de inteligencia. La educación que se enseña en las aulas se empeña en ofrecer contenidos y procedimientos enfocados a evaluar los dos primeros tipos de inteligencia: lingüística y lógico-matemática. No obstante, esto resulta totalmente insuficiente en el proyecto de educar a los alumnos en plenitud de sus potencialidades.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Como método general se empleó el método científico y el método descriptivo en su modalidad correlacional. Es descriptivo porque describimos e interpretamos la didáctica de la comunicación y la producción de textos narrativos en los estudiantes de la Carrera de Educación y Ciencias Sociales. Es correlacional porque se determinó el grado de relación que existe entre las variables: Didáctica de la comunicación y la Producción de textos narrativos, según Hernández, Fernández y Baptista (citados por Gallardo, 2017) el trabajo de investigación presenta las siguientes categorías:

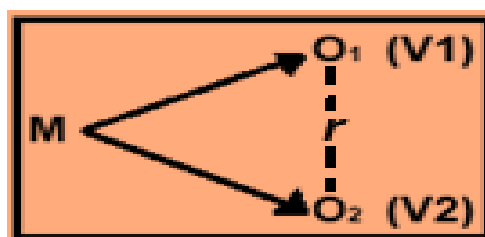
- Según su finalidad es pura.
- Según su alcance temporal es transversal.
- Según su profundidad es descriptiva.
- Según su carácter de medida es cuantitativa.
- Según su marco en que tiene lugar es de campo.
- Según su dimensión temporal es descriptiva.
- Según su orientación es de comprobación.

La investigación fue de tipo cuantitativo, porque los datos que se recolectaron se cuantificaron, es decir se les asignaron códigos numéricos para establecer puntajes y niveles de logro. El nivel fue explicativo, porque se persiguió determinar si el comportamiento de la variable producción de

textos narrativos se explica en el de la variable didáctica de la Comunicación.

### 3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño fue transeccional y correlacional. Transeccional porque se recolectó la información en un solo momento de corte y correlacional porque, el propósito fue saber la situación de cada variable de modo independiente, pero más aún el comportamiento de estas cuando se vinculan, siendo el esquema:



**Donde:**

**M:** Muestra.

**O1 (V1):** Observación de la variable didáctica de la Comunicación.

**O2 (V2):** Observación de la variable producción de textos narrativos.

**r :** Relación entre las variables.

### 3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población fue de 470 alumnos y la muestra, llamada también muestra censal o población muestral, estuvo integrada por 161 alumnos.

**Tabla 2. Población y muestra**

<b>Especialidad</b>	<b>Ciclos</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra (30%)</b>
Educación inicial	II	34	11
	IV	32	10
	VI	28	9
	VIII	16	6
	X	12	4
Educación primaria	II	26	9
	IV	22	8
	VI	17	6
	VIII	14	5
	X	11	4
Idioma Inglés	II	33	11
	IV	27	9
	VI	26	9
	VIII	18	6
	X	13	5
Lengua y Literatura	II	35	12
	IV	29	10
	VI	18	6
	VIII	16	6
	X	17	6
Matemática	II	26	9
<b>TOTAL</b>		<b>470</b>	<b>161</b>

### **3.4. DEFINICIÓN OPERATIVA DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

La técnica para la variable didáctica de la Comunicación fue la encuesta, la que permitió decidir la forma cómo se realizaron la aproximación al sujeto de la muestra y el instrumento de recolección de datos fue un cuestionario. Para la variable producción de textos escritos, la

técnica fue el análisis documental y el instrumento una rúbrica para evaluar la producción de textos narrativos.

### **3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS**

- Se aplicó los instrumentos en las muestras de investigación.
- Se presentó un cuadro con la base de datos obtenida.
- Los datos se presentaron en tablas de distribución de frecuencias y de frecuencias relativas porcentuales unidimensionales y bidimensionales, según corresponda; además, en figuras.
- Se procedió a realizar una prueba de normalidad: Kolmogorov-Smirnov.
- Se realizó la contrastación de hipótesis, mediante Rho Spearman.

#### **3.5.1. Materiales**

- Se empleó como material de campo las listas de cotejo aplicables a los estudiantes y las fichas de observación aplicadas a los docentes.
- Como material de gabinete se empleó papel bond A4, equipos y libros y artículos científicos digitales.

#### **3.5.2. Método**

Se siguió el método deductivo, pues se arribaron a conclusiones como producto del procesamiento estadístico descriptivo e inferencial, es decir, de carácter cuantitativo, pues, según Abreu (2014) “El método

deductivo permite determinar las características de una realidad particular que se estudia por derivación o resultado de los atributos o enunciados contenidos en proposiciones o leyes científicas de carácter general formuladas con anterioridad. Mediante la deducción se derivan las consecuencias particulares o individuales de las inferencias o conclusiones generales aceptadas". (p.200)

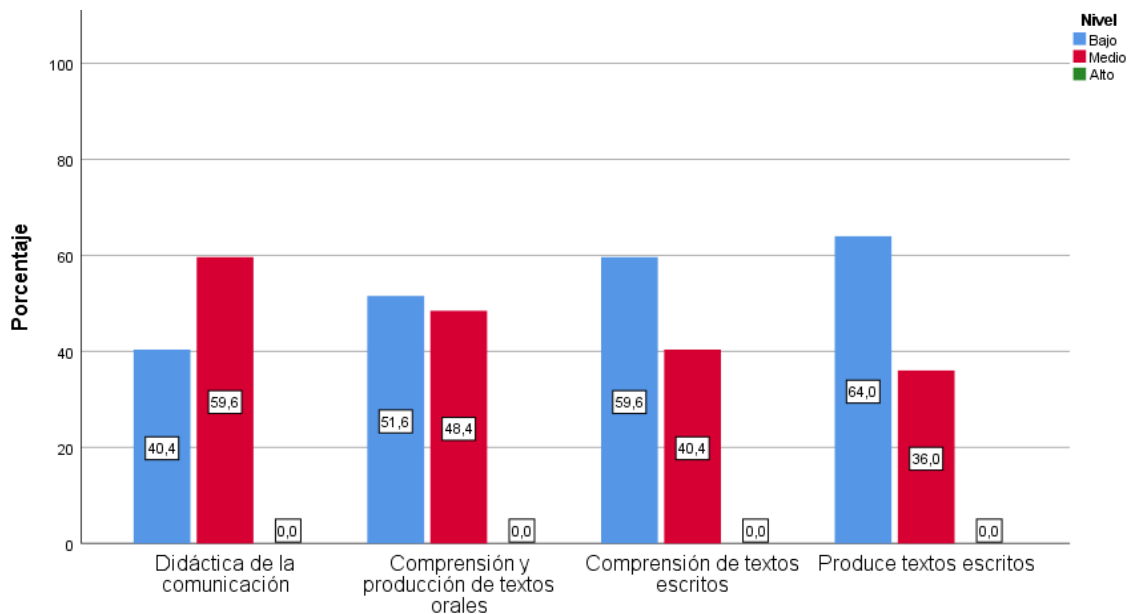
## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

**Tabla 3. Resultados de la variable didáctica de la comunicación y dimensiones**

	Didáctica de la comunicación		Comprensión y producción de textos orales		Comprensión de textos escritos		Produce textos escritos	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	65	40,4%	83	51,6%	96	59,6%	103	64,0%
Medio	96	59,6%	78	48,4%	65	40,4%	58	36,0%
Alto	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	161	100,0%	161	100,0%	161	100,0%	161	100,0%

Nota. Según estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali.



Fuente: Tabla 3.

**Figura 1. Resultados de la variable Didáctica de la comunicación y dimensiones**

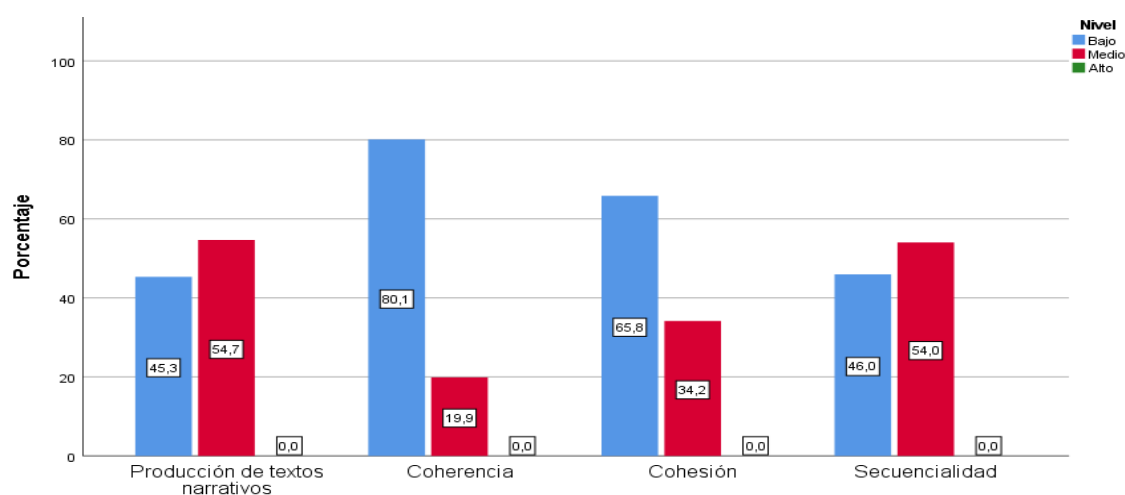
**Descripción:**

La tabla y su figura, muestran que, en cuanto a la variable didáctica de la comunicación, 59.6% lo percibe en el nivel medio y 40.4% en el nivel bajo; respecto a la dimensión comprensión y producción de textos orales, 51.6% la percibe en el nivel bajo y 48.4% en el nivel medio; en cuanto a la dimensión comprensión de textos escritos, 59.6% la percibe en el nivel bajo y 40.4% en el nivel medio; y respecto a la dimensión produce textos escritos, 64% la percibe en el nivel bajo y 36% en el nivel medio.

**Tabla 4. Resultados de la variable producción de textos narrativos y dimensiones**

	Producción de textos							
	narrativos		Coherencia		Cohesión		Secuencialidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	73	45,3%	129	80,1%	106	65,8%	74	46,0%
Medio	88	54,7%	32	19,9%	55	34,2%	87	54,0%
Alto	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	161	100,0%	161	100,0%	161	100,0%	161	100,0%

Nota. Según estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali.



Fuente: Tabla 4.

**Figura 2. Resultados de la variable producción de textos narrativos y dimensiones**

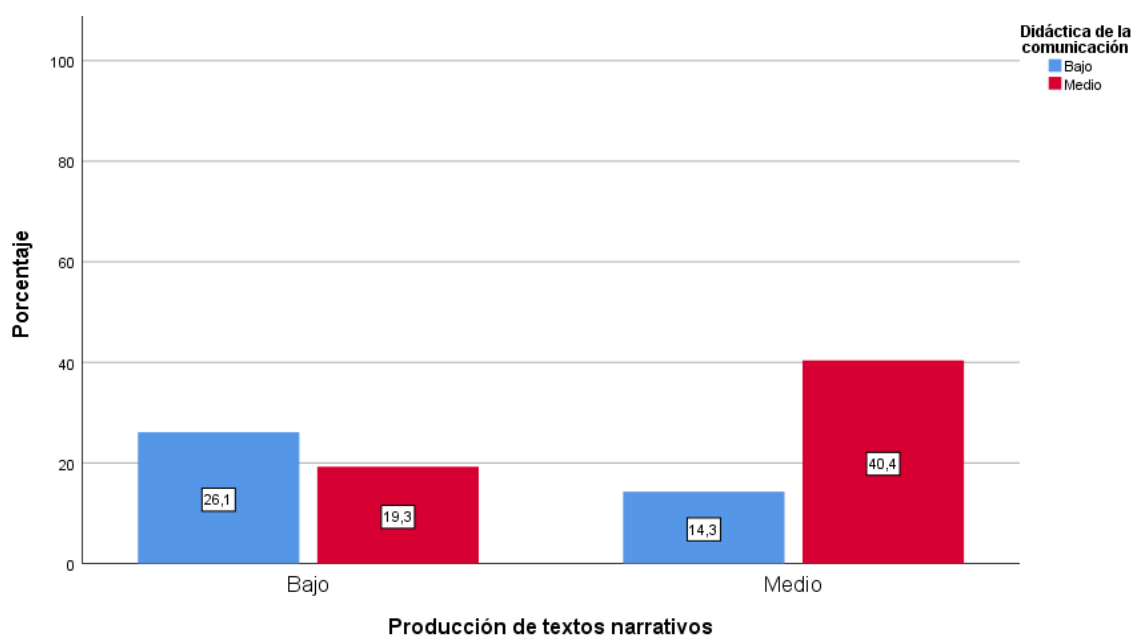
### Descripción:

La tabla y su figura, muestran que, en cuanto a la variable producción de textos narrativos, 54.7% se ubicó en el nivel medio y 45.3% en el nivel bajo; respecto a la dimensión coherencia, 80.1% se ubicó en el nivel bajo y 19.9% en el nivel medio; en cuanto a la dimensión cohesión, 65.8% se ubicó en el nivel bajo y 34.2% en el nivel medio; y respecto a la dimensión secuencialidad, 54% se ubicó en el nivel medio y 46% en el nivel bajo.

**Tabla 5. Resultados cruzados: Didáctica de la comunicación**

		Producción de textos narrativos		Total	
		Bajo	Medio		
Didáctica de la comunicación	Bajo	Recuento	42	23	65
		% del total	26,1%	14,3%	40,4%
	Medio	Recuento	31	65	96
		% del total	19,3%	40,4%	59,6%
Total		Recuento	73	88	161
		% del total	45,3%	54,7%	100,0%

Nota. Según estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali.



Fuente: Tabla 5.

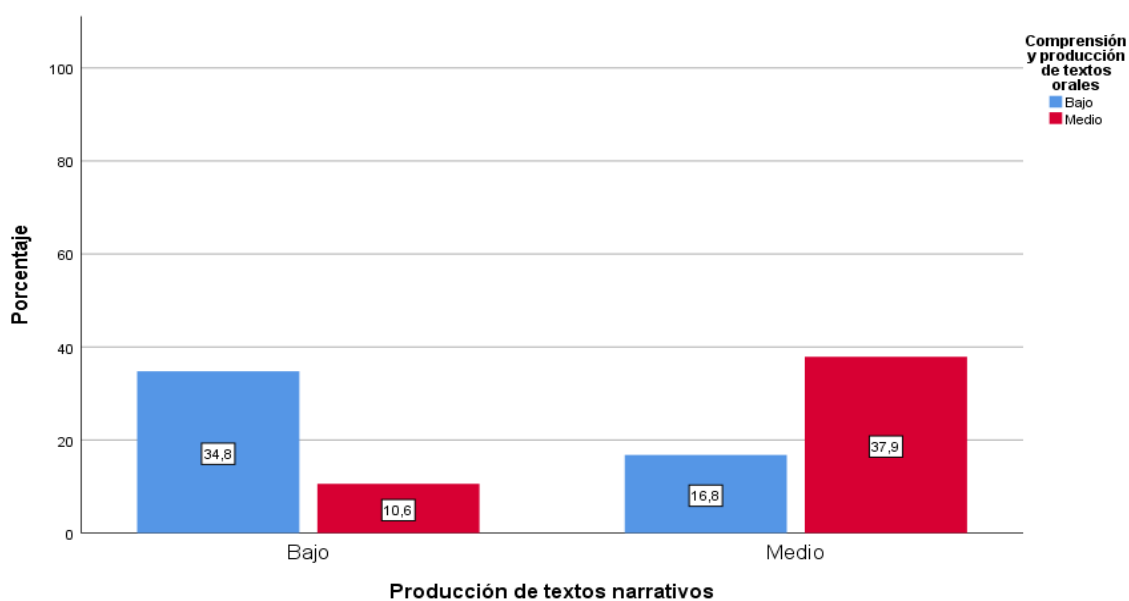
**Figura 3. Resultados cruzados: Didáctica de la comunicación****Descripción:**

La tabla y su figura, muestran que, el mayor porcentaje de la muestra, representado por el 40.4%, percibe la variable didáctica de la comunicación en el nivel medio y, a su vez, se ubicó en el nivel medio en cuanto a la variable producción de textos narrativos, en la sede de estudio.

**Tabla 6. Resultados cruzados: Comprensión y producción de textos orales**

		Producción de textos narrativos			
		Bajo	Medio	Total	
Comprensión y producción de textos orales	Bajo	Recuento	56	27	83
		% del total	34,8%	16,8%	51,6%
	Medio	Recuento	17	61	78
		% del total	10,6%	37,9%	48,4%
Total		Recuento	73	88	161
		% del total	45,3%	54,7%	100,0%

Nota. Según estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali.



Fuente: Tabla 6.

**Figura 4. Resultados cruzados: Comprensión y producción de textos orales**

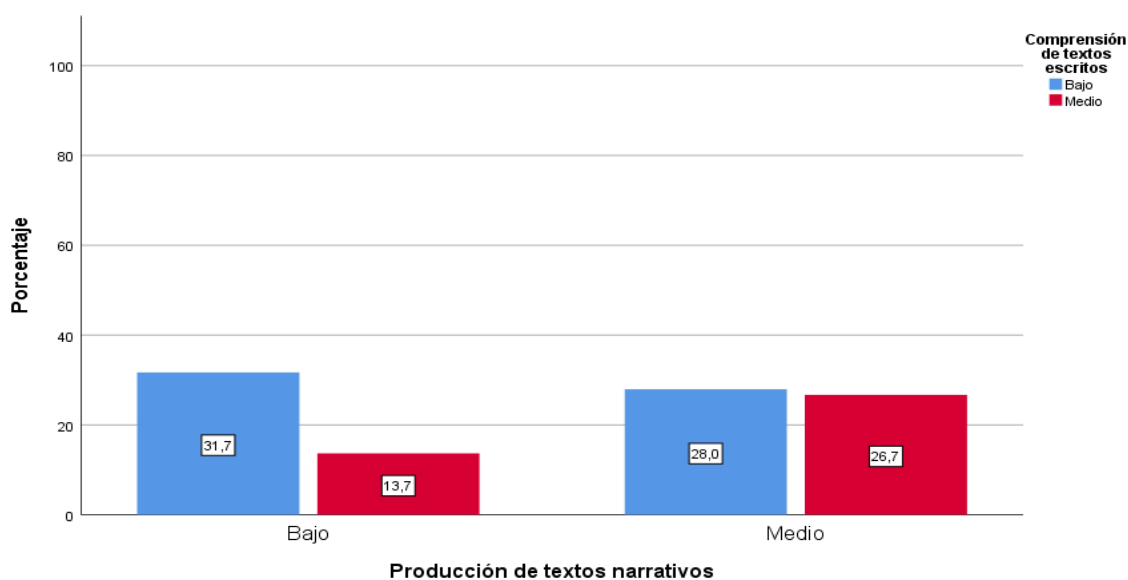
### Descripción:

La tabla y su figura, muestran que, el mayor porcentaje de la muestra, representado por el 37.9%, percibe la dimensión comprensión y producción de textos orales en el nivel medio y, a su vez, se ubicó en el nivel medio en cuanto a la variable producción de textos narrativos, en la sede de estudio.

**Tabla 7. Resultados cruzados: Comprensión de textos escritos**

		Producción de textos narrativos			
		Bajo	Medio	Total	
Comprensión de textos escritos	Bajo	Recuento	51	45	96
		% del total	31,7%	28,0%	59,6%
	Medio	Recuento	22	43	65
		% del total	13,7%	26,7%	40,4%
Total		Recuento	73	88	161
		% del total	45,3%	54,7%	100,0%

Nota. Según estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali.



Fuente: Tabla 7.

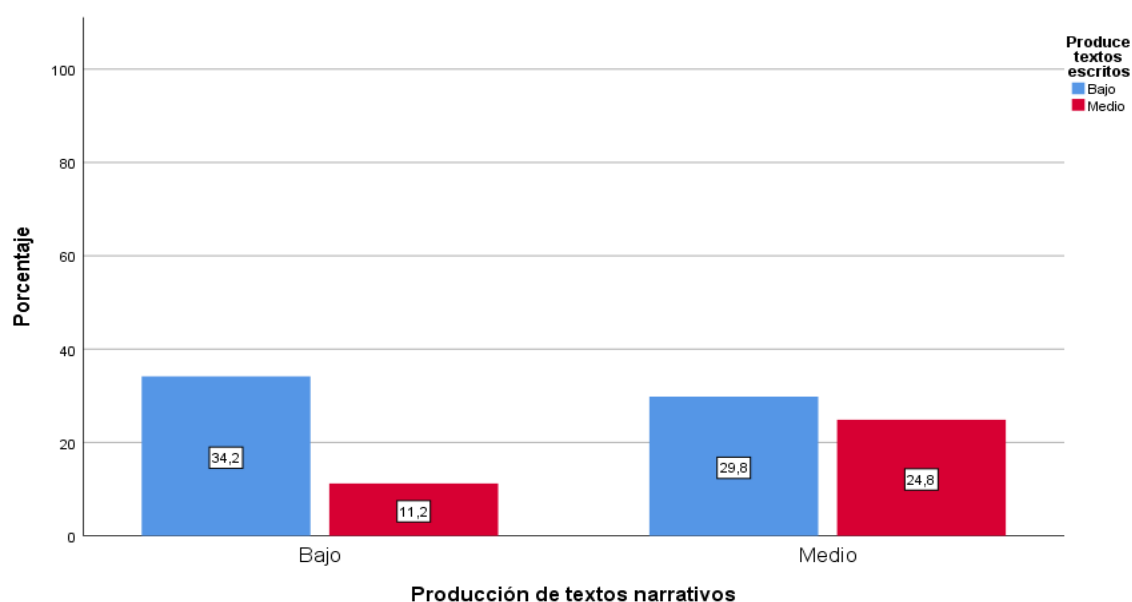
**Figura 5. Resultados cruzados: Comprensión de textos escritos****Descripción:**

La tabla y su figura, muestran que, el mayor porcentaje de la muestra, representado por el 31.7%, percibe la dimensión comprensión de textos escritos en el nivel bajo y, a su vez, se ubicó en el nivel bajo en cuanto a la variable producción de textos narrativos, en la sede de estudio.

**Tabla 8. Resultados cruzados: Produce textos escritos**

		Producción de textos narrativos			
			Bajo	Medio	Total
Produce textos escritos	Bajo	Recuento	55	48	103
		% del total	34,2%	29,8%	64,0%
escritos	Medio	Recuento	18	40	58
		% del total	11,2%	24,8%	36,0%
Total		Recuento	73	88	161
		% del total	45,3%	54,7%	100,0%

Nota. Según estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali.



Fuente: Tabla 8.

**Figura 6. Resultados cruzados: Produce textos escritos \*Producción de textos narrativos**

#### Descripción:

La tabla y su figura, muestran que, el mayor porcentaje de la muestra, representado por el 34.2%, percibe la dimensión produce textos escritos en el nivel bajo y, a su vez, se ubicó en el nivel bajo en cuanto a la variable producción de textos narrativos, en la sede de estudio.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN DE RESULTADOS

#### 5.1. CONTRASTE DE HIPÓTESIS

A continuación, se realizan los procedimientos estadísticos propios de la estadística inferencial, siendo el primero de ellos la aplicación de pruebas de normalidad que determinen el tipo de distribución de datos que poseen las variables y dimensiones que intervienen en el contraste, en este caso se aplicará la prueba de Kolmogorov-Smirnov debido a que la muestra es mayor a 50 unidades:

**Tabla 9. Aplicación de pruebas de normalidad: Kolmogorov-Smirnov**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Didáctica de la comunicación	,200	161	,000
Comprensión y producción de textos orales	,182	161	,000
Comprensión de textos escritos	,207	161	,000
Produce textos escritos	,251	161	,000
Producción de textos narrativos	,218	161	,000

Nota. Aplicada utilizando el software estadístico IBM Statistics SPSS 26.

Los resultados de la aplicación de las pruebas de normalidad muestran que, en cuanto a la variable didáctica de la comunicación, sus dimensiones comprensión y producción de textos orales, comprensión de textos escritos y produce textos escritos, además de la variable producción de textos narrativos, los datos no se ajustan a una distribución normal (Sig.<= 0.05), por lo tanto, se aplicará el estadístico de correlación no

paramétrica Rho de Spearman, debido a que intervienen distribuciones no paramétricas en la totalidad de los contrastes.

### Contraste de Hipótesis General

- $H_0$ : No existe relación directa y significativa entre didáctica de la Comunicación y producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.
- $H_a$ : Existe relación directa y significativa entre didáctica de la Comunicación y producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

**Tabla 10. Aplicación de prueba de correlación: Rho de Spearman**

			Didáctica de la comunicación	Producción de textos narrativos
Rho de Spearman	Didáctica de la comunicación	Valor	1,000	,535**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	161	161
	Producción de textos narrativos	Valor	,535**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	161	161

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## **Decisión**

El resultado 0.535 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.000 < 0.05 indica que el resultado fue significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe relación directa y significativa entre didáctica de la Comunicación y producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

## **Contraste de Hipótesis Específica 1**

- $H_{01}$ : No existe relación directa y significativa entre comprensión y producción de textos orales y producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.
- $H_{a1}$ : Existe relación directa y significativa entre comprensión y producción de textos orales y producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

**Tabla 11. Aplicación de prueba de correlación: Rho de Spearman**

			Comprensión y producción de textos orales	Producción de textos narrativos
Rho de Spearman	Comprensión y producción de textos orales	Valor	1,000	,525**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	161	161
	Producción de textos narrativos	Valor	,525**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	161	161

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Decisión

El resultado 0.525 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.000 < 0.05 indica que el resultado fue significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe relación directa y significativa entre comprensión y producción de textos orales y producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

## Contraste de Hipótesis Específica 2

- $H_{02}$ : No existe relación directa y significativa entre comprensión de textos escritos y producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.
- $H_{a2}$ : Existe relación directa y significativa entre comprensión de textos escritos y producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

**Tabla 12. Aplicación de prueba de correlación: Rho de Spearman**

			Comprensión de textos escritos	Producción de textos narrativos
Rho de Spearman	Comprensión de textos escritos	Valor	1,000	,450**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	161	161
	Producción de textos narrativos	Valor	,450**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	161	161

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Decisión

El resultado 0.450 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.000 < 0.05 indica que el resultado fue significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe relación directa y significativa entre comprensión de textos escritos y producción de

textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

### Contraste de Hipótesis Específica 3

- $H_{03}$ : No existe relación directa y significativa entre produce textos escritos y producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.
- $H_{a3}$ : Existe relación directa y significativa entre produce textos escritos y producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

**Tabla 13. Aplicación de prueba de correlación: Rho de Spearman**

		Producción de		
			Produce textos escritos	textos narrativos
Rho de Spearman	Produce	Valor	1,000	,549**
	textos	Sig. (bilateral)	.	,000
	escritos	N	161	161
	Producción	Valor	,549**	1,000
	de textos	Sig. (bilateral)	,000	.
	narrativos	N	161	161

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Decisión

El resultado 0.549 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.000 < 0.05 indica que el resultado fue significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe relación directa y significativa entre produce textos escritos y producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

## 5.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Ya conocidos los resultados del estudio, estos tienen que ser analizados y ligados a las perspectivas teóricas y metodológicas de estudio, en ese sentido, correspondiente a la primera tabla en la que se desarrollan los resultados de la variable didáctica de la comunicación y dimensiones, en la que los estudiantes de educación de la sede de estudio pudieron ver medianamente cumplida la didáctica comunicativa empleada, mientras que, en su desarrollo específico, se pudo encontrar a las dimensiones comprensión y producción de textos orales, comprensión de textos escritos, y producción de textos escritos no desarrolladas a cabalidad, lo que genera una baja ejecución de la didáctica ahondada; en coherencia con lo mencionado Huamán (2015), afirma que la tradición oral, que se la percibe en cuanto a su práctica en un nivel alto, y la didáctica del área de comunicación, que se la percibe en un nivel medio, apenas, lo mismo que la relación entre la tradición oral y las dimensiones de la didáctica de la Comunicación: comprende textos orales, se expresa oralmente, comprende textos escritos y produce textos escritos, Ramírez (2015),

añade que las dificultades para comprensión lectora son focalizadas en la progresión son la determinación de conectores y de secuencia; y las dificultades para comprensión lectora focalizadas en los recursos de comprensión son el recuerdo de lo leído y la reorganización; por su parte Cassany (2003) y Almeida (2012), la refieren como el conjunto de procedimientos, técnicas y estrategias que emplea un docente en el proceso de enseñanza aprendizaje para lograr que el estudiante desarrolle competencias para expresarse oralmente y por escrito y comprender mensajes, también orales y escritos, en el marco del desarrollo de competencias comunicativas.

Correspondiente a la segunda tabla, en la que interactúan la producción de textos narrativos con sus dimensiones, se pudo demostrar que la producción de textos en los estudiantes se ejecuta medianamente en la mayoría, mientras que ahondando en la dimensión coherencia y la dimensión cohesión, estas fueron no fueron desarrolladas por la mayor parte de la muestra de estudio, siendo de déficit para la variable mencionada; mientras que la dimensión secuencialidad muestra un desarrollo aceptable en la sede de estudio; en relación a lo encontrado Hernández (2013), encuentra que la escritura genera amplios propósitos tanto en el docente como en el alumno, en este sentido, parto de la importancia que se generó en el ambiente escolar y de esos elementos que fueron cambiados en la expresión escrita de textos narrativos en los estudiantes, Anampa (2016), en cambio la posiciona en nivel de inicio ya que no saben realizar los textos narrativos y expositivos de manera coherente y eficiente; por lo que Echevarría (2008), la responde como una de las formas de expresión y producción de ideas con sentido, utilizando

símbolos gráficos. Esto implica, procesos de creación, preparación de lo que se va a escribir, escribir el texto, revisión y cuidado de la presentación de lo escrito.

Mientras que en la tercera tabla en la que se conoció la interacción entre las variables didáctica de la comunicación y la producción de textos narrativos, las que se posicionan en la misma línea de investigación en el estudio, y en donde los estudiantes de la carrera de educación mostraron capacidades aceptables, es por ello que Quesada (2014) las concibe como una creación que lleva a la interpretación asimilada y lúdica, por ello, focalizar el asunto en la poesía era necesario para sacar a relucir el tema de interdisciplinariedad, la cual se convierte en base para la lectura comentada de las diferentes vías, Madrid (2015), pudo presentar mejorías al reflejar mayor cohesión y coherencia que se evidenció en la manera de presentar la información, en la estructura de las oraciones y relación entre párrafos, Romo (2015), la encuentra como un proceso en la que un docente enseñar efectivamente “dos aspectos fundamentales: la comunicación oral y la comunicación escrita, y Cervantes, la combina con el diálogo, la descripción o la argumentación y es expresada a través del cuento, la noticia, el chiste, el diario, la biografía, etc.

En respuesta de la cuarta tabla, en la que se presenta los resultados cruzados de la dimensión comprensión y producción de textos en relación a la variable producción de textos narrativos el mayor porcentaje de la muestra, la percibe en el nivel medio; referente a la quinta y sexta tabla, en la que se presenta la dimensión comprensión de textos escritos y la dimensión produce textos escritos en la interacción con la variable producción de textos narrativos, el mayor porcentaje de la muestra, la

percibe en el nivel bajo; en congruencia a ello Martínez (2015), la aplica en programas pedagógicos, ya que influye positivamente en el manejo de las propiedades, unidad temática, ortografía puntual, corrección gramatical y manejo de la cohesión de los textos narrativos escritos por los estudiantes, Lozano la procesa ya que narrar es contar, en forma amena e interesante un hecho real o verosímil, temas de la vida diaria, de la existencia humana y que el autor puede plasmarlos mediante la palabra, matizándolo con episodio; todo ello cimentado en la propiedad semántica global del texto y referida al seguimiento de un núcleo temático a lo largo de la producción, en la propiedad del texto que permite establecer las articulaciones gramaticales del texto y en la capacidad de producir textos para comunicarse por escrito en forma coherente.

Finalmente, el análisis, se fundamenta epistémicamente en la teoría del aprendizaje significativo, ya que Rodríguez (2004), la ocupa en los procesos mismos que el individuo pone en juego para aprender, y en la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner, debido a que la vida humana requiere del desarrollo de varios tipos de inteligencia.

## CONCLUSIONES

El resultado 0.535 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.000 < 0.05 indica que el resultado fue significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe relación directa y significativa entre didáctica de la Comunicación y producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

El resultado 0.525 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.000 < 0.05 indica que el resultado fue significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe relación directa y significativa entre comprensión y producción de textos orales y producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

El resultado 0.450 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.000 < 0.05 indica que el resultado fue significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe relación directa y significativa entre comprensión de textos escritos y producción de textos narrativos en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

El resultado 0.549 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.000 < 0.05 indica que el resultado fue significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe relación directa y significativa entre produce textos escritos y producción de textos narrativos en

los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

## **SUGERENCIAS**

Con la finalidad de mejorar los principios sobre didácticas pedagógicas en el área de comunicación y producción textual, se sugiere a las autoridades de la Facultad de Educación y en general de la Universidad Nacional de Ucayali, plasmar fortalezas estratégicas que generen satisfacción de las finalidades educativas de diversas instituciones educativas a laborar por parte de cada estudiante.

Para mejorar el desarrollo en los estudiantes de la didáctica de la comunicación y la producción de textos narrativos, se sugiere nuevos métodos de seguimiento continuo para la concretización de indicadores universitarios entre el docente y el estudiante.

A los estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019, seguir los lineamientos de cada área universitaria dentro de las carreras de educación, ya que de esta manera se pueden percibir puntos en déficit a mejorar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, J. (2014). El Método de la Investigación. En: *Daena. International Journal of Good Conscience* 9(3). Recuperado el 23 de julio de 2019. Disponible en: [http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9\(3\)195-204.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9(3)195-204.pdf)
- Aguirre, R. (2012). Pensamiento narrativo y educación. En: *Educere*, vol. 16, núm. 53, Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela. Recuperado el 28 de julio de 2019. Disponible en:  
<http://www.redalyc.org/pdf/356/35623538010.pdf>
- Almeyda, O. (2004). *Estrategias de comprensión de lectura*. Lima: San Marcos.
- Anampa, I. (2016). *Producción de textos escritos en estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa Francisco Bolognesi Cervantes, San Juan de Lurigancho, 2016*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Perú: Lima. p.36.
- Armenta, S. (2010). *El proceso de la comprensión lectora en los alumnos de bachillerato*. Tesis. México: Universidad de Antioquia.
- Cano, R. (2009). *Cuestionario sobre motivación lectora en una experiencia de plan lector*. Tesis. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cassany, D. (2003). Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones. En: *Tarbiya, Revista de investigación e innovación educativa del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación*, Universidad Autónoma de Madrid, Nº 32, p.113-132.
- Castillo, M. (2010). La profesión docente. En: *Rev Med Chile*, 138. Recuperado el 30 de julio de 2019. Disponible en:  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/rmc/v138n7/art17.pdf>
- Echevarría, J. (2008). *Comprensión y producción de textos*. Huánuco: UNHEVAL.

- Chinga, G. (2012). *Producción de textos narrativos en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una escuela de Pachacútec*. Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Gardner, H. (2019). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Paidós Educación, España. Obtenido de:  
[https://www.planetadelibros.com/libros\\_contenido\\_extra/42/41371\\_INTELI\\_GENCIAS\\_MULTIPLES.pdf](https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/42/41371_INTELI_GENCIAS_MULTIPLES.pdf)
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación*. Universidad Continental, Huancayo. Gardner, H. (2019). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Paidós Educación, España. Obtenido de:  
[https://www.planetadelibros.com/libros\\_contenido\\_extra/42/41371\\_INTELI\\_GENCIAS\\_MULTIPLES.pdf](https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/42/41371_INTELI_GENCIAS_MULTIPLES.pdf)  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- González, R. (2003). La coherencia textual como fenómeno discursivo. En: *Bibliid*, vol. 19, núm. 2, pp. 217-242. Recuperado el 29 de abril de 2018. Disponible en: <https://repositorio.uam.es>
- González, O. (s.f.). El concepto de Universidad. Artículo recuperado el 23 de julio de 2019. Disponible en:  
[http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista102\\_S2A1ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista102_S2A1ES.pdf)
- Guardia, N. (2009). *Lenguaje y comunicación*. Costa Rica: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana, CECC/SICA.
- Hernández, L. (2013). *La producción escrita de textos narrativos en los estudiantes del grado 9° B de la Institución Educativa Marco Fidel Suárez del municipio de Caucasia, Antioquia*. Tesis de licenciatura. Universidad de Antioquia. Colombia: Caucasia. 75p.

- Huamán, A. (2015). *Tradición oral y su relación con la didáctica del área de Comunicación en educación primaria del pueblo Sharanahua en la provincia de Purús-Ucayali, 2012*. Tesis. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Madrid, L. (2015). *La producción de textos narrativos de los estudiantes de II de Magisterio de la Escuela Normal Mixta del Litoral Atlántico de Tela, Atlántida del año 2013: una propuesta didáctica*. Tesis de maestría. Universidad Pedagógica Nacional. México: México D.F. 84p.
- Martínez, M. (2015). *Efectos del programa "Imaginación" en la producción de textos escritos narrativos en escolares del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5011 "Darío Arrus"*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú: Lima. 61p.
- Ministerio de Educación. (2015). *Diseño Curricular de Educación Básica Regular*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación del Perú (2009). *Diseño Curricular de la educación básica regular (2da ed.)*. Lima, Perú: World Color Perú S.A.
- Ministerio de Educación. (2008). *Diseño Curricular de Educación Básica Regular*. Lima: Ministerio de Educación.
- Panduro, N. (2017). *Estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 65299 Nueva Libertad del Distrito de Callería de Ucayali, 2017*. Tesis de licenciatura. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Perú: Ucayali-Uladech sede Ucayali. 73p.
- Paredes, V. (2015). *Estrategias de mini cuentos para mejorar la producción de textos narrativos breves en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Juan Valer Sandoval" de Nuevo*

*Chimbote, 2015*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Santa. Ancash.

Pognante, P. (2006). Sobre el concepto de escritura. En: *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, vol. 28, núm. 2, Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe. Recuperado el 29 de julio de 2019. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/pdf/4575/457545086003.pdf>

Quesada, J. (2014). *Marco teórico y praxis de la didáctica de la poesía en 4º de ESO. La lectura comentada a través de los géneros poéticos digitales. España: Universidad de Extremadura*. Disponible en: [http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/2597/TDUEx\\_2014\\_Quesada\\_Galan.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/2597/TDUEx_2014_Quesada_Galan.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ramírez, B. (2015). *Dificultades para la Comprensión Lectora en el Aprendizaje de los niños y niñas del 5º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64567 "Jorge Coquis Herrera", Pucallpa, 2014*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Trujillo.

Retuerto, B. (2011). *El uso de estrategias metacognitivas en el proceso de la lectura y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa pública Domingo Mandamiento Sipán-UGEL 09-Huacho*. Tesis. Lima: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Revista Electrónica de Investigación e Innovación Educativa y Socioeducativa*, 3(1): 29-50. Obtenido de: <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/97912/rodriguez.pdf?sequence=1#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20del%20aprendizaje>

%20significativo%20es%20la%20propuesta%20que%20hizo, aprende%20aquellos%20que%20se%20descubre.

Romo, P. (2015). Didáctica y evaluación de la comunicación oral. En: *Anales de la Universidad Central del Ecuador*. Vol.1, No.373. Recuperado el 7 de agosto de 2019. Disponible en:

[200.12.169.32/index.php/ANALES/article/view/210/PDF](http://200.12.169.32/index.php/ANALES/article/view/210/PDF)

Santos, D. (2012). *Fundamentos de Comunicación*. México: Red Tercer Milenio.

Torres, H y Girón, D. (2009). *Didáctica general*. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana, CECC/SICA.

Vellutino, R. (1980). Deficiencias verbales y alteraciones en la lectura. En: *El niño con dificultades para aprender*. Santiago: Galdoc.edición

## **ANEXOS**

## ANEXO 1

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> ¿Cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y la coherencia en la producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019? ¿Cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y la cohesión en la producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019? ¿Cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y la secuencialidad en la producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Determinar cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y la coherencia en la producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019. Determinar cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y la cohesión en la producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019. Determinar cuál es la relación entre didáctica de la Comunicación y la secuencialidad en la producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación directa y significativa entre didáctica de la Comunicación y producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> Existe relación directa y significativa entre didáctica de la Comunicación y la coherencia en la producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019. Existe relación directa y significativa entre didáctica de la Comunicación y la cohesión en la producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019. Existe relación directa y significativa entre didáctica de la Comunicación y la secuencialidad en la producción de textos narrativos en estudiantes de las carreras profesionales de Educación en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.</p>	<p><b>Variable 1</b> Didáctica de la comunicación</p> <p><b>Dimensiones:</b> Comprensión y producción de textos orales Comprensión de textos escritos Produce textos escritos</p> <p><b>Variable 2</b> Producción de textos narrativos</p> <p><b>Dimensiones:</b> La coherencia La cohesión La secuencialidad</p>	<p><b>Método</b> Deductivo.</p> <p><b>Tipo</b> Cuantitativo.</p> <p><b>Diseño</b> Transeccional y correlacional.</p> <p><b>Población y muestra</b> 470/161 alumnos.</p> <p><b>Técnica</b> Encuesta. Análisis Documental.</p> <p><b>Instrumento</b> Test. Rubrica.</p> <p><b>Análisis de datos</b> -Aplicación de instrumentos. -Elaboración de base de datos. -Elaboración de tablas y figuras. -Prueba de normalidad: Kolmogorov-Smirnov. -Contrastación de hipótesis: Rho Spearman.</p>

## ANEXO 2

## INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA



## TEST: PERCEPCIÓN DE LA DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN

**Estimado alumno:** Este cuestionario es para que nos expresas tu percepción sobre cómo enseña tu profesor o profesora de Comunicación. Es anónimo, por eso responde con la verdad. Marca una X en la columna que corresponda a tu idea, según la pregunta. Muchas gracias.

Dimensión: Didáctica de la expresión y comprensión oral		3 Sí	2 En ocasiones	1 No
1	¿Tu profesor te enseña a pronunciar con claridad los mensajes?			
2	¿Tu profesor se preocupa de que comprendas mensajes y los pronuncies sin interrupciones?			
3	¿Tu profesor se preocupa de que tu pronunciación tenga tonalidad según la intención comunicativa?			
4	¿El profesor te ha enseñado a vocalizar apropiadamente cuando pronuncias un mensaje?			
5	¿El profesor se preocupa y te enseña que tus mensajes deben expresarse según el momento y el tema de comunicación?			
6	¿Tu profesor te ha guiado en el uso y la comprensión de movimientos corporales para reforzar el mensaje?			
7	¿El profesor te ha enseñado las distancias entre quien conversa contigo y tú como clave para una buena comunicación?			
8	¿Cuándo expones un tema, el profesor te enseña a caminar y desplazarte por todo el escenario?			
9	¿El profesor te ha enseñado a expresar y comprender la idea esencial de un mensaje?			
10	¿El docente se preocupa en que escuches y que te escuchen los mensajes de modo atento?			

11	¿El profesor se preocupa de que se respete el turno de participación para hablar?			
12	¿El profesor enseña a que los mensajes que se expresan y las repuestas sean correctas y sobre el tema que se dialoga?			
<b>Didáctica de la comprensión de textos</b>				
13	¿El profesor te enseña a subrayar o a resaltar los textos para que encuentres información en ellos?			
14	¿El profesor te enseña a comprender mensajes que no están en el texto, pero que se desprenden de este?			
15	¿El profesor te enseña a opinar sobre los textos que lees?			
16	¿El profesor te enseña a dar significado a los mensajes, según lo que está escrito en el texto?			
17	¿El profesor te enseña a que identifiques qué secuencia sigue el texto que lees (inicio, desarrollo, final u otras)?			
18	¿El profesor te enseña a que puedas aplicar el tema del texto a otras realidades?			
<b>Didáctica de la producción de textos</b>				
19	¿El profesor te enseña a escribir textos sobre un mismo tema?			
20	¿El profesor te enseña a escribir conectores (además, así mismo, en tal sentido u otros) y usarlos en el texto?			
21	¿El profesor te enseña en los textos que escribes, que se relacionan palabras, según sea masculino-femenino o singular-plural?			
22	¿El profesor te guía en el uso de las letras correctas y los signos apropiados cuando escribes (mayúsculas, minúsculas; coma, punto)?			
23	¿El profesor te orienta, cuando escribes, en el uso de una secuencia correcta (inicio, desarrollo, final u otras)?			
24	¿El profesor te orienta en la revisión y mejora del texto que escribes?			

Autora: Jade Minelli Plaza Alvis.





## ANEXO 3

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**  
**JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. **APELLIDOS Y NOMBRES:** Carlos Alberto López Marrufo
- 1.2. **GRADO ACADÉMICO** : Doctor
- 1.3. **INSTITUCIÓN QUE LABORA:** Universidad Nacional de Ucayali
- 1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**  
 “DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES, EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, 2019”
- 1.5. **AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Martha del Águila Bardales
- 1.6. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir la variable: Percepción de la didáctica de la Comunicación
- 1.7. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD:**
  - De 01 a 09: (No válido, reformular)
  - De 10 a 12: ( No válido, modificar)
  - De 13 a 15: (Válido, mejorar)
  - De 16 a 18: (Válido, precisar)
  - De 19 a 20: (Válido, aplicar)

**II. ASPECTOS A EVALUAR:**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					19
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables.				18	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					20
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					19
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
<b>Sub total</b>					54	137
<b>Total</b>					191	

VALORACIÓN CUANTITATIVA

191

VALORACIÓN CUALITATIVA

VÁLIDO APLICAR

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

FAVORABLE

Lugar y Fecha: Pucallpa, 15 de abril de 2020.



.....  
Dr. Educ. Carlos Alberto López Marrufo  
Especialidad Educación Secundaria: Lengua y Literatura



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. **APELLIDOS Y NOMBRES:** Carlos Alberto López Marrufo
- 1.2. **GRADO ACADÉMICO** : Doctor
- 1.3. **INSTITUCIÓN QUE LABORA:** Universidad Nacional de Ucayali
- 1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**  
“DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES, EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, 2019”
- 1.5. **AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Martha del Águila Bardales
- 1.6. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir la variable: Producción de Textos Narrativos
- 1.7. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD:**
  - De 01 a 09: (No válido, reformular)
  - De 10 a 12: ( No válido, modificar)
  - De 13 a 15: (Válido, mejorar)
  - De 16 a 18: (Válido, precisar)
  - De 19 a 20: (Válido, aplicar)

**II. ASPECTOS A EVALUAR:**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					19
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables.				18	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					20
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					19
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
<b>Sub total</b>					54	137
<b>Total</b>					191	

VALORACIÓN CUANTITATIVA	191
VALORACIÓN CUALITATIVA	VÁLIDO APLICAR
OPINIÓN DE APLICABILIDAD	FAVORABLE

Lugar y Fecha: Pucallpa, 15 de abril de 2020.



.....  
Dr. Educ. Carlos Alberto López Marrufo  
Especialidad Educación Secundaria: Lengua y Literatura



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. **APELLIDOS Y NOMBRES:** Liliana Huaranga Rivera
- 1.2. **GRADO ACADÉMICO** : Magister
- 1.3. **INSTITUCIÓN QUE LABORA:** Universidad Nacional de Ucayali
- 1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**  
“DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES, EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, 2019”
- 1.5. **AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Martha del Águila Bardales
- 1.6. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir la variable: Percepción de la didáctica de la Comunicación
- 1.7. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD:**
  - De 01 a 09: (No válido, reformular)
  - De 10 a 12: ( No válido, modificar)
  - De 13 a 15: (Válido, mejorar)
  - De 16 a 18: (Válido, precisar)
  - De 19 a 20: (Válido, aplicar)

**III. ASPECTOS A EVALUAR:**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					19
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables.				18	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					20
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					19
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
<b>Sub total</b>					54	137
<b>Total</b>					191	

VALORACIÓN CUANTITATIVA	191
VALORACIÓN CUALITATIVA	VÁLIDO APLICAR
OPINIÓN DE APLICABILIDAD	FAVORABLE

Lugar y Fecha: Pucallpa, 15 de abril de 2020.



Mg. Liliana Huaranga Rivera  
Especialidad Educación Primaria



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. **APELLIDOS Y NOMBRES:** Liliana Huaranga Rivera
- 1.2. **GRADO ACADÉMICO** : Magíster
- 1.3. **INSTITUCIÓN QUE LABORA:** Universidad Nacional de Ucayali
- 1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**  
“DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES, EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, 2019”
- 1.5. **AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Martha del Águila Bardales
- 1.6. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir la variable: Producción de Textos Narrativos
- 1.7. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD:**
  - De 01 a 09: (No válido, reformular)
  - De 10 a 12: ( No válido, modificar)
  - De 13 a 15: (Válido, mejorar)
  - De 16 a 18: (Válido, precisar)
  - De 19 a 20: (Válido, aplicar)

**II. ASPECTOS A EVALUAR:**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					19
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables.				18	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					20
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					19
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
<b>Sub total</b>					54	137
<b>Total</b>					191	

VALORACIÓN CUANTITATIVA

191

VALORACIÓN CUALITATIVA

VÁLIDO APLICAR

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

FAVORABLE

Lugar y Fecha: Pucallpa, 15 de abril de 2020.



Mg. Liliana Huaranga Rivera  
Especialidad Educación Primaria



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. **APELLIDOS Y NOMBRES:** Elizabeth pacheco Dávila
- 1.2. **GRADO ACADÉMICO** : Doctor en Educación
- 1.3. **INSTITUCIÓN QUE LABORA:** Universidad Nacional de Ucayali
- 1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**  
“DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES, EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, 2019”
- 1.5. **AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Martha del Águila Bardales
- 1.6. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir la variable: Percepción de la didáctica de la Comunicación
- 1.7. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD:**
  - De 01 a 09: (No válido, reformular)
  - De 10 a 12: ( No válido, modificar)
  - De 13 a 15: (Válido, mejorar)
  - De 16 a 18: (Válido, precisar)
  - De 19 a 20: (Válido, aplicar)

**IV. ASPECTOS A EVALUAR:**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					19
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables.				18	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					20
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					19
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
<b>Sub total</b>					54	137
<b>Total</b>					191	

VALORACIÓN CUANTITATIVA	191
VALORACIÓN CUALITATIVA	VÁLIDO APLICAR
OPINIÓN DE APLICABILIDAD	FAVORABLE

Lugar y Fecha: Pucallpa, 15 de abril de 2020.



.....  
Dra. Educ. Elizabeth Pacheco Dávila  
Especialidad Educación Secundaria: Idioma Inglés



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. **APELLIDOS Y NOMBRES:** Liliana Huaranga Rivera
- 1.2. **GRADO ACADÉMICO** : Magíster
- 1.3. **INSTITUCIÓN QUE LABORA:** Universidad Nacional de Ucayali
- 1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**  
“DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES, EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, 2019”
- 1.5. **AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Martha del Águila Bardales
- 1.6. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir la variable: Producción de Textos Narrativos
- 1.7. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD:**
  - De 01 a 09: (No válido, reformular)
  - De 10 a 12: ( No válido, modificar)
  - De 13 a 15: (Válido, mejorar)
  - De 16 a 18: (Válido, precisar)
  - De 19 a 20: (Válido, aplicar)

**II. ASPECTOS A EVALUAR:**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					19
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables.				18	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					20
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					19
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
<b>Sub total</b>					54	137
<b>Total</b>					191	

VALORACIÓN CUANTITATIVA

191

VALORACIÓN CUALITATIVA

VÁLIDO APLICAR

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

FAVORABLE

Lugar y Fecha: Pucallpa, 15 de abril de 2020.



.....  
Dra. Educ. Elizabeth Pacheco Dávila  
Especialidad Educación Secundaria: Idioma Inglés

## ANEXO 4

## CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

## CONSTANCIA

El Decano de la FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES de la Universidad Nacional de Ucayali.

**Hace constar:**

Que la profesora, **MARTHA DEL ÁGUILA BARDALES** con DNI N° 41205918, tesista de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali - Maestría en Docencia y Pedagogía Universitaria, en el marco del desarrollo de la tesis denominada: “**DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES, UNU, 2019**”, de su autoría, ha realizado la aplicación de instrumentos de recolección de datos durante los meses de agosto y setiembre del presente año.

Se expide la presente Constancia a solicitud del interesado y para los fines que considere pertinentes.

Pucallpa, 04 de octubre del 2021.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI  
FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES  
DR. WALTER FERNANDO PINEDA AGUILAR  
DECANO

## ANEXO 5

## BASE DE DATOS

ID	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	S	ESC	I13	I14	I15	I16	I17	I18	S	ESC	I19	I20	I21	I22	I23	I24	S	ESC	TT	ESC	I1	I2	I3	S	ESC	I4	I5	I6	S	ESC	I7	I8	I9	I10	S	ESC	TT	ESC
1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	21	2	2	2	1	2	2	1	10	1	2	1	2	2	1	1	9	1	40	1	1	2	2	5	1	2	2	2	6	2	2	2	1	2	7	2	18	2
2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	18	1	2	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	2	8	1	33	1	2	1	1	4	1	2	1	1	4	1	2	1	1	1	5	1	13	1	
3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	17	1	1	2	2	1	2	2	10	1	2	1	2	1	2	2	10	1	37	1	1	2	1	4	1	2	2	2	6	2	2	2	1	2	7	2	17	2
4	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	18	1	2	1	2	1	1	2	9	1	2	1	1	1	1	2	8	1	35	1	2	1	2	5	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	5	1	14	1
5	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	22	2	1	2	1	2	2	1	9	1	2	2	2	2	1	1	10	1	41	2	2	2	1	5	1	2	2	2	6	2	2	2	1	2	7	2	18	2
6	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	16	1	1	1	2	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	7	1	31	1	1	2	1	4	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1	
7	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	21	2	2	2	2	2	2	1	11	2	1	2	2	2	2	2	11	2	43	2	1	2	2	5	1	2	2	1	5	1	2	2	2	1	7	2	17	2
8	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	22	2	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	2	12	2	45	2	2	2	2	6	2	2	1	2	5	1	2	1	2	2	7	2	18	2
9	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	22	2	2	2	2	2	2	1	11	2	1	2	1	2	2	2	10	1	43	2	1	1	1	3	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	17	2
10	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	17	1	1	1	2	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	7	1	32	1	1	1	1	3	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	5	1	12	1	
11	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	20	1	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	2	2	2	11	2	43	2	2	1	1	4	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	18	2
12	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	23	2	2	1	1	1	2	2	9	1	2	2	2	2	2	1	11	2	43	2	2	2	2	6	2	2	2	1	5	1	2	2	1	1	6	1	17	2
13	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	20	1	1	2	2	2	2	1	10	1	1	2	2	2	2	2	11	2	41	2	1	2	1	4	1	1	2	2	5	1	1	2	2	2	7	2	16	1
14	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	15	1	2	1	1	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	2	8	1	31	1	2	1	2	5	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	5	1	13	1
15	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	1	1	2	9	1	43	2	1	1	2	4	1	1	2	2	5	1	1	2	2	2	7	2	16	1	
16	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	22	2	2	2	1	2	2	11	2	1	2	2	2	2	1	10	1	43	2	2	2	1	5	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	1	7	2	18	2
17	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	20	1	1	2	1	2	2	2	10	1	2	2	2	1	1	2	10	1	40	1	2	1	2	5	1	1	2	2	5	1	1	2	2	2	7	2	17	2
18	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	20	1	2	2	2	2	1	2	11	2	2	2	2	2	1	11	2	42	2	2	2	2	6	2	1	2	1	4	1	2	1	2	1	6	1	16	1	
19	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	17	1	2	1	1	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	7	1	32	1	1	1	2	4	1	2	1	1	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1	
20	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	1	2	2	1	9	1	43	2	2	2	2	6	2	2	2	1	5	1	2	2	1	1	6	1	17	2	
21	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	1	1	2	10	1	44	2	2	2	1	5	1	2	2	2	6	2	1	2	2	1	6	1	17	2	
22	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	20	1	2	1	2	2	1	2	10	1	2	2	1	2	2	11	2	41	2	1	2	2	5	1	1	2	2	5	1	2	2	2	2	8	2	18	2	
23	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	18	1	2	2	1	2	2	11	2	2	2	2	1	1	2	10	1	39	1	1	1	1	3	1	2	2	2	6	2	2	1	2	1	6	1	15	1	
24	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	20	1	2	1	2	2	1	2	10	1	2	2	2	2	2	12	2	42	2	1	2	2	5	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	6	1	14	1	
25	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	22	2	2	2	1	2	2	1	10	1	1	2	2	2	2	11	2	43	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	1	2	2	2	7	2	19	2	
26	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	23	2	2	2	1	2	2	11	2	2	2	1	2	1	2	10	1	44	2	1	2	2	5	1	2	1	1	4	1	2	2	1	2	7	2	16	1	
27	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	18	1	2	2	1	2	2	1	10	1	2	2	2	1	2	11	2	39	1	2	1	1	4	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	18	2	
28	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	22	2	1	1	2	2	2	10	1	1	2	2	2	2	2	11	2	43	2	1	2	2	5	1	1	1	2	4	1	2	2	1	1	6	1	15	1	
29	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	22	2	2	2	2	1	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	44	2	2	2	2	6	2	2	2	1	5	1	2	1	2	2	7	2	18	2		
30	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	21	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	1	2	1	2	10	1	42	2	2	2	1	5	1	2	1	2	5	1	1	2	2	1	6	1	16	1	
31	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	18	1	2	2	2	2	1	1	10	1	2	1	2	1	2	10	1	38	1	2	1	2	5	1	2	2	2	6	2	2	1	2	2	7	2	18	2	
32	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	21	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	2	11	2	44	2	2	2	2	6	2	1	1	2	4	1	2	2	1	2	7	2	17	2	
33	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	15	1	2	1	1	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	7	1	30	1	2	1	1	4	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1	
34	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	21	2	1	2	1	2	2	2	10	1	2	2	2	1	1	10	1	41	2	1	1	2	4	1	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	18	2		
35	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	20	1	2	1	2	2	2	1	10	1	1	1	2	2	2	10	1	40	1	2	2	1	5	1	2	2	1	5	1	1	2	2	1	6	1	16	1	

36	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	21	2	2	2	1	2	2	1	10	1	2	1	2	2	1	1	9	1	40	1	1	2	2	5	1	2	2	2	6	2	2	2	1	2	7	2	18	2		
37	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	18	1	2	1	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	2	8	1	33	1	2	1	1	4	1	2	1	1	4	1	2	1	1	1	5	1	13	1		
38	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	17	1	1	2	2	1	2	2	10	1	2	1	2	1	2	2	10	1	37	1	1	2	1	4	1	2	2	2	6	2	2	2	1	2	7	2	17	2		
39	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	18	1	2	1	2	1	1	2	9	1	2	1	1	1	1	2	8	1	35	1	2	1	2	5	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	5	1	14	1		
40	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	22	2	1	2	1	2	2	1	9	1	2	2	2	2	1	1	10	1	41	2	2	2	1	5	1	2	2	2	6	2	2	2	1	2	7	2	18	2		
41	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	16	1	1	1	2	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	1	7	1	31	1	1	2	1	4	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1		
42	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	21	2	2	2	2	2	2	1	11	2	1	2	2	2	2	2	11	2	43	2	1	2	2	5	1	2	2	1	5	1	2	2	2	1	7	2	17	2		
43	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	22	2	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	2	12	2	45	2	2	2	2	6	2	2	1	2	5	1	2	1	2	2	7	2	18	2		
44	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	22	2	2	2	2	2	2	1	11	2	1	2	1	2	2	2	10	1	43	2	1	1	1	3	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	17	2		
45	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	18	1	2	1	2	1	1	2	9	1	2	1	1	1	2	1	8	1	35	1	2	1	1	4	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1		
46	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	20	1	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	2	2	2	11	2	43	2	2	1	1	4	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	18	2		
47	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	23	2	2	1	1	1	2	2	9	1	2	2	2	2	1	11	2	43	2	2	2	2	6	2	2	2	1	5	1	2	2	1	1	6	1	17	2			
48	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	20	1	1	2	2	2	2	1	10	1	1	2	2	2	2	2	11	2	41	2	1	2	1	4	1	1	2	2	5	1	1	2	2	2	7	2	16	1		
49	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	15	1	2	1	1	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	2	8	1	31	1	2	1	2	5	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	5	1	13	1		
50	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	1	1	2	9	1	43	2	1	1	2	4	1	1	2	2	5	1	1	2	2	2	7	2	16	1		
51	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	22	2	2	2	2	1	2	2	11	2	1	2	2	2	1	10	1	43	2	2	2	1	5	1	2	2	2	6	2	2	2	2	1	7	2	18	2			
52	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	20	1	1	2	1	2	2	2	10	1	2	2	2	1	1	2	10	1	40	1	2	1	2	5	1	1	2	2	5	1	1	2	2	2	7	2	17	2		
53	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	20	1	2	2	2	2	1	2	11	2	2	2	2	2	1	11	2	42	2	2	2	2	6	2	1	2	1	4	1	2	1	2	1	6	1	16	1			
54	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	17	1	2	1	1	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	1	7	1	32	1	1	1	2	4	1	2	1	1	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1		
55	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	1	2	2	1	9	1	43	2	2	2	2	6	2	2	2	1	5	1	2	2	1	1	6	1	17	2		
56	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	2	1	2	2	2	2	2	11	2	2	2	2	1	1	2	10	1	44	2	2	2	1	5	1	2	2	2	6	2	1	2	2	1	6	1	17	2		
57	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	20	1	2	1	2	2	1	2	10	1	2	2	1	2	2	2	11	2	41	2	1	2	2	5	1	1	2	2	5	1	2	2	2	2	8	2	18	2		
58	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	18	1	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	2	1	1	2	10	1	39	1	1	1	1	3	1	2	2	2	6	2	2	1	2	1	6	1	15	1		
59	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	20	1	2	1	2	2	1	2	10	1	2	2	2	2	2	2	12	2	42	2	1	2	2	5	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	6	1	14	1		
60	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	22	2	2	2	1	2	2	1	10	1	1	2	2	2	2	2	11	2	43	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	1	2	2	2	7	2	19	2		
61	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	23	2	2	2	2	1	2	2	11	2	2	2	1	2	1	2	10	1	44	2	1	2	2	5	1	2	1	1	4	1	2	2	1	2	7	2	16	1		
62	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	18	1	2	2	1	2	2	1	10	1	2	2	2	1	2	2	11	2	39	1	2	1	1	4	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	18	2		
63	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	22	2	1	1	2	2	2	2	10	1	1	2	2	2	2	2	11	2	43	2	1	2	2	5	1	1	1	2	4	1	2	2	1	1	6	1	15	1		
64	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	22	2	2	2	2	1	2	2	11	2	2	1	2	2	2	2	11	2	44	2	2	2	2	6	2	2	2	1	5	1	2	1	2	2	7	2	18	2		
65	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	21	2	1	2	2	2	2	2	11	2	2	2	1	2	1	2	10	1	42	2	2	1	5	1	2	1	2	5	1	1	2	2	1	2	2	1	6	1	16	1
66	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	18	1	2	2	2	2	1	1	10	1	2	1	2	1	2	2	10	1	38	1	2	1	2	5	1	2	2	2	6	2	2	1	2	2	7	2	18	2		
67	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	21	2	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	2	11	2	44	2	2	2	2	6	2	1	1	2	4	1	2	2	1	2	7	2	17	2		
68	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	16	1	2	1	1	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	1	7	1	31	1	2	1	1	4	1	1	1	2	4	1	1	1	2	5	1	13	1			
69	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	21	2	1	2	1	2	2	2	10	1	2	2	2	1	1	10	1	41	2	1	1	2	4	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	18	2			
70	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	20	1	2	1	2	2	2	1	10	1	1	1	2	2	2	10	1	40	1	2	2	1	5	1	2	2	1	5	1	1	2	2	1	6	1	16	1			

71	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	21	2	2	2	1	2	2	1	10	1	2	1	2	2	1	1	9	1	40	1	1	2	2	5	1	2	2	2	6	2	2	2	1	2	7	2	18	2
72	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	18	1	2	1	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	2	8	1	33	1	2	1	1	4	1	2	1	1	4	1	2	1	1	1	5	1	13	1
73	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	17	1	1	2	2	1	2	2	10	1	2	1	2	1	2	2	10	1	37	1	1	2	1	4	1	2	2	2	6	2	2	2	1	2	7	2	17	2
74	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	18	1	2	1	2	1	1	2	9	1	2	1	1	1	1	2	8	1	35	1	2	1	2	5	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	5	1	14	1
75	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	22	2	1	2	1	2	2	1	9	1	2	2	2	2	1	1	10	1	41	2	2	2	1	5	1	2	2	2	6	2	2	2	1	2	7	2	18	2
76	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	16	1	1	1	2	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	1	7	1	31	1	1	2	1	4	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1
77	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	2	2	2	2	2	2	1	11	2	1	2	2	2	2	11	2	43	2	1	2	2	5	1	2	2	1	5	1	2	2	2	1	7	2	17	2	
78	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	22	2	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	12	2	45	2	2	2	2	6	2	2	1	2	5	1	2	1	2	2	7	2	18	2	
79	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	1	11	2	1	2	1	2	2	10	1	43	2	1	1	1	3	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	17	2	
80	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	18	1	2	1	2	1	1	2	9	1	2	1	1	1	2	1	8	1	35	1	2	1	1	4	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1
81	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	20	1	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	2	2	11	2	43	2	2	1	1	4	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	18	2	
82	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	23	2	2	1	1	1	2	2	9	1	2	2	2	2	1	11	2	43	2	2	2	2	6	2	2	2	1	5	1	2	2	1	1	6	1	17	2	
83	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	20	1	1	2	2	2	2	1	10	1	1	2	2	2	2	11	2	41	2	1	2	1	4	1	1	2	2	5	1	1	2	2	2	7	2	16	1	
84	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	15	1	2	1	1	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	2	8	1	31	1	2	1	2	5	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	5	1	13	1
85	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	1	1	2	9	1	43	2	1	1	2	4	1	1	2	2	5	1	1	2	2	2	7	2	16	1
86	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	22	2	2	2	2	1	2	2	11	2	1	2	2	2	1	10	1	43	2	2	2	1	5	1	2	2	2	6	2	2	2	2	1	7	2	18	2	
87	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	20	1	1	2	1	2	2	2	10	1	2	2	2	1	1	2	10	1	40	1	2	1	2	5	1	1	2	2	5	1	1	2	2	2	7	2	17	2
88	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	20	1	2	2	2	2	1	2	11	2	2	2	2	2	1	11	2	42	2	2	2	2	6	2	1	2	1	4	1	2	1	2	1	6	1	16	1	
89	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	17	1	2	1	1	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	1	7	1	32	1	1	1	2	4	1	2	1	1	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1
90	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	1	2	2	1	9	1	43	2	2	2	2	6	2	2	2	1	5	1	2	2	1	1	6	1	17	2
91	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	2	1	2	2	2	2	2	11	2	2	2	2	1	1	2	10	1	44	2	2	2	1	5	1	2	2	2	6	2	1	2	2	1	6	1	17	2
92	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	20	1	2	1	2	2	1	2	10	1	2	2	1	2	2	11	2	41	2	1	2	2	5	1	1	2	2	5	1	2	2	2	2	8	2	18	2	
93	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	18	1	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	2	1	1	2	10	1	39	1	1	1	1	3	1	2	2	2	6	2	2	1	2	1	6	1	15	1
94	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	20	1	2	1	2	2	1	2	10	1	2	2	2	2	2	12	2	42	2	1	2	2	5	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	6	1	14	1	
95	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	2	1	2	2	1	10	1	1	2	2	2	2	11	2	43	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	1	2	2	2	7	2	19	2	
96	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	23	2	2	2	2	1	2	2	11	2	2	2	1	2	1	2	10	1	44	2	1	2	2	5	1	2	1	1	4	1	2	2	1	2	7	2	16	1
97	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	18	1	2	2	1	2	2	1	10	1	2	2	2	1	2	11	2	39	1	2	1	1	4	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	18	2	
98	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	22	2	1	1	2	2	2	2	10	1	1	2	2	2	2	11	2	43	2	1	2	2	5	1	1	1	2	4	1	2	2	1	1	6	1	15	1	
99	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	22	2	2	2	2	1	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	44	2	2	2	2	6	2	2	2	1	5	1	2	1	2	2	7	2	18	2	
100	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	21	2	1	2	2	2	2	2	11	2	2	2	1	2	1	10	1	42	2	2	2	1	5	1	2	1	2	5	1	1	2	2	1	6	1	16	1	
101	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	18	1	2	2	2	2	1	1	10	1	2	1	2	1	2	10	1	38	1	2	1	2	5	1	2	2	2	6	2	2	1	2	2	7	2	18	2	
102	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	21	2	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	11	2	44	2	2	2	2	6	2	1	1	2	4	1	2	2	1	2	7	2	17	2	
103	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	16	1	2	1	1	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	1	7	1	31	1	2	1	1	4	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1
104	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	21	2	1	2	1	2	2	2	10	1	2	2	2	1	1	10	1	41	2	1	1	2	4	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	18	2	
105	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	20	1	2	1	2	2	2	1	10	1	1	1	2	2	2	10	1	40	1	2	2	1	5	1	2	2	1	5	1	1	2	2	1	6	1	16	1	

106	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	21	2	2	2	1	2	2	1	10	1	2	1	2	2	1	1	9	1	40	1	1	2	2	5	1	2	2	2	6	2	2	2	1	2	7	2	18	2
107	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	18	1	2	1	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	2	8	1	33	1	2	1	1	4	1	2	1	1	4	1	2	1	1	1	5	1	13	1
108	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	17	1	1	2	2	1	2	2	10	1	2	1	2	1	2	2	10	1	37	1	1	2	1	4	1	2	2	2	6	2	2	2	1	2	7	2	17	2
109	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	18	1	2	1	2	1	1	2	9	1	2	1	1	1	1	2	8	1	35	1	2	1	2	5	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	5	1	14	1
110	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	22	2	1	2	1	2	2	1	9	1	2	2	2	2	1	1	10	1	41	2	2	2	1	5	1	2	2	2	6	2	2	2	1	2	7	2	18	2
111	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	16	1	1	1	2	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	1	7	1	31	1	1	2	1	4	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1
112	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	21	2	2	2	2	2	2	1	11	2	1	2	2	2	2	2	11	2	43	2	1	2	2	5	1	2	2	1	5	1	2	2	2	1	7	2	17	2
113	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	22	2	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	2	12	2	45	2	2	2	2	6	2	2	1	2	5	1	2	1	2	2	7	2	18	2
114	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	22	2	2	2	2	2	2	1	11	2	1	2	1	2	2	2	10	1	43	2	1	1	1	3	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	17	2
115	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	18	1	2	1	2	1	1	2	9	1	2	1	1	1	2	1	8	1	35	1	2	1	1	4	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1
116	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	20	1	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	2	2	2	11	2	43	2	2	1	1	4	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	18	2
117	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	23	2	2	1	1	1	2	2	9	1	2	2	2	2	2	1	11	2	43	2	2	2	2	6	2	2	2	1	5	1	2	2	1	1	6	1	17	2
118	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	20	1	1	2	2	2	2	1	10	1	1	2	2	2	2	2	11	2	41	2	1	2	1	4	1	1	2	2	5	1	1	2	2	2	7	2	16	1
119	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	15	1	2	1	1	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	2	8	1	31	1	2	1	2	5	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	5	1	13	1
120	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	1	1	2	9	1	43	2	1	1	2	4	1	1	2	2	5	1	1	2	2	2	7	2	16	1
121	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	22	2	2	2	2	1	2	2	11	2	1	2	2	2	2	1	10	1	43	2	2	2	1	5	1	2	2	2	6	2	2	2	2	1	7	2	18	2
122	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	20	1	1	2	1	2	2	2	10	1	2	2	2	1	1	2	10	1	40	1	2	1	2	5	1	1	2	2	5	1	1	2	2	2	7	2	17	2
123	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	20	1	2	2	2	2	1	2	11	2	2	2	2	2	2	1	11	2	42	2	2	2	2	6	2	1	2	1	4	1	2	1	2	1	6	1	16	1
124	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	17	1	2	1	1	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	1	7	1	32	1	1	1	2	4	1	2	1	1	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1
125	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	1	2	2	1	9	1	43	2	2	2	2	6	2	2	2	1	5	1	2	2	1	1	6	1	17	2
126	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	2	1	2	2	2	2	2	11	2	2	2	2	1	1	2	10	1	44	2	2	2	1	5	1	2	2	2	6	2	1	2	2	1	6	1	17	2
127	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	20	1	2	1	2	2	1	2	10	1	2	2	1	2	2	2	11	2	41	2	1	2	2	5	1	1	2	2	5	1	2	2	2	2	8	2	18	2
128	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	18	1	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	2	1	1	2	10	1	39	1	1	1	1	3	1	2	2	2	6	2	2	1	2	1	6	1	15	1
129	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	20	1	2	1	2	2	1	2	10	1	2	2	2	2	2	2	12	2	42	2	1	2	2	5	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	6	1	14	1
130	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	22	2	2	2	1	2	2	1	10	1	1	2	2	2	2	2	11	2	43	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	1	2	2	2	7	2	19	2
131	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	23	2	2	2	2	1	2	2	11	2	2	2	1	2	1	2	10	1	44	2	1	2	2	5	1	2	1	1	4	1	2	2	1	2	7	2	16	1
132	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	18	1	2	2	1	2	2	1	10	1	2	2	2	1	2	2	11	2	39	1	2	1	1	4	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	18	2
133	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	22	2	1	1	2	2	2	2	10	1	1	2	2	2	2	2	11	2	43	2	1	2	2	5	1	1	1	2	4	1	2	2	1	1	6	1	15	1
134	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	22	2	2	2	2	1	2	2	11	2	2	1	2	2	2	2	11	2	44	2	2	2	2	6	2	2	2	1	5	1	2	1	2	2	7	2	18	2
135	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	21	2	1	2	2	2	2	2	11	2	2	2	1	2	1	2	10	1	42	2	2	2	1	5	1	2	1	2	5	1	1	2	2	1	6	1	16	1
136	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	18	1	2	2	2	2	1	1	10	1	2	1	2	1	2	2	10	1	38	1	2	1	2	5	1	2	2	2	6	2	2	1	2	2	7	2	18	2
137	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	21	2	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	2	11	2	44	2	2	2	2	6	2	1	1	2	4	1	2	2	1	2	7	2	17	2
138	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	16	1	2	1	1	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	1	7	1	31	1	2	1	1	4	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1
139	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	21	2	1	2	1	2	2	2	10	1	2	2	2	2	1	1	10	1	41	2	1	1	2	4	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	18	2
140	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	20	1	2	1	2	2	2	1	10	1	1	1	2	2	2	10	1	40	1	2	2	1	5	1	2	2	1	5	1	1	2	2	1	6	1	16	1	

141	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	21	2	2	2	1	2	2	1	10	1	2	1	2	2	1	1	9	1	40	1	1	2	2	5	1	2	2	2	6	2	2	2	1	2	7	2	18	2	
142	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	18	1	2	1	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	2	8	1	33	1	2	1	1	4	1	2	1	1	4	1	2	1	1	1	1	5	1	13	1
143	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	17	1	1	2	2	1	2	2	10	1	2	1	2	1	2	2	10	1	37	1	1	2	1	4	1	2	2	2	6	2	2	2	1	2	7	2	17	2	
144	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	18	1	2	1	2	1	1	2	9	1	2	1	1	1	1	2	8	1	35	1	2	1	2	5	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	5	1	14	1	
145	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	22	2	1	2	1	2	2	1	9	1	2	2	2	2	1	1	10	1	41	2	2	2	1	5	1	2	2	2	6	2	2	2	1	2	7	2	18	2	
146	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	16	1	1	1	2	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	1	7	1	31	1	1	2	1	4	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1	
147	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	21	2	2	2	2	2	2	1	11	2	1	2	2	2	2	11	2	43	2	1	2	2	5	1	2	2	1	5	1	2	2	2	1	7	2	17	2		
148	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	22	2	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	12	2	45	2	2	2	2	6	2	2	1	2	5	1	2	1	2	2	7	2	18	2		
149	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	22	2	2	2	2	2	2	1	11	2	1	2	1	2	2	2	10	1	43	2	1	1	1	3	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	17	2	
150	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	18	1	2	1	2	1	1	2	9	1	2	1	1	1	2	1	8	1	35	1	2	1	1	4	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1	
151	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	20	1	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	2	2	11	2	43	2	2	1	1	4	1	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	18	2		
152	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	23	2	2	1	1	1	2	2	9	1	2	2	2	2	1	11	2	43	2	2	2	2	6	2	2	2	1	5	1	2	2	1	1	6	1	17	2		
153	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	20	1	1	2	2	2	2	1	10	1	1	2	2	2	2	11	2	41	2	1	2	1	4	1	1	2	2	5	1	1	2	2	7	2	16	1			
154	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	15	1	2	1	1	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	2	8	1	31	1	2	1	2	5	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	5	1	13	1	
155	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	1	1	2	9	1	43	2	1	1	2	4	1	1	2	2	5	1	1	2	2	7	2	16	1		
156	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	22	2	2	2	2	1	2	2	11	2	1	2	2	2	1	10	1	43	2	2	2	1	5	1	2	2	2	6	2	2	2	2	1	7	2	18	2		
157	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	20	1	1	2	1	2	2	2	10	1	2	2	2	1	1	2	10	1	40	1	2	1	2	5	1	1	2	2	5	1	1	2	2	7	2	17	2		
158	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	20	1	2	2	2	2	1	2	11	2	2	2	2	2	1	11	2	42	2	2	2	2	6	2	1	2	1	4	1	2	1	2	1	6	1	16	1		
159	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	17	1	2	1	1	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	7	1	32	1	1	1	2	4	1	2	1	1	4	1	1	1	1	2	5	1	13	1		
160	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	1	2	1	9	1	43	2	2	2	2	6	2	2	2	1	5	1	2	2	1	1	6	1	17	2		
161	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	2	1	2	2	2	2	2	11	2	2	2	2	1	1	2	10	1	44	2	2	2	1	5	1	2	2	2	6	2	1	2	2	1	6	1	17	2	