UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

IMPACTO DE LA PANDEMIA DEL COVID-19 EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y EN LA ECONOMÍA DE LA POBLACIÓN EN EL DISTRITO DE CURIMANÁ, DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2018 - 2021

Tesis para optar el título profesional de

ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

RUTH HUAMANI LAGUNA

TESSY SORAYA DIAZ MATHEWS

Pucallpa, Perú

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 10:00 AM ....del día martes 25 de julio del 2023, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Jose Manuel Cardenas Bernaola (Presidente), Mg. Miguel Angel Valdivieso Garcia (Miembro), y Mg. Roger Lozano Ruiz (miembro).**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"IMPACTO DE LA PANDEMIA DEL COVID-19 EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y EN LA ECONOMÍA DE LA POBLACIÓN EN EL DISTRITO DE CURIMANÁ, DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2018-2021"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Ruth Huamani Laguna y Tessy Soraya Diaz Mathews, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensora(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

APROBADO POR UNANIMIDAD.-

Siendo las 11:15 AM ..del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Jose Manuel Cardenas Bernaola
Presidente

Mg. Miguel Angel Valdivieso Garcia
Miembro

Mg. Roger Lozano Ruiz
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente tesis fue aprobada por los miembros del Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali como requisito para optar el Título Profesional de Economista: Especialista en Negocios Internacionales.

Dr. José Manuel Cárdenas Bernaola

Presidente

Dr. Miguel Ángel Valdivieso García

Miembro

Dr. Roger Lozano Ruiz

Miembro

Dr. Walter Ortiz Meza

Asesor

Bach. Ruth Huamani Laguna

Tesista

Bach. Tessy Soraya Díaz Mathews

Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
DIRECCION GENERAL DE PROPIEDAD INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

Nº V/0131-2023.

La Dirección de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis, titulado:
"IMPACTO DE LA PANDEMIA DEL COVID-19 EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y EN LA ECONOMÍA DE LA POBLACIÓN EN EL DISTRITO DE CURIMANÁ, DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2018-2021"

Autor(es)	:	HUAMANI LAGUNA, RUTH DIAZ MATHEWS, TESSY SORAYA
Facultad	:	CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Escuela	:	ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
Asesor(a)	:	Dr. ORTIZ MEZA, WALTER

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud 9%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia

Fecha: 13/03/2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI Dirección General de Producción Intelectual

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, RUTH HUAMANI LAGUNA

Autor de la tesis titulada : IMPACTO DE LA PANDEMIA DEL COVID-19 EN LA PRODUCCIÓN AGRICOLA Y EN LA ECONOMIA DE LA POBLACIÓN EN EL DISTRITO DE CURIMANA, DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2018 - 2021

Sustentada el año 2023

Asesor(a): Dr. WALTER ORTIZ MEZA

Facultad: CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Escuela Profesional: ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 25 / 07 / 2023

Email: Ruth.huamani1998@hotmail.com Firma: [signature]

Teléfono: 954370223 DNI: 71210901

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, TESSY SORAYA DÍAZ MATHEWS

Autor de la tesis titulada : "IMPACTO DE LA PANDEMIA DEL COVID-19 EN LA PRODUCCIÓN AGRICOLA Y EN LA ECONOMÍA DE LA POBLACIÓN EN EL DISTRITO DE CURIMANÁ DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2018 - 2021"

Sustentada el año: 2023

Asesor(a): DR. WALTER ORTIZ MEZA

Facultad: CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Escuela Profesional: ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 25/07/2023

Email: Tessydiazmatheus7@gmail.com Firma: [signature]

Teléfono: 921948070 DNI: 75561533

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedicamos a nuestros queridos padres, por su amor, trabajo y sacrificio, gracias a su apoyo hemos logrado llegar hasta este momento por lo que les brindamos nuestros más profundos reconocimientos.

A todas las personas que nos han ayudado y han hecho que el desarrollo de esta tesis se realice con éxito, en especial a nuestros profesores quienes con entusiasmo nos dieron sus recomendaciones y nos compartieron sus conocimientos.

Las tesistas.

AGRADECIMIENTO

Nuestro profundo agradecimiento a Dios quien, siendo motor de nuestras vidas, nos ha acompañado en todo momento durante nuestros estudios.

Agradecemos a nuestros padres quienes siempre han estado pendientes para que no abandonemos nuestros sueños de lograr esta profesión. A nuestros esposos y hermanos, quienes nos comprendieron y acompañaron durante todo este tiempo.

ÍNDICE GENERAL

Pág.

DEDICATORIA…… vii

AGRADECIMIENTO…….. viii

ÍNDICE GENERAL……ix

ÍNDICE DE TABLAS……xii

ÍNDICE DE FIGURAS……xiii

ÍNDICE DE ANEXOS……..……xv

RESUMEN……..……xvi

ABSTRACT…….xvii

INTRODUCCIÓN……..xviii

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN……..……..1

1.1. Descripción del problema……..……1

1.2. Formulación del problema……3

1.2.1. Problema general……..…3

1.2.2. Problemas específicos……3

1.3. Objetivos de la investigación……4

1.3.1. Objetivo general……...4

1.3.2. Objetivos específicos……..4

1.4. Hipótesis y/o Sistema de Hipótesis……4

1.4.1. Hipótesis general……4

1.4.2. Hipótesis específicas…….…..5

1.5. Variables……..5

1.6. Operacionalización de variables……..6

1.7. Justificación e importancia……9

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO……...10

2.1. Antecedentes de la investigación……..10

2.2. Bases teóricas ……..12

2.3. Definición de términos básicos……...16

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN…….……..19

3.1. Método de investigación……..19

3.2. Población y muestra……20

3.3. Instrumentos de recolección de datos……...21

3.4. Procedimientos de recolección de datos……..21

3.5. Tratamiento de los datos ……22

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN……23

4.1. Producción agrícola en el distrito de Curimaná 2018-2022……23

4.1.1. Valor de la producción agrícola en el distrito de Curimaná 2018-2022……..25

4.1.2. Hipótesis específica 1……28

4.2. Participación de los productores agrícolas durante la pandemia en el distrito de Curimaná 2018-2022……..……33

4.2.1. Apreciaciones de los niveles de producción agrícolas durante la pandemia en el distrito de Curimaná 2018-2022……...30

4.2.2. Apreciaciones de los niveles de ingresos de los productores agrícolas durante la pandemia en el distrito de Curimaná 2018-2022…….....31

4.2.3. Hipótesis específica 2……...….32

4.3. Impacto en la economía de los productores agrícolas durante la pandemia en el distrito de Curimaná 2018-2022……..38

4.3.1. Niveles de estudios de los productores agrícolas durante la pandemia……40

4.3.2. Características de la vivienda de los productores agrícolas durante la pandemia……41

4.3.3. Equipamiento de los hogares de los productores agrícolas durante la pandemia……42

4.3.4. Servicios de las viviendas durante la pandemia……43

4.3.5. Hipótesis específica 3……44

4.3.6. Hipótesis general……46

4.4. Discusión de resultados……49

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES……51

5.1. Conclusiones……51

5.2. Recomendaciones……53

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS……55

ANEXOS……57

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Pruebas de Diferencia de Medias entre los volúmenes de la producción agrícola mensual del distrito de Curimaná 2018-2019 y 2020-2021……. 29

Tabla 2. Pruebas de Diferencia de Medias entre los valores de la producción agrícola mensual del distrito de Curimaná 2018-2019 y 2020-2021……. 31

Tabla 3. Diferencia de Medias entre las evaluaciones en la Escala de Likert de los niveles de la producción agrícola del distrito de Curimaná 2018-2019 y 2020-2021……. 36

Tabla 4. Diferencia de Medias entre las evaluaciones en la Escala de Likert de los niveles de la producción agrícola del distrito de Curimaná 2018-2019 y 2020-2021……. 37

Tabla 5. Diferencia de Medias entre las puntuaciones de los niveles de los hogares de los productores agrícolas del distrito de Curimaná 2018-2019 y 2020-2021……. 45

Tabla 6. Pruebas de Chi Cuadrada de Independencia entre los niveles socioeconómicos y los niveles de producción en el distrito de Curimaná 2018-2021……. 48

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Producción agrícola anual del departamento de Ucayali 2011-2021. En miles de toneladas y variación anual……. 1

Figura 2. Producción agrícola mensual del departamento de Ucayali 2018-2021. En miles de toneladas y variación mensual…… 2

Figura 3. Producción agrícola total mensual en el distrito de Curimaná 2018-2021. En toneladas……. 23

Figura 4. Producción mensual de los principales productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021. En toneladas…….. 24

Figura 5. Participación de los principales productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021. En toneladas……... 25

Figura 6. Valor de la producción agrícola total mensual en el distrito de Curimaná 2018-2021. En soles a precios corrientes……. 26

Figura 7. Valor de la producción mensual de los principales productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021. En soles a precios corrientes……. 27

Figura 8. Participación del valor de la producción de los principales productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021. En soles a precios corrientes……. 28

Figura 9. Participación de los productores según el tipo de productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021……. 33

Figura 10. Calificaciones de los niveles de la producción agrícola en el distrito de Curimaná 2018-2021……. 34

Figura 11. Calificaciones de los niveles de los ingresos de la población en el distrito de Curimaná 2018-2021…… 35

Figura 12. Evolución de los niveles socioeconómicos de los productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021…….. 39

Figura 13. Niveles socioeconómicos de los productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021……. 40

Figura 14. Niveles estudios de los productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021…….. 41

Figura 15. Características de las viviendas de los productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021…… 42

Figura 16. Bienes y servicios en los hogares de los productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021…… 43

Figura 17. Servicios de las viviendas de los productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021……. 43

ÍNDICE DE ANEXOS

Pág.

Anexo 1. Matriz de Consistencia……..……. 58

Anexo 2. Producción agrícola mensual del distrito de Curimaná 2018. En toneladas……. 59

Anexo 3. Producción agrícola mensual del distrito de Curimaná 2019. En toneladas……. 60

Anexo 4. Producción agrícola mensual del distrito de Curimaná 2020. En toneladas……. 61

Anexo 5. Producción agrícola mensual del distrito de Curimaná 2021. En toneladas……. 62

Anexo 6. Valor de la producción agrícola mensual del distrito de Curimaná 2018. En soles a precios corrientes…… 63

Anexo 7. Valor de la producción agrícola mensual del distrito de Curimaná 2019. En soles a precios corrientes…… 64

Anexo 8. Valor de la producción agrícola mensual del distrito de Curimaná 2020. En soles a precios corrientes……. 65

Anexo 9. Valor de la producción agrícola mensual del distrito de Curimaná 2021. En soles a precios corrientes…… 66

Anexo 10. Cuestionario de la encuesta…… 67

Anexo 11. Sistema de puntuaciones de las variables para los niveles socioeconómicos…….. 68

Anexo 12. Resultados de la encuesta…….. 69

RESUMEN

La producción agrícola mensual de Ucayali en los últimos años, antes de la pandemia del Covid-19, ha tenido un comportamiento estable con una media de 82 toneladas mensuales en el año 2018 y 86 toneladas mensuales en el 2019; luego en el año 2020, de mayor crisis de esta pandemia del Covid-19, la media de producción se ha incrementado pasando a 92 toneladas mensuales y en el año 2021; después de la etapa crítica de la pandemia del Covid-19, la producción agrícola se ha incrementado a una media mensual de 117 toneladas. Cerdán (2022) señala una disminución de la demanda, provocando una caída de precios y la menor rentabilidad en su producto. Padilla et al., (2021), indica que la producción nacional del sector agrícola, decreció en 18,06%, por la falta de demanda en el mercado productivo. Echevarría (2022), señala que se evidenció un incremento de precios de los insumos agrícolas generados por las restricciones de transporte de productos agrícolas, lo que encareció en muchos lugares el costo de producción, elevando el precio final de llegada al consumidor final. Como consecuencia, se ha observado que los menores volúmenes de la producción de los principales productos agrícolas, se vieron afectados por la escasez de la mano de obra, de modo que los precios de estos productos se incrementaron, principalmente de los productos menores. En consecuencia, aunque los niveles de los ingresos de los productores no fueron los esperados considerando que los niveles de la producción disminuyeron considerablemente, pero los niveles socioeconómicos de los productores mejoraron principalmente por la mayor implementación de los bienes en el hogar.

Palabras Clave: Pandemia del Covid-19, productos agrícolas, niveles socioeconómicos.

ABSTRACT

The monthly agricultural production of Ucayali in the last years, before the pandemic of the Covid-19, he/she has had a stable behavior with a monthly stocking of 82 ton in the year 2018 and 86 monthly tons in the 2019; then in the year 2020, of bigger crisis of this pandemic of the Covid-19, the production stocking has been increased passing to 92 monthly tons and in the year 2021despues of the critical stage of the pandemic of the Covid-19, the agricultural production has been increased to a monthly stocking of 117 tons. Cerdán (2022) it points out a decrease of the demand, causing a fall of prices and the smallest profitability in their product. Padilla et al., (2021) it indicates that the national production of the agricultural sector, fell in 18,06%, for the demand lack in the productive market. Echevarría (2022), it points out that an increment of prices of the agricultural inputs was evidenced generated by the restrictions of transport of agricultural products, what urged in many places the production cost, elevating the final price of arrival to the final consumer. As consequence, it has been observed that the smallest volumes in the production of the main agricultural products, they were affected by the shortage of the manpower, so the prices of these products were increased, mainly of the smallest products. In consequence although the levels of the revenues of the producers were not the prospective ones considering that the levels of the production diminished considerably, but the socioeconomic levels of the producers improved mainly for the biggest implementation in the goods in the home.

Keywords: Pandemic of the Covid-19, agricultural products, Even socioeconomic.

INTRODUCCIÓN

En el Perú, el 05 de marzo del 2020 se confirmó el primer caso infectado por COVID-19. Desde esa fecha hasta el 31 de julio de 2022 se han registrado 3 909 870 casos confirmados y 214 303 defunciones, habiéndose afectado con mayor riesgo dos grupos de personas, las personas mayores y aquellos con condiciones médicas preexistentes (OPS, 2022).

Olivera y Loza (2021) señalan que, ante los efectos funestos de la pandemia en la salud de los peruanos, el gobierno tuvo que prever medidas sanitarias que afectaban a la economía del Perú, entre las que destacaban el confinamiento y la inamovilidad permanente, lo que repercutió en la contracción económica, y condujo a resultados negativos en la producción y el consumo del país. La pandemia tuvo un efecto negativo en el comportamiento de la economía del Perú, al hallarse valores descendientes negativos en el Producto Bruto Interno (PBI) (-11.1%); importaciones (-14.9%); oferta y demanda global (-12 %); demanda interna (-10.1%); y, exportaciones (-19%). Para aplacar el efecto de la pandemia de COVID-19 en la economía, el Estado peruano realizó la reactivación económica flexibilizando las condiciones para que las empresas retomen sus actividades.

No obstante, MINAGRI (2021) ha señalado que pese a los impactos del Covid-19, el sector agropecuario creció 1.3% durante al año 2020, en comparación con el año 2019, sustentado por la mayor producción, principalmente impulsado por el subsector agrícola y se valoró el trabajo desempeñado por los pequeños productores, principalmente de la Agricultura Familiar, quienes nunca detuvieron sus labores diarias, sino más bien, suministraron con alimentos frescos, inocuos y a precios accesibles a los

mercados logrando garantizar el normal abastecimiento de productos a pesar de los problemas no solo al campo sino al resto de la economía durante el 2020.

Ascencios et al., (2022), exponen que en el departamento de Ucayali los primeros infectados se registraron a fines del mes de abril del año 2020 incrementándose en 504% en el mes de mayo, para luego empezar a disminuir gradualmente con un llegando a 9.3% en octubre y 2.3% en diciembre. Con estas significativas disminuciones en el número de infectados, se puede afirmar que a fines del 2020 ha entrado a su culminación la etapa crítica de, observándose la paulatina incorporación de las actividades productivas y comerciales.

En este contexto, algunos sectores de la oferta de alimentos y bebidas no han sido afectados significativamente por dicho proceso, debido al acelerado abastecimiento de los consumidores durante el inicio de la pandemia, que acudieron masivamente a los centros de comercialización. De esta manera la actividad agrícola que provee de alimentos a los mercados locales ha continuado generando productos, aunque en su extracción fueron golpeados principalmente por los sobrecostos de la mano de obra y transporte afectando directamente a los precios de los productos.

El estudio de ese proceso ocurrido entre los años 2018 y 2021 en el departamento de Ucayali y en la economía de la población en el distrito de Curimaná, constituye el propósito de la presente investigación buscando identificar los productos de mayor impacto y de mayor fortaleza ante el proceso de crisis, así como los efectos en nivel de pobreza de la población, con el análisis del grado de recuperación que se avanzado en el año 2021, para que así se

puedan identificar recomendaciones necesarias para la planificación del crecimiento y desarrollo del distrito de Curimaná.

CAPÍTULO I

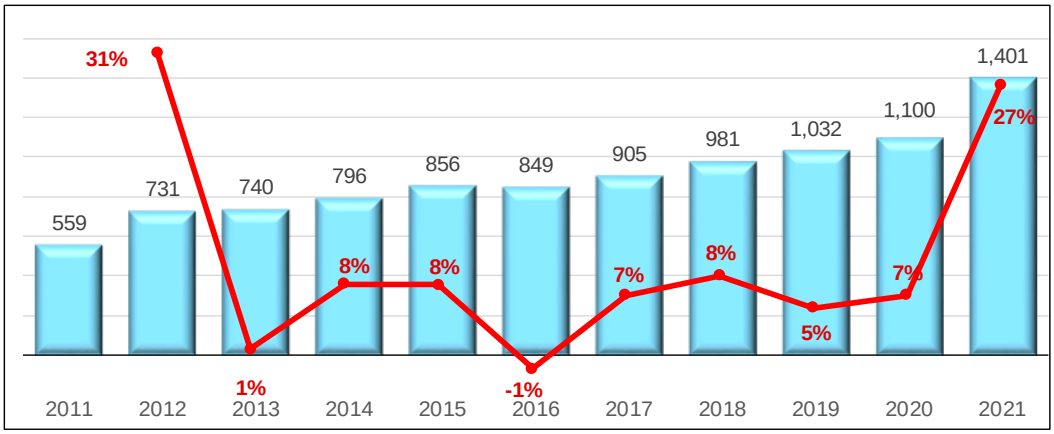
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del Problema

La evolución de la producción agrícola en el departamento de Ucayali ha presentado un crecimiento importante de 150% desde el año 2011 hasta el año 2021, con desaceleraciones en el año 2013 (1% anual), en el año 2016 (-1% anual) y en el año 2019 (5% anual), mientras que en el año 2021 se ha tenido un crecimiento 27% en la producción anual.

Figura 1

Producción agrícola anual del departamento de Ucayali 2011-2021. En miles de toneladas y variación anual

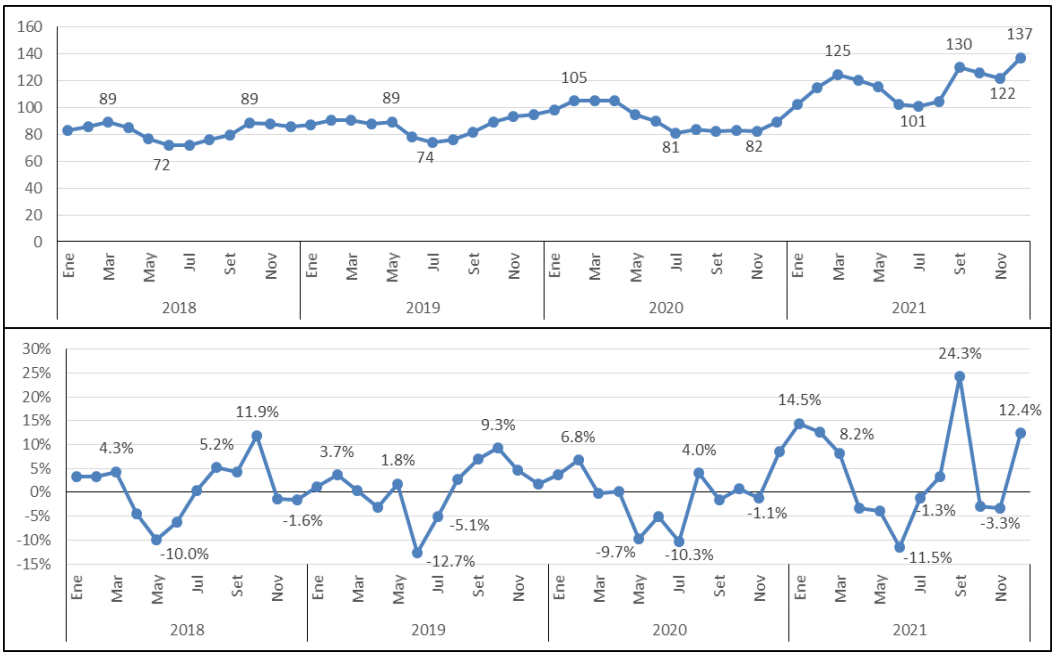


La producción agrícola mensual de Ucayali en los últimos años, antes de la pandemia del Covid-19, ha tenido un comportamiento estable con una media de 82 tonelada mensuales en el año 2018 y 86 toneladas mensuales en el 2019 (5% mayor que en el 2018); luego en el año 2020, de mayor crisis de esta pandemia del Covid-19, la media de producción se

ha incrementado pasando a 92 toneladas mensuales (7% mayor que en el 2019) y en el año 2021despues de la etapa crítica de la pandemia del Covid-19, la producción agrícola se ha incrementado a una media mensual de 117 toneladas con un aumento de 27% con respecto a la producción mensual del año 2020. Como resultado, la producción agrícola departamental se encuentra compuesta principalmente por un 37% de plátano, 16% de yuca, 13% de palma aceitera, 7% de papaya, 4% de caña 3.5% de arroz y 20% de otros productos agrícolas.

Figura 2

Producción agrícola mensual del departamento de Ucayali 2018-2021. En miles de toneladas y variación mensual



Frente este comportamiento de la producción agrícola de Ucayali, resulta importante conocer su evolución en los centros de producción que contribuyeron a dichos resultados, así como la forma como ha impactado a los productores, donde la producción agrícola del distrito de Curimaná en

una de los principales aportantes a la producción departamental. Es así como se ha planteado la ejecución de este estudio buscando conocer la composición de la producción agrícola de este distrito, y sus efectos diferenciados relacionados con el impacto de la crisis del Covid-19.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Cuáles es el impacto de la pandemia del Covid-19 en la producción agrícola y en la economía de la población en el distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el impacto de la pandemia del Covid-19 en el valor de la producción agrícola del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021?

- ¿Cuál es el impacto de la pandemia del Covid-19 en la producción e ingresos de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021?

- ¿Cuál es el impacto de la pandemia del Covid-19 en la economía de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

- Conocer el impacto de la pandemia del Covid-19 en la producción agrícola y en la economía de la población en el distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar el impacto de la pandemia del Covid-19 en el valor de la producción agrícola del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.

- Determinar el impacto de la pandemia del Covid-19 en la producción e ingresos de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.

- Determinar el impacto de la pandemia del Covid-19 en la economía de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.

1.4. Hipótesis y/o Sistema de Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

- La producción agrícola durante la pandemia del Covid-19 ha incidido significativamente en la economía de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- La pandemia del Covid-19 ha generado un impacto negativo en el valor de la producción agrícola del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.

- La pandemia del Covid-19 ha generado un impacto significativo en producción e ingresos de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.

- La pandemia del Covid-19 ha generado un impacto significativo en la economía de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.

1.5. Variables

1.5.1. Variables para la Hipótesis General

- Niveles de la producción agrícola del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.
- Niveles socioeconómicos de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.

1.5.2. Variables para la Hipótesis Específica 1

- Volúmenes y valor de la producción agrícola antes de la pandemia del Covid-19 en el distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2019.

- Volúmenes y valor de la producción agrícola durante y después de la pandemia del Covid-19 en el distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2021-2021.

1.5.3. Variables para la Hipótesis Específica 2

- Evolución de los ingresos y producción agrícola antes de la pandemia del Covid-19 en el distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2019.
- Evolución de los ingresos y producción agrícola durante y después de la pandemia del Covid-19 en el distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2020-2021.

1.5.4. Variables para la Hipótesis Específica 3

- Niveles socioeconómicos de la población antes de la pandemia del Covid-19 en el distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2019.
- Niveles socioeconómicos de la población durante y después de la pandemia del Covid-19 en el distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2020-2021.

1.6. Operacionalización de Variables

Dimensión

- Producción agrícola en Curimaná.

Variable

- Niveles de la producción agrícola del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.

Indicador

- Calificación de los niveles de producción agrícola de las familias del distrito de Curimaná 2018-2021. Palma aceitera, Cacao, Arroz cascara, Naranja, Plátano, Limón, Yuca, Papaya, Mandarina.

Variable

- Volúmenes y valor de la producción agrícola durante y después de la pandemia del Covid-19 en el distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2021-2021.

Indicador

- Media mensual de los volúmenes de la producción agrícola de los años 2018-2021. En toneladas.

Indicador

- Media mensual de los valores de la producción agrícola de los años 2018-2021. En soles a precios corrientes.

Variable

- Evaluaciones de los ingresos y producción agrícola de los años 2018-2021.

Indicador

- Media de las evaluaciones en la escala de Likert de los ingresos agrícola de los años 2020-2021 y de los años 2018-2019.

Dimensión

- Niveles socioeconómicos en Curimaná.

Variable

- Niveles socioeconómicos de los productores agrícolas de los años 2018-2021.

Indicador

- Media de puntuaciones de puntuaciones de los niveles socioeconómicos de los años 2020-2021 y de los años 2018-2019.

Niveles de estudios

- **Sin estudios primarios:** Primaria completa / incompleta. Secundaria incompleta. Secundaria completa. Superior No Universitaria. Estudios universitarios incompletos. Estudios universitarios completos. Nivel de posgrado.
- **Vivienda:** Alquilada. Propia, totalmente pagada. Propia, por invasión. Comprándola a plazos. Cedida para uso temporal.
- **Bienes y servicios:** Refrigeradora o Congeladora. Computadoras o Laptop. Servicio doméstico pagado. Equipo de sonido. Lavadora. Televisor. Motocicleta. Cocina a gas. Horno microondas.

- **Materias predominantes en pisos y paredes de la vivienda:** Tierra. Madera (entablados). Cemento sin pulir. Cemento pulido. Mayólica / loseta / cerámicos. Parquet / madera pulida.
- **Servicios de agua y desagüe:** Red pública, en la vivienda. Red pública, fuera de la vivienda. Pozo tubular o simple. Pozo por servicio de terceros. Letrina. Acequia o canal.
- **Servicios de comunicación:** Conexión por celular. TV cable. Servicio de internet.

1.7. Justificación e importancia

Resulta de especial interés los resultados de este estudio en el que efectuar la comprobación, en el distrito de Curimaná, acerca del efecto en el crecimiento significativo observado en la producción agrícola del departamento de Ucayali en el año 2021 después de la etapa crítica de la pandemia del Covid-19 acontecida durante el año 2020. Más aun cuando en este análisis se incluyen los efectos según los tipos de productos agrícolas de este distrito, como resultados de ese proceso, en la economía familiar de los agricultores.

Estos resultados aportan criterios importantes que pueden emplearse para la promoción de la inversión privada en la producción agrícola de este distrito, tanto para la planificación de las actividades de la administración pública local y regional, como para el impulso de la participación de las entidades de financiamiento para la producción agrícola donde las cajas de ahorro y crédito municipal se vienen desarrollando con actualmente.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Cerdán (2022), en su investigación “El COVID-19 y su impacto en el costo de producción del arroz cáscara del agricultor individual de San José – 2020”, exponen: Detectado el Covid-19 en el país a fines del primer trimestre del 2020; es el estado peruano que acata las recomendaciones y medidas a tomar contra la lucha de esta pandemia, señalada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) con paralizaciones de las actividades económicas, distanciamiento y aislamiento social, cerrándose muchas actividades económicas. Este sector que es uno de los principales pilares en la economía nacional, que a ese momento arrastraba una serie de dificultades; con la pandemia se recrudeció. Ser agricultor no es fácil más aun en tiempos de COVID-19, a pesar que ha respondido favorablemente a estos imprevistos ocasionados por la pandemia, debido a que la producción agraria es una actividad esencial esta siguió operando para proteger la cadena de abastecimiento de alimentos. Si bien es cierto que el sector agrícola sigue operando, esto no significa que no le esté afectando, pues esta crisis impacta en los agricultores individuales por la disminución de la demanda, provocando una caída de precios y el agricultor tendrá menor rentabilidad en su producto. Los agricultores deben tener un adecuado sistema de financiación y determinación del valor de producción del cultivo agrícola que les ayude a mejorar la rentabilidad económica de su negocio y así obtener mejores ganancias por sus

cosechas aun en circunstancias epidemiológicas.

Padilla et al., (2021), en su investigación “Impacto COVID 19 sobre la situación económica, en una empresa del sector agrícola”, exponen: En el mundo comercial, el hecho de que una empresa goce de buena economía genera en la misma un crecimiento adecuado. Aquellas empresas que no cuentan con estabilidad económica, enfrentan problemas asociados al desarrollo saludable de la actividad económica. Sin embargo, la situación que sufre hoy el mundo, no permite que las empresas dispongan actividades económicas estables. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2020), la producción nacional del sector agrícola, decreció en 18,06%, por la falta de demanda en el mercado productivo. Es importante tener en cuenta cuáles pueden ser los efectos del problema: crisis, quiebra, liquidación, reducción de empleados y, a la vez, la generación de un problema más para la socioeconomía. En los comerciantes agrícolas, se han observado dificultades, la falta de demanda de los productos, problemas para transportar la mercadería, inconvenientes para cobrar a los clientes, trabajadores infectados, etc.

Echevarría (2022), en su investigación “Evaluación de políticas agrícolas y su impacto en los agronegocios en tiempos de pandemia del Covid-19”, expone: Las experiencias y el impacto generado en los Agronegocios en tiempos de la Pandemia, después del brote de SARS, han demostrado que los comerciantes y los productores agrícolas pueden enfrentar graves interrupciones de la producción debido a la falta de preparación y de políticas agrícolas para enfrentar la pandemia haciendo que los Agronegocios y las Agroempresas no sean rentables, y que, al

contrario, muchos negocios se fueron a la quiebra generando enormes pérdidas y desempleo. Se evidenció un incremento de precios de los insumos agrícolas generados por las restricciones de transporte de productos agrícolas, lo que encareció en muchos lugares el costo de producción, elevando el precio final de llegada al consumidor final. Según la FAO, el caso de los cultivos básicos, se registró una reducción media del volumen de producción del 12 por ciento. Las decisiones de los agricultores sobre las superficies a sembrar dependerán de su capacidad económica, de su confianza en poder movilizar mano de obra colectiva cuando sea necesario y de las garantías de que podrán comercializar sus productos a precios favorables.

2.2. Bases teóricas

Ministerio de Agricultura y Riego (2020), en su informe “Impacto de la copvi-19 en la actividad agraria y perspectivas”, indican: Frente a la aparición de una pandemia mundial originada por un virus denominado COVID-19, el 15 de marzo de 2020, el Gobierno Peruano declaró el Estado de emergencia a nivel nacional por períodos que se han venido prorrogando, dada la gravedad e impacto sobre la salud y la vida de los peruanos. La medida de distanciamiento social adoptada por el Gobierno, al obligar a parte del aparato productivo paralizar parcialmente sus labores y afectar directa o indirectamente la continuidad del proceso productivo, se convierte en una medida altamente recesiva con las enormes implicancias que de esta situación se derivan. A partir de mayo de 2020, se dispuso la reanudación de actividades económicas de manera gradual y progresiva

en cuatro fases mensuales de mayo a julio, quedando pendiente la cuarta fase. La actividad agraria no solo enfrenta las consecuencias de esta crisis pandémica y las políticas de confinamiento. Este es uno de los sectores que enfrenta los mayores problemas económicos y sociales no solo de corto o mediano plazo, los cuales podrían solucionarse a través de medidas adecuadas y oportunas, sino que también enfrenta otros factores calificados de estructurales. Estos últimos factores son los que realmente traban el desarrollo de la agricultura en Perú, entre ellos se observa la altísima fragmentación de la tierra en pequeñas unidades productivas, pues el 79,9% de unidades agropecuarias tiene una superficie agrícola menor de 5,0 ha y abarca en conjunto el 25,3% de la superficie agrícola del país. Esta situación impide la producción a escala y limita, por tanto, las posibilidades de obtener una mayor productividad y rentabilidad de la gran mayoría de productores. También, factores de carácter tecnológico y de gestión impiden el desarrollo de las pequeñas unidades agropecuarias, como la utilización de semilla de bajísima calidad, falta de implementación de sistemas modernos de riego, bajo uso de fertilizantes simples y compuestos, uso irracional de agroquímicos, la inaccesibilidad al crédito para financiar su capital de trabajo, entre otros. Igualmente, se tiene factores culturales, tales como la resistencia a la asociatividad y al cambio de cultivos tradicionales que vienen sembrando generación tras generación, como papa, maíz amiláceo, arroz y maíz amarillo, por cultivos alternativos con mayor potencial de rentabilidad.

Schling et al., (2020). En su publicación: “Retos para la agricultura familiar en el contexto del Covid-19; Evidencia de productores en ALC”,

comentan: Debido a la pandemia global provocada por el Covid-19, y con la intención de minimizar el número de contagios, muchos países han optado por cuarentenas generalizadas que restringen el movimiento de bienes y personas. Si bien la mayoría de los países de la región decretaron al sector agropecuario como esencial para garantizar la seguridad alimentaria, la situación ha implicado varios retos relacionados con el transporte de la producción, la adquisición de insumos, la contratación de mano de obra, la incertidumbre sobre precios y demanda, y la falta de liquidez y crédito, entre otros. El estudio Retos para la agricultura familiar en el contexto del COVID-19 de BID, se fundamentó en entrevistas a pequeños y medianos productores agropecuarios de Argentina, Bolivia, Paraguay, Perú y República. Los resultados muestran que se evidencian importantes problemas con la producción agropecuaria. Con respecto a la venta, el 65% de productores afirmaron que el Covid-19 afectó la venta de su producción agrícola, principalmente por la dificultad para transportar los productos a los mercados (reportado por un 70%) o por una diminución de la demanda (reportado por un 40%). Además, un 67% encontró un precio menor al esperado para sus productos. Más de la mitad (51.5%) mencionaron haber tenido problemas con la obtención de los insumos que necesitaban para la producción (Por ejemplo semilla, fertilizante, funguicida, herbicida, insecticida), mientras que un 40% reportó dificultades en conseguir mano de obra. Ambos problemas se vincularon muy frecuentemente con las restricciones de movilidad, las cuales también afectaron al transporte de los productos al mercado para un 70% de los encuestados. Estas interrupciones al flujo habitual del ciclo agrícola

implican una reducción en los ingresos y la capacidad de gasto de los productores, limitando la continuidad de la producción y presentando ya un urgente problema de liquidez. De hecho, el 70% de los encuestados indicó haber tenido que vender activos, utilizar ahorros o solicitar préstamos para afrontar la crisis actual.

De Román (2020) en su publicación “Impacto de la Covid-19 en la agricultura” señala: El mundo de la agricultura tenía unos problemas claramente definidos, históricos, si me apuran crónicos, pero eran de todos conocidos. Las últimas reivindicaciones más vehementes giraban en torno a la recurrente polémica sobre los precios en origen y en destino, el incremento de precio en la cadena de valor hasta ver el producto en los lineales de los supermercados y se establecían diversas mesas de negociación intersectoriales para tratar de acercar posturas. Un enemigo invisible, que no entiende de fronteras ni de divisiones territoriales, que no tiene predilección por uno u otro sector económico, ha dinamitado las reglas del juego, sí, hablo de la pandemia mundial COVID-19. Con más de 2,5 millones de casos confirmados en todo el mundo, y en torno a los 185.000 fallecidos, este virus ha hecho tambalear no sólo los cimientos de la sanidad de todos los países sino también su robustez económica. A nadie se le escapa que en tiempos de crisis e incertidumbre la población tiende a hacer acopio de alimentos incluso por encima de sus necesidades de consumo y almacenamiento, pero también es cierto que los patrones de compra han variado, las necesidades se orientan a otra tipología de alimentos y la oferta y demanda tienen que auto equilibrarse a marchas forzadas en un muy breve tiempo.

2.3. Definición de términos básicos

- **Economía familiar**

BBVA (2022). Se trata del estudio de la gestión de los recursos que emplea una familia para los gastos, el consumo, el ahorro y la inversión. Para lograr una buena administración del capital con el que cuenta una familia, es necesario que sus integrantes conozcan algunos fundamentos para la toma de decisiones y el uso de recursos.

Tandazo y Ochoa (2023). La economía familiar tiene por objeto una adecuada gestión de los ingresos y los gastos del núcleo familiar haciendo una correcta distribución de los primeros, permitiendo así la satisfacción de sus necesidades materiales, atendiendo aspectos fundamentales de su desarrollo, como la alimentación, la ropa o la vivienda. La economía familiar es entendida como una microeconomía que se debe distribuir adecuadamente, evitando el sobreendeudamiento y aumentando la capacidad de ahorro del individuo.

- **Índice de pobreza**

OECD (2022). La tasa de pobreza es la proporción del número de personas (en un grupo de edad determinado) cuyos ingresos están por debajo de la línea de pobreza; tomado como la mitad del ingreso familiar promedio de la población total. También está disponible por grupos de edad amplios: pobreza infantil (0-17 años), pobreza en edad laboral y pobreza de ancianos (66 años o más). Sin embargo, dos países con las

mismas tasas de pobreza pueden diferir en términos del nivel relativo de ingresos de los pobres.

- **Nivel Socioeconómico**

Instituto Nacional del Cáncer (2022). Descripción de la situación de una persona según la educación, los ingresos y el tipo de trabajo que tiene. El nivel socioeconómico por lo general se define como bajo, medio o alto. Las personas con un nivel socioeconómico bajo, a menudo, tienen menos acceso a recursos financieros, educativos, sociales y de salud que aquellas que tienen un nivel socioeconómico más alto. Por eso, es más probable que estas personas tengan una salud precaria y presenten afecciones crónicas y discapacidades. También se llama estado socioeconómico, estatus socioeconómico y NSE.

APEIM (2022). Según la Asociación Peruana de Empresas de Inteligencia de Mercados las variables para la construcción de los Niveles Socioeconómicos son: De jefe de hogar y su vivienda: - Nivel educativo - Sistema de salud al que está afiliado - Material predominante en los pisos de la vivienda - Material predominante en las paredes exteriores - Conexión del baño. Bienes y Servicios: - Auto o camioneta de uso particular (no taxi, ni auto de empresa) - Servicio doméstico pagado (por lo menos 1 vez por semana). Equipamiento del Hogar: Computadora / Laptop - Refrigeradora / Congeladora - Lavadora - Horno Microondas. Servicios Públicos: - Televisión por cable – Internet.

INEI (2017). Para la formulación dl cuestionarios de la encuesta de este estudio se han asumido las variables de los Niveles Socioeconómicos

según la APEIM, las cuales fueron desagregadas de acuerdo a los conceptos que se encuentran detallados en el Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2017.

- **Distrito Curimaná**

Info Perú (2017). El distrito de Curimaná es uno de los cinco que conforman la provincia de Padre Abad ubicada en el departamento de Ucayali en el Oriente del Perú. Este distrito fue creado mediante Ley S/N del 05 de enero de 1995. Su capital es el pueblo de Curimaná ubicado a 172 msnm. El nombre Curimaná tiene como significado «Cerro de oro» en la lengua originaria de los panos. La principal fuente de ingreso de sus pobladores se basa en la agricultura ya que este distrito cuenta con una diversidad de cultivos como arroz, maíz, plátano, yuca, frijol, palma aceitera que prosperan en sus fértiles valles. En el distrito se desarrollan otras actividades económicas que tiene que ver con extracción de agregados para la construcción, explotación minera en especial de la aurífera y de hidrocarburos tales el gas licuado de petróleo GLP.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

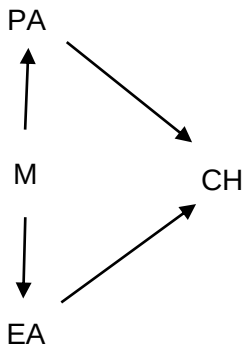
3.1. Método de investigación

En esta investigación se usa un diseño cuantitativo no experimental de tipo descriptivo, mediante una muestra de familias de agricultores del distrito de Curimaná, utilizando para ello el análisis de corte transversal mediante una encuesta que se busca corroborar con el análisis longitudinal de lo producción agrícola del distrito.

La metodología que se ha aplicado incluye el análisis de la evolución de los ingresos y gastos de los agricultores relacionándolos don la evolución de la pandemia del Covid-19. El estudio incluye la identificación de los productos agrícolas de mayor incidencia mediante al análisis comparativo del valor de la producción antes, durante y después de la pandemia. También se analizan los cambios generados en el nivel socioeconómico de las familias que corresponden a su nivel de pobreza.

El procesamiento de las hipótesis se hizo mediante las pruebas de Chi Cuadrada y de Diferencia de Medias de la información en los periodos 2018-2019, antes de la pandemia, durante y después de la pandemia.

El esquema utilizado fue el siguiente:



Dónde:

PA: Impacto del Covid-19 en la producción agrícola.

EA: Economía de la población de agricultores.

CH: Prueba Chi Cuadrada de Independencia.

M : Muestra de población de agricultores o de observación 2018-2021.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Este estudio se ha desarrollado mediante la aplicación de una encuesta entre la población del distrito de Curimaná, constituida por una población de 7,722 habitantes según el Censo del año 2017 (INEI, 2017).

3.2.2. Muestra

Siendo la población objetivo de este estudio la población formada por las familias de agricultores del distrito de Curimaná, la cuantificación de la muestra se ha definido por el total de habitantes:

$$n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{[e^2 \times (N-1)] + [Z^2 \times p \times q]}$$

Z: Correspondiente al nivel de confianza de 95% : 1.96

p: Probabilidad de aceptación : 50%

p: Probabilidad de rechazo : 50%

e: Error aceptado	:	8%
N: Tamaño de la población	:	7,722 habitantes
n: Tamaño de la muestra	:	147 habitantes

3.3. Técnicas e instrumentos para recolección de datos

Esta investigación se ha realizado en dos etapas: La primera etapa correspondiente al acopio de la información de las estadísticas mensuales de la producción agrícola y de los precios de los productos en chacra en el distrito de Curimaná entre los años 2018 y 2021. En esta etapa, el instrumento para la recolección de los datos estuvo constituido por las tablas previamente formuladas para este propósito. La segunda etapa fue el acopio de información proveniente de las familias de agricultores, siendo el instrumento para este propósito la aplicación de una encuesta que fue formulado mediante preguntas referentes a la producción agrícola, los ingresos y gastos familiares, así como acerca de los componentes de los niveles socioeconómicos.

3.4. Procedimientos de recolección de los datos

Para la recolección de datos correspondiente a la primera etapa, de acopio de información estadística de la producción agrícola mensual del distrito de Curimaná, se procedió con la obtención de las autorizaciones necesarias ante la Dirección Regional de Agricultura de Ucayali, en la Oficina de Estadística Agraria.

Para la aplicación de la encuesta se procedió con entrevistas directas a los agricultores entre la población del centro poblado de Curimaná, que alberga al 47% de la población distrital; también en otros centros de mayores poblaciones: 6% La Malvinas y 4% Bello Horizonte (INEI, 2017).

3.5. Tratamiento de los datos

El contraste de la Hipótesis General, se ha aplicado la técnica de Prueba de Chi Cuadrada de Independencia entre la puntuación de los niveles socioeconómicos y las puntuaciones en la escala de Likert acerca de las calificaciones de los niveles de producción.

Para la comprobación de las hipótesis específicas se aplicaron pruebas de Diferencia de Medias entre los años 2018-2019 antes de la pandemia y los años 2020-2021 durante la pandemia. Las pruebas correspondieron al análisis comparativo de los niveles de producción, los niveles de ingresos, así como entre los niveles socioeconómicos de los hogares de los productores agrícolas.

CAPÍTULO IV

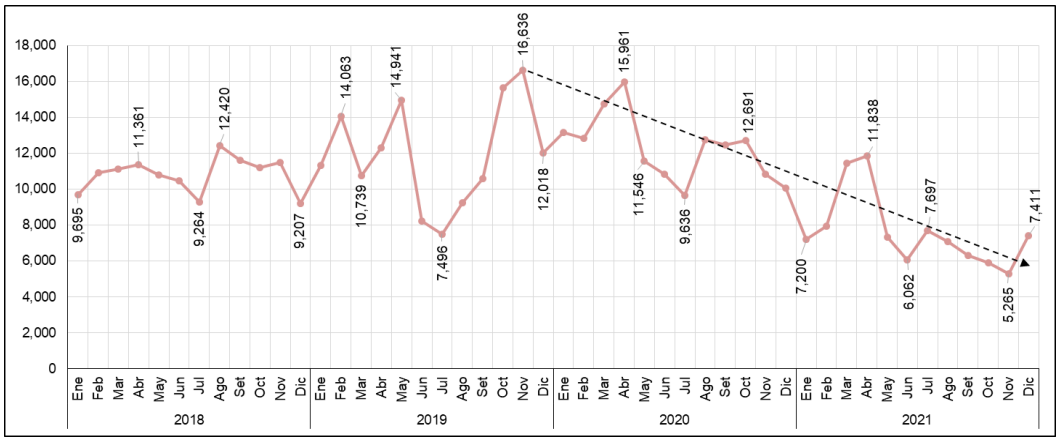
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Producción agrícola en el distrito de Curimaná 2018-2022

Para el análisis del impacto de la pandemia del Covid-19 en el comportamiento de la producción agrícola del distrito de Curimaná, en este estudio se ha efectuado la comparación de los volúmenes de producción en toneladas entre los años 2018-2019 antes de la pandemia y los años 2020-2021 durante la pandemia, considerando que en al año 2020 se ha generado la mayor fase de crisis y durante el año 2021 se ha iniciado la correspondiente recuperación en el que aun perduraron sus efectos.

Figura 3

Producción agrícola total mensual en el distrito de Curimaná 2018-2021. En toneladas

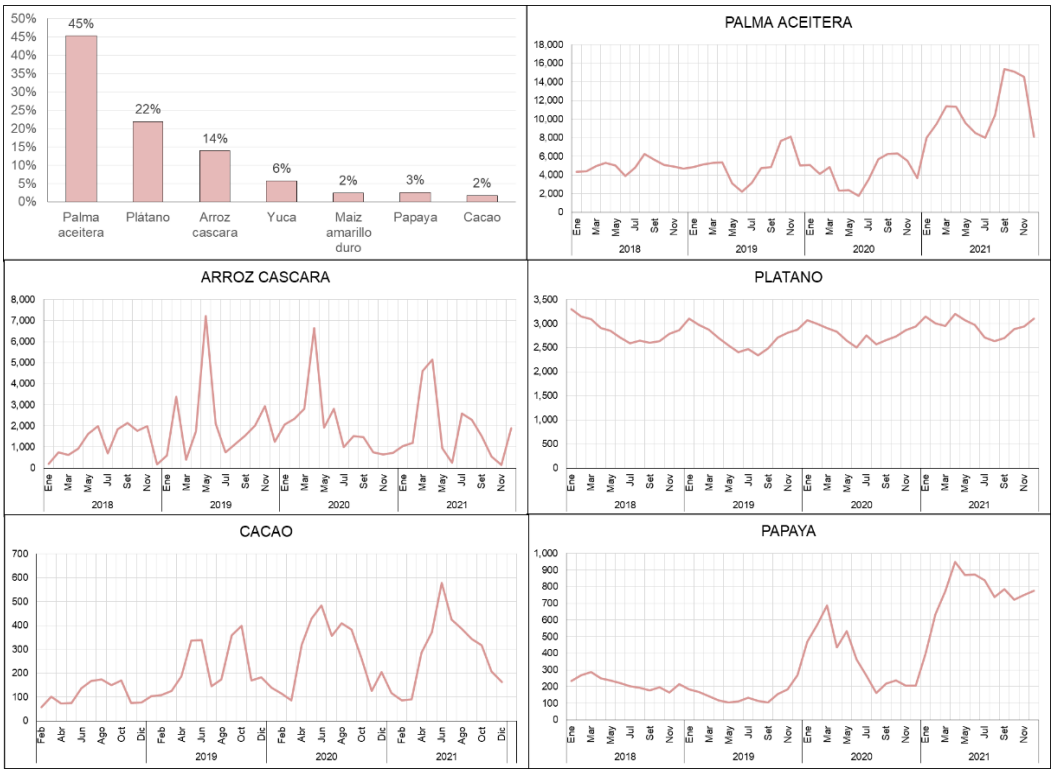


Así, entre el año 2018 y 2019 en el volumen total de producción se ha observado un comportamiento oscilante con tendencia de positiva con 54% de crecimiento de enero 2018 mayo 2019, cayendo en julio con -50%, para luego recuperarse hasta noviembre de ese año con 122% de aumento. Sin embargo, luego se han observado oscilaciones con

tendencia negativa durante todo el año 2020 lo que ha perdurado durante el año 2021 con una caída de -62% hasta noviembre del 2021.

Figura 4

Producción mensual de los principales productos agrícola en el distrito de Curimaná 2018-2021. En toneladas

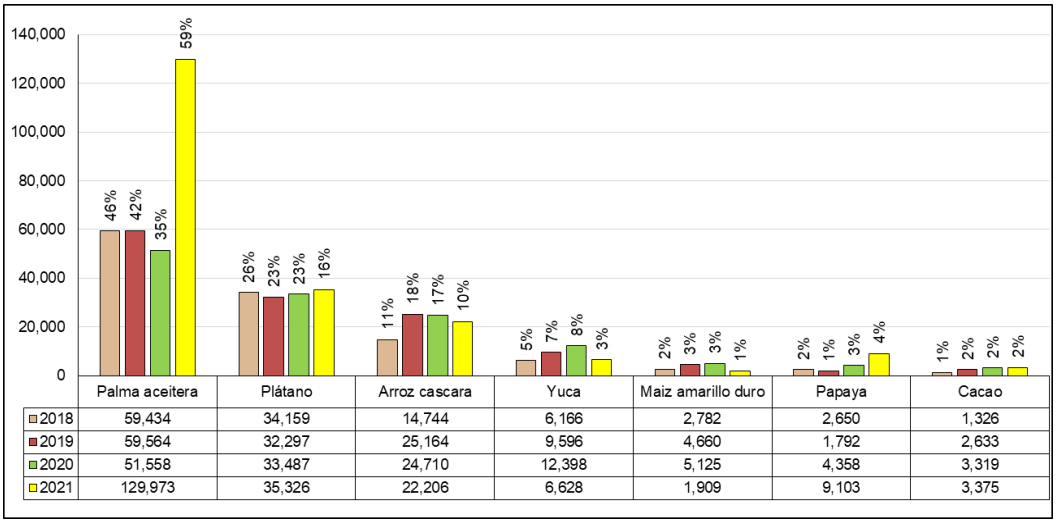


Los principales productos agrícolas en este distrito, por su volumen de producción son la Palma aceitera con 45% de participación media, que ha tenido crecimiento acelerado desde junio 2020 y que en el 2021 ha significado el 59% del volumen agrícola de Curimaná. Plátano con 22% de participación media, que no ha presentado cambios significativos en todo el proceso pero que ha disminuido su significación a 16% en el año 2021. Arroz cáscara con 14% de participación media, que ha tenido tendencia de disminución llegando al 10% en el año 2021.

Luego están las producciones de Yuca 6% de participación media, Maíz 2%, Papaya 3% y Cacao con 2% del volumen total. Estos representan el 92% de la producción agrícola distrital. Pero también está un conjunto de 30 productos que en conjunto representan el 8% del volumen de producción agrícola total en este distrito de Curimaná.

Figura 5

Participación de los principales productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021. En toneladas



	Palma aceitera	Plátano	Arroz cascara	Yuca	Maiz amarillo duro	Papaya	Cacao
2018	59,434	34,159	14,744	6,166	2,782	2,650	1,326
2019	59,564	32,297	25,164	9,596	4,660	1,792	2,633
2020	51,558	33,487	24,710	12,398	5,125	4,358	3,319
2021	129,973	35,326	22,206	6,628	1,909	9,103	3,375

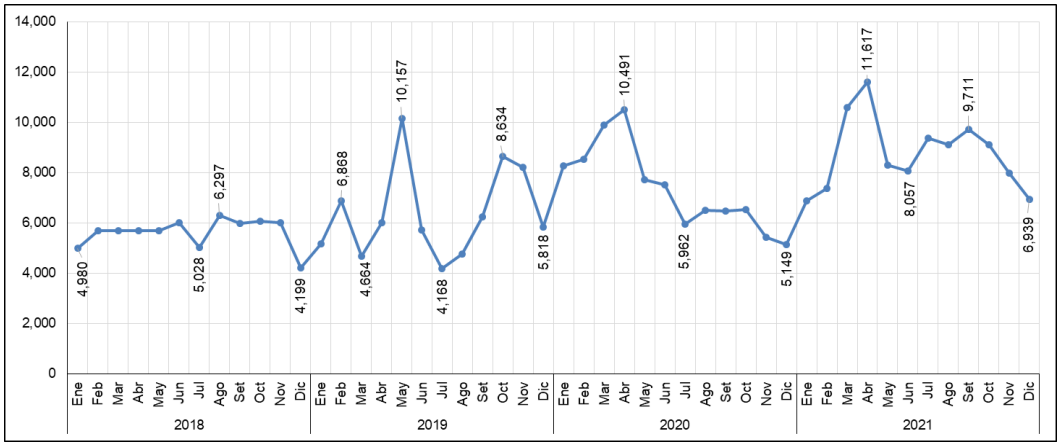
4.1.1. Valor de la producción agrícola en el distrito de Curimaná 2018-2022

En este análisis del impacto de la pandemia del Covid-19 en el distrito de Curimaná, se ha considerado el valor de la producción de los productos agrícolas entre los años 2018-2019 ante de la pandemia y los años 2020-2021 durante la pandemia, teniendo en cuenta que estos efectos se presentaron también, en los precios de estos productos durante el año 2020 de la mayor fase de crisis, así como durante el año 2021 en el que se ha iniciado la recuperación, aunque perduraron sus efectos.

Así, luego de un comportamiento estable en el año 2018, se ha observado un comportamiento de fuertes cambios en el año 2019 con tendencia al crecimiento. Sin embargo, en el comportamiento del año 2020 se ha observado una caída de -51% de mayo a diciembre. Pero en el año 2021 se parecía una recuperación de 25% hasta el mes de abril manteniéndose luego con tendencia oscilante.

Figura 6

Valor de la producción agrícola total mensual en el distrito de Curimaná 2018-2021. En soles a precios corrientes



Entre los principales productos agrícolas en este distrito, por su valor de la producción son la Palma aceitera con 27% de participación media, que ha tenido crecimiento acelerado desde junio 2020 y que en el 2021 ha significado el 38% del valor de la producción agrícola de Curimaná. Plátano con 17% de participación media, con tendencia estable que no ha presentado cambios significativos en todo el proceso. Arroz cascara con 19% de participación media, que ha tenido leve tendencia de disminución llegando al 16% en el año 2021.

Luego están las producciones de Yuca 3% de participación media, Papaya 3% y Cacao con 19% del valor de la producción total, que se incrementó en el 2020 pero disminuyó en el año 2021 con 16% de representación. Estos productos representan el 90% del valor de la producción agrícola distrital. Luego también está un conjunto de 30 productos que en conjunto representan el 10% del valor de la producción agrícola total en el distrito de Curimaná.

Figura 7

Valor de la producción mensual de los principales productos agrícola en el distrito de Curimaná 2018-2021. En soles a precios corrientes

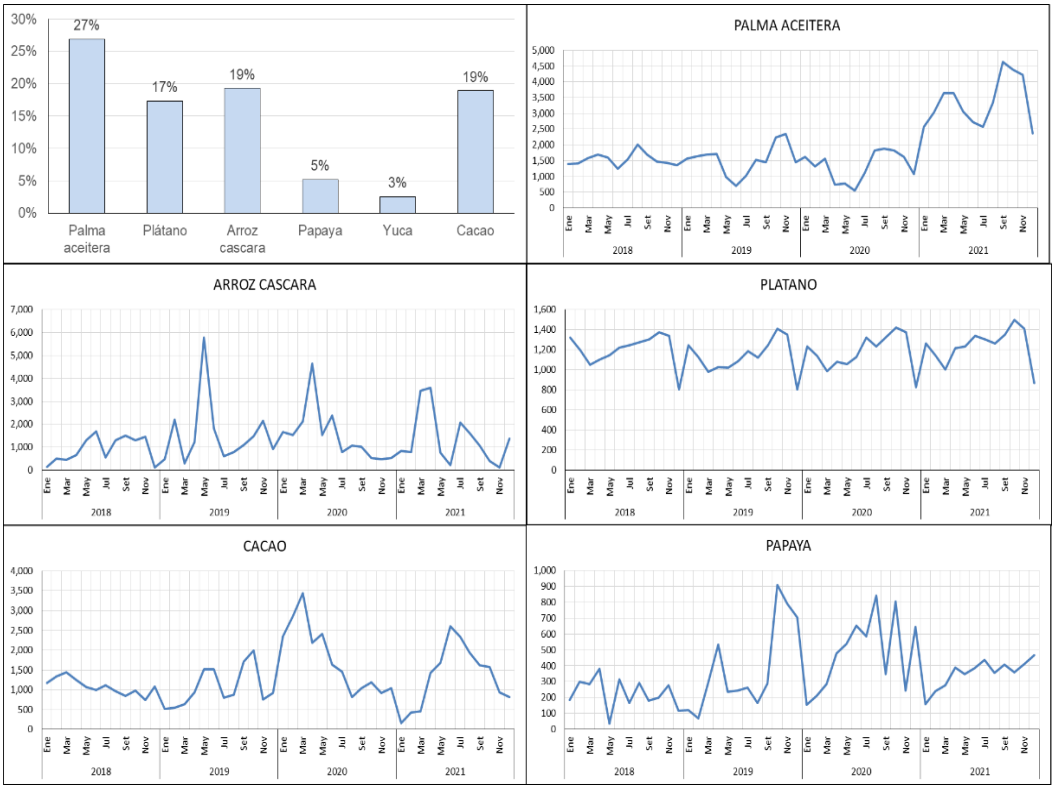
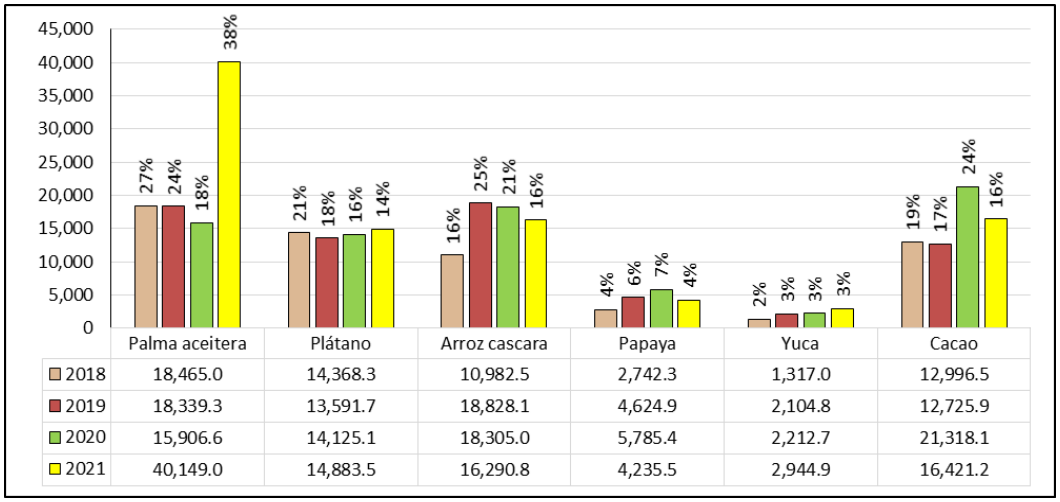


Figura 8

Participación del valor de la producción de los principales productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021. En soles a precios corrientes



	Palma aceitera	Plátano	Arroz cascara	Papaya	Yuca	Cacao
2018	18,465.0	14,368.3	10,982.5	2,742.3	1,317.0	12,996.5
2019	18,339.3	13,591.7	18,828.1	4,624.9	2,104.8	12,725.9
2020	15,906.6	14,125.1	18,305.0	5,785.4	2,212.7	21,318.1
2021	40,149.0	14,883.5	16,290.8	4,235.5	2,944.9	16,421.2

4.1.2. Hipótesis específica 1

- “La pandemia del Covid-19 ha generado un impacto significativo en la producción agrícola del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021”.

Planteamiento de la Prueba

- Para el análisis de esta hipótesis se han planteado dos pruebas: Desde el punto de vista del volumen de la producción agrícola por tipo de productos, así como desde el punto de vista del valor de la producción agrícola con intervención de los precios. Este segundo planteamiento se orienta al análisis de los efectos en la economía de la población.
- Para la comprobación de la hipótesis se ha aplicado la técnica de Diferencia de Medias entre los promedios mensuales de los

volúmenes de las producciones y de los valores de la producción mensuales correspondientes a los años 2018-2019, antes de la pandemia, y de los años 2020-2021, durante la pandemia.

Hipótesis estadísticas

- H_0: La media mensual de los volúmenes y valores de la producción agrícola de los años 2020-2021 son estadísticamente mayores a los años 2018-2019.
- H_1: La media mensual de los volúmenes y valores de la producción agrícola de los años 2020-2021 no son estadísticamente mayores a los años 2018-2019.

Tabla 1

Pruebas de Diferencia de Medias entre los volúmenes de la producción agrícola mensual del distrito de Curimaná 2018-2019 y 2020-2021

Principales Productos	2018-2019			2020-2021			Distribución Z calculada
	Media	Desviación Estándar	n	Media	Desviación Estándar	n	
Palma aceitera	4,958.2	1,254.2	24	7,563.8	4,007.3	24	3.04
Plátano	2,769.0	244.8	24	2,867.2	192.4	24	1.55
Arroz cáscara	1,662.8	1,447.9	24	1,954.8	1,590.4	24	0.67
Maíz amarillo duro	338.3	311.1	24	305.8	284.8	24	-0.38
Papaya	185.1	55.3	24	560.9	254.1	24	7.08
Cacao	164.9	97.7	24	5,553.8	5,726.9	24	4.61
Total, agrícola	**11,360.8**	**2,210.8**	**24**	**9,954.4**	**3,050.7**	**24**	**-1.83**

Distribución Z calculada:

μ_1 : Promedio mensual 2020-2021.

μ_2 : Promedio mensual 2018-2019.

$s_{1,2}$: Desviación estándar.

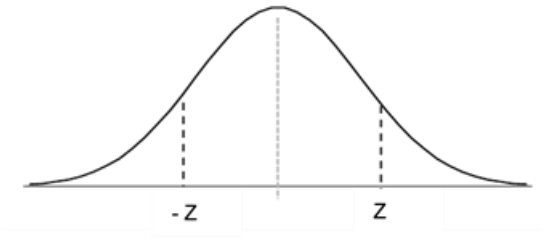
$n_{1,2}$: Número de datos.

$$Z = \frac{\mu_1 - \mu_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

Distribución Z teórica:

Dos colas (alfa: 0.975) = 1.960

Una cola (alfa: 0.95) = 1.645



Análisis

- Los volúmenes de la producción mensual 2020-2021 de los principales productos Palma aceitera, Papaya y Cacao, son mayores a los años 2018-2019.

$$Z_{calculada} > Z_{teórica}$$

- Los volúmenes de la producción mensual 2020-2021 de los principales productos Plátano, Arroz y Maíz, son estadísticamente iguales a los años 2018-2019 (con alfa para dos colas).

$$-Z_{teórica} < Z_{calculada} < Z_{teórica}$$

- Los volúmenes de la producción agrícola total 2020-2021, son estadísticamente menores a los años 2018-2019 (con alfa para una cola).

$$Z_{calculada} < Z_{teórica}$$

Tabla 2

Pruebas de Diferencia de Medias entre los valores de la producción agrícola mensual del distrito de Curimaná 2018-2019 y 2020-2021

Principales Productos	2018-2019			2020-2021			Distribución Z calculada
	Media	Desviación Estándar	n	Media	Desviación Estándar	n	
Palma aceitera	1,533.5	357.1	24	2,335.6	1,202.4	24	3.13
Plátano	1,165.0	162.4	24	1,208.7	172.9	24	0.90
Arroz cascara	1,242.1	1,136.0	24	1,441.5	1,141.5	24	0.61
Maíz amarillo duro	120.8	57.3	24	193.0	127.9	24	2.52
Papaya	307.0	218.9	24	417.5	184.3	24	1.89
Cacao	1,071.8	367.8	24	1,572.5	804.6	24	2.77
Total, agrícola	**5,989.1**	**1,370.2**	**24**	**8,060.5**	**1,694.0**	**24**	**4.66**

Análisis:

- Los valores de la producción mensual 2020-2021 de los principales productos Palma aceitera, Maíz y Cacao, son mayores a los años 2018-2019.

$$Z_{\text{calculada}} > Z_{\text{teórica}}$$

- Los valores de la producción mensual 2020-2021 de los principales productos Plátano, Arroz y Papaya, son estadísticamente iguales a los años 2018-2019 (con alfa para dos colas).

$$-Z_{\text{teórica}} < Z_{\text{calculada}} < Z_{\text{teórica}}$$

- Los valores de la producción agrícola total 2020-2021, son estadísticamente mayores o iguales a los años 2018-2019 (con alfa para una cola).

$$Z_{\text{calculada}} < Z_{\text{teórica}}$$

Resultados

- En la producción mensual de los principales productos agrícola de los años 2020-2021 se observan mayores o iguales volúmenes a los años 2018-2019. Sin embargo, en los volúmenes totales de esta producción 2020-2021 se observan promedios menores o iguales a los años 2018-2019.
- En los valores de la producción mensual de los principales productos agrícola de los años 2020-2021 se observan mayores o iguales valores a los años 2018-2019. Sin embargo, en los valores totales de esta producción 2020-2021 se observan promedios mayores a los años 2018-2019.

Decisión

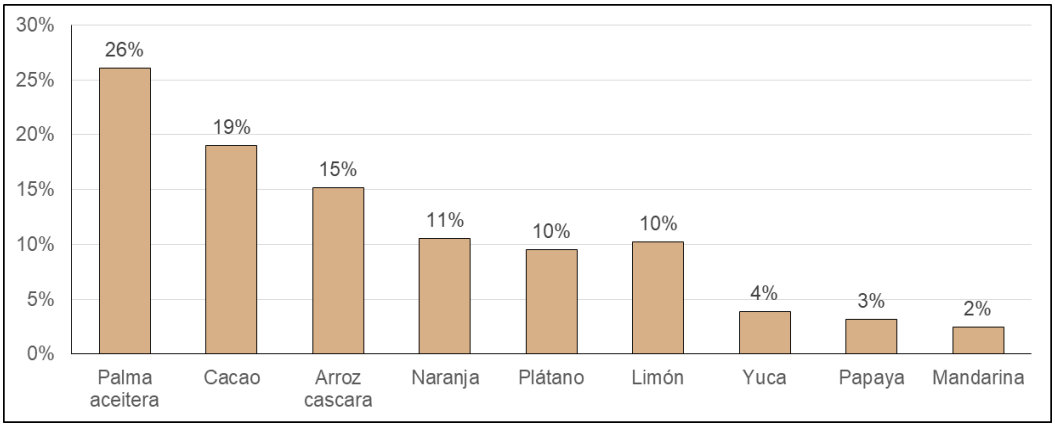
- En el análisis de los volúmenes de producción se rechaza la Hipótesis Nula. Se acepta la Hipótesis Alterna: La media mensual de la producción agrícola total de los años 2020-2021 es estadísticamente menor a los años 2018-2019.
- En el análisis de los valores de la producción se acepta la Hipótesis Nula: La media mensual del valor de la producción agrícola total de los años 2020-2021 es estadísticamente mayor a los años 2018-2019 (como consecuencia de los mayores precios).
- Por tanto, la pandemia del Covid-19 ha generado un efecto significativo en los menores volúmenes, pero con mayores valores de la producción agrícola en el distrito de Curimaná.

4.2. Participación de los productores agrícolas durante la pandemia en el distrito de Curimaná 2018-2022

Mediante la encuesta realizada entre los productores agrícolas del distrito de Curimaná para este estudio, se ha determinado que, entre los principales productos, el 26% de los productores participa con sembríos de palma aceitera, el 19% tiene plantaciones de cacao, el 15% tienen cultivo de arroz, 11% tienen cultivo de naranja, 10% de plátano y 10% de limón, mientras que en los otros cultivos el número de productores que intervienen son menores.

Figura 9

Participación de los productores según el tipo de productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021



4.2.1. Apreciaciones de los niveles de producción agrícola durante la pandemia en el distrito de Curimaná 2018-2022

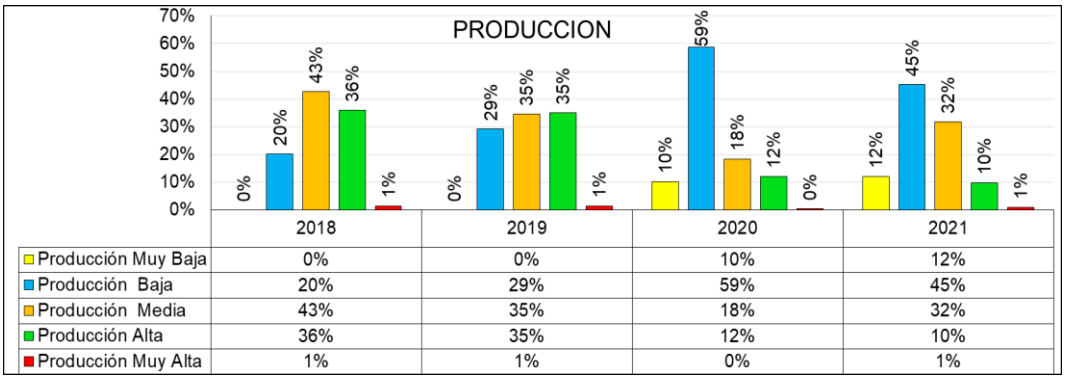
Mediante la encuesta realizada entre los productores agrícolas del distrito de Curimaná para este estudio, se ha determinado que para estos productores la percepción del comportamiento de la producción, antes de

la pandemia, durante el año 2018 fue de producción alta y muy alta para el 37%, mientras que fue de producción media 43% a baja para el 20%; luego, en el año 2019 las percepciones se mantuvieron considerablemente con alguna disminución.

En el año 2020, durante la pandemia, la percepción del nivel de la producción fue alta para el 12% de los productores, de comportamiento medio para el 18%, mientras que fue baja o muy baja para el 69%. En el año 2021 estas percepciones tuvieron cambios algo significativos con 57% de apreciaciones de producción baja o muy baja.

Figura 10

Calificaciones de los niveles de la producción agrícola en el distrito de Curimaná 2018-2021



	2018	2019	2020	2021
Producción Muy Baja	0%	0%	10%	12%
Producción Baja	20%	29%	59%	45%
Producción Media	43%	35%	18%	32%
Producción Alta	36%	35%	12%	10%
Producción Muy Alta	1%	1%	0%	1%

4.2.2. Apreciaciones de los niveles de ingresos de los productores agrícolas durante la pandemia en el distrito de Curimaná 2018-2022

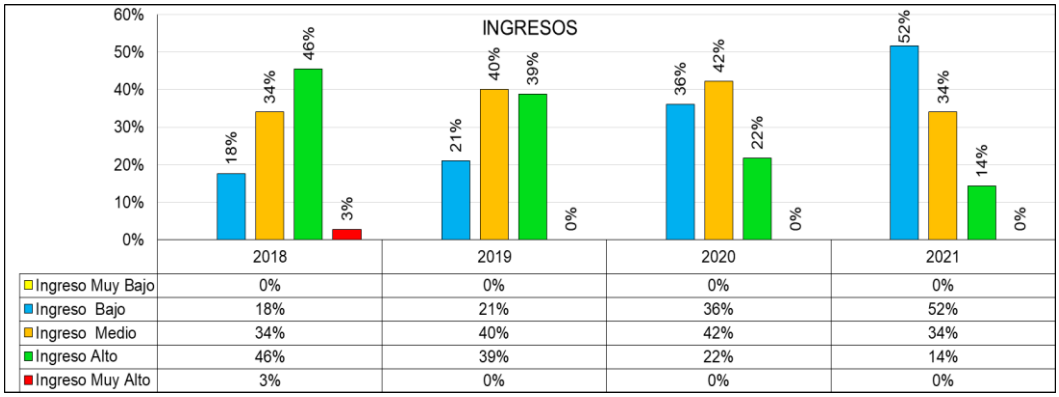
Del mismo modo, en la generación de los ingresos, las apreciaciones de los productores antes de la pandemia, en el año 2018 fueron de niveles e ingresos altos y muy altos para el 49%, de nivel bajo

para el 18%, y de nivel medio para un 34%. En el año 2019, la percepción disminuyó a 39% de nivel alto, 40% de nivel medio y 21% de nivel bajo.

En el año 2020, durante la pandemia, la percepción del nivel de los ingresos ha disminuido a 22% de nivel alto, 42% de nivel medio y 36% de nivel bajo, deteriorándolos luego en el año 2021 con 52% de percepción del nivel de ingresos bajo, 34% de nivel medio y 14% de nivel alto.

Figura 11

Calificaciones de los niveles de los ingresos de la población en el distrito de Curimaná 2018-2021



	2018	2019	2020	2021
Ingreso Muy Bajo	0%	0%	0%	0%
Ingreso Bajo	18%	21%	36%	52%
Ingreso Medio	34%	40%	42%	34%
Ingreso Alto	46%	39%	22%	14%
Ingreso Muy Alto	3%	0%	0%	0%

4.2.3. Hipótesis específica 2

- La pandemia del Covid-19 ha generado un impacto significativo en producción e ingresos de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.

Planteamiento de la Prueba

- Para el análisis de esta hipótesis se han planteado dos pruebas: Desde el punto de vista las apreciaciones del nivel de producción alcanzado, así como desde el punto de vista las apreciaciones de los niveles de ingresos.

- Para la comprobación de la hipótesis se ha aplicado la técnica de Diferencia de Medias entre los promedios de evaluación en la Escala de Likert, de las apreciaciones de los productores acerca de los niveles de la producción y de los ingresos en los años 2018-2019, antes de la pandemia, y en los años 2020-2021, durante la pandemia.

Hipótesis estadísticas

- H_0: La media de las evaluaciones de los ingresos y producción agrícola de los años 2020-2021 son estadísticamente mayores a los años 2018-2019.
- H_1: La media de las evaluaciones de los ingresos y producción agrícola de los años 2020-2021 no son estadísticamente mayores a los años 2018-2019.

Tabla 3

Diferencia de Medias entre las evaluaciones en la Escala de Likert de los niveles de la producción agrícola del distrito de Curimaná 2018-2019 y 2020-2021

Indicadores	2018	2019	2020	2021
Media por años	3.394557823	3.197278912	2.428571429	2.503401361
Media	3.2959		2.4660	
Desv. Estándar	0.7137		0.8286	
Número de datos	294		147	
Distribución Z calculada	-10.3716			

Distribución Z calculada:

μ_1 : Promedio de evaluación 2020-2021

μ_2 : Promedio evaluación 2018-2019

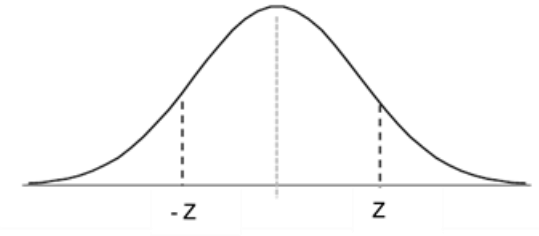
$s_{1,2}$: Desviación estándar

$n_{1,2}$: Número de datos

$$Z = \frac{\mu_1 - \mu_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

Distribución Z teórica:

Dos colas (alfa: 0.975) = 1.960



Análisis

- Las evaluaciones de los niveles de la producción 2020-2021 de los productores son menores a los años 2018-2019.

$$Z_{\text{calculada}} < Z_{\text{teórica}}$$

Tabla 4

Diferencia de Medias entre las evaluaciones en la Escala de Likert de los niveles de la producción agrícola del distrito de Curimaná 2018-2019 y 2020-2021

Indicadores	2018	2019	2020	2021
Media por años	3.333333333	3.176870748	2.857142857	2.62585034
Media	3.2551		2.7415	
Desv. Estándar	0.7791		0.7444	
Número de datos	294		294	
Distribución Z calculada	-8.1725			

Análisis

- Las evaluaciones de los niveles de los ingresos 2020-2021 de los productores son menores a los años 2018-2019.

$$Z_{\text{calculada}} < Z_{\text{teórica}}$$

Decisión

- En el análisis de las evaluaciones de los ingresos y de la producción agrícola se rechaza la Hipótesis Nula. Se acepta la Hipótesis Alterna: las evaluaciones de los ingresos y de la producción agrícola de los años 2020-2021 son estadísticamente menores a los años 2018-2019.
- Por tanto, la pandemia del Covid-19 ha generado un impacto significativo y negativo en producción e ingresos de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.

4.3. Impacto en la economía de los productores agrícolas durante la pandemia en el distrito de Curimaná 2018-2022

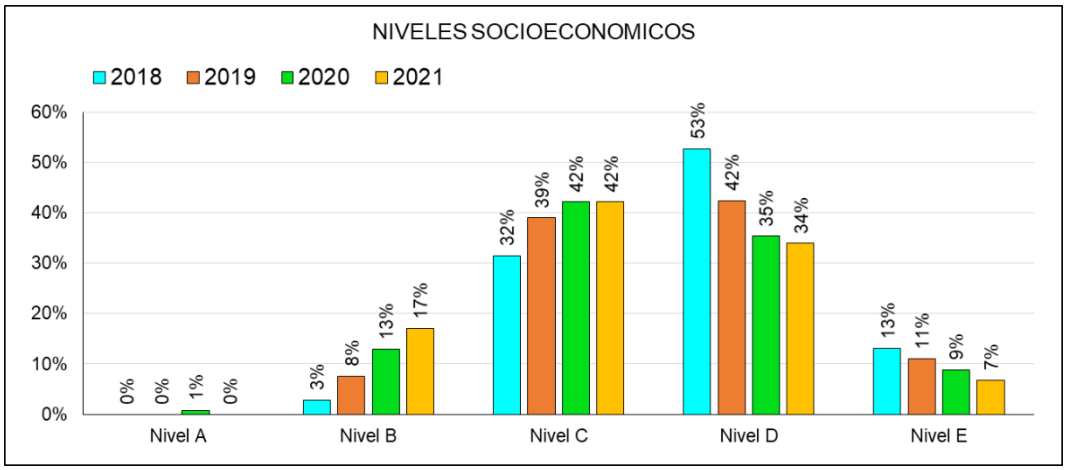
En este estudio, el impacto de la pandemia del Covid-19 ha sido evaluado a partir de sus efectos en los niveles de pobreza, los que fueron analizados mediante la observación de las variaciones que se presentaron en los niveles socioeconómicos en los hogares de los productores agrícolas del distrito de Curimaná.

Los niveles socioeconómicos han tenido cambios entre s 2018-2019, antes de la pandemia, y los años 2020-2021 durante la pandemia. Así, la proporción de productores del Nivel E ha disminuido del 13% en el

año 2018 al 7% en el año 2021. Del mismo modo se observa que la proporción de los productores que corresponden al Nivel B han aumentado del 3% en el año 2018 al 17% en el año 2021. También se ha observado un aumento en el Nivel C del 32% en el 2018 al 42% el año 2019, así como disminución en el Nivel D del 53% del año 2018 al 34% en el 2021. Los niveles socioeconómicos evaluados responden a la clasificación de la Asociación Peruana de Empresas de Inteligencia de Mercados (APEIM, 2022).

Figura 12

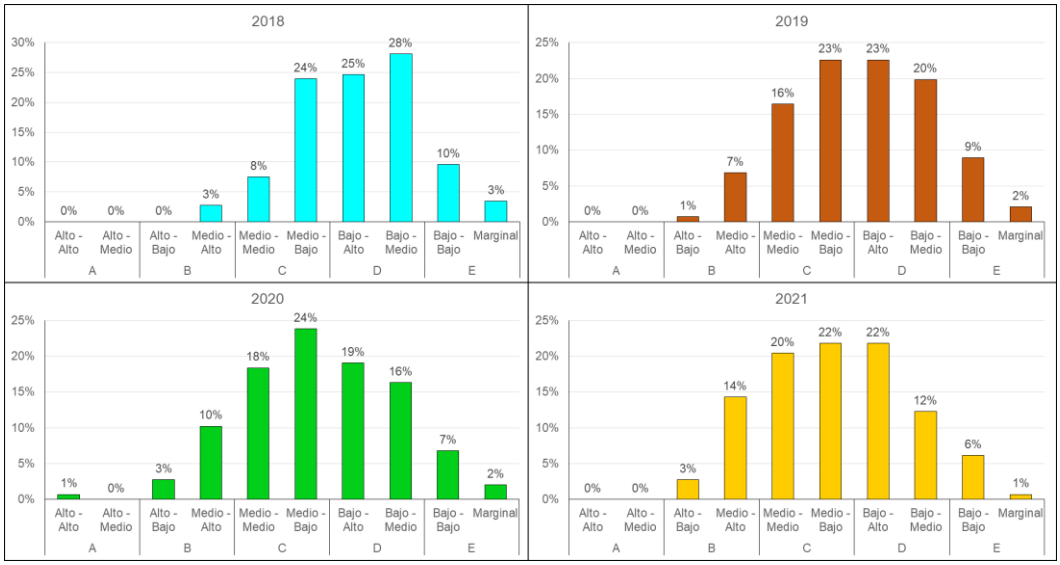
Evolución de los niveles socioeconómicos de los productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021



En el año 2018 los productores se concentraban en los niveles D y E con un 66% y 24% en el nivel Medio Bajo. En el año 2019 las condiciones mejoraron con una mayor concentración en los niveles C y D con un 82%. En los años 2020 y 2021 el 90% se encuentran entre los niveles B, C y D.

Figura 13

Niveles socioeconómicos de los productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021

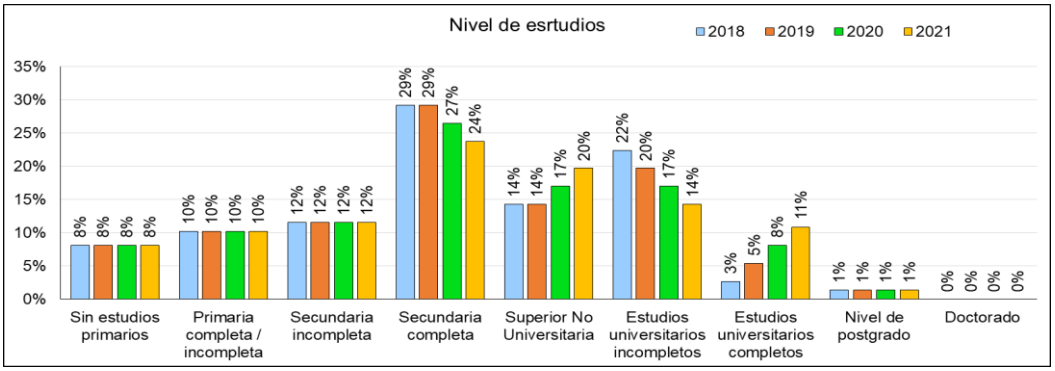


4.3.1. Niveles de estudios de los productores agrícolas durante la pandemia

Entre las variables de los niveles socioeconómicos se observa que los niveles de estudios han cambiado en los hogares de los productores agrícolas que se han entrevistado en esta encuesta, habiendo disminuido la proporción de productores con secundaria completa de 29% en el 2018 a 24% en el 2021, incrementándose los integrantes de sus hogares con estudios superiores no universitaria de 14% en el 2018 a 20% en el 2021. También ha disminuido los integrantes de estos hogares de productores con estudios universitarios incompletos de 22% en el 2018 a 14% en el año 2021; de modo que han aumentado aquellos con estudio completos de 3% en el año 2018 a 11% en el año 2021.

Figura 14

Niveles estudios de los productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021



4.3.2. Características de la vivienda de los productores agrícolas durante la pandemia

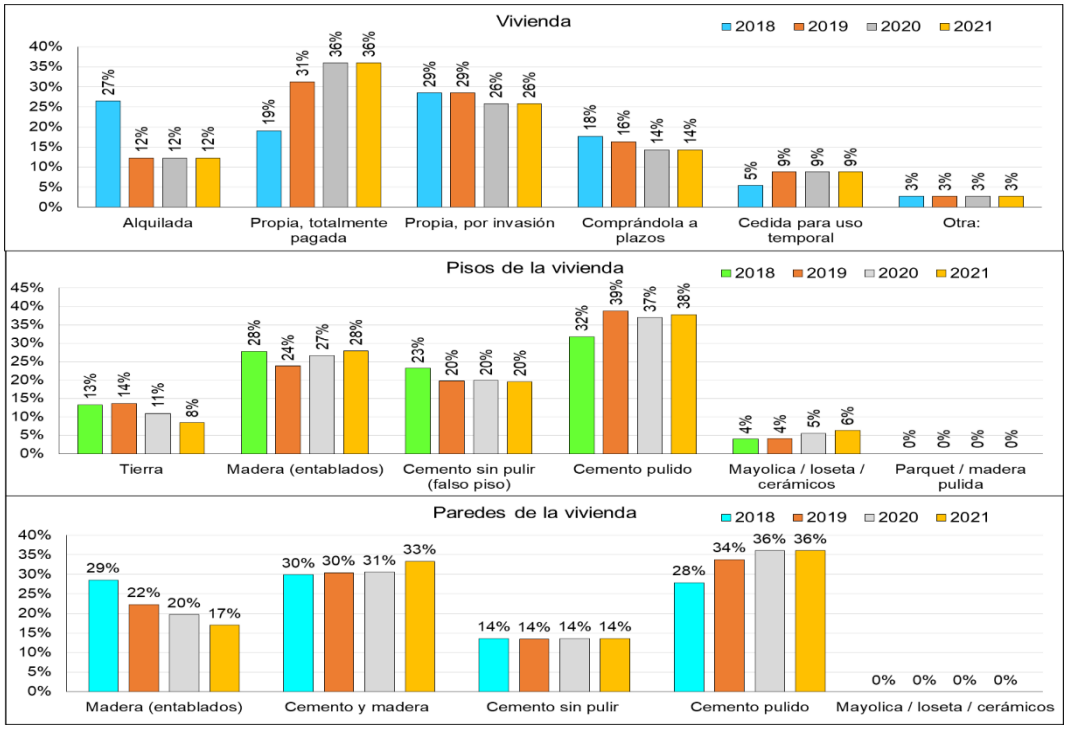
Entre las características de las viviendas de los hogares de los productores se ha observado una disminución en las viviendas alquiladas en el año 2019, así como una disminución de las viviendas propias por invasión de 29% en 2018-2019 a 26% en el 2020-2021. También se observa una disminución de las viviendas que están comprándolas a plazos y un importante aumento de las viviendas propias, totalmente pagadas de 19% en el 2018 a 36% en los años 2020-2021.

En los materiales predominantes en los pisos de la vivienda se observa una disminución de los pisos de tierra de 13% en el 2018 a 8% en el 2021. En las otras presentaciones no se observan cambios importantes.

En los materiales predominantes en las paredes de las viviendas, se observa que las viviendas con paredes de madera han disminuido de 29% en el 2018 a 17% en el 2021, en tanto que aumentaron las viviendas con paredes de cemento y madera, así como de cemento pulido de 28% en el 2018 a 36% en el 2021.

Figura 15

Características de las viviendas de los productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021

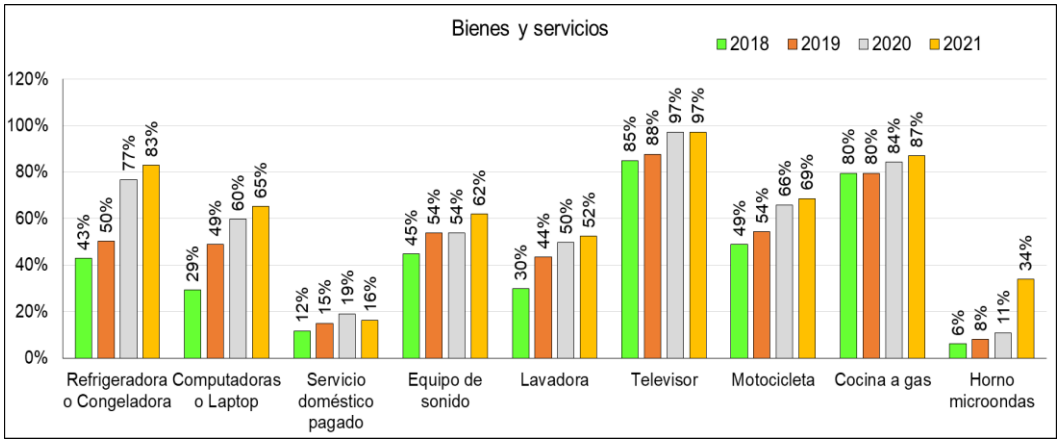


4.3.3. Equipamiento de los hogares de los productores agrícolas durante la pandemia

En el equipamiento de los hogares de los productores se han observado importantes aumentos de los bienes en las viviendas entre los años 2018-2019 y 2020-2021. Así, en refrigeradora o congeladora de 44% en el 2018 a 84% en el 2021. También los hogares que poseen computadora o laptop de 29% en el 2018 a 67% en el 2021. En los hogares que poseen lavadora pasaron de 29% el 2018 a 55% en el 2021. Las que tienen televisor de 86% en el 2018 pasaron a 97% en el 2021, así como las que poseen motocicleta de 50% en el 2018 a 70% en el 2021.

Figura 16

Bienes y servicios en los hogares de los productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021

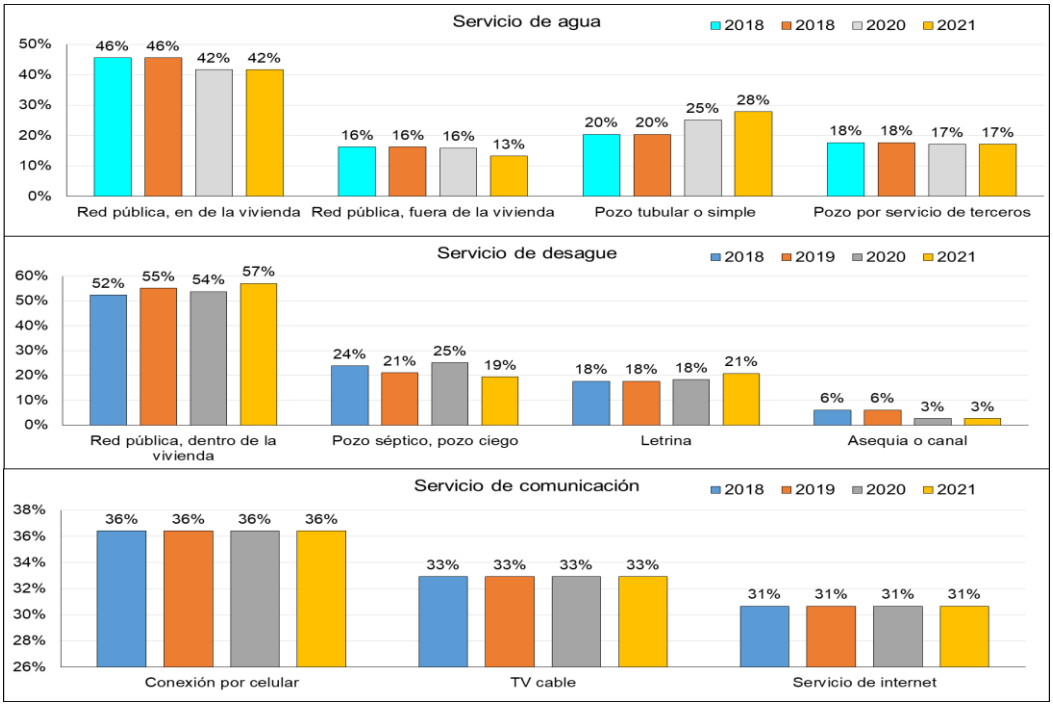


4.3.4. Servicios de las viviendas durante la pandemia

En los servicios de las viviendas de los productores agrícolas, no se vieron cambios significativos durante los años analizados.

Figura 17

Servicios de las viviendas de los productos agrícolas en el distrito de Curimaná 2018-2021



Entre los servicios de las viviendas se ha observado en el servicio de agua una disminución en la red pública dentro de la vivienda y aumento de pozos tubulares. De igual forma no se observaron cambios importantes, en los años evaluados, en el servicio de desagüe de las viviendas. Así como también no se presentaron cambios en los servicios de comunicación de las viviendas.

4.3.5. Hipótesis específica 3

- La pandemia del Covid-19 ha generado un impacto significativo en la economía de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.

Planteamiento de la Prueba

- Para el análisis se han asumido como indicadores a los cambios en los niveles socioeconómicos de los productores entre los años 2018-2019 antes de la pandemia y los años 2020-2021 durante la pandemia. Para la comprobación de la hipótesis se ha aplicado la técnica de Diferencia de Medias entre los promedios de los puntajes de cada uno de los hogares de acuerdo al sistema de puntuaciones asumido en el Anexo 3 de este estudio.

Hipótesis estadísticas

- H_0: La media de puntuaciones aplicadas en la evaluación de niveles socioeconómicos de los años 2020-2021 son estadísticamente mayores a las puntuaciones de los años 2018-2019.

- H_1: La media de puntuaciones aplicadas en la evaluación de niveles socioeconómicos de los años 2020-2021 no son estadísticamente mayores a las puntuaciones de los años 2018-2019.

Tabla 5

Diferencia de Medias entre las puntuaciones de los niveles de los hogares de los productores agrícolas del distrito de Curimaná 2018-2019 y 2020-2021

Indicadores	2018	2019	2020	2021
Media	24.40136054	26.67346939	28.29931973	29.3537415
Media	25.5374		28.8265	
Desv. Estándar	7.3784		7.9061	
Número de datos	294		294	
Distribución Z calculada	5.2151			

Distribución Z calculada:

μ_1: Promedio de puntuación 2020-2021

μ_2: Promedio puntuación 2018-2019

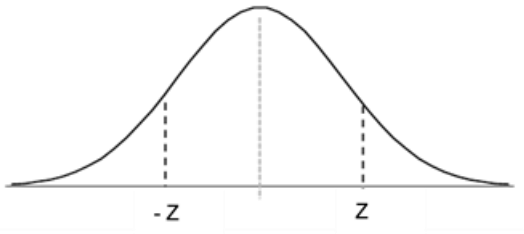
$s_{1,2}$: Desviación estándar

$n_{1,2}$: Número de datos

$$Z = \frac{\mu_1 - \mu_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

Distribución Z teórica

Dos colas (alfa: 0.975) = 1.960



Análisis

- Las puntuaciones de los niveles socioeconómicos 2020-2021 de los productores son mayores a los años 2018-2019.

$$Z_{\text{calculada}} > Z_{\text{teórica}}$$

Decisión

- En el análisis comparativo de las puntuaciones de los niveles socioeconómicos de los productores agrícolas, se acepta la Hipótesis Nula. La media de puntuaciones aplicadas en la evaluación de niveles socioeconómicos de los años 2020-2021 es estadísticamente mayor a las puntuaciones de los años 2018-2019.
- Por tanto, la pandemia del Covid-19 ha generado un impacto significativo en la economía de la población, habiéndose observado que los niveles socioeconómicos han mejorado en el distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.

4.3.6. Hipótesis general

- La producción agrícola durante la pandemia del Covid-19 ha incidido significativamente en la economía de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.

Planteamiento de la Prueba

- Para el análisis de esta hipótesis se han asumido como indicadores de los niveles de producción a las apreciaciones de los productores del distrito de Curimaná entre los años 2018-2019 antes de la pandemia y los años 2020-2021 durante la pandemia. Del mismo modo se asumen como indicadores de los efectos en la economía a las puntuaciones de los niveles socioeconómicos de los productores entre los años 2018-2019 antes de la pandemia y los años 2020-2021 durante la pandemia.

- Para la comprobación de la hipótesis se ha aplicado la técnica de Prueba de Chi Cuadrada de Independencia entre los puntajes que corresponden los niveles socioeconómicos de los hogares y las puntuaciones en la escala de Likert acerca de las calificaciones los niveles de producción de acuerdo a las apreciaciones expresadas por los productores.

Hipótesis estadísticas

- H_0: Los puntajes de los niveles socioeconómicos de los productores son independientes de las puntuaciones por las calificaciones de los niveles de producción logrados entre los años 2018-2021.
- H_1: Los puntajes de los niveles socioeconómicos de los productores son dependientes de las puntuaciones por las calificaciones de los niveles de producción logrados entre los años 2018-2021.

Tabla 6

Pruebas de Chi Cuadrada de Independencia entre los niveles socioeconómicos y los niveles de producción en el distrito de Curimaná 2018-2021

Frecuencia Observada

Nivel socioeconómico	Producción Muy Baja	Producción Baja	Producción Media	Producción Alta	Producción Muy Alta	Total
Alto - Alto	0	0	0	0	0	0
Alto - Medio	0	1	0	0	0	1
Alto - Bajo	0	4	2	3	0	9
Medio - Alto	2	23	16	9	0	50
Medio - Medio	2	37	27	24	1	91
Medio - Bajo	7	38	48	39	0	132
Bajo - Alto	2	37	37	39	0	115
Bajo - Medio	0	31	43	35	1	110
Bajo - Bajo	1	12	14	19	0	46
Marginal	1	2	5	4	0	12
Total	15	185	192	172	2	566

Frecuencia Esperada

Nivel socioeconómico	Producción Muy Baja	Producción Baja	Producción Media	Producción Alta	Producción Muy Alta	Total
Alto - Alto	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0
Alto - Medio	0.03	0.33	0.34	0.30	0.00	1
Alto - Bajo	0.24	2.94	3.05	2.73	0.03	9
Medio - Alto	1.33	16.34	16.96	15.19	0.18	50
Medio - Medio	2.41	29.74	30.87	27.65	0.32	91
Medio - Bajo	3.50	43.14	44.78	40.11	0.47	132
Bajo - Alto	3.05	37.59	39.01	34.95	0.41	115
Bajo - Medio	2.92	35.95	37.31	33.43	0.39	110
Bajo - Bajo	1.22	15.04	15.60	13.98	0.16	46
Marginal	0.32	3.92	4.07	3.65	0.04	12
Total	15	185	192	172	2	566

Chi Cuadrada

Nivel socioeconómico	Producción Muy Baja	Producción Baja	Producción Media	Producción Alta	Producción Muy Alta	Total
Alto - Alto						0
Alto - Medio	0.0265	1.3863	0.3392	0.3039	0.0035	2.0595
Alto - Bajo	0.2385	0.3807	0.3632	0.0257	0.0318	1.0399
Medio - Alto	0.3438	2.7118	0.0545	2.5253	0.1767	5.8120
Medio - Medio	0.0703	1.7702	0.4850	0.4827	1.4314	4.2396
Medio - Bajo	3.5053	0.6135	0.2319	0.0309	0.4664	4.8481
Bajo - Alto	0.3602	0.0092	0.1036	0.4701	0.4064	1.3494
Bajo - Medio	2.9152	0.6826	0.8663	0.0740	0.9614	5.4995
Bajo - Bajo	0.0394	0.6128	0.1649	1.8036	0.1625	2.7832
Marginal	1.4625	0.9421	0.2122	0.0342	0.0424	2.6934
Total	8.9615	9.1093	2.8208	5.7504	3.6826	30.3246

O : Frecuencia observada

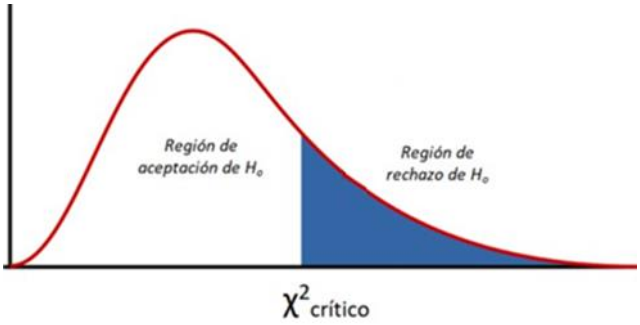
E : Frecuencia esperada

GL : Grados de libertad (filas-1)(columnas-1) = 32

α : Nivel de significación = 5%

X^2 : Chi Cuad. Teórica =+PRUEBA.CHI.INV(%; GL) = 46.19

X^2 : Chi Cuad. calculada = 30.32



$$\chi_c^2 = \sum \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Análisis

- Los puntajes de los niveles socioeconómicos de los productores son independientes de las puntuaciones por las calificaciones de los niveles de producción logrados.

$$X^2_{\text{calculada}} < X^2_{\text{teórica}}$$

Decisión

- Las apreciaciones de los niveles de volúmenes de producción no están relacionadas a los niveles socioeconómicos de los productores durante el periodo de estudio. Se han observado mejoras en los niveles socioeconómicos, pero estas no se relacionan con los niveles de la producción.
- Por tanto, los efectos en la producción agrícola durante la pandemia del Covid-19 no han incidido significativamente en la economía de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.

4.4. Discusión de resultados

Cerdán (2022) señala que esta crisis impacta en los agricultores individuales por la disminución de la demanda, provocando una caída de precios y el agricultor tendrá menor rentabilidad en su producto… a pesar que ha respondido favorablemente a estos imprevistos ocasionados por la pandemia, debido a que la producción agraria es una actividad esencial esta siguió operando para proteger la cadena de abastecimiento de alimentos. Asimisno, Padilla (2021) indica que la producción nacional del sector agrícola, decreció en 18,06%, por la falta de demanda en el mercado

productivo y que, en los comerciantes agrícolas, se han observado dificultades, la falta de demanda de los productos, problemas para transportar la mercadería, inconvenientes para cobrar a los clientes, trabajadores infectados, etc. No obstante, en este estudio se ha encontrado que ese fue un efecto inmediato de caída de los precios, pues luego en tanto se ha extendido el proceso de crisis, lo escaso de los productos ha generado el incremento de los precios.

Echevarría (2022), señala que se evidenció un incremento de precios de los insumos agrícolas generados por las restricciones de transporte de productos agrícolas, lo que encareció en muchos lugares el costo de producción, elevando el precio final de llegada al consumidor final. En este estudio se ha observado que los menores volúmenes de la producción de los principales productos agrícolas, se vieron afectados principalmente por los escases de la mano de obra para realizar las cosechas. Ante la falta de las cosechas, los precios de estos productos se incrementaron. Sin embargo, los precios de muchos de los productos agrícolas se incrementaron, principalmente de los productos menores, es decir de aquellos productos con menores áreas de siembra. En consecuencia, aunque los niveles de los ingresos de los productores no fueron los esperados considerando que los niveles de la producción disminuyeron considerablemente, pero los niveles socioeconómicos de los productores mejoraron principalmente por la mayor implementación de bienes en el hogar.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- De acuerdo al objetivo general se concluye que los efectos en la producción agrícola durante la pandemia del Covid-19 no han incidido significativamente en la economía de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021. Las apreciaciones de los niveles de volúmenes de producción desde el punto de vista de los productores no estuvieron relacionadas a la evolución de sus niveles socioeconómicos durante el periodo de estudio. Se han observado mejoras en los niveles socioeconómicos, pero estas no se relacionan con los niveles de la producción.

- De acuerdo al objetivo específico 1, se concluye que la pandemia del Covid-19 ha generado un efecto significativo en los menores volúmenes de producción, pero con mayores valores de los productos agrícolas en el distrito de Curimaná. Los volúmenes totales de la producción han disminuido significativamente entre los años 2020 y 2021. No obstante, en los valores de la producción, por efectos del aumento de los precios, luego de las tendencias negativas se presentaron recuperaciones, y periodos estables manteniendo sin cambios significativos para los principales productos.

- De acuerdo al objetivo específico 2, se concluye que la pandemia del Covid-19 ha generado un impacto significativo y negativo en la producción e ingresos de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021. Según las apreciaciones de los productores, los niveles de la producción de los años 2020-2021 fueron menores de los niveles de producción observados en los años 2018-2019. Del mismo modo, los niveles de ingresos de los años 2020-2021 son estadísticamente menores a los años 2018-2019.

- De acuerdo al objetivo específico 3, se concluye que la economía de la población desde el punto de vista de los niveles socioeconómicos, han mejorado en el distrito de Curimaná durante el periodo de recuperación de la pandemia, observándose principalmente cambios importantes en la disponibilidad de los bienes y servicios de los hogares, en las características de propiedad de las viviendas y en los niveles de estudios de los integrantes de los hogares. De modo que entendiéndose que se percibieron menores niveles de ingresos, los efectos no fueron significativamente negativos para estos productores quienes mejoraron sus niveles socioeconómicos.

5.2. Recomendaciones

- Aun cuando los niveles de la producción agrícola han disminuido, los niveles socioeconómicos de los productores han mejorado durante la recuperación de la pandemia, por efecto en los ingresos debido a que en muchos de los productos se incrementaron los precios. No obstante, en las situaciones de crisis se sugiere que en este distrito se efectué una revisión de las condiciones de la producción principalmente de los productos menores, que son los que tienen mayor relevancia en tales circunstancias.

- Los menores volúmenes de la producción de los principales productos agrícolas, se vieron afectados principalmente por los escases de la mano de obra para realizar las cosechas. Sin embargo, ante la falta de las cosechas, los precios de estos productos se incrementaron. En consecuencia, se recomienda tomar las previsiones necesarias para contar con la mano de obra suficiente para las cosechas durante las fases de crisis.

- Los niveles de los ingresos de los productores no fueron los esperados según las apreciaciones de evaluación, considerando que los niveles de la producción disminuyeron considerablemente. Sin embargo, los precios de muchos de los productos agrícolas se incrementaron, principalmente de los productos menores, es decir de aquellos productos con menores áreas de siembra. En consecuencia, se recomienda prestar mayor atención a este tipo de

productos que contribuyeron a dar sostenibilidad a la economía de los productores agrícolas.

- Los niveles socioeconómicos de los productores mejoraron principalmente por la mayor disponibilidad de bienes en el hogar, siendo recomendable prestarles asesoría para efectuar mayores cambios en sus viviendas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

APEIM (2022). Niveles Socioeconómicos 2021. Asociación Peruana de Empresas de Inteligencia de Mercados. Metodología. Variables.

Asencios Gonzales, O. R., Ccente Laura, D. & Paima Salas, K. K. (2022). Efectos económicos y sociales del covid-19 en la oferta de productos del mercado mayorista de la ciudad de Pucallpa 2020.

BBVA (2022). Qué es la economía familiar de un hogar. Blog. Grupo Financiero BBVA México.

Cerdán Acuña, Y. L. (2022). “El COVID-19 y su impacto en el costo de producción del arroz cáscara del agricultor individual de San José – 2020”. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú.

De Román, S. (2020). “Impacto de la Covid-19 en la agricultura”. Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural en INCATEMA CONSULTING & amp; ENGINEERING S.L.

Echevarría Bucheli, M. A. (2022). Evaluación de políticas agrícolas y su impacto en los agronegocios en tiempos de pandemia del Covid-19. Universidad Técnica del Norte. Ibarra, Ecuador.

Instituto Nacional del Cáncer (2022). Nivel socioeconómico. Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU.

INEI (2017). Censo Nacional de Población y Vivienda 2017 – INEI.

Info Perú (2017). Distrito Curimaná. Blog Iperú.org. Obtenido de: https://www.iperu.org/distrito-de-curimana-provincia-de-padre-abad

Ministerio de Agricultura y Riego (2020). “Impacto de la covid-19 en la actividad agraria y perspectivas”. Dirección General de Políticas Agrarias. Lima,

Perú.

MINAGRI (2021). Pese a los impactos del COVID-19, el sector agropecuario creció 1.3% durante el 2020. Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. Oficina de Comunicaciones e Imagen Institucional 12-02-2021. Perú.

OECD (2022). Índice de pobreza.

OPS (2022). Respuesta a la emergencia por COVID-19 en Perú. Organización Panamericana de la Salud. Obtenido de: https://www.paho.org/es/respuesta-emergencia-por-covid-19-peru

Olivera Cáceres, J. A. & Loza Ticona, R. M. (2021). "Efecto de la pandemia de COVID-19 en el comportamiento de la economía del Perú, 2020". Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Tacna, Perú.

Padilla Gabriel, Sh. P., Vargas Fuentes, G. A., Pérez Huamán, Y. L., Sánchez Vásquez, R. E. & Gómez Miguel, J. M. (2021). Impacto COVID 19 sobre la situación económica, en una empresa del sector agrícola. *Revista Hechos Contables*, *1*(1), 87–98.

Schling, M. Salazar, L., Palacios, A., & Pazos, N. (2020). Retos para la agricultura familiar en el contexto del Covid-19; Evidencia de productores en ALC. Banco Interamericano de Desarrollo.

Tandazo, L. G., & Ochoa Herrera, J. M. (2023). Cultura financiera y su incidencia en la economía familiar de los habitantes del cantón Macará, Ecuador. ECA Sinergia, 14(3), 28-39.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN / INDICADORES
PROBLEMA GENERAL	**OBJETIVO GENERAL**	**HIPOTESIS GENERAL**		**Dimensión: Producción agrícola**
¿Cuáles es el impacto de la pandemia del Covid-19 en la producción agrícola y en la economía de la población en el distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021?	Conocer el impacto de la pandemia del Covid-19 en la producción agrícola y en la economía de la población en el distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.	La producción agrícola durante la pandemia del Covid-19 ha incidido significativamente en la economía de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021	Niveles de la producción agrícola del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.	Calificación de los niveles de producción agrícola de las familias del distrito de Curimaná 2018-2021. Palma aceitera. Cacao. Arroz cascara. Naranja. Plátano. Limón. Yuca. Papaya. Mandarina.
PROBLEMAS ESPECIFICOS	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**	**HIPOTESIS ESPECÍFICAS**		
1. ¿Cuál es el impacto de la pandemia del Covid-19 en el valor de la producción agrícola del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021?	1.Determinar el impacto de la pandemia del Covid-19 en el valor de la producción agrícola del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.	1. La pandemia del Covid-19 ha generado un impacto negativo en el valor de la producción agrícola del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.	Volúmenes y valor de la producción agrícola antes de la pandemia del Covid-19 en el distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2019 y 2021.	Media mensual de los volúmenes de la producción agrícola de los años 2018-2021. En toneladas. Media mensual de los valores de la producción agrícola de los años 2018-2021. En soles a precios corrientes.
2. ¿Cuál es el impacto de la pandemia del Covid-19 en la producción e ingresos de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021?	2. Determinar el impacto de la pandemia del Covid-19 en la producción e ingresos de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.	2. La pandemia del Covid-19 ha generado un impacto significativo en producción e ingresos de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.	Evolución de los ingresos y producción agrícola antes de la pandemia del Covid-19 en el distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2019 y 2020-2021.	Media de las evaluaciones en la escala de Likert de los ingresos agrícola de los años 2020-2021 y de los años 2018-2019. Media de las evaluaciones en la escala de Likert de la producción agrícola de los años 2020-2021 y de los años 2018-2019.
3. ¿Cuál es el impacto de la pandemia del Covid-19 en la economía de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021?	3. Determinar el impacto de la pandemia del Covid-19 en la economía de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.	3. La pandemia del Covid-19 ha generado un impacto significativo en la economía de la población del distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2021.	Niveles socioeconómicos de la población antes de la pandemia del Covid-19 en el distrito de Curimaná, departamento de Ucayali 2018-2019 y 2020-2021.	**Dimensión: Economía de la población** Nivel de estudios Modalidad de propiedad de la vivienda Bienes y servicios de equipamiento Material predominante en pisos y paredes Servicios de agua y desague Servicios de comunicación

ANEXO 2

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MENSUAL DEL DISTRITO DE CURIMANÁ 2018.

EN TONELADAS

Productos	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC
Palma aceitera	4,368.9	4,390.9	4,965.2	5,316.2	5,013.3	3,913.9	4,825.3	6,287.0	5,675.2	5,079.7	4,915.9	4,682.5
Plátano	3,296.8	3,152.7	3,095.6	2,908.6	2,857.3	2,709.6	2,594.3	2,648.2	2,605.8	2,640.3	2,786.3	2,863.9
Arroz cascara	194.1	760.4	617.8	924.2	1,620.6	1,990.3	709.4	1,844.2	2,143.2	1,778.4	1,994.9	166.3
Yuca	465.8	789.8	786.2	929.3	87.4	718.6	322.1	611.5	350.8	399.7	505.2	199.2
Maiz amarillo duro	167.2	339.7	51.5	102.6	90.8	180.1	156.4	427.4	155.0	447.7	338.1	325.9
Papaya	234.2	268.4	289.4	249.7	236.9	220.3	202.5	192.7	178.6	196.9	164.3	216.4
Cacao	69.4	57.3	102.6	72.6	75.3	136.9	167.3	173.5	149.5	169.4	75.4	76.5
Piña	72.9	89.7	97.3	76.4	85.3	65.0	70.2	66.4	83.5	97.2	103.5	130.4
Limón sutil	55.2	72.5	94.1	73.6	86.3	96.4	61.8	33.2	42.9	67.2	56.2	74.8
Cocotero	49.3	51.8	49.7	56.0	58.6	63.5	61.9	60.8	64.5	65.8	63.3	65.8
Pacae o guabo	48.7	90.5	73.1	76.4	118.1	107.6			26.5	59.2	70.5	23.7
Caña de azúcar (para alcohol	82.4	55.7	107.4	63.8	58.2	54.2	43.7	35.7	28.5	33.8	31.7	47.7
Aguaje	66.3	71.1	37.3	13.0	77.3	70.5			64.5	76.5	80.5	75.4
Naranjo	63.0	79.2	94.4	80.4	72.0	84.7	25.0	9.4	3.9	6.6	10.5	13.3
Pijuayo (para fruta)	55.3	87.1	114.1	67.2	32.1					8.6	13.6	27.9
Ungurahui	44.0	56.8	67.3	53.7	42.2						47.2	27.2
Arbol de pan	45.2	59.2	71.4	48.3	35.3					14.6	28.0	21.8
Zapote	67.3	98.3	84.3	59.4								5.8
Mandarina	25.1	45.9	63.1	57.3	47.6	8.2	5.4		2.8	7.7	16.8	18.0
Guanabano	29.4	37.1	43.3	26.0							20.3	23.4
Palto	23.7	28.3	31.3	20.3	14.6	11.7	8.0			11.3	15.2	13.3
Caimito	28.4	38.0	35.7					15.8	5.8		29.5	16.3
Marañón	24.2	30.6	25.2	20.9	16.5				7.3	11.4	16.4	14.0
Taperiba	20.5	29.4	36.0	26.1	32.0							6.9
Anona	17.6	21.4	17.3	16.1	13.7					15.4	25.1	21.7
Guayabo	33.1	39.2	33.7								21.5	14.0
Cocona (perm.)	10.6	14.6	15.9	13.0	9.5	11.0	10.5	4.3	5.8	3.9	2.8	4.3
Copoazu	17.3	24.1	16.0								20.5	15.3
Granadilla	8.1	13.6	11.5	7.9								2.9
Algodón aspero									4.38	7.57	14.96	
Sachapapa	5.28					5.38		5.24				5.45
Achiote	1.35	1.49	4.78	1.19							3.65	6.84
Pimienta								2.75	2.80	2.30	0.86	
Camu-camu	1.36	1.36	0.50	1.03	0.82							0.75
Palillo o curcuma	1.40	0.20	0.32	0.13	0.05	1.40	0.15	0.10	0.06	0.10	0.05	0.20
Cube o barbasco	1.76							1.75				
Ají												
Café												
TOTAL	9,695	10,896	11,133	11,361	10,782	10,449	9,264	12,420	11,601	11,201	11,473	9,207

Fuente: Oficina de Estadística Agraria. Ucayali.

ANEXO 3

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MENSUAL DEL DISTRITO DE CURIMANÁ 2019.

EN TONELADAS

Productos	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC
PALMA ACEITERA	4,870.3	5,123.6	5,291.7	5,376.8	3,098.7	2,218.2	3,173.3	4,754.2	4,856.6	7,688.6	8,107.3	5,004.8
PLATANO	3,108.5	2,968.3	2,875.6	2,698.8	2,549.3	2,406.8	2,473.5	2,340.7	2,486.3	2,708.4	2,807.3	2,873.4
ARROZ CASCARA	595.2	3,398.6	410.9	1,749.6	7,230.0	2,125.0	750.5	1,141.8	1,552.0	2,027.0	2,932.6	1,251.0
YUCA	301.9	186.9	817.7	1,297.9	593.3	558.0	508.0	347.5	557.6	1,818.4	1,433.8	1,175.2
MAIZ AMARILLO DURO	1,303.8	972.7	48.6	35.9	347.2			82.6	372.4	396.7	443.2	657.2
CACAO	104.3	109.4	126.3	186.5	336.9	338.4	146.5	175.3	359.4	398.0	169.4	182.7
PAPAYA	183.5	167.3	142.8	118.7	105.5	111.7	134.2	113.5	106.7	156.7	182.5	269.4
PIÑA	78.5	81.4	97.6	82.7	77.5	64.9	68.4	71.3	67.2	86.7	96.4	147.6
COCOTERO	65.8	66.9	67.8	68.5	69.2	71.5	73.5	72.5	71.5	72.7	73.1	74.9
LIMON SUTIL	80.9	94.8	72.6	64.3	58.4	44.0	48.7	40.4	26.8	75.4	67.3	63.0
NARANJO	55.9	88.2	111.4	94.7	85.8	78.2	55.5	43.6				21.8
AGUAJE	81.4	98.6	59.7	35.2	75.4	60.8			53.5	67.4	44.7	57.5
PACAE O GUABO	39.5	85.2	64.2	77.7	96.9	75.0			15.8	54.3	43.0	37.4
CAÑA DE AZUCAR (PARA ALC	55.7	54.6	39.3	33.8	18.6	25.8	37.3	27.3	31.5	23.5	29.1	35.1
PIJUAYO (PARA FRUTA)	67.3	106.4	58.3	38.2	17.7					16.3	27.0	7.5
ARBOL DE PAN	37.2	56.1	80.5	65.4	27.2					17.4	20.2	26.9
UNGURAHUI	39.0	63.4	56.0	49.3	35.5						23.6	15.7
ZAPOTE	55.3	109.4	76.3	35.5								4.9
MANDARINA	19.5	20.7	67.2	60.5	58.7	14.5	11.6					8.5
TAPERIBA	24.7	37.2	48.6	45.0	16.3							3.7
PALTO	15.7	20.4	27.6	22.5	18.7	9.8	5.2			10.4	16.8	11.6
ANONA	16.2	23.4	12.3	17.4	10.7					12.8	29.7	18.2
GUANABANO	28.2	23.8	17.5	13.0							27.0	22.4
GUAYABO	30.7	35.2	23.7								17.6	10.5
CAIMITO	18.9	22.0	13.6					18.5	7.0		4.8	2.9
COPOAZU	13.5	19.9	15.3								15.7	12.3
MARANON	10.3	11.4	8.1	6.9	4.5					8.4	6.0	3.8
SACHAPAPA		5.4		5.6	5.3	5.3	5.3	5.4	5.3			5.2
COCONA (PERM.)	2.8	4.0	3.5	2.9	1.8	2.1	4.8	3.8	2.9	3.2	1.5	3.3
ACHIOTE	4.37	3.18	2.16	1.83							4.56	6.86
ALGODON ASPERO									5.78	3.64	7.48	
GRANADILLA	4.37	3.29	1.28	2.97								1.18
PIMIENTA								3.25	2.49	1.43	1.29	
CUBE O BARBASCO					1.95			1.76			2.97	
CAMU-CAMU	1.10	1.75	1.09	0.50	0.30							1.20
PALILLO O CURCUMA	0.35	0.13	0.08	0.05	0.08	0.25	0.10	0.05	0.10	0.05	0.03	0.28
AJI												
CAFE												
TOTAL	11,315	14,063	10,739	12,288	14,941	8,210	7,496	9,243	10,581	15,647	16,636	12,018

Fuente: Oficina de Estadística Agraria. Ucayali.

ANEXO 4

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MENSUAL DEL DISTRITO DE CURIMANÁ 2020

EN TONELADAS

Productos	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC
PALMA ACEITERA	5,083.4	4,108.7	4,867.9	2,329.0	2,402.6	1,759.2	3,486.5	5,692.3	6,275.5	6,308.4	5,559.5	3,685.6
PLATANO	3,075.8	2,993.6	2,906.5	2,836.4	2,641.8	2,501.6	2,756.4	2,573.4	2,658.9	2,731.5	2,867.6	2,943.5
ARROZ CASCARA	2,070.4	2,342.5	2,823.7	6,651.4	1,919.7	2,816.6	990.1	1,523.9	1,458.0	740.5	651.2	722.1
YUCA	383.2	551.7	793.7	1,162.8	1,346.4	1,484.7	1,125.2	1,753.7	671.2	1,605.5	444.2	1,075.3
MAIZ AMARILLO DURO	661.2	227.5	718.1	913.7	1,070.4	495.0		182.4	317.2	231.2	152.3	156.5
PAPAYA	469.5	572.3	687.9	436.5	534.9	362.1	264.3	162.7	217.9	237.1	205.6	207.5
CACAO	139.7	115.6	86.4	318.9	429.6	483.3	356.4	408.5	384.3	265.3	125.7	205.1
CAÑA DE AZUCAR (PARA ALC	132.6	141.3	125.6	163.7	174.6	154.3	147.9	127.5	132.1	123.7	147.2	105.3
NARANJO	84.7	176.2	157.3	163.4	241.5	174.2	159.6	47.6				45.6
LIMON SUTIL	93.2	132.9	107.6	76.2	135.4	172.4	146.8	93.7	52.6	71.3	65.9	76.9
PIÑA	126.8	110.5	85.2	81.7	74.6	65.7	69.7	76.5	83.4	97.5	90.5	106.5
COCOTERO	72.5	71.5	70.9	73.5	71.7	73.3	72.4	74.5	76.5	78.5	79.5	82.4
PACAE O GUABO	76.2	143.7	183.9	89.6	91.6	68.2			18.5	47.6	96.4	79.5
AGUAJE	94.3	103.9	73.6	41.9	87.7	69.2			72.5	83.5	68.2	62.5
ZAPOTE	97.5	192.6	148.4	83.6								67.3
MANDARINA	42.5	46.3	58.0	68.7	74.9	46.3	35.3					31.4
ARBOL DE PAN	46.2	56.2	85.4	59.3	34.3						33.5	57.6
PIJUAYO (PARA FRUTA)	38.7	115.8	73.9	46.3	22.0						25.2	45.8
CAIMITO	39.6	64.0	82.4						35.0	47.1	64.5	29.1
MARANON	35.9	73.5	94.1	57.6	34.6						26.8	34.5
PALTO	35.4	63.6	58.3	71.5	47.5	30.7	13.6				10.8	22.4
UNGURAHUI	43.8	68.5	60.3	55.8	48.3						28.8	35.9
GUANABANO	35.6	76.6	96.4	54.9							23.7	26.3
ANONA	46.5	67.2	71.5	32.1	26.9						14.6	21.7
GUAYABO	36.9	75.4	54.6								18.3	32.0
COPOAZU	37.3	57.6	45.2								25.6	34.9
TAPERIBA	27.3	39.7	45.7	36.7	21.5							23.8
GRANADILLA	19.6	34.7	46.4	37.6								11.4
COCONA (PERM.)	6.0	8.0	8.6	9.8	7.6	9.3	6.5	8.3	5.8	8.5	6.5	4.2
SACHAPAPA	5.31	5.13	5.22	5.25	5.30		5.29	5.40	5.38	5.39		
ACHIOTE	5.73	4.68	2.94	1.46							6.78	5.18
ALGODON ASPERO									3.85	5.49	3.59	
PIMIENTA								1.87	5.62	2.65	1.65	
CUBE O BARBASCO	1.95	1.80	1.86								1.94	
CAMU-CAMU	0.95	1.10	1.16	1.20	0.60							0.80
PALILLO O CURCUMA	0.14	0.06	0.04	0.07	0.03	0.10	0.02		0.04	0.03		0.08
AJI												
CAFE												
TOTAL	13,166	12,844	14,728	15,961	11,546	10,766	9,636	12,732	12,474	12,691	10,846	10,038

Fuente: Oficina de Estadística Agraria. Ucayali.

ANEXO 5

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MENSUAL DEL DISTRITO DE CURIMANÁ 2021.

EN TONELADAS

Productos	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC
PALMA ACEITERA	8,019.3	9,459.7	11,376.5	11,350.1	9,571.6	8,525.0	8,031.4	10,423.4	15,415.6	15,106.5	14,559.7	8,134.2
PLATANO	3,150.4	3,008.4	2,951.6	3,198.5	3,074.8	2,968.3	2,715.9	2,635.0	2,697.1	2,883.5	2,935.8	3,106.8
ARROZ CASCARA	1,049.8	1,192.7	4,608.0	5,144.2	952.5	255.6	2,596.0	2,285.5	1,524.6	556.0	158.5	1,882.3
PAPAYA	397.7	634.9	773.4	947.6	869.2	873.5	837.4	738.3	785.1	721.5	749.5	775.2
YUCA	921.8	1,069.2	668.0	441.0	408.9	457.3	573.2	530.6	430.2	697.8	185.1	245.0
CACAO	116.3	85.7	91.3	286.3	373.1	578.5	425.7	387.6	342.7	316.5	207.5	163.5
MAIZ AMARILLO DURO	225.1	148.9	355.2	413.0	235.6	82.2	39.6	115.2	59.0	110.0	42.0	82.8
CAÑA DE AZUCAR (PARA ALC	110.6	155.6	169.5	184.3	210.5	169.8	151.9	144.0	113.5	124.5	96.5	87.5
PACAE O GUABO	95.8	157.3	203.5	137.4	175.3	139.5			27.4	73.5	139.5	95.7
LIMON SUTIL	87.5	107.4	125.8	116.5	127.5	98.4	93.5	76.4	81.7	94.7	83.5	97.5
NARANJO	95.6	134.6	154.5	125.9	263.7	138.4	85.2	57.6				67.8
PIÑA	132.7	95.9	114.8	85.9	105.7	73.5	59.3	46.5	55.3	73.6	120.5	117.5
AGUAJE	75.3	82.9	94.6	83.6	63.6	76.8			68.5	88.2	73.5	68.2
COCOTERO	57.4	62.7	59.3	53.7	63.4	57.1	60.9	65.7	62.5	63.8	66.5	64.5
PIJUAYO (PARA FRUTA)	68.3	132.9	95.7	64.5	47.3						45.8	63.9
ZAPOTE	105.2	187.5	126.6	67.2								23.5
MANDARINA	49.7	43.8	72.5	105.2	93.6	53.2	27.6					35.3
ARBOL DE PAN	69.2	75.5	105.8	69.3	45.4						48.5	65.7
UNGURAHUI	48.6	56.8	78.7	63.1	57.0						39.5	47.8
CAIMITO	37.5	47.6	75.8						49.6	73.8	62.2	38.0
ANONA	42.6	67.6	85.3	57.6	36.7						26.7	36.5
GUANABANO	37.1	74.5	117.8	49.6							26.4	37.5
MARANON	41.3	76.5	55.8	35.8	28.0						31.5	40.5
PALTO	34.5	43.8	37.5	32.6	39.5	27.1	24.5				25.8	35.6
GUAYABO	47.6	68.4	53.7								31.7	37.5
TAPERIBA	35.8	31.9	40.8	37.6	36.4							24.6
COPOAZU	40.5	39.7	48.4								31.4	33.5
GRANADILLA	16.5	31.6	58.2	24.5								13.8
COCONA (PERM.)	5.4	6.8	8.7	11.5	10.3	7.3	6.5	5.5	8.5	13.7	10.5	11.5
PIMIENTA								1.57	8.43	12.50	6.37	
ACHIOTE	4.38	3.76	2.38	1.65							7.49	8.70
ALGODON ASPERO									3.78	6.50	12.70	
SACHAPAPA			5.31			5.25						
CUBE O BARBASCO					2.13			2.24				2.30
CAMU-CAMU	0.35	0.30	0.25	0.38	0.80							0.50
PALILLO O CURCUMA	0.07	0.03	0.02	0.01		0.07	0.03		0.01		0.10	0.05
AJI												
CAFE												
TOTAL	7,200	7,925	11,439	11,838	7,321	6,062	7,697	7,092	6,318	5,910	5,265	7,411

Fuente: Oficina de Estadística Agraria. Ucayali.

ANEXO 6

VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MENSUAL DEL DISTRITO DE CURIMANÁ 2018. EN SOLES A PRECIOS CORRIENTES

Productos	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	Total
PALMA ACEITERA	1,398.0	1,405.1	1,588.9	1,701.2	1,604.3	1,252.5	1,544.1	2,011.8	1,702.6	1,473.1	1,425.6	1,357.9	18,465.0
PLATANO	1,318.7	1,198.0	1,052.5	1,105.3	1,142.9	1,219.3	1,245.3	1,271.1	1,302.9	1,373.0	1,337.4	801.9	14,368.3
ARROZ CASCARA	155.3	494.3	463.3	646.9	1,296.5	1,691.7	567.5	1,290.9	1,500.2	1,298.2	1,456.2	121.4	10,982.5
PAPAYA	186.3	300.1	283.0	381.0	35.0	316.2	167.5	293.5	182.4	199.8	277.9	119.5	2,742.3
YUCA	66.9	135.9	20.1	42.1	38.1	81.1	75.1	205.1	80.6	223.9	169.1	179.2	1,317.0
CACAO	1,170.8	1,342.0	1,446.9	1,248.4	1,066.1	991.4	1,113.8	963.5	848.5	984.3	739.4	1,081.8	12,996.5
MAIZ AMARILLO DURO	55.5	42.9	69.7	50.8	64.0	127.3	200.8	156.2	142.0	172.7	82.9	80.3	1,245.3
CAÑA DE AZUCAR (PARA ALCOH	25.5	32.3	33.1	26.7	30.7	24.1	27.4	25.2	35.9	42.8	47.6	60.0	411.2
PACAE O GUABO	37.0	47.1	56.4	45.6	50.0	57.8	0.0	0.0	33.4	50.4	41.0	52.4	471.3
LIMON SUTIL	36.9	36.2	32.3	36.4	36.9	40.6	40.2	40.7	43.9	44.1	43.7	42.8	474.7
NARANJO	37.5	67.8	51.1	53.5	80.3	71.0	0.0	0.0	23.8	50.9	59.9	18.9	514.8
PIÑA	56.0	37.9	69.8	42.1	39.0	37.9	29.3	24.3	18.5	22.3	20.6	30.0	427.8
AGUAJE	39.8	42.6	21.3	8.4	49.4	47.2	0.0	0.0	37.4	42.8	43.5	41.5	373.9
COCOTERO	40.3	51.5	63.2	52.2	47.5	56.7	16.8	6.0	2.5	4.3	6.7	8.6	356.5
PIJUAYO (PARA FRUTA)	42.0	65.3	78.7	47.1	21.8	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	11.6	22.3	296.6
ZAPOTE	34.7	42.6	47.1	36.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.4	184.4
MANDARINA	33.0	41.4	46.4	32.8	23.6	0.0	0.0	0.0	0.0	11.7	22.4	16.6	227.9
ARBOL DE PAN	46.5	65.8	54.8	38.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	209.9
UNGURAHUI	15.5	28.9	38.5	35.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.6	13.1	172.2
CAIMITO	20.0	24.8	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.2	17.6	106.1
ANONA	16.6	19.3	21.0	13.2	9.7	0.0	0.0	0.0	0.0	8.8	11.4	9.7	109.6
GUANABANO	21.3	27.8	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	24.2	13.0	111.2
MARANON	16.2	20.2	15.1	12.9	10.1	0.0	0.0	0.0	5.8	9.1	12.8	10.6	112.9
PALTO	15.4	22.3	26.3	18.5	22.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.4	110.0
GUAYABO	12.3	14.7	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.8	15.8	73.5
TAPERIBA	25.8	29.8	24.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.5	91.6
COPOAZU	7.4	9.9	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	3.4	33.3
GRANADILLA	12.1	16.4	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.9	50.8
COCONA (PERM.)	5.5	9.3	7.5	5.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	29.2
PIMIENTA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	30.66	52.99	104.72	0.00	188.37
ACHIOTE	21.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	21.80	42.92
ALGODON ASPERO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.18	0.00	5.18
SACHAPAPA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.87	0.00	0.00	0.00	0.00	1.87
CUBE O BARBASCO	1.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.09
CAMU-CAMU	2.10	0.50	0.80	0.20	0.08	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.60	4.27
PALILLO O CURCUMA	7.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.04
AJI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CAFE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	4,980	5,673	5,699	5,681	5,697	6,015	5,028	6,297	5,991	6,073	5,993	4,199	67,324

Fuente: Oficina de Estadística Agraria. Ucayali.

ANEXO 7

VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MENSUAL DEL DISTRITO DE CURIMANÁ 2019. EN SOLES A PRECIOS CORRIENTES

Productos	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	Total
PALMA ACEITERA	1,558.5	1,639.6	1,693.3	1,720.6	991.6	709.8	1,015.5	1,521.3	1,457.0	2,229.7	2,351.1	1,451.4	18,339.3
PLATANO	1,243.4	1,128.0	977.7	1,025.5	1,019.7	1,083.1	1,187.3	1,123.5	1,243.2	1,408.4	1,347.5	804.6	13,591.7
ARROZ CASCARA	476.2	2,209.1	308.1	1,224.7	5,784.0	1,806.2	600.4	799.3	1,086.4	1,479.7	2,140.8	913.2	18,828.1
PAPAYA	120.8	71.0	294.4	532.1	237.3	245.5	264.2	166.8	289.9	909.2	788.6	705.1	4,624.9
YUCA	521.5	389.1	19.0	14.7	145.8	0.0	0.0	39.6	193.6	198.4	221.6	361.5	2,104.8
CACAO	521.5	546.8	631.7	932.5	1,515.8	1,522.8	805.8	876.5	1,707.2	1,990.0	762.2	913.4	12,725.9
MAIZ AMARILLO DURO	146.8	125.5	97.1	83.1	89.7	103.9	161.0	102.1	101.4	159.9	200.7	282.8	1,654.0
CAÑA DE AZUCAR (PARA ALCOH	27.5	29.3	33.2	28.9	27.9	24.0	26.7	27.1	28.9	38.2	44.3	67.9	403.9
PACAE O GUABO	44.1	43.5	40.7	42.5	40.2	42.9	0.0	0.0	55.8	54.5	53.4	52.4	469.8
LIMON SUTIL	60.7	66.4	47.2	41.8	36.8	28.1	31.6	27.0	18.3	50.5	46.5	40.9	495.7
NARANJO	43.0	66.1	77.9	66.3	58.3	51.6	47.1	37.5	0.0	0.0	0.0	17.5	465.5
PIÑA	55.4	67.1	38.8	23.2	50.5	42.5	0.0	0.0	34.8	44.5	29.0	36.2	422.0
AGUAJE	23.7	51.1	36.6	50.5	62.0	50.2	0.0	0.0	9.2	30.4	23.2	20.6	357.5
COCOTERO	35.6	35.5	26.3	21.9	12.3	17.3	25.0	17.5	20.5	15.2	18.6	22.8	268.5
PIJUAYO (PARA FRUTA)	51.1	79.8	40.2	26.7	12.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.7	22.9	6.0	253.4
ZAPOTE	29.4	42.1	56.4	44.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.1	195.4
MANDARINA	28.4	44.4	36.4	33.5	23.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.9	12.0	197.4
ARBOL DE PAN	38.2	73.3	49.6	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.5	187.6
UNGURAHUI	12.1	13.0	41.0	36.9	35.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.2	144.5
CAIMITO	16.8	24.9	32.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8	76.6
ANONA	11.0	13.9	18.5	14.6	12.4	0.0	0.0	0.0	0.0	8.1	12.6	8.5	99.5
GUANABANO	12.2	17.1	8.6	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	24.3	14.6	88.6
MARANON	18.9	15.7	10.5	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.0	17.0	91.2
PALTO	23.0	26.8	17.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.1	8.2	89.3
GUAYABO	13.2	15.1	9.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	2.1	43.3
TAPERIBA	10.5	15.1	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.1	46.9
COPOAZU	7.2	7.7	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	2.9	28.0
GRANADILLA	0.0	3.7	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	11.3
COCONA (PERM.)	1.9	2.7	2.3	1.9	1.2	1.4	3.1	2.5	1.9	2.1	1.0	2.1	24.1
PIMIENTA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	31.91	0.00	31.91
ACHIOTE	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	29.92	0.00	29.92
ALGODON ASPERO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SACHAPAPA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.21	0.00	0.00	0.00	0.00	2.21
CUBE O BARBASCO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.44	0.00	0.00	0.00	0.00	1.44
CAMU-CAMU	1.65	4.38	2.73	0.75	0.45	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.60	13.55
PALILLO O CURCUMA	1.40	0.52	0.32	0.20	0.32	1.00	0.40	0.20	0.40	0.20	0.12	1.12	6.20
AJI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CAFE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	5,156	6,868	4,664	6,014	10,157	5,730	4,168	4,745	6,248	8,634	8,213	5,818	76,414

Fuente: Oficina de Estadística Agraria. Ucayali.

ANEXO 8

VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MENSUAL DEL DISTRITO DE CURIMANÁ 2020. EN SOLES A PRECIOS CORRIENTES

Productos	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	Total
PALMA ACEITERA	1,626.7	1,314.8	1,557.7	745.3	768.8	562.9	1,115.7	1,821.5	1,882.6	1,829.4	1,612.2	1,068.8	15,906.6
PLATANO	1,230.3	1,137.6	988.2	1,077.8	1,056.7	1,125.7	1,323.1	1,235.2	1,329.5	1,420.4	1,376.4	824.2	14,125.1
ARROZ CASCARA	1,656.3	1,522.6	2,117.7	4,656.0	1,535.8	2,394.1	792.1	1,066.7	1,020.6	540.6	475.4	527.1	18,305.0
PAPAYA	153.3	209.6	285.7	476.7	538.6	653.3	585.1	841.8	349.0	802.8	244.3	645.2	5,785.4
YUCA	264.5	91.0	280.0	374.6	449.6	222.8	0.0	87.6	164.9	115.6	76.1	86.1	2,212.7
CACAO	2,347.5	2,861.5	3,439.5	2,182.5	2,407.1	1,629.5	1,453.7	813.7	1,035.0	1,185.5	925.2	1,037.5	21,318.1
MAIZ AMARILLO DURO	111.8	86.7	58.7	223.2	365.1	449.4	427.7	367.7	365.0	270.6	138.2	215.4	3,079.6
CAÑA DE AZUCAR (PARA ALCOH	46.4	50.9	42.7	57.3	62.9	57.1	57.7	48.4	56.8	54.4	67.7	48.4	650.7
PACAE O GUABO	56.7	114.5	94.4	101.3	140.1	104.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	31.9	643.5
LIMON SUTIL	69.9	93.0	69.9	49.6	85.3	110.3	95.4	62.8	35.8	47.8	45.5	50.0	815.3
NARANJO	97.6	82.8	59.6	57.2	50.7	43.4	59.2	65.8	75.1	83.9	76.9	85.2	837.5
PIÑA	49.3	48.6	46.1	48.5	48.0	51.3	48.5	50.7	49.8	51.8	51.7	51.9	596.1
AGUAJE	45.7	86.2	104.8	58.2	58.6	45.7	0.0	0.0	10.7	26.7	52.1	43.7	532.4
COCOTERO	60.3	67.5	49.3	27.2	57.8	46.4	0.0	0.0	47.1	54.3	43.7	40.6	494.3
PIJUAYO (PARA FRUTA)	74.1	144.5	102.4	58.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	53.8	433.3
ZAPOTE	33.6	34.7	40.6	46.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	27.0	182.6
MANDARINA	33.7	39.4	55.5	40.3	23.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	26.8	43.8	262.5
ARBOL DE PAN	26.7	77.6	48.0	30.1	13.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.9	33.4	248.5
UNGURAHUI	24.6	40.3	50.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	48.4	21.2	184.7
CAIMITO	24.4	49.2	62.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.1	25.9	181.7
ANONA	24.8	43.2	39.1	46.5	31.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.1	16.4	209.3
GUANABANO	32.9	50.0	42.2	38.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.6	28.7	215.4
MARANON	23.9	50.5	57.8	34.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.5	20.0	204.8
PALTO	34.9	51.1	52.2	22.8	18.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.7	16.9	208.1
GUAYABO	25.8	52.0	37.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.7	23.3	152.0
TAPERIBA	29.1	43.8	33.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	134.5
COPOAZU	19.1	27.0	30.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.5	94.8
GRANADILLA	13.7	23.6	30.1	24.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.9	100.7
COCONA (PERM.)	4.1	5.4	5.6	6.4	5.1	6.4	4.3	5.5	3.9	5.5	4.4	2.7	59.3
PIMIENTA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	43.20	37.66	37.73	0.00	0.00	118.59
ACHIOTE	22.92	18.72	11.76	5.84	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	27.12	20.72	107.08
ALGODON ASPERO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.58	7.58	5.10	0.00	18.26
SACHAPAPA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.27	0.00	0.00	0.00	0.00	1.27
CUBE O BARBASCO	1.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.56
CAMU-CAMU	1.43	2.75	2.90	1.80	0.90	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.40	12.18
PALILLO O CURCUMA	0.56	0.24	0.14	0.28	0.12	0.40	0.08	0.00	0.16	0.12	0.00	0.32	2.42
AJI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CAFE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	8,268	8,521	9,896	10,491	7,718	7,503	5,962	6,512	6,469	6,535	5,412	5,149	88,436

Fuente: Oficina de Estadística Agraria. Ucayali.

ANEXO 9

VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MENSUAL DEL DISTRITO DE CURIMANÁ 2021. EN SOLES A PRECIOS CORRIENTES

Productos	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	Total
PALMA ACEITERA	2,566.2	3,027.1	3,640.5	3,632.0	3,062.9	2,728.0	2,570.0	3,335.5	4,624.7	4,380.9	4,222.3	2,358.9	40,149.0
PLATANO	1,260.2	1,143.2	1,003.5	1,215.4	1,229.9	1,335.7	1,303.6	1,264.8	1,348.6	1,499.4	1,409.2	869.9	14,883.5
ARROZ CASCARA	839.8	775.3	3,456.0	3,600.9	762.0	217.3	2,076.8	1,599.9	1,067.2	405.9	115.7	1,374.1	16,290.8
PAPAYA	159.1	241.3	278.4	388.5	347.7	384.3	435.4	354.4	408.3	360.8	412.2	465.1	4,235.5
YUCA	368.7	427.7	260.5	180.8	171.7	205.8	275.1	254.7	223.7	348.9	92.6	134.8	2,944.9
CACAO	581.5	428.7	456.3	1,431.5	1,679.0	2,603.3	2,341.5	1,938.0	1,627.8	1,582.5	933.8	817.5	16,421.2
MAIZ AMARILLO DURO	180.1	111.7	241.5	289.1	200.3	76.4	47.5	103.7	56.0	112.2	46.2	86.9	1,551.6
CAÑA DE AZUCAR (PARA ALCOH	38.7	56.0	57.6	64.5	75.8	62.8	59.2	54.7	48.8	54.8	44.4	40.3	657.6
PACAE O GUABO	64.2	102.2	122.1	85.2	101.7	83.7	0.0	0.0	21.4	55.1	101.8	67.0	804.4
LIMON SUTIL	65.6	75.2	81.8	75.7	80.3	63.0	60.7	51.2	55.6	63.4	57.6	63.3	793.5
NARANJO	73.6	101.0	108.2	88.1	179.3	91.3	72.4	49.5	0.0	0.0	0.0	54.2	817.7
PIÑA	90.2	65.2	74.6	56.7	70.8	51.5	39.7	31.6	35.9	48.6	78.3	74.0	717.1
AGUAJE	45.2	49.7	53.9	54.3	40.7	51.5	0.0	0.0	39.7	49.4	39.7	37.5	461.7
COCOTERO	36.7	40.8	39.7	34.9	41.8	38.3	40.8	42.0	40.6	41.5	42.6	41.9	481.7
PIJUAYO (PARA FRUTA)	51.9	99.7	66.1	45.2	32.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	38.9	51.1	385.0
ZAPOTE	83.1	140.6	88.6	45.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.2	378.2
MANDARINA	36.3	30.7	47.1	71.5	62.7	36.7	19.9	0.0	0.0	0.0	0.0	26.8	331.7
ARBOL DE PAN	47.7	50.6	68.7	45.1	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	36.4	48.0	325.0
UNGURAHUI	30.1	35.8	48.0	38.5	34.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	29.6	34.9	251.1
CAIMITO	25.5	31.9	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.2	0.0	46.6	28.5	224.6
ANONA	29.8	46.0	57.1	37.4	24.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	26.6	241.2
GUANABANO	27.8	54.4	82.5	33.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.6	30.0	250.0
MARANON	27.7	50.5	33.5	22.2	17.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	24.6	30.8	206.3
PALTO	25.9	33.3	27.4	23.1	27.3	19.0	17.6	0.0	0.0	0.0	20.6	27.7	222.0
GUAYABO	33.3	47.2	36.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.8	27.4	168.1
TAPERIBA	27.9	24.2	29.8	26.3	25.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.2	153.9
COPOAZU	28.4	27.0	31.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.1	26.1	138.5
GRANADILLA	11.6	21.5	37.8	15.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.8	97.5
COCONA (PERM.)	3.7	4.6	5.7	7.5	6.9	5.0	4.3	3.7	5.8	8.9	7.0	7.6	70.6
PIMIENTA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.56	59.01	87.50	44.59	0.00	203.66
ACHIOTE	17.52	15.04	9.52	6.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	29.96	34.80	113.43
ALGODON ASPERO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.48	8.97	18.03	0.00	32.49
SACHAPAPA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.52	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.52
CUBE O BARBASCO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.84	0.00	0.00	0.00	0.00	1.84
CAMU-CAMU	0.53	0.75	0.63	0.57	1.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.50	5.17
PALILLO O CURCUMA	0.28	0.12	0.08	0.04	0.00	0.28	0.10	0.00	0.04	0.00	0.40	0.20	1.54
AJI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CAFE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	6,879	7,359	10,596	11,617	8,304	8,057	9,365	9,098	9,711	9,109	7,984	6,939	105,016

Fuente: Oficina de Estadística Agraria. Ucayali.

ANEXO 10

CUESTIONARIO DE LA ENCUESTA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIA ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
ESCUELA DE ECONOMIA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

"IMPACTO DE LA PANDEMIA DEL COVID-19 EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y EN LA ECONOMÍA DE LA POBLACIÓN EN EL DISTRITO DE CURIMANÁ, DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2018-2021"

Efectos en la producción agrícola de la población

Califique el nivel de producción en cada año **(1 al 5)**

Número de hectáreas sembradas por producto:	Has.	2018	2019	2020	2021
Califique la evolución de sus ingresos :					

1 : Muy Baja
2 : Baja
3 : Regular
4 : Alta
5 : Muy Alta

Efectos en el nivel pobreza de la población

Señale su nivel educacional (**Marque X)**

Nivel educacional	2018	2019	2020	2021
Sin estudios primarios				
Primaria completa / incompleta				
Secundaria incompleta				
Secundaria completa				
Superior No Universitaria				
Estudios universitarios incompletos				
Estudios universitarios completos				
Nivel de postgrado				
Doctorado				

Señale la propiedad y uso de la vivienda **(Marque X)**

Condiciones	2018	2019	2020	2021
Alquilada				
Propia, totalmente pagada				
Propia, por invasión				
Comprándola a plazos				
Cedida para uso temporal				
Otra:				

Bienes y seviicios del hogar **(Marque X)**

Condiciones	2018	2019	2020	2021
Refrigeradora o Congeladora				
Computadoras o Laptop				
Servicio doméstico pagado				
Equipo de sonido				
Lavadora				
Televisor				
Motocicleta				
Cocina a gas				
Horno microondas				

Fuentes: Asociación Peruana de Empresas de Inteligencia de Mercados - APEIM
Censo Nacional de Población y Vivivnda 2017 - INEI

Califique los pisos de la vivienda **(1 al 5)**

Material predominante	2018	2019	2020	2021
Tierra				
Madera (entablados)				
Cemento sin pulir (falso piso)				
Cemento pulido				
Mayolica / loseta / cerámicos				
Parquet / madera pulida				

1 : Muy Mala
2 : Mala
3 : Regular
4 : Buena
5 : Muy Buena

Califique las paredes de la vivienda **(1 al 5)**

Material predominante	2018	2019	2020	2021
Madera (entablados)				
Cemento y madera				
Cemento sin pulir				
Cemento pulido				
Mayolica / loseta / cerámicos				

1 : Muy Mala
2 : Mala
3 : Regular
4 : Buena
5 : Muy Buena

Califique los servicios de la vivienda **(1 al 5)**

Servicio de agua	2018	2019	2020	2021
Red pública, en la vivienda				
Red pública, fuera de la vivienda				
Pozo tubular o simple				
Pozo por servicio de terceros				

1 : Muy Mala
2 : Mala
3 : Regular
4 : Buena
5 : Muy Buena

Servicio de desague	2018	2019	2020	2021
Red pública, dentro de la vivienc				
Pozo séptico, pozo ciego				
Letrina				
Asequia o canal				

1 : Muy Mala
2 : Mala
3 : Regular
4 : Buena
5 : Muy Buena

Servicio de comunicación	2018	2019	2020	2021
Conexión por celular				
TV cable				
Servicio de internet				

1 : Muy Mala
2 : Mala
3 : Regular
4 : Buena
5 : Muy Buena

ANEXO 11

SISTEMA DE PUNTUACIONES DE LAS VARIABLES PARA LOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS

Nivel educacional	Pts
Sin estudios primarios	0
Primaria completa / incompleta	1
Secundaria incompleta	2
Secundaria completa	3
Superior No Universitaria	4
Estudios universitarios incompletos	5
Estudios universitarios completos	6
Nivel de postgrado	7
Doctorado	8

Condiciones	Pts
Alquilada	2
Propia, totalmente pagada	5
Propia, por invasión	4
Comprándola a plazos	3
Cedida para uso temporal	1
Otra:	0

Condiciones	Pts
Refrigeradora o Congeladora	2
Computadoras o Laptop	2
Servicio doméstico pagado	3
Equipo de sonido	2
Lavadora	2
Televisor	2
Motocicleta	2
Cocina a gas	2
Horno microondas	2

Material predominante	Pts		
Tierra	1	0.2	1
Madera (entablados)	2	0.4	2
Cemento sin pulir (falso piso)	3	0.6	3
Cemento pulido	4	0.8	4
Mayolica / loseta / cerámicos	5	1	5
Parquet / madera pulida	6	1.2	6

Material predominante	Pts		
Madera (entablados)	1	0.2	1
Cemento y madera	2	0.4	2
Cemento sin pulir	3	0.6	3
Cemento pulido	4	0.8	4
Mayolica / loseta / cerámicos	5	1	5

Servicio de agua	Pts		
Red pública, en la vivienda	4	0.8	4
Red pública, fuera de la vivienda	3	0.6	3
Pozo tubular o simple	2	0.4	2
Pozo por servicio de terceros	1	0.2	1

Servicio de desague	Pts		
Red pública, dentro de la vivienc	4	0.8	4
Pozo séptico, pozo ciego	3	0.6	3
Letrina	2	0.4	2
Asequia o canal	1	0.2	1

Servicio de comunicación	2018		
Conexión por celular	2	0.4	2
TV cable	2	0.4	2
Servicio de internet	2	0.4	2

ANEXO 12

RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Producción por hectárea

Hertáreas	Palma aceitera	Cacao	Arroz cascara	Naranja	Plátano	Limón	Yuca	Papaya	Mandarina	Total
0.25 - 1.8				83%	0%	100%	100%	100%	71%	28%
1.8 - 3.35	31%	74%	7%		96%				29%	33%
3.35 - 4.9	22%	20%	81%	17%	4%					24%
4.9 - 6.45	41%		12%							12%
6.45 - 8	7%	6%								3%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	26%	19%	15%	11%	10%	10%	4%	3%	2%	100%

Califique el nivel de producción en cada año

Calificaciones	2018	2019	2020	2021
Producción Muy Baja	0%	0%	10%	12%
Producción Baja	20%	29%	59%	45%
Producción Media	43%	35%	18%	32%
Producción Alta	36%	35%	12%	10%
Producción Muy Alta	1%	1%	0%	1%
Total	100%	100%	100%	100%

Califique el nivel de ingresos en cada año

Calificaciones	2018	2019	2020	2021
Ingreso Muy Bajo	0%	0%	0%	0%
Ingreso Bajo	18%	21%	36%	52%
Ingreso Medio	34%	40%	42%	34%
Ingreso Alto	46%	39%	22%	14%
Ingreso Muy Alto	3%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%

Nivel de esrtudios

	2018	2019	2020	2021
Sin estudios primarios	8%	8%	8%	8%
Primaria completa / incompleta	10%	10%	10%	10%
Secundaria incompleta	12%	12%	12%	12%
Secundaria completa	29%	29%	27%	24%
Superior No Universitaria	14%	14%	17%	20%
Estudios universitarios incompletos	22%	20%	17%	14%
Estudios universitarios completos	3%	5%	8%	11%
Nivel de postgrado	1%	1%	1%	1%
Doctorado	0%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%

Vivienda

	2018	2019	2020	2021
Alquilada	27%	12%	12%	12%
Propia, totalmente pagada	19%	31%	36%	36%
Propia, por invasión	29%	29%	26%	26%
Comprándola a plazos	18%	16%	14%	14%
Cedida para uso temporal	5%	9%	9%	9%
Otra:	3%	3%	3%	3%
Total	100%	100%	100%	100%

Bienes y servicios

	2018	2019	2020	2021
Refrigeradora o Congeladora	44%	52%	78%	84%
Computadoras o Laptop	29%	48%	61%	67%
Servicio doméstico pagado	11%	14%	19%	17%
Equipo de sonido	46%	54%	54%	62%
Lavadora	29%	43%	52%	55%
Televisor	86%	89%	97%	97%
Motocicleta	50%	56%	67%	70%
Cocina a gas	81%	81%	84%	86%
Horno microondas	6%	9%	12%	34%
Total	100%	100%	100%	100%

Material predominante en pisos de la vivienda

Total	2018	2019	2020	2021
Tierra	13%	14%	11%	8%
Madera (entablados)	28%	24%	27%	28%
Cemento sin pulir (falso piso)	23%	20%	20%	20%
Cemento pulido	32%	39%	37%	38%
Mayolica / loseta / cerámicos	4%	4%	5%	6%
Parquet / madera pulida	0%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%

Material predominante en paredes de la vivienda

Total	2018	2019	2020	2021
Madera (entablados)	29%	22%	20%	17%
Cemento y madera	30%	30%	31%	33%
Cemento sin pulir	14%	14%	14%	14%
Cemento pulido	28%	34%	36%	36%
Mayolica / loseta / cerámicos	0%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%

Servicio de agua

Total	2018	2019	2020	2021
Red pública, en de la vivienda	46%	43%	42%	42%
Red pública, fuera de la vivienda	16%	17%	16%	13%
Pozo tubular o simple	20%	26%	25%	28%
Pozo por servicio de terceros	18%	15%	17%	17%
Total	100%	100%	100%	100%

Servicio de desague

Total	2018	2019	2020	2021
Red pública, dentro de la vivienda	52%	55%	54%	57%
Pozo séptico, pozo ciego	24%	21%	25%	19%
Letrina	18%	18%	18%	21%
Asequia o canal	6%	6%	3%	3%
Total	100%	100%	100%	100%

Servicios de comunicación

Total	2018	2019	2020	2021
Conexión por celular	36%	36%	36%	36%
TV cable	33%	33%	33%	33%
Servicio de internet	31%	31%	31%	31%
Total	100%	100%	100%	100%

NIVELES SOCIOECONOMICOS

Nivel	NSE	CATEGORIAS		PUNTUACION	2018	2019	2020	2021
10	A	Alto	Alto - Alto	52.1 - 56.99	0%	0%	0%	0%
9			Alto - Medio	47.2 - 52.09	0%	0%	1%	0%
8	B	Medio	Alto - Bajo	42.3 - 47.19	0%	1%	3%	3%
7			Medio - Alto	37.4 - 42.29	3%	7%	10%	14%
6	C	Bajo Superior	Medio - Medio	32.5 - 37.39	8%	16%	18%	20%
5			Medio - Bajo	27.6 - 32.49	24%	23%	24%	22%
4	D	Bajo Inferior	Bajo - Alto	22.7 - 27.59	25%	23%	19%	22%
3			Bajo - Medio	17.8 - 22.69	28%	20%	16%	12%
2	E	Marginal	Bajo - Bajo	12.9 - 17.79	10%	9%	7%	6%
1			Marginal	8.0 - 12.89	3%	2%	2%	1%
				Total	100%	100%	100%	100%