UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INCIDENCIA EN LA PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI EN LOS AÑOS 2012-2015

Tesis para optar el grado académico de

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

JORGE RUIZ MARINA

Pucallpa, Perú

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 10 horas, del día 30 de enero, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

Dr. Julio Cesar Barton Segura ..... Presidente

Mg. Jonal Raúl Manzano Mejia ..... Secretario

Dr. Moises Amancio Cueva Muñoz ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO ENCIENCIAS** en: Gestión Pública

Mención: Gestión Pública

Don (ña) Jorge Ruiz Marina

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada: "El Presupuesto Participativo y su Incidencia en la Priorización de Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de Ucayali en los años 2012-2015"

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

a) Presentación personal
b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente

d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de.....16.....(Dieciseis)

Equivalente a .....Aprobado....., por lo que se recomienda .....

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las..13.... horas del.30.....de .....ENERO..... del 2019.

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº V/0378-2020.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INCIDENCIA EN LA PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI EN LOS AÑOS 2012-2015 "

Autor(es)	:	**RUIZ MARINA, JORGE**
Facultad	:	**ESCUELA DE POSGRADO**
Escuela	:	**MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**
Asesor(a)	:	**Dr. PINCHI FASANANDO, LIMBER**

Presenta un **porcentaje de similitud de 10%,** verificado en el Sistema Antiplagio URKUND/OURIGINAL,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 23/12/2020

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, JORGE RUIZ MARINA

Autor de la tesis titulada : "EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INCIDENCIA EN LA PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI EN LOS AÑOS 2012 - 2015"

Sustentada el año 2019

Asesor(a): LIMBER PINCHI FASANANDO

Escuela de Posgrado

Maestría: GESTIÓN PÚBLICA

Mención: GESTIÓN PÚBLICA

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 17 / 11 / 2023

Email: jruizmarina@gmail.com Firma:

Teléfono: 961614480 DNI: 23013858

DEDICATORIA:

Dedico este trabajo,

A Dios,

A mis familiares

Y a todos aquellos que

contribuyeron este gran logro

en mi vida personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

El culminar mi trabajo de investigación, significa un sincero agradecimiento a todos los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, por haberme brindado y compartido sus conocimientos, de manera especial agradezco al Dr. Limber Pinchi Fasanando, por su asesoramiento y motivación, gracias a los dirigentes de las organizaciones representativas y a mis compañeros de trabajo los planificadores, por haberme apoyado con el llenado de los instrumentos, finalmente a mis compañeros de estudios por haber compartido momentos inolvidables en las aulas, gracias totales.

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de calificar la incidencia del presupuesto participativo en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años, 2012-2015, condición que beneficia a la organización pública y a la población usuaria. En el estudio utilizamos el método descriptivo correlacional, con diseño transeccional correlacional, se trabajó la variable presupuesto participativo con un muestreo de 50 dirigentes de las organizaciones representativas, y la variable priorización de proyectos de inversión con un muestreo de 50 planificadores, se aplicó dos cuestionarios de preguntas cerradas con 20 ítems cada uno, una escala de Likert de 5 opciones de respuesta, las encuestas se procesaron en el programa Excel, y el análisis de los datos se hizo a través la prueba estadística de coeficiente de correlación de Pearson, en el programa (SPSSv24). Existe relación positiva muy baja y no significativa, entre el presupuesto participativo y la priorización de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, se observa que el presupuesto participativo no incide significativamente en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali.

Palabras clave: presupuesto participativo, proyectos, inversión

ABSTRACT

The present research was carried out with the objective of assessing the incidence of the participatory budget in the prioritization of investment projects of the Regional Government of Ucayali in the years 2012-2015, a condition that benefits the public organization and the user population. In the research we used the correlational descriptive method, with correlational transectional design, we worked on the participatory budget variable with a sample of 50 leaders of the representative organizations, and the variable prioritization of investment projects with a sample of 50 planners, two questionnaires were applied of closed questions with 20 items each, a Likert scale of 5 response options, surveys were processed in the Excel program, and data analysis was done through the Pearson correlation coefficient statistical test, in the program (SPSSv24). There is a very low and insignificant positive relationship between the participatory budget and the prioritization of investment projects in the Regional Government of Ucayali in the years 2012-2015, it is observed that the participatory budget does not significantly affect the prioritization of investment projects Regional Government of Ucayali.

Keywords: budget, participatory, projects, investment

INTRODUCCIÓN

El presupuesto participativo en nuestro país, nació como un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado Sociedad Civil; para lo cual los gobiernos regionales y locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos". En la actualidad existe una mirada positiva respecto a la implementación del presupuesto participativo, en la Región Ucayali, en los primeros años ha logrado altas convocatorias, al pasar de los años estos han ido perdiendo las expectativas, por muchos motivos entre ellos el poco interés o compromiso de las autoridades con este proceso, lo que reduce la posibilidad que el proceso genere efectos positivos.

Los proyectos priorizados no responden a los objetivos de los planes de desarrollo concertado u otros de largo plazo, lo que genera que la inversión se asigne a intervenciones aisladas, se siguen priorizando proyectos pequeños, aunque no de manera generalizada y se asignan presupuesto de manera fraccionada y los acuerdos adoptados en los procesos de presupuesto participativo no están tomando en cuenta en sus presupuestos institucionales tanto los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales.

En la Región Ucayali, la priorización de proyectos de inversión está orientado al sector transportes y educación, el primero representa el 33% y el segundo el 39%, deduciendo que estos dos sectores, representan el 72%. Y en los demás sectores los proyectos de inversión son mínimos, sin embargo, existen problemas mayores en otros sectores, los mismos que afectan directamente a la

población más necesitada, y como tal constituyen un problema, por lo que se hizo necesario estudiarlo a través de la investigación científica, análisis desarrollado bajo la siguiente estructura:

Capítulo I problema de investigación:

- En este capítulo describimos el problema a través del proceso deductivo, presentamos la formulación del problema, los objetivos, la hipótesis general y el sistema de hipótesis, las variables, la justificación e importancia, la viabilidad y limitaciones.

Capítulo II marco teórico:

- Presentamos los antecedentes, las bases teóricas, las definiciones conceptuales, y los bases epistémicos.

Capítulo III marco metodológico:

- Presentamos, el tipo de investigación, diseño y esquema de la investigación, población y muestreo, la técnica de elaboración de instrumentos de recolección de datos, y recojo.

Capítulo IV resultados:

- Presentamos los resultados de trabajo de campo con aplicación estadística, la contrastación de las hipótesis secundarias y la hipótesis general.

Capítulo V Discusión de resultados:

- Presentamos la comparación de los resultados obtenidos con los resultados de los antecedentes citados en el marco teórico, y el aporte científico de la investigación.

Conclusiones:

- Presentamos las conclusiones, producto de la incidencia entre variables, producto del nivel alcanzado por variable, y de la incidencia de las dimensiones de la variable presupuesto participativo con la priorización de proyectos inversión.

Sugerencias.

- Presentamos las sugerencias, formulados tomando en cuenta el número de conclusiones determinadas.

Referencias bibliográficas.

ÍNDICE

DEDICATORIA: vi
AGRADECIMIENTO vii
RESUMEN viii
ABSTRACT ix
INTRODUCCIÓN x
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 18
1.1. Descripción del problema 18
1.2. Formulación del problema 23
1.3. Objetivo general y objetivos específicos 24
1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis 25
1.4.1. Hipótesis general 25
1.4.2. Hipótesis específicas 25
1.5. Variables 26
1.5.1. Definición conceptual de las variables 26
1.5.2. Definición operacional de las variables 26
1.6. Justificación e importancia 27
1.7. Viabilidad 29
1.8. Limitaciones 29
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO 30
2.1. Antecedentes 30
2.2. Bases Teóricas 33
2.3. Definiciones conceptuales 45
2.3.1. Presupuesto participativo 45
2.3.2. Priorización de proyectos de inversión 48
2.4. Bases epistémicos 49

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO 50
3.1. Tipo de investigación 50
3.2. Diseño de investigación 50
3.3. Poblaciòn y muestra 50
3.4. Instrumentos de recolección de datos 51
3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos 52
3.5.1. Tecnicas de recojo 52
3.5.2. Procesamiento de datos 52
3.5.3. Presentación de datos 53
CAPITULO IV: RESULTADOS 55
4.1. Trabajo de campo 55
4.2. Prueba de hipótesis 59
CAPITULO V: DISCUSION DE RESULTADOS 64
5.1. Contrastacion de los resultados de trabajo de campo 64
5.2. Contrastacion de la hipotesis general 67
5.3. Aporte cientifico de la investigaciòn 68
CONCLUSIONES 69
SUGERENCIAS 72
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 74
ANEXOS 82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Método de evaluación y Decisión multicriterio 40

Tabla 2: Nivel Alcanzado de la variable presupuesto participativo 55

Tabla 3: Nivel alcanzado de la dimensión financiera..... 56

Tabla 4: Nivel alcanzado de la dimensión participativa 57

Tabla 5: Nivel alcanzado de la dimensión jurídico legal 57

Tabla 6: Nivel alcanzado de la dimensión territorial 58

Tabla 7: Nivel alcanzado de la variable priorización de proyectos 59

Tabla 8: Tabla de correlación de Pearson..... 60

Tabla 9: Incidencia del presupuesto participativo y priorizacion de proyectos de inversion 60

Tabla 10: Incidencia financiera en la priorizacion de proyectos de inversion ... 61

Tabla 11: Incidencia participativa en la priorizacion de proyectos de inversion 62

Tabla 12: Incidencia juridica legal en la priorizacion de proyectos de inversion62

Tabla 13: Incidencia territorial en la priorizacion de proyectos de inversion..... 63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 : Porcentajes obtenidos del variable presupuesto participativo 55

Figura 2 : Porcentajes obtenidos de la dimensión financiera 56

Figura 3: Porcentajes obtenidos de la dimensión participativa 57

Figura 4: Porcentajes obtenidos de la dimensión juridico legal 58

Figura 5: Porcentajes obtenidos de la dimensión territorial 58

Figura 6: Porcentajes obtenidos de la variable priorización de proyectos 59

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia 83

Anexo 2: Instrumento 1 85

Anexo 3: Instrumento 2 86

CAPÍTULO I:

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

El presupuesto participativo (PP) ha sido considerado, tanto por la literatura académica especializada como por los gestores políticos, un instrumento icono de la promoción de la democracia participativa y deliberativa en los ámbitos locales -primero en América Latina y luego, en Europa (Schneider & Diaz , 2015).

De ahí según Comas, (2010), la participación es, o debería ser, el eje vertebrador de las políticas públicas en materia de juventud. Pero al estudiar el caso de los Presupuestos Participativos que se desarrollan en algunos municipios españoles desde principios de la presente década, se observa como las edades jóvenes (15/29 años) permanecen, en general, al margen de esta experiencia. A la vez se muestra como este estilo de participación sustentado en la idea de una "cultura vecinal" se aleja de los intereses e inquietudes de las personas jóvenes, lo que quizás explique la inhibición de los mismos.

Sin embargo, de acuerdo, a. (Ganuza & Gómez, 2008), Los presupuestos participativos alemanes se caracterizan básicamente por ofrecer a la ciudadanía información sobre el estado de ingresos y gastos de los ayuntamientos, detallando los impuestos, las transferencias recibidas por parte de otras administraciones, los gastos fijos y las inversiones. A continuación, se consulta a la ciudadanía en asambleas públicas o a partir de una muestra de la población seleccionada por sorteo (en Emsdetten). Tras la consulta

ciudadana se procede a la rendición de cuentas, una vez aprobado el presupuesto en el ayuntamiento.

Por otro lado, en Chile el presupuesto participativo tiene otra connotación, como lo afirma Montecinos, (2012), en cuanto al rol de la sociedad civil, se aprecia una ausencia de movimientos sociales locales con relativa autonomía e independencia de la institucionalidad pública, que impulsen procesos de participación ciudadana o de presupuesto participativo, o que surjan a raíz de la implementación de este mecanismo no existen condiciones legales que promuevan el Presupuesto Participativo; como consecuencia, el rol del nivel regional y central de gobierno frente a la promoción de este mecanismo de democracia participativa es pasivo o nulo, salvo la asesoría en difusión y capacitación al personal municipal que realiza la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo a los municipios interesados en implementar presupuesto participativo.

En el Perú el Presupuesto Participativo, ha sufrido muchas modificaciones, como lo indica (López, 2015) citado por (Arce, 2015), de la exposición de José López y de las reflexiones de las y los asistentes se desprende la constatación que el balance no es muy favorable y aunque normativamente el proceso sigue vigente se ha desgastado pues los diferentes actores han perdido interés y en el proceso se ha ido perdiendo la esencia. Múltiples son los factores que explican esta situación, pero entre ellos destacan la debilidad institucional, el rol de los partidos políticos y de la sociedad civil, entre otros. No obstante, el balance adverso se requiere no perder la fe y más bien fortalecer el proceso. No obstante, se requiere nuevas formas de pensar, nuevas formas de construir discursos, narrativas, nuevas metodologías para

enfrentar los desafíos no solo del presupuesto participativo sino de la propuesta de democratización y descentralización

Comportamiento que alcanza al Gobierno Regional de Ucayali, el Presupuesto Participativo hasta el 2013, se ha realizado en forma descentralizada, en las 4 provincias, Purús, Atalaya, Aguaytía y Coronel Portillo, donde se contaba con la participación masiva de la población, representado por sus respectivas organizaciones, sin embargo en el 2014, se realizó sólo en la provincia de Coronel Portillo, es más se contó con la participación de 02 organizaciones privadas, la participación de los trabajadores de las diferentes unidades ejecutoras, ha facilitado que el proceso se lleve con total normalidad, y en el 2015 también sucedió lo mismo, a pesar de que las nuevas autoridades convocaron haciendo uso de todos los medios de comunicación, no se tuvo la participación de la sociedad civil como se debe, por ello mi interés en investigar el tema, se sobreentiende durante los procesos anteriores de presupuesto participativo, las organizaciones han logrado insertar una serie de proyectos, los mismos que forman parte del Programa de Inversiones del Gobierno Regional de Ucayali, sin embargo se desconoce la priorización en la ejecución de los referidos proyectos de inversión, por lo que es necesario también estudiar la variable priorización de la ejecución de los proyectos aprobados en el Presupuesto Participativo.

La inversión pública en España vuelve a crecer tras varios años de duros recortes. Según (Jiménez, 2015), el presupuesto de inversión total tanto del Estado como de los entes públicos muestra que la inversión total crecerá un 8,4% en 2015 con respecto al presupuesto aprobado para el año 2014. La

inversión en obra pública ha estado muy vinculada a las obras del Alta Velocidad Española, lo que explica buena parte de la variación. La inversión territorializada, en todo caso, es una aproximación que hay que tomar con cuidado. Ferrocarriles y carreteras, por ejemplo, benefician tanto o más a los territorios que unen que a los territorios por los que discurren. Además, las comparaciones intertemporales son con frecuencia poco significativas, ya que muchas de las inversiones públicas tienen un carácter singular e irrepetible, como un aeropuerto o una línea de alta velocidad. Es lo que ha ocurrido con Madrid con la T-4 o con Barcelona tras la ampliación de El Prat.

En Costa Rica según Bermúdez (2015), el rezago que enfrenta en la inversión pública requiere de soluciones novedosas, que se están construyendo en la presente administración: un nuevo modelo en esta materia estimulará que el país concrete obras por $5.580 millones en estos cuatro años, cambiando la forma en que se formulan, planifican, gestionan y ejecutan las acciones. Se trata de obras financiadas, que no podrán irse cambiando sobre la marcha. De ellas, el 53,6% se concentra en transportes, con $3.000 millones. Lo sigue en tamaño el sector de vivienda con 13,7%, Educación con 12,4% y Salud con 8,9%.

Rodríguez (2015), indica Chile necesita disminuir la desigualdad. El Presupuesto 2015, el primero del Gobierno de la presidenta Bachelet y de la Nueva Mayoría, ha asumido este desafío para elevar la calidad de vida de las personas y convertirnos en un país mejor para todos y todas. Dentro del presupuesto del próximo año destaca el aumento en un 85% de la inversión pública en salud en relación al año 2014. La inversión será de 61 mil 780

millones de pesos. El presupuesto de 2015, que contempla una inversión de $7.617.948 millones, tiene un claro énfasis en el fortalecimiento de la educación pública. Con estos recursos se reparará y mejorará la infraestructura escolar de las escuelas públicas a lo largo del país y se aumentarán los talleres, recursos pedagógicos y asesorías a directores y profesores

Del mismo modo en el Perú, la (Presidencia del Consejo de Ministros, 2014), cita a Castilla, quien informa que el presupuesto de inversión programado para el año 2015 asciende a S/. 35,758 millones, monto 12.4% mayor al programado en el presupuesto inicial de apertura (PIA) del 2014. Asimismo explicó que el 60% del monto presupuestado se destina al interior del país, y más de la mitad de ese recurso se concentra en intervenciones en los 10 departamentos más pobres del país, así en intervenciones en infraestructura rural se priorizan recursos a través de Programa Nacional de Saneamiento Rural, Proyectos Agrarios (Mi Riego), Transportes y Telecomunicaciones, Fondo para la Inclusión Económica en Zonas Rurales – FONIE y Fondo de Promoción a la Inversión Pública Regional y Local – FONIPREL. Destacó, además, que el 71% del aumento del presupuesto no financiero ni previsional de 2015 se destina a Educación, Salud y Protección Social, es una inclusión social vista de manera más amplia, que trasciende los programas sociales, se apunta al capital humano

En la Región Ucayali, de acuerdo a la (Memoria de Gestión, 2014), el Programa de Inversiones 2014, ascendió a S/. 195’788,724.00 Nuevos Soles, de los cuales se han financiado proyectos de inversión en el sector transportes, la suma de S/. 90’147,045.00 Nuevos Soles, el mismo que representa el 46%, determinándose que la priorización de proyectos de inversión están orientados

al sector transportes, y de la misma forma se manifiesta en el año 2015, toda vez que el Presupuesto de Apertura 2015, en Proyectos de Inversión asciende a 122’244,580.00 Nuevos Soles, distribuidos en el sector educación la suma de S/. 48’382,791.00, representa el 39 y el sector transportes asciende a S/. 41’015,631.00 Nuevos Soles, representando el 33%, deduciendo que estos dos sectores, representan el 72%.

Y en los demás sectores los proyectos de inversión son mínimos, sin embargo, existen problemas mayores en otros sectores, los mismos que afectan directamente al desarrollo de la población, y como tal constituyen un problema que se hace necesario analizarlo a través de la investigación científica, por lo que nuestra investigación, radicó en el estudio del presupuesto participativo y su incidencia en los proyectos de inversión pública, por lo que nos planteamos, los siguientes interrogantes:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo es la incidencia del presupuesto participativo en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015?

1.2.2. Problemas específicos

- PE1: ¿Cómo es la incidencia financiera en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015?
- PE2: ¿Cómo es la incidencia participativa en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015?

- PE3: ¿Cómo es la incidencia Jurídica legal en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015?
- PE4: ¿Cómo es la incidencia territorial en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015?

1.3. Objetivo general y específicos

1.3.1. Objetivo general

Calificar la incidencia del presupuesto participativo en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015

1.3.2. Objetivos específicos

- OE1: Conocer el nivel de incidencia del presupuesto participativo en el Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015.
- OE2: Precisar el nivel de incidencia de la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015.
- OE3: Determinar la incidencia financiera en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015.
- OE4: Establecer la incidencia participativa en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015.

- OE5: Evaluar la incidencia jurídica legal en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015.
- OE6: Indicar la incidencia territorial en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015.

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

La incidencia del presupuesto participativo en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es significativa.

1.4.2. Hipótesis específicas

- SH1: La incidencia financiera en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es significativa.
- SSH2: La incidencia participativa en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es significativa.
- SH3: La incidencia jurídica legal en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es significativa.
- SH4: La incidencia territorial en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es significativa.

1.5. Variables

1.5.1. Definición conceptual

Presupuesto participativo:

Según la Municipalidad Distrital de San Luis, (2019), es un instrumento de gestión pública donde la Sociedad Civil organizada y el Gobierno Local, de manera concertada, priorizan la inversión de los recursos públicos, materializados en Proyectos de Inversión. Mediante el diálogo y la concertación, se logra el desarrollo del distrito, se mejora la calidad de vida de los vecinos y se asegura una inversión eficiente de recursos.

Priorización de proyectos de inversión:

Según Conexion ESAN (2018), es una acción sumamente importante en cualquier compañía, ya que establece un orden en modo jerárquico de los proyectos. Establecer prioridades es fundamental porque garantiza que los proyectos más importantes tendrán los recursos (monetarios, humanos, materiales, etc.) necesarios para su correcta ejecución. Asimismo, la priorización aumenta las tasas de éxito de los proyectos estratégicos, incrementa la alineación y el enfoque de los equipos de alta dirección en torno a los objetivos estratégicos. De esta forma, despeja todas las dudas de los equipos operacionales cuando se enfrentan a decisiones y, lo más importante, crea una mentalidad y cultura de ejecución.

1.5.2. Definición operacional

Presupuesto participativo:

Es la información que se recabó a los representantes de las organizaciones participantes en los diferentes procesos de presupuesto participativo del Gobierno Regional de Ucayali, referente al manejo de los

proyectos aprobados en el presupuesto participativo, a través de un cuestionario de preguntas relacionadas, con la dimensión financiera, participativa, normativa jurídica legal y territorial.

Priorización de proyectos de inversión:

Es la información recabada a los planificadores, del Gobierno Regional de Ucayali, referente a la priorización de proyectos ejecutados por el Gobierno Regional de Ucayali, a través de cuestionarios de preguntas relacionadas, con la dimensión social, económica, ambiental y política institucional.

1.6. Justificación e importancia

Desde el punto vista teórico, la investigación presenta la teoría de Participación Ciudadana de Jesús Hernández Aristu (2010) y la teoría de la Descentralización Spinelli, G.H. (2001), el primero indica, la participación ciudadana viene siendo ya desde hace décadas parte de los sistemas democráticos de gobierno en las ciudades. A través de ella se pretende superar la desafección democrática. Este ejercicio democrático requiere de unos presupuestos y condicionamientos que la hagan posible: voluntad política, estrategia de participación y estructuras que la acojan, combinar distintos saberes, políticos, expertos, técnicos y cotidianos, y el segundo afirma Descentralizar puede significar el fortalecimiento de lo local en lo institucional o el rol de contención y de descarga de la crisis hacia abajo donde a algunas ciudades se les asigna la gestión de las consecuencias sociales de las decisiones económicas del gobierno central, transformándolo en receptor directo de la protesta ciudadana, enfrentando los efectos de la crisis, el ajuste y la recesión económica, también presenta el modelo de priorización de proyectos de inversión pública con enfoque multicriterio, citado por Verónica

Silvia Salas Villegas 2011, y el Proceso Analítico Jerárquico, por Ricardo Vargas 2010, Villegas indica, los métodos multicriterio son especialmente utilizados para tomar decisiones frente a problemas compuestos por aspectos intangibles de evaluar (TOSKANO 2000:4). Estos métodos no consideran la posibilidad de encontrar una solución óptima a un problema, sino que en función de las preferencias y de objetivos predefinidos y Vargas nos indica La programación multicriterio, a través del uso del Proceso Analítico Jerárquico, es una técnica para la toma de decisiones en entornos complejos donde se consideran muchas variables o criterios en la priorización y selección de alternativas o proyectos.

Desde el punto de vista práctico, la investigación entrega resultados que puede servir como tema de análisis para las autoridades regionales y locales, toda vez que los presupuestos participativos constituyen una herramienta para que estas reciban de la población una serie de proyectos que busquen satisfacer las necesidades prioritarias de la población, y de la ejecución de estos proyectos en los diferentes periodos, sabrán si su accionar está satisfaciendo las necesidades planteadas.

Desde el punto vista metodológico, la investigación presenta técnicas y tipos de investigación, también presenta el diseño transeccional correlacional, y recomienda el uso en este tipo de investigación, asimismo presenta una fórmula de estadística para calcular la muestra para poblaciones menores de 100,000 y finalmente ofrece 2 instrumentos de investigación relacionados al estudio de nuestras variables, que pueden ser utilizados en otras investigaciones parecidas.

1.7. Viabilidad

La viabilidad del proyecto estuvo asegurado, ya que se contó con toda la información del presupuesto participativo y los proyectos de inversión en las instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali, también se hizo viable el proyecto, porque contamos con la predisposición de los planificadores en la aplicación de nuestra variable sobre priorización de proyectos, es preciso indicar también, otro componente para la viabilidad del proyecto ha sido la tecnología, ya que a través del internet se accedió a información clasificada.

1.8. Limitaciones

En el desarrollo de la investigación, se encontró las siguientes limitaciones:

No se encontró investigación alguna en la Región, sobre el estudio de presupuesto participativo y priorización de proyectos de inversión pública, limitante que nos imposibilitó construir y plantear los antecedentes y bases teóricas de nuestra investigación, y a través del Internet recopilamos tal información.

También otro limitante ha sido aplicar nuestro instrumento sobre el presupuesto participativo, porque muchas veces no se pudo encontrar a los dirigentes de las organizaciones sociales, situación que no ha permitido terminar nuestra investigación en el tiempo programado.

CAPITULO II:

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Salinas (2013), investigó los aportes del presupuesto participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile, concluye: que, efectivamente, la instalación y desarrollo del programa de presupuesto participativo contribuye a mejorar en forma sustancial los aspectos definidos para entender la “transparencia en la gestión municipal”. También se han detectado otros aportes en materia de efectividad del gasto y activación ciudadana en los territorios.

Pérez (2014), estudió el presupuesto participativo, política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social, condiciones para su implementación en monterrey, concluyendo: para el caso de Monterrey, una de las causas que ha dificultado que la democracia muestre resultados, consolidarse como forma de gobierno, y permear en las prácticas cotidianas de la sociedad, podría ser el deficiente y desigual ejercicio de la ciudadanía y la participación. En esta ciudad existen amplios sectores de la población que no han sido incluidos para construir los objetivos colectivos. Estos grupos de personas se encuentran excluidos en múltiples planos de las relaciones en la sociedad, imposibilitando el ejercicio pleno de sus derechos ciudadanos.

2.1.2. Antecedentes nacionales

En el año 2006, Niemeyer estudió el desarrollo de la participación ciudadana en los procesos de control social de la Gestión Municipal en el distrito de Comas” concluyendo: “La mayoría de los participantes de los

focusgroups y de las encuestas individuales expresaron su interés en los procesos participativos y están motivados a servir a su comunidad. Como mencionaron algunos participantes, “tal vez porque son procesos nuevos, quieren saber de qué se trata y si puede ser una opción de desarrollo local”. Tienen muchos deseos de que los procesos puedan lograr sus objetivos en el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo social del país y, por ende, de su distrito.

En el año (2010), Uribe, Gonzales, Osorio, & Manotas, estudiaron los diseños de una metodología multicriterio para la priorización de proyectos de inversión del banco de proyectos de la universidad del Valle, concluyendo: el constante fortalecimiento técnico y metodológico del BPUV, permite mantener una adecuada gestión administrativa en el área de Inversiones, asignando los recursos recaudados por estampilla de manera efectiva y evitando invertir en proyectos que no contribuyan a alcanzar las estrategias Institucionales.

Por otro lado Fiestas (2010), estudió la priorización de los proyectos de inversión pública mediante el análisis de componentes principales, concluyendo: el análisis de componentes principales ha permitido identificar en la estructura de la escala de Priorización de Proyectos de Inversión de INVERMET, año 2005 la existencia de tres factores que explican el 78% de la variabilidad de los datos los cuales se han convenido en llamar según la estructura de correlación observada en los datos originales: (1) Factor de asignación de recursos (45.5%), (2) Factor Flujo de Caja Actualizado (20.7%) y (3) Factor de Eficiencia (12.1%).

De igual manera Salas (2011), investigó el Modelo de priorización de proyectos de inversión pública con enfoque multicriterio: caso Semapa”

concluyendo: considerando lo mencionado, se concluye que el modelo multicriterio aplicado para la priorización de la cartera de proyectos de SEMAPA es factible y por lo tanto la hipótesis formulada y el objetivo se ha cumplido.

Zapata (2012), estudió, el desarrollo e implementación de un prototipo de sistema de evaluación y priorización de proyectos de pre inversión pública (SEYPP) conforme a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, concluyendo: para que un proyecto pueda ser sometido al proceso de priorización debe ser parte del inventario Nacional de Proyectos y estar alineado a los objetivos, políticas, y estrategia del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2013 de la Secretaria Nacional de Planificación Desarrollo SENPLADES. El dictamen de prioridad es un requisito indispensable para poder obtener recursos fiscales y de endeudamiento para ejecutar los estudios de pre inversión.

Por otro lado, (Bringas, 2014), estudió el presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la Región Ayacucho, período 2009-2013, concluyendo: el presupuesto participativo influye en la asignación equitativa de los recursos públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho, siendo necesario, para asegurar y mejorar esta realidad y percepción, lograr un mayor respeto por parte de las autoridades respecto a la asignación de recursos programada durante el proceso, de manera que se dé cumplimiento en su respectiva oportunidad a los compromisos asumidos y acordados con la sociedad civil.

De igual manera, (Mena, 2014), estudió el modelo de gestión presupuestal participativa como herramienta estratégica en el desarrollo de las

regiones del Perú, 2008 – 2012, concluyendo: el resultado de la gestión presupuestal participativa de los gobiernos regionales ha dado un balance positivo 60.8 % de los encuestados. Lo cual expresa que la gestión presupuestal participativa incide en el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Presupuesto participativo

Teoría de la Participación Ciudadana Jesús Hernández de Aristu 2010

La participación ciudadana viene siendo ya desde hace décadas parte de los sistemas democráticos de gobierno en las ciudades. A través de ella se pretende superar la desafección democrática. Este ejercicio democrático requiere de unos presupuestos y condicionamientos que la hagan posible: voluntad política, estrategia de participación y estructuras que la acojan, combinar distintos saberes, políticos, expertos, técnicos y cotidianos.

Condicionamientos para el éxito de la participación ciudadana: Son muchos los problemas a los que hay que enfrentarse para sacar adelante una experiencia participativa. Sin embargo, los problemas no deben ser vistos como molestias u obstáculos, sino como oportunidades para encontrar soluciones y nuevas vías. Es decir, los problemas están para aprender de ellos. Desde un principio, se deben clarificar las tres líneas de acción que deben coordinarse como condiciones previas para iniciar procesos de participación ciudadana:

A) Por parte de los ciudadanos y sus organizaciones

1) El querer participar, entendiendo esta voluntad como la motivación para incorporarse en un proceso.

2) El poder participar, creando para ello estructuras de participación interna en las propias organizaciones, creando foros donde se pueda cogestionar y tomar decisiones, intercambiar opiniones y llegar a acuerdos.

3) El saber participar, facilitando metodológicamente la generación de ideas, su discusión y su puesta en acuerdo, un proceso por tanto de aprendizaje para los miembros de las organizaciones.

B) Por parte de las instancias políticas y administrativas

Es importante igualmente medir el alcance que se le otorga desde los diversos estamentos políticos y administrativos a la gobernanza del municipio a través de la participación. Es imprescindible saber desde el inicio si la participación tiene carácter consultivo o decisorio y cuál es el valor que se le concede a la consulta o decisión. Es decir, los promotores y responsables de los procesos debería determinar en qué nivel de participación se van a embarcar a los participantes.

Otras cuestiones de importancia son el esclarecimiento desde el principio, de las percepciones políticas y administrativas respecto al valor de la participación ciudadana. Desde el ámbito político: ¿se ve el proceso como un recorte de sus competencias y de su liderazgo político? Y desde el ámbito de los recursos técnicos, ¿se entiende la participación como un proceso que dificulta su trabajo?

Además, requerimos información acerca de la posición del político correspondiente responsable del alcance de la participación, en este sentido solemos hacer dos preguntas claves a los políticos implicados en procesos de

participación ciudadana antes de aceptar por nuestra parte el encargo de acompañar el proceso de participación.

La primera pregunta es a cerca del valor que el político concede al proceso de participación dentro de su actividad política. Para ello me sirvo de una escala del 0 a 7. La segunda pregunta suele ser más personal y es acerca de la confianza y seguridad en su posición dentro del ranking de poder en su partido. El éxito personal en una tarea política no es garantía de afianzamiento de la posición del político dentro del propio partido, con frecuencia surgen con mayor ahínco las rivalidades internas ante el éxito del compañero/a, por lo que el/la político/a debe saber lo que arriesga en ganancia o pérdida en caso de éxito o fracaso del proyecto de participación. Este dato se ha revelado como fundamental para, en nuestro caso, orientar el éxito de los procesos de participación. Por lo que el tercer ámbito que condiciona el proceso de participación es la función del asesoramiento externo que condiciona el éxito de la participación.

C) Por parte del acompañamiento externo del proceso de participación

Se requiere también que el sistema de asesoramiento, mediación y acompañamiento externo sepa gestionar las dinámicas que aparecen durante el proceso de participación. Esta es sin duda la tarea fundamental del mediador social, del técnico o experto en participación, gestionar la dinámica de participación de modo que llegue a buen puerto. Para ello requiere este “nuevo profesional” adquirir sobre todo lo que hemos designado como “competencia comunicativa” y dominar las técnicas comunicativas que de ella se deducen y ejercitarse en las habilidades prácticas tales como la de saber escuchar,

negociar, hacer síntesis, generar propuestas transaccionales en casos de diversidad de intereses, opiniones, deseos y voluntades.

Todo ello con un único objetivo, obtener la convergencia de los mismos, consiguiendo una cierta unidad entre ellos, algunos acuerdos, aunque sean parciales, la puesta en común, o por lo menos generar tolerancia ante la divergencia y la diversidad incluso ambivalencia de los resultados.

Teoría de la Acción Comunicativa

Habermas, en su desarrollo de la teoría de la Acción Comunicativa, preocupado por los conflictos sociales y su posible solución hace referencia a la Discusión Pública como la única vía posible para la búsqueda de consensos a efectos de conseguir acuerdos y superar los disensos. Si un individuo se comunica es porque quiere llegar a un entendimiento con alguien. La acción comunicativa está orientada al entendimiento mutuo. Cuando las partes dialogan hay que hacer un gran esfuerzo de entendimiento y si no se llega a este, siempre se puede negociar.

Así se formaría la Opinión Pública, resultante de la interacción en dicho espacio, mediante la cual los ciudadanos pueden ejercer tareas crítica y control de modo informal al gobierno y a la cual se la considera fundamental para su teoría de la Democracia Deliberativa. Esta última la presenta como una alternativa que pretende atender a los problemas generados por los déficits de la democracia moderna. En la formación de “lo público” y en la generación de opinión en cuestiones de diversa índole puede intervenir cualquier tipo de público ya que dentro de la pluralidad moderna, distintas personas pueden coincidir en algunos intereses constituyendo así un espacio público ciudadano que mediante el dialogo generado por la interacción comunicativa a través del

lenguaje natural produce argumentos, ideas y opiniones. En dicho espacio, las manifestaciones de opinión, se agrupan conforme a los temas que manejan y de acuerdo a sus posturas afirmativas o negativas al respecto, así se convierten en opinión pública, la cual claramente no es un agregado de opiniones individuales sino el fruto de la acción comunicativa. (Molinari & Rainusso, 2017)

Teoría de la democracia participativa Rocío Araújo Oñate y María Lucía Torres Villarreal (2011).

Actualmente se observa un acercamiento de la distancia entre una forma de democracia representativa, absolutamente delegativa y la democracia directa que es lo que se puede denominar democracia participativa. Es una forma de democracia semidirecta que surge con la aparición de nuevos mecanismos de participación en los cuales el pueblo adquiere protagonismo como el plebiscito, la consulta, el referéndum, el cabildo abierto, la iniciativa legal y otros modos de participación.

Giovanni Sartori (1994, 74) dice que participación “es tomar parte personalmente, un tomar parte activo que verdaderamente sea mío, decidido y buscado libremente por mí. Así, no es un ‘formar parte inerte’ ni un ‘estar obligado a formar parte’. Participación es ponerse en movimiento por sí mismo, no ser puesto en movimiento por otros (movilización)”.

Teoría de Desarrollo James Joseph Niemeyer Grawe (2006)

Un enfoque del desarrollo vinculado a la democracia ha sido planteado por Sen (2000), quien indica que “el desarrollo puede concebirse… como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutan los individuos” (p.19). Además, considera que “el desarrollo exige la eliminación de las

principales fuentes de privación de libertad: la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas" (Sen, p. 19-20).

Los estudios de Sen lo llevaron a la conclusión de que las sociedades con gobiernos democráticos en países independientes, con elecciones regulares, partidos de oposición y que permite la libertad de prensa, no sufren hambrunas como los países dictatoriales o autoritarios. En América Latina las ideas expresadas por Sen han sido reconocidas, incorporadas y son parte de la reflexión y análisis en los procesos de desarrollo y democracia (Brown, 2004; Kliksberg, 2002; Uribe, 2003).

También Stiglitz (2000) respalda la necesidad de fortalecer la calidad de las instituciones democráticas para lograr una mejor economía. El capital humano y social tiene que ser acompañado por el entorno institucional y los funcionarios públicos para promover el desarrollo de la población. El señala la importancia para los gobiernos de tener las capacidades para limitar la acción arbitraria y la corrupción. Los procesos de descentralización (presupuesto, programas sociales, planificación) deben estar acompañados por la participación de la población local para que ejerzan el control social y fortalezcan las instituciones locales del gobierno.

En cuanto a la democracia en relación con el desarrollo humano según el Informe Sobre Desarrollo Humano, Perú 2002 señala que "El desarrollo humano requiere, por definición, de un contexto democrático con mecanismos de participación y representación ciudadana" (PNUD, 2002, p.139). Según el informe para lograr el desarrollo humano y social, las personas necesitan la

habilidad de ejercer todas sus libertades y derechos. La democracia permite la creación de oportunidades iguales para todos y en todas partes.

2.2.2. Teorías de la priorización de proyectos de inversión

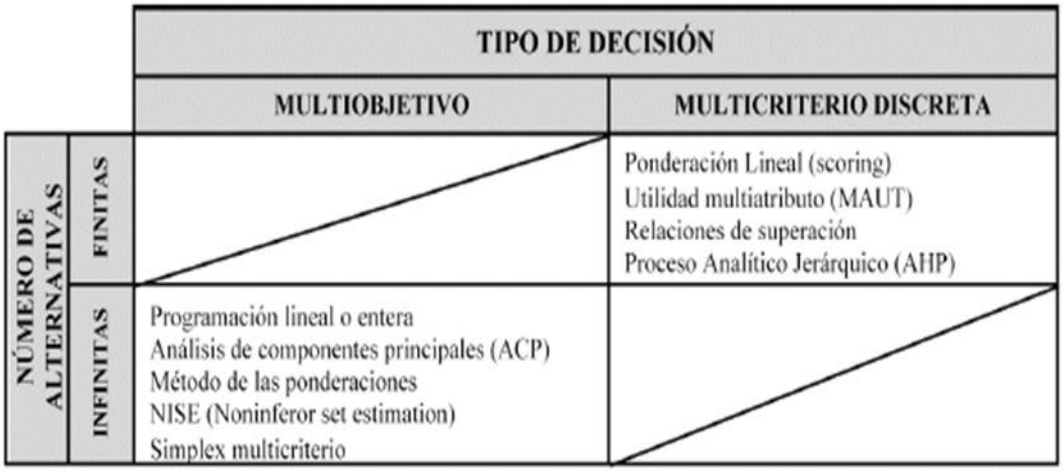
Modelo de priorización de proyectos de inversión pública con enfoque multicriterio, citado por Verónica Silvia Salas Villegas 2011.

Los métodos multicriterio son especialmente utilizados para tomar decisiones frente a problemas compuestos por aspectos intangibles de evaluar (TOSKANO 2000:4). Estos métodos no consideran la posibilidad de encontrar una solución óptima a un problema, sino que en función de las preferencias y de objetivos predefinidos, el problema central de los métodos multicriterio consiste en (ÁVILA 2000:3).

- Seleccionar las mejores alternativas.
- Aceptar alternativas que parecen “buenas” y rechazar aquellas que parecen “malas”
- Generar un ranking de las alternativas (de la “mejor” a la “peor”).

Un criterio clasificador en la Decisión Multicriterio, tal como puede observarse en la Tabla 1, corresponde al número de las alternativas a tener en cuenta en la decisión, que puede ser finito o infinito. Dependiendo de esta situación existen diferentes métodos, cuando las funciones objetivo toman un número infinito de valores distintos que conducen a un número infinito de alternativas posibles del problema, se llama Decisión Multiobjetivo, mientras que aquellos problemas en los que las alternativas de decisión son finitas se denominan problemas de Decisión Multicriterio Discreta.

Tabla 1: Métodos de Evaluación y Decisión Multicriterio



Proceso Analítico Jerárquico, por Ricardo Vargas 2010

La programación multicriterio, a través del uso del Proceso Analítico Jerárquico, es una técnica para la toma de decisiones en entornos complejos donde se consideran muchas variables o criterios en la priorización y selección de alternativas o proyectos.

El PAJ se desarrolló en los años 70 por Thomas L. Saaty y ha sido desde entonces estudiado ampliamente, siendo utilizado actualmente en la toma de decisiones en escenarios complejos, donde las personas trabajan juntas para tomar decisiones cuando las percepciones humanas, los juicios y las consecuencias tienen una repercusión a largo plazo (Bhushan y la RAI, 2004).

La aplicación del PAJ se inicia con un problema que se descompone en una jerarquía de criterios con el fin de ser más fácil de analizar y comparar de manera independiente. Después de que se construya esta jerarquía lógica, los que toman la decisión puedan evaluar sistemáticamente las alternativas al hacer comparaciones entre pares para cada uno de los criterios elegidos. Esta comparación puede utilizar los datos concretos de las alternativas o juicios

humanos como una forma de entrada de información subyacente (Saaty, 2008).

El PAJ transforma las comparaciones, que son la mayoría de las veces empíricas, en valores numéricos que son procesados y comparados. El peso de cada factor permite la evaluación de cada uno de los elementos dentro de la jerarquía definida. Esta capacidad de convertir los datos empíricos en modelos matemáticos es la principal contribución distintiva de la técnica PAJ cuando se contrasta con otras técnicas de comparación.

Una vez que se han hecho todas las comparaciones y se han establecido los pesos relativos entre cada uno de los criterios a ser evaluados, se calcula la probabilidad numérica de cada alternativa. Esta probabilidad determina la probabilidad que tiene la alternativa para cumplir con la meta propuesta. Cuanto mayor sea la probabilidad, más posibilidades tiene la alternativa para satisfacer la meta final de la cartera.

El cálculo matemático que implica el PAJ puede parecer simple al principio, pero cuando se trata de casos más complejos, los análisis y los cálculos se hacen más profundos y más exhaustivos.

Modelo Gold Standard, citado Luís Vladimir Díaz González (2015)

El Gold Standard, representa un método de evaluación y criterio de selección que permite la selección de modelos, técnicas y herramientas aplicables en cualquier sector de la población, bien sea económico, financiero, agrario, de salud o educacional; asimismo, estos métodos pueden implementarse de manera regional, nacional e internacional.

En este caso, el Gold Standard, permite la validación de los instrumentos de aplicación para la selección de proyectos con rigor y

transparencia en los mercados, ya que permite niveles de calidad, confianza y legitimidad al ser llevadas a cabo.

El proceso, representa una técnica estandarizada que incluye promotores de proyectos y comunidades locales, sus aportaciones son cruciales en los requeridos procesos de consulta a los actores involucrados, que tienen lugar dos veces durante la fase de diseño del proyecto, en el cual las comunidades locales expresan sus puntos de vista sobre el diseño del proyecto e indican todas sus preocupaciones relacionadas con riesgos de impactos negativos tanto medioambientales como sociales; en este sentido, los políticos e instituciones públicas locales, así como Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) locales y ONGs asociadas, el cual la técnica Gold Standard permite la participación en el proceso de consulta pública y son animadas a contribuir en el mismo.

Así, dicha técnica de evaluación, asegura que los promotores del proyecto tienen en cuenta todos los agentes involucrados recoge los decisivos beneficios que permitirán alcanzar un desarrollo sostenible desde el punto de vista medioambiental, social y económico de la zona; de esta forma, al ser una técnica que genera valor estandarizada de manera completa, implica una calidad, efectividad e identificación confiable, al momento de requerir la selección de proyectos de cualquier índole, cumpliendo con los requisitos de desarrollos sustentable de la economía y evitando el impacto social, ambiental y económico negativo en un tiempo determinado.

El modelo, parte de la identificación de indicadores que midan el crecimiento sostenido de la región, en el cual se aplicara el proyecto, permitiendo generar valores que evalúen dichos componentes, tomando en

cuenta que solo los resultados de aquellos proyectos de inversión positiva, desde los impactos económicos locales, sociales y ambientales, capaces de ser caracterizado por el modelo Gold Estándar; asimismo, una vez identificados los indicadores, se reconocen las reducciones de emisiones voluntarias de alta calidad, cuya característica principal, es la confianza del inversor al momento de evaluar el proyecto agroindustrial, protegiendo el aporte económico del mismo, siendo una estrategia universal, capaz de medir y evaluar el crecimiento a través de la consulta estadística de indicadores claves sectoriales.

En este sentido, el método atiende los beneficios sociales del proyecto como prioritarios, ya que es en la comunidad, donde existe mayores componentes de mano de obra e insumos que permitan la producción; sin embargo, se aplica el mecanismo de desarrollo limpio, con el cual, el inversor podrá tener la certeza de aporte real para generar el proyecto.

Una característica general del método es la apreciación de los beneficios sociales y la oportunidad que genera el financiamiento hacia el proyecto, los cuales, son evaluadas de manera trimestral, cuatrimestral, semestral o anual, dependiendo de la naturaleza del proyecto, permitiendo tomar decisiones puntuales y objetivas para el desarrollo sectorial; una vez realizados los pasos, se evalúa de manera general las fases del proyecto, en el cual, se levanta un informe detallado de los estudios técnicos, económicos y sociales del proyecto y su inversión, enfocadas a tiempos cercanos o requeridos para la recuperación del capital, cuya variación va desde 3, 5 o 10 años.

Los resultados obtenidos por este método, permiten la aplicación del mismo en cualquier nivel o estructura nacional e internacional, ya que engloba el objetivo principal desde las ópticas de desempeño, crecimiento, desarrollo, rendimiento, rentabilidad, confianza e inversión, sobre el cual, los interesados en la puesta en marcha del proyecto, puedan generar sus inversiones monetarias, de insumos, productivos o demás aportes, logrando una combinación general.

Análisis de Componentes Principales Fiestas 2010

El análisis de componentes principales puede encuadrarse dentro del conjunto de técnicas multivariantes conocidas como métodos factoriales (también se incluyen el análisis de factores y el análisis de correspondencias).

El objetivo principal que persigue el ACP es la representación de las medidas numéricas de varias variables en un espacio de pocas dimensiones donde nuestros sentidos puedan percibir relaciones que de otra manera permanecerían ocultas en dimensiones superiores.

Fases de un análisis de componentes principales

Análisis de la matriz de correlaciones. - Un análisis de componentes principales tiene sentido si existen altas correlaciones entre las variables, ya que esto es indicativo de que existe información redundante y, por tanto, pocos factores explicarán gran parte de la variabilidad total.

Selección de los componentes. - La elección de los componentes se realiza de tal forma que el primero recoja la mayor proporción posible de la variabilidad original; el segundo componente debe recoger la máxima variabilidad posible no recogida por el primero, y así sucesivamente.

Del total de componentes se elegirán aquéllos que recojan el porcentaje de variabilidad que se considere suficiente. A éstos se les denominará componentes principales.

Análisis de la matriz de componentes. - Una vez seleccionados los componentes principales, se representan en forma de matriz.

Cada elemento de ésta representa los coeficientes factoriales de las variables (las correlaciones entre las variables y los componentes principales). La matriz tendrá tantas columnas como componentes principales y tantas filas como variables.

Interpretación de los componentes. - Para que un componente sea fácilmente interpretable debe tener las siguientes características, que son difíciles de conseguir:

Los puntajes deben ser próximos a 1. Una variable debe tener puntajes elevados sólo con un componente. No deben existir componentes con puntajes similares.

Cálculo de las puntuaciones factoriales. - Son las puntuaciones que tienen los componentes principales para cada caso, que nos permitirán su representación gráfica.

2.3. Definiciones conceptuales

2.3.1. Presupuesto participativo

Presupuesto participativo

Según (Rodríguez, 2007), es una potente herramienta de relación permanente del gobierno con la población, un modelo de gestión pública democrática, donde la ciudadanía participa de forma directa, voluntaria y universal.

Agentes participantes

Según Reglamento para el proceso del Presupuesto Participativo por resultados del distrito de Ventanilla (2014), es toda persona que participa activamente en la toma de decisiones durante el proceso del Presupuesto Participativo 2014, así mismo están facultados a proponer y opinar sobre los resultados del proceso y de los proyectos priorizados.

Sociedad civil,

Según Fascioli (2009), es el ámbito donde el poder se constituye comunicativamente y desde él se resiste el poder social del mercado y de la burocracia estatal. Está constituida por aquellas asociaciones y organizaciones voluntarias, más o menos espontáneas, que no son ni económicas ni estatales y recogen los problemas en los ámbitos de la vida privada, los tematizan y elevan al espacio de la opinión pública política. Aparece entonces, presentada como el sustrato de un espacio público creado comunicativamente por quienes defienden intereses universalizables.

Plan de desarrollo concertado,

Según la Municipalidad de Lince (2011-2021), es una herramienta de planificación elaborada participativamente y constituye una guía para la acción en el largo plazo. El PDC tiene como fin definir los objetivos que servirán de lineamiento para la posterior ejecución de acciones a la luz de las necesidades y problemática.

Taller participativo

Según Centro de estudios de opinión (1990), lo concebimos como una realidad integradora, compleja, reflexiva, en que se unen la teoría y la práctica como fuerza motriz del proceso pedagógico, orientado a una comunicación

constante con la realidad social y como un equipo de trabajo altamente dialógico formado por docentes y estudiantes, en el cual cada uno es un miembro más del equipo y hace sus aportes específicos.

Equipo de trabajo,

Según Gallegos (2011), es el conjunto de personas asignadas o auto asignadas, de acuerdo a habilidades y competencias específicas, para cumplir una determinada meta bajo la conducción de un coordinador.

Participación ciudadana

Según (Divulgacion dinamica, 2017), La participación ciudadana se entiende como la intervención de los ciudadanos en la esfera pública en función de intereses sociales de carácter particular. Desde la perspectiva normativa, el término de participación ciudadana puede restringirse a aquellos casos que representan una respuesta, individual o colectiva, de la sociedad a una convocatoria realizada por parte de las autoridades gubernamentales en aquellos espacios institucionales que estas designan o crean para el efecto.

Transparencia, según Naessens (2010),

Es el resultado de una forma de gobernar, de administrar y de gestionar al Estado, de lo cual se deduce que este concepto es un valor de la democracia. La transparencia tiene que ver con el desempeño de la comunidad política, de sus representantes, así como también de sus autoridades quienes tienen que aclarar sus acciones para fortalecer al gobierno.

2.3.2. Priorización de proyectos de inversión

Evaluación técnica de proyectos,

Según Thompson (2006), es "un instrumento o herramienta que genera información, permitiendo emitir un juicio sobre la conveniencia y confiabilidad de la estimación preliminar del beneficio que genera el Proyecto en estudio.

Relación beneficio/costo

Según Crece Negocios (2012), es una herramienta financiera que mide la relación entre los costos y beneficios asociados a un proyecto de inversión con el fin de evaluar su rentabilidad, entendiéndose por proyecto de inversión no solo como la creación de un nuevo negocio, sino también, como inversiones que se pueden hacer en un negocio en marcha tales como el desarrollo de nuevo producto o la adquisición de nueva maquinaria.

Impacto de proyecto,

Según Bello (2009), está compuesto por los efectos a mediano y largo plazo que tiene un proyecto o programa para la población objetivo y para el entorno, sea estos efectos o consecuencias deseadas (planificadas) o sean no deseadas.

Cobertura de proyecto

Según Mille (2004), la diferencia entre el número de destinatarios determina el nivel cuantitativo y el de los roles nos dará la cobertura o el porcentaje de los destinatarios a los cuales llegará el proyecto efectivamente.

Administración de proyectos

Según Dixon (2000) citado por Cendejas (2014), es la disciplina de gestionar todos los recursos necesarios exitosamente, la cual puede y debe aplicarse durante el ciclo de vida de cualquier proyecto.

Horizonte del proyecto,

Según Wikipedia (2013), lapso de tiempo para el cual se estima que el proyecto debe cumplir cabalmente con sus objetivos.

Financiamiento, según ABC (2007)

Conjunto de recursos monetarios y de crédito que se destinaran a una empresa, actividad, organización o individuo para que los mismos lleven a cabo una determinada actividad o concreten algún proyecto, siendo uno de los más habituales la apertura de un nuevo negocio.

2.4. Bases epistémicos

La presente investigación tiene bases epistémicos, porque los resultados generarán tema de análisis y discusión, por parte de las autoridades regionales y locales, en este tema también deben estar involucrados los planificadores y la sociedad civil, porque el Gobierno Central en sus diferentes niveles, en cada presupuesto participativo moviliza a una buena cantidad de organizaciones, y también recursos, lo que debe significar un proceso efectivo en favor de la población, siempre y cuando los proyectos que se aprueben sean ejecutados, y disminuyan las brechas de los problemas comunes en la Región.

CAPITULO III:

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

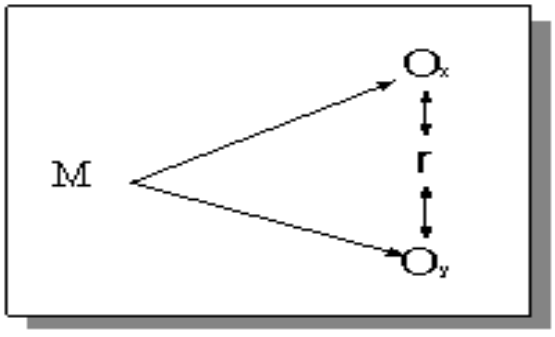
El tipo de investigación que se aplicó es, la no experimental descriptivo correlacional, y de acuerdo a la publicación, de Ibarra (2011), el proposito de la investigacion descriptiva, es describir situaciones y eventos. Esto es, decir cómo es y se manifiesta determinado fenómeno, y es correlacional porque tiene como finalidad determinar el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables. Se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación.

3.2. Diseño de investigación

3.2.1. Diseño transeccional correlacional

El diseño que se ha utilizado en la presente investigación es la transeccional correlacional/causal, según (López , 2010), Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de categorías, conceptos, objetos ni variables individuales, sino de sus relaciones, sean estas puramente correlaciónales o relaciones causales.

3.2.2. Esquema



M: Muestra representantes de la población organizada y planificadores del Gobierno Regional de Ucayali.

OX: Presupuesto participativo

r : Relación existente entre las dos variables

OY: Priorización de proyectos de inversión

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

- Variable presupuesto participativo, el estudio de la variable alcanzó al 100% de representantes de las organizaciones representativas que forman parte en los procesos de presupuesto participativo, que son 50.
- Variable priorización de proyectos de inversión, el estudio de la variable alcanzó al 100% de los planificadores del Gobierno Regional de Ucayali, que son 50.

3.3.2. Muestra

- Se realizó a través del muestreo aleatorio simple, según (Ochoa, 2015), es la técnica de muestreo en la que todos los elementos que forman el universo y que, por lo tanto, están descritos en el marco muestral, tienen idéntica probabilidad de ser seleccionados para la muestra, bajo es contexto se ha seleccionado a los 50 representantes de las organizaciones y a los 50 planificadores del Gobierno Regional de Ucayali.

3.4. Instrumentos de recolección de datos

Se elaboró 2 instrumentos, mediante la técnica de preguntas cerradas, de acuerdo, a. (López & Fachelli, 2016), preguntas cerradas: son las preguntas

definitorias, características y propias de la encuesta, donde las posibilidades de respuesta están predeterminadas. Su predeterminación es precisamente la precisión de los ítems o indicadores que reflejan la variabilidad de los conceptos o de las dimensiones. Dentro de las preguntas cerradas se pueden distinguir varios tipos: Dicotómicas: permite la afirmación o la negación, y Categorizadas (politómicas): ofrecen diversas posibilidades alternativas de respuesta cuyos matices son fijados.

Instrumento 1, variable presupuesto participativo, consta de 20 ítems, 5 alternativas de respuestas y aplicado a 50 dirigentes de las organizaciones representativas de Ucayali.

Instrumento 2, variable priorización de proyectos de inversión, consta de 20 ítems, 5 alternativas de respuestas y aplicado a los 50 planificadores del Gobierno Regional de Ucayali.

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

3.5.1. Técnicas de recojo

La técnica que se utilizó, fue el cuestionario autoadministrado, de acuerdo, a. (Martìnez, 2011), puede administrarse o aplicarse un cuestionario autoadministrado por entrevista personal por entrevista telefónica significa que el cuestionario se proporciona directamente a los participantes individual grupal por envío ¿qué hacer cuando se tiene población analfabeta? Actitud método de escalamiento Likert diferencial semántico, en el caso nuestro entregamos directamente el cuestionario a los dirigentes y a los planificadores.

3.5.2. Procesamiento de datos

Se ha creado una base de datos en el programa Excel, por cada variable, estructurado por dimensiones, ítems, opciones de respuesta, donde

se registró las encuestas en forma horizontal, obteniendo los resultados por dimensión y a nivel global, información que valida la medición del objetivo general, objetivos específicos, y la prueba de hipótesis.

Para interpretar los resultados de los objetivos específicos, utilizamos la prueba que lleva por nombre “Escala de clima organizacional” (EDCO), de Acero, Echeverri, Lizarazu, Quevedo y Sanabria (2006), citado por López & García (2016), con el estudio del clima organizacional en una empresa, se pretende identificar un parámetro a nivel general sobre la percepción que los individuos tienen dentro de la organización y la organización sobre ellos.

Para determinar si el clima puntúa entre alto, medio o bajo se realizó de la siguiente forma: entre el puntaje mínimo y el máximo posible (20 y 100) para las dos variables. Se establecieron 3 intervalos de igual tamaño, dividiendo la diferencia de los dos puntajes entre 3 y a partir del puntaje mínimo se suma el resultado obtenido así.

Nivel Bajo: De 20 a 46 puntos.

Intermedio: De 47 a 73 puntos

Nivel alto: Puntajes entre 74 y100.

3.5.3. Presentación de datos

Para la presentación de datos, se han elaborado tablas y figuras (distribución de frecuencias y tablas de contingencia), y se utilizó el análisis descriptivo univariante y bivariante a través de las medidas de tendencia central y de dispersión.

Y, para establecer la relación entre variables, se ha utilizado la escala y el coeficiente de correlación de Pearson, de acuerdo a. (Restrepo & González,

2007), mide el grado de relación o asociación existente generalmente entre dos variables aleatorias.

CAPITULO IV:

RESULTADOS

Se presenta los resultados de la investigación. En primer término, se presenta tablas y figuras que dan respuesta al nivel de variables y dimensiones.

En segundo término, se presenta las tablas que muestran el nivel de significancia, producto de relación entre variables y dimensiones, información que da respuesta a la hipótesis general y las hipótesis específicas.

4.1. Trabajo de campo

4.1.1. Resultados de la variable presupuesto participativo

Tabla 2

Nivel alcanzado de la variable presupuesto participativo

Niveles	Rangos	Fi	%
Bajo	[20-47]	1	2
Intermedio	[48-74]	22	44
Alto	[75-100]	27	54
n		50	100

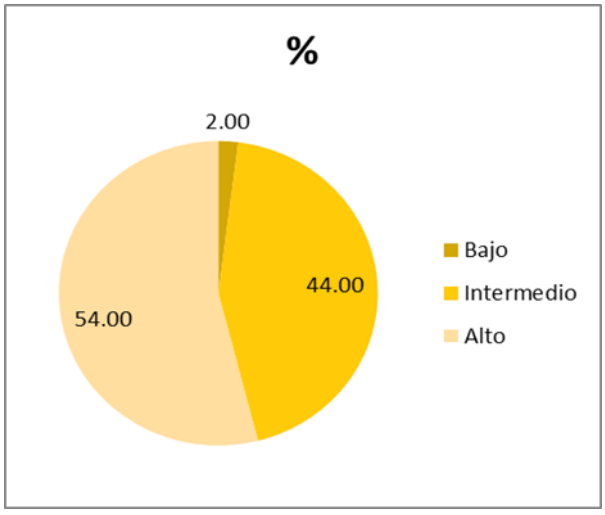


Figura 1: porcentajes obtenidos de la variable presupuesto participativo

Análisis

El nivel alcanzado de la variable presupuesto participativo, es: 2 % bajo, 44 intermedio y 54% alto, información proporcionada por los dirigentes de las organizaciones representativas de la Región Ucayali

Tabla 3

Nivel alcanzado de la dimensión financiera

Niveles	Rangos	Fi	%
Bajo	[5-11]	0	0
Intermedio	[12-18]	45	90
Alto	[19-25]	5	10
n		**50**	**100**

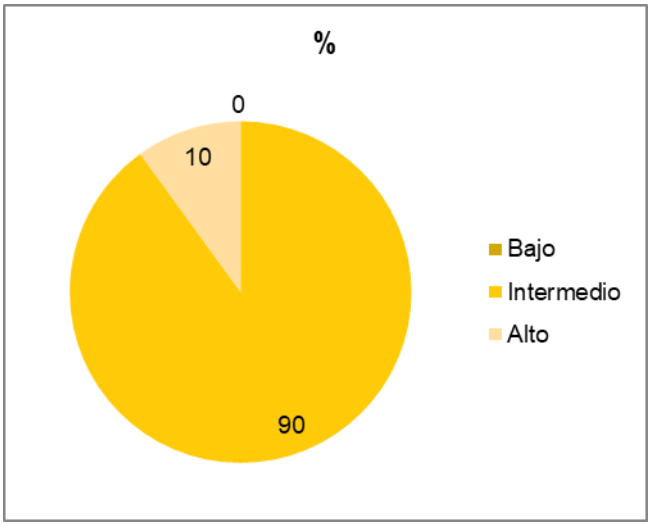


Figura 2: porcentajes obtenidos de la dimensión financiera

Análisis

El nivel alcanzado de la dimensión financiera, es 90% intermedio y 10% alto, información proporcionada por los dirigentes de las organizaciones representativas de la Región Ucayali

Tabla 4

Nivel alcanzado de la dimensión participativa

Niveles	Rangos	Fi	%
Bajo	[5-11]	2	4
Intermedio	[12-18]	16	32
Alto	[19-25]	32	64
n		**50**	**100**

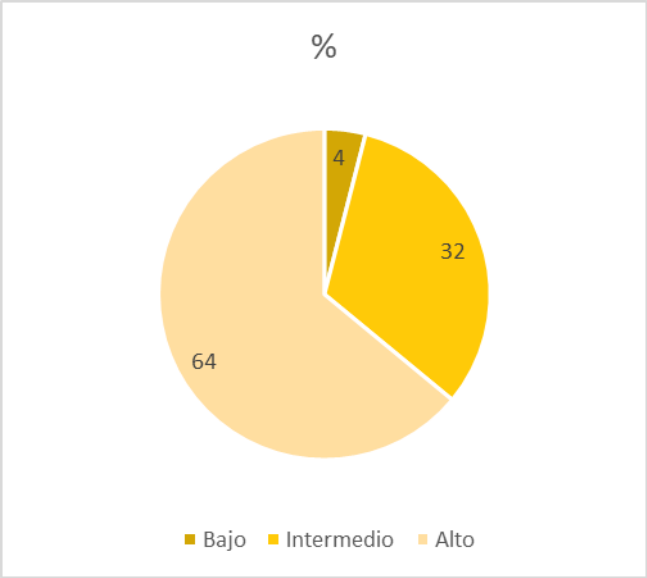


Figura 3: porcentajes obtenidos de la dimensión participativa

Análisis

El nivel alcanzado de la dimensión *participativa*, es 4% bajo, 32% intermedio y 64% alto, información proporcionada por los dirigentes de las organizaciones representativas de la Región Ucayali

Tabla 5

Nivel alcanzado de la dimensión jurídico legal

Niveles	Rangos	Fi	%
Bajo	[5-11]	1	2
Intermedio	[12-18]	11	22
Alto	[19-25]	38	76
n		**50**	**100**

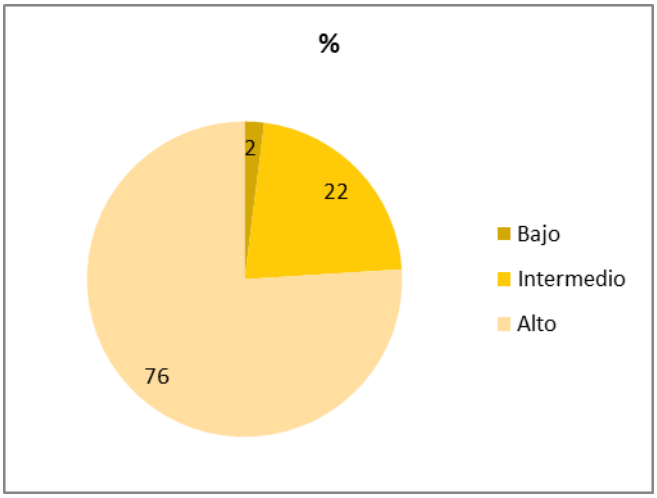


Figura 4: porcentajes obtenidos de la dimensión jurídico legal

Análisis

El nivel alcanzado de la dimensión jurídico legal, es 2% bajo, 22% intermedio y 76% alto, información proporcionada por los dirigentes de las organizaciones representativas de la Región Ucayali

Tabla 6

Nivel alcanzado de la dimensión territorial

Niveles	Rangos	Fi	%
Bajo	[5-11]	4	8
Intermedio	[12-18]	26	52
Alto	[19-25]	20	40
n		**50**	**100**

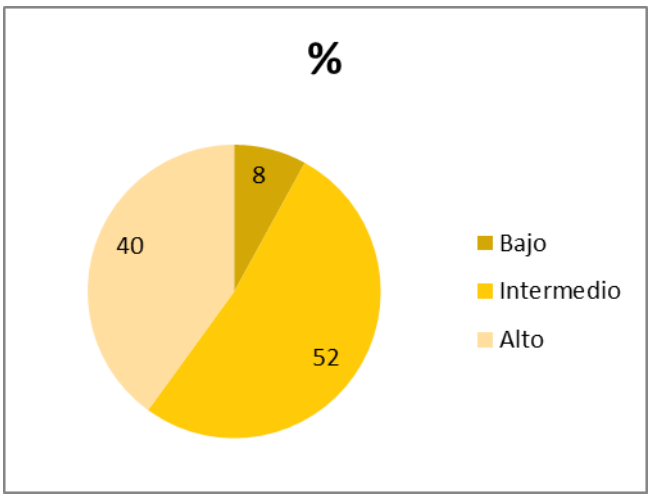


Figura 5: porcentajes obtenidos de la dimensión territorial

Análisis

El nivel alcanzado de la dimensión territorial, es 8% bajo, 52% intermedio y 40% alto, información proporcionada por los dirigentes de las organizaciones representativas de la Región Ucayali

4.1.2. Resultados de la variable priorización de proyectos

Tabla 7

Nivel alcanzado de la variable priorización de proyectos

Niveles	Rangos	Fi	%
Bajo	[20-47]	4	8
Intermedio	[48-74]	31	62
Alto	[75-100]	15	30
n		50	100

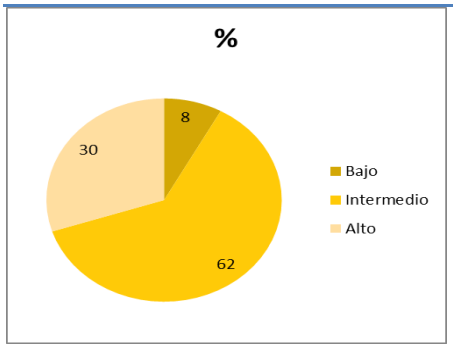


Figura 6: porcentajes obtenidos de la variable priorización de proyectos

Análisis

El nivel alcanzado de la variable priorización de, es 8 % bajo, 62 intermedio y 30% alto, información proporcionada por los planificadores del Gobierno Regional de Ucayali

4.2. Prueba de hipótesis

Se hizo uso de la tabla de correlación de Pearson y de la regla de decisión estadística

Tabla 8

Tabla de correlación de Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Regla de decisión

- Si P≤ 0.05 la relación se considera significativa.
- Si P > 0.05 la relación no se considera significativa

4.2.1. Contrastación de la hipótesis general

La incidencia del presupuesto participativo en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es significativa.

Tabla 9

Incidencia del presupuesto participativo en la priorización de proyectos de inversión

Presupuesto participativo	Correlación de Pearson	1	,141
	Sig. (bilateral)		,329
	N	50	50
Priorización de proyectos de inversión	Correlación de Pearson	,141	1
	Sig. (bilateral)	,329	
	N	50	50

Fuente: Información obtenida de los dirigentes de las organizaciones representativas de la Región Ucayali y de los planificadores del Gobierno Regional de Ucayali, (2016) (SPSS, V24).

Análisis

Se observa que la relación es positiva muy baja (0.141) y no significativa (0.329) mayor al valor establecido, por lo tanto, no existe incidencia significativa del presupuesto participativo en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015

4.2.2. Contrastación de las hipótesis secundarias

Sistema de hipótesis secundaria 1

La incidencia financiera en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es significativa.

Tabla 10

Incidencia financiera en la priorización de proyectos de inversión

Dimensión financiera	Correlación de Pearson	1	-,009
	Sig. (bilateral)		,950
	N	50	50
Priorización de proyectos de inversión	Correlación de Pearson	-,009	1
	Sig. (bilateral)	,950	
	N	50	50

Fuente: Información obtenida de los dirigentes de las organizaciones representativas de la Región Ucayali y de los planificadores del Gobierno Regional de Ucayali, (2016) (SPSS, V24).

Análisis

Se observa que la relación es negativa muy baja (-0.009) y no significativa (0.950) mayor al valor establecido, por lo tanto, no existe incidencia significativa de la dimensión financiera en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015

Sistema de hipótesis secundaria 2

La incidencia de la dimensión participativa en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es significativa

Tabla 11

Incidencia participativa en la priorización de proyectos de inversión

Dimensión participativa	Correlación de Pearson	1	,219
	Sig. (bilateral)		,127
	N	50	50
Priorización de proyectos de inversión	Correlación de Pearson	,219	1
	Sig. (bilateral)	,127	
	N	50	50

Fuente: Información obtenida de los dirigentes de las organizaciones representativas de la Región Ucayali y de los planificadores del Gobierno Regional de Ucayali, (2016) (SPSS, V24).

Análisis

Se observa que la relación es positiva baja (0.219) y no significativa (0.127) mayor al valor establecido, por lo tanto, no existe incidencia significativa de la dimensión participativa en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015

Sistema de hipótesis secundaria 3

La incidencia jurídica legal en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es significativa.

Tabla 12

Incidencia jurídica legal en la priorización de proyectos de inversión

Dimensión jurídica legal	Correlación de Pearson	1	,032
	Sig. (bilateral)		,826
	N	50	50
Priorización de proyectos de inversión	Correlación de Pearson	,032	1
	Sig. (bilateral)	,826	
	N	50	50

Fuente: Información obtenida de los dirigentes de las organizaciones representativas de la Región Ucayali y de los planificadores del Gobierno Regional de Ucayali, (2016) (SPSS, V24).

Análisis

Se observa que la relación es positiva muy baja (0.032) y no significativa (0.826) mayor al valor establecido, por lo tanto, no existe incidencia significativa de la dimensión jurídica legal en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015

Sistema de hipótesis secundaria 4

La incidencia territorial en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es significativa.

Tabla 13
Incidencia territorial en la priorización de proyectos de inversión

Dimensión territorial	Correlación de Pearson	1	,143
	Sig. (bilateral)		,322
	N	50	50
Priorización de proyectos de inversión	Correlación de Pearson	,143	1
	Sig. (bilateral)	,322	
	N	50	50

Fuente: Información obtenida de los dirigentes de las organizaciones representativas de la Región Ucayali y de los planificadores del Gobierno Regional de Ucayali, (2016) (SPSS, V24).

Análisis

Se observa que la relación es positiva muy baja (0.143) y no significativa (0.322) mayor al valor establecido, por lo tanto, no existe incidencia significativa de la dimensión territorial en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015

CAPITULO V:

DISCUSION DE RESULTADOS

5.1. Contrastación de los resultados de trabajo de campo

- Los resultados nos indica, que el nivel alcanzado de la variable presupuesto participativo es alto, representa el 54.00 %, información que se obtuvo de los dirigentes de las organizaciones representativas de la Región Ucayali. Resultado parecido obtuvo (Mena, 2014), quien estudió el modelo de gestión presupuestal participativa como herramienta estratégica en el desarrollo de las regiones del Perú, 2008 – 2012, concluyendo: el resultado de la gestión presupuestal participativa de los gobiernos regionales ha dado un balance positivo 60.8 % de los encuestados. Lo cual expresa que la gestión presupuestal participativa incide en el mejoramiento de la calidad de vida de la población.
- Otro resultado nos indica, que el nivel alcanzado de la variable priorización de proyectos de inversión, es intermedio, representa el 62.00%, información que se obtuvo de la opinión de los planificadores del Gobierno Regional de Ucayali. Resultados que guardan relación a los obtenidos por (Zapata, 2012), quien estudió el desarrollo e implementación de un prototipo de sistema de evaluación y priorización de proyectos de pre inversión pública (SEYPP) conforme a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, concluyendo: para que un proyecto pueda ser sometido al proceso de priorización debe ser parte del inventario Nacional de Proyectos y estar alineado a los objetivos, políticas, y estrategia del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2013 de la

Secretaria Nacional de Planificación Desarrollo SENPLADES. El dictamen de prioridad es un requisito indispensable para poder obtener recursos fiscales y de endeudamiento para ejecutar los estudios de pre inversión.

- De igual manera la investigación estuvo dirigido a determinar la incidencia financiera en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, y los resultados afirman, que la incidencia es negativa muy baja y no significativa, en consecuencia, no existe incidencia significativa entre la dimensión financiera en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015. Resultados distintos obtuvo (Salinas, 2013), quien estudió aportes del presupuesto participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile.
- Igualmente, el estudio estuvo dirigido a establecer la incidencia participativa en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, y los resultados nos indican, que la incidencia es positiva baja y no significativa, por lo tanto, no existe incidencia significativa entre la dimensión participativa en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015. Resultados parecidos, obtuvo (Pérez, 2014), en su estudio denominado, el presupuesto participativo, política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social, condiciones para su implementación en monterrey, concluyendo: para el caso de Monterrey, una de las causas que ha dificultado que la democracia muestre resultados, consolidarse

como forma de gobierno, y permear en las prácticas cotidianas de la sociedad, podría ser el deficiente y desigual ejercicio de la ciudadanía y la participación.

- Por otra parte, la investigación estuvo dirigida a Evaluar la incidencia jurídica legal en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, y los resultados informan, que la incidencia es positiva muy baja y no significativa, por lo tanto, no existe incidencia significativa entre la dimensión jurídica legal en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015. Resultado distinto obtuvo, (Niemeyer, 2006), en su investigación sobre el desarrollo de la participación ciudadana en los procesos de control social de la Gestión Municipal en el distrito de Comas", concluyendo: La mayoría de los participantes de los focusgroups y de las encuestas individuales expresaron su interés en los procesos participativos y están motivados a servir a su comunidad.
- Finalmente, la investigación estuvo dirigida a indicar la incidencia territorial en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, y los resultados nos indican, que la incidencia es positiva muy baja y no significativa, en consecuencia, no existe incidencia significativa entre la dimensión territorial en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015. Resultados distintos obtuvo (Bringas, 2014), en su estudio sobre el presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la Región Ayacucho, concluyendo: el presupuesto participativo influye en la

asignación equitativa de los recursos públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho, siendo necesario, para asegurar y mejorar esta realidad y percepción, lograr un mayor respeto por parte de las autoridades respecto a la asignación de recursos programada durante el proceso, de manera que se dé cumplimiento en su respectiva oportunidad a los compromisos asumidos y acordados con la sociedad civil.

5.2. Contrastación de hipótesis general

La investigación estuvo dirigido a conocer el nivel de incidencia del presupuesto participativo en los proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, y los resultados nos afirman, que la incidencia es positiva muy baja y no significativa, por lo tanto, no existe incidencia significativa entre el presupuesto participativo y la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015. Resultados distintos obtuvo (Bringas, 2014), quien estudió el presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la Región Ayacucho, período 2009-2013, concluyendo: el presupuesto participativo influye en la asignación equitativa de los recursos públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho, siendo necesario, para asegurar y mejorar esta realidad y percepción, lograr un mayor respeto por parte de las autoridades respecto a la asignación de recursos programada durante el proceso, de manera que se dé cumplimiento en su respectiva oportunidad a los compromisos asumidos y acordados con la sociedad civil.

5.3. Aporte científico de la investigación

En primer lugar el aporte científico de la investigación, son los resultados, porque por primera vez en la Región se ha investigado el presupuesto participativo y la priorización de proyectos, resultado que es el siguiente: se observa que la incidencia es positiva muy baja (0.141), y el valor de significancia es 0.329, por lo tanto no existe incidencia significativa entre el presupuesto participativo y la priorización de proyectos de inversión en Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015.

Los resultados deben servir como tema de análisis de las autoridades locales y regionales, no es posible que el Gobierno Central, invierta grandes sumas de presupuesto en la realización de este proceso participativo, y estas no incidan positivamente en la priorización de proyectos de inversión.

Por otro lado, la investigación aporta dos instrumentos validados (encuestas), el primero orientado a medir el presupuesto participativo y el segundo orientado a medir la priorización de proyectos de inversión.

CONCLUSIONES

- La incidencia del presupuesto participativo y la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es positiva muy baja y no significativa, al haber obtenido el valor de correlación de 0.141 y el valor de significancia de 0.329, resultado que nos confirma la opinión de los dirigentes de las organizaciones de base manifiestan, que los proyectos aprobados en los procesos de presupuesto participativo no son tomados en cuenta en un gran porcentaje en la priorización de proyectos de inversión.
- El nivel alcanzado de la variable presupuesto participativo es alto, representa el 54.00 %, se observa que el proceso de presupuesto participativo de acuerdo a la opinión de los dirigentes de las organizaciones representativas, todavía en más de un 50% tienen expectativas positivas, resultado que se respalda con los valores obtenidos por cada dimensión, dimensión financiera (90.00%) nivel intermedio, dimensión participación (64.00%) nivel alto, dimensión jurídico legal (76.00%) nivel alto, y la dimensión territorial (52.00%) nivel intermedio.
- El nivel alcanzado de la variable priorización de proyectos de inversión es intermedio, representa el 62.00%, se observa de acuerdo a la opinión de los planificadores del Gobierno Regional de Ucayali, este proceso está débil, lo que nos quiere decir que la priorización de proyectos no es llevada de manera adecuada, a muchos de ellos no los toman en cuenta, información que es respaldada con los resultados por dimensión, dimensión social (60.00%) nivel intermedio, dimensión económica (50.00%) nivel intermedio, dimensión medio ambiental (64.00%) nivel intermedio, y la dimensión política (52.00%) nivel intermedio.

- La incidencia de la dimensión financiera en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es negativa muy baja y no significativa, al haber obtenido el valor de correlación de - 0.009% y el valor de significancia de 0.950, lo que nos indica que muchos de los proyectos aprobados en el proceso presupuesto participativo no cuentan con financiamiento para ser priorizados y ejecutados.
- La incidencia de la dimensión participativa en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es positiva baja y no significativa, al haber obtenido el valor de correlación de 0.219 y el valor de significancia de 0.127, lo que indica que la participación de las organizaciones representativas en los eventos del presupuesto participativo no son tomadas en cuenta para la priorización de los proyectos de inversión.
- La incidencia de la dimensión jurídica legal en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es positiva muy baja y no significativa, al haber obtenido el valor de correlación de 0.032 y el valor de significancia de 0.826, lo que nos indica que las organizaciones representativas, pese a que están constituidas legalmente, y los proyectos aprobados están considerados en los planes estratégicos, sin embargo no es suficiente para que estos sean considerados en priorización de los proyectos de inversión.
- La incidencia de la dimensión territorial en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es positiva muy baja y no significativa, al haber obtenido el valor de correlación de 0.143 y el valor de significancia de 0.322, esto nos indica que no participan todas las organizaciones públicas y privadas en los procesos de presupuesto

participativo, sin embargo la cantidad de participantes en estos eventos, no son tomados en cuenta para la priorización de los proyectos de inversión.

SUGERENCIAS

- El Gobierno Regional de Ucayali, debe tomar en cuenta los proyectos aprobados en los procesos de presupuesto participativo al momento de priorizar sus proyectos de inversión, se sobreentiende que los proyectos que se aprueban en este proceso responden a las necesidades prioritarias de la población, acción que coadyuvara al logro una relación positiva alta y significativa.
- El Gobierno Regional de Ucayali, debe implementar programas de sensibilización social referente a los procesos de presupuesto participativo, con el propósito de asegurar la mayor participación posible de las organizaciones representativas de la población, ya que se observa poca participación, con esta acción podríamos seguir incrementado el nivel alto de este proceso.
- El Gobierno Regional de Ucayali, debe promover reuniones con todos los planificadores, con el propósito de tomar mayores y mejores decisiones en la priorización de proyectos de inversión, porque los resultados nos indican que es de nivel intermedio, por no decir débil, acción que podría revertirse, hasta lograr el mayor porcentaje de nivel alto.
- El Gobierno Regional de Ucayali, debe financiar todos los proyectos aprobados en los procesos de presupuesto participativo, acción que dará la seguridad de su ejecución, en consecuencia, estaría propendiendo a obtener una relación de nivel alto y significativo, entre el financiamiento y la priorización de proyectos de inversión.
- El Gobierno Regional de Ucayali, debe tomar en cuenta los acuerdos del proceso de presupuesto participativo y debe hacer de conocimiento de la

población general, situación que generaría mayor presión para que los proyectos aprobados sean tomados en cuenta en la priorización de proyectos de inversión, con ello se podría lograr una relación positiva alta y significativa, entre la participación y la priorización de proyectos de inversión.

- El Gobierno Regional de Ucayali, debe realizar un análisis sobre la situación del presupuesto participativo, para conocer si se han legalizado más organizaciones para participar en este evento, si los proyectos han mejorado el desarrollo local, si los proyectos ha solucionado demandas inmediatas de la población más necesitada, y finalmente si los proyectos ejecutados responden al cumplimiento de los planes estratégicos, para poder replantear este proceso, con el propósito de lograr incidencias positivas más altas y significativa, de la dimensión jurídica legal en la priorización de proyectos de inversión.
- El Gobierno Regional de Ucayali, debe propiciar la mayor participación de las organizaciones representativas de la Región, con el propósito de recoger mayores demandas de la población y gestionar mayores recursos para el financiamiento de los mismos, acción que ayudaría a solucionar más problemas de la población más necesitada consecuentemente lograr una alta más alta, de la dimensión la dimensión territorial en la priorización de proyectos de inversión.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ABC (2007*). Definición de financiamiento.* Recuperado el 16 de diciembre de 2015 de http://www.definicionabc.com/economia/financiamiento.php

Araújo, R. & Torres Villarreal (2010). *Retos de la democracia y de la participación ciudadana.* Recuperado el 19 de noviembre de 2015, de https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/8791/Retos_de_la_democracia.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Arce, R. (2015). *Primer conversatorio de la Red Perú sobre el balance del presupuesto participativo.* Recuperado el 20 de Octubre de 2015, de https://lamula.pe/2015/02/10/primer-conversatorio-de-la-red-peru-sobre-el-balance-del-presupuesto-participativo/rarcerojas/

Bello, R. (2009*). Evaluación de impacto.* Recuperado el 16 de diciembre de 2015 de https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/9/37779/impacto_rbbcproy.pdf

Bermúdez, M. (2015). *La inversión pública se relanza con nuevo modelo.* Recuperado el 20 de Octubre de 2015, de http://gobiernocr.administracionsolisrivera.cr/la-inversion-publica-se-relanza-con-nuevo-modelo/

Bringas, R. U. (2014). *Presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la Región Ayacucho, período 2009-2013.(Tesis de Doctorado, Universidad San Martin de Porres, Perù).* Recuperado el 17 de noviembre de 2015, de http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1107/bringas_dru.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Cendejas, J.L. (2014*). Administración de proyectos.* Recuperado el 16 de diciembre de 2015 de https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2014/jlcv/administracion-proyectos.htm

Centro de estudios de opinión (1990*). Conceptos básicos de qué es un taller participativo, como organizarlo y dirigirlo. Cómo evaluarlo*. Recuperado el 16 de diciembre de 2015 de https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/1650/1302

Comas, D. (2010). *Los presupuestos participativos y las políticas de juventud.* Recuperado el 17 de diciembre de 2015, de http://www.injuve.es/observatorio/valores-actitudes-y-participacion/los-presupuestos-participativos-y-las-politicas-de-juventud

Conexion ESAN. (12 de Octubre de 2018). *Los criterios fundamentales para la priorización de proyectos*. Obtenido de https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2018/10/los-criterios-fundamentales-para-la-priorizacion-de-proyectos/#:~:text=La%20priorizaci%C3%B3n%20de%20proyectos%20es,humanos%2C%20materiales%2C%20etc.)

Crece Negocios (2012*). El análisis costo beneficio.* Recuperado el 16 de diciembre de 2015 de https://www.crecenegocios.com/analisis-costo-beneficio/

Díaz, L. V. (2015). *Métodos para la priorización de proyectos agroindustriales.* Recuperado el 01 de diciembre de 2015, de http://www.eumed.net/ce/2015/1/agroindustria .html

Divulgacion dinamica. (24 de Mayo de 2017). *La Participación Ciudadana*. Obtenido de https://www.divulgaciondinamica.es/blog/participacion-ciudadana-definicion-tipos-participacion/

Fascioli, A. (2009). El concepto de sociedad civil en J. Habermas. Recuperado el 16 de diciembre de 2015, de http://www.actio.fhuce.edu.uy/images/Textos/11/Fascioli11.pdf

Fiestas, S. R. (2010a). *Análisis de componentes principales. Recuperado el 16 de diciembre de 2015*, de http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/253/1/fiestas_fs.pdf

Fiestas, S. R. (2010b). *Priorización de los proyectos de inversión pública mediante el análisis de componentes principales. (Tesis de Titulo, Universidad Nacioanl de Ingenieria, Lima,Perù).* Recuperado el 18 de noviembre de 2015, de http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/253/1/fiestas_fs.pdf

Gallegos, R. (2011*). Equipo técnico dentro de las organizaciones y partidos políticos del Ecuador*. Recuperado el 16 de diciembre de 2015 de https://www.monografias.com/trabajos88/equipo-politico/equipo-politico.shtml

Ganuza , E., & Gómez, B. (2008). *Control político y participación en democracia:los presupuestos participativos.* Recuperado el 17 de Octubre de 2015, de https://www.fundacionalternativas.org/public/storage/estudios_documentos_archivos/xmlimport-Z566Bv.pdf

Hernández, J. (2010). *Participación ciudadana y mediación social. Una reflexión desde la práctica del asesoramiento social.* Recuperado el 19 de noviembre de 2015, de https://revistas.ucm.es/index.php/MESO/article/view/MESO1010220113A

Ibarra, C. (2011). *Tipos de investigación: Exploratoria, Descriptiva, Explicativa, Correlacional.* Recuperado el 25 de Setiembre de 2017, de http://metodologadelainvestigacinsiis.blogspot.com/2011/10/tipos-de-investigacion-exploratoria.html

Jiménez, M. (2015). *La inversión pública del Estado crece en todas las comunidades autónomas*. Recuperado el 20 de octubre de 2015, de https://elpais.com/economia/2014/09/30/actualidad/1412069440_163086.html

López , M. (2010). *Metodología para el caso*. Recuperado el 25 de Setiembre de 2017, de https://www.eumed.net/libros-gratis/2010e/804/Asesoria%20Plaza%20Guasave%20metodologia%20para%20el%20caso.htm

López , Y., & García , Y. (2016). *Las motivaciones desde el estilo de dirección y el clima organizacional*. Recuperado el 29 de Setiembre de 2017, de http://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/bitstream/handle/20.500.12746/2660/TRABAJO%20ANDREA%20LOPEZ%20-%20MARCELA%20GARCIA.pdf?sequence=2&isAllowed=y

López, P., & Fachelli, S. (2016). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Recuperado el 25 de Setiembre de 2017, de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf

Martìnez, K. (2011). *Cuestionario autoadministrado*. Recuperado el 26 de Setiembre de 2017, de https://prezi.com/fldt4nneasxf/cuestionario-autoadministrado/

Mena, H.M. (2014). *Modelo de gestión presupuestal participativa como herramienta estratégica en el desarrollo de las regiones del Perú, 2008 – 2012. (Tesis Doctoral, Universidad San Martin de Porres, Perù)*. Recuperado el 17 de noviembre de 2015, de http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1105/mena_mhm.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Mille, J.M. (2004*). Manual Básico de elaboración y evaluación de proyectos.* Recuperado el 16 de diciembre de 2015 de

https://www.academia.edu/11439810/Manual_B%C3%A1sico_de_elaboraci%C3%B3n_y_evaluaci%C3%B3n_de_Proyectos

Molinari, A., & Rainusso, R. (2017). *Presupuesto participativo: estudio comparativo entre Porto Legre y Montevideo. ¿superación de losprocesos de legitimación política?* Obtenido de http://www.congresoalacip2017.org/arquivo/downloadpublic2?q=YToyOntzOjY6InBhcmFtcyI7czozNToiYToxOntzOjEwOiJJRF9BUlFVSVZPIjtzOjQ6IjI3NzUiO30iO3M6MToiaCI7czozMjoiZmZmMDU3MGRlZjE5NTk5ZDJiNzUwYTYwOTA4ZWQzN2MiO30%3D

Montecinos, E. (2012). *Democracia y presupuesto participativo en América Latina. La mutación del presupuesto participativo fuera de Brasil.* Recuperado el 19 de Octubre de 2015, de http://old.clad.org/portal/publicaciones-del-clad/revista-clad-reforma-democracia/articulos/053-junio-2012/Montecinos.pdf

Municipalidad de Lince (2011-2021). *Informe Final: Plan de Desarrollo Concertado Lince 2011 – 2021*. Recuperado el 16 de diciembre de 2015, de http://www.munilince.gob.pe/sites/default/files/transparencia/pdc/plan-de-desarrollo-concertado-lince-2011-2021.pdf

Municipalidad Distrital de San Luís. (2019)*¿Qué es el proceso de Presupuesto Participativo?* Recuperado el 28 de octubre de 2015 de http://www.munisanluis.gob.pe/portal/presupuesto-participativo-2019/#:~:text=El%20Presupuesto%20Participativo%20es%20un,materializados%20en%20Proyectos%20de%20Inversi%C3%B3n.

Naessens, H. (2010*).Ética pública y transparencia*. Recuperado el 16 de diciembre de 2015 de https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00531532

Niemeyer, J.J. (2006). *Desarrollo de la participación ciudadana en los procesos de control social de la Gestión Municipal en el distrito de Comas. .(Tesis de Maestria, Pontificia Universidad Catolica del Perù)*. Recuperado el 17 de noviembre de 2015, http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/119/NIEMEYER_GRAWE_JAMES_DESARROLLO_PARTICIPACION_CIUDADANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, M.A. (2014). *El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en monterrey. (Tesis de Maestria, Universidad Autonoma de Nueva Leon, Mexico)*. Recuperado el 17 de noviembre de 2015, de https://cd.dgb.uanl.mx/bitstream/handle/201504211/6087/21651.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Presidencia del Consejo de Ministros. (2014). *MEF: Presupuesto de inversión para el 2015 aumenta en 12.4%*. Recuperado el 27 de Octubre de 2015, de http://www.pcm.gob.pe/2014/09/mef-presupuesto-de-inversion-para-el-2015-aumenta-en-12-4/

Rodríguez, J. (2007). *El presupuesto participativo.* Recuperado el 16 de diciembre de 2015, de https://www.eumed.net/libros-gratis/2007a/234/21.htm

Rodríguez, M.L. (2015). *El Presupuesto 2015: Principales Énfasis de la Inversión Pública en Chile*. Recuperado el 20 de Octubre de 2015, de https://www.gob.cl/noticias/hospitales-especialistas-y-mas-la-salud-publica-en-el-presupuesto-2015/

Salas, V.S. (2011). *Modelo de priorización de proyectos de inversión pública con enfoque multicriterio: caso Semapa.* Recuperado el 18 de noviembre de 2015,

de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1994-37332011000200004

Salinas, J. (2012). *Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile. (Tesis de Maestria, Universidad de Arcis, Santiago de Chile).* Recuperado el 17 de noviembre de 2015, de https://es.scribd.com/document/253661244/Aportes-Del-Presupuesto-Participativo-Para-Mejorar-La-Transparencia-en-La-Gestion-Municipal-El-Caso-de-La-Serena-y-Lautaro-en-Chile

Schneider, C., & Diaz , M. (Julio de 2015). *Participación ciudadana local: un balance teórico y empírico de los Presupuestos Participativos en las ciudades argentinas*. Obtenido de http://files.pucp.edu.pe/sistema-ponencias/wp-content/uploads/2014/12/Alacip_Schneider_Diaz-Rosaenz1.pdf

Thompson, J.M. (2006*). Conozca cuál es el concepto y la definición de* Evaluación de Proyectos*.* Recuperado el 16 de diciembre de 2015 de http://www.promonegocios.net/proyecto/evaluacion-proyectos.html

Uribe, R.N., Gonzales, R.A., Osorio, G.J. & Manotas, D.D. (2010). *diseños de una metodología multicriterio para la priorización de proyectos de inversión del banco de proyectos de la universidad del Valle*. Recuperado el 18 de noviembre de 2015, http://www.abepro.org.br/biblioteca/enegep2010_TI_ST_115_756_16846.pdf

Vargas, R. (2010). *Utilizando el proceso analítico jerárquico (PAJ) para seleccionar y priorizar proyectos en una cartera.* Recuperado el 01 de diciembre de 2015, de https://ricardo-vargas.com/articles/analytic-hierarchy-process-es/

Wikipedia. (2013). Horizonte del proyecto. Recuperado el 01 de diciembre de 2015, de https://es.wikipedia.org/wiki/Horizonte_del_proyecto

Zapata, V. M. (2012). *Implementación de un prototipo de sistema de evaluación y priorización de proyectos de pre inversión pública (SEYPP) conforme a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo.(Tesis de Maestria, Escuela Politecnica Nacional, Quito, Ecuador)*. Recuperado el 17 de noviembre de 2015, https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/7844/1/CD-4404.pdf

ANEXOS

a) Matriz de consistencia

b) Instrumentos de recolección de datos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: “El presupuesto participativo y su incidencia en la priorización de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores
Problema general: ¿Cómo es la incidencia del presupuesto participativo en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2009-2013? Problemas específicos: - ¿Cómo es la incidencia financiera en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2009-2013? - ¿Cómo es la incidencia participativa en la priorización de proyectos de inversión del	<u>Objetivo general:</u> Calificar la incidencia del presupuesto participativo en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2009-2013. <u>Objetivos específicos:</u> - Conocer la incidencia financiera en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2009-2013. - Establecer la incidencia participativa en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional	Hipótesis general: la incidencia del presupuesto participativo en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2009-2013, es significativa. <u>Hipótesis secundarias:</u> - La incidencia financiera en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2009-2013, es significativa. - La incidencia participativa en la priorización de proyectos de inversión del	Presupuesto participativo	Financiera	Valor de los recursos debatidos
					Presupuesto regional específico para el ‘funcionamiento’ del Presupuesto Participativo
					Discusión de políticas tributarias
				Participativa	Instancia de aprobación final del presupuesto
					Formas de Participación
					Órgano de decisión de la priorización presupuestaria
					De la Participación Comunitaria a la Participación Ciudadana
					Grado de participación de los excluidos
					Fiscalización de obras y control de la ejecución del Presupuesto Participativo
					Grado de información y de divulgación de los resultados aprobados
					Grado de ejecución de las demandas aprobadas
					Papel del poder legislativo
				Jurídica legal	Grado de institucionalización
					Relaciones entre Presupuesto Participativo y dispositivo de Participación Ciudadana
					Relación con otros instrumentos de planificación

Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2009-2013? - ¿Cómo es la incidencia Jurídica legal en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2009-2013? - ¿Cómo es la incidencia territorial en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2009-2013?	de Ucayali, en los años 2009-2013. - Evaluar la incidencia jurídica legal en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2009-2013. - Calcular la incidencia territorial en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2009-2013.	Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2009-2013, es significativa. - La incidencia jurídica legal en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2009-2013, es significativa. - La incidencia territorial en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2009-2013, es significativa.		Territorial	Relación Presupuesto Participativo y descentralización regional
					Grado de ruralización
					Grado de inversión de prioridades territoriales
			Priorización de proyectos de inversión	Social	Igualdad de oportunidades
					Formación de capacidades humanas
					Satisfacción de las necesidades básicas
				Económico	Productividad
					Inversión en las personas
					Ambiente macroeconómico estable
				Ambiental	Conservación de los recursos naturales
					Uso racional de los recursos naturales
					Ocupación ordenada del territorio
				Político	Ahorro y uso eficiente de recursos
					Mejorar la prestación de servicios
					Modernidad de las entidades

Anexo 2:

Instrumento 1: encuesta sobre presupuesto participativo del GOREU

Estimado amigo (a), la presente encuesta es un conjunto de preguntas relacionadas con el presupuesto participativo que aplica el Gobierno Regional de Ucayali, es confidencial y anónima. Solo se realiza con fines investigativos, agradecemos su colaboración y responsabilidad en el desarrollo de la prueba.

Nº	ITEMS	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
01	El presupuesto que se debate en el presupuesto participativo del GOREU son montos menores que no superan la demanda de proyectos presentados.					
02	Los montos presupuestales que se debate en el presupuesto participativo del GOREU deberían ser montos mayores a los actuales.					
03	El GOREU realiza fuertes gastos para fortalecer al equipo que organiza el presupuesto participativo.					
04	El GOREU llega a tu barrio para comunicarte y financia tus pasajes para que participes en el proceso de presupuesto participativo.					
05	En los presupuestos participativos del GOREU se discute sobre política tributaria y financiamiento de los proyectos					
06	Los proyectos que aprueba en el presupuesto participativo del GOREU, responde a la votación de la mayoría de representantes.					
07	Tu participación en el presupuesto participativo del GOREU responde a la votación de la mayoría de tu organización.					
08	Los proyectos que se aprueba en el presupuesto participativo del GOREU, está orientado a mejorar la calidad de vida de la población más necesitada.					
09	Los resultados aprobados del presupuesto participativo del GOREU son de conocimiento de toda la población en general.					
10	Los proyectos aprobados en años anteriores por el presupuesto participativo del GOREU, a la fecha ya fueron ejecutados.					
11	La organización a la cual representas, está constituida formal y legalmente.					
12	Los proyectos ejecutados del presupuesto participativo del GOREU, ha mejorado el desarrollo de la ciudad.					
13	Tu participación en los presupuestos participativos del GOREU responde a un derecho que has adquirido.					
14	El presupuesto participativo del GOREU responde a demandas inmediatas de la población más necesitada.					
15	El presupuesto participativo del GOREU se encuentra dentro del contenido de los planes estratégicos.					
16	Los presupuestos participativos que organiza el GOREU, se realiza solo con las organizaciones públicas y privadas de la localidad.					
17	Los presupuestos participativos que organiza el GOREU, toma en cuenta a todas las organizaciones públicas y privadas de la Región.					
18	Los proyectos aprobados en los presupuestos participativos del GOREU responden a la solución de problemas rurales y urbanos.					
19	Los proyectos aprobados en el presupuesto participativo del GOREU, reconoce a las organizaciones formales e informales					
20	Los proyectos aprobados en el presupuesto participativo del GOREU, canalizan más recursos hacia los territorios más necesitados de la ciudad					

Anexo 3:

Instrumento 2: encuesta sobre priorización de proyectos de inversión

Estimado amigo (a), la presente encuesta es un conjunto de preguntas relacionadas con la priorización de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Ucayali, es confidencial y anónima. Solo se realiza con fines investigativos, agradecemos su colaboración y responsabilidad en el desarrollo de la prueba.

Nº	ITEMS	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
01	Los Proyectos del GOREU, favorece directamente a la población en extrema pobreza o grupos vulnerables					
02	Los Proyectos del GOREU, cuenta con financiamiento de fuentes nacionales o internacionales					
03	Los proyectos de del GOREU, tiene financiamiento de la población					
04	Los Proyectos del GOREU, atiende las necesidades básicas insatisfechas de la población.					
05	Los Proyectos del GOREU, mmejora la calidad y cobertura de los servicios de educación y salud.					
06	Los proyectos productivos del GOREU, incorpora a todas las personas que realizan esta actividad					
07	Los proyectos productivos del GOREU, cuenta con financiamiento para la promoción y generación de actividades económico- productivos en la población					
08	Los proyectos productivos del GOREU, significa mayores opciones económicas-productivas de las familias de la región.					
09	Los proyectos productivos del GOREU, significa incremento en el mercado laboral de la población.					
10	Los proyectos productivos del GOREU, incentiva a la población hacer uso de sus recursos propios.					
11	La intervención de los proyectos ambientales del GOREU, afecta a grandes extensiones del territorio de la Región					
12	Los proyectos ambientales del GOREU, cuenta con financiamiento para conservar y manejar los recursos naturales de la región.					
13	Los proyectos ambientales del GOREU, promueve la conservación de los recursos naturales en territorios o cuencas deterioradas, zonas sensibles y ecosistemas estratégicos					
14	Los proyectos ambientales del GOREU, incentiva el uso racional de los recursos naturales					
15	Los proyectos ambientales del GOREU, genera condiciones para la ocupación ordenada del territorio.					
16	Los proyectos de política institucional del GOREU, promueve la preparación y capacitación de actores locales de la región.					
17	Los proyectos de política institucional del GOREU, cuenta con financiamiento para intervenir con propuestas orientadas al fortalecimiento de la gobernabilidad, la formación de capital social y la reforma del Estado.					
18	Los proyectos de política institucional del GOREU, genera capacidades para ahorro y uso eficiente de recursos.					
19	Los proyectos de política institucional del GOREU, genera capacidades para incrementar capacidades al interior de las organizaciones					
20	Los proyectos de política institucional del GOREU, Promueve la modernización de las entidades locales.					