UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 783 - Nº 64005 - "FRANCISCO BOLOGNESI", PUCALLPA - UCAYALI, 2022

Tesis para optar el grado académico de

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA

CARMEN CECILIA RAPRAY LAVERIANO

Pucallpa, Perú

2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 11:00 horas, del día 23 de FEBRERO, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

DRA: LLESICA SORIA RAMIREZ ..... Presidente

DRA: FREYSI LILIAN LING VILLACREZ ..... Secretario

DRA: LILIANA HUARANGA RIVERA ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en:

.....

EDUCACION

Mención: GESTION EDUCATIVA

Don(ña) CARMEN CECILIA RAPRAY LAVERIANO ,

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:

"ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO Y RETROALIMENTACION FORMATIVA EN DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 783 - N° 64005 FRANCISCO BOLOGNESI PUCALLPA UCAYALI 2022"

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

a) Presentación personal
b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de DIECISEIS (16)

Equivalente a APROBADO....., por lo que se recomienda .....

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 12:30 horas del 23 de FEBRERO del 2024

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº **V/0709-2023** .

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 783-Nº 64005-"FRANCISCO BOLOGNESI", PUCALLPA-UCAYALI, 2022"

Autor(es)	:	**RAPRAY LAVERIANO, CARMEN CECILIA**
Facultad	:	**ESCUELA DE POSGRADO**
Escuela	:	**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**
Asesor(a)	:	**Dra. CHOY SANCHEZ PANDURO, JESSENIA**

Presenta un **porcentaje de similitud de 8%,** verificado en el Sistema Antiplagio URKUND/OURIGINAL,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 22/11/2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI Dirección General de Producción Intelectual

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, CARMEN CECILIA RAPRAY LAVERIANO

Autor de la tesis titulada : "ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 783 - N° 64005 - "FRANCISCO BOLOGNESI", PUCALLPA - UCAYALI, 2022"

Sustentada el año 2024

Asesor(a): Dra. JESSENIA CHOY SANCHEZ PANDURO

Escuela de Posgrado

Maestría: EDUCACIÓN

Mención: GESTIÓN EDUCATIVA

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 23 / 02 / 2024

Email: carmencita.ccrl@gmail.com Firma:

Teléfono: 965159995 DNI: 72444982

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo de investigación a mis padres, Jacinto y Carmen, quienes con su amor incondicional, paciencia y permanente apoyo han sido el pilar fundamental en mi formación personal y académica. Su ejemplo de esfuerzo, compromiso y valores ha sido la motivación constante que ha hecho posible la culminación de este logro.

Asimismo, expreso mi sincera dedicatoria a mis docentes y amigos, por su valiosa orientación, acompañamiento y estímulo a lo largo de este proceso, contribuyendo significativamente a mi desarrollo profesional y humano.

AGRADECIMIENTO

En primer término, expreso mi profundo agradecimiento a los docentes de la Institución Educativa Nº 783 – Nº 64005 “Francisco Bolognesi”, por su valiosa disposición para permitir el desarrollo de la presente investigación en su institución, así como por la colaboración brindada durante todo el proceso de recolección de información.

Asimismo, manifiesto mi especial reconocimiento a mi asesor de tesis, por su orientación permanente, rigurosidad académica y acompañamiento constante, los cuales fueron fundamentales para la adecuada elaboración de este trabajo. De igual manera, agradezco a los evaluadores, cuyas observaciones y aportes contribuyeron significativamente al fortalecimiento y perfeccionamiento de la investigación.

De manera particular, expreso mi gratitud a mi familia y amigos, quienes con su apoyo incondicional, comprensión y motivación constante fueron un pilar esencial a lo largo de este proceso académico.

Finalmente, extiendo mi agradecimiento a todas aquellas personas que, de una u otra forma, aportaron al desarrollo y culminación de la presente tesis, haciendo posible la consecución de este logro académico.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa en docentes de la Institución Educativa Nº 783 – Nº 64005 “Francisco Bolognesi”, ubicada en Pucallpa, Ucayali, durante el año 2022. La investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra estuvieron conformadas por 28 docentes, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios debidamente validados y confiables para la recolección de datos. El sustento teórico se apoyó en el enfoque de retroalimentación efectiva propuesto por Hattie y Timperley, así como en los aportes de Baker y White, complementados con la teoría cognitiva social de Bandura y los planteamientos de Molero y Hernández-Gómez, los cuales explican la importancia del acompañamiento docente en los procesos de mejora del aprendizaje. Los resultados evidenciaron la existencia de una correlación positiva moderada entre las variables de estudio (Rho = 0.548), con un nivel de significancia de $p = 0.003$ ($p < 0.05$), lo que permitió aceptar la hipótesis de investigación y concluir que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la retroalimentación formativa según la percepción de los docentes participantes. En consecuencia, se resalta la importancia de fortalecer los procesos de acompañamiento pedagógico como estrategia clave para optimizar la calidad de la retroalimentación formativa y, con ello, contribuir a la mejora del desempeño docente y los aprendizajes de los estudiantes.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, retroalimentación formativa, desempeño docente, monitoreo educativo.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between pedagogical support and formative feedback among teachers of Educational Institution No. 783 – No. 64005 “Francisco Bolognesi,” located in Pucallpa, Ucayali, during the year 2022. The research was basic in nature, with a quantitative approach, correlational level, and a non-experimental cross-sectional design. The population and sample consisted of 28 teachers, to whom two duly validated and reliable questionnaires were administered for data collection. The theoretical framework was based on the effective feedback approach proposed by Hattie and Timperley, as well as the contributions of Baker and White, complemented by Bandura’s social cognitive theory and the perspectives of Molero and Hernández-Gómez, which explain the importance of teacher support in learning improvement processes. The results revealed the existence of a moderate positive correlation between the study variables (Rho = 0.548), with a significance level of $p = 0.003$ ($p < 0.05$), which allowed the acceptance of the research hypothesis and the conclusion that pedagogical support is significantly related to formative feedback according to the perception of the participating teachers. Consequently, the importance of strengthening pedagogical support processes is highlighted as a key strategy to optimize the quality of formative feedback and, thereby, contribute to improving teaching performance and student learning outcomes.

Keywords: Pedagogical support, formative feedback, teaching performance, educational monitoring.

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la educación, caracterizado por constantes transformaciones orientadas a la mejora de la calidad del aprendizaje, el rol del docente adquiere una relevancia fundamental, no solo en la transmisión de conocimientos, sino también en la implementación de estrategias que favorezcan el desarrollo integral de los estudiantes. En este marco, el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa se configuran como procesos clave para fortalecer la práctica docente y promover aprendizajes significativos.

El acompañamiento pedagógico se entiende como un proceso sistemático de orientación, asesoría y monitoreo dirigido al docente, con la finalidad de mejorar su desempeño profesional mediante la reflexión crítica de su práctica. Por su parte, la retroalimentación formativa constituye una estrategia esencial que permite brindar información oportuna, pertinente y constructiva sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, favoreciendo la mejora continua tanto del docente como del estudiante. Diversos estudios han evidenciado que una retroalimentación efectiva, basada en criterios claros y orientados al logro de objetivos, contribuye significativamente al desarrollo de competencias y al fortalecimiento de los aprendizajes.

Sin embargo, en el ámbito educativo local, se observa que estos procesos no siempre se desarrollan de manera articulada ni con la calidad requerida, lo que limita su impacto en el desempeño docente. En la Institución Educativa Nº 783 – Nº 64005 “Francisco Bolognesi”, ubicada en Pucallpa, Ucayali, se identifican dificultades relacionadas con la aplicación adecuada del acompañamiento pedagógico y la implementación de estrategias de

retroalimentación formativa, lo cual plantea la necesidad de analizar la relación existente entre ambas variables.

En este sentido, el problema de investigación se formula en los siguientes términos: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa en docentes de la Institución Educativa Nº 783 – Nº 64005 “Francisco Bolognesi”, Pucallpa – Ucayali, 2022? En correspondencia con ello, el objetivo general fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa en los docentes de dicha institución. Asimismo, se planteó como hipótesis que existe una relación significativa entre ambas variables, considerando como variables de estudio el acompañamiento pedagógico (variable independiente) y la retroalimentación formativa (variable dependiente).

La relevancia de esta investigación radica en su aporte teórico y práctico, ya que permite comprender cómo el acompañamiento pedagógico influye en la calidad de la retroalimentación formativa, proporcionando evidencia empírica que puede ser utilizada para el diseño de estrategias orientadas a mejorar el desempeño docente. Además, contribuye al fortalecimiento de las políticas educativas relacionadas con la formación continua del profesorado y la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Finalmente, los resultados obtenidos evidencian la existencia de una relación positiva y significativa entre las variables estudiadas, lo que reafirma la importancia de consolidar prácticas de acompañamiento pedagógico efectivas que promuevan una retroalimentación formativa de calidad, en beneficio del desarrollo profesional docente y el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes.

ÍNDICE GENERAL

Pág.

DEDICATORIA……vi

AGRADECIMIENTO……vii

RESUMEN……viii

ABSTRACT……ix

INTRODUCCIÓN……x

ÍNDICE GENERAL……xii

ÍNDICE DE TABLAS……xiv

ÍNDICE DE FIGURAS……xv

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN……16

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA……16

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA……18

1.2.1. Problema general……18

1.2.2. Problemas específicos……18

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS……19

1.3.1. Objetivo general……19

1.3.2. Objetivos específicos……19

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS……20

1.4.1. Hipótesis general……20

1.4.2. Hipótesis específicas……20

1.5. VARIABLES……21

1.5.1. Variable 1……21

1.5.2. Variable 2……21

1.5.3. Operacionalización de las variables……21

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA……23

1.7. VIABILIDAD……..…….....24

1.8. LIMITACIONES…….....….24

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO…….....25

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN…….....25

2.1.1. Antecedentes internacionales……..……..…...25

2.1.2. Antecedentes nacionales…….....27

2.1.3. Antecedentes locales……..….....32

2.2. BASES TEÓRICAS……..…….....……35

2.3. BASES O FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS……..…39

2.4. DEFINICIONES CONCEPTUALES……..…41

2.5. BASES EPISTÉMICAS……...….....44

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO…….……..….48

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN…….……...48

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN……..…..……..…..49

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA…….....50

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS……...51

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y TRATAMIENTO DE DATOS……...…..……..52

CAPÍTULO IV. RESULTADOS……...……...……54

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS…….…..67

CONCLUSIONES…….……..…70

SUGERENCIAS……..…71

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS……..…..73

ANEXOS…….....…79

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Operacionalización de las variables……..... 22

Tabla 2. Resultados obtenidos para la variable acompañamiento pedagógico……. 54

Tabla 3. Resultados obtenidos para la dimensión análisis de la programación anual…….. 55

Tabla 4. Resultados obtenidos para la dimensión análisis de la unidad didáctica……. 56

Tabla 5. Resultados obtenidos para la dimensión análisis del diseño de sesión de aprendizaje…… 57

Tabla 6. Resultados obtenidos para la variable retroalimentación formativa……. 58

Tabla 7. Resultados obtenidos para la dimensión retroalimentación descriptiva……... 59

Tabla 8. Resultados obtenidos para la dimensión retroalimentación reflexiva……... 60

Tabla 9. Resultados obtenidos para la dimensión retroalimentación valorativa……. 61

Tabla 10. Aplicación de pruebas de normalidad: Shapiro-Wilk……... 62

Tabla 11. Aplicación de pruebas de correlación: Rho de Spearman……. 63

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Esquema de la investigación……..… 49

Figura 2. Gráfico de barras de resultados para la variable acompañamiento pedagógico……..….. 54

Figura 3. Gráfico de barras de resultados para la dimensión análisis de la programación anual……. 55

Figura 4. Gráfico de barras de resultados para la dimensión análisis de la unidad didáctica…… 56

Figura 5. Gráfico de barras de resultados para la dimensión análisis del diseño de sesión de aprendizaje……. 57

Figura 6. Gráfico de barras de resultados para la variable retroalimentación formativa……. 58

Figura 7. Gráfico de barras de resultados para la dimensión retroalimentación descriptiva…….. 59

Figura 8. Gráfico de barras de resultados para la dimensión retroalimentación reflexiva…….. 60

Figura 9. Gráfico de barras de resultados para la dimensión retroalimentación valorativa…… 61

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El monitoreo pedagógico es una acción natural y propia de la gestión educativa, específicamente, de la gestión pedagógica; esta permite que un directivo visualice las potencialidades y falencias que los docentes evidencian en su desempeño en los procesos de enseñanza-aprendizaje, de modo que, con la correspondiente devolución o retroalimentación, se comunique los aspectos que deben mejorar, los que debe consolidar y dar las pautas de cómo hacerlo; en síntesis, el monitoreo pedagógico debe tener un correlato sustancial con la retroalimentación, otorgando a esta última una esencia de mejora y formativa (Núñez, 2019).

La realidad es diferente en muchos aspectos, pues estudios realizados en Argentina denotan que la cualidad formativa del monitoreo pedagógico y su correspondiente retroalimentación formativa no es coherente con la naturaleza desarrolladora de la educación, la que no solo debe ser el centro en la formación de estudiantes, sino en la optimización del trabajo docente, apostando por su mejora y perfeccionamiento; más bien se denota una actitud convergente y vertical en cuanto a estas acciones de gestión, deviniendo en una deficiente comunicación y en otros actos que poco favorecen al desempeño de los docentes (Castro, 2020).

Del mismo modo, en Cuba, el estilo rotundo, sesgado y vertical de las acciones de monitoreo escolar y de retroalimentación, se alejan de la característica de formatividad que deben evidenciar estas acciones de

gestión pedagógica, pues, por una parte, la docencia se ve impelida a realizar las acciones educativas que se prescriben, pero por otra, en el entendido que están más cerca de los estudiantes, se ven recortados en sus posibilidades de educar de manera pertinente (Santos y Armas, 2020).

En el contexto de la pandemia generada por la enfermedad COVID-19 y las correspondientes medidas de aislamiento social, en Perú el trabajo los maestros se ha visto enmarcado en el sistema remoto educativo, lo que facilita las labores de monitoreo y de acompañamiento pedagógico, así como las de retroalimentación por parte de los directivos; sin embargo, la recurrencia excesiva y las formas de retroalimentación poco favorables en cuanto a la asertividad en la comunicación, crea o genera un malestar que se deriva de la actitud de quien desarrolla la labor monitora y de la manera como procede en la retroalimentación formativa, a la que le da un matiz de punición, soslayando las habilidades didácticas del maestro y evitando la pertinencia de la formación que debe recibir el estudiantado (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura, 2019).

Es importante, en este punto, considerar que los autores esenciales con los que se desarrollará esta investigación son Anijovich (2019) y Ministerio de Educación (2019).

En la institución educativa en la que se desarrollará la investigación se brinda el servicio educativo en tres niveles: inicial, primaria y secundaria, por lo que resulta importante conocer a través del presente estudio, lo que se percibe como un malestar generalizado, en las acciones

de gestión pedagógica que implican el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa, debido a dos aspectos: la excesiva y desgastante frecuencia y el abandono permisivo que se puede percibir, también, en otras instituciones educativas de la región Ucayali (Ortiz, 2020). Es de prever que, de seguir de la realidad manifestada, el desempeño educativo de los docentes puede derivar en una autonomía exagerada y, si bien cercana a los que los estudiantes requieren, alejada de los principios rectores que para la educación peruana se han precisado desde el Ministerio de Educación, lo que devendría en el desapego de lo estructural y la adecuación estricta a las necesidades de aprendizaje de los escolares, pero también en una labor pedagógica carente de objetivos (Machado, Barrios y Rodríguez, 2020).

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Qué relación existe entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación descriptiva en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022?

- ¿Qué relación existe entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación reflexiva en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022?
- ¿Qué relación existe entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación valorativa en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación descriptiva en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.
- Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación reflexiva en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

- Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación valorativa en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis general

- Existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la institución educativa Nº 783-Nº 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación descriptiva en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.
- Existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación reflexiva en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.
- Existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación valorativa en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable 1

- Acompañamiento pedagógico.

Dimensiones:

- Análisis de la programación anual.
- Análisis de la unidad didáctica.
- Análisis del diseño de sesión de aprendizaje.

1.5.2. Variable 2

- Retroalimentación formativa.

Dimensiones:

- Retroalimentación descriptiva
- Retroalimentación reflexiva
- Retroalimentación valorativa

1.5.3. Operacionalización de las variables

- Se describe en la siguiente tabla:

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Acompañamiento pedagógico	Análisis de la programación anual	Presentación	Ordinal
		Competencias	
		Contenidos de unidades	
		Metodología	
		Evaluación	
		Bibliografía	
	Análisis de la unidad didáctica	Presentación	
		Competencias	
		Contenidos	
		Metodología	
		Evaluación	
	Análisis del diseño de sesión de aprendizaje	Inicio	
		Proceso	
		Salida	
Retroalimentación formativa	Retroalimentación descriptiva	Propone nuevos ejemplos	Ordinal
		Plantea nuevas formas de realizar un trabajo	
		Realiza comentarios	
	Retroalimentación reflexiva	Guía a través de preguntas	
		Utiliza el error como instrumento de aprendizaje	
		Dialoga dentro del proceso de enseñanza	
	Retroalimentación valorativa	Estimula a través de frases emotivas	
		Promueve confianza en los estudiantes	

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Esta investigación y su desarrollo son de importancia debido a que, ante muchas de las dificultades en el sistema educativa, se ha determinado que la ausencia de un acompañamiento pedagógico ideal, ha sido un factor de mucha incidencia, es así que, conocer la percepción sobre el mismo por parte de los actores de este proceso es fundamental, así también, conocer cómo perciben la retroalimentación formativa que reciben.

En cuanto al aspecto teórico, se aporta con el análisis de, además de antecedentes y definiciones conceptuales, posturas teóricas como la del enfoque de retroalimentación efectiva y la teoría cognitiva, recursos a partir de los cuáles se discute y contribuye en función de los resultados obtenidos.

En cuanto al aspecto práctico, porque se evidencia el estado actual de la percepción del propio docente sobre el acompañamiento pedagógico que recibe, así como sobre la retroalimentación formativa de la que es sujeto o no por parte del acompañante, permitiendo a ambos mejorar en el desarrollo de su rol en estos procesos.

En cuanto al aspecto metodológico, se aporta mediante los procedimientos metodológicos pertenecientes al enfoque cuantitativo y el tipo de investigación no experimental de diseño descriptivo correlacional adoptada, así como con los métodos de selección de la muestra, que incluyen los criterios de inclusión y exclusión de unidades de investigación, además de las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los procedimientos para el análisis de los datos recolectados, que

pueden servir de orientación a futuros investigadores que pretendan abordar investigaciones bajo el mismo enfoque metodológico.

1.7. VIABILIDAD

El desarrollo de esta investigación fue viable debido a que se contó con las capacidades cognitivas y el asesoramiento especializado necesario para su ejecución, así como con los recursos materiales y financieros necesarios. Además, se dispuso de acceso a la sede de estudio, debido a que se ubica en la zona urbana de la provincia de Coronel Portillo.

1.8. LIMITACIONES

En cuanto al objeto de estudio de las variables, no hubo limitaciones ya que se cuenta con el acceso total a la información necesaria para abordar las variables.

En cuanto al enfoque, no hubo limitaciones, ya que la naturaleza de ausencia de intervención del investigador en el comportamiento de las variables garantiza la protección de la salud de las unidades de investigación.

En cuanto a la localización, no hubo limitaciones, con excepción de factores climatológicos en el momento de realizar gestiones relacionadas al estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedentes internacionales

Loja y Riera (2020), en su tesis *La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo,* que buscaba entender la relación entre ciertas variables mediante un diseño experimental y basándose en cuestionarios aplicados a estudiantes de una escuela de arte, argumentan que; a pesar de implementar diversos sistemas educativos orientados a abordar la realidad local y alineados con las directrices educativas, se observa que la realidad y las estrategias pedagógicas revelan la complejidad de la evaluación. Esto significa que es esencial una dirección clara para lograr las metas establecidas por la institución educativa. Esta dirección se moldea a través de distintas características que impulsan procesos de aprendizaje, con sus respectivos aciertos y fallos, los cuales pueden ser rectificados en evaluaciones futuras.

Caviedes (2019), en su estudio *Retroalimentación formativa en práctica pedagógica,* buscó perfeccionar las técnicas de evaluación formativa y feedback. Participaron en su estudio un conjunto mixto de individuos a quienes se les administró un test específico por variable, empleando métodos cualitativos, como frutos focales y entrevistas semi-estructuradas. En este estudio experimental, Caviedes concluye que el pilar de un aprendizaje sobresaliente se fundamenta en la utilización de un

sistema de retroalimentación evaluativo. De este modo, la evaluación ha evolucionado para incluir a los actores del sistema educativo en el proceso, potenciando así el aprendizaje.

Mendivelso, Ortiz y Sánchez (2019), en la tesis *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de Matemática,* buscaron entender como la retroalimentación dada por los docentes y estudiantes de tres colegios, dos privados y uno público, utilizando entrevistas y grupos focales como herramientas de investigación. La conclusión del estudio revela que se logró identificar las modalidades de retroalimentación ofrecidas por los docentes durante la evaluación formativa. Esto proceso comienza especificando al profesor que promocionará la retroalimentación, luego se resalta su relevancia, se determina su implementación y finalmente se identifica al destinatario. Al poder identificar claramente el contenido suministrado por el educador, se facilita que el estudiante tome medidas para corregir errores o dificultades en futuros aprendizajes.

Canabal y Margalef (2017) en su artículo científico titulado La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje, tuvieron como finalidad realizar un análisis de los procesos de retroalimentación entre estudiantes y profesores entendidos desde una comprensión de la evaluación como aprendizaje, concluyendo que “Es importante resaltar la enorme relevancia de la retroalimentación entendida desde su multidimensionalidad, y en la que cada componente y tipo desempeñan diferentes funciones. Asimismo, cabe destacar la interacción y complementariedad de dichas dimensiones que producen un efecto formativo en el aprendizaje futuro tanto de los estudiantes como del

profesorado.

Alfonso (2016), en su estudio *La retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica: un estudio de caso sobre el curso de español de la Universidad de los Andes,* buscó detallar y estudiar el mecanismo de retroalimentación formativa en la escritura académica de alumnos universitarios de un curso de español en la referida institución. Con una participación de 30 estudiantes, el estudio concluye que las estrategias pedagógicas están intrínsecamente ligadas al sistema de evaluación y las percepciones estudiantiles. De esta manera, la retroalimentación permite personalizar la enseñanza. Esto hace posible que, si las directrices y criterios evaluativos están adecuadamente conectados, se puedan identificar avances en los alumnos. Corregir fallos en tiempos adecuados beneficia tanto al docente como al alumno, promoviendo la mejora constante, lo cual es beneficioso para el ámbito académico y profesional.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Guadalupe (2022), en el estudio *“Acompañamiento institucional en el desempeño pedagógico en una escuela pública”*, tuvo como objetivo analizar la influencia del acompañamiento en el desempeño docente. La investigación fue de enfoque cuantitativo con diseño correlacional. Los resultados evidenciaron que el acompañamiento pedagógico influye positivamente en la innovación de la práctica docente y en la mejora del desempeño profesional. Se concluyó que el acompañamiento institucional fortalece la calidad educativa y favorece procesos de mejora continua.

Genovez y Maguiña (2022), en el artículo *"El acompañamiento pedagógico en la mejora de los aprendizajes en estudiantes de educación primaria"*, publicado en revista científica indexada, tuvieron como objetivo analizar la influencia del acompañamiento pedagógico en el aprendizaje. La investigación fue de tipo descriptiva con revisión teórica y análisis de estudios previos. Los resultados evidenciaron que el acompañamiento pedagógico contribuye significativamente a la mejora del aprendizaje al fortalecer la práctica docente. Se concluyó que el acompañamiento pedagógico es una estrategia clave para elevar la calidad educativa y promover mejores resultados académicos.

Castillo (2025), en el artículo *"La evaluación formativa en el desempeño docente de la educación básica: revisión sistemática"*, tuvo como objetivo analizar la influencia de la evaluación formativa en el desempeño docente. La investigación fue una revisión sistemática de literatura científica. Los resultados evidenciaron que la evaluación formativa promueve la reflexión pedagógica, mejora la calidad educativa y fortalece el desempeño docente mediante estrategias de retroalimentación continua. Se concluyó que la retroalimentación formativa es un elemento esencial en los procesos de enseñanza-aprendizaje y en la mejora del desempeño docente.

Urquia (2022), en su investigación titulada *"Acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes de una institución educativa del distrito de Surco"*, tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables. La investigación fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental, con una muestra censal de 88 docentes, a quienes se les aplicaron cuestionarios tipo Likert

validados por juicio de expertos y confiabilidad mediante Alfa de Cronbach. Los resultados evidenciaron una correlación positiva baja (Rho = 0.246; $p < 0.05$), lo que indica que existe relación entre las variables, aunque de magnitud débil. Se concluyó que el acompañamiento pedagógico influye en la retroalimentación formativa, pero requiere fortalecerse para lograr mayor impacto en la práctica docente.

Huamán y Ticona (2023), en el estudio *"Acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en estudiantes de formación docente de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno"*, tuvieron como objetivo determinar la relación entre ambas variables. La investigación fue de tipo cuantitativo, con diseño no experimental y nivel correlacional. Se aplicaron cuestionarios a estudiantes de los últimos ciclos. Los resultados evidenciaron que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa en la percepción de los participantes. Se concluyó que el acompañamiento pedagógico es un factor determinante en el fortalecimiento de procesos formativos y reflexivos en la formación docente.

Bacilio (2022), en la investigación *"Acompañamiento pedagógico para fortalecer la práctica docente en retroalimentación efectiva"*, tuvo como objetivo proponer estrategias de acompañamiento orientadas a mejorar la retroalimentación en el aula. La investigación fue de tipo aplicada, con enfoque cualitativo y diseño de propuesta pedagógica. Los resultados evidenciaron que el acompañamiento pedagógico, a través de talleres, grupos de interaprendizaje y trabajo colaborativo, mejora significativamente la práctica docente. Se concluyó que el

acompañamiento pedagógico constituye un factor clave para fortalecer la retroalimentación efectiva y mejorar los aprendizajes.

Báez (2021), en su estudio *"El acompañamiento pedagógico interno y la práctica docente en una institución educativa pública de Ayacucho"*, tuvo como objetivo analizar la relación entre ambas variables. La investigación fue de enfoque cualitativo, con diseño de estudio de caso, utilizando entrevistas semiestructuradas a docentes. Los resultados evidenciaron que el acompañamiento pedagógico promueve la reflexión crítica y el fortalecimiento de la práctica docente. Se concluyó que el acompañamiento constituye una estrategia fundamental para mejorar la enseñanza mediante procesos reflexivos y colaborativos.

Gutiérrez (2021) en su tesis titulada *Tipos de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje que realizan las docentes en las instituciones educativas iniciales del distrito de Puno en el año 2020*, el objetivo fue identificar el estilo de retroalimentación, basándose en su impacto en el aprendizaje, que predomina entre los docentes de la Institución objeto de estudio. Se realizó una investigación no experimental con un diseño descriptivo- diagnóstico básico univariable. La conclusión fue, "las docentes que retroalimentan descriptivamente brindan información para la mejora del desempeño, si existe algún error intervienen inmediatamente obstruyendo la autorregulación del proceso de aprendizaje, mostrando como debe de hacerlo para evitar posibles frustraciones.

Samane (2020) en su tesis titulada *La retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y su relación con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Juan de Dios*

Valencia del distrito de Velille – Cusco 2020, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y el aprendizaje autónomo en la sede de estudio, investigación de enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva, de diseño no experimental correlacional transeccional, cuya muestra estuvo conformada por 50 participantes, a quienes se les aplicó la encuesta como técnica de recolección de información, concluyendo que “La retroalimentación reflexiva o por descubrimiento que se realiza en la Institución educativa Juan de Dios Valencia del distrito de Velille, tiene una correlación positiva media con el aprendizaje autónomo al ser esta 0,429** y es significativa al nivel de 0.01, pudiéndose observar que este se ve reflejado en los niveles observados de los instrumentos en la que se considera que existe en un 66% estudiantes que han recibido retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, correlacionado con el 64% de estudiantes que desarrollan actividades propias del aprendizaje autónomo, concluyendo que a medida que sube la retroalimentación reflexiva subirá también el nivel de aprendizaje autónomo.

Calderón (2019), en su tesis *Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa privada,* con la finalidad de analizar la conexión entre las variables señaladas, se consideró una muestra de 100 docentes en una investigación básica de tipo descriptiva correlacional. Se emplearon cuestionarios individuales como herramientas de recolección de datos. La conclusión destaca que, en cuanto a las variables aludidas, la prueba estadística respaldó la investigación, subrayando el resultado principal que muestra una relación directa entre las dos variables estudiadas.

Boyco (2019), en su estudio *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima,* con la finalidad de estudiar la influencia de la primera variable sobre la segunda, se consideró a todos los estudiantes de 5to de primaria y se llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo correlacional, utilizando fichas de observación y cuestionarios como herramientas de recolección de datos. La conclusión revela que retroalimentación en los estudiantes promueve el aprendizaje. Este resultado es fruto del esfuerzo constante del docente, cuyo trabajo se centra en clarificar cualquier inquietud de los estudiantes a través de la interacción, en un ambiente de confianza, incentivando así un aprendizaje continuo en el alumno.

Calvo (2018), en su tesis *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la institución educativa N° 88024, Nuevo Chimbote, 2018,* con la finalidad de analizar la conexión entre las variables, se consideró una muestra de 10 docentes que fueron sometidos a una encuesta de carácter correlacional. Aunque los resultados mostraron una relación positiva entre las variables citadas, se concluyó que el proceso de enseñanza - aprendizaje no facilita que el estudiante logre un aprendizaje significativo.

2.1.3. Antecedentes locales

Panduro (2021), en su investigación titulada *“Acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de educación secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020”*, tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables. La investigación fue

de tipo cuantitativo, no experimental, con diseño correlacional de corte transversal, aplicada a una muestra de 91 docentes mediante cuestionarios. Los resultados evidenciaron que no existe una relación positiva y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación formativa (Rho = -0.051; p = 0.634), por lo que se aceptó la hipótesis nula. Se concluyó que, pese a la implementación del acompañamiento, este no necesariamente se articula de manera efectiva con los procesos de evaluación formativa en el contexto estudiado.

Lozano y Chang (2022), en el estudio *"Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de las instituciones educativas públicas de educación secundaria en el distrito de Callería, 2019"*, tuvieron como objetivo determinar la relación entre dichas variables. La investigación fue de tipo aplicada, con diseño no experimental y nivel descriptivo-correlacional, considerando una muestra de 80 docentes. Los resultados mostraron una correlación positiva alta (Rho = 0.829; p < 0.05), evidenciando una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Se concluyó que un adecuado acompañamiento pedagógico influye directamente en la mejora del desempeño docente en el contexto educativo de Ucayali.

Castro y Pacheco (2024), en su investigación titulada *"Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Manantay, 2022"*, tuvieron como objetivo determinar la relación entre ambas variables. El estudio fue de enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y corte transversal, aplicado a una muestra de 86 docentes mediante cuestionarios. Los resultados evidenciaron una correlación positiva considerable (r = 0.70; p = 0.000),

indicando que a mayor nivel de acompañamiento pedagógico, mejor es el desempeño docente. Se concluyó que el acompañamiento pedagógico constituye un factor determinante en la mejora de la práctica docente.

Vela (2023), en la investigación *"Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución primaria - Pucallpa, 2023"*, tuvo como objetivo analizar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. La investigación fue de tipo cuantitativa, con diseño no experimental, correlacional-causal y corte transversal, aplicada a una muestra de 50 docentes. Los resultados evidenciaron significancia estadística (p = 0.000) y un nivel explicativo del 63% según el modelo de Nagelkerke, confirmando que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente. Se concluyó que este proceso fortalece dimensiones como la planificación, el clima de trabajo y el dominio disciplinar.

Vásquez (2018), en el estudio *"Características del acompañamiento pedagógico según opinión de los docentes de instituciones públicas de la región Ucayali"*, tuvo como objetivo analizar las características del acompañamiento pedagógico en docentes de nivel primario. La investigación fue de tipo descriptiva, basada en el análisis de datos de la encuesta ENEDU aplicada a 69 docentes. Los resultados evidenciaron que el acompañamiento pedagógico es percibido como una estrategia de formación continua que favorece la reflexión docente y la mejora de los aprendizajes. Se concluyó que el acompañamiento pedagógico es un componente clave en la mejora de la calidad educativa en la región.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Acompañamiento pedagógico

El acompañamiento pedagógico constituye una estrategia fundamental en los procesos de mejora continua del desempeño docente y de la calidad educativa. En este sentido, el Consejo Nacional de Educación (2007) lo define como un proceso sistemático de asesoría continua que implica el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica, mediante las cuales un especialista orienta, acompaña y brinda soporte al docente en aspectos relevantes de su práctica pedagógica.

En concordancia con ello, Sovero (2012) señala que el acompañamiento pedagógico implica la implementación de acciones de apoyo técnico y pedagógico que permiten fortalecer las competencias docentes a través de la interacción directa y permanente, favoreciendo la mejora de los procesos de enseñanza.

Por su parte, el Ministerio de Educación del Perú (2014) concibe el acompañamiento pedagógico como un recurso orientado al desarrollo profesional docente, basado en el intercambio de experiencias, el diálogo reflexivo y la observación de la práctica en el aula. Este proceso se caracteriza por relaciones horizontales, donde no predomina la jerarquía, sino la construcción conjunta del conocimiento pedagógico, en función del contexto educativo.

Desde una perspectiva más contemporánea, Gonzáles y Ordoñez (2019) sostienen que el acompañamiento pedagógico es un proceso de orientación continua que promueve la reflexión crítica sobre la práctica docente, favoreciendo el desarrollo de competencias pedagógicas y

didácticas. En este sentido, se articula con los planteamientos de Schön (1983) sobre el profesional reflexivo, quien destaca la importancia de la reflexión en la acción como mecanismo clave para la mejora profesional.

Asimismo, desde el enfoque socio-constructivista, el acompañamiento pedagógico se sustenta en la teoría de Vygotsky (1978)**,** particularmente en el concepto de zona de desarrollo próximo, donde el acompañante actúa como mediador del aprendizaje docente, facilitando la construcción de nuevos conocimientos y prácticas pedagógicas más efectivas.

En este marco, el acompañamiento pedagógico no solo implica supervisión, sino también un proceso formativo que promueve la autonomía profesional, el aprendizaje colaborativo y la mejora continua del desempeño docente, contribuyendo directamente a la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

Dimensiones del acompañamiento pedagógico

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2019), el acompañamiento pedagógico se estructura en diversas dimensiones que permiten evaluar su implementación en la práctica docente.

En primer lugar, el análisis de la programación curricular constituye un elemento esencial, ya que permite organizar los contenidos, estrategias, recursos y procesos de evaluación en coherencia con los objetivos de aprendizaje. Pérez (2006) sostiene que la programación curricular es el instrumento que operacionaliza el currículo en el aula, orientando la práctica pedagógica hacia el logro de competencias.

En segundo lugar, el análisis de la unidad didáctica permite estructurar de manera coherente los procesos de enseñanza y aprendizaje, considerando qué enseñar, cómo enseñar y cuándo evaluar. Fernández y García (2020) destacan que las unidades didácticas deben responder a una planificación flexible y contextualizada.

Finalmente, el análisis de la sesión de aprendizaje permite verificar la ejecución efectiva de la planificación, considerando la pertinencia de las estrategias metodológicas y la evaluación del aprendizaje. Según el MINEDU (2014), la sesión de aprendizaje es un espacio dinámico que requiere adaptación constante según las necesidades del estudiante.

2.2.2. Retroalimentación formativa

La retroalimentación formativa es un componente esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje, orientado a mejorar el desempeño del estudiante y del docente a partir de la información proporcionada durante el proceso educativo. Anijovich (2019) la define como un proceso mediante el cual se brinda información específica sobre los logros y dificultades, con el propósito de mejorar los procesos de aprendizaje.

En la misma línea, Hattie y Timperley (2007) uno de los autores más citados a nivel mundial, sostienen que la retroalimentación es uno de los factores con mayor impacto en el aprendizaje, siempre que responda a tres preguntas fundamentales: ¿hacia dónde voy?, ¿cómo lo estoy haciendo? y ¿qué sigue después? Este enfoque ha sido reforzado por Hattie, Fisher y Frey (2021), quienes enfatizan que la retroalimentación debe ser oportuna, específica, clara y orientada a la mejora continua.

Asimismo, desde la teoría del aprendizaje social, Bandura (1986) sostiene que la retroalimentación influye en la autoeficacia del estudiante, ya que permite regular su comportamiento y fortalecer su confianza en el logro de objetivos. De esta manera, la retroalimentación no solo tiene un impacto cognitivo, sino también motivacional.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (2017) resalta que la retroalimentación formativa debe ser un proceso permanente, centrado en el estudiante, que promueva la reflexión, la autoevaluación y la autorregulación del aprendizaje.

En este contexto, la retroalimentación formativa se configura como una estrategia pedagógica clave para mejorar la calidad del aprendizaje, al proporcionar información relevante que permite ajustar las prácticas pedagógicas y favorecer el desarrollo de competencias.

Dimensiones de la retroalimentación formativa

La retroalimentación formativa se estructura en diversas dimensiones que permiten comprender su aplicación en el proceso educativo.

En primer lugar, la retroalimentación descriptiva proporciona información específica sobre los logros y dificultades del estudiante, permitiendo identificar aspectos a mejorar. Gajardo (2016) señala que este tipo de retroalimentación favorece el cambio de estrategias de aprendizaje y mejora el desempeño académico.

En segundo lugar, la retroalimentación reflexiva promueve el análisis crítico del propio desempeño. El MINEDU (2017) indica que esta

dimensión se basa en preguntas que orientan al estudiante hacia la reflexión y la toma de decisiones para mejorar su aprendizaje.

Finalmente, la retroalimentación valorativa implica la emisión de juicios sobre el desempeño, acompañados de mensajes motivadores que fortalecen el compromiso del estudiante con su aprendizaje. Ravela (2009) sostiene que esta dimensión contribuye a la motivación y al desarrollo de actitudes positivas hacia el aprendizaje.

2.3. BASES O FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS

El presente estudio se sustenta en un conjunto de enfoques filosóficos que orientan la comprensión del proceso educativo como una actividad dinámica, reflexiva y centrada en el desarrollo integral del ser humano. En este marco, el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa se conciben como prácticas que trascienden la simple transmisión de conocimientos, para convertirse en procesos de construcción conjunta del aprendizaje.

En primer lugar, desde el humanismo, la educación se entiende como un proceso orientado al desarrollo pleno de la persona, promoviendo su autonomía, dignidad y autorrealización. En este sentido, autores como Rogers (1969) sostienen que el aprendizaje significativo se produce cuando el individuo se siente valorado y acompañado en su proceso formativo. Bajo este enfoque, el acompañamiento pedagógico adquiere relevancia al propiciar un entorno de confianza y respeto, donde el docente es considerado un sujeto activo en su desarrollo profesional, mientras que la retroalimentación formativa se convierte en un medio para

potenciar sus capacidades y fortalecer su autoestima profesional.

Asimismo, el estudio se fundamenta en el constructivismo**,** el cual sostiene que el conocimiento no se transmite de manera pasiva, sino que se construye activamente a partir de la interacción del sujeto con su entorno. Desde esta perspectiva, Piaget (1972) plantea que el aprendizaje es un proceso de reorganización cognitiva, mientras que Vygotsky (1978) enfatiza el papel de la interacción social en la construcción del conocimiento. En este contexto, el acompañamiento pedagógico se configura como una mediación que favorece el desarrollo de nuevas competencias docentes, mientras que la retroalimentación formativa actúa como un mecanismo que orienta y regula el aprendizaje, permitiendo la mejora continua.

Por otro lado, el pragmatismo, representado por Dewey (1938), concibe la educación como un proceso basado en la experiencia y la reflexión sobre la práctica. Este enfoque resalta la importancia del aprendizaje activo y contextualizado, donde el docente aprende a partir de su propia experiencia en el aula. En este sentido, el acompañamiento pedagógico se vincula con la reflexión crítica de la práctica docente, promoviendo la mejora continua, mientras que la retroalimentación formativa se convierte en una herramienta esencial para orientar dicha reflexión hacia el logro de aprendizajes significativos.

De igual manera, el estudio se apoya en la teoría crítica, que plantea la necesidad de una educación transformadora orientada a la emancipación del sujeto. Freire (1970) sostiene que el proceso educativo debe promover la reflexión y la conciencia crítica, permitiendo a los individuos cuestionar su realidad y transformarla. En este marco, el

acompañamiento pedagógico no solo cumple una función técnica, sino también formativa y transformadora, al fomentar prácticas docentes reflexivas y contextualizadas. A su vez, la retroalimentación formativa contribuye a este proceso al promover el diálogo, la reflexión y la toma de decisiones informadas.

Finalmente, desde una perspectiva socioformativa, la educación se orienta al desarrollo de competencias que permitan a los individuos enfrentar los desafíos de su contexto. Tobón (2013) señala que el aprendizaje debe ser pertinente, contextualizado y orientado a la resolución de problemas reales. En este sentido, el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa se constituyen en estrategias clave para fortalecer el desempeño docente y mejorar la calidad educativa, promoviendo procesos de enseñanza-aprendizaje más efectivos y significativos.

En síntesis, los fundamentos filosóficos del presente estudio permiten comprender el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa como procesos integrales que articulan la reflexión, la interacción y la construcción del conocimiento, orientados al desarrollo profesional docente y al logro de aprendizajes significativos en los estudiantes.

2.4. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Acompañamiento pedagógico:** Proceso sistemático de orientación, asesoría y apoyo técnico brindado al docente, con el propósito de fortalecer su desempeño profesional mediante la reflexión sobre su práctica pedagógica y la mejora continua de los

procesos de enseñanza-aprendizaje.

- **Retroalimentación formativa:** Estrategia pedagógica que consiste en proporcionar información oportuna, específica y constructiva sobre el desempeño del estudiante o docente, con la finalidad de mejorar el aprendizaje y promover la autorregulación.

- **Desempeño docente:** Conjunto de competencias, habilidades y actitudes que manifiesta el docente en el desarrollo de su práctica pedagógica, orientadas al logro de aprendizajes significativos en los estudiantes.

- **Monitoreo pedagógico:** Proceso de seguimiento sistemático de la práctica docente en el aula, que permite recoger información relevante sobre la enseñanza para orientar acciones de mejora mediante el acompañamiento pedagógico.

- **Evaluación formativa:** Proceso continuo de recogida y análisis de información sobre el aprendizaje de los estudiantes, que permite tomar decisiones pedagógicas oportunas para mejorar el proceso educativo.

- **Práctica pedagógica:** Conjunto de acciones, estrategias y decisiones que el docente implementa en el aula para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, en coherencia con el currículo y el contexto educativo.

- **Programación curricular:** Documento pedagógico que organiza y planifica los objetivos, competencias, contenidos, estrategias y

evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en un periodo determinado.

- **Unidad didáctica:** Secuencia organizada de actividades de aprendizaje que responde a objetivos específicos y permite el desarrollo de competencias en los estudiantes.

- **Sesión de aprendizaje:** Espacio pedagógico estructurado donde se desarrollan actividades de enseñanza y aprendizaje con el propósito de alcanzar objetivos específicos en un tiempo determinado.

- **Autoevaluación:** Proceso mediante el cual el estudiante o docente reflexiona sobre su propio desempeño, identificando logros y aspectos por mejorar para fortalecer su aprendizaje.

- **Aprendizaje significativo:** Proceso mediante el cual el estudiante construye nuevos conocimientos a partir de la relación con sus saberes previos, logrando una comprensión profunda y duradera.

- **Reflexión pedagógica:** Proceso crítico mediante el cual el docente analiza su práctica educativa con el fin de mejorar sus estrategias de enseñanza y promover aprendizajes de calidad.

- **Estrategias didácticas:** Conjunto de métodos, técnicas y actividades planificadas por el docente para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

- **Calidad educativa:** Grado en que el sistema educativo logra desarrollar competencias, habilidades y valores en los estudiantes, respondiendo a las demandas del contexto social.

- **Enfoque:** Consiste en un cuerpo de conocimiento preexistente, junto con una interpretación de problemas, un conjunto de objetivos y una colección de métodos, un arquetipo que marca una conducción

2.5. BASES EPISTÉMICAS

2.5.1. Enfoque de retroalimentación efectiva

Hattie y Timperley; citados por Lozano y Tamez (2014) argumentan que la retroalimentación debe ser efectiva, es decir, que el maestro dirija este proceso basándose en la actividad que el estudiante ha realizado y promueva momentos de reflexión que permitan contrastar lo conseguido con lo esperado. Shute, mencionado por Lozano y Tamez (2014), coincide en que el papel del docente es crucial, ya que debe ser capaz de comunicar adecuadamente aquello que se espera que el estudiante reflexione y cómo puede superar las deficiencias encontradas. Por su parte, Sadler, también citado por Lozano y Tamez (2014), señala que para que la retroalimentación sea realmente efectiva, el estudiante debe comprender tres elementos clave: el objetivo de la actividad, obtener una retroalimentación basada en un estándar o referencia y conocer estrategias específicas para implementar adecuadamente este proceso.

Para Baker y White (2019), indica que, el enfoque de

retroalimentación efectiva se enfoca en brindar información constructiva, clara y específica sobre el rendimiento y las acciones de una persona para mejorar su desempeño. Esta perspectiva se basa en la idea de que la retroalimentación puede ser una herramienta valiosa para el aprendizaje y la mejora continua. Para ser efectiva, la retroalimentación debe ser precisa, relevante y proporcionada en el momento adecuado, y debe ofrecer orientación concreta sobre cómo mejorar. Asimismo, es fundamental que la persona que la recibe esté abierta y receptiva para que sea realmente efectiva.

Romano y Dolcini (2018) refieren que, sobre la concepción de la enseñanza, se puede manifestar que ésta se encuentra ligada a una conjunción de todos los medios y herramientas que se otorgan a cada individuo por medio de las cuales se iniciará su formación intelectual, del mismo modo se puede decir que se encuentra estrechamente vinculada con aquellas características que le permitan al alumno afrontar nuevas problemáticas concernientes al conocimiento, al propio entorno y a la cultura en general.

2.5.2. Teoría cognitiva

La teoría cognitiva se centra en la estructura específica del conocimiento para facilitar el aprendizaje. Bandura (1986) sostiene que la manera en que una persona adquiere nueva información y logra aprender se da a través de la interacción entre el entorno y el aprendizaje basado en la observación de modelos, siendo ambos elementos esenciales para el desarrollo cognitivo. Así mismo, Molero y Hernández (2021), indican que, la teoría cognitiva es un conjunto de modelos y enfoques que se

dedican a explicar los procesos mentales en los seres humanos. Su objetivo es entender cómo las personas adquieren, procesan, almacenan y utilizan información para tomar decisiones y resolver problemas en su entorno. Los procesos mentales estudiados por esta teoría incluyen la atención, la percepción, la memoria, el pensamiento, el razonamiento y el aprendizaje, entre otros. En general, la teoría cognitiva busca comprender cómo las personas utilizan la información que reciben del mundo exterior para interactuar con su entorno.

Por esta razón, se da mayor importancia a los criterios conductuales para el fortalecimiento interno. Las personas adquieren conocimientos a través de la observación, y este comportamiento se orienta hacia un contexto que favorezca el surgimiento de diversas estrategias de aprendizaje.

Así también, Camacho y Morales (2020) acotan que, en el camino del aprendizaje del pensamiento de la filosofía, se considera al pensamiento como algo dinámico y complejo, en otras palabras, un proceso complejo dinámico que está en continua transformación caracterizado por tres dimensiones: análisis, creatividad y moralidad.

En este sentido, al lograr que los alumnos puedan pensar en sus propios pensamientos, podemos decir que éstos son capaces de asumir determinadas posturas de reflexión sobre lo que piensan, que sean críticos para juzgar sus perspectivas y creativos para producirlas. Pensar desde un punto de vista crítico, por medio del cual el alumno razonará de un modo lógico, lo cual le permitiría: evaluar, juzgar, analizar, hacer conexiones y predecir. Entonces, al desarrollar esta dimensión, una persona que razona mejora, analiza por sí mismo lo que ocurre en su

entorno, emite juicios fundamentados, juzga y evalúa lo que lo motivó a sostener o no una determinada posición.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación fue de tipo básica, ya que tuvo como propósito generar conocimiento teórico respecto a la relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa, sin buscar una aplicación inmediata de los resultados. En este sentido, Hernández et al., (2018) señalan que la investigación básica se orienta a ampliar el conocimiento científico sobre un fenómeno, contribuyendo a su comprensión y desarrollo teórico. Asimismo, Sánchez y González (2021) sostienen que este tipo de investigación se enfoca en la construcción de fundamentos conceptuales y explicativos que permiten comprender la naturaleza de las variables estudiadas.

En cuanto al nivel de investigación, el estudio se enmarcó en el nivel correlacional, dado que se buscó determinar el grado de relación existente entre las variables acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), los estudios correlacionales tienen como finalidad medir la asociación entre dos o más variables en un contexto específico, sin establecer necesariamente relaciones de causalidad. En la misma línea, Arias (2012) precisa que este nivel de investigación permite identificar el grado de vinculación entre variables, aportando evidencia empírica sobre su comportamiento conjunto.

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación fue no experimental, correlacional de corte transeccional (transversal), debido a que las variables no fueron manipuladas deliberadamente, sino observadas en su contexto natural. Según Hernández et al., (2018), los diseños no experimentales se caracterizan por estudiar los fenómenos tal como ocurren en la realidad, sin intervención del investigador.

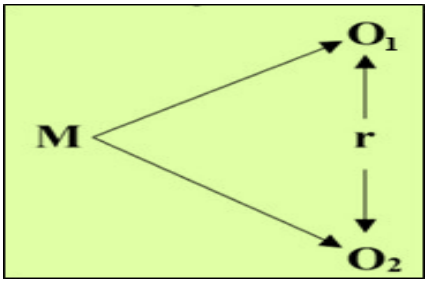
Asimismo, el estudio fue de corte transeccional o transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un único momento en el tiempo, permitiendo analizar la relación entre las variables en un periodo determinado. Tal como lo señalan Hernández et al., (2018), los estudios transeccionales tienen como propósito describir variables y analizar su incidencia o interrelación en un momento específico.

El diseño correlacional permitió determinar el grado de asociación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa, sin establecer relaciones de causalidad directa, sino evidenciando el nivel de relación existente entre ambas variables.

El esquema de la investigación se representó de la siguiente manera:

Figura 1

Esquema de la investigación



Donde:

M: Muestra

O_1: Observación de la variable Acompañamiento pedagógico

O_2: Observación de la variable Retroalimentación formativa

r: Grado o nivel de asociación

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

La población de estudio estuvo constituida por la totalidad de docentes de la Institución Educativa Nº 783 – Nº 64005 “Francisco Bolognesi”, ubicada en la ciudad de Pucallpa, región Ucayali, durante el periodo de investigación. En total, la población estuvo conformada por 28 docentes, quienes representan la unidad de análisis del presente estudio.

3.3.2. Muestra

La muestra estuvo integrada por el total de la población, es decir, los 28 docentes de la Institución Educativa Nº 783 – Nº 64005 “Francisco Bolognesi”. En tal sentido, se trabajó con una muestra censal, considerando a todos los sujetos disponibles para el estudio.

3.3.3. Muestreo

No se aplicó ninguna técnica de muestreo, debido a que la población fue reducida y accesible en su totalidad; por ello, se optó por un muestreo censal, que permitió incluir a todos los docentes en el proceso

de recolección de datos, garantizando mayor precisión en los resultados y evitando sesgos de selección.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumentos dos cuestionarios estructurados, diseñados en escala tipo Likert, con la finalidad de medir las variables de estudio de manera objetiva y sistemática.

En primer lugar, para evaluar la variable acompañamiento pedagógico, se utilizó un cuestionario conformado por 18 ítems, cuyas alternativas de respuesta fueron: 1 (Nunca), 2 (A veces) y 3 (Siempre). Este instrumento presenta una validez de contenido calificada como suficiente, y se encuentra organizado en tres dimensiones: análisis de la programación anual, análisis de la unidad didáctica y análisis del diseño de sesión de aprendizaje, las cuales permiten evaluar integralmente la práctica pedagógica del docente.

Por otro lado, para la medición de la variable retroalimentación formativa, se empleó un cuestionario adaptado de Ortiz (2020), compuesto por 16 ítems en formato de enunciados afirmativos, con opciones de respuesta en escala Likert: 1 (Nunca), 2 (A veces) y 3 (Siempre). Este instrumento se estructura en tres dimensiones: retroalimentación descriptiva (6 ítems), retroalimentación reflexiva (6 ítems) y retroalimentación valorativa (4 ítems), lo que permite analizar los distintos tipos de retroalimentación aplicados en el contexto educativo.

Cabe señalar que ambos instrumentos han sido previamente validados y sometidos a pruebas de confiabilidad en estudios anteriores, por lo que en la presente investigación se consideró su uso sin necesidad de replicar dichos procedimientos, garantizando así su pertinencia y consistencia para la medición de las variables en estudio.

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y TRATAMIENTO DE DATOS

3.5.1. Técnicas de recojo de datos

La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta**,** la cual permitió obtener información directa de los participantes respecto a las variables de estudio. Según Hernández y Mendoza (2018), la encuesta constituye un procedimiento estandarizado de recolección de información que se aplica a un grupo determinado con el propósito de medir percepciones, opiniones o características relacionadas con un fenómeno específico. Asimismo, Patten (2019) señala que este tipo de técnica puede estructurarse mediante preguntas cerradas o abiertas, administradas en diversos formatos; en el presente estudio se utilizó un cuestionario estructurado con preguntas cerradas, lo que facilitó la sistematización y análisis de la información.

3.5.2. Técnicas de procesamiento de datos

Para el procesamiento de los datos recolectados, se procedió a su codificación y registro en una base de datos elaborada en el programa Microsoft Excel, lo que permitió su organización y sistematización de

acuerdo con las escalas de medición establecidas. Posteriormente, los datos fueron exportados al software estadístico SPSS (versión correspondiente), donde se realizó el análisis estadístico.

En una primera etapa, se aplicó la estadística descriptiva, mediante la elaboración de tablas de distribución de frecuencias y gráficos, con el fin de describir el comportamiento de las variables y sus dimensiones. En una segunda etapa, se empleó la estadística inferencial, aplicando pruebas de normalidad para determinar el tipo de distribución de los datos y, en función de ello, seleccionar el estadístico de correlación adecuado, utilizándose el coeficiente de correlación de Spearman para la contrastación de hipótesis, considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$.

3.5.3. Técnicas de tratamiento de datos

Los resultados obtenidos fueron presentados de manera organizada mediante tablas y figuras, elaboradas conforme a las normas de estilo APA (séptima edición)**.** Asimismo, cada tabla y gráfico fue acompañado de su respectiva interpretación, garantizando claridad, coherencia y precisión en la exposición de los hallazgos de la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Tabla 2

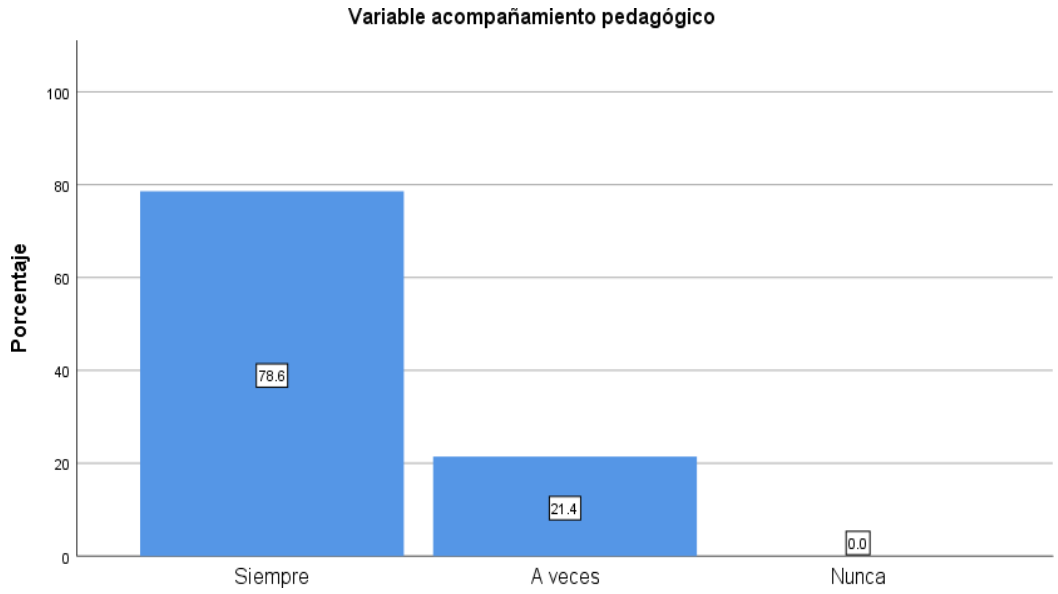
Resultados obtenidos para la variable acompañamiento pedagógico

	Recuento	Porcentaje
Siempre	22	78.6%
A veces	6	21.4%
Nunca	0	0.0%
Total	28	100.0%

Nota: Según instrumentos aplicados en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005- "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

Figura 2

Gráfico de barras de resultados para la variable acompañamiento pedagógico



Fuente: Tabla 2.

La tabla y su figura muestran que, la mayor parte de los participantes correspondiente al 78.6% respondieron siempre en cuanto a la variable acompañamiento pedagógico, y un porcentaje del 21.4% a veces y no se presentaron respuestas en nunca.

Tabla 3

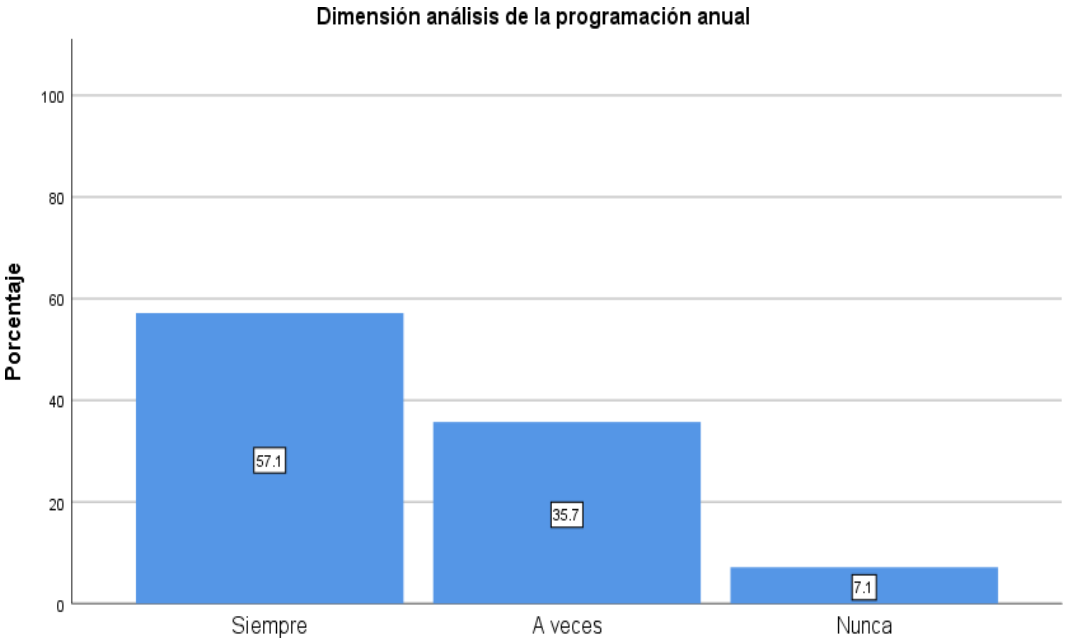
Resultados obtenidos para la dimensión análisis de la programación anual

	Recuento	Porcentaje
Siempre	16	57.1%
A veces	10	35.7%
Nunca	2	7.1%
Total	28	100.0%

Nota: Según instrumentos aplicados en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005- "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

Figura 3

Gráfico de barras de resultados para la dimensión análisis de la programación anual



Fuente: Tabla 3.

La tabla y su figura muestran que, la mayor parte de los participantes correspondiente al 57.1% respondieron siempre en cuanto a la dimensión análisis de la programación anual, un porcentaje del 35.7% a veces y un 7.1% respondieron nunca.

Tabla 4

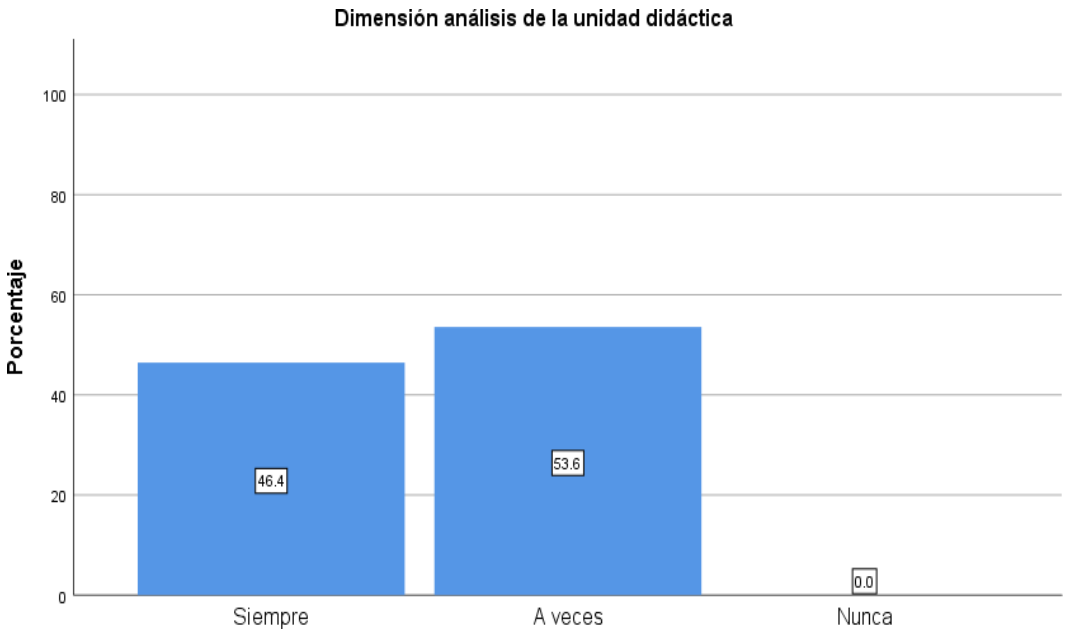
Resultados obtenidos para la dimensión análisis de la unidad didáctica

	Recuento	Porcentaje
Siempre	13	46.4%
A veces	15	53.6%
Nunca	0	0.0%
Total	28	100.0%

Nota: Según instrumentos aplicados en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005- "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

Figura 4

Gráfico de barras de resultados para la dimensión análisis de la unidad didáctica



Fuente: Tabla 4.

La tabla y su figura muestran que, la mayor parte de los participantes correspondiente al 53.6% respondieron a veces en cuanto a la dimensión análisis de la unidad didáctica, y un porcentaje del 46.4% siempre y no se presentaron respuestas en nunca.

Tabla 5

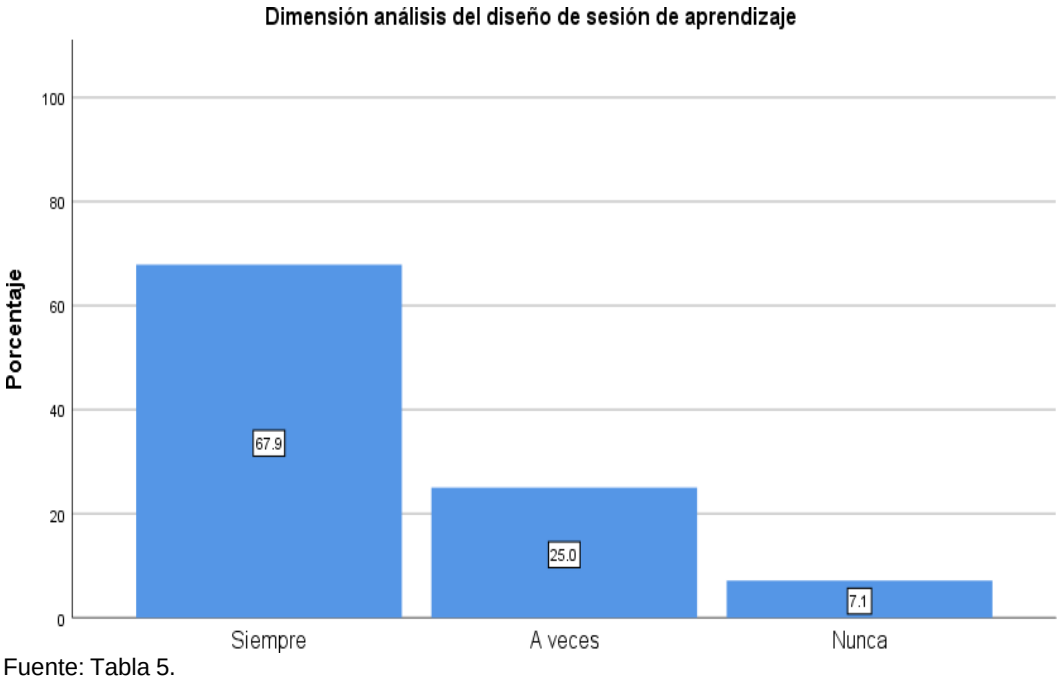
Resultados obtenidos para la dimensión análisis del diseño de sesión de aprendizaje

	Recuento	Porcentaje
Siempre	19	67.9%
A veces	7	25.0%
Nunca	2	7.1%
Total	28	100.0%

Nota: Según instrumentos aplicados en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005- "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

Figura 5

Gráfico de barras de resultados para la dimensión análisis del diseño de sesión de aprendizaje



Fuente: Tabla 5.

La tabla y su figura muestran que, la mayor parte de los participantes correspondiente al 67.9% respondieron siempre en cuanto a la dimensión análisis del diseño de sesión de aprendizaje, un porcentaje del 25% a veces y un 7.1% respondieron nunca.

Tabla 6

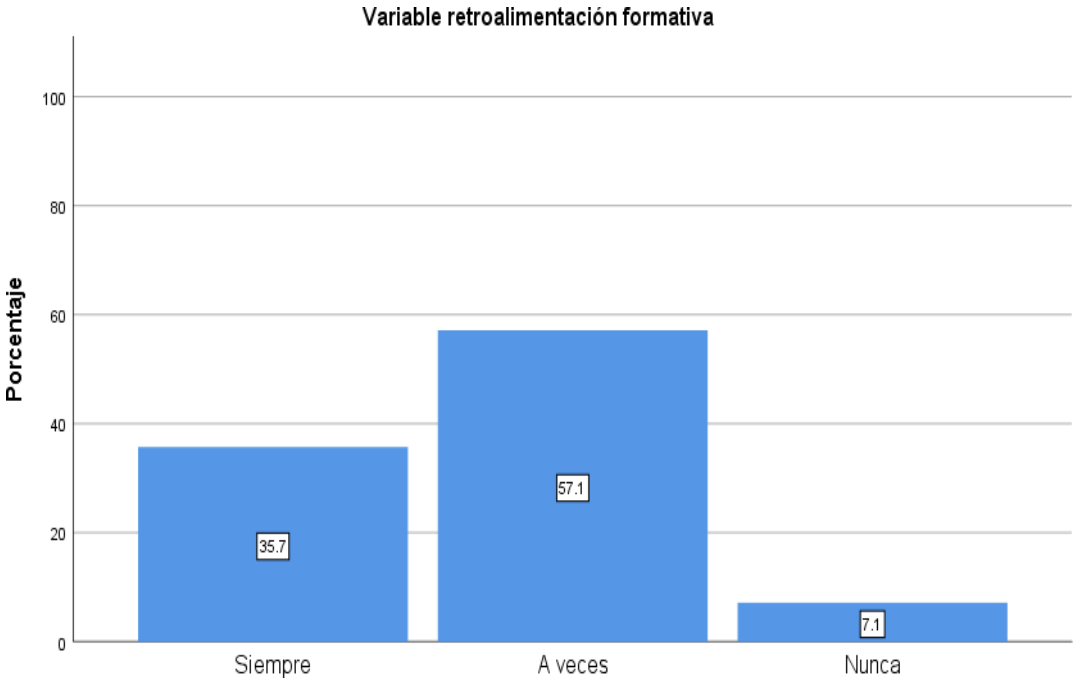
Resultados obtenidos para la variable retroalimentación formativa

	Recuento	Porcentaje
Siempre	10	35.7%
A veces	16	57.1%
Nunca	2	7.1%
Total	28	100.0%

Nota: Según instrumentos aplicados en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005- "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

Figura 6

Gráfico de barras de resultados para la variable retroalimentación formativa



Fuente: Tabla 6.

La tabla y su figura muestran que, la mayor parte de los participantes correspondiente al 57.1% respondieron a veces en cuanto a la variable retroalimentación formativa, un porcentaje del 35.7% respondieron siempre y el 7.1% restante respondieron nunca.

Tabla 7

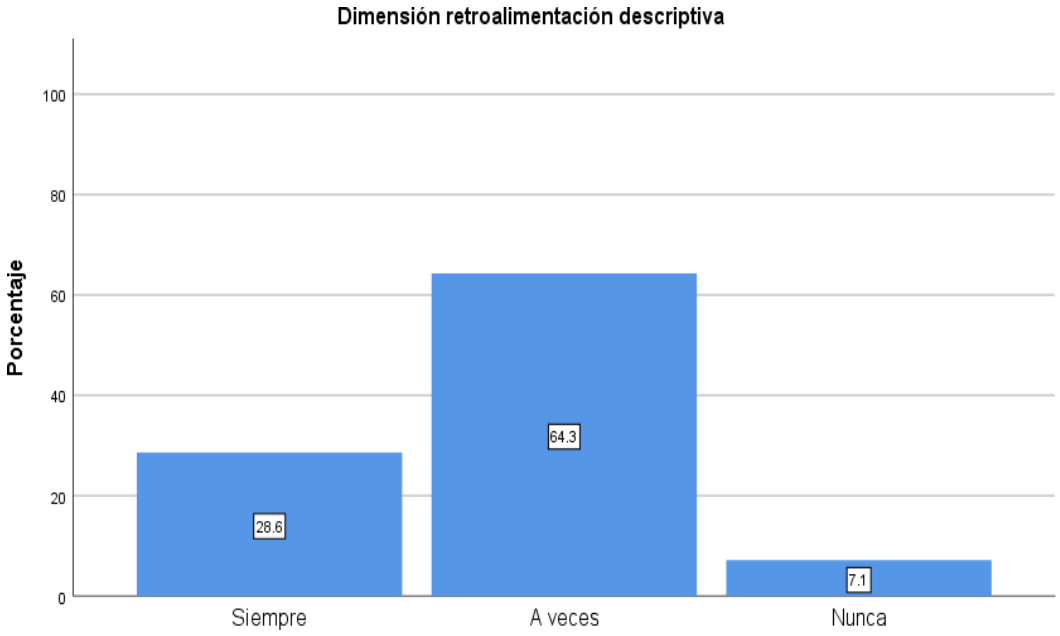
Resultados obtenidos para la dimensión retroalimentación descriptiva

	Recuento	Porcentaje
Siempre	8	28.6%
A veces	18	64.3%
Nunca	2	7.1%
Total	28	100.0%

Nota: Según instrumentos aplicados en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005- "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

Figura 7

Gráfico de barras de resultados para la dimensión retroalimentación descriptiva



Fuente: Tabla 7.

La tabla y su figura muestran que, la mayor parte de los participantes correspondiente al 64.3% respondieron a veces en cuanto a la dimensión retroalimentación descriptiva, un porcentaje del 28.6% respondieron siempre y el 7.1% restante respondieron nunca.

Tabla 8

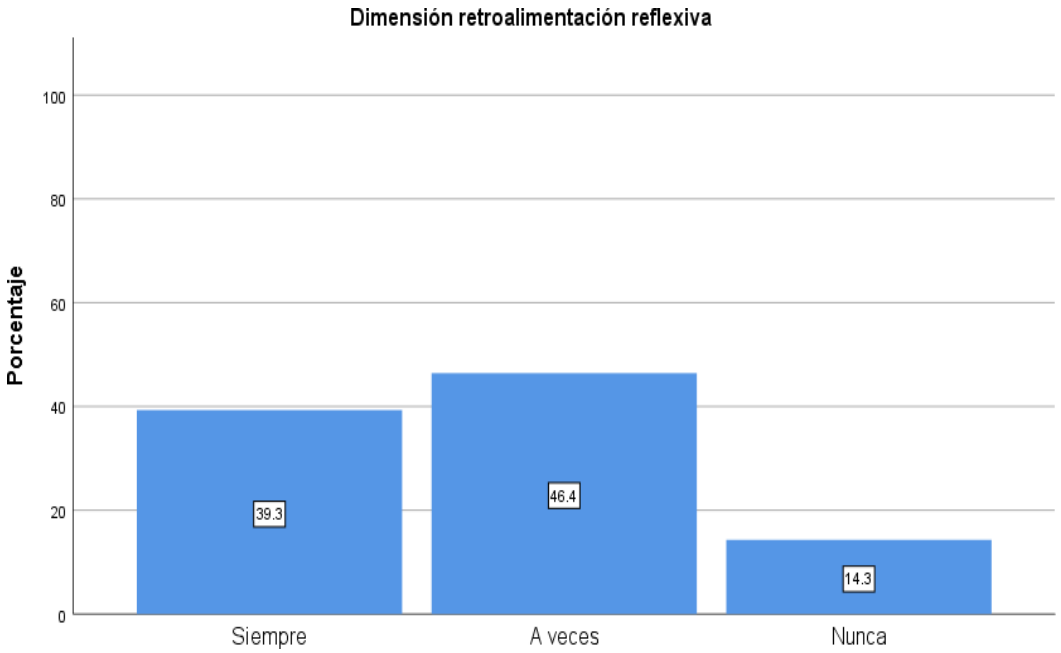
Resultados obtenidos para la dimensión retroalimentación reflexiva

	Recuento	Porcentaje
Siempre	11	39.3%
A veces	13	46.4%
Nunca	4	14.3%
Total	28	100.0%

Nota: Según instrumentos aplicados en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

Figura 8

Gráfico de barras de resultados para la dimensión retroalimentación reflexiva



Fuente: Tabla 8.

La tabla y su figura muestran que, la mayor parte de los participantes correspondiente al 46.4% respondieron a veces en cuanto a la dimensión retroalimentación reflexiva, un porcentaje del 39.3% respondieron siempre y el 14.3% restante respondieron nunca.

Tabla 9

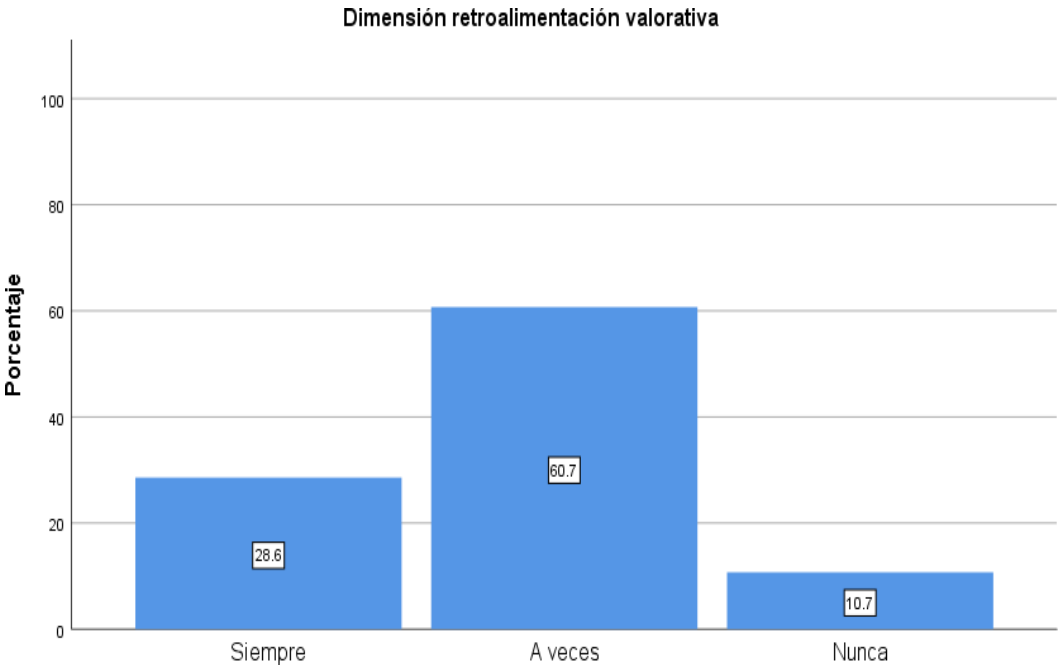
Resultados obtenidos para la dimensión retroalimentación valorativa

	Recuento	Porcentaje
Siempre	8	28.6%
A veces	17	60.7%
Nunca	3	10.7%
Total	28	100.0%

Nota: Según instrumentos aplicados en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

Figura 9

Gráfico de barras de resultados para la dimensión retroalimentación valorativa



Fuente: Tabla 9.

La tabla y su figura muestran que, la mayor parte de los participantes correspondiente al 60.7% respondieron a veces en cuanto a la dimensión retroalimentación valorativa, un porcentaje del 28.6% respondieron siempre y el 10.7% restante respondieron nunca.

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Con la finalidad de determinar si las hipótesis planteadas en esta investigación se cumplen, se realiza el contraste de hipótesis como parte de la estadística inferencial, siendo el primer procedimiento a realizar la aplicación de pruebas de normalidad a las variables y dimensiones que intervienen en el contraste, como se muestra a continuación:

Tabla 10

Aplicación de pruebas de normalidad: Shapiro-Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable acompañamiento pedagógico	.892	28	.007
Dimensión retroalimentación descriptiva	.923	28	.041
Dimensión retroalimentación reflexiva	.947	28	.171
Dimensión retroalimentación valorativa	.953	28	.229
Variable retroalimentación formativa	.950	28	.203

Nota: Elaborado en IBM Statistics SPSS 26.

La aplicación del estadístico S-W (debido a que la muestra es menor a 50 unidades) demuestra que los datos de la variable retroalimentación formativa y las dimensiones retroalimentación reflexiva y retroalimentación valorativa se ajustan a la distribución normal mientras que los datos de la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión retroalimentación descriptiva no se ajustan una distribución normal, por lo tanto, se aplicará Pearson, en todas las correlaciones en la que interviene la variable retroalimentación formativa y las dimensiones retroalimentación reflexiva y retroalimentación valorativa y se aplicará Rho de Spearman, en las correlaciones que aparece la variable acompañamiento pedagógico y

la dimensión retroalimentación descriptiva cuyos datos no se ajustan a la distribución normal.

Tabla 11

Aplicación de pruebas de correlación: Rho de Spearman

		Variable acompañamiento pedagógico
Dimensión retroalimentación descriptiva	Coeficiente de correlación	.548
	Sig. (bilateral)	.003
	N	28
Dimensión retroalimentación reflexiva	Coeficiente de correlación	.508
	Sig. (bilateral)	.006
	N	28
Dimensión retroalimentación valorativa	Coeficiente de correlación	.407
	Sig. (bilateral)	.032
	N	28
Variable retroalimentación formativa	Coeficiente de correlación	.548
	Sig. (bilateral)	.003
	N	28

Nota: Elaborado con SPSS 26.

4.2.1. Contraste de hipótesis general

- Ho: No existe una relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa - Ucayali, 2022.
- Ha: Existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa - Ucayali, 2022.

Decisión:

El resultado 0.548 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.003 < 0.05 indica que el resultado es significativo, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe una relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

4.2.2. Contraste de hipótesis específica 1

- H_o: No existe una relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación descriptiva en docentes de la institución educativa Nº 783-Nº 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.
- H_a: Existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación descriptiva en docentes de la institución educativa Nº 783- Nº 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

Decisión:

El resultado 0.548 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.003 < 0.05 indica que el resultado es significativo, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe una relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación descriptiva en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

4.2.3. Contraste de hipótesis específica 2

- Ho: No existe una relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación reflexiva en docentes de la institución educativa Nº 783-Nº 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.
- Ha: Existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación reflexiva en docentes de la institución educativa Nº 783- Nº 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

Decisión:

El resultado 0.508 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.006 < 0.05 indica que el resultado es significativo, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe una relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación reflexiva en docentes de la institución educativa Nº 783-Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

4.2.4. Contraste de hipótesis específica 3

- Ho: No existe una relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación valorativa en docentes de la institución educativa Nº 783-Nº 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.
- Ha: Existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación valorativa en docentes de la

institución educativa Nº 783- Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

Decisión:

El resultado 0.407 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.032 < 0.05 indica que el resultado es significativo, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe una relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación valorativa en docentes de la institución educativa Nº 783-Nº 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian la existencia de una relación positiva moderada y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa (Rho = 0.548; p = 0.003 < 0.05), lo cual permite afirmar que, a medida que se fortalecen los procesos de acompañamiento pedagógico, se incrementa la calidad de la retroalimentación formativa en los docentes de la Institución Educativa Nº 783 – Nº 64005 “Francisco Bolognesi”. Este hallazgo se alinea con lo planteado por el Ministerio de Educación (2014), quien sostiene que el acompañamiento pedagógico constituye un proceso formativo orientado a la mejora del desempeño docente mediante la reflexión sobre la práctica.

En este sentido, los resultados coinciden con los antecedentes internacionales, como el estudio de Genovez y Maguiña (2022), quienes evidencian que el acompañamiento pedagógico contribuye significativamente a la mejora del aprendizaje al fortalecer la práctica docente, así como con Castillo (2025), quien señala que la retroalimentación formativa es un componente esencial para mejorar el desempeño docente. De igual manera, se encuentra concordancia con Canabal y Margalef (2017), quienes destacan el carácter multidimensional de la retroalimentación y su impacto en el aprendizaje futuro.

A nivel nacional, los resultados también guardan relación con lo reportado por Urquia (2022), quien identificó una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa, aunque de menor magnitud, así como con Huamán y Ticona (2023), quienes concluyen que el acompañamiento pedagógico fortalece los procesos formativos y

reflexivos en los docentes. Asimismo, Bacilio (2022) resalta que el acompañamiento pedagógico, a través de estrategias colaborativas, mejora la práctica docente y la retroalimentación efectiva.

En el contexto local, los resultados difieren parcialmente de lo encontrado por Panduro (2021), quien no halló relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación formativa, lo cual podría explicarse por diferencias en el contexto institucional o en la implementación de estrategias pedagógicas. No obstante, los hallazgos del presente estudio coinciden con Lozano y Chang (2022); Castro y Pacheco (2024), quienes evidencian que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente, lo cual indirectamente se relaciona con la mejora de la retroalimentación formativa.

Desde el sustento teórico, estos resultados se explican a partir del enfoque socio-constructivista de Vygotsky (1978), donde el acompañamiento pedagógico actúa como un proceso de mediación que permite al docente desarrollar nuevas competencias mediante la interacción y el aprendizaje colaborativo. Asimismo, se fundamentan en la teoría de Hattie y Timperley (2007), quienes señalan que la retroalimentación efectiva es uno de los factores de mayor impacto en el aprendizaje, siempre que sea oportuna, específica y orientada a la mejora.

Respecto a los objetivos específicos, se puede inferir que la relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación descriptiva se sustenta en la capacidad del docente para identificar logros y dificultades, tal como lo plantea Gajardo (2016), mientras que la relación con la retroalimentación reflexiva se explica desde la perspectiva del MINEDU (2017), al promover procesos de autorregulación y pensamiento crítico. Por su parte, la

retroalimentación valorativa se vincula con los aportes de Ravela (2009), quien destaca su importancia en la motivación y el fortalecimiento del aprendizaje.

En conjunto, los resultados confirman que el acompañamiento pedagógico no solo cumple una función de supervisión, sino que se constituye como un proceso formativo integral que incide directamente en la calidad de la retroalimentación formativa, contribuyendo al desarrollo profesional docente y a la mejora de los aprendizajes.

CONCLUSIONES

- Se determinó que existe una relación positiva moderada y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa en docentes de la Institución Educativa Nº 783 – Nº 64005 “Francisco Bolognesi”, Pucallpa-Ucayali, 2022 (Rho = 0.548; $p < 0.05$), lo que evidencia que el fortalecimiento del acompañamiento pedagógico contribuye a mejorar la calidad de la retroalimentación formativa.

- Se determinó que existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación descriptiva, lo que indica que el acompañamiento favorece la capacidad del docente para identificar y comunicar los logros y dificultades de los estudiantes, promoviendo la mejora del aprendizaje.

- Se estableció que existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación reflexiva, evidenciando que el acompañamiento pedagógico contribuye al desarrollo de procesos de reflexión crítica y autorregulación en los docentes.

- Se determinó que existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación valorativa, lo que demuestra que el acompañamiento influye en la motivación docente y en la valoración del desempeño, fortaleciendo el proceso educativo.

SUGERENCIAS

- En cuanto al fortalecimiento de la relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa en los docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", se sugiere que el equipo de coordinación pedagógica y los directivos de la institución trabajen en conjunto para diseñar y ofrecer programas de capacitación a los docentes sobre la importancia y el proceso de la retroalimentación formativa. También se puede promover el diálogo y el intercambio de experiencias entre los docentes, con el fin de que puedan enriquecer sus prácticas pedagógicas y mejorar el proceso de retroalimentación.

- Asimismo, para reforzar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación descriptiva en los docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", se sugiere que los directivos de la institución y el equipo de coordinación pedagógica proporcionen herramientas y estrategias para que los docentes puedan desarrollar una retroalimentación más detallada y descriptiva en sus observaciones y evaluaciones. Además, se puede brindar capacitación específica en la elaboración de informes y reportes de retroalimentación descriptiva, así como también establecer espacios de reflexión y discusión sobre el tema.

- En cuanto a la mejora de la relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación reflexiva en los docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", se sugiere que se promueva la reflexión en los docentes a través de actividades y estrategias específicas que les permitan analizar y evaluar su propia práctica pedagógica.

Además, se puede fomentar la creación de grupos de discusión y reflexión entre los docentes para que puedan compartir sus experiencias y aprendizajes, y desarrollar habilidades de autoevaluación y autocrítica.

- Para fortalecer la relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación valorativa en los docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", se sugiere que se brinde a los docentes información clara y precisa sobre los criterios de evaluación y valoración, y que se les proporcionen herramientas y estrategias para que puedan llevar a cabo una evaluación más justa y objetiva de su propio desempeño y el de sus estudiantes. También se puede fomentar la creación de espacios de diálogo y reflexión sobre el valor y el significado de la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alfonso Rivera, D. B. (2016). *La retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica: un estudio de caso sobre el curso de español de la Universidad de los Andes.* Tesis de maestría. Universidad de los Andes. Colombia: Bogotá.

Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. Chile: SUMMA.

Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6.ª ed.). Episteme.

Bacilio Bernal, L. (2022). *Acompañamiento pedagógico para fortalecer la práctica docente en retroalimentación efectiva.* Trabajo académico, Universidad San Ignacio de Loyola.

Báez Benites, J. (2021). *El acompañamiento pedagógico interno y la práctica docente en una institución educativa pública de Ayacucho.*

Baker, S. J., & White, K. R. (2019). Effective Feedback: A Model for Constructive Feedback. Journal of Nursing Education and Practice, 9(5), 43-50.

Bandura A. (1986). *Aprendizaje de la personalidad*. Ed. Alianza, Séptima Edición. Madrid: España.

Boyco Orams, A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima.*

Calderón Flores, R. V. (2019). *Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa privada, Ate-2019.*

Calvo Villafana, T. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la institución educativa N° 88024, Nuevo Chimbote, 2018.*

Camacho, L. & Morales, H. (2020). Filosofía de la Educación y pedagogía de la enseñanza en la formación del profesorado. Estudio de caso, percepción del estudiantado. *Revista Educación*. Vol. 44 (30).

Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 21(2), 149-170.

Castillo Alarcón, M. (2025). La evaluación formativa en el desempeño docente de la educación básica: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(3), 112–130.

Castro, C. (2020). *Acompañar la tarea del equipo docente, las familias y las y los estudiantes en casa. 5 desafíos, 5 propuestas*. Argentina: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).

Castro Rubina, J., & Pacheco Dávila, R. (2024). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Manantay, 2022*.

Caviedes Riveros, C. (2019). *Retroalimentación formativa en práctica pedagógica.* Tesis de maestría. Universidad de Desarrollo. Chile: Santiago de Chile.

Consejo Nacional de Educación. (2007). *Programa de Acompañamiento Pedagógico*. Lima.

Dewey, J. (1938). *Experience and education*. Macmillan.

Fernández-Sánchez, M., & García-Sánchez, J. (2020). Análisis de las unidades didácticas de Educación Física en Educación Secundaria Obligatoria en la Región de Murcia. Revista de Investigación Académica, 23, 1-16.

Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. Continuum.

Gajardo, J. (2016). *Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias*

de Desarrollo Profesional Docente. Chile: Universidad de Concepción Área de Desarrollo de Capacidades de Liderazgo dentro de Escuelas y Liceos.

Genovez Aburto, L., & Maguiña Vizcarra, J. (2022). El acompañamiento pedagógico en la mejora de los aprendizajes en estudiantes de educación primaria. *Revista Científica de Educación*, 8(2), 45–60.

González, M., & Ordoñez, Y. (2019). El acompañamiento pedagógico y su impacto en la formación continua de los docentes. Revista Científica de Educación, 34(2), 45-56.

Guadalupe Villacorta, A. (2022). Acompañamiento institucional en el desempeño pedagógico en una escuela pública básica regular. Perú. *Revista de Investigación Educativa*, 12(1), 33–48.

Gutiérrez Alzamora, K. P. (2021). *Tipos de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje que realizan las docentes en las instituciones educativas iniciales del distrito de Puno en el año 2020*.

Hattie, J., Fisher, D., & Frey, N. (2021). Feedback that moves learners forward: How to improve your feedback to students. ASCD.

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112.

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education. Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5.

Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2018). Metodología de la investigación. McGraw-Hill Education.

Huamán Monroy, R., & Ticona Lima, E. (2023). *Acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en estudiantes de formación docente de la*

Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

Loja, M. & Riera, V. (2020). *La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo.* Tesis licenciatura. Universidad de Cuenca. Ecuador.

Lozano Isuiza, R., & Chang Saldaña, M. (2022). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas de educación secundaria en el distrito de Callería, 2019.*

Lozano Martínez, F. G., & Tamez Vargas, L. A. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 17(2), 197-221.

Machado, J., Barrios, D., & Rodríguez, M. (2020). Monitoreo pedagógico y estrategias de enseñanza en la educación superior. Revista de Investigación Académica, 28, e1955.

Mendivelso, H., Ortiz, S. & Sánchez, C. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de Matemática.* Tesis de maestría. Pontificia Universidad Javeriana. Colombia.

Ministerio de Educación (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú.

Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Currículo nacional de la educación básica*. MINEDU.

Ministerio de Educación (2019). *Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de II.EE. multigrado*. Lima: MINEDU.

Molero, M. M., & Hernández-Gómez, L. A. (2021). Aportes de la teoría cognitiva a la educación virtual. Revista de Investigación Académica, 28, 1-12.

Núñez, V. (2019). Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la Institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018. Universidad César Vallejo.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano*. Lima: Ministerio de Educación de Perú- UNESCO.

Ortiz Gutiérrez, A. (2020). *Retroalimentación formativa y bienestar emocional en docentes de educación secundaria de instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020*.

Panduro Sandoval, L. (2021). *Acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de educación secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.*

Patten, M. (2019). Questionnaire research: A practicalguide. Routledge.

Pérez, R. (2006). *El currículum y sus componentes*. Barcelona: Oikus – tau.

Piaget, J. (1972). *The psychology of the child*. Basic Books.

Ravela, P. (2009). Herramientas para mejorar las prácticas de evaluación formativa en la asignatura de español.

Rogers, C. R. (1969). *Freedom to learn: A view of what education might become*. Charles Merrill.

Romano, E. & Dolcini, H. (2018). Filosofía de la educación: educación médica y universidad. *Revista de la Asociación Médica Argentina*; 131(3)

Samane Cutipa, V. A. (2020). *La retroalimentación reflexiva opor descubrimiento y su relación con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Juan de Dios Valencia del distrito de Velille – Cusco 2020*.

Sánchez Rivas, E., & González Ramírez, M. T. (2021). La investigación básica en ciencias de la salud. Revista de Investigación Académica, 21, e411.

Santos, J. & Armas, C. (2020). Sistema de acompañamiento docente desde un entorno virtual de enseñanza-aprendizaje. *MENDIVE*, 18(1), 48-63.

Schön, D. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. Basic Books.

Sovero Hinostroza, F. (2012). *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico*. Editorial San Marcos, Lima.

Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias: Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Ecoe Ediciones.

Urquia Silva, M. (2022). *Acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes de una institución educativa del distrito de Surco*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo.

Vásquez Campos, M. (2018). *Características del acompañamiento pedagógico según opinión de los docentes de instituciones públicas de la región Ucayali*.

Vela Shupingahua, N. (2023). *Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución primaria - Pucallpa, 2023*.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema General ¿Qué relación existe entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022? **Problemas Específicos** ¿Qué relación existe entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación descriptiva en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022? ¿Qué relación existe entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación reflexiva en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022? ¿Qué relación existe entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación valorativa en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022?	**Objetivo General** Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022. **Objetivos Específicos** Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación descriptiva en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022. Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación reflexiva en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022. Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación valorativa en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.	**Hipótesis General** Existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 -"Francisco Bolognesi", Pucallpa - Ucayali, 2022. **Hipótesis Específicas** Existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación descriptiva en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022. Existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación reflexiva en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022. Existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación valorativa en docentes de la institución educativa Nº 783 - Nº 64005 - "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022.	**Variable 1** Acompañamiento pedagógico. **Variable 2** Retroalimentación formativa.	**Tipo** Básica **Nivel** Correlaional **Diseño** **No experimental** **Población Muestral** 28 docentes de la I.E. N° 783 – N° 64005 “Francisco Bolognesi” **Técnica** Encuesta **Instrumento** Cuestionarios

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario de la Variable: Acompañamiento Pedagógico

Estimado colega, te presento estos cuestionarios, los cuales debes de responder de manera reflexiva y coherente, marcando con una con equis (X) en la respuesta con la que estés de acuerdo. Está información brindada, nos permitirá conocer más sobre nuestra práctica pedagógica y proponer alternativas de solución que ayuden a mejorar el desarrollo de las competencias de nuestros estudiantes.

¡Gracias por tu ayuda, Dios te bendiga!

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	Indicadores	Siempre	A veces	Nunca
1	El Directivo planifica monitoreo del desempeño docente en los procesos pedagógicos.			
2	El Director informa los criterios a evaluar (visita en el aula) para el desarrollo del acompañamiento pedagógico.			
3	El equipo directivo coordina con los docentes la planificación de las experiencias de aprendizaje a realizar.			
4	El Director gestiona la práctica pedagógica orientada al logro de los aprendizajes esperados de los estudiantes.			
5	En la institución educativa, se realiza la planificación curricular por grados en reunión colegiada.			
6	El equipo directivo realiza aportes puntuales respecto a la planificación que deben mejorar los docentes.			
7	El equipo directivo, comparte aspectos pedagógicos fundamentales que permiten fortalecer el desarrollo de competencias en los docentes.			
8	El directivo incentiva acciones creativas y/o innovadoras de buenas prácticas docentes en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes.			
9	El Director promueve capacitaciones de actualización a fin de mejorar las estrategias pedagógicas de los docentes.			
10	En la institución educativa se distribuyen en forma oportuna los materiales o recursos educativos que facilita la labor docente de manera más eficiente.			
11	La plana directiva organiza capacitaciones para fortalecer las habilidades en el uso de herramientas digitales en los docentes.			
12	El directivo estimula el buen desempeño docente, mediante diferentes estrategias de reconocimiento por las innovaciones educativas y experiencias exitosas.			

13	Se verifica que los docentes suban a la plataforma institucional dentro de la fecha establecida, los documentos pedagógicos (Programación anual, experiencia de aprendizaje, sesiones, etc.)			
14	Existe monitoreo de los avances en los aprendizajes esperados, de parte de los directivos.			
15	El docente recibe retroalimentación sobre su desempeño para mejorar los procesos pedagógicos y didácticos.			
16	Utiliza la información recogida del acompañamiento docente para la toma de decisiones y compromisos.			
17	Considera suficiente el tiempo dedicado en el acompañamiento pedagógico para reflexionar sobre su práctica pedagógica y tomar decisiones para su mejora.			
18	El Director se asegura que los docentes presenten las sesiones de aprendizaje en físico, antes de iniciar su clase.			

Cuestionario de la variable: Retroalimentación formativa

Estimado colega, te presento este cuestionario de preguntas cerradas, los cuales debes de responder de manera reflexiva y coherente, marcando con una equis (X) en una de las respuestas escogidas en cada uno de los ítems. Está información brindada, nos permitirá conocer más nuestra práctica pedagógica y proponer alternativas de solución que ayuden a mejorar los aprendizajes de nuestros estudiantes

¡Gracias por tu ayuda, Dios te bendiga!

N°	Indicadores de retroalimentación formativa	Siempre	A veces	Nunca
1	Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de las sesiones, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.			
2	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar, los criterios de evaluación con sus estudiantes, son elaborados con antelación.			
3	Si los estudiantes no logran realizar las actividades previstas, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo.			
4	Si los estudiantes no logran realizar las actividades previstas en forma grupal, entonces Le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo de acuerdo a sus necesidades.			
5	Cuando revisa las actividades previstas para sus estudiantes escribe comentarios o sugerencias para el logro de los criterios de evaluación.			
6	Devuelve las actividades de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.			
7	Repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.			
8	Plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.			
9	Permite que su estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejo de hacer o que no realizó correctamente.			
10	Subraya el error, lo rodea con un exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.			
11	Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.			
12	Brinda un clima de confianza utilizando intercambiando ideas, preguntas y dudas.			
13	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”).			
14	Utiliza las frases emotivas para estimular.			
15	Realiza interacciones con sus estudiantes para llegar a la respuesta, sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.			
16	Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.			

ANEXO 3

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Ficha técnica del cuestionario para retroalimentación formativa Autor:

Ortíz, A. (2020)

Forma de aplicación: Individual

Encuestados: Dirigidos a docentes

Duración: 15 minutos.

Objetivo del instrumento: Medir la retroalimentación formativa practicada por los docentes.

Dimensiones e ítems:

Dimensiones	**Ítems**	**Niveles y rangos**
Retroalimentación descriptiva	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Alto (62-78) Medio (44-61) Bajo (16-26)
Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	7, 8, 9, 10, 11 y 12	
Retroalimentación valorativa	13, 14, 15 y 16	

Cantidad de ítems: Esta prueba consta de 16 ítems

Puntuación: Se establece una escala de tipo ordinal con los siguientes niveles

Siempre = 3 A veces = 2 Nunca = 1

ANEXO 4

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Carlos Alberto López Marrufo

1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctor

1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía

1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : "Acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la Institución Educativa N° 783-n° 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022"

1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Carmen Cecilia Rapray Laveriano

1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : **Cuestionario para medir la variable: Acompañamiento Pedagógico**

1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar)

d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

I. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					19
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					19
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
Sub total					36	156
Total					192	

VALORACIÓN CUANTITATIVA .....192.....

VALORACIÓN CUALITATIVA .....VALIDO APLICAR.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD .....FAVORABLE.....

Lugar y Fecha: Pucallpa, 24 de agosto 2022

Carlos Alberto López Marrufo
Doctor en administración de la educación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Carlos Alberto López Marrufo
1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctor
1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía
1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : "Acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la Institución Educativa N° 783-n° 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022"
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Carmen Cecilia Rapray Laveriano
1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : **Cuestionario para medir la variable: Retroalimentación formativa**
1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular)
b) De 10 a 12: (No válido, modificar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar)
e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
11.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
12.OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
13.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
14.ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					20
15.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
16.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
17.CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
18.COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					19
19.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
20.CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
Sub total					36	157
Total					193	

VALORACIÓN CUANTITATIVA .....193.....
VALORACIÓN CUALITATIVA .....VALIDO APLICAR.....
OPINIÓN DE APLICABILIDAD .....FAVORABLE.....

Lugar y Fecha: Pucallpa, 24 de agosto 2022

.....
Carlos Alberto López Marrufo
Doctor en administración de la educación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Jackie Frank Chang Saldaña
1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctor
1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali
1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : "Acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la Institución Educativa N° 783-n° 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022"
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Carmen Cecilia Rapray Laveriano
1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : **Cuestionario para medir la variable: Acompañamiento Pedagógico**
1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular)
b) De 10 a 12: (No válido, modificar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar)
e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

III. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
21. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
22. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
23. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
24. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					20
25. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
26. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
27. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
28. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					19
29. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
30. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					19
Sub total					18	176
Total					194	

VALORACIÓN CUANTITATIVA .....194.....
VALORACIÓN CUALITATIVA .....VALIDO. APLICAR.....
OPINIÓN DE APLICABILIDAD .....FAVORABLE.....

Lugar y Fecha: **Pucallpa, 24 de agosto 2022**

Dr. Chang Saldaña, Jackie Frank
DNI. 41468801
CPPe. 2621468801
ORCID. 0000-0002-1260-6355
Docente Nombrado de la FCEAyC

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Jackie Frank Chang Saldaña
1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctor
1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali
1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : "Acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la Institución Educativa N° 783-n° 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022"
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Carmen Cecilia Rapray Laveriano
1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : **Cuestionario para medir la variable: Retroalimentación formativa**
1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

IV. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
31. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
32. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					19
33. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
34. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					20
35. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
36. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
37. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
38. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					19
39. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
40. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					19
Sub total						195
Total					195	

VALORACIÓN CUANTITATIVA .....195.....
VALORACIÓN CUALITATIVA .....VALIDO APLICAR.....
OPINIÓN DE APLICABILIDAD .....FAVORABLE.....

Lugar y Fecha: **Pucallpa, 24 de agosto 2022**

.....

Dr. Chang Saldaña, Jackie Frank
DNI. 41468801
CPPe. 2621468801
ORCID. 0000-0002-1260-6355
Docente Nombrado de la FCEAyC

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Jonathan Banay Zambrano

1.2. GRADO ACADÉMICO : Magister

1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali

1.4 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : "Acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la Institución Educativa N° 783-n° 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022"

1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Carmen Cecilia Rapray Laveriano

1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : **Cuestionario para medir la variable: Acompañamiento Pedagógico**

1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar)

d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

V. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
41. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
42. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
43. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
44. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					20
45. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
46. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
47. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
48. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					19
49. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
50. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					19
Sub total					18	176
Total					194	

VALORACIÓN CUANTITATIVA .....194.....

VALORACIÓN CUALITATIVA .....VALIDO..APLICAR.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD .....FAVORABLE.....

Lugar y Fecha: Pucallpa, 24 de agosto 2022

Mg. Jonathan W. Banay Zambrano
ESPEC. LENGUA Y LITERATURA
RS. A01018773

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Jonathan Banay Zambrano

1.2. GRADO ACADÉMICO : Magister

1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali

1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : "Acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la Institución Educativa Nº 783-nº 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022"

1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Carmen Cecilia Rapray Laveriano

1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : **Cuestionario para medir la variable: Retroalimentación formativa**

1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular)
b) De 10 a 12: (No válido, modificar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar)
e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

VI. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
51.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
52.OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					19
53.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
54.ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					20
55.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
56.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
57.CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
58.COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					19
59.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
60.CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					19
Sub total						195
Total					195	

VALORACIÓN CUANTITATIVA .....195.....

VALORACIÓN CUALITATIVA .....VALIDO. APLICAR.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD .....FAVORABLE.....

Lugar y Fecha: Pucallpa, 24 de agosto 2022

Mg. Jonathan W. Banay Zambrano
ESPEC. LENGUA Y LITERATURA
RS. A01018773

ANEXO 5

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	SUM
1	2	2	1	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	74
2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	71
3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	76
4	2	2	2	1	3	3	3	1	3	2	1	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70
5	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	67
6	2	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	60
7	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70
8	2	3	1	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	73
9	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	80
10	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	82
11	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	62
12	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	71
13	1	3	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	76
14	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	81
15	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	79
16	2	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	60
17	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70
18	2	3	1	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	73
Vi	0.27	0.22	0.27	0.47	0.57	0.2	0.24	0.31	0.25	0.25	0.36	0.36	0.22	0.22	0.25	0.24	0.24	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	42.16358
Suma Vi	6.85																												
Vt2	42.2																												
Vi/Vt	0.16																												
K/k-1	1.06																												
		Alfa	0.8866804																										

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO PARA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

VARIABLE	ÍTEMS		RD	RDR	RV	RF
RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA	ÍTEM	1	0.934			0.945
	ÍTEM	2	0.935			
	ÍTEM	3	0.934			
	ÍTEM	4	0.934			
	ÍTEM	5	0.935			
	ÍTEM	6	0.934			
	ÍTEM	7		0.924		
	ÍTEM	8		0.924		
	ÍTEM	9		0.923		
	ÍTEM	10		0.924		
	ÍTEM	11		0.923		
	ÍTEM	12		0.924		
	ÍTEM	13			0.936	
	ÍTEM	14			0.935	
	ÍTEM	15			0.935	
	ÍTEM	16			0.936	

Los resultados de la aplicación del coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach 0.945, determinaron que el instrumento posee alta confiabilidad, por lo tanto, se garantiza la consistencia de los datos que se recolecten a partir del mismo.

ANEXO 6

SOLICITUD PARA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Pucallpa, 5 de diciembre de 2022.

Mg. Maritza Beatriz Tuesta Pinedo
Directora de la I.E. "Francisco Bolognesi"
Ciudad. -

Asunto : Solicito autorización para la aplicación de cuestionarios a docentes

De mi mayor consideración.

Me es sumamente grato dirigirme a usted y manifestarle mis saludos; así mismo, en lo que concierne al asunto de esta, le preciso lo siguiente:

Que, en el marco del desarrollo de mi trabajo de investigación titulado *Acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la institución educativa N° 783-N° 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022*, para efectos de obtener el grado académico de Maestra en Educación con mención en Gestión Educativa por la Universidad Nacional de Ucayali, solicito a usted la autorización correspondiente, para poder aplicar los referidos instrumentos de recolección de datos.

Con la seguridad de su aceptación y pronta atención, le expreso mi más alta consideración y estima.

Con deferencia,

Carmen Cecilia Rapray Laveriano
DNI: 72444982
Tesista Maestría Gestión Educativa
Escuela de Posgrado-UNU

05 DIC 2022
3.60
12:30

INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"FRANCISCO BOLOGNESI"

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Pucallpa, 8 de diciembre de 2022.

Srta. Carmen Cecilia Rapray Laveriano
Tesista Maestría en Educación, Mención: Gestión Educativa-Universidad Nacional de Ucayali

Ciudad. -

Asunto : Autorización para la aplicación de cuestionarios a docentes

De mi mayor consideración.

Me es sumamente grato dirigirme a usted y manifestarle mis saludos fraternos; así mismo, en lo referido al asunto de esta, le preciso lo siguiente:

Que, en función de su solicitud, en el marco del desarrollo de su trabajo de investigación titulado *Acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la institución educativa N° 783-N° 64005-"Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022*, con el fin de obtener el grado académico de Maestra en Educación con mención en Gestión Educativa por la Universidad Nacional de Ucayali, se le AUTORIZA la aplicación de los referidos instrumentos de recolección de datos en nuestra Institución, entre los días 12 y 16 de diciembre del presente.

Atentamente,



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"FRANCISCO BOLOGNESI"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CONSTANCIA

LA QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "FRANCISCO BOLOGNESI" DE PUCALLPA,

HACE CONSTAR

Que la Srta. CARMEN CECILIA RAPRAY LAVERIANO, estudiante de la Maestría en Educación con mención en Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, ha aplicado instrumentos de recolección de datos para obtener información en el marco del desarrollo de su tesis *Acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa en docentes de la institución educativa N° 783-N° 64005- "Francisco Bolognesi", Pucallpa-Ucayali, 2022*, entre los días 12 y 16 de diciembre de 2022.

Se expide la presente Constancia a solicitud de la interesada, para los fines que estime convenientes.

Pucallpa, 21 de abril del 2023.

Lic. Maritza B. Tuesta Pinedo
C.M. N° 1021142820
DIRECTORA

ANEXO 7

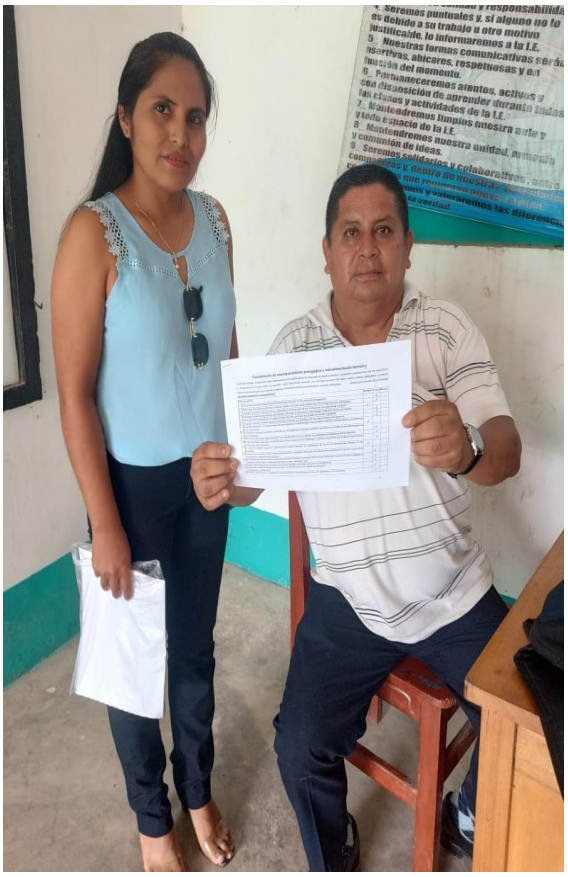
DATOS RECOLECTADOS

ID	PT S	NVL	PT S	NVL	PT S	NVL	PT S	NVL	PT S	NVL	PT S	NVL	PT S	NVL	PT S	NVL
1	14	2	17	3	15	3	16	3	14	2	11	3	46	3	41	3
2	16	3	17	3	15	3	14	2	15	3	9	2	48	3	38	3
3	16	3	14	2	15	3	12	2	12	2	6	1	45	3	30	2
4	16	3	14	2	15	3	15	3	16	3	9	2	45	3	40	3
5	16	3	13	2	15	3	14	2	13	2	8	2	44	3	35	2
6	17	3	16	3	15	3	14	2	15	3	8	2	48	3	37	2
7	14	2	14	2	16	3	14	2	13	2	8	2	44	3	35	2
8	14	2	16	3	16	3	16	3	16	3	10	3	46	3	42	3
9	10	1	13	2	14	2	11	2	10	1	5	1	37	2	26	1
10	10	1	13	2	10	1	10	1	10	1	7	2	33	2	27	2
11	15	3	17	3	14	2	12	2	10	1	7	2	46	3	29	2
12	16	3	17	3	15	3	16	3	15	3	12	3	48	3	43	3
13	17	3	15	3	15	3	14	2	14	2	8	2	47	3	36	2
14	15	3	13	2	15	3	13	2	15	3	9	2	43	3	37	2
15	13	2	14	2	16	3	15	3	17	3	10	3	43	3	42	3
16	15	3	15	3	13	2	13	2	11	2	8	2	43	3	32	2
17	13	2	14	2	13	2	14	2	13	2	9	2	40	2	36	2
18	14	2	14	2	16	3	14	2	14	2	9	2	44	3	37	2
19	14	2	16	3	16	3	16	3	17	3	10	3	46	3	43	3
20	12	2	13	2	14	2	11	2	13	2	8	2	39	2	32	2
21	15	3	13	2	10	1	10	1	8	1	6	1	38	2	24	1
22	15	3	17	3	14	2	12	2	11	2	9	2	46	3	32	2
23	16	3	17	3	15	3	16	3	16	3	10	3	48	3	42	3
24	17	3	15	3	15	3	14	2	16	3	9	2	47	3	39	3
25	15	3	13	2	15	3	13	2	11	2	10	3	43	3	34	2
26	13	2	14	2	16	3	15	3	14	2	10	3	43	3	39	3
27	15	3	15	3	15	3	13	2	13	2	9	2	45	3	35	2
28	13	2	14	2	14	2	14	2	15	3	8	2	41	2	37	2

ANEXO 8

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS














LA VIDA
DEBERÍA
SER







