









Document Information

Analyzed document	TESIS 2023_POSGRADO_SOLIER PALMA_WALTER_V02.pdf (D159845632)
Submitted	2023-03-02 04:32:00
Submitted by	Jessenia Choy-Sanchez
Submitter email	jessenia_choysanchez@unu.edu.pe
Similarity	4%
Analysis address	jessenia_choysanchez.unu@analysis.orkund.com

Sources included in the report

W	URL: https://www.redalyc.org/journal/5860/586063184004/html/ Fetched: 2021-07-31 21:31:14	 2
W	URL: http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf Fetched: 2023-03-02 04:33:00	 2
SA	Universidad Nacional de Ucayali / TESIS 2023_ POSGRADO_ SOLIER PALMA_WALTER.pdf Document TESIS 2023_ POSGRADO_ SOLIER PALMA_WALTER.pdf (D154780579) Submitted by: jessenia_choysanchez@unu.edu.pe Receiver: jessenia_choysanchez.unu@analysis.orkund.com	 7
SA	1A_FUENTES_HERNANI_MARI_GIANELLA_TÍTULO_PROFESIONAL_2022.docx Document 1A_FUENTES_HERNANI_MARI_GIANELLA_TÍTULO_PROFESIONAL_2022.docx (D153284625)	 1
W	URL: https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7705/2/IV_FHU_501_TE_Giron_Cleme... Fetched: 2020-11-17 01:19:46	 2
W	URL: https://repositorio.unh.edu.pe/bitstreams/5100575b-e0d6-4950-867f-98b3bf9578e7/download Fetched: 2022-11-21 22:22:32	 1
W	URL: http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/3153 Fetched: 2023-03-02 04:33:00	 1
SA	Milton borrador 2 TFT II para pasar.docx Document Milton borrador 2 TFT II para pasar.docx (D35753813)	 1

Entire Document

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI ESCUELA DE POSGRADO FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE POR ENFOQUE POR COMPETENCIA EN EL CURSO DE CIENCIA, TECNOLOGIA Y AMBIENTE, EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JULIO CESAR TELLO – PADRE ABAD - 2022.
MAESTRIA EN EDUCACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN DOCENCIA Y PEDAGOGIA UNIVERSITARIA
TESISTA : SOLIER PALMA, Walter Ángel ASESOR : SANCHEZ PANDURO Jessenia Choy PUCALLPA - PERU 2022
I PÁGINA DEL JURADO

II DEDICATORIA A Dios, por darme la vida y la oportunidad para desarrollarme profesionalmente y poder lograr mis objetivos. Con mucho amor a mis padres, Walter Solier y Graciela Palma, por su afecto y apoyo; quienes me han motivado dándome la fuerza moral y espiritual. A mis hermanos: Ronald, Diana, Rina y Jennifer, y aquellos amigos que, en tiempo de crepúsculo, fueron albor en mi vida, contribuyendo en mi formación profesional, a quienes los quiero.

III AGRADECIMIENTO Expreso mi más sincero agradecimiento a la institución y personas que han contribuido en la ejecución de la presente tesis: • A la Universidad Nacional de Ucayali, por facilitarme los medios para la realización de la tesis y a los responsables por brindarme su confianza, a quienes valoro, respeto y guardo una profunda gratitud y reconocimiento. • A la institución educativa Julio Cesar Tello por permitir la ejecución del presente trabajo de investigación. • A los docentes, gracias por su tiempo, por su apoyo; así como, por la sabiduría que me transmitieron en el desarrollo de esta maestría.

IV ÍNDICE	Página de jurado.....I
Dedicatoria.....	II Agradecimiento.....III
Resumen.....	VII Abstract.....VIII
Introducción.....	IX Capítulo I: Problema de investigación.....1
Planteamiento del problema.....	1
Formulación del problema.....	5
Problema general.....	5 Problemas específicos.....5
Objetivos	
de la investigación.....	5 Objetivo general.....6
Objetivos	
específicos.....	6
Hipótesis	
de la investigación.....	6
Hipótesis general.....	6 Hipótesis específicos.....6
Variables.....	7 Funcionalidad familiar.....7
Logro	
de aprendizaje.....	8 Operalización de las variables.....9
Justificación.....	10 Viabilidad.....11
Limitaciones.....	11 Capítulo II: Marco teórico.....12
Antecedentes.....	12 Internacional.....12
Nacional.....	13 Local.....15
V Bases teóricas.....	15 Funcionamiento
familiar.....	15 Definiciones.....15
Funciones de la	
familia.....	22 Modelo circuplejo de OLSON.....23
Logros de	
aprendizaje.....	24 Niveles de logros aprendizaje.....25
Definición	
de ciencia, tecnología y ambiente.....	27 Capítulo III: Metodología.....30
Tipo	
de investigación.....	30 Diseño y esquema de la investigación.....30
Población y muestra.....	31 Población.....31
Muestra	
censal.....	31 Criterios de exclusión e inclusión.....32
Criterio de	
exclusión.....	32 Criterio de inclusión.....32
Instrumento de	
recolección de datos.....	32 Cuestionario FACES III de OLSON.....32
Descripción.....	33 Validez por
los jueces expertos sobre el cuestionario de funcionalidad familiar	
Confiability del instrumento.....	
34 Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.....	36 La observación de
cuestionario.....	37
Guía de observación documentaria para medir los logros de aprendizaje.....	37 Técnicas de recojo de
datos.....	38 Capítulo IV: Resultados.....40
Descripción de los resultados.....	40 Prueba de correlación de hipótesis de variables y
dimensiones.....	43 Discusión.....44
VI Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones.....	47
Conclusiones.....	47 Recomendaciones.....48
Referencias bibliográficas.....	49 Anexo.....51
VII ÍNDICE DE FIGURAS	
Figura 1: Comparación de puntajes de ambas variables de estudio.....	40
Figura 2: Distribución de	
frecuencia de la variable Funcionalidad familiar y sus dimensiones.....	41
Figura 3:	
Distribución de frecuencia de la variable Logro de aprendizaje y sus dimensiones.....	42
VIII ÍNDICE DE TABLAS	
Tabla 1: Comparación de puntajes de variables de estudio Funcionalidad familiar y Logros de	
aprendizaje.....	40
Tabla 2: Distribución de frecuencia de funcionalidad familiar y sus	
dimensiones.....	41
Tabla 3: Distribución de frecuencia de logros de aprendizaje y sus	
dimensiones.....	42
Tabla 4: Prueba de hipótesis general.....	43
Tabla 5: Prueba de hipótesis específica 1.....	43
Tabla 6: Prueba de hipótesis específica	
2.....	44
ÍNDICE DE NIVELES	
Niveles de	
las variables de estudio "Funcionalidad familiar" y "Logros de aprendizaje".....	40
Niveles	
de: Funcionalidad familiar	
y dimensiones.....	41
Niveles de: Logros de aprendizaje y dimensiones.....	42

IX RESUMEN Esta investigación tuvo como objetivo principian determinar el tipo de relación existente entre la Funcionalidad familiar y el logro de aprendizaje por enfoque por competencia en el curso de ciencia, tecnología y ambiente, en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello – Padre Abad – 2022. El tipo de estudio fue no experimental, de diseño correlacional. La población estuvo conformada por 50 estudiantes del cuarto grado de secundaria, se empleó como instrumento, dos cuestionarios estandarizados para la funcionalidad familiar y el logro de aprendizaje. La principal conclusión afirma que es significativo el tipo de relación existente entre la funcionalidad familiar y el logro de aprendizaje, ya que, el resultado de un valor de correlación de Pearson igual a 0,673, valor que establece una correlación alta y su Sig. (bilateral) o p-valor=0,000, evidenciando que la prueba si fue significativa entre las variables de estudio. Asimismo, es significativo el tipo de relación existente entre la dimensión Cohesión familiar con el logro de aprendizaje, ya que, el resultado demuestra un valor de correlación de Pearson igual a 0,476, valor que establece una correlación moderada y su Sig. (bilateral) o p-valor=0,000. Finalmente, la dimensión Adaptabilidad con el logro de aprendizaje, muestra una relación dando a conocer un valor de correlación de Pearson igual a 0,476, valor que establece una correlación moderada y su Sig. (bilateral) o p-valor=0,000. Palabras claves: Funcionalidad, logro, aprendizaje, familia.

X
ABSTRACT The main objective of this research was to determine the type of relationship between family functionality and learning achievement by competence approach in the course of science, technology and environment, in fourth grade students of the Julio Cesar Tello Educational Institution - Padre Abad – 2022. The type of study was non-experimental, with a correlational design. The population consisted of 50 students from the fourth grade of secondary school, two standardized questionnaires for family functionality and learning achievement were used as an instrument. The main conclusion states that the type of relationship between family functionality and learning achievement is significant, since the result of a Pearson correlation value equal to 0.673, a value that establishes a high correlation and its Sig. (bilateral) or p-value=0.000, evidencing that the test was significant between the study variables. Likewise, the type of relationship between the Family Cohesion dimension and learning achievement is significant, since the result shows a Pearson correlation value equal to 0.476, a value that establishes a moderate correlation and its Sig. (bilateral) or p-value=0.000. Finally, the Adaptability dimension with learning achievement shows a relationship, revealing a Pearson correlation value equal to 0.476, a value that establishes a moderate correlation and its Sig. (bilateral) or p-value=0.000. Keywords: Functionality, achievement, learning, family.

XI INTRODUCCIÓN Es necesario reconocer que la familia tiene un papel importante en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, es por ello, la familia debe cumplir ese rol de columna vertebral con el fin de obtener el logro de aprendizaje que se pueda estar buscando. La familia es el núcleo de desarrollo y crecimiento tanto físico, psicológico y cognitivo. Las instituciones educativas, tienen que trabajar de manera articulada con las familias de cada estudiante, con el fin de buscar la funcionalidad familiar durante la búsqueda del logro de aprendizaje, ya que solo así se podrá cumplir con los estándares establecidos y al cual el estudiante debe alcanzar durante su formación. En este sentido, podemos indicar que la funcionalidad familiar es de vital importancia en el logro de aprendizaje, por lo que, con las dimensiones trabajadas podemos aseverar que la familia es la base nuclear del desarrollo integral de sus miembros, de manera específica de los estudiantes.

1 CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN I. Problema de investigación. 1.1. Descripción del problema. Contexto internacional De acuerdo a las evaluaciones internacionales para conocer el rendimiento académico de estudiantes de secundaria, realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), mediante las pruebas PISA (Programme for International Student Assessment), Latinoamérica es uno de los continentes con resultados desalentadores y el Perú se encuentra entre los países con calificaciones más bajas. En la última prueba PISA, llevada a cabo el año 2018, el Perú obtuvo promedios de 401 (Lectura), 400 (Matemática) y 404 (ciencias). En comparación con la prueba anterior (2015), el Perú mostro mejoras en sus aprendizajes. Sin embargo, ocupa el último puesto en Sudamérica. Figura 1. Resultados de la prueba internacional PISA 2018 para la medición del rendimiento académico internacional realizada por la Organización para la Cooperación y el desarrollo económico (OCDE) (1/2). Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2018.

2 Figura 2. Resultados de la prueba internacional PISA 2018 para la medición del rendimiento académico internacional realizada por la Organización para la Cooperación y el desarrollo económico (OCDE) (2/2). Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2018. Con relación a los países latinoamericanos, el Perú ocupa el antepenúltimo puesto en las áreas de lectura y ciencia entre los diez países latinoamericanos participantes de las pruebas pisa, y ocupando el puesto número cinco en matemática. Pese a la mejora en los resultados en la última prueba tomada el año 2018, el Perú es uno de los países latinoamericanos con resultados más bajos con respecto a los demás países. Figura 3. Resultados de las Pruebas PISA 2018 de Latinoamérica, área de lectura. Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2018.

3 Figura 4. Resultados de las Pruebas PISA 2018 de Latinoamérica, área de ciencia. Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2018. Figura 5. Resultados de las Pruebas PISA 2018 de Latinoamérica, área de matemática. Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2018.

CONTEXTO NACIONAL En el ámbito nacional, los resultados en el transcurso de las evaluaciones pisa, ha tenido una mejora levemente significativa referente a las evaluaciones anteriores. Figura 6. Resultados PISA del Perú 2009-2018. Fuente: Propia Así mismo, el departamento de Ucayali es uno de los sectores con bajos rendimientos a nivel nacional en las áreas de ciencia, matemática y 370 384 398 401 365 368 387 400 369 373 397 404 2009 2012 2015 2018 LECTURA MATEMATICA CIENCIAS

4 comprensión de lectura según la información estadística de la oficina de medición de la calidad de aprendizajes (UMC) del Ministerio de Educación según la evaluación censal de estudiantes (ECE) tomados a los estudiantes de segundo grado de secundaria el año 2019. Estos resultados ponen en manifiesto muchas dificultades que enfrenta la educación en la región Ucayali. Figura 7. Resultado de los logros de aprendizaje de estudiantes de segundo grado de secundaria, del área de ciencia y tecnología a nivel nacional según la evaluación censal de estudiantes (ECE) tomada el 2019. Fuente: Ministerio de educación, oficina de medición de la calidad de los aprendizajes, resultados ECE 2019. Figura 8. Resultado de los logros de aprendizaje de estudiantes de segundo grado de secundaria, del área de Matemática a nivel nacional según la evaluación censal de estudiantes (ECE) tomada el 2019. Fuente: Ministerio de educación, oficina de medición de la calidad de los aprendizajes, resultados ECE 2019. Figura 9. Resultado de los logros de aprendizaje de estudiantes de segundo grado de secundaria, del área de comprensión lectora a nivel nacional según la evaluación censal de estudiantes (ECE) tomada el 2019.

5 Fuente: Ministerio de educación, oficina de medición de la calidad de los aprendizajes, resultados ECE 2019. 1.2. Formulación del problema. 1.2.1. Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y su relación con el logro de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución educativa

JULIO CESAR TELLO del distrito

de Irazola-Padre Abad-2022? 1.2.2. Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y el logro de aprendizaje por el enfoque por competencias en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022? ¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y el logro de aprendizaje el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022? 1.3. Objetivo general y objetivos específicos.

6 1.3.1.

Objetivo general Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el

logro de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de secundaria

de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022. 1.3.2. Objetivos específicos.

Identificar la relación entre la cohesión familiar y el logro de aprendizaje en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.

Identificar la relación entre la adaptabilidad familiar y el logro de aprendizaje en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la

institución educativa Julio C. Tello, del distrito de Irazola, provincia de Padre Abad-2022. 1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis. 1.4.1.

Hipótesis general

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y el

logro de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa

Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022. 1.4.2. Hipótesis específica a. H1: Existe relación significativa entre la cohesión familiar y el logro de aprendizajes en estudiantes de cuarto grado de secundaria en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria

7 de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022. b. H2: Existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y el logro de aprendizajes en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022. 1.5.

Variables. 1.5.1. Funcionamiento familiar. Definición conceptual Según Olson (1985) es la manera de interactuar de los miembros de una familia, en la que se distingue dos dimensiones; la cohesión y la adaptabilidad familiar, y que es facilitada u obstaculizada por la manera de comunicarse.

El

mismo autor define a

la

cohesión familiar

como

el

vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

Y a

la adaptabilidad,

como

la

habilidad de un sistema marital o

familiar para cambiar su estructura de poder,

las relaciones

de

roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al

estrés

situacional y propio del desarrollo.

Definición operacional El funcionamiento familiar será medido a través de un cuestionario, que es el FACES III, de la tercera versión de escalas evaluativas de cohesión y adaptabilidad familiar (Olson, Portner y Lavee, 1985). Para esta investigación el instrumento ha sido adaptado a la realidad del contexto. De la cual contiene dos dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad familiar.

8 1.5.2. Logros de aprendizaje. Definición conceptual

Apreciación del desempeño de los aprendizajes teniendo como referencia los indicadores de logros, capacidades, actitudes y competencias (

Ministerio de Educación, 2001). Definición operacional Los logros de aprendizaje son medidos a través de las actas de notas del periodo escolar 2021-2022, de todo el alumno de cuarto grado de la institución educativa que se encuentra en estudio. La dimensión para esta variable es el promedio ponderado de cada alumno, para efecto de la investigación se considera dos áreas curriculares: áreas de matemática y comunicación.

9 1.5.3. Cuadro 1. Operacionalización de la variable independiente Variable Dimensiones Indicadores Escala de medición

Funcionamiento familiar Cohesión Lazos emocionales Alto funcionamiento familiar (54-70), moderado funcionamiento familiar (43- 53), bajo funcionamiento familiar (24-42). Intereses comunes y recreación Cualificaciones Limites familiares Tiempos y amigos Adaptabilidad familiar Disciplina Liderazgo Reglas de relación 1.5.4. Cuadro 2. Operacionalización de la variable dependiente Variable Dimensiones Indicadores Escala de medición Logro de aprendizajes Promedio de alumnos Notas con promedio Alto Medio Bajo Deficiente

10 1.6. Justificación e importancia. En pleno siglo XXI, era de la revolución informática, nuestro mundo experimenta cambios con mayor rapidez, y para mantenernos al margen del desarrollo como sociedad, es importante priorizar de la mejor manera el proceso de aprendizaje de las nuevas generaciones, para ello tenemos suficiente información para poder estudiar la causa de nuestra falta de competitividad académica, analizarlas y generar estrategias que permitan el buen desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. El aporte de la investigación se enmarca al aspecto pedagógico: ✓ Desarrollar espacios de reflexión entre docente-padre de familia, docente- alumno y padres de familia-alumno en relación al buen desarrollo de los vínculos familiares y su efecto en el desempeño académico de sus hijos. ✓ Desarrollar espacios de interrelación entre alumnos-tutor, y fortalecer las escuelas de padres para sensibilizar el compromiso con sus hijos. Esta investigación es relevante e importante porque radica en profundizar el estudio en

la relación que existe entre el funcionamiento familiar y el

logro de aprendizajes de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa

Julio Cesar Tello. Los enfoques existentes en nuestro país no abordan con claridad vínculos entre la funcionalidad familiar y rendimiento académico; es por ello, que este estudio permitirá explicar algunos problemas que limitan el desarrollo integral del estudiante, y al mismo tiempo permitirá un tratamiento preventivo y adecuado a los miembros de las familias que viven estas difíciles circunstancias.

11 1.7. Viabilidad. La investigación planteada es viable porque se cuenta con los recursos económicos suficientes para llevar a cabo la investigación, así mismo, se cuenta con toda la logística para la aplicación y recolección de información del ámbito a estudiar. El cronograma establecido esta estratégicamente planteado a modo de que los resultados sean lo menos sesgados. Finalmente, la institución educativa en la cual se llevará a cabo el proyecto de investigación, nos brinda todo el respaldo y las facilidades para el mejor cumplimiento de nuestros fines. 1.8. Limitaciones. La predisposición de los padres de permitir a sus hijos a responder a las encuestas y fichas a aplicar es baja, ya que no tienen la capacidad de entender la intención de la investigación.

12 CAPITULO II: MARCO TEORICO 2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA 2.1.1. A nivel internacional

Serna et al., (2020), en su artículo científico titulado "Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes de un municipio de Quindío", Colombia, concluyen que: "El funcionamiento familiar percibido por los adolescentes se asocia de manera significativa con la depresión. Cuanto más grave es la difusión familiar, mayor es la probabilidad de presentar sintomatología depresiva grave o moderada. No se representan diferencias en los síntomas depresivos entre los hombres y las mujeres" (p.14). Romero et al., (2018), en su artículo científico titulado "Visión general del enfoque por competencias en Latinoamérica", presentando ante la revista de ciencias sociales, Venezuela, concluye que: "Cabe destacar, que en su mayoría las universidades consultadas coinciden en afirmar que el enfoque por competencias aún se encuentra vigente y es lo suficientemente pertinente para continuar su gestación y desarrollo en las instituciones educativas universitarias. Solo una de las universidades consultadas, como es el caso de Costa Rica, manifestaron su desacuerdo ante esta posibilidad. Con la investigación resultada se pudo constatar que las universidades latinoamericanas en su gran mayoría se encuentran ocupadas resolviendo los temas de integración, formación docente, pertinencia de los diseños curriculares en relación con el enfoque por competencia" (p.124).

13

Álvarez & Salazar (2018), en su investigación titulada "Funcionamiento familiar y bienestar psicológico e adolescentes de una comunidad vulnerable",

para optar el grado académico de magister en desarrollo integral de niños, niñas y adolescentes, ante la Universidad Cooperativa de Colombia, concluyen que: "

Los resultados obtenidos en la investigación permitieron conocer un poco más de cerca la realidad que viven muchas de las familias que sufren de alguna condición de vulnerabilidad, y como se estructura su dinámica en relación

a

100%

MATCHING BLOCK 10/17

SA

1A_FUENTES_HERNANI_MARI_GIANELLA_TÍTULO_PROFES ...
(D153284625)

los lazos que se establecen entre cada uno de sus miembros,

tal como lo plantean autores tan importantes en la teoría sistemática de la familia como Salvador Minuchin y Frank Pittman" (p.4). 2.1.2. A nivel nacional Rivas Plata et al., (2022), en sus revista latinoamericana de ciencias sociales y humanidades, titulada "El funcionamiento familiar y el logro de aprendizaje en estudiantes de un colegio público peruano", ante la Universidad Enrique Guzmán y Valle, concluyeron que "La relación entre la familia y el logro de aprendizaje, es de muy alta significatividad. Es necesario que los docentes, tengan como meta, la mejora integral del aprendizaje y que optimicen el aprendizaje significativo del estudiante, desde una perspectiva social y crítico, en la adquisición de conocimientos de las materias, y que debe estar vinculado a tener efectos sinérgicos relevantes en la parte educativa y social. Es necesario que los maestros de los distintos niveles educativos se capaciten en técnicas y métodos para la mejora del

14 aprendizaje, ya que, hoy, no hay una capacitación sistemática, claro que hay excepciones. Se recomienda conversar con el alumno que muestra un funcionamiento familiar regular por medio de la tutoría, empleando técnicas como el circulo de estudios para enseñar contenidos de clase que los alumnos no hayan comprendido. Se debe llevar a cabo la escuela de padres, a cargo del director y padres de los niños por medio de talleres, con la meta de que los padres tomen conciencia de su papel de educador desde el hogar. Asimismo, se debe desarrollar convenios con distintas organizaciones con la meta de llevar a cabo eventos culturales y de deportes con el propósito de que las familias participen y se integren" (p.6). Copacondori (2021), en su investigación titulada "El aprendizaje cooperativo y el logro de competencias en los estudiantes de la especialidad de electrotécnica industrial del instituto de educación superior tecnológico José Pardo, distrito La Victoria, periodo 2019", para optar el grado de académico de maestro en educación con mención en docencia e investigación universitaria, ante la Escuela de Pos grado de la Universidad de San Martín de Porras, concluye que: "Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el logro de competencias en los estudiantes de la especialidad de electrotecnia industrial del instituto de educación superior tecnológico José Pardo, distrito de La Victoria, periodo 2019, al haberse obtenido un valor de $r = 0.955$ (correlación positiva muy alta), con una significancia $d < 0.000$ menor que el nivel esperado ($p > 0.05$)" (p.51). Estrada-araoz & Mamani-uchasara (2020), en su artículo científico titulado "

100%

MATCHING BLOCK 1/17

W

Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica",

presentado ante la Dirección de investigación universitaria, Universidad nacional Hermilio Valdizán, concluyo que " El funcionamiento familiar es importante en el desarrollo del niño ya que actúa como soporte necesario para su desarrollo físico, cognitivo y psicosocial. Por ello, es trascendental generar condiciones para que sea óptima. Los hallazgos permitieron concluir que el funcionamiento familiar se relaciona con los niveles de logros de aprendizaje de los estudiantes puesto que el coeficiente de correlación rho de Spearman fue de 0,501 con un valor p-valor inferior al nivel de significancia ($p=0,000 > 0,05$). Teniendo en cuenta la realidad por lo que atraviesa la sociedad en la actualidad, es menester reflexionar sobre el funcionamiento familiar y su importancia en los niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes" (p.100). 2.1.3.

A nivel local No se ha encontrado evidencia o literatura desarrollada en el ámbito local, respecto a la evaluación de la relación entre el funcionamiento familiar y su efecto en el logro de aprendizajes.

16 2.2. BASES TEÓRICAS 2.2.1. Funcionamiento familiar. 2.2.1.1. Definición. Para Olson, D (1979).

El funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia " cohesión" y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares " adaptabilidad". (p 4) Según Olson, D (1979). Considera que se puede evaluar el funcionamiento familiar basándose en tres dimensiones: Cohesión, Adaptabilidad, Comunicación. (p 4) Dimensión de la Cohesión Según Olson, D (1979). Considerada que es una dimensión unificante. La definición de cohesión familiar usada en este modelo tiene dos componentes: a) el vínculo emocional de los miembros de la familia. b) el grado de autonomía individual que una persona experimenta

en el campo familiar. Las variables específicas para que son usadas para medir el grado de cohesión familiar son: los lazos emocionales, los límites, las coaliciones, el espacio, la toma de decisiones, los intereses comunes y la recreación. La definición del concepto de cohesión describe: los dos extremos de la dimensión, amalgamiento y disgregación. Sin poner atención a los grados medios. En el grupo de avances psiquiátricos (GAP) "Tratamiento de familias en conflicto", 17 describen que el 87% de terapias familiares se centran en desarrollar la autonomía e individualidad de los miembros de la familia. Minuchin, Hoffman y Satir entre otros, también emplea el concepto. Karpel, ha estudiado cómo los individuos han distribuido o equilibrado la dualidad distancia (el yo) y la relación (el nosotros) y como esta dualidad puede variar en los distintos momentos de la vida familiar. (p 4 - 5)

Dimensión de la Adaptabilidad Según Olson, D (1979). Es la habilidad de un sistema marital o familiar, para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Un óptimo sistema adaptativo requiere de un balance entre cambio y estabilidad. El autor se basa en el concepto de adaptabilidad de Bertalanffy vertido en la teoría general de los sistemas. La morfogénesis sería el sistema de retroalimentación positiva que permite que un sistema crezca, se innove y cambie; mientras que la morfostásis, es el sistema de retroalimentación negativo que contribuye al mantenimiento del status quo. Así mismo el autor considera que tanto la morfogénesis (cambio), como la morfostásis (estabilidad) son necesarios para el funcionamiento familiar, y que cuando son extremos son disfuncionales, por lo cual debe buscarse el equilibrio funcional. Finalmente, el autor menciona que en el grupo de 18 avances psiquiátricos (GAP), se reporta que en la terapia de familia se debe hacer más flexible el liderazgo y mejorar el acuerdo sobre los roles y reglas familiares. El liderazgo y los roles de relación son los conceptos más importantes de esta dimensión (p 5).

Dimensión de Comunicación Según Olson, D (1979). Es considerada como una dimensión facilitadora de los movimientos familiares en las dimensiones de comunicación y adaptabilidad. La comunicación positiva (el escuchar reflexivo, la empatía y los compromisos de apoyo), permite a las familias y parejas compartir sus necesidades de cambio en las otras dos dimensiones. La comunicación negativa (mensajes dobles, doble vínculo y crítica), reduce la habilidad de la pareja o la familia para compartir sus sentimientos y restringe sus movimientos en las otras dimensiones (p 6).

Niveles de funcionamiento familiar Según Olson, D (1979). Describe la correlación curvilínea de las dos dimensiones, cohesión – adaptabilidad en niveles de funcionamiento extremos, de rangos medios y balanceados (p 8). Olson, D (1979). Describe los Tipos extremos las familias de esta categoría son extremas tanto en la dimensión de cohesión como de adaptabilidad. Donde se encuentran los 19 tipos de familia: Caótica – disgregada, caótica – amalgamada, rígida – amalgamada y rígida – disgregada. Se considera que las familias extremas tienen un funcionamiento menos adecuado, sin embargo, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad cualitativa y cuantitativa. A) las familias extremas son una forma exagerada de las de rango medio, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad cualitativa y cuantitativa. B) que en "momentos" especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros; por ejemplo, luego de la muerte del padre, o el nacimiento de un hijo. C) en muchos casos el problema de un miembro de la familia o pareja puede hacerlo considerar el funcionamiento familiar como extremo; por ejemplo, si un miembro de la pareja desea el divorcio, considerara que la familia tiene funcionamientos extremos en cambio el otro miembro de la pareja no lo consideran así, porque no desea el divorcio. D) los grupos extremos pueden funcionar bien por el tiempo que "todos" los miembros de la familia lo deseen así. Esto es importante porque hay grupos culturales que determinan funcionamientos familiares extremos (8 - 9).

Olson, D (1979). Describe los Tipos balanceados las familias son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo. Donde se encuentran los 20 tipos de familia: Flexible – separada, flexible – conectada, estructurada – conectada y estructurada – separada. En los sistemas abiertos, los individuos se distinguen por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija. El funcionamiento es dinámico por lo que pueden cambiar. La familia es libre para moverse en la dirección que la situación, que el ciclo de vida familiar o socialización de un miembro de la familia lo requiera. Ninguno de estos tipos de familia se identifica como ideal, ni siquiera en algún ciclo de vida; pero si son considerados como de funcionamiento más adecuado (p 9). Olson, D (1979). Describe los Tipos de rango medio las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión, donde se encuentran los tipos de familia: Caótico – separada, caótico – conectada, flexible – amalgamada, estructurada – amalgamada, rígida – conectada, rígida – separada, estructurada – disgregada y flexible – disgregada.

El funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos

de stress (pp 9 - 10). Tipos de familia de la Dimensión de Cohesión Según Olson, D (1979). Describe 4 Tipos de familias de la Dimensión de cohesión en la cual se encuentra:

21 Disgregado: es el extremo de baja cohesión. Sus características de funcionamiento son:

autonomía individual y poca unión familiar, límites generacionales rígidos, coalición débil, separados física y emocionalmente, priman las decisiones individuales, las actividades y los amigos son individualmente y no familiares.

Separada: moderadamente bajo. Sus características son: moderada independencia de los miembros de la familia, límites generacionales claros, clara coalición familiar,

hay un equilibrio entre estar solo y en familia, amigos individuales y familiares,

decisiones con base individual. Conectada: o moderadamente alta. Sus características son:

moderada dependencia de la familia: claros límites generacionales; fuerte coalición marital;

mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque pueden conservar algunos amigos,

espacio y tiempos individuales; las decisiones importantes son hechas en familia.

Amalgamada: es el extremo de alta cohesión familiar. Sus características son:

alta sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual; los límites generacionales son borrosos:

coalición con padres e hijos; el tiempo, el espacio y los amigos deben compartirse en familia; todas las decisiones son tomadas en familia (pp 6 - 7). Tipos de familia de la Dimensión de Adaptabilidad Según Olson, D (1979). Describe 4 Tipos de familias de la

22 Dimensión de Adaptabilidad en la cual se encuentra: Rígida: es el extremo de baja adaptabilidad, sus características son:

liderazgo de estilo pasivo o agresivo; control autoritario; disciplina autocrática; capacidad de negociación limitada; roles rígidos; y estereotipados; reglas rígidas, mucha explícitas pocas implícitas; comunicación negativa o poca positiva. Estructurada:

moderadamente baja, sus características son: liderazgo generalmente asertivo; control democrático y estable; disciplina

democrática; capacidad de negociación estructurada; algunos roles de participación; pocas reglas que cambian; comunicación más negativa que positiva. Flexible: moderadamente alta, sus características son: liderazgo generalmente asertivo;

control igual en todos los miembros de la familia con fluido cambio;

disciplina democrática; roles de acción y participación con cambio fluido; más reglas implícitas con algunos cambios;

comunicación más positiva que negativa. Caótico: es el extremo de alta adaptabilidad, Sus características son: liderazgo de estilo positivo y agresivo; no existe control; disciplina laissez-faire, indulgente y contemplativa; no hay negociaciones; cambio

dramático de roles y reglas; comunicación principalmente positiva (pp 7 - 8). 2.2.1.2. Funciones de la familia

Empleando las palabras de Martín & Tamayo, (2013), redactado en sus artículo científico donde expresan que "

la

23 comunidad, como se sabe es la mediación entre la sociedad portadora de la cultura y el sujeto que se ha de apropiarse de ella en la misma medida en que se forma como ser humano y en tanto él mismo va transformando esas propias condiciones de vida y

desarrollo. La familia y el sistema de comunicación que se desarrolla en las actividades y todas las interacciones que se producen en ese contexto, constituye una fuente inagotable de impresiones y recuerdos que se quedan grabados de forma particular en la

psiquis, en la subjetividad del ser humano. Luego de un análisis riguroso y amplio de las definiciones existentes al respecto, se considera que la conceptualización del grupo familia no debe obviar algunos aspectos de interés que la practica social histórica

pone delante de los investigadores" (

p.62). De acuerdo con Zavala (2001), manifiesta en su investigación que "la familia, como lugar de aprendizaje, de pertenencia, de amor y la seguridad, nos ofrece las mayores oportunidades para desarrollar nuestras capacidades personales. La familia es, por lo

tanto, un lugar de crecimiento que nos permite explorar el mundo desde que somos pequeños, para luego ser capaces de actuar en él. Cuando un niño vive situaciones que le provocan rabia, miedo, o tristeza, la familia puede ayudar a que esas vivencias

difíciles se integran en su proceso de desarrollo y se fortalezca su personalidad. En estas ocasiones, los niños

24 necesitan más que nunca ser tomados en serio y sentirse acogidos por la familia. Así, la familia juega un papel fundamental en el crecimiento de los hijos. En este largo proceso los padres dan y también reciben. Ellos dan seguridad interior a sus hijos al

entregarles calor afectivo y la sensación de que son útiles y valiosos, pero también son recompensados cuando sienten la satisfacción de verlos jugar, crecer y aprender todos los días algo nuevo" (p.27). 2.2.2. Modelo circunplejo de OLSON "

96%

MATCHING BLOCK 2/17

W

Determinar de manera precisa e inequívoca la forma en la que funcionan las familias es pretender, metafóricamente hablando, observar un árbol y en base a este, procurar establecer la estructuración de toda vegetación del planeta tierra; de la misma forma el tema de la familia y su funcionamiento no se puede generalizar, puesto que al existir diversos tipos

de familia,

su funcionamiento variara por múltiples factores entre ellos los agentes externos e internos de la familia, por lo que en este apartado no se pretende descubrir las características del funcionamiento familiar universal, sino brindar una aproximación al funcionamiento

d las familias en general" (Siguenza, 2015, p. 24). 2.2.3. Logros de aprendizaje. Díaz (2006), manifiesta que "si se observa el funcionamiento de la educación a lo largo del tiempo se encuentra que algo que lo caracteriza es la tendencia a establecer diversas estrategias y de

25 acciones con ausencia de una mínima reflexión conceptual. En general existe una prisa por aplicar una nueva tendencia o una nueva estrategia sin una reflexión conceptual, como si existiera presión por la realidad educativa para llevar a cabo acciones. Este tema se vincula con la necesidad del sistema de reconocer que está realizando innovaciones, pero el problema en el fondo es que en general estas acciones no alcanzan a realizarse con cierta solidez dado que la innovación es más una declaración verbal que una acción realizada por parte de los docentes a partir de un convencimiento de la importancia de la innovación o por lo menos de un dominio conceptual y técnico del significado de la misma. La carencia de una necesaria vinculación teórica-técnica lleva a que la generalización de la técnica en el mejor de los casos lleve a una especie de aplicación minuciosa con desconocimiento de los fundamentos conceptuales que permitan generar las adaptaciones que reclama la realidad. En otros casos, como probablemente en la aplicación del enfoque por competencia, tal vez esta ausencia de una dimensión conceptual sea la causante de la generación errática de procedimientos técnicos" (p.16-17). 2.2.3.1.

Niveles de logros de aprendizaje. Minedu (2016), establece que, para evaluar las competencias a través de los logros de aprendizaje en el crecimiento educativo, se innova a la educación, debidamente programada y empleada en forma seria y justa en su corrección; admite al maestro establecer si los

26 aprendizajes han sido conseguidos traduciéndose a través de las notas o puntuaciones. Entendiendo más el tema, es fundamental comprender que el logro de aprendizaje generalmente es evaluado, se puede valorar mediante notas escolares, o en términos de correctamente

o incorrectamente. Se tiene que contemplar que el desarrollo de la competencia además de ser un desempeño que evidencia el estudiante, es también un indicador del logro de aprendizaje que también participan otras variables

como el nivel intelectual, identidad y aspectos motivacionales, así como nivel de escolaridad, sexo y talentos. La escala de valoración de los logros de aprendizaje en la educación básica regular de acuerdo al currículo nacional es: (a) logro destacado (AD), indica un logro de aprendizajes más de lo previsto por parte de los estudiantes, señalando incluso una utilización solvente y muy favorable en todas las tareas sugeridas. Su escala numérica corresponde entre 18 a 20; (b) Logro previsto (A), evidencia el nivel esperado respecto a la competencia; demostrando el manejo satisfactorio en las tareas propuestas y en el tiempo programado. Su escala numérica es de 14 a 17; (c) en proceso (B), requiere acompañamiento durante un tiempo para lograr el nivel esperado. Su escala numérica es de 11 a 13; (d) en inicio (C), el

27 estudiante muestra un progreso mínimo en su

competencia de acuerdo al nivel esperado. Por lo que, evidencia dificultades en el desarrollo de las tareas y requiere mayor tiempo de acompañamiento e intervención del maestro de acuerdo con su ritmo y forma de aprendizaje. Su escala numérica es de 0 a 10. En ese sentido, las puntuaciones finales según reporte de las evaluaciones sumativas de aprendizaje resulta el logro del aprendizaje de parte del estudiante que será informado para su promoción final de acuerdo al logro de la competencia previsto. 2.2.4. Definición de Ciencia Tecnología y ambiente. El área de ciencia, tecnología y ambiente tiene por finalidad desarrollar competencias, capacidades, conocimientos y actitudes científicas a través de actividades vivenciales e indagatorias, contribuye al desarrollo integral de la persona, en relación con la naturaleza en el marco de una cultura científica (MINEDU, 2009). Pretende brindar alternativas de solución a los problemas ambientales y de la salud en la búsqueda de lograr una mejora en la Calidad de vida objetiva y calidad de vida percibida (Ardila, 2003). Comprometen procesos de investigación, reflexión-acción y asesoramiento con el propósito de resolver problemas, esto implica definir, diseñar un plan de acción y evaluar sus resultados del aprendizaje (García, et al., 2011). Por lo tanto, el área contribuye a desarrollar un plan de desarrollo integral basado en competencias, cuya finalidad es contribuir a elevar la preparación integral del

28 estudiante y brindarle mejores condiciones de competitividad en el sector productivo (Perfetti, 2016). En relación con la naturaleza de la cual forma parte, con la tecnología y con su ambiente, en el marco de una cultura científica (MINEDU, 2009). Así mismo es necesario darles una mirada a las políticas peruanas relacionadas con la formación en el área de ciencia, tecnología y ambiente (Badillo, 2007), todo ello con el fin de mejorar la educación de los estudiantes de educación básica. Según el ministerio de educación del Perú (MINEDU), las competencias y capacidades del área de ciencia y tecnología son las siguientes:

COMPETENCIA ? Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos. El estudiante es capaz de construir su conocimiento acerca del funcionamiento y estructura del mundo natural y artificial que lo rodea, a través de procedimientos propios de la ciencia, reflexionando acerca de lo que sabe y de cómo ha llegado a saberlo poniendo en juego actitudes como la curiosidad, asombro, escepticismo, entre otras. El ejercicio de esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades: ? Problematiza situaciones para hacer indagación: plantea preguntas sobre hechos y fenómenos naturales, interpreta situaciones y formula hipótesis.

29 ? Diseña estrategias para hacer indagación: propone actividades que permitan construir un procedimiento; seleccionar materiales, instrumentos e información para comprobar o refutar las hipótesis. ? Genera y registra datos e información: obtiene, organiza y registra datos fiables en función de las variables, utilizando instrumentos y diversas técnicas que permitan comprobar o refutar las hipótesis. ? Analiza datos e información: interpreta los datos obtenidos en la indagación, contrastarlos con las hipótesis e información relacionada al problema para elaborar conclusiones que comprueban o refutan las hipótesis. ? Evalúa y comunica el proceso y resultados de su indagación: identificar y dar a conocer las dificultades técnicas y los conocimientos logrados para cuestionar el grado de satisfacción que la respuesta da a la pregunta de indagación.

30 CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO 3.1.

Tipo de la investigación La investigación es de tipo descriptiva correlacional, que según Hernández, Fernández y Baptista (2010) se basa en describir fenómenos y eventos para lo cual se necesita utilizar instrumentos de recolección de datos. 3.2. Diseño y esquema de la

investigación Se aplicó el diseño descriptivo correlacional simple con una misma muestra específica para medir las variables de estudio.

Empleando las palabras de

100%	MATCHING BLOCK 4/17	SA TESIS 2023_ POSGRADO_ SOLIER PALMA_WALTER.pdf (D154780579)
Oseda (2014), considera que este se caracteriza porque en una sola muestra se miden dos variables; para luego ser comparadas estadísticamente a través de un coeficiente de correlación.		

Citando a

98%	MATCHING BLOCK 5/17	SA TESIS 2023_ POSGRADO_ SOLIER PALMA_WALTER.pdf (D154780579)
Sierra (2008), refiere que esta investigación está orientada a ver la relación entre dos o más variables. El esquema es: Ff M r La Dónde : M : Muestra Ff : Funcionamiento familiar (variable 1) La : Logro de aprendizaje (variable 2) r : Relación entre las dos variables. 3.3. Población y muestra 3.3.1. Población 31		

De acuerdo con Tamayo (1997), explico que la población como el total del fenómeno estudiado que poseen características similares, las cuales fueron originariamente elegidos para ser estudiados y nos puedan emanar datos importantes para la discusión de los resultados.

Como expresa Girón (2020), considera tomar como población, a todos los estudiantes de la institución educativa del grado específico en estudio, matriculados en el año de estudio. De acuerdo al estimado de estudiantes matriculados en la actualidad, se estimó que

la población estará conformada por 70 estudiantes del 4to año de secundaria matriculados en el año escolar 2022 en la Institución Educativa Julio Cesar Tello del distrito de Irazola. Es decir, el conjunto de personas con características similares, pertenecieron al grupo de elección. 3.3.2.

Muestra censal

Según

Tamayo (1997), considero a la muestra como el grupo de individuos que se toma de la población para estudiar la parte estadística. Es decir, determina la problemática capaz de general los datos para determinar el estudio. Por ello, se utilizó la técnica de muestra censal, misma que estuvo conformada por 50 estudiantes del 4to grado del nivel secundario de la I. E. Julio Cesar Tello del distrito de Irazola. 3.3.3. Criterios de exclusión e inclusión

32 3.3.3.1. Criterios de exclusión - Los items del test que no estén enmarcados correctamente. - Estudiantes con faltas del más del 30% de asistencia o retirados. 3.3.3.2. Criterios de inclusión - Estudiantes matriculados en la

nómina del año 2022. - Los encuestados tuvieron que presentar una carta de autorización firmada por sus padres. - Estudiantes asistentes con regularidad. 3.4. Instrumentos de recolección de datos. 3.4.1.

Cuestionario FACES III de Olson. El cuestionario es un instrumento que contiene las interrogantes sobre

la

100%

MATCHING BLOCK 6/17

SA

TESIS 2023_ POSGRADO_ SOLIER PALMA_WALTER.pdf
(D154780579)

funcionalidad familiar; se compone de 20 ítems, estructurados según las dimensiones de las variables que fueron aplicados a los estudiantes de la muestra indicada. Esta técnica,

como establece Carrasco (2013) citado por Hernández (2014),

95%

MATCHING BLOCK 7/17

SA

TESIS 2023_ POSGRADO_ SOLIER PALMA_WALTER.pdf
(D154780579)

es un instrumento de investigación que debe ser elaborado en atención a las variables del problema investigado. Este instrumento cuenta con la validez y confiabilidad adecuada. Este instrumento, FACES III sirvió para analizar las dimensiones: cohesión, adaptabilidad. Existen diversas versiones de este cuestionario, que desde que surgió tuvo 111 ítems, posteriormente fueron adecuados a los contextos donde se aplicaron. Así, en la tercera versión en 1985, estableció Olson

et al., (1985),

tuvo de 30 a

33 20 ítems. En tal sentido, se utilizó las dimensiones mayores del modelo circunplejo como: cohesión y adaptabilidad. Este estuvo dirigido a los estuantes del curto grado, nivel secundario de la institución educativa Julio Cesar Tello del distrito de Irazola con el objetivo de obtener información acerca de la funcionalidad familiar que tiene cada estudiante. 3.4.1.1. Descripción Este instrumento sirve para medir la funcionalidad familiar en base a sus dos dimensiones cohesión y adaptabilidad. La escala consta de 20 ítems, 10 ítems para la dimensión cohesión y 10 ítems para la dimensión adaptabilidad, las alternativas son de acuerdo a la escala de Likert. Del mismo modo antes de la aplicación del instrumento, se procedió a validar el contenido del cuestionario mediante la validación por juicio de expertos.

Según Lawshe (1975), indica que,

100%

MATCHING BLOCK 8/17

SA

TESIS 2023_ POSGRADO_ SOLIER PALMA_WALTER.pdf
(D154780579)

la validez de contenido descansa generalmente en el juicio de expertos (métodos de juicio). Se define como el grado en que los ítems que componen el test representan el contenido que el test trata de evaluar. Por tanto, la validez de contenido se basa en (a) la definición precisa del dominio y (b) en el juicio sobre el grado de suficiencia con que ese dominio se evalúa. Por

lo tanto,

se requirió la participación de cinco expertos. Tabla 1. Especificaciones

para el cuestionario de funcionalidad familiar Dimensiones Ítems Total Porcentaje

34 Cohesión familiar 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 10 50% Adaptabilidad 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20 10 50% TOTAL 20 ítems 100% Nota:

Cuestionario de Funcionalidad Familiar (1985) Tabla 2. Baremos del cuestionario de funcionalidad familiar Funcionalidad familiar

Cohesión Familiar Adaptabilidad Familiar Extremo Dispersa 10 – 27.02 Rígida 10 – 23.71 Rango Medio Separada 27.03 – 33.87

Estructurada 23.72 – 29.27 Balanceado Conectada 33.88 – 40.72 Flexible 29.28 – 34.83 Desligada 40.73 - 50 Caótica 34.84 - 50

Nota: Cuestionario de Funcionalidad Familiar (1985) 3.4.1.2. Validez por juicio de expertos sobre el cuestionario de funcionalidad

familiar La validez del contenido del instrumento cuestionario de FACES III se realizó a través de las opiniones y sugerencias de

expertos en la materia con grados académicos de magister en educación y psicología. Lo que implicó que cada juez emita un

juicio valorativo sobre el cuestionamiento. El rango de valoración fue de 0 a 100%. Los resultados fueron lo siguientes: Tabla 3.

Valoración

final del cuestionario sobre funcionalidad familiar por juicios de expertos. Experto Apellidos y Nombres DNI Valoración Juez 1

Rodríguez Isidro, Teófilo Félix 32040427 90% Juez 2 Coz Apumayta, Rocío Milagros 19863872 90% Juez 3 Vásquez Artica

Yessenia 46020936 90%

35 Juez 4 Salvador Padilla Junior Pavel 46801557 90% Juez 5 Urco Cáceres Sandro 44673089 90% Promedio de Validez 90%

Tabla 4. Niveles de validez del juicio de expertos Valores Validez 91 – 100 Excelente 81 - 90 Muy bueno 71 – 80 Bueno 61 – 70

Regular 51 - 60 Malo Después de haber obtenido el promedio final de validez de 90% de los juicios de los expertos, el instrumento

cuestionario sobre funcionalidad familiar tiene un nivel de Muy bueno. 3.4.1.3. Confiabilidad de instrumentos Para la confiabilidad

se utilizó el Alfa de Cronbach, que es un método que puede ser utilizado para un número indeterminado de alternativas que sean

pares o impares. Lo que, consistió seguir varios pasos: Primero se aplicó el instrumento a una muestra piloto de 30 estudiantes

para otorgarle la consistencia interna y otorgarle el grado de confiabilidad. Se estimó el coeficiente de confiabilidad para el

instrumento a través del método de consistencia interna, hallando la varianza de cada pregunta. Luego, se sumaron los valores

obtenidos para hallar la varianza total y la prueba de Alfa de Cronbach.

36 Así se tuvo: Tabla 5. Resultado de fiabilidad del instrumento sobre funcionamiento familiar Estadísticas de fiabilidad Alfa de

Cronbach N de elementos 0,946 20 Después de haber encontrado los valores de la aplicación al grupo piloto, se determinó el

nivel de confiabilidad y se interpretó de acuerdo a la siguiente tabla: Tabla 6. Valores de los niveles de confiabilidad Valores Nivel

0,53 a menos

Confiabilidad nula 0,54 a 0,59 Confiabilidad baja 0,60 a 0,65 Confiable 0,66 a 0,71 Muy confiable 0,72 a 0,99 Excelente
confiabilidad 1,0 Confiabilidad perfecta

Nota: Hernández y otros (2006) Por lo tanto, se puede deducir que el cuestionario de funcionalidad familiar tiene una excelente confiabilidad, ya que, se obtuvo un 0,95 de validez en el Alfa de Cronbach. 3.5.

Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de

datos. Se utilizaron las siguientes técnicas para recolectar la información: Tabla 7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnicas Instrumentos Datos a obtener Encuesta

Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson.

Estructura funcional de las familias de los estudiantes.

37 Observación documentaria Guía de observación documentaria Niveles de logros de aprendizaje alcanzado por los estudiantes a finales del 4to grado de secundaria. 3.5.1.

La observación documentaria Consistirá en percibir de forma organizada y orientada los registros de los calificativos finales de los logros del aprendizaje de los estudiantes. Se utilizará los registros auxiliares y actas finales del año escolar 2021 de los estudiantes del 4to grado, que constituye la muestra indicada. Como menciona Cabrera (2003), considera a esta técnica como un aspecto que nos permite recabar información a través de la revisión de diversas fuentes documentales que permite validar esta información y procesos estadísticamente para su interpretación y análisis. 3.5.2.

Guía de observación documentaria para medir los logros de aprendizaje. Es el instrumento que permitió recabar información sistematizada de la variable 2, los logros de aprendizaje, de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la IE Julio Cesar Tello, mediante las actas finales del año 2021. Tabla 8. Rango de los niveles de logros de aprendizaje. Niveles de logros de aprendizaje Puntaje Resultados • Logro satisfactorio 18 - 20 Logros satisfactorios de aprendizaje • Logro previsto 17 - 14 • En proceso 13 - 11 Bajo niveles de logros de aprendizaje

38 • En inicio 10 – 0 Nota: Minedu (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. 3.5.3. Técnicas de análisis de datos. En el análisis descriptivo se usó tablas de frecuencias donde se resumen los valores que toman las variables en forma de frecuencias y porcentajes, así mismo se utilizara tablas de contingencia con el fin de tener un panorama más amplio de la relación que existe entre las variables y el comportamiento de las mismas en la muestra. Descripción de la prueba de hipótesis. Para la prueba de hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para establecer entre las variables de estudio. Juárez et al., (2002), hacen referencia al coeficiente de correlación de Spearman cuyo objetivo es determinar si existe relación lineal entre dos variables de naturaleza cualitativa de escala ordinal.

La Institución Educativa “Julio Cesar Tello” está ubicada en el distrito de Irazola. Los alumnos proceden de familias con un nivel socio económico y cultural muy bajo; cuyos padres tiene que trabajar en la chacra para sobrevivir dejando a sus hijos como responsables de su propia educación, además de las características descritas se presenta un bajo vínculo emocional, no existe la unidad familiar, los padres son autoritarios, cuentan con reglas familiares muy rígida, asimismo existe una marcada falta de interés por el estudio. Todo lo anterior se traduce en un bajo rendimiento escolar, alumnos poco participativos, que muestran cansancio y agotamiento permanente: no cumplen con sus tareas escolares, no asisten a clases con mucha frecuencia y al

39 parecer no cuentan con el apoyo necesario de sus padres o apoderados (Percepción propia). Todo ello provoca una profunda preocupación en el docente de esta Institución Educativa, por lo que se decidió tomar en cuenta como un caso de investigación. Según,

Musitu y Cava (2001) señala que la familia es un apoyo, no tan solo dentro del hogar sino también en el proceso educativo del estudiante.

Por otra parte, al reunirnos con los padres de familia y averiguar sobre el tiempo que dedican a sus hijos durante la época de estudio, se constató que la mayoría dejan esta responsabilidad a cargo de la escuela, e inclusive cuando están fuera de ella, los hijos hacen su vida casi sin la participación de los padres. A ello se suma el alto grado de analfabetismo y la poca importancia que le dan a la educación de sus hijos.

40 CAPITULO IV: RESULTADOS 4. Descripción de los resultados Tabla 1 Comparación de puntajes de las variables de estudio “Funcionalidad familiar” y “Logros de aprendizaje”. NIVELES Funcionalidad Familiar Logros de Aprendizaje Rangos Frecuencia % Rangos Frecuencia % Logro satisfactorio 17 a 20 1 2% 17 a 20 7 14% Logro previsto 21 a 24 18 36% 21 a 24 20 40% En proceso 25 a 28 27 54% 25 a 28 22 44% En inicio 30 4 8% 30 1 2% 50 100% 50 100% Figura 1 Descripción: En la tabla 1 y figura 1, se puede evidenciar que el mayor porcentaje esta dado en el nivel EN PROCESO con un porcentaje del 54% enfocado en la variable Funcionalidad Familiar respectivamente, seguidamente sobresale el nivel EN PROCESO con un porcentaje del 44% haciendo realce a la variable Logros de Aprendizaje. 2% 36% 54% 8% 14% 40% 44% 2% LOGRO SATISFACTORIO LOGRO PREVITO EN PROCESO EN INICIO VARIABLES Funcionalidad Familiar Logros de aprendizaje

41 Tabla 2 Distribución de frecuencia: Funcionalidad familiar y dimensiones. NIVELES VARIABLE 01: Funcionalidad Familiar DIMENSIÓN 1 (Cohesión familiar) DIMENSIÓN 2 (Adaptabilidad) RANGO FRECUENCIA % RANGO FRECUENCIA % Logro satisfactorio 8 a 9 1 2% 8 a 9 1 2% Logro previsto 10 a 11 9 18% 10 a 11 8 16% En proceso 12 a 13 27 54% 12 a 13 32 64% En inicio 14 a 15 13 26% 14 a 15 9 18% 50 100% 50 100% Figura 2: Funcionalidad familiar y dimensiones. Descripción: En la tabla 2 y figura 2, se puede observar que el mayor porcentaje esta dado en el nivel EN PROCESO con un porcentaje de 64% respectivamente en la dimensión Adaptabilidad, y finalmente en la dimensión Cohesión familiar se observa que sobresale el nivel EN PROCESO con un porcentaje de 54%. 2% 18% 54% 26% 2% 16% 64% 18% LOGRO SATISFACTORIO LOGRO PREVITO EN PROCESO EN INICIO FUNCIONALIDAD FAMILIAR Cohesión familiar Adaptabilidad

42 Tabla 3 Distribución de frecuencia: Logros de aprendizaje y dimensiones. NIVELES VARIABLE 01: Logros de aprendizaje DIMENSIÓN 1 (Promedio de alumnos) DIMENSIÓN 2 (Notas con promedio) RANGO FRECUENCIA % RANGO FRECUENCIA % Logro satisfactorio 8 a 9 1 2% 8 a 9 2 4% Logro previsto 10 a 11 16 32% 10 a 11 14 28% En proceso 12 a 13 20 40% 12 a 13 27 54% En inicio 14 a 15 13 26% 14 a 15 7 14% 50 100% 50 100% Figura 3: Logros de aprendizaje y dimensiones. Descripción: En la tabla 3 y figura 2, se puede observar que el mayor porcentaje esta dado en el nivel EN PROCESO con un porcentaje de 54% respectivamente en la dimensión Notas de proceso, y finalmente en la dimensión Promedio de alumnos se observa que sobresale el nivel EN PROCESO con un porcentaje de 40%. 2% 32% 40% 26% 4% 28% 54% 14% LOGRO SATISFACTORIO LOGRO PREVISTO EN PROCESO EN INICIO LOGROS DE APRENDIZAJE Promedio de alumnos Notas con promedio

43 4.1. Prueba de correlación de hipótesis entre las variables y dimensiones. Tabla 4 Prueba de hipótesis general. Descripción: En la tabla 4, muestra un valor de correlación de Pearson igual a 0,673, valor que establece una correlación alta y su Sig. (bilateral) o p- valor=0,000 evidenciando que la prueba si fue significativa entre las variables estudiadas. Por lo tanto, existe una relación directa y positiva entre Funcionalidad familiar y Logro de aprendizaje. Tabla 5 Prueba de hipótesis específica 1. Correlaciones Funcionalidad familiar Logros de aprendizaje Funcionalidad

familiar Correlación de Pearson 1 ,673 **

Sig. (bilateral) ,000 N 50 50 Logros de aprendizaje Correlación de Pearson ,673 ** 1

Sig. (bilateral) ,000 N 50 50 **.

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

Cohesión familiar Logros de aprendizaje

Cohesión familiar Correlación de Pearson 1 ,476 ** Sig. (bilateral) ,000 N 50 50 Logros de aprendizaje Correlación de Pearson ,476 ** 1

Sig. (bilateral) ,000 N 50 50 **.

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

44

Descripción: En la tabla 5, muestra un valor

de correlación de Pearson igual a 0,476 valor que establece una correlación moderada y su Sig. (bilateral) o p- valor=0,000 evidenciando que la prueba si fue significativo entre la dimensión 1 y variable 2. Por lo tanto, existe una relación directa y positiva entre la dimensión 1 Cohesión familiar perteneciente a la variable 1 con la variable 2 Logro de aprendizaje. Tabla 6 Prueba de hipótesis específica 2. Correlaciones Adaptabilidad Logros de aprendizaje Adaptabilidad Correlación de Pearson 1 ,645 ** 1 (bilateral) ,000 N 50 50 Logros de aprendizaje Correlación de Pearson ,645 ** 1

Sig. (bilateral) ,000 N 50 50 **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción: En la tabla 6, muestra un valor

de correlación de Pearson igual a 0,476 valor que establece una correlación alta y su Sig. (bilateral) o p- valor=0,000 evidenciando que la prueba si fue significativo entre la dimensión 2 y variable 2. Por lo tanto, existe na relación directa y positiva entre la dimensión 1 Adaptabilidad perteneciente a la variable 1 con la variable 2 Logro de Aprendizaje. 4.2. Discusión La discusión se realiza debido a la necesidad de responder al problema de investigación que pretende conocer, cual es el tipo de relación que existe entre Funcionalidad Familiar y Logros de aprendizaje por enfoque por competencia en el curso de ciencia, tecnología y ambiente, en estudiantes del cuarto grado de

45 secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello – Padre Abad – 2022. De acuerdo a los resultados obtenidos de la tabla 1 y figura 1 de las variable Funcionalidad Familiar, el mayor porcentaje (54%) se encuentra en el nivel En Proceso; en cuanto a la variable 2 Logro de Aprendizaje, muestra que el mayor porcentaje (44%) se encuentra en el nivel proceso. Dichos resultados contrastamos con la investigación de Castro (2019), concluyeron que, "Existe correlación baja entre los niveles de funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria. Se rechaza la hipótesis general que postula un a correlación entre ambas variables" (p.115). En la tabla 2 y figura 2, se muestra que en la variable de Funcionalidad familiar y sus dimensiones se obtuvo un porcentaje de 64% en la dimensión Adaptabilidad en el nivel En proceso. En la tabla 3 y figura 3, se muestra que la variable Logro de aprendizaje y sus dimensiones se obtuvo un porcentaje de 54% en la dimensión notas con promedio en el nivel En proceso. En la tabla 5 y 6 acerca de la relación entre las dimensiones Cohesión familiar y Adaptabilidad con la variable Funcionalidad familiar, muestra un resultado análogo al obtenido a nivel de variables que los mayores porcentajes percibe las dimensiones. En esto nos recuerda Carmen (2019), "En los resultados se encontró que si existe entre la variable funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento, esto quiere decir que según como funcione una familia se relaciona con el tipo de estrategia de afrontamiento que presente el estudiante" (p.4).

46 CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 5.1. CONCLUSIONES Primero: Es significativo el tipo de relación existente entre Funcionalidad familiar y el logro de aprendizaje por enfoque por competencia en el curso de ciencia, tecnología y ambiente, en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello – Padre Abad – 2022, ya que, el resultado muestra un valor de correlación de Pearson igual a 0,673, indica una correlación alta significativamente. Segundo: Es significativo la relación existente entre la dimensión Cohesión familiar con el logro de aprendizaje por enfoque por competencia en el curso de ciencia, tecnología y ambiente, en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello – Padre Abad – 2022, ya que, el resultado muestra un valor de correlación de Pearson igual a 0,476, indica una correlación moderada. Tercero: Es significativo la relación existente entre la dimensión Adaptabilidad con el logro de aprendizaje por enfoque por competencia en el curso de ciencia, tecnología y ambiente, en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello – Padre Abad – 2022, ya que, el resultado muestra un valor de correlación de Pearson igual a 0,476, indica una correlación moderada.

47 5.2. RECOMENDACIONES Las recomendaciones son las siguientes: - Que la familia debe fortalecerse como el núcleo base para que el logro de aprendizaje de los jóvenes se pueda ver reflejado en los objetivos trazados, y de esta manera permitir llegar a los estándares educativos. - El logro de aprendizaje debe ser siempre enfocado bajo los estándares establecidos y teniendo siempre en cuenta el estado físico y emocional del estudiante, con el fin de poder llegar a la meta trazada.

48

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Aguilar, C. (2017). Funcionalidad Familiar Según el Modelo Circumplejo de Olson en Adolescentes Tardíos. (Tesis de Pregrado). Universidad de Cuenca, Cuenca.

Álvarez, S., & Salazar, E. (2018). Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable. 83. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/3108/Felipe_Tesis_Licenciatura_2_020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
Cabrera, S. S. (2003). Universidad De Las Palmas De Gran Canaria Tesis Doctoral

100%	MATCHING BLOCK 9/17	SA	TESIS 2023_ POSGRADO_ SOLIER PALMA_WALTER.pdf (D154780579)
La Génesis Y El Desarrollo Del Cambio Estratégico: Un Enfoque Dinámico Basado En El			

Momentum. Carmen, C. A. M. (2019). Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo. Copacondori Quispe, E. J. (2021). El aprendizaje cooperativo y el logro de competencias en los estudiantes de la especialidad de Electrotecnia Industrial del Instituto de Educación Superior Tecnológico José Pardo, distrito La Victoria, periodo 2019. Repositorio Académico USMP. https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/7808#.YiKY8R5QH_4.mendeley Díaz Barriga, Á. (2006).

76%	MATCHING BLOCK 12/17	W	
El enfoque de competencias en la educación. ¿ Una alternativa o un disfraz de cambio? Perfiles Educativos, XXVIII(111), 7–36. http://www.scielo.org.mx/			

<pdf/peredu/v28n111/n111a2.pdf>
Estrada-araoz, E. G., & Mamani-uchasara, H. J. (2020).

100%	MATCHING BLOCK 11/17	W	
Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. 14(2), 96–102.			

92%	MATCHING BLOCK 13/17	W	
Martín, M., & Tamayo, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa.			

Artículo Científico, 13(44), 60–71. <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748683007.pdf> MINEDU-Perú. (2016). Currículo

100%	MATCHING BLOCK 14/17	W	
Nacional de la Educación Básica. Libro Currículo Nacional de La Educación Basica, 224.			

Rivas Plata, A. P., Chiri Saravia, P. C., Alvarado Acuña, G. R., Ramirez Vilchez, E. A., & Gutierrez Gomez, R. (2022). El funcionamiento familiar y el logro de aprendizaje en estudiantes un colegio público peruano. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 3(2), 175–183. <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.73> Romero, C., Rincón, C., Chacín, P., & González, I. (2018). Visión general del enfoque por competencias en Latinoamérica. Revista de Ciencias Sociales, 24(4), 114–125. <http://hdl.handle.net/11323/5282> Serna, D., Terán, Y., Vanegas, M., Medina, O., Blandón, O., & Cardona, D. (2020).

Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes de un municipio de Quindío, Colombia. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 19(5), 31–53.

<http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/3153> Wilson Guillermo Siguenza Campoverde. (2015).

Funcionamiento Familiar segun el modelo circunplejo de Olson. Universidad de Cuenca, 74.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESES.pdf>

Zavala García, G. W. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del

Rimac. 8–100.

49 Zelada Castro, D. C. (2019). Funcionalidad Familiar Y Personalidad Eficaz En Estudiantes De Quinto Año De Secundaria De Dos Instituciones Educativas Del Distrito De Surco. 56–58.

http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/6386/Funcionalidad_ZeladaCastro_Di_ana.pdf?sequence=3&isAllowed=y

50 ANEXOS

51 ANEXOS N° 01 Fotos de aplicación del instrumento.

52

53 ANEXOS

N° 02

VALIDEZ

POR JUICIO DE EXPERTOS SOBRE EL CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR La validez del contenido del instrumento cuestionario de FACES III se realizó a través de las opiniones y sugerencias de expertos en la materia con grados académicos de magister en Educación y/o Psicología. Lo que implicó que cada juez emita un juicio valorativo sobre el cuestionario. El rango de valoración fue de 0 a 100%. Los resultados fueron los siguientes: Tabla 1.

Valoración

final del cuestionario sobre funcionalidad familiar por juicios de expertos. Experto Apellidos y Nombres DNI Valoración Juez 1

Rodríguez Isidro, Teófilo Félix 32040427 90% Juez 2 Coz Apumayta, Rocio Milagros 19863872 90% Juez 3 Vásquez Artica

Yessenia 46020936 90% Juez 4 Salvador Padilla Junior Pavel 46801557 90% Juez 5 Urco Cáceres Sandro 44673089 90%

Promedio de Validez 90% Tabla 2. Niveles de validez del juicio de expertos Valores Validez 91 – 100 Excelente 81 – 90 Muy bueno 71 – 80 Bueno 61 – 70 Regular 51 – 60 Malo Después de haber obtenido el promedio final de validez de 90% de los juicios de los expertos, el instrumento cuestionario sobre funcionalidad familiar tiene un nivel de Muy bueno.

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS Para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach, que es un método que puede ser utilizado para un número indeterminado de alternativas que sean pares o impares. Lo que, consistió

54 seguir varios pasos: Primero se aplicó el instrumento a una muestra piloto de 30 estudiantes para otorgarle la consistencia interna y otorgarle el grado de confiabilidad. Se estimó el coeficiente de confiabilidad para el instrumento a través del método de consistencia interna, hallando la varianza de cada pregunta. Luego, se sumaron los valores obtenidos para hallar la varianza total y la prueba de Alfa de Cronbach. Así se tuvo: Tabla 1. Resultado de fiabilidad del instrumento sobre funcionamiento familiar.

Estadísticas de fiabilidad Alfa de Cronbach N de elementos 0,946 20 Después de haber encontrado los valores de la aplicación al grupo piloto, se determinó el nivel de confiabilidad y se interpretó de acuerdo a la siguiente tabla: Tabla 2. Valores de los niveles de confiabilidad. Valores Nivel 0,53 a menos

Confiabilidad nula 0,54 a 0,59 Confiabilidad baja 0,60 a 0,65 Confiable 0,66 a 0,71 Muy confiable 0,72 a 0,99 Excelente confiabilidad 1,0 Confiabilidad perfecta

Nota: Hernández y otros (2006) Por lo tanto, se puede deducir que el cuestionario de funcionalidad familiar tiene una excelente confiabilidad, ya que, se obtuvo un 0,95 de validez en el Alfa de Cronbach.

55

ANEXOS N° 03

56 ANEXOS N° 04

MANUAL DE CALIFICACION O FICHA TECNICA ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III MANUAL AUTOR: DAVID RICHARD OLSON

57 ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III Las family adaptability and cohesión Evaluation Scales (FACES III) constituye la tercera versión de las escalas de evaluación del modelo circunplejo que explora la cohesión y adaptabilidad familiar. Este instrumento fue diseñado en 1980, por David Olson y sus colaboradores, en la Universidad de Minnesota (EE. UU). Gracias a este trabajo, ha podido ser elaborada una tipología de acuerdo con los diversos modos de funcionamiento familiar. Olson resume el trabajo de doce equipos de investigación respecto de la descripción de los sistemas conyugales y familiares. Todos ellos consideraron que la teoría general de sistemas era muy útil para entender la familia, por lo que orientó su trabajo desde esta perspectiva teórica.

A fin de mejorar la fiabilidad, validez y utilidad clínica del instrumento, se desarrolló una tercera versión de las escalas (FACES III), para tratar de superar, con la nueva versión, algunas de las limitaciones de las FACES II. En síntesis, los principales objetivos que se propusieron los autores fueron: a) Abreviar el instrumento b) Desarrollar dos dimensiones ortogonalmente independientes, a fin de conocer mejor los criterios teóricos del modelo circunplejo. c) Depurar ciertos ítems, por su redundancia o irrelevancia psicométrica, y hacer más sencilla su corrección. d) Introducir algunos ítems innovadores que fueran relevantes respecto de diversos tipos de familia sin hijos (casadas, cohabitantes, etc). e) Disponer de normas más estables respecto de los adultos, a lo largo de todo el ciclo vital, así como de padres, adolescentes y en parejas jóvenes sin hijos.

58 La escala que al final resultó, estaba formada por 20 ítems, 10 relativos a la cohesión y 10 a la adaptabilidad. Se seleccionaron dos ítems para cada uno de los siguientes conceptos relacionados con la cohesión: vínculo emocional, soporte, límites familiares, tiempo, y amigos e interés es lúdicos. En esta versión se dispone también de dos ítems por cada uno de los siguientes conceptos relacionados con la adaptabilidad: liderazgo, control y disciplina. Por último, se destinaron cuatro ítems a la exploración de los roles y normas. Definiciones de las dimensiones 1. Cohesión: La cohesión familiar, es definida en este modelo según dos componentes: El vínculo emocional que entre ellos tienen los miembros de una familia, el nivel de autonomía individual que una persona experimente en el ámbito de su propia familia.

En el otro extremo de intensidad mínima se sitúa el tipo de cohesión denominada por Olson como desprendida o suelta. Las familias que funcionan con este tipo de cohesión se caracterizan por su vinculación familiar y una alta autonomía personal. Otra de las características de este tipo es: extrema separación emocional, ausencia de lealtad familiar, de compromiso intrafamiliares y de comunicación y/o aparición de los sentimientos; relación vacía padres – hijos; preferencias por la separación física; ausencia en la toma de decisiones. En el centro de la dimensión se sitúa dos modos de cohesión equilibrados, que se conocen con los términos de cohesión unida y separada. Las familias con este tipo de cohesión se caracterizan por la capacidad de cada persona para vivir de modo equilibrado, siendo independientes de la familia y conservando la relación todos miembros. Entre otras características se considera: equilibrado balance entre la unión y la separación de la familia, y entre el tiempo que pasan juntos y el tiempo

59 que cada uno emplea para sí mismo, equilibrio entre amigos individuales y la existencia de amigos en común, tolerancia en las decisiones personales aunque haya también decisiones tomadas en común, focalización de la energía hacia aspectos internos y externos a la familia en función de las situaciones, y una cierta lealtad a la familia, que nunca llega a ser exigida. - Cohesión

Desprendida:

Primacía del "Yo",

ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal. - Cohesión

Separadas: Primacía del "Yo" con presencia del "nosotros",

moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia,

aunque con un cierto sesgo hacia la independencia. - Cohesión Unida: Primacía del "nosotros" con presencia del "Yo",

considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad,

fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia. - Cohesión

Enredada: primacía del "nosotros", máxima unión efectiva entre los familiares,

exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común. 2.

Adaptabilidad familiar:

La adaptabilidad es definida como: Adaptabilidad conyugal o

familiar

es

la habilidad de un sistema o familia

para cambiar su estructura de poder,

los

roles y las reglas de la

relación, en

respuesta al estrés provocado

por una situación concreta y determinada o por desarrollo vital evolutivo de toda la familia.

Las principales variables que se concitan en esta dimensión son la estructura de poder familiar (Asertividad y control), los estilos de negociación, la

60 relación entre roles sexuales y reglas de la

relación, y la retroalimentación (positiva y negativa). La baja adaptabilidad fue denominada por los autores como adaptabilidad rígida y

a la máxima adaptabilidad se le denominó con el término de adaptabilidad caótica. Los tipos intermedios fueron denominados como adaptabilidad estructurada y flexible. -

Adaptabilidad Caótica: Ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiado cambios. -

Adaptabilidad Flexible: Liderazgo compartidos, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios. -

Adaptabilidad Estructurada: Liderazgo a veces compartido,

roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan. - Adaptabilidad Rígida: Liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina restricta y ausencia de cambios.

Según

sus autores, lo ideal es que las faces III se administren a todos los miembros de la familia que puedan contestar el inventario, puesto que, de este modo, podemos comparar la información suministrada por cada uno de ellos, además de la información referida únicamente al ámbito del matrimonio (información acerca del funcionamiento conyugal) y a la familia (funcionamiento familia). Se diseñó también una versión de esta misma prueba para matrimonios sin hijo.

61 I. FICHA TÉCNICA

A.

Nombre Original :

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. B. Autores : David Olson,

Joyce

Portner y Joav Lavee (1985). C. Traducción : Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia. D. Administración : Individual o colectiva. E. Duración : 10 minutos. F. Significación : Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y Adaptabilidad dentro del modelo Circumplejo de David Olson

y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el Funcionamiento Real, Ideal indirectamente la Satisfacción familiar. G. Descripción : Esta compuesta de 20 ítems, agrupados en dos dimensiones:

62 II. . DIMENSIONES 1.

Cohesión :

Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella;

es

el

vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina : Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación. b.

Niveles : Desligada, Separada, Conectada y Amalgamada. 2.

Adaptabilidad : Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a

su desarrollo y los eventos que le toca vivir. a. Examina : Liderazgo, Control, Disciplina, Roles y Reglas. b. Niveles : Rígida, Estructurada, Flexible, Caótica. III. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD El grupo de estudio estuvo conformado por 2, 412 sujetos sin aparente problema y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. 3.1 Validez de constructo Olson y Cols.

Al desarrollar Faces III, buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad,

llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de Cohesión y Adaptabilidad con

63 Deseabilidad Social ($r: 0.3$). Asimismo, los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través

el

coeficiente Alpha de Crombach determinan la

confiabilidad para cada escala, en Cohesión es 0.77, en Adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba Test Retest

calculada con el coeficiente de correlación producto- momento de Pearson obtuvo en Cohesión 0.83 y Adaptabilidad 0.80. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familia con adolescentes de 0.82. La confiabilidad Test- Retest fue

de 0.84. IV. NORMAS DE ESTANDARIZACIÓN Se incluye los baremos originales y dos

más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. Gonzales, 1998). V. CALIFICACIÓN

El puntaje de Cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares.

Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el

tipo de familia que corresponde. VI. INTERPRETACIÓN Y DIAGNÓSTICO Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del Modelo Circumplejo donde se ubica los 16 tipos de familias.

64

VII. CLASIFICACIÓN Así la familia se clasifica en: A. Balanceado, Moderado en ambas dimensiones. - Flexiblemente Separada. - Flexiblemente Conectada. - Estructuralmente Separada. - Estructuralmente Conectada. B. Medio, Extremos en una dimensión y Moderada en otra. -

Flexiblemente Desligada. - Flexiblemente Amalgamada. -

Caóticamente Separada. - Caóticamente Conectada. - Estructuralmente Desligada. - Estructuralmente Amalgamada. -

Rígidamente Separada. - Rígidamente Conectada.

C. Extremo,

En ambas dimensiones, muestra un nivel extremo. - Caóticamente Desligada. - Caóticamente Amalgamada. - Rígidamente Desligada. - Rígidamente Amalgamada.

65 VIII. NIVELES 1.1. Niveles de cohesión familiar. Desligada. - Extrema separación emocional. - Falta de lealtad familiar. - Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros. - La correspondencia afectiva es infrecuente en los

miembros. -

Falta de cercanía parento-filial. - Predomina la separación personal. - Rara vez pasan tiempo juntos. - Necesidad y preferencia por espacios separados. - Se toman las decisiones independientemente. - El interés se focaliza

fuera de la familia. - Los amigos personales son vistos a solas. -

Existen intereses desiguales. - La recreación se lleva a cabo individualmente.

Separada. -

Hay

separación emocional. - La lealtad familiar es ocasional. - El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional. -

Algunas veces se demuestra

la

correspondencia afectiva. -

Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre padres e hijos. -

Se aliente cierta separación personal. - El tiempo individual es importante, pero se pasa parte

del tiempo junto.

66 -

Se prefiere los espacios separados, compartiendo el espacio familiar. -

Las decisiones se toman individualmente, siendo posible las decisiones conjuntas. -

El interés se focaliza fuera de la familia. - Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia. - Los intereses son

distintos. - La recreación se lleva a cabo más separadas que compartida. Conectada. -

Cercanía emocional. -

La lealtad familia es esperada. - Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal. - Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas. -

Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento-filial. -

La necesidad de separación es respetada, pero poco valorada. - El tiempo que

se

pasa juntos es importante. - El espacio privado es respetado. - Se prefiere las decisiones conjuntas. - El interés se focaliza dentro

de la familia. - Los amigos individuales se comparten con la familia. - Se prefiere los intereses comunes. - Se prefiere la recreación

compartida que la individual.

Amalgamada. - Cercanía emocional extrema. - Demanda de lealtad

a

la familia. - Depende mucho uno de otros. Dependencia afectiva. - Extrema reactividad emocional. - Coaliciones parento-filial.

67 - Falta de límites generacionales. - Falta de separación personal. - La mayor parte del tiempo se

pasan juntos. - Se permiten poco tiempo y espacio privado. -

Las decisiones están sujetas al deseo del grupo. -

El interés se focaliza dentro de

la familia. -

Se prefiere a los amigos de la familia que los personales. - Los intereses conjuntos

se dan por mandato. 8.2

Niveles de Adaptabilidad Familiar

Rígida. -

El liderazgo es

autoritario, existiendo fuerte control parental. - La disciplina es estricta y rígida,

su aplicación es

severa. - Es autocrática. - Los padres imponen sus

decisiones. - Los roles están estrictamente definidos. -

Las reglas se

hacen cumplir

estrictamente, no existiendo

la posibilidad de cambio.

Estructurada. -

El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario. - La disciplina rara severa, siendo predecible sus consecuencias. -

Es

un tanto

democrática. -

Los

padres toman las decisiones. -

Los roles

son

estables, pero pueden compartirse. - Las reglas

se hacen cumplir firmemente. Pocas son las que cambian.

68

Flexible. -
El liderazgo es igualitario
y
permite cambios. - La disciplina es algo severa, negociándose sus consecuencias. -
Usualmente
es democrática. -
Hay acuerdo en las decisiones. - Se comparten los roles. - Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad
y algunas cambian.
Caótica - Liderazgo limitado y/ o
ineficaz. -
La disciplina es
muy
poco severa, habiendo inconsistencia en
sus consecuencias. - Las decisiones parentales son impulsivas. -
Hay falta de claridad
en los roles.,
existen alternancia o inversión de los mismos. - Frecuentes cambios las reglas, hacen cumplir inconsistentemente.

IX. ADMINISTRACIÓN Y PROCEDIMIENTO DE PUNTUACIÓN 1. Administración El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual, en situaciones tales como cuando una familia o una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyectos de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo. Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, que tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (Casi nunca) y 5 (Casi siempre).

69 2. Procedimiento de puntuación -
El puntaje de Cohesión, es la suma de todos los ítems impares. - El puntaje de Adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. NORMAS Y PUNTUACIÓN DE CORTE Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad se establecieron para tres grupos. a.
Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familia: Estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos, excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar). Es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

b.
Familias con adolescentes: Estas normas son para ser aplicadas cuando se estudian adolescentes con sus padres. Estas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12 - 19 años), o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

c. Parejas jóvenes: Estas son normas para ser aplicadas en muestra de parejas en el primer estadio (antes del nacimiento del primer hijo). Deben responder la forma de FACES III Para parejas.

70
TABLA N° 1 NORMAS Y PUNTOS DE CORTE PARA EL FACES III Todos los estudios (Adultos) Estadios 4 y 5 (Familias con adolescentes) Estadio 1 (Parejas jóvenes) (n:2453) (n:1315) (n:242) X DS X DS X DS Cohesión 39.8 5.4 37.1 6 41.1 4.7 Adaptabilidad 24.1 4.7 24.3 4.9 26.1 4.2 Rango % Rango % Rango % COHESION Desligada 10-34 16.3 10-31 18.0 10-35 14.9 Separada 35-40 33.8 32-37 30.0 37-42 37.2 Conectada 41-45 36.3 38-43 36.4 43-46 34.9 Amalgamada 46-50 13.6 44-50 14.7 47-50 13.0 ADAPTABILIDAD Rígida 10-19 16.3 10-19 15.9 10-21 13.2 Estructurada 20-24 38.3 20-24 37.3 22-26 38.8 Flexible 25-28 29.4 25-29 32.9 27-30 32.0 Caótica 29-50 16.0 30-50 13.9 31-50 16.0

71

Hit and source - focused comparison, Side by Side

Submitted text	As student entered the text in the submitted document.
Matching text	As the text appears in the source.

1/17	SUBMITTED TEXT	15 WORDS	100% MATCHING TEXT	15 WORDS
<p>Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica”,</p> <p>W https://www.redalyc.org/journal/5860/586063184004/html/</p>		<p>Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica</p>		
2/17	SUBMITTED TEXT	59 WORDS	96% MATCHING TEXT	59 WORDS
<p>Determinar de manera precisa e inequívoca la forma en la que funcionan las familias es pretender, metafóricamente hablando, observar un árbol y en base a este, procurar establecer la estructuración de toda vegetación del planeta tierra; de la misma forma el tema de la familia y su funcionamiento no se puede generalizar, puesto que al existir diversos tipos</p> <p>W http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf</p>		<p>Determinar de manera precisa e inequívoca la forma en la que funcionan las familias es pretender, metafóricamente hablando, observar un árbol y en base a éste, procurar establecer la estructuración de toda la vegetación del planeta tierra; de la misma forma el tema de la familia y su funcionamiento no se puede generalizar, puesto que al existir diversos tipos</p>		
3/17	SUBMITTED TEXT	39 WORDS	87% MATCHING TEXT	39 WORDS
<p>su funcionamiento variara por múltiples factores entre ellos los agentes externos e internos de la familia, por lo que en este apartado no se pretende descubrir las características del funcionamiento familiar universal, sino brindar una aproximación l funcionamiento</p> <p>W http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf</p>		<p>su funcionamiento variará por múltiples factores entre ellos los agentes externos e internos de la familia, por lo que en éste apartado no se pretende descubrir las características del funcionamiento familiar universal, sino brindar una aproximación al funcionamiento</p>		
4/17	SUBMITTED TEXT	31 WORDS	100% MATCHING TEXT	31 WORDS
<p>Oseda (2014), considera que este se caracteriza porque en una sola muestra se miden dos variables; para luego ser comparadas estadísticamente a través de un coeficiente de correlación.</p> <p>SA TESIS 2023_ POSGRADO_ SOLIER PALMA_WALTER.pdf (D154780579)</p>		<p>Oseda (2014) considera que este se caracteriza porque en una sola muestra se miden dos variables; para luego ser comparadas estadísticamente a través de un coeficiente de correlación.</p>		
5/17	SUBMITTED TEXT	119 WORDS	98% MATCHING TEXT	119 WORDS
<p>Sierra (2008), refiere que esta investigación está orientada a ver la relación entre dos o más variables. El esquema es: Ff M r La Dónde : M : Muestra Ff : Funcionamiento familiar (variable 1) La : Logro de aprendizaje (variable 2) r : Relación entre las dos variables. 3.3. Población y muestra 3.3.1. Población 31</p> <p>SA TESIS 2023_ POSGRADO_ SOLIER PALMA_WALTER.pdf (D154780579)</p>		<p>Sierra, (2008), refiere que esta investigación está orientada a la ver la relación entre dos o más variables. El esquema es: Ff M r La Dónde : M : Muestra Ff : Funcionamiento familiar (variable 1) La : Logro de aprendizaje (variable 2) r : Relación entre las dos variables. 31 3.3. Población y Población</p>		

6/17	SUBMITTED TEXT	27 WORDS	100% MATCHING TEXT	27 WORDS
	funcionalidad familiar; se compone de 20 ítems, estructurados según las dimensiones de las variables que fueron aplicados a los estudiantes de la muestra indicada. Esta técnica,			funcionalidad familiar; se compone de 20 ítems, estructurados según las dimensiones de las variables que fueron aplicados a los estudiantes de la muestra indicada. Esta técnica,
	<p>SA TESIS 2023_ POSGRADO_ SOLIER PALMA_WALTER.pdf (D154780579)</p>			

7/17	SUBMITTED TEXT	69 WORDS	95% MATCHING TEXT	69 WORDS
	es un instrumento de investigación que debe ser elaborado en atención a las variables del problema investigado. Este instrumento cuenta con la valides y confiabilidad adecuada. Este instrumento, FACES III sirvió para analizar las dimensiones: cohesión, adaptabilidad. Existen diversas versiones de este cuestionario, que desde que surgió tuvo 111 ítems, posteriormente fueron adecuados a los contextos donde se aplicaron. Así, en la tercera versión en 1985, estableció Olson			es un instrumento de investigación que debe ser elaborado en atención a las variables del problema investigado. Este instrumento cuenta con la valides y confiabilidad adecuada como menciona Hernández (2014). Este instrumento, FACES III sirvió para analizar las dimensiones: cohesión, adaptabilidad. Existen diversas versiones de este cuestionario, que desde que surgió tuvo 111 ítems, posteriormente fueron adecuados a los contextos donde se aplicaron. Así, en la 33 tercera versión en 1985, según Olson,
	<p>SA TESIS 2023_ POSGRADO_ SOLIER PALMA_WALTER.pdf (D154780579)</p>			

8/17	SUBMITTED TEXT	69 WORDS	100% MATCHING TEXT	69 WORDS
	la validez de contenido descansa generalmente en el juicio de expertos (métodos de juicio). Se define como el grado en que los ítems que componen el test representan el contenido que el test trata de evaluar. Por tanto, la validez de contenido se basa en (a) la definición precisa del dominio y (b) en el juicio sobre el grado de suficiencia con que ese dominio se evalúa. Por			La validez de contenido descansa generalmente en el juicio de expertos (métodos de juicio). Se define como el grado en que los ítems que componen el test representan el contenido que el test trata de evaluar. Por tanto, la validez de contenido se basa en (a) la definición precisa del dominio y (b) en el juicio sobre el grado de suficiencia con que ese dominio se evalúa. Por
	<p>SA TESIS 2023_ POSGRADO_ SOLIER PALMA_WALTER.pdf (D154780579)</p>			

9/17	SUBMITTED TEXT	15 WORDS	100% MATCHING TEXT	15 WORDS
	La Génesis Y El Desarrollo Del Cambio Estratégico : Un Enfoque Dinámico Basado En El			La génesis y el desarrollo del cambio estratégico: un enfoque dinámico basado en el
	<p>SA TESIS 2023_ POSGRADO_ SOLIER PALMA_WALTER.pdf (D154780579)</p>			

10/17	SUBMITTED TEXT	12 WORDS	100% MATCHING TEXT	12 WORDS
	los lazos que se establecen entre cada uno de sus miembros,			
	<p>SA 1A_FUENTES_HERNANI_MARI_GIANELLA_TÍTULO_PROFESIONAL_2022.docx (D153284625)</p>			

11/17	SUBMITTED TEXT	17 WORDS	100% MATCHING TEXT	17 WORDS
<p>Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. 14(2), 96–102.</p> <p>W https://www.redalyc.org/journal/5860/586063184004/html/</p>		<p>Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica</p>		
12/17	SUBMITTED TEXT	20 WORDS	76% MATCHING TEXT	20 WORDS
<p>El enfoque de competencias en la educación. ¿Una alternativa o un disfraz de cambio? Perfiles Educativos, XXVIII(111), 7–36. http://www.scielo.org.mx/</p> <p>W https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7705/2/IV_FHU_501_TE_Giron_Clemente ...</p>		<p>El enfoque de competencias en la educación: ¿Una alternativa o un disfraz de cambio? recuperado http://www.scielo.org.mx/</p>		
13/17	SUBMITTED TEXT	18 WORDS	92% MATCHING TEXT	18 WORDS
<p>Martín, M., & Tamayo, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa.</p> <p>W https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7705/2/IV_FHU_501_TE_Giron_Clemente ...</p>		<p>Martín-M., & Tamayo-Megret, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa.</p>		
14/17	SUBMITTED TEXT	14 WORDS	100% MATCHING TEXT	14 WORDS
<p>Nacional de la Educación Básica. Libro Currículo Nacional de La Educación Basica, 224.</p> <p>W https://repositorio.unh.edu.pe/bitstreams/5100575b-e0d6-4950-867f-98b3bf9578e7/download</p>		<p>Nacional de la Educación Básica. Libro Currículo Nacional de La Educación Basica, 224.</p>		
15/17	SUBMITTED TEXT	34 WORDS	87% MATCHING TEXT	34 WORDS
<p>Zavala García, G. W. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del</p> <p>SA TESIS 2023_ POSGRADO_ SOLIER PALMA_WALTER.pdf (D154780579)</p>		<p>Zavala, G. (2001), su investigación “El Clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del</p>		
16/17	SUBMITTED TEXT	20 WORDS	92% MATCHING TEXT	20 WORDS
<p>Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes de un municipio de Quindío, Colombia. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 19(5), 31–53.</p> <p>W http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/3153</p>		<p>Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes de un municipio de Quindío, Colombia Serna Arbeláez Revista Habanera de Ciencias Médicas •</p>		

17/17

SUBMITTED TEXT

14 WORDS

79% MATCHING TEXT

14 WORDS

Funcionamiento Familiar segun el modelo circuplejo de
Olson. Universidad de Cuenca, 74.
[http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/
TESES.pdf](http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESES.pdf)

SA Milton borrador 2 TFT II para pasar.docx (D35753813)