UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

COMPETITIVIDAD EN LA PRODUCCION AGRICOLA DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.PERIODO 2010- 2023.

Tesis para optar el grado académico de

MAESTRO EN GESTION EMPRESARIAL CON MENCION EN GESTION DE PROYECTOS DE INVERSION

BRADLEY VOOB, RUIZ TAPULLIMA

Pucallpa– Perú

2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO Nº 4

OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O DOCTOR

En la Sala de Grados de la Escuela de Posgrado de la UNU, siendo las 12:30 horas, del día 13 de noviembre del 2025, ante el Jurado de Tesis constituido por :

PRESIDENTE: Dr Hector Arbildo Poredes
SECRETARIO: MSc Pablo Pedro Villegas Pondura
VOCAL: MSc Maria Adelaida Pelco Lozano

Don(ña) Bradley Voob Ruiz Tapullima, aspirante al Grado de MAESTRO en Gestion Empresarial, Mención Proyectos de Inversion o DOCTOR en....., inicia el acto defensa pública con la exposición de la tesis titulada Competitividad en la produccion Agricola del departamento de Ucayali, periodo 2010 - 2023

Concluido el acto de sustentación los miembros del Jurado procedieron a evaluar al sustentante obteniendo el siguiente puntaje, considerando los criterios siguientes:

N°	CRITERIO	RANGO	PUNTAJE
1	Presentación personal	0 - 4	4
2	Dicción y dominio de escenario	0 - 4	4
3	Desarrollo del contenido: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones	0 - 4	4
4	Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente	0 - 4	2
5	Aporte a la maestría o mención y a la comunidad	0 - 4	3
TOTAL			17

Calificación: Puntaje ejemplo: 18/20 17/20
Conclusiones: [Aprobado, Aprobado con distinción, Aprobado con observaciones, Desaprobado] Aprobado
Observaciones: [Si las hubiera]
Recomendaciones: [Si las hubiera]

Los miembros del Jurado, firman el presente Acta en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 1:40 horas del 13 de noviembre del 2025

PRESIDENTE SECRETARIO VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº V/333-2025.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"COMPETITIVIDAD EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.PERIODO 2010-2023"

Autor(es)	:	**RUIZ TAPULLIMA, BRADLEY VOOB**
Escuela	:	**POSGRADO**
Maestría	:	**GESTIÓN EMPRESARIAL**
Mencion	:	**PROYECTOS DE INVERSIÓN**
Asesor(a)	:	**Dr. SAAVEDRA MURGA, TONY HILTON**

Presenta un **porcentaje de similitud de 6%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 30/06/2025

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, BRADLEY VOOB RUIZ TAPULLIMA

Autor de la tesis titulada : COMPETITIVIDAD EN LA PRODUCCION AGRICOLA DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI. PERIODO 2010-2023

Sustentada el año 2025

Asesor(a): DR. TONY HILTON SAAVEDRA MUÑOA

Escuela de Posgrado

Maestría: GESTION EMPRESARIAL

Mención: GESTION DE PROYECTOS DE INVERSION

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 18/11/2025

Email: bruiztal967@gmail.com Firma:

Teléfono: 950641024 DNI: 00085434

DEDICATORIA

Gratitud a mi compañera y madre de mis hijos NATALIA MARIBEL BELTRAN BOY, tu amor y apoyo han sido la base de nuestro hogar. Esta tesis de posgrado es un tributo a la colaboración, paciencia y comprensión que has brindado a lo largo de este compromiso académico. Gracias por ser un pilar de fortaleza y un ejemplo para nuestros hijos BRADLEY DANIEL y LINDA MARIA, tu presencia en mi vida es un regalo inolvidable, y este logro es nuestro, en equipo.

AGRADECIMIENTO

A Dios mi protector eterno, por guiarme en cada paso que doy en mi vida y darme la fuerza para perseverar. Gracias por ser mi fuente de fortaleza espiritual y entendimiento en este logro académico.

También este logro académico lo comparto con mis padres Lino Edgar Ruiz Torres y María de Jesús Tapullima Piña por haberme inculcado al trabajo y formado con valores que dignifican a una persona de bien, asimismo a mis hermanas Madeleyne del Rosario, Estherlith y Julia Teodora que unidos somos grandes.

A nuestra Universidad Nacional de Ucayali" UNU", por brindarme la educación y las oportunidades que moldearon mi formación mi futuro profesional a través de la maestría en Gestión Empresarial con mención en proyectos de inversión.

RESUMEN

La investigación realizada ha tenido como objetivo establecer la relación entre la competitividad y la producción agrícola en el Departamento de Ucayali: Periodo 2010-2023. La metodología de estudio es de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, nivel correlacional y diseño no experimental de corte longitudinal. La población estuvo representada por 40 colaboradores, calculándose una muestra de 36 colaboradores, para quienes se aplicó dos cuestionarios de preguntas en función de los indicadores de las variables competitividad y la producción agrícola; asimismo se realizó la validez del instrumento donde tres(3) profesionales indicaron que los (dos) 2 cuestionarios son aceptables; una vez procesado el recojo de datos por el SPSS,se calculó la confiabilidad de los instrumentos a través del alfa de Cronbrach,donde los cuestionarios de la competitividad y producción agrícola, arrojaron 0.7123 y 0.809 respectivamente. Los resultados de la investigación determinaron que el coeficiente de Rho de Spearman es de 0.528, existiendo correlación positiva moderada entre la competitividad y la producción agrícola en el Departamento de Ucayali: Periodo 2010-2023, es decir, cuanto más frecuente se realice la competitividad más relación alta existirá con la producción agrícola.

Palabras clave: competitividad, producción agrícola, mercado.

ABSTRACT

The objective of this research was to establish the relationship between competitiveness and agricultural production in the Department of Ucayali, spanning the period 2010-2023. The study methodology was quantitative, applied, correlational, and had a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 40 collaborators, with a sample of 36 collaborators. Two questionnaires were administered based on indicators of the variables "competitiveness" and "agricultural production." The instrument's validity was also assessed, with three professionals indicating that both questionnaires were acceptable. Once the data collection was processed by SPSS, the reliability of the instruments was calculated using Cronbach's alpha. The competitiveness and agricultural production questionnaires yielded 0.7123 and 0.809, respectively. The results of the research determined that the Spearman's Rho coefficient was 0.528, indicating a moderate positive correlation between competitiveness and agricultural production in the Department of Ucayali: Period 2010-2023. That is, the more frequent competitiveness is carried out, the stronger the correlation will be with agricultural production.

Keywords: competitiveness, agricultural production, market.

INTRODUCCION

Actualmente ser competitivo, constituye uno de los pilares preponderantes para el crecimiento sostenible del crecimiento económico agrícola basados en la implementación de políticas del sector agropecuario. La importancia de la competitividad radica en saber cómo administrar los recursos de la empresa, incrementar su productividad y estar prevenido a los requerimientos del mercado, aquí el rool del estado es de gran importancia para conquistar mercados globales.

El trabajo de investigación analiza el comportamiento de la relación que existe entre la Competitividad y la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023, con el propósito de identificar los efectos de la competitividad en la producción agrícola.

Asimismo, la investigación realizada fue de acuerdo al diseño del contenido temático contemplado en el reglamento de grados y títulos de la Escuela de Posgrado siguiente:

. **En el CAPITULO I**, se describe la problemática de la investigación, asimismo se desarrolla la formulación del problema, los objetivos, las hipótesis, la operacionalizacion de las variables, justificación e importancia del estudio, viabilidad y limitaciones.

En el CAPITULO II, desarrollamos los antecedentes del estudio teniendo en cuenta el ámbito internacional, nacional y local, las bases teóricas, la definición conceptual de los términos y las bases epistémicas de la investigación.

En el CAPITULO III, se describe el marco metodológico: tipo y nivel de investigación, enfoque de la investigación, diseño y esquema de la investigación, se menciona también la población y muestra, definición operativa y técnicas del instrumento de recolección de datos y la validez y confiabilidad de los instrumentos.

En el CAPITULO IV, se analiza los resultados del procesamiento de los datos en tablas y gráficos, prueba de normalidad y prueba de hipótesis.

En el CAPITULO V, se revela la comparación de los resultados obtenidos con los antecedentes del estudio, esto se conoce como discusión de resultados de la investigación, apoyados en las teorías e investigaciones revisadas, además de incluir el análisis de la hipótesis.

Por último, presentamos las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos respectivos.

ÍNDICE GENERAL

Pg.

DEDICATORIA ..... **v**

AGRADECIMIENTO ..... **vi**

RESUMEN ..... **vii**

ABSTRACT ..... **viii**

INTRODUCCION ..... **ix**

ÍNDICE GENERAL ..... **xi**

INDICE DE TABLAS ..... **xiii**

INDICE DE FIGURAS ..... **xv**

CAPITULO I **1**

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN **1**

1.1. Descripción del problema 1

1.2. Formulación del problema 3

1.2.1. Problema general 3

1.2.2. Problemas específicos 3

1.3. Objetivo general y objetivos específicos 4

1.3.1. Objetivo general 4

1.3.2. Objetivos específicos 4

1.4. Hipótesis y/o sistemas de hipótesis 4

1.4.1. Hipótesis general 4

1.4.2. Hipótesis específicas 4

1.5. Variables 5

1.5.1. Definición conceptual de las variables 5

1.5.2. Definición operacional de las variables 6

1.6. Justificación e importancia 7

1.7. Viabilidad 8

1.8. Limitaciones 8

CAPITULO II **9**

MARCO TEÓRICO **9**

2.1. Antecedentes del estudio 9

2.1.1. Antecedentes Internacionales 9
2.1.2. Antecedentes Nacionales 12
2.1.3. Antecedentes Locales 16
2.2. Bases teóricas 18
2.3. Definiciones conceptuales 26
2.4. Bases epistémicas 31
CAPITULO III 34
MARCO METODOLOGÍCO 34
3.1. Tipo de investigación 34
3.2. Diseño y esquema de la investigación 34
3.3. Población y muestra 35
3.4. Definición operativa del instrumento de recolección de datos ……...37
3.5. Técnica de recojo, procesamiento y presentación de datos 37
3.6. Validez y confiabilidad del instrumento 38
CAPITULO IV 40
RESULTADOS 40
4.1. PRESENTACION DE RESULTADOS 40
CAPITULO V 77
DISCUSION DE RESULTADOS 77
CONCLUSIONES 81
SUGERENCIAS 82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 83
ANEXOS 89

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables 6
Tabla 2. Población y muestra establecida 37
Tabla 3. Recojo de información para el procesamiento de los datos.....37
Tabla 4. Validez del instrumento por medio de expertos.....38
Tabla 5. *Confiablidad de los instrumentos mediante el alfa de Cronbach* 39
Tabla 6. Niveles de empleo (En miles de personas) 41
Tabla 7. Perú - Indicadores de niveles de inversión a precios constancias 2007 (en Mills. de soles).....43
Tabla 8. Perú - Deforestación en hectáreas. 45
Tabla 9. Perú - PBI a precios constantes de 2007 (en mills. de soles).....47
Tabla 10. Perú - niveles de inflación (Var % anual).....49
Tabla 11. Perú - tipo de cambio nominal (en soles) 50
Tabla 12. Perú - Exportaciones a precios FOB (En mills. $ USA).....53
Tabla 13. Perú - Importaciones agricolas CIF (En mills. $ USA).....55
Tabla 14. Perú - Balanza comercial agricola (En mills. $ USA).....57
Tabla 15. Perú – demografía 59
Tabla 16. Perú - PBI sectorial a precios constantes de 2007 (En mills. de soles) 60
Tabla 17. Perú - PBI/Hab. a precios constantes de 2007 (En S/.) 62
Tabla 18. Perú - Asistencia técnica productiva (Productores).....64
Tabla 19. Perú - Crédito agropecuario a precios constantes de 2007 en MIlls. de s/. 66
Tabla 20. Perú - Acceso al credito agrario (Tasas de interes) 67
Tabla 21. Factores productivos - D1.....69
Tabla 22. Estabilidad macroeconómica - D2 69
Tabla 23. Desempeño comercial (D3) 70
Tabla 24. Competitividad V1 71
Tabla 25. Competitividad de la variable Producción Agrícola. 72
Tabla 26. Pruebas de normalidad.....73
Tabla 27. Interpretación del coeficiente de Rho de Spearman.....74

Tabla 28. Resumen de la hipótesis general.....74
Tabla 29. Resumen de la 1ra Hipótesis Especifica. 75
Tabla 30. Resumen de la 2da Hipótesis Especifica. 76
Tabla 31. Resumen de la 3ra Hipótesis Especifica. 76

INDICE DE FIGURAS

Pg.

Figura 1. PERU: Var % de niveles de empleo.....41

Figura 2. PERU: Var % de niveles de inversión.....43

Figura 3. PERU: Var % de Deforestación. 45

Figura 4. PERU: Var % del PBI 47

Figura 5. PERU: Var % Anual del IPC.....49

Figura 6. PERU: Var % del t/c nominal.....51

Figura 7. PERU: Var % de las exportaciones agrícolas.....53

Figura 8. PERU: Var % de las importaciones agricolas. 55

Figura 9. PERU: Var % de la Balanza comercial 57

Figura 10. PERU: Var % de crecimiento demográfico. 59

Figura 11. PERU: Var% del PBI agrícola**.** 61

Figura 12. PERU: Var % del pbi per cápita. 63

Figura 13. PERU: Var % de Asistencia técnica.....65

Figura 14. Var% de créditos otorgados a la actividad agrícola. 66

Figura 15. PERU: Var % de la tasa de interés. 68

Figura 16. Factores productivos - D1. 69

Figura 17. Estabilidad macroeconomica-D2.....70

Figura 18. Desempeño comercial D3. 71

Figura 19. Competitividad V1. 71

Figura 20. Competitividad 1 y producción agrícola 2. 72

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

Puentes (2023). Considera que en el mundo existe preocupación por el sector agrícola, enfatizando que el ingreso es determinante en la calidad de vida rural, para mejorar los niveles de productividad, los cuales son muy bajos en relación a los países de la región y que la política de los gobiernos juega un papel preponderante.

Solano (2020). Menciona que con disminución de barreras arancelarias y los acuerdos comerciales particularmente en américa del sur, se permitió la apertura a nuevos mercados y el ingreso de muchas empresas al mercado local, ocasionando en las mipymes la necesidad de competir y lograr un alto desempeño y así poder influir de manera positiva el incremento económico de una nación. “La competitividad está determinada por la productividad, definida como el valor del producto generado por una unidad de trabajo o de capital”. La competitividad empresarial se puede definir como la capacidad para producir bienes y servicios con mejor calidad y a un menor costo que sus competidores. Además, la competitividad implica rentabilidad a largo plazo de la empresa.

Según publicaciones del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego-MIDAGRI(2022).Considera que los principales grandes desafíos del sector agrícola en el Perú es la inversión en mayores proyectos hídricos y de infraestructura productiva, tales como carreteras, titulación de predios, créditos

a bajas tasas de intereses promocionales, acceso al crédito, asistencia técnica personalizada, a ello se suma la deforestación y el fortalecimiento de las organizaciones de productores y otras organizaciones que contribuyan al desarrollo del agro que constituye una tarea impostergable.

El MIDAGRI, asimismo en su investigación hace mención que el Crédito Agrario representa uno de los cuellos de botella del sector, motivo por el cual sostiene que la creación de un Banco es esperada con mucha expectativa por la mayoría de agentes económicos, dado que actualmente la banca comercial es la principal fuente de financiamiento del sector en la cual el 86% de sus colocaciones están en Lima. La mitad de dichas colocaciones son de corto plazo lo que dificulta la capitalización de sectores como la agricultura.

Cabellos (2023). Señala que la pérdida de dinamismo de las exportaciones de las Pymes en Perú es por la falta de innovación para exportar los productos, por eso el fortalecimiento de las Pymes exportadoras es vital para enfrentar los retos dentro de su organización.

Reátegui et al (2022). Menciona que, en los departamentos de Amazonas, San Martín, Loreto y Ucayali, la agricultura constituye la gran oportunidad para resurgir y modernizar el agro mediante un manejo sustentable de la biodiversidad con fines económicos, sociales y ambientales, incluyendo agroindustrias conexas limpias. El interés por la agricultura va en aumento por el crecimiento demográfico y la baja productividad de las tierras que afectan la seguridad alimentaria de la población más vulnerable en la región).

La producción agrícola existe desde que el ser humano dejo de ser errante y opto por ser sedentario, descubriéndose así que se podía sembrar para luego aprovechar los frutos del campo.

Con la aparición de la Primera Revolución industrial, las personas fueron migrando del campo a las ciudades, donde los centros de producción comenzaron a demandar más trabajadores. En el siglo XXI, la producción agrícola sigue desarrollando métodos que permitan aumentar la productividad, cada vez los sistemas de regadío y las maquinarias utilizadas en este sector suelen ser más sofisticados. Sin embargo, los riesgos y el carácter cíclico de esta actividad siguen siendo un reto por enfrentar.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Cómo la competitividad influye en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali, periodo 2010 – 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo los factores productivos influyen en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010 - 2023?
- ¿Cómo la estabilidad macroeconómica influye en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023?
- ¿Cómo el desempeño comercial influye en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023?

1.3. Objetivo general y objetivos específicos

1.3.1. Objetivo general

- Analizar como la competitividad influye en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010 – 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer como los factores productivos influyen en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010 - 2023.
- Establecer como la estabilidad macroeconómica influye en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.
- Establecer como el desempeño comercial influye en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.

1.4. Hipótesis y/o sistemas de hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

- La competitividad influye en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Los factores productivos influyen en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010 - 2023.
- La estabilidad macroeconómica influye en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.
- Los niveles de desempeño comercial influyen en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.

1.5. Variables

1.5.1. Definición conceptual de las variables

Según Roldan (2016). Competitividad es la capacidad por el cual un país accede a mercados internacionales de manera exitosa, reflejándose en la mejora sustancial del nivel de vida de sus ciudadanos. Asimismo, ser competitivo, implica ser capaz de soportar la competencia impuesta por la oferta de otros países en el mercado internacional.

Westreicher (2020). Producción agrícola, es el producto de la siembra y cosecha del campo, mediante el cual conseguimos, bienes para el consumo humano, y una parte de ello destinarse a alguna industria que le aporte un valor agregado. Un ejemplo de esto último es el algodón que se vende al sector textil.

1.5.2. Definición operacional de las variables

***Tabla 1**. Operacionalización de las variables*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Tipo de variable
Competitividad	D1. Factores productivos	▪ Empleo. ▪ Inversión. ▪ Deforestación.	Nominal -estadística	Cuantitativa
	D2. Estabilidad macroeconómica	▪ PBI. ▪ T/C. ▪ Inflación.		
	D3. Desempeño comercial	▪ Exportaciones. ▪ Importaciones. ▪ Balanza comercial.		
Producción agrícola	D1. Crecimiento Económico del sector agrícola	▪ Crecimiento. demográfico. ▪ PBI sectorial. ▪ PBI/HAB.	Nominal -estadística	Cuantitativa
	D2. Asistencia productiva al sector agrícola	▪ Asistencia técnica. ▪ crédito agrario. ▪ Acceso al crédito.		

1.6. Justificación e importancia

La investigación se justifica porque está basada, en teorías de la competitividad inmersos en los factores productivos, estabilidad macroeconómica y desempeño comercial, esto a su vez permitirá conocer cuán importante significa su aplicación en el Perú, durante el periodo 2010-2023.

Con esta investigación consideramos que su importancia servirá de antecedentes para investigaciones posteriores interesados en la competitividad y la producción agrícola.

1.6.1. Justificación teórica

La investigación impartirá teorías a la comunidad académica investigadora y empresarial sobre la competitividad y producción agrícola en nuestro país, temas que necesitan ser explicados desde el comportamiento de los agentes económicos en el manejo de los recursos que administran las instituciones involucradas y la forma como estos recursos contribuyen en el desarrollo agrícola sostenible, el no contar con una política agropecuaria integral y con visión de futuro, ha permitido que dicho sector se convierta en caótico y desastroso la gestión de la política agropecuaria en nuestro país.

1.6.2. Justificación metodológica

La investigación impartirá la entrega a la comunidad académica investigadora información referente al tipo y diseño de investigación utilizada en estudios de esta índole, recoger información y hacer entrega de técnicas para

elaborar y validar instrumentos por juicio de expertos para evaluar la competitividad y la producción agrícola.

1.6.3. Justificación practica

La investigación impartirá resultados al país, información que permitirá conocer el nivel de la problemática que viene sucediendo en cuanto a la competitividad y la producción agrícola Nacional, asimismo los resultados podrán constituirse en insumos para la solución a los problemas álgidos que aquejan nuestros productores agropecuarios.

1.7. Viabilidad

La investigación desarrollada fue viable debido a la existencia de un bagaje amplio de conocimientos científicos relacionados a la competitividad y a la producción agrícola, así mismo accesible a la información secundaria de estadísticas especializadas, emitidas por las entidades públicas y privadas del ámbito nacional, de acceso virtual (libros, revistas, etc.).

La investigación emprendida conto con recursos disponibles (Recursos económicos, financieros y humanos).

1.8. Limitaciones

La investigación realizada no presento limitaciones considerables, en cuanto a la accesibilidad de la recopilación de la información requerida, salvo la escasa disponibilidad de tiempo de los profesionales líderes comprometidos con el desarrollo del sector agropecuario para responder las encuestas planteadas.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Puentes (2023). En su tesis de maestría Efecto del acceso a crédito en la productividad de las actividades agrícolas en Colombia. Universidad Nacional de Colombia, considera que el acceso crediticio es de gran importancia para mejorar los efectos sobre la productividad agrícola, por el cual recomienda de acuerdo a los resultados obtenidos en su investigación, desarrollar líneas de crédito enfocadas en la adopción de maquinaria, especialmente para los pequeños agricultores; así como generar programas de asistencia técnica basados en los determinantes de la productividad de cada cultivo, con la finalidad de que los recursos crediticios se inviertan de manera eficiente. Asimismo, fortalecer la presencia de las entidades financieras en las áreas rurales más remotas y brindar asesoría para conocer y solicitar préstamos que es de vital importancia en el acceso a crédito agrícola y el mejoramiento de la productividad.

Según Solano (2020). Compendio para el estudio de la competitividad salarial de la Universidad Metropolitana del Ecuador (UMET) sede Machala, manifiesta que con la disminución de barreras arancelarias en los países de América del Sur mediante acuerdos comerciales ha permitido aperturar nuevos mercados, y el ingreso de muchas empresas al mercado local, obligando a las mipymes a innovar y competir para lograr un alto desempeño. La competitividad además implica rentabilidad a largo plazo de la empresa. Del cual podemos

analizarla desde distintos puntos de vista, es decir varios enfoques tales como en el ámbito macroeconómico, políticas gubernamentales, la estructura económica del país, las características del mercado y variables regionales. El mencionado estudio concluye que la competitividad es la capacidad de una empresa para ofrecer un producto o servicio de mejor calidad y a menor costo que sus competidores.

Guerra (2023). Los paradigmas de desarrollo en las reformas agrarias de Colombia, 1960-2020. Estudios Políticos (Universidad de Antioquia), pp. 134-157. Menciona que la influencia de los paradigmas de desarrollo en las reformas agrarias en Colombia entre 1960 y 2020 estuvieron basados en dos paradigmas: el estructuralista, surgido en la década de 1960, caracterizado por una profunda participación del Estado en la repartición de tierras y énfasis en el gasto social; y el paradigma neoliberal, surgido en la década de 2000, que implica una gobernanza en red, fuentes compartidas de financiamiento y una lógica de costo–beneficio en la inversión pública., desde la década de 1990 hasta el presente domina el enfoque neoliberal con algunos matices que lo atenúan, pero no lo eliminan. En la actualidad, el enfoque de la Reforma Rural Integral (RRI), implementado con el Acuerdo de paz de 2016, incorpora elementos de ambos paradigmas, matizándolos a ambos. Hoy en día es importante la inversión en infraestructura agrícola y la provisión de servicios a la población campesina en general, tales como educación, salud, vivienda, entre otros.

Arbache et al. (2024). Las pymes en Brasil. CAF- banco de desarrollo de América Latina y el Caribe. Retrieved from. Menciona que una de las principales limitantes para las pymes es el acceso a financiamiento, enfatizando que el foco

principal de las políticas sea concentrado más en las micro y pequeñas empresas que en las medianas empresas. Garantizar el dinamismo y crecimiento de estas empresas implica apoyo en financiamiento, asistencia técnica y planes de apoyo a la innovación. Asimismo, es necesario promover planes que mejoren la participación de las pymes en el ambiente internacional.

Cevallos y Marco (2023). Factores que afectan la competitividad en las empresas textiles de Pichincha. Tesis de Doctor en Ciencias de la administración. Universidad Central del Ecuador, Quito-Ecuador, menciona que la competitividad se asocia con el nivel de productividad de un país, un sector o una empresa, sin embargo estos niveles pueden afectarse por diferentes factores que intervienen en el proceso, tal es el caso de la producción limpia, el cumplimiento de estándares internacionales de calidad, el comercio justo, las certificaciones internacionales, el acceso a mercados internacionales, el dumping, el contrabando… son solo algunas de las ventajas que determinan la supervivencia empresarial. El estudio determino los factores que inciden en la competitividad de las empresas del sector textil de la Provincia de Pichincha, afincada en una investigación transversal de tipo descriptivo-correlacional, la muestra se estableció mediante un muestreo discrecional no probabilístico aplicando a 232 empresas en el segundo semestre del año 2022. sus desafíos en términos de competitividad concluye sobre la base de Autores de mayor trascendencia, todo ello condujo a construir el modelo de competitividad, que identifica dos grandes áreas de estudio, la competitividad que a su vez visualiza tres dimensiones: Producción, gestión administrativa, variación de ventas, que a su vez dan origen a tres subdimensiones cada una, en ese orden: medio

ambiente, innovación, productividad: planeación, organización, dirección y finalmente niveles de venta, rotación de inventarios, cobertura, en complemento con los recursos y capacidades de las empresas del sector textil asociadas a calidad, producción, transformación, la segunda dimensión factores, mismos que están determinados por: sistémicos, sectoriales, empresariales, que sustenta la elaboración del instrumento de recolección de información, base del establecimiento de los indicadores presentados.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Según Bonifaz. (2023), en su publicación Estimación de los Costos y Beneficios de las Prioridades de inversión identificados en el Sector Agropecuario en Países de la Región Andina publicada por el BID, menciona que el impacto de introducir energía eléctrica en las fincas tiene una rentabilidad positiva sobre la producción agrícola. Asimismo, las inversiones en carreteras son rentables en Colombia y Ecuador con pavimentos básicos y caminos de grava respectivamente, sin embargo, en Perú, su inversión supera el valor neto de la productividad. El investigador concluye que la evaluación de proyectos debe considerar tanto la perspectiva privada (beneficios y costos para la empresa) como la socioeconómica o social (beneficios y costos para toda la población de un país o región).

En el primer caso, una empresa evaluara si conviene o no realizar determinado proyecto, considerando los beneficios y costos que el proyecto implica. En el segundo caso saber si conviene o no realizar un proyecto teniendo

en cuenta los beneficios y costos que perciben todos los habitantes del país o región.

Los criterios de decisión que se aplican a la evaluación socioeconómica son los mismos que se usan para la evaluación privada, es decir, valor actual neto y tasa interna de retorno. Sin embargo, lo que diferencia a la evaluación socioeconómica es i) la consideración de beneficios y costos no tenidos en cuenta en la evaluación privada y ii) la distinta violación de beneficios y costos, que son comunes a ambas. Normalmente, cuando un nuevo proyecto produce una cierta cantidad de un bien o servicio se observa una mayor utilización de este dentro del país, ya sea porque aumenta su consumo (si es un bien de consumo final) o porque permite una mayor producción de otros bienes (si se trata de un insumo) y b) una disminución de Ia producción de otros productores del mismo bien.

Según Cabellos (2023), en su tesis de maestría denominado: “Las exportaciones de las pymes y la innovación para exportar”, de la Universidad Nacional Federico Villareal Lima-Perú. De la investigación realizada concluye que la falta de innovación para exportar influye en forma categórica sobre el dinamismo y crecimiento de las Exportaciones de las Pymes, ya que se ha observado que las mayores son aquellas empresas de gran tamaño, con conocimiento del mercado y con preparación para identificar y aprovechar las oportunidades que se le presentan actualmente, por ello es necesario establecer estrategias de invención y de innovación para enfrentar situaciones cada vez más competitivas. Asimismo, implementar un efectivo proceso de desarrollo sostenible en un sector productivo que será sin duda un motor del desarrollo de

largo plazo en los países de la región. Continuar con buenas prácticas y certificaciones de las Pymes de manera permanente es vital para ser más competitivas.

Navarro y Carbajal (2023) en su tesis Impacto de los factores de la competitividad del índice RCA (Revealed Comparative Advantage) en las exportaciones del sector agrícola del Perú, 2011-2021, Universidad San Ignacio de Loyola- Lima Perú. Manifiesta que la competitividad en el comercio. Destaca que los factores que influyen en la competitividad de las exportaciones del sector agrícola del Perú son el PBI real y el tipo de cambio real. Se concluye, de manera independiente que el PBI real influye significativamente en la competitividad de las exportaciones de la categoría mencionada; en contraste, al tipo de cambio real.

Asimismo, se evidencia que un mayor crecimiento económico, medido por el PBI real, contribuye positivamente a la competitividad de las exportaciones en el sector agrícola. Además, se ha identificado que el tipo de cambio real también desempeña una participación en las exportaciones agrícolas; originando que los productos agrícolas peruanos, como las semillas y frutos sean mejor valorados en el exterior al reducir sus precios en términos relativos.

Se destaca que la diversificación de los mercados de exportación permite una mayor estabilidad en la demanda de productos agrícolas, reduciendo la vulnerabilidad a las fluctuaciones del tipo de cambio.

Según Estrada, (2023). Concluye que se pueden generar políticas de fomento a la inversión al agro para garantizar una mayor producción interna que,

sumada a los flujos de importación, garanticen mayor disponibilidad y acceso a alimentos. En efecto, la investigación empírica revela que el aumento de importaciones de alimentos genera un deterioro en la producción agropecuaria, dado que sectores agrícolas se terminan viendo afectados por la introducción y establecimiento de productos importados, lo que termina desincentivando la actividad productiva del campo. Si bien las importaciones no terminan afectando a todos los subsectores agroindustriales, afecta a aquellos importantes como el de maíz o trigo tal y como se presentó en la sección de hechos estilizados los cuales componen elementos básicos de la canasta familiar.

El comercio exterior estimula la competitividad y posterior especialización de la producción en pro de mayor eficiencia – si bien Perú no presenta condiciones concretas actuales de modernización del sector agrícola, dado que existe poca preparación técnica en comparación de una fuerte entrada de productos extranjeros, las importaciones de bienes de capital representan un fuerte incentivo para desarrollar ventajas comparativas a largo plazo. Un caso de éxito del fomento de importación de materia prima para la agricultura se da en Ucrania, quienes al iniciar su proceso de liberación comercial en 1990 se permitió un alto nivel de importaciones de capital que a largo plazo le permitió desarrollar tecnologías suficientes para aprovechar la tierra y obtener así ventajas competitivas al ser uno de los mayores exportadores de cereales (Sergiy, 2010).

Castillo et al. (2020) en su publicación denominada Política nacional agraria en el Perú Efectividad de los enfoques de gestión pública. Universidad del Zulia (LUZ). Menciona que en las esferas rurales existe limitada producción rural con desigualdad en la agricultura y que las estrategias implementadas en las políticas

públicas agrarias en el Perú no han sido efectivas al no haber logrado los objetivos establecidos referidos a derechos humanos, territorio, género, interculturalidad, desarrollo sostenible y de inclusión.

El incremento de la pobreza rural con mayor índice se encuentra en la sierra y selva, generando riesgo en la seguridad alimentaria. El Ministerio de Agricultura y Riego como ente responsable de la agricultura en Perú, no genera acciones ni planes que logren concretizar la sostenibilidad de programas en función de sus políticas respecto a la agricultura familiar.

2.1.3. Antecedentes Locales

Según Ruiz (2021), en su tesis de maestría denominado Contribución de la competitividad en el crecimiento económico peruano: periodo 2008-2018. Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa Perú.

La investigación desarrollada se basó en la información proporcionada por reportes estadísticos del Banco Central de Reserva del Perú y del Instituto Nacional de Estadística e Informática, el procedimiento seguido en la investigación fue primero recopilar y procesar la información de Competitividad, Producto Bruto Interno real, entre otras variables de interés; en seguida se determinó las estadísticas descriptivas respectivas.

Se concluye, que la evidencia empírica demuestra que la Competitividad tiene efectos positivos y directos en el crecimiento económico peruano. Los estimadores de la regresión lineal evidencian esa relación, de tal manera que en la medida que la competitividad aumenta, el crecimiento económico reflejado en el PBI se ve favorecido.

Reátegui et al. (2022), Competitividad de proyectos agrarios en las regiones Amazonas, San Martín, Loreto y Ucayali, argumenta que el Perú es un país en la búsqueda del fortalecimiento del sector agrícola en las zonas rurales, por el impacto en la economía nacional, en especial en la empleabilidad y desarrollo del interior del país.

Según la investigación el autor concluye que la competitividad es la variable dependiente y determinante para disminuir la pobreza. Por último, las variables independientes que determinan la competitividad deberían ser consolidadas e implementadas en políticas gubernamentales y que es imprescindible contar con buenos campos experimentales, disponibilidad de laboratorios, equipos de laboratorio, campo e informática y acceso al sistema científico y tecnológico nacional e internacional. Estos resultados sirven de referencias para adaptar e implementar en otras regiones y realidades.

El interés por la agricultura en la amazonia va en aumento por el crecimiento demográfico y la baja productividad de las tierras que afectan la seguridad alimentaria de la población más vulnerable en la región. Al mismo tiempo, la producción y exportación de productos agronómicos de origen amazónico del Perú ha tenido un notable crecimiento por su adaptación a las exigencias de los mercados agro-alimenticios mundiales. Según las iniciativas que buscan impulsar la investigación agraria en la Amazonía tienen que considerar modalidades de trabajo que estén de acuerdo a las particularidades biofísicas de los ecosistemas amazónicos y aspectos socioculturales de la región, así como la generación de bienestar social para la población.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Competitividad

Según Suñol (2006). Aspectos teóricos de la competitividad. Menciona que la teoría de la competitividad requiere de políticas de investigación, desarrollo e innovación tecnológica, políticas de educación que eleven la calidad del capital humano, políticas crediticias que induzcan a una buena asignación del capital y faciliten el equipamiento y modernización de las empresas.

En cuanto al aspecto institucional es importante señalar que el índice de competitividad otorga una mayor ponderación a la evaluación de la calidad de las instituciones y el ambiente macroeconómico en aquellos países que se encuentran distantes de la frontera tecnológica para los cuales, se entiende es más importante la adaptación de las tecnologías desarrolladas en el extranjero que la misma innovación tecnológica. En oposición a la competitividad autentica, la competitividad espuria está basada en una política de apertura, en bajos salarios y baja productividad, todo lo cual conduce al empobrecimiento de los trabajadores y de las naciones. La CEPAL enfatiza en que la política de apertura y el buen desempeño macroeconómico son insuficientes para lograr crecimiento económico. Por el contrario, es indispensable la creación de competitividad sistémica que se basa en tres pilares: el desarrollo de sistemas de innovación que aceleren la acumulación de capacidad tecnológica, el apoyo a la diversificación y la creación de encadenamientos productivos y la provisión de servicios de infraestructura de calidad. (Pág. 183-188).

Según Rubio y Baz (2015). El poder de la Competitividad, hace mención que la capacidad para competir lo es todo, pues de ella se derivan la riqueza, el crecimiento económico, los empleos y la mejoría en los niveles de vida de una población.

Pero mientras que la competitividad es asunto de las empresas, lo que importa al gobierno y al país es la productividad. Solamente elevando la productividad se hace posible la competitividad de las empresas y, con ello, la generación de riqueza, empleos y mejores ingresos. Sin empresas que tengan éxito y sin un entorno que lo haga posible, el país continuará rezagándose y el crecimiento económico será limitado.

Según Universidad Tecnológica del Valle de Mezquital (2015). Competitividad, Concepto e Importancia, manifiesta que la “competitividad” es un concepto iniciado con las teorías del comercio. Adam Smith en su obra “La riqueza de las naciones” publicada en 1776, acuñó el término: “ventaja absoluta”, mediante el cual calificaba a una nación como aquella que exportaba determinados productos al precio más bajo en el mundo. Por su parte David Ricardo en su obra “Principios de Economía Política y Tributación” publicado en 1817, sostenía el principio de la “ventaja comparativa”, mediante el cual señalaba que un país exportaba los productos en los cuales registraba los mayores niveles de productividad relativa, e importaba los productos en los que tenía los menores niveles comparativos de productividad. Para Michael Porter “La Competitividad de una nación depende de la capacidad de su industria para innovar y mejorar; las compañías a su vez ganan ventajas sobre los mejores competidores del mundo debido a la presión y al reto”.

La Organización para la cooperación y Desarrollo Económico" OCDE", el Banco Mundial, El Banco Interamericano para el Desarrollo y diversos autores han propuesto varios indicadores para medir la competitividad, entre los que se encuentran: la tecnología, innovación, mercadotecnia, recursos humanos, capacidades directivas, recursos financieros, cultura, calidad, producción, logística, organización interna, compras, investigación y desarrollo e interacción con proveedores y clientes (Pág.1-3).

Lombana y, Gutiérrez (2009). Marco analítico de la competitividad. Fundamentos para el estudio de la competitividad regional. La teoría de la competitividad parte de la teoría clásica del comercio internacional en el cual indica que los países se especializan en la producción de bienes y servicios en los que tienen ventaja comparativa o absoluta, y que esto puede ser beneficioso para todos. Para Adam Smith, la teoría de la ventaja absoluta sostiene que el comercio internacional es rentable cuando un país se especializa en la producción de un bien en el que es más eficiente, esto aumenta la producción mundial de todos los bienes porque minimiza costos y maximiza beneficios. David Ricardo en su teoría de la ventaja comparativa, sostiene que los países pueden ganar con el comercio si se especializan en la producción de una determinada industria. Esto se debe a que los países pueden ser más eficientes concentrándose en la fabricación de un producto y comprando los demás en el mercado internacional.

La ventaja absoluta se refiere a la capacidad de un país para producir un bien utilizando menos recursos que otro. La ventaja comparativa se refiere a la capacidad de producir bienes y servicios a un menor costo de oportunidad.

Los primeros desarrollos teóricos del comercio internacional se deben a Adam Smith y David Ricardo, con la teoría de la ventaja absoluta y la ventaja comparativa, respectivamente.

Las escuelas más recientes del comercio internacional se basan en las conclusiones de Smith y Ricardo para postular teorías del comercio innovadoras. Es precisamente en la nueva teoría del comercio donde se busca marcar lo que podría ser una "teoría de la competitividad". De hecho, la Nueva Teoría del Comercio postula que los agentes económicos pueden crear ventaja comparativa a través de las estrategias de los privados o las políticas comerciales de los públicos. Abundan ejemplos clásicos en los cuales los países no han poseído ventajas en los factores de producción y a pesar de ello se han convertido en países desarrollados (p.ej.: Japón con su escasa tierra ha logrado diferenciarse a través del factor tecnológico; Suiza ha hecho del capital la fuente de su ventaja). En contraste, países donde abundan factores como la tierra y el trabajo no se ha logrado consolidar un desarrollo económico sostenido.

La competitividad es un concepto que ha causado controversia entre los autores de la Nueva Teoría Económica. Michael Porter, quien en su libro La ventaja competitiva de las naciones (1991) presentó las bases de lo que sería una teoría de la competitividad enunciando que:

"La prosperidad de una nación depende de su competitividad, la cual se basa en la productividad con la cual está produce bienes y servicios. Políticas macroeconómicas e instituciones legales sólidas y políticas estables, son condiciones necesarias, pero no suficientes para asegurar una economía

próspera. La competitividad está fundamentada en las bases microeconómicas de una nación: la sofisticación de las operaciones y estrategias de una compañía y la calidad del ambiente microeconómico de los negocios en la cual las compañías compiten. nacional".

A. Dimensiones de la competitividad

Dimensión 1: Factores productivos

Los factores de producción son aquellos medios que se utilizan para elaborar productos y servicios. Estos son: trabajo, tierra, capital y tecnología. Es decir, los factores productivos son aquellos recursos que se necesitan para generar bienes que son aptos para su consumo y, por ende, destinados al mercado.

Dimensión 2: Estabilidad macroeconómica

Según BCRP (2024) Constituye un conjunto de políticas que permite el adecuado funcionamiento de la economía, promueve el crecimiento económico sostenible, mantiene baja la inflación y protege al país frente a las crisis que puedan presentarse. Asimismo, genera los incentivos necesarios para que mejore el bienestar de la sociedad en el corto y largo plazo.

Dimensión 3: Desempeño comercial

Según BOUISSIERE (2018). En su publicación Desempeño comercial: los 4 secretos de las empresas exitosas. Menciona que el Desempeño Comercial es el mejoramiento de los niveles de ingreso, basados en la satisfacción y lealtad del cliente. Lo cual implica que cuanto más atractiva sea la relación entre calidad

y precio, más amplía será la cartera de clientes y por tanto aumentara su rendimiento.

2.2.2. Producción agrícola.

Connock y Gonzales (1994). En su libro Economía Agraria, Menciona que el sector agrícola tiene como rol fundamental producir alimentos y bienes agropecuarios para contribuir al crecimiento nacional, dicho sector contribuye al desarrollo económico. Esta investigación analiza la interrelación entre el sector agrícola y el resto de la economía, en el cual pretende absolver las siguientes interrogantes: ¿Cuán dependiente es el resto de la economía del crecimiento agrícola? ¿A qué tasa debe incrementarse la producción de alimentos para apoyar el crecimiento económico nacional? ¿Qué necesita el sector agrícola del resto de la economía? Los indicadores de mayor notoriedad para medir el crecimiento económico son el producto bruto interno (PBI) y el producto bruto interno per cápita.

Rosales Álvarez, R, Apaza Mamani, E y Bonilla Londoño, J. (2004). Economía de la producción de bienes agrícolas: teoría y aplicaciones. Universidad de los Andes, Facultad de Economía, CEDE, manifiesta que los entes privados y públicos han mostrado un creciente interés por estudios económicos en los que se analicen aspectos relacionados con: la forma como se utilizan los recursos para la producción de los bienes agrícolas dentro de un esquema de sostenibilidad económica y ambiental; el conflicto entre los sectores urbano y rural por el uso de recursos, principalmente agua, suelo y bosques; y el impacto en el bienestar de los productores y consumidores ante medidas de

política, especialmente las relacionadas con la globalización de la economía. La ciencia que se encarga del estudio de las leyes económicas que garantizan la mejor asignación de bienes y recursos en la agricultura es la economía agrícola. Esta ciencia tiene como finalidad asignar recursos escasos a usos adecuados y “eficientes” de factores productivos para las actividades agrícolas, forestales, ganaderas y de pesca. La economía agrícola desarrolla actividades de regulación que tienen en cuenta las características de cada sector, como por ejemplo la evolución de la mano de obra, la incidencia del capital en la productividad, y las técnicas aplicadas en el proceso y en el desarrollo tecnológico.

Si el productor agrícola no gana un ingreso muy por encima de su necesidad de subsistencia, no será capaz de formar el mercado que la industria necesita. Los elementos descritos permiten enfatizar la importancia del sector agrícola y su papel trascendental en el desarrollo económico de un país.

Machado C., A. (2000). "Economía de la agricultura" de Jesús Antonio Bejarano. Revista de Economía Institucional. (2000), 160–164.La investigación estuvo basado en las discusiones generadas, particularmente en la década del noventa, sobre la economía agrícola en Colombia y américa latina, su análisis considera de gran importancia el desempeño de la agricultura en el desarrollo económico en los inicios de los años sesenta, y cuyo enfoque fue de gran importancia para visualizar la manera como la agricultura contribuía al crecimiento en un modelo de desarrollo donde ese sector era considerado subsidiario del resto de la economía en el sentido de aportante de excedentes de alimentos, materias primas y mano de obra. Bejarano indica que en los

contextos y procesos actuales se requiere una visión de una agricultura más proactiva con un papel menos pasivo, y por ello sus funciones tradicionales requieren adicionarse con las de la contribución directa al crecimiento y a la generación de empleo, a la solución del problema de la pobreza y de las necesidades básicas, y sus aportes a la seguridad alimentaria.

Finalmente, el autor resalta que es necesario dar una buena atención a los problemas de capital humano, la tecnología, los riesgos, la provisión de bienes públicos, el financiamiento de la inversión, el acceso a los mercados, la redistribución de la tierra y los títulos de propiedad. En todo lo manifestado el papel del Estado es de gran importancia, y que las políticas agrícolas giran sobre las consideraciones de las fallas del mercado para suministrar adecuadamente esos elementos básicos para el desarrollo del sector. (Pag. 1-2).

Meza y Romero (2016). De la economía agrícola a la economía de la ruralidad. Equidad y Desarrollo, (25), 95-117. Menciona que la economía agraria y economía agrícola, son sinónimos, se refieren a actividades en el sector primario, pero sus abordajes son distintos. En este sentido, desde los precursores de la ciencia, se sustentan en el recurso tierra como fuente de renta y riqueza. Cantillon (1755) señaló que “la tierra es la fuente o materia de donde se extrae la riqueza, y el trabajo del hombre es la forma de producirla” (p.13). La escuela fisiócrata, en cabeza de Quesnay (1758), en Le Tablean Economique, Smith (1776) y Ricardo (1817) se refirieron a la renta de la tierra y a la eficiencia.

Otros economistas estudiaron la agricultura de forma más general, al interesarse en la tenencia del suelo, las relaciones de producción, los términos

de intercambio y el desarrollo rural, que dieron curso a la economía agraria. (Pag.98).

A. Dimensiones de la producción agrícola

Dimensión 1: Crecimiento económico del sector agrícola

Según el BCR (s.f) Es el incremento de la producción de cultivos que provienen de tres fuentes principales: expansión de la superficie agrícola cultivable, aumento de la intensidad de los cultivos (la frecuencia a la que se cosechan los cultivos de una superficie determinada) y mejoras de rendimiento.

Dimensión 2: Asistencia técnica productiva al sector agrícola

Según el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego-MIDAGRI. La asistencia técnica son un paquete de acciones esenciales para el desarrollo sostenible del sector agrario, como base para la adopción de tecnologías innovadoras y la adaptación a los desafíos cambiantes, como el cambio climático y la variabilidad de los mercados. Estas acciones promueven transferencia de tecnología agrícola, buenas prácticas agrícolas y capacitación en temas como manejo de suelos, riego, control de plagas y enfermedades, diversificación de cultivos y acceso a mercados y deben ser claves para sostener un aumento sostenido de la productividad agrícola en el Perú.

2.3. Definiciones conceptuales

Gómez Mena (2005) En su publicación La competitividad después de la devaluación. Fundamentos de la administración hace las siguientes definiciones conceptuales:

- **Competitividad**

Es la relación entre el valor y la cantidad del producto ofrecido y los insumos necesarios para obtenerlo (productividad). El concepto de competitividad se aplica tanto a una empresa como a un país.

Por ejemplo, una empresa será muy competitiva si es capaz de obtener una rentabilidad elevada debido a que utiliza técnicas de producción más eficientes que las de sus competidores, que le permiten obtener ya sea más cantidad y/o calidad de productos o servicios, o tener costos de producción menores por unidad de producto.

- **Productividad**

Es la relación entre la cantidad de bienes y servicios producidos y la cantidad de recursos utilizados. En este proceso de fabricación la productividad sirve para evaluar el rendimiento de los talleres, las maquinas, los equipos de trabajo y los empleados.

- **Producción**

Actividad económica que aporta valor agregado por creación y suministro de bienes y servicios, es decir, consiste en la creación de productos o servicios y al mismo tiempo la creación de valor, más específicamente es la capacidad de un factor productivo para crear determinados bienes en un periodo de tiempo

determinado. El concepto de producción desde el punto de vista económico, parte de la conversión o transformación de uno o más bienes en otros diferentes.

- **Niveles de empleo**

BCR (2020) Glosario del Sector real. Se denomina empleo a la generación de valor a partir de la actividad producida por una persona. Hay distintos tipos de empleos:

Empleo asalariado: En este tipo de empleo el empleado (trabajador) y el empleador tienen un contrato por el cual el primero vende su fuerza de trabajo y a cambio recibe una remuneración o salario.

Empleo autónomo: En el que la persona trabaja de forma independiente o para su propia empresa y cobra por los servicios que presta.

- **Inversión**

Es la asignación de recursos para la compra o creación de activos o de capital, es decir el acto de no consumir esos recursos ahora para satisfacer necesidades en el presente, sino de destinarlos a satisfacer necesidades en el futuro.

- **Deforestación**

La deforestación se refiere a la tala de un bosque, eliminándolo por completo, para dar espacio a algo más en su lugar. La principal causa de la deforestación es la agricultura insostenible e ilegal, que da pie a cultivos comerciales como el aceite de palma y el caucho

- **PBI**

BCR (2020) Glosario del Sector real. El PBI es el valor de la producción de bienes y servicios de la economía en un periodo determinado, excluidos los consumos intermedios e incluidos los impuestos netos sobre la producción e importaciones. Los principales agregados del gasto que componen el PIB son el consumo final de los hogares, el consumo final de las Administraciones Públicas, la formación bruta de capital fijo, la variación de existencias, las importaciones y las exportaciones de bienes y servicios.

- **T/C (Tipo de Cambio)**

Relación de precios a la cual se realizan las transacciones entre dos países. Debe distinguirse entre el tipo de cambio nominal (TCN) y el tipo de cambio real (TCR).

- **Inflación**

Según Glosario de términos económicos del BCRP.La inflación es el aumento del nivel general precios de los bienes y servicios en un país durante un periodo de tiempo, normalmente un año. Es decir, la inflación refleja la disminución del poder adquisitivo de la moneda.

- **Exportaciones**

La exportación es el proceso de enviar bienes y servicios de un país a otro, al término de una exportación se recibe dinero.

- **Importaciones**

Es la compra de bienes o servicios a un país extranjero para su utilización en territorio nacional.

- **Balanza comercial**

La balanza comercial es un indicador que mide la relación entre las exportaciones y las importaciones de un país en un determinado periodo.

- **Crecimiento demográfico**

Es el incremento medio anual total de una población, vale decir el número de nacimientos menos el de defunciones, más el de inmigrantes y menos el de emigrantes, durante un determinado período.

- **PBI Sectorial**

Producto Bruto Interno Sectorial: Es el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por un sector de la economía en un período determinado.

- **PBI/Hab**

Según Glosario de términos económicos del BCRP. PIB per cápita (o PIB por habitante), es el resultado de dividir el PIB por el número de habitantes. Es un buen indicador del nivel de vida de los habitantes de un país o región, ya que representa el valor de los bienes y servicios producidos por cada uno de ellos.

- **Asistencia técnica agropecuaria**

Es el acompañamiento integral conformado por varios especialistas a los productores en los proyectos productivos de la actividad agrícola y pecuaria, con la finalidad de fortalecer sus capacidades productivas, comerciales y de gestión para garantizar su crecimiento y competitividad**.**

- **Crédito agrario**

Es un crédito capital de trabajo para las personas que trabajan en el rubro de la agricultura y ganadería, y que buscan financiamiento para la producción de cultivos o crianza de animales.

- **Acceso al crédito**

Acceder al crédito es importante para el desarrollo económico, pero el primer préstamo, en particular, es crucial porque permite al individuo generar un historial que luego será utilizado por otras entidades para conocer su trayectoria de pago y otorgarle un nuevo financiamiento.

2.4. Bases epistémicas

WORLD ECONOMIC FORUM (2016). ¿Qué es la competitividad? El Foro Económico Mundial la define como “el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país”. Otras son diferentes sutilmente, pero en general tienen la palabra “productividad”.

Una economía competitiva, es una economía productiva. Y la productividad conduce al crecimiento, que permite niveles de ingresos más altos, y es de

esperar, a riesgo de sonar simplista, a un mayor bienestar. **¿Por qué debería importarnos?** La productividad es importante porque se descubrió que es el principal factor que conduce al crecimiento y los niveles de ingresos. Y los niveles de ingresos están relacionados estrechamente con el bienestar humano. **¿Cómo lo medimos?** Desglosamos la competitividad de los países en 12 áreas diferentes, o pilares, que agrupamos en tres subíndices. Estos son “requisitos básicos” que incluyen instituciones, infraestructura, entorno macroeconómico y salud y educación primaria. A estos pilares los denominamos elementos “básicos” ya que suelen ser los primeros que abordan los países en etapas tempranas de desarrollo.

INNOVA Research Journal, ISSN 2477-9024 (2021). Vol. 6, No.1 pp. 145-161. La competitividad como factor de crecimiento para las organizaciones. La productividad y la competitividad son dos conceptos afines, pero de diferente significado. En la definición de la competitividad es común relacionar un conjunto de características que tiene una empresa las cuales ayudan a sobresalir frente a sus competidores; es decir, la competitividad refiere en mayor medida a la calidad del producto o servicio entregado al mercado y su aceptación por parte de los consumidores. La productividad, por su parte, implica el aprovechamiento máximo de recursos con los que cuenta la industria en pro de obtener el mayor provecho en términos de cantidad o unidades de productos fabricados.

Paola Alexandra Traverso Holguin1; María Mercedes Baño Hifong 2; Jaime Moisés Samaniego López 3(2017). Influencia de la Competitividad en el Crecimiento Económico. La investigación toma como punto de partida la teoría de la ventaja comparativa de las naciones de David Ricardo, 1817 la misma que

demuestra la existencia de un orden económico natural de los estados en cuanto a la especialización en la producción donde se tiene la mayor ventaja comparativa y que marcan un rol importante en el crecimiento económico de los mismos. Con la teoría de competitividad (Porter, 1990) actualiza la teoría clásica de Adam Smith sobre la riqueza de las naciones, así como la preponderancia de los factores tradicionales de esa riqueza: tierra, recursos naturales y el trabajo. En la actualidad donde la competitividad es cada vez más preponderante en una economía globalizada, esos factores ya no pueden producir y explicar por sí mismos las razones de por qué ciertos países generan mayor riqueza que otros. De esto podemos concluir que la prosperidad de las naciones y de sus industrias en particular está en la competitividad y la productividad, la que se expresa en diversas exportaciones a diversos lugares y en una sólida inversión fuera de las propias fronteras. (Parraf.2).

CAPITULO III

MARCO METODOLOGÍCO

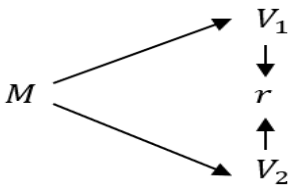
3.1. Tipo de investigación

Según Hernández et al. (2014), en su libro Metodología de la investigación, define conceptualmente lo siguiente:

- El tipo de investigación es aplicada porque el problema es conocido por el investigador, ya que este tipo de estudio se adopta con la finalidad de abordar y resolver eficazmente el problema existente.
- El nivel de investigación es correlacional porque mide el grado de relación que existe entre las variables: competitividad y producción agrícola, asimismo con las dimensiones factores productivos, estabilidad macroeconómica, desempeño comercial.
- El enfoque de investigación es cuantitativo porque a través del recojo de datos se analizaron la información de manera descriptiva, explicativa en tablas y gráficos para su respectiva interpretación.

3.2. Diseño y esquema de la investigación

El diseño de investigación es no experimental de corte longitudinal porque fue realizado sin la necesidad de manipular las variables: competitividad y producción agrícola, además se recolectararon datos en un determinado momento de la investigación para luego ser procesados (Hernández et al. (2014).



Donde:

- M: Muestra.
- V_1: Competitividad.
- V_2: Producción agrícola.
- r: Influencia.

Para el análisis de la investigación se ha tenido en cuenta la estadística descriptiva e inferencial

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población elegida fue por conveniencia y comprendió de 40 colaboradores, representados por (catorce)14 funcionarios del sector público, once (11) consultores agrarios y quince (15) líderes de organizaciones agrícolas, todos ellos conocedores de la problemática agrícola en nuestro Departamento de Ucayali.

3.3.2. Muestra

La estimación del tamaño de la muestra, fue mediante el método no probabilístico a través del muestreo proporcional.

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{\varepsilon^2 * (N-1) + Z^2 * P * Q}$$

$$n = \frac{1.96^2 x 0.5 x 0.5 x 50}{0.05^2 x (40\ -1) + 1.96^2 x 0.5 x 0.5}$$

$$n = 36.31 \equiv 36$$

Donde:

n = Es el tamaño de la muestra.

N= Es el tamaño de la población o Universo.

Z = Es un Parámetro estadístico que depende el nivel de confianza (NC). En investigación se trabaja Z = 1.96, para un 95% de confianza.

p y q = Es la proporción estimada del atributo presente en la población (si se desconoce, a menudo se usa 0.5 para maximizar el tamaño de la muestra).

e = Es el margen de error aceptable, representado por el 5%.

Esta fórmula se utiliza en el contexto de muestreo aleatorio simple.

El tamaño de la muestra involucrada ha sido de 36 personalidades involucrados en el que hacer agrícola, conformado por 12 funcionarios del sector público,12 Consultores y 12 líderes de organizaciones agrarias de nuestro departamento de Ucayali.

Tabla 2*. Población y muestra establecida*

Involucrados	Población	Factor	Muestra
Funcionarios del Sector Publico	13	0.9	12
Consultores	13		12
Líderes de organizaciones agrícolas	14		12
Total	40		36

3.4. Definición operativa del instrumento de recolección de datos

Procedimiento:

a) Elaboración de la dimensiones e indicadores.

b) Formulación de las preguntas de acuerdo a los indicadores.

c) Validación del instrumento.

d) Realizar la aplicación del instrumento.

3.5. Técnica de recojo, procesamiento y presentación de datos

Tabla 3. *Recojo de información para el procesamiento de los datos*

Fuentes	Técnicas	Instrumentos	Agentes Agrícolas
Primaria	Encuesta	Cuestionario	Dirigido a la muestra de estudio

La encuesta se basa en la administración de cuestionarios de preguntas que sirven para para la recolección de datos y así obtener información relevante, es decir conocer las percepciones sobre un determinado tema de investigación (Hernández et al. (2014).

Los datos obtenidos, se procesaron mediante el software estadístico SPSS, donde se elabora gráficos y tablas que explican porcentualmente los resultados obtenidos, ya sea descriptivamente o para realizar las pruebas de hipótesis, asimismo se emplearan diversas herramientas y programas informáticos especializados, destacándose el uso de Microsoft Excel para la gestión y organización eficiente de los datos recopilados.

3.6. Validez y confiabilidad del instrumento

3.6.1. Validez del instrumento

Tabla 4. *Validez del instrumento por medio de expertos*

N°	Grado académico	Nombres y apellidos	Dictamen
1	Doctor	Roger Fernando Panduro Bartra	Aplicable
2	Maestro	Milton Miguel Pirro Lozano	Aplicable
3	Doctor	Glendy Sanchez Sunciom	Aplicable

3.6.2. Confiabilidad de los instrumentos

Mediante el alfa de Cronbach, se midió el indicador, demostrándose que el instrumento aplicado es aceptable para la investigación:

Donde:

"k" está representado por el número de preguntas del cuestionario, asimismo, "$\sum Si2$" determina la sumatoria de la varianza de las preguntas y "$St2$" determina la varianza de la suma de las preguntas.

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1}\right]\left[1 - \frac{\sum_{i=1}^{k} S_i^2}{S_t^2}\right],$$

Tabla 5. *Confiablidad de los instrumentos mediante el alfa de Cronbach*

Cuestionario	Formula	Indicador	Interpretación
Competitividad	$\frac{9}{9-1} * \left(1 - \frac{12.99}{39.25}\right)$	0.753	Aceptable
Producción agrícola	$\frac{6}{6-1} * \left(1 - \frac{8.77}{27.16}\right)$	0.812	Bueno

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACION DE RESULTADOS

4.1.1. Análisis de indicadores de la Variable Competitividad

La variable competitividad está conformado por tres (03) dimensiones (Factores productivos, Estabilidad macroeconómica y Desempeño comercial), asimismo cada dimensión comprende de 03 indicadores:

A. Dimensión 1: Factores productivos: comprende de los indicadores niveles de empleo, niveles de inversión y deforestación analizados desde una óptica local y nacional que a continuación presentamos.

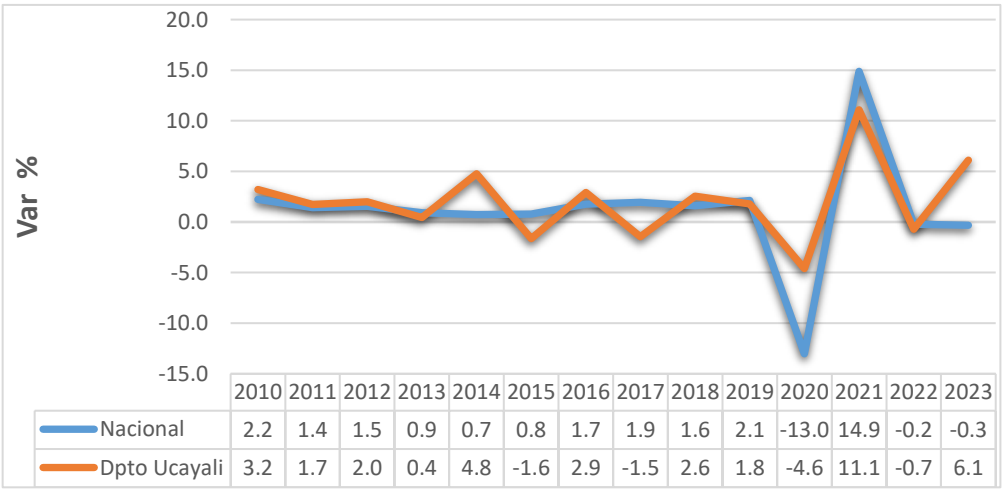
- **Niveles de empleo**

  El crecimiento económico es el impulsor fundamental de la generación de empleos, cuando crece la economía, las empresas tienden a contratar más trabajadores para satisfacer la creciente demanda de bienes y servicios. A nivel nacional durante los años 2010 al 2023 fue de 15,093 a 17,027 mil, lo cual significa una Var% de 12.9% con un crecimiento promedio anual de 0.93% durante el periodo de análisis y a nivel de Ucayali fue de 249 a 316 mil personas ocupadas, dicha Var% fue de 26.9% con un crecimiento promedio anual de 1.82%.

Tabla 6. *Niveles de empleo (En miles de personas)*

Años	Nacional	Dpto Ucayali
2010	15,093	249
2011	15,307	253
2012	15,543	258
2013	15,683	259
2014	15,797	272
2015	15,919	267
2016	16,197	275
2017	16,511	271
2018	16,776	278
2019	17,133	283
2020	14,902	270
2021	17,120	300
2022	17,082	298
2023	17,027	316
Fuente : Instituto Nacional de Estadistica e Informatica-BCRP		

Figura 1. *PERU: Var % de niveles de empleo*



Fuente: Tabla 6

Según Figura 1, líneas arriba, el crecimiento o Var% del empleo en el 2010 a nivel nacional fue de 2.2%, contraendose en -13.0% en el 2020 por efectos del poscovid 19 mostrando un crecimiento en el año 2021 de 14.9% para luego contraerse en -0.2.% y -0.3% respectivamente durante los años 2022 y 2023 respectivamente.

A nivel de Ucayali, el crecimiento o Var% del empleo en el 2010 fue de 3.2%, contraendose en -4.6% en el 2020, por efectos del poscovid, mostrando un crecimiento en el año 2021 de 11.1% para

luego contraerse en -0.7 % y recuperarse en 6.1% respectivamente durante el año 2023.

- **Niveles de inversión**

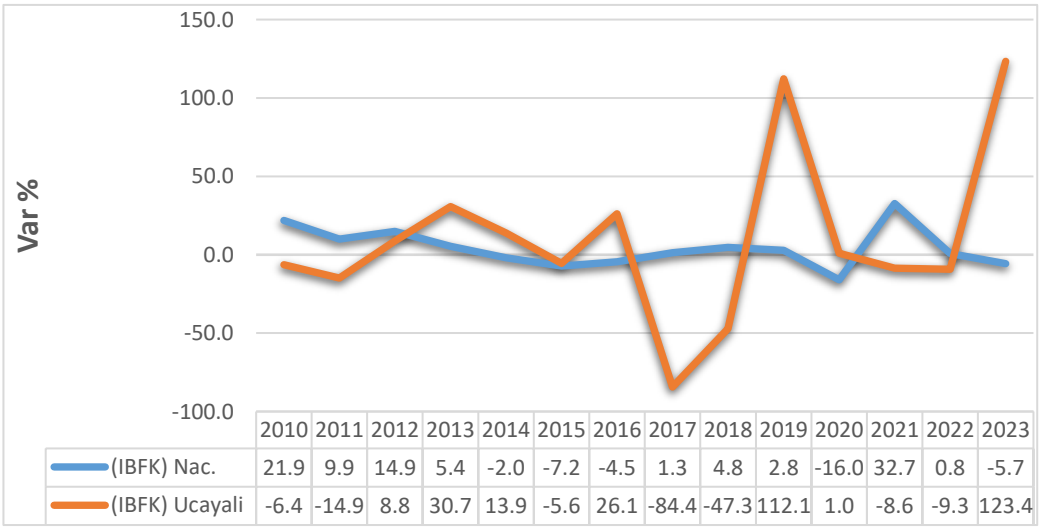
Es la asignación de recursos para la compra o creación de activos o de capital, es decir el acto de no consumir esos recursos ahora para satisfacer necesidades en el presente, sino de destinarlos a satisfacer necesidades en el futuro.

El nivel de inversión, según (Tabla 7), a precios constantes de 2007, constituye la base central de las finanzas y está relacionada con el crecimiento económico, la productividad y la creación de valor. Las inversiones pueden ser a corto o largo plazo, las de corto plazo son más riesgosas, pero pueden permitir ganar dinero rápido, las inversiones a largo plazo son más seguras y ofrecen mejores opciones para generar dinero, pero tienen menos liquidez. La inversión a nivel nacional durante los años 2010 al 2023 fue de S/. 96,141 Mills a S/. 128,540 Mills, lo cual significo una Var% de 62.94% con un crecimiento promedio anual de 3.68% durante el periodo de análisis y a nivel de Ucayali fue de S/. 495.7 Mills a S/.265.9 Mills, dicha Var% fue de -49.81% con un crecimiento promedio anual de -5.10%.

Tabla 7. *Perú - Indicadores de niveles de inversión a precios constancias 2007 (en Mills. de soles)*

Años	Inversion Nacional(IBFK)	Inversion Ucayali (IBFK)
2010	96,141	495.7
2011	105,687	421.9
2012	121,423	458.9
2013	127,954	599.8
2014	125,380	683.2
2015	116,404	645.0
2016	111,207	813.2
2017	112,639	127.2
2018	117,995	67.1
2019	121,352	142.3
2020	101,941	143.7
2021	135,239	131.3
2022	136,361	119.0
2023	128,540	265.9
Fuente : Instituto Nacional de Estadistica e Informatica-BCRP		

Figura 2. *PERU: Var % de niveles de inversión*



Fuente: Tabla 7

Según crecimiento o Var% de la inversión en el 2010 a nivel nacional fue de 21.9%, contraendose a -16.0% en el año 2020 y su posterior recuperación Figura 2, líneas arriba en términos relativos, el del 32.7% durante el año 2021, para luego descender a -5.7% en el 2023. A nivel de Ucayali, el crecimiento o Var% de la inversión en el

2010 fue de -6.4%, contraendose a -9.3%, en el 2022 y mostrando una recuperación de 123.4% en el año 2023. Los efectos del Covi 19 hizo que el 2020 tengamos una economía recesiva, recuperándose en 32.7% en el 2021 para luego decrecer durante los años 2022 y 2023 a nivel nacional por efectos de las sequias, protestas sociales, débil confianza empresarial.

- **Deforestación**

La deforestación se refiere a la tala de un bosque, eliminándolo por completo, para dar espacio a algo más en su lugar. La principal causa de la deforestación es la agricultura insostenible e ilegal, que da pie a cultivos comerciales como el aceite de palma y el caucho.

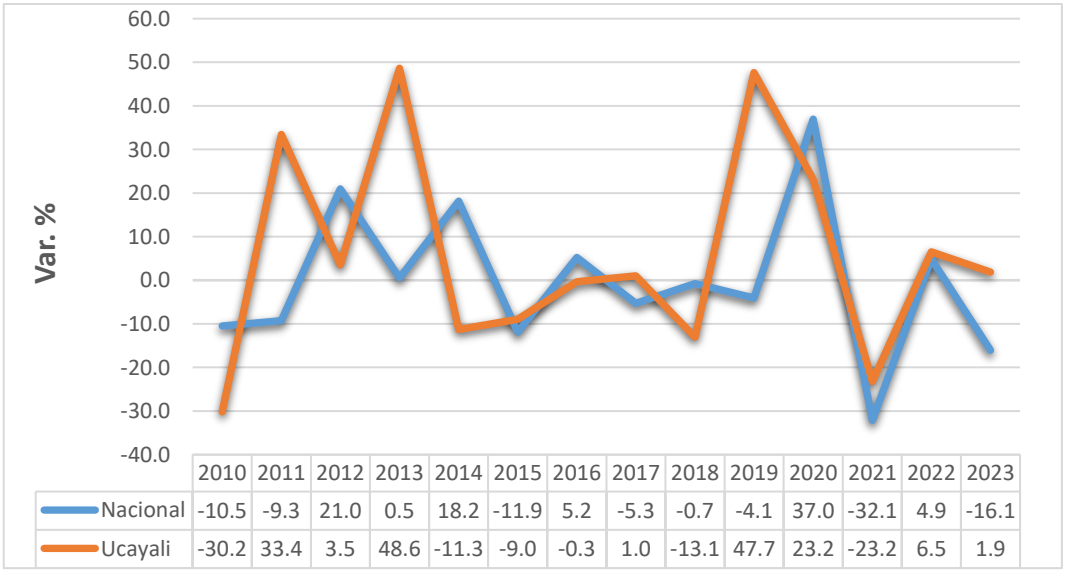
La deforestación, según (Tabla 8), las causas principales son la tala ilegal, el tráfico de tierras, la minería ilegal y el tráfico de drogas, a nivel nacional la deforestación desde los años 2010 al 2023 fue de 136,201has a 121,443 has, que significa una Var% de -20.19% con un crecimiento promedio anual de -1.73%. A nivel de Ucayali fue de 17,926 has a 39,385 has lo cual significa que la deforestación se incrementó en una Var% de 53.37% con un crecimiento promedio anual de 3.24%.

***Tabla 8**. Perú - Deforestación en hectáreas.*

Años	Nacional	Dpto Ucayali
2010	136,201	17,926
2011	123,562	23,920
2012	149,470	24,756
2013	150,279	36,793
2014	177,566	32,637
2015	156,462	29,715
2016	164,662	29,611
2017	155,914	29,905
2018	154,766	25,991
2019	148,426	38,377
2020	203,272	47,267
2021	137,976	36,306
2022	144,682	38,666
2023	121,443	39,385

Fuente : Instituto Nacional de Estadistica e Informatica-BCRP

***Figura 3.** PERU: Var % de Deforestación.*



Fuente: Tabla 8

Según Figura 3, líneas arriba, el crecimiento o Var% de la deforestación en el 2010 a nivel nacional fue de -10.5%, durante los años 2012,2013 y 2014, las cifras fueron positivas para luego contraerse en -16.1% al finalizar el año 2023.

A nivel de Ucayali, el crecimiento o Var% anual de deforestación en el 2010 fue de -30.2%, contraendose en -11.3%,9.0%, -0.3%, -13.1% y -23.2% durante los años 2014,2015,2016.2018y2021, y posteriormente crecer 1.9% al finalizar 2023.Podemos concluir que las cifras negativas implican reducción de la deforestación debido a que existen penalidades e inmensa presión que ejercen las comunidades.

B. Dimensión 2: Estabilidad macroeconómica: comprende de los indicadores PBI, niveles de inflación y tipo de cambio analizados desde una óptica local y nacional que a continuación presentamos.

- **Producto Bruto Interno (PBI)**

El PBI es el valor de la producción de bienes y servicios de la economía en un periodo determinado, excluidos los consumos intermedios e incluidos los impuestos netos sobre la producción e importaciones. Los principales agregados del gasto que componen el PIB son el consumo final de los hogares, el consumo final de las Administraciones Públicas, la formación bruta de capital fijo, la variación de existencias, las importaciones y las exportaciones de bienes y servicios.

El PBI" Producto Bruto Interno ", según (Tabla 9), es un indicador macroecomico que refleja el valor monetario de la producción de bienes y servicios de un país durante un periodo determinado, normalmente de un año. El crecimiento económico es determinante porque a través de ello mejoramos la recaudación

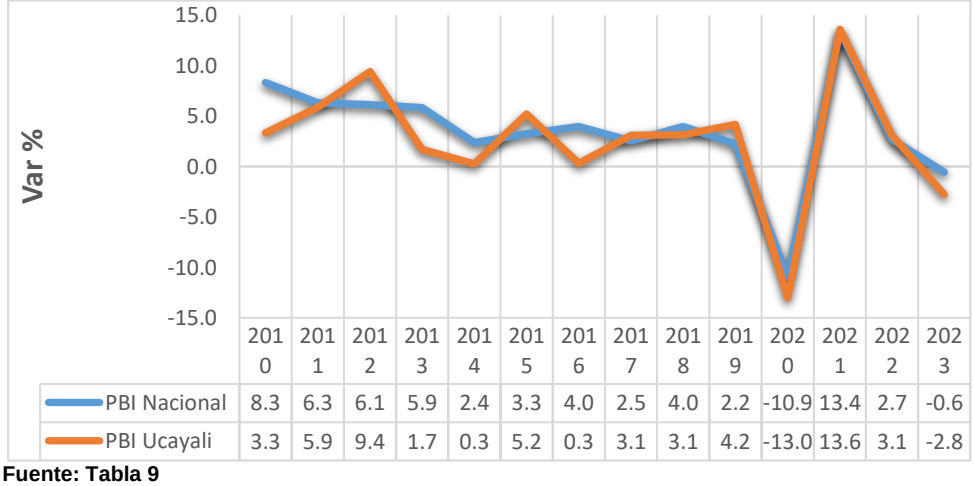
tributaria, para hacer inversiones en salud, educación, infraestructura portuaria, aeropuertos, carreteras e innovación tecnológica. A nivel nacional durante los años 2010 al 2023 el PBI en Mills de S/. a precios de 2007 fue de 382,063.7 a 564.260.6, lo cual significa una Var% de 47.7 % con un crecimiento promedio anual de 2.96% durante el periodo de análisis y a nivel de Ucayali fue de 3,351.3 a 4,580.0, dicha Var% fue de 36.66% con un crecimiento promedio anual de 2.38%.

Tabla 9. *Perú - PBI a precios constantes de 2007 (en mills. de soles)*

Años	PBI Nacional	PBI Ucayali
2010	382,063.7	3,351.3
2011	406,228.0	3,548.2
2012	431,180.2	3,882.5
2013	456,411.7	3,947.5
2014	467,291.2	3,957.8
2015	482,486.5	4,163.5
2016	501,563.5	4,176.6
2017	514,215.0	4,305.2
2018	534,626.0	4,440.2
2019	546,605.0	4,625.0
2020	487,192.1	4,022.1
2021	552,560.1	4,569.2
2022	567,390.1	4,710.7
2023	564,260.6	4,580.0

Fuente : Instituto Nacional de Estadistica e Informatica-BCRP

Figura 4. *PERU: Var % del PBI*



Fuente: Tabla 9

Según Figura 4, líneas arriba, el crecimiento o Var% del PBI en el 2010 a nivel nacional fue de 8.3%, mostrando cifras de crecimiento positivo hasta el año 2019, para luego contraerse en -10.9% en el año 2020 por efectos del COVI-19, para luego recuperarse durante los años 2021,2022 y finalmente el 2023 se contrajo la economía en –0.6%, debido a la pérdida de dinamismo de los sectores productivos por parte de la inversión privada, sumado a ello la inestabilidad política.

A nivel de Ucayali, el crecimiento o Var% anual del empleo en el 2010 fue de 3.3%, mostrando cifras de crecimiento positivo hasta el año 2019, contraendose en -13.0%, en el 2020, recuperándose durante los años 2021,2022, para luego decrecer el año 2023 consecuencias de la sequía en el norte, sumado a ellos las protestas sociales en nuestro país.

- **Niveles de inflación**

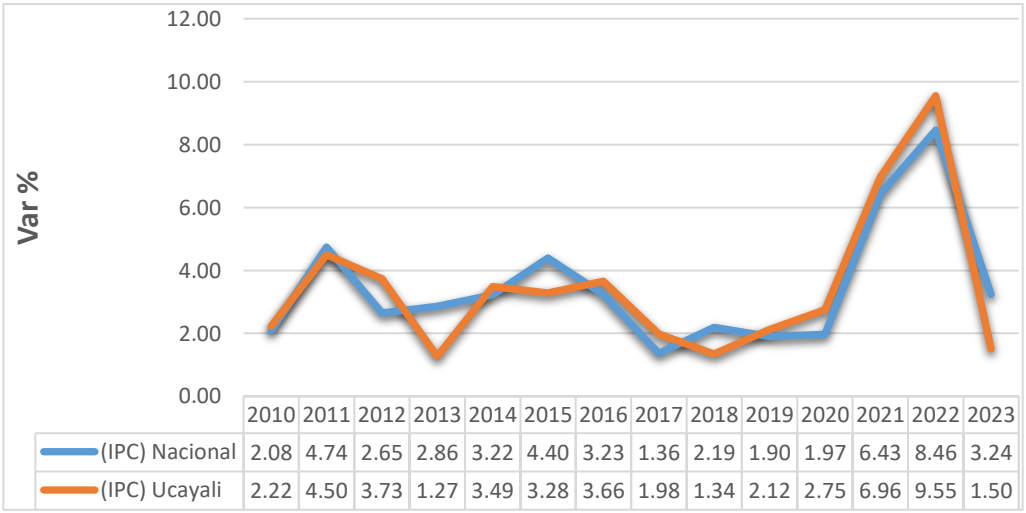
La inflación es el aumento del nivel general precios de los bienes y servicios en un país durante un periodo de tiempo, normalmente un año. Es decir, la inflación refleja la disminución del poder adquisitivo de la moneda.

Tabla 10. *Perú - niveles de inflación (Var % anual)*

Años	(IPC) Nacional	(IPC) Dpto Ucayali
2010	2.08	2.22
2011	4.74	4.50
2012	2.65	3.73
2013	2.86	1.27
2014	3.22	3.49
2015	4.40	3.28
2016	3.23	3.66
2017	1.36	1.98
2018	2.19	1.34
2019	1.90	2.12
2020	1.97	2.75
2021	6.43	6.96
2022	8.46	9.55
2023	3.24	1.50

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-BCRP

Figura 5. *PERU: Var % Anual del IPC*



Fuente Tabla 10

La inflación, según Tabla 10, expresado en (Figura 5), es la pérdida de capacidad adquisitiva, el año 2022 la inflación fue alta por efectos de la invasión de Rusia a ucrania y esto tuvo un impacto global.

Según Figura 5, líneas arriba en términos relativos, el crecimiento o Var% de la inflación en el año 2010 a nivel nacional fue

de 2.08%, mostrando una Var% de 6.43%, 8.46% durante los años 2021 y 2022, los disturbios políticos y sociales a finales de 2022 y principios de 2023, junto con los impactos climáticos, afectaron los precios. En medio del ciclo de la política monetaria contractiva y una economía debilitada, finalmente la inflación comenzó a ceder, marcando el 2023 como un año de normalización. para anclar en 3.24%.

- **Tipo de cambio nominal (t/c)**

Relación de precios a la cual se realizan las transacciones entre dos países. Debe distinguirse entre el tipo de cambio nominal (TCN) y el tipo de cambio real (TCR).

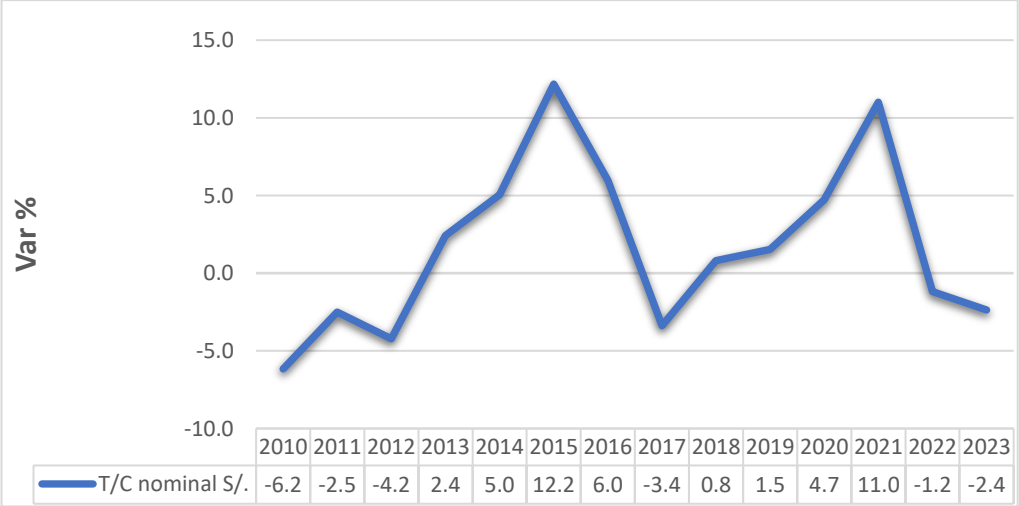
El t/c nominal, según (Tabla 11), a nivel nacional desde los años 2010 al 2023 fue de S/.2.82 a 3.74 S/. por dólar, lo cual significa una Var% de 32.62% con un crecimiento promedio anual de 2.16% durante el periodo de análisis consecuencia de la política cambiaria y la devaluación monetaria.

Tabla 11. *Perú - tipo de cambio nominal (en soles)*

Años	Tipo de cambio nominal S/.
2010	2.82
2011	2.75
2012	2.64
2013	2.70
2014	2.84
2015	3.18
2016	3.37
2017	3.26
2018	3.29
2019	3.34
2020	3.49
2021	3.88
2022	3.83
2023	3.74

Fuente: INEI-BCRP

Figura 6. *PERU: Var % del t/c nominal*



Fuente: Tabla 11

Según Figura 6, líneas arriba, el crecimiento o Var % del t/c nominal en el 2010 a nivel nacional fue de – 6.2%, -2.5% y -4.2% durante los años 2011 y 2012, la cifra negativa implica disminución del valor del t/c por cada dólar transado y la cifra positiva implica apreciación de la moneda estadounidense, mostrando cierta apreciación del t/c durante los años 2017,2022 y 2023 respectivamente.

La compra de $ en el mercado peruano ha experimentado un aumento sostenido desde el 2010 al 2023, ello se debe a las expectativas de los grandes inversionistas en el mercado internacional acerca de la tasa de interés del mercado estado unidense determinado por la FEED" Banco Central de la Reserva Federal de los EE. UU".

C. **Dimensión 3: Desempeño comercial**: comprende de los indicadores exportaciones, importaciones y balanza comercial analizados desde una óptica local y nacional que a continuación presentamos.

- **Exportaciones Agrícolas FOB**

La exportación es el proceso de enviar bienes y servicios de un país a otro, al término de una exportación se recibe dinero. El vendedor entrega la mercancía en el puerto de embarque y asume los costos de trámites aduaneros de exportación y licencias de exportación.

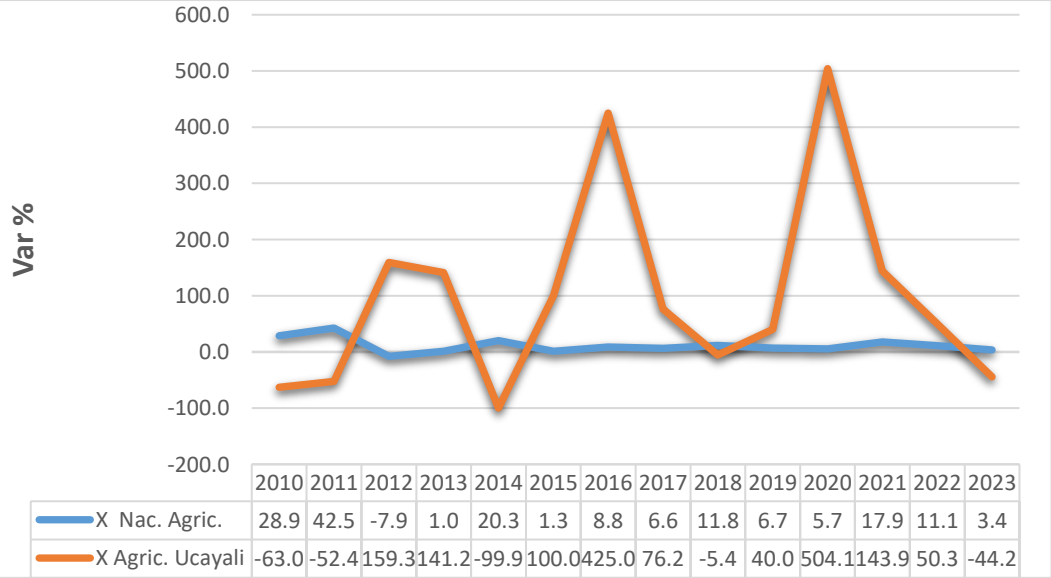
Las exportaciones agrícolas FOB, según (Tabla 12), FOB: Siglas en inglés de "libre a bordo" o "puesto a bordo" (free on board). Término que describe la forma de tasar un bien cuando en el precio del mismo no se incluyen los costos de exportación asociados a su traslado, como seguros y fletes, las exportaciones a nivel nacional desde los años 2010 al 2023 fue de Mills de $ 3,162.8 a Mills de $10,126.6 , lo cual significa una Var% de 220.18% con un crecimiento promedio anual de 8.06% durante el periodo de análisis lo cual implica que hubo un incremento y a nivel de Ucayali fue de $124.0 Mills a $ 60.5 Mills lo cual significa que las exportaciones se contrajo , dicha Var% fue de -51.21% con un crecimiento promedio anual de -5.29%.

Tabla 12. *Perú - Exportaciones a precios FOB (En mills. $ USA)*

Años	Exportacion Nacional de productos Agricola En Mill de $ FOB	Exportacion Agrop. Ucayali En Mill de $
2010	3,162.8	124.0
2011	4,507.9	59.0
2012	4,153.4	153.0
2013	4,193.5	369.0
2014	5,045.6	0.2
2015	5,113.3	0.4
2016	5,564.0	2.1
2017	5,930.0	3.7
2018	6,629.6	3.5
2019	7,073.1	4.9
2020	7,474.5	29.6
2021	8,809.4	72.2
2022	9,789.6	108.5
2023	10,126.6	60.5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-BCRP

Figura 7. *PERU: Var % de las exportaciones agrícolas.*



Fuente: Tabla 12

Según Figura 7, líneas arriba en términos relativos, el crecimiento o Var% de las exportaciones en el 2010 a nivel nacional fue de 28.9%, contraendose en -7.9% en el 2012, posterior a ello el crecimiento o Var% anual al 2023 está en proceso de recuperación.

A nivel de Ucayali, el crecimiento o Var% anual de las exportaciones en el 2010 fue de -63.0%, -52.4% en el 2011, posteriormente se muestra una recuperación para luego contraerse en el año 2014,2018 y el año 2023 respectivamente.

Las exportaciones preponderantes agrícolas que lidera nuestro país fueron los arándanos, quinua, espárragos frescos, uvas frescas, paltas, mangos, cacao, café, ajíes y pimento, limón entre otros, siendo algunos mercados de destino la Unión europea, EE. UU, Chile, Inglaterra, países asiáticos y a nivel de Ucayali exportamos aceite de palma, madera perfilada. madera aserrada y cacao en grano.

- **Importaciones Agrícolas CIF**

Es la compra de bienes o servicios a un país extranjero para su utilización en territorio nacional, el CIF significa" Costo, Seguro y Flete" (Cost.Insurance, and Freight). Es un icoterm que establece que el vendedor es responsable del costo de la mercancía, el seguro y el flete hasta el puerto de destino asignado.

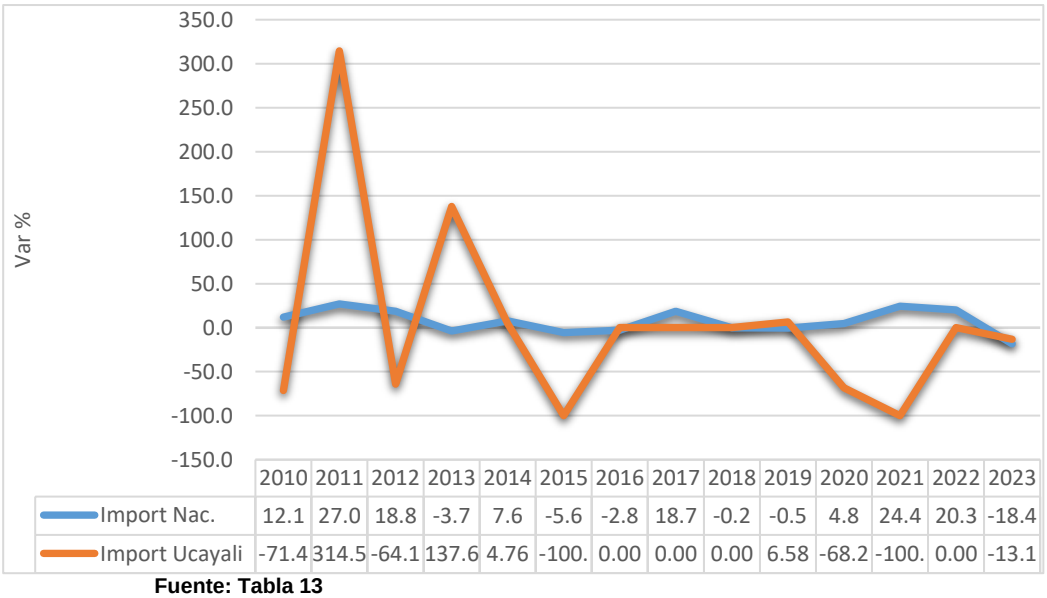
Las importaciones agrícolas CIF, según (Tabla 13), es el valor real de las mercancías durante el despacho aduanero, el cual abarca tres conceptos: costo de las mercancías en el país de origen, costo del seguro y costo del flete hasta el puerto de destino. Las importaciones a nivel nacional desde los años 2010 al 2023 fue de Mills de $ 947.3 a Mills de $2,048.9, lo cual significa una Var% de 116.29.18% con un crecimiento promedio anual de 5.66% durante el periodo de análisis, a nivel de Ucayali fue de $0.08 Mills a $ 1.79 Mills lo cual significa que las importaciones se incrementaron, dicha Var% fue de 2,137.5% con un crecimiento promedio anual de 14.07%.

Tabla 13. *Perú - Importaciones agricolas CIF (En mills. $ USA)*

Años	Importaciones Nacional agricolas	Importacion Agricolas Ucayali
2010	947.3	0.08
2011	1,202.9	0.34
2012	1,428.7	0.12
2013	1,375.2	0.29
2014	1,479.5	0.31
2015	1,397.0	0.00
2016	1,357.8	0.00
2017	1,611.2	0.00
2018	1,608.5	0.06
2019	1,601.0	0.06
2020	1,678.3	0.02
2021	2,087.1	0.00
2022	2,510.0	2.06
2023	2,048.9	1.79

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-BCRP

Figura 8*. PERU: Var % de las importaciones agricolas.*



Fuente: Tabla 13

Según Figura 8, líneas arriba, el crecimiento o Var% de las importaciones en el 2010 a nivel nacional fue de 12.1%, contraendose en -18.4%, -5.6%, -2.8% durante los años 2013, al 2019 posterior a ello el crecimiento o Var% anual en el 2023 fue de -18.4%.

A nivel de Ucayali, el crecimiento o Var% anual de las exportaciones en el 2010 fue de -71.4%, dichas cifras negativas fueron durante los años 2012,2015,2020 al 2023 respectivamente.

El Perú importa grandes cantidades de productos alimentarios, sobre todo trigo, soya, maíz, arroz, azúcar, productos lácteos entre otros.

- **Balanza comercial Agrícolas**

  La balanza comercial es un indicador que mide la relación entre las exportaciones y las importaciones de un país en un determinado periodo.

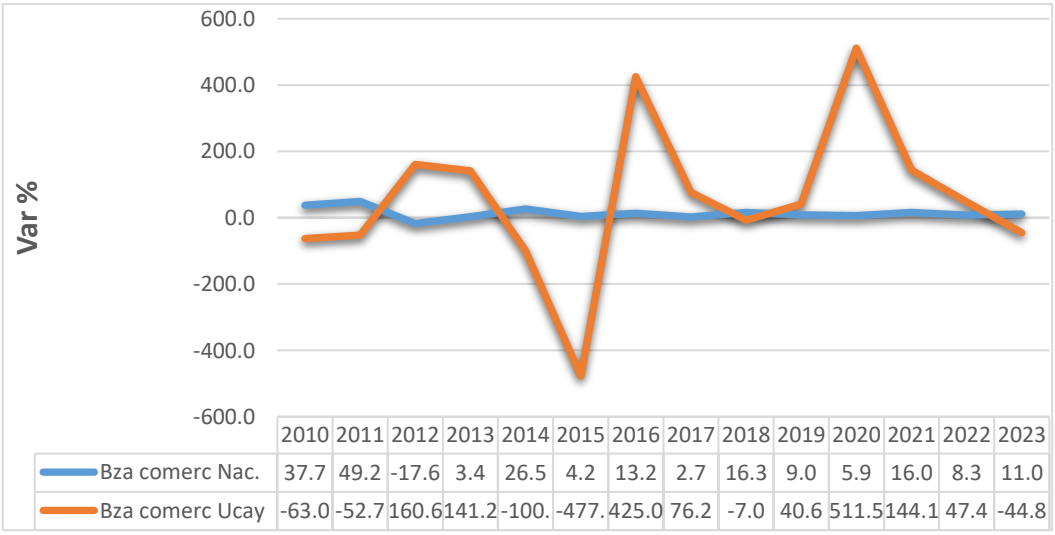
  Las balanza comercial agrícolas , según (Tabla 13),la balanza comercial agrícola 2010-2023 muestra un comportamiento positivo y creciente, por el incremento sostenido de las exportaciones, las cuales experimentaron una variación de 220.18%%, al pasar de US$ 2,215.5 a 8,077.7 millones de $ USA, demostrándose un crecimiento promedio anual de 10.28% durante el periodo de análisis, a nivel de Ucayali la contracción fue muy sustancial de -80.46% al pasar de $123.9 Mills a $ 58.7 Mills, lo que significa un crecimiento promedio anual de -10.79%.

Tabla 14. *Perú - Balanza comercial agricola (En mills. $ USA)*

Años	Balanza comercial Nacional En Mill $	Balanza comercial Ucayali En Mill $
2010	2,215.5	123.9
2011	3,305.0	58.7
2012	2,724.7	152.9
2013	2,818.3	368.7
2014	3,566.1	-0.1
2015	3,716.3	0.4
2016	4,206.2	2.1
2017	4,318.8	3.7
2018	5,021.1	3.4
2019	5,472.1	4.8
2020	5,796.2	29.6
2021	6,722.4	72.2
2022	7,279.6	106.4
2023	8,077.7	58.7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-BCRP

Figura 9. *PERU: Var % de la Balanza comercial .*



Fuente: Tabla 14

Según Figura 9, líneas arriba en términos relativos, el crecimiento o Var% anual de la balanza comercial en el 2010 y 2011 a nivel nacional fue de 37.7%, y 49.2% para luego mantenerse en 11.0% durante el 2023.

A nivel de Ucayali, el crecimiento o Var% anual de la balanza comercial en el 2010 fue de -63.0%, -52.4% en el 2011,

posteriormente se muestra una recuperación para luego contraerse en el año 2014,2018 y el año 2023 respectivamente.

El saldo en la balanza comercial es de gran importancia para una economía, porque a través de ello se determina el flujo de divisas.

4.1.2. Análisis de indicadores de la Variable producción agrícola

La variable competitividad está conformado por 02 dimensiones (Crecimiento del sector agrícola y Asistencia productiva al sector agrícola), asimismo cada dimensión comprende de 03 indicadores:

A. **Dimensión 1: Crecimiento del sector agrícola**: comprende de los indicadores crecimiento demográfico, PBI sectorial y PBI/Hab analizados desde una óptica local y nacional que a continuación presentamos.

- **Demografía**

Es el incremento medio anual total de una población, vale decir el número de nacimientos menos el de defunciones, más el de inmigrantes y menos el de emigrantes, durante un determinado período.

La demografía, según (Tabla 15), Resultados de los Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades indígenas señala, que la población en el último periodo intercensal ha tenido un crecimiento promedio anual de 1%, lo que demuestra una tendencia decreciente del ritmo de crecimiento poblacional en los últimos 56 años.

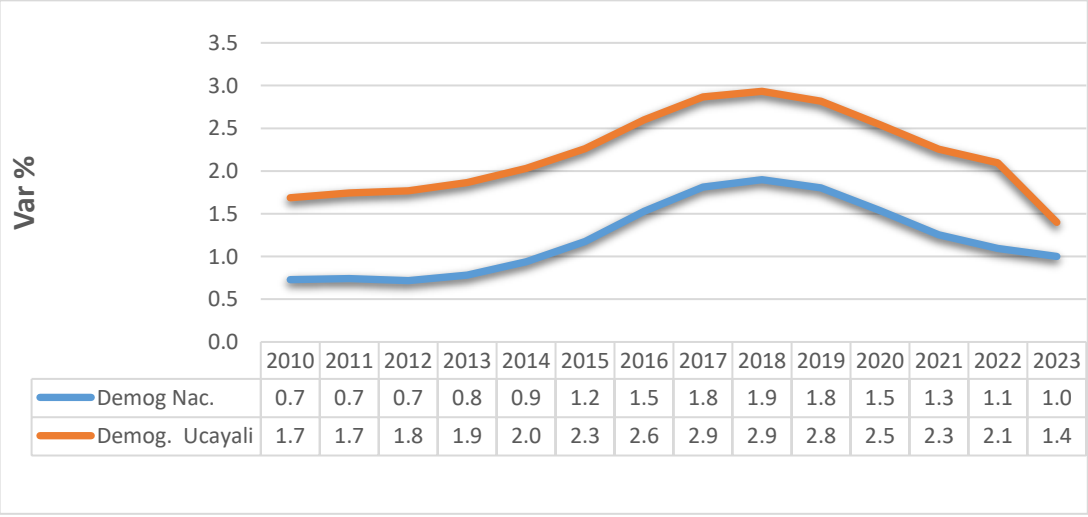
A nivel de Ucayali tampoco se fue ajeno a ese comportamiento, de tal manera que en dicho periodo intercensal se ha tenido un crecimiento promedio anual de 1.4%.

***Tabla 15**. Perú – demografía*

Años	Crecimiento Demografico Nacional(Hab)	Crecimiento Demografico en Ucayali(Hab)
2010	28,692,915	467,374
2011	28,905,725	475,528
2012	29,113,162	483,932
2013	29,341,346	492,957
2014	29,616,414	502,972
2015	29,964,499	514,343
2016	30,422,831	527,717
2017	30,973,992	542,847
2018	31,562,130	558,767
2019	32,131,400	574,509
2020	32,625,948	589,110
2021	33,035,304	602,400
2022	33,396,698	615,024
2023	33,730,665	623,634

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-BCRP

***Figura 10.** PERU: Var % de crecimiento demográfico.*



Fuente: Tabla 15

Según Figura 10, líneas arriba, el crecimiento o Var% anual de la poblacional tiende a un crecimiento a la baja, debido a los métodos

de control y planificación familiar que se imparte a lo largo y ancho de nuestro país.

- **Producto bruto interno del Sector Agropecuario**

Producto Bruto Interno Sectorial: Es el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por un sector de la economía en un período determinado.

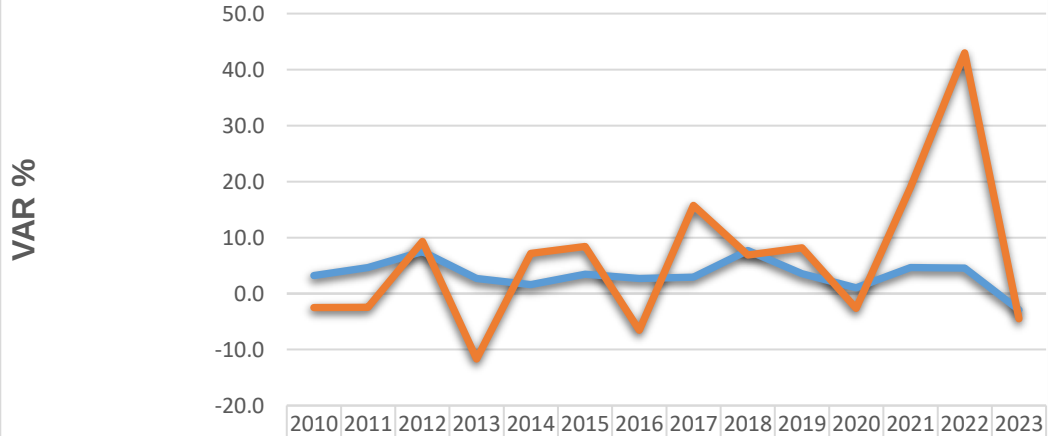
El PBI del Sector agropecuario, según (Tabla 16), a nivel nacional 2010-2023 muestra un comportamiento positivo y creciente, por el incremento sostenido de la producción de productos agrícolas, las cuales experimentaron una variación de 53.61%%, al pasar de S/. 21,772 Mills a 33,443 Mills, demostrándose un crecimiento promedio anual de 3.25% durante el periodo de análisis, a nivel de Ucayali la Var% fue de 116.29% al pasar de S/. 356 Mills a S/. 770 Mills, lo que significa un crecimiento promedio anual de 5.66%.

Tabla 16. *Perú - PBI sectorial a precios constantes de 2007 (En mills. de soles)*

Años	PBI Nac, Agrop En Mill de Soles 2007	PBI Agrop Ucayali En Mills de Soles 2007
2010	21,772	356
2011	22,783	347
2012	24,496	379
2013	25,157	335
2014	25,553	359
2015	26,439	389
2016	27,152	364
2017	27,952	421
2018	30,100	450
2019	31,166	487
2020	31,488	474
2021	32,950	564
2022	34,444	806
2023	33,443	770

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-BCRP

***Figura 11**. PERU: Var% del PBI agrícola.*



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
PBI Nac, Agrop.	3.2	4.6	7.5	2.7	1.6	3.5	2.7	2.9	7.7	3.5	1.0	4.6	4.5	-2.9
PBI Agrop Ucayali	-2.5	-2.5	9.3	-11.7	7.2	8.4	-6.5	15.8	6.9	8.2	-2.6	19.0	43.0	-4.5

Según Figura 11, líneas arriba en términos relativos, el crecimiento o Var% del PBI Agropecuario en el 2010 a nivel nacional fue de 3.2%, contraendose en -2.9% en el 2023, esto represento su peor desempeño en los últimos 30 años, debido principalmente a las sequias y la crisis de fertilizantes ocurridas a finales de 2022; y las condiciones climáticas adversas causadas por el fenómeno de El niño(FEN), según el Midagri.

A nivel de Ucayali, el crecimiento o Var% anual del PBI Agropecuario en el 2010 fue de -2.5%, y posteriormente se muestra una recuperación para luego contraerse en -4.5% en el año 2023.

- **Pbi/hab (Pbi per cápita) del Sector agropecuario**

Es el resultado de dividir el PIB por el número de habitantes. Es un buen indicador del nivel de vida de los habitantes de un país o región, ya que representa el valor de los bienes y servicios producidos por cada uno de ellos.

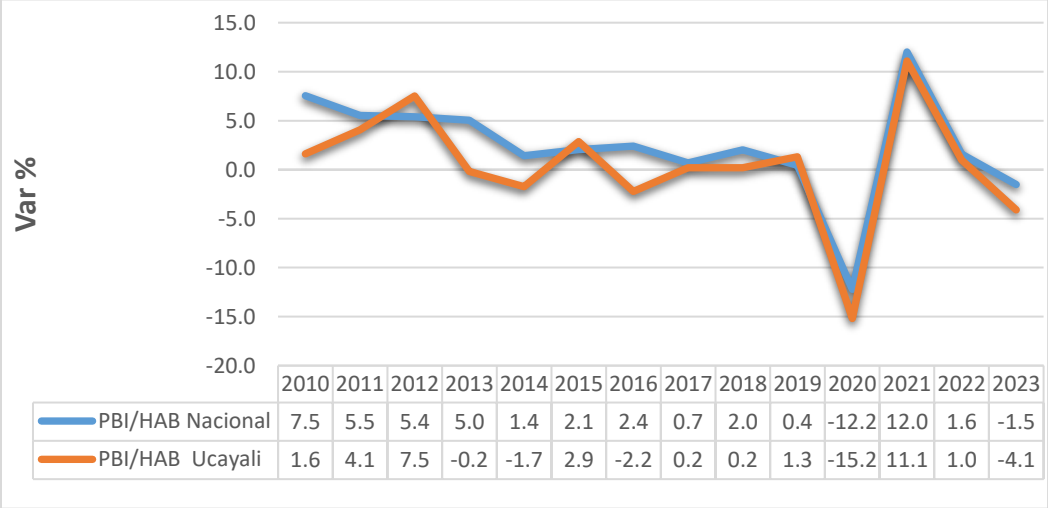
El PBI per cápita del Sector agropecuario, según (Tabla 17), a nivel nacional 2010-2023 muestra un comportamiento positivo y creciente, por el incremento sostenido de la producción de productos agrícolas, las cuales experimentaron una variación de 25.6%%, al pasar de S/. 13,316 Mills a 16,730.8 Mills, demostrándose un crecimiento promedio anual de 1.75% durante el periodo de análisis, a nivel de Ucayali la fue muy sustancial de 2.42% al pasar de S/. 7,170.5 Mills a S/. 7,344 Mills, lo que significa un crecimiento promedio anual de 0.18%.

Tabla 17. *Perú - PBI/Hab. a precios constantes de 2007 (En S/.)*

Años	PBI/HAB Nacional En S/.	PBI/HAB Ucayali En S/.
2010	13,316.2	7,170.5
2011	14,054.5	7,461.5
2012	14,811.1	8,022.7
2013	15,556.0	8,007.7
2014	15,778.7	7,868.8
2015	16,102.6	8,094.7
2016	16,487.0	7,914.6
2017	16,601.5	7,930.8
2018	16,938.8	7,946.5
2019	17,011.6	8,050.4
2020	14,932.6	6,827.4
2021	16,726.3	7,585.0
2022	16,989.4	7,659.4
2023	16,730.8	7,344.0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-BCRP

Figura 12. *PERU: Var % del pbi per cápita.*



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
PBI/HAB Nacional	7.5	5.5	5.4	5.0	1.4	2.1	2.4	0.7	2.0	0.4	-12.2	12.0	1.6	-1.5
PBI/HAB Ucayali	1.6	4.1	7.5	-0.2	-1.7	2.9	-2.2	0.2	0.2	1.3	-15.2	11.1	1.0	-4.1

Según Figura 12, líneas arriba en términos relativos, el crecimiento o Var% del PBI Agrícola en el 2010 a nivel nacional fue de 7.5%, contraendose en -1.5% en el 2023.

A nivel de Ucayali, el crecimiento o Var% anual del PBI Agrícola en el 2010 fue de 1.6%, posteriormente se muestra una recuperación para luego contraerse en el año 2023 respectivamente.

B. Dimensión 2: Asistencia productiva al sector agrícola: comprende de los indicadores asistencia técnica productiva, crédito agropecuario y acceso al crédito analizados desde una óptica local y nacional que a continuación presentamos.

- **Asistencia técnica Productiva**

Es el acompañamiento integral conformado por varios especialistas a los productores en los proyectos productivos de la actividad agrícola y pecuaria, con la finalidad de fortalecer sus

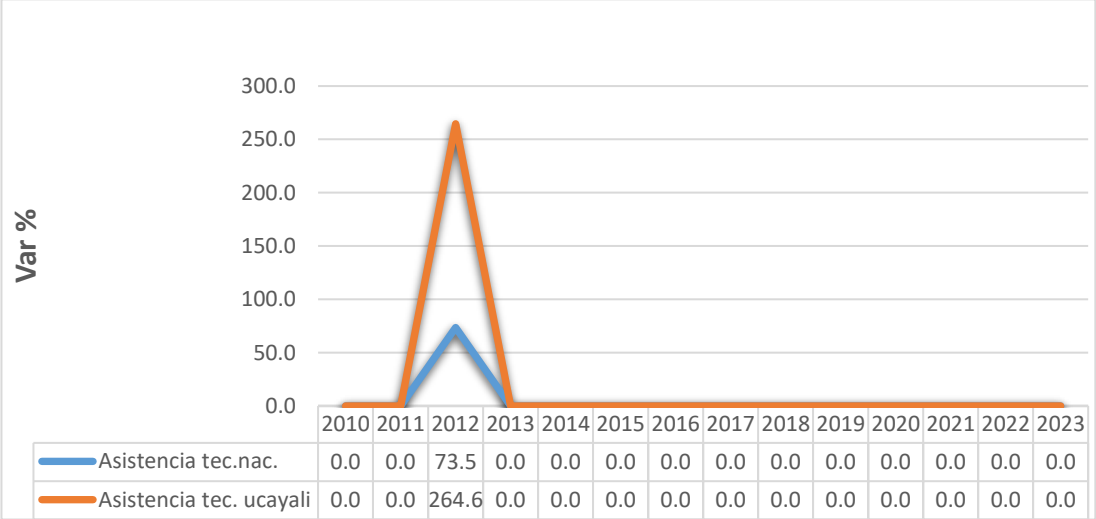
capacidades productivas, comerciales y de gestión para garantizar su crecimiento y competitividad.

La Asistencia técnica productiva en el campo, según (Tabla 17), a nivel nacional 2010-2023 muestra un comportamiento creciente, de beneficiarios por el incremento sostenido de la producción de productos agrícolas, las cuales experimentaron una variación de 73.53%%, al pasar de 163,660 beneficiarios a 284,000 beneficiarios, demostrándose un crecimiento promedio anual de 4.14% durante el periodo de análisis, a nivel de Ucayali dicha Var % fue de 264.6% al pasar de 1,373 beneficiarios a 5,006 beneficiarios, lo que significa un crecimiento promedio anual de 8.76%.

Tabla 18. *Perú - Asistencia técnica productiva (Productores)*

Años	Asistencia tecnica nacional	Asistencia tecnica ucayali
2010	163,660	1,373
2011	163,660	1,373
2012	284,000	5,006
2013	284,000	5,006
2014	284,000	5,006
2015	284,000	5,006
2016	284,000	5,006
2017	284,000	5,006
2018	284,000	5,006
2019	284,000	5,006
2020	284,000	5,006
2021	284,000	5,006
2022	284,000	5,006
2023	284,000	5,006
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-BCRP		
Nota: IV CENSO NACIONAL AGROPECUARIO 2012		

***Figura 13**. PERU: Var % de Asistencia técnica.*



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Asistencia tec.nac.	0.0	0.0	73.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Asistencia tec. ucayali	0.0	0.0	264.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Según Figura 13, líneas arriba en términos relativos, el crecimiento o Var% de la asistencia técnica a los productores agropecuarios desde el 2010 a nivel nacional fue estable, e ineficiente por parte del estado al 2023.

A nivel de Ucayali, el crecimiento o Var% anual de la asistencia técnica desde el 2010 al año 2023 fue estable.

- **Crédito agropecuario**

Es un crédito capital de trabajo para las personas que trabajan en el rubro de la agricultura y ganadería, y que buscan financiamiento para la producción de cultivos o crianza de animales.

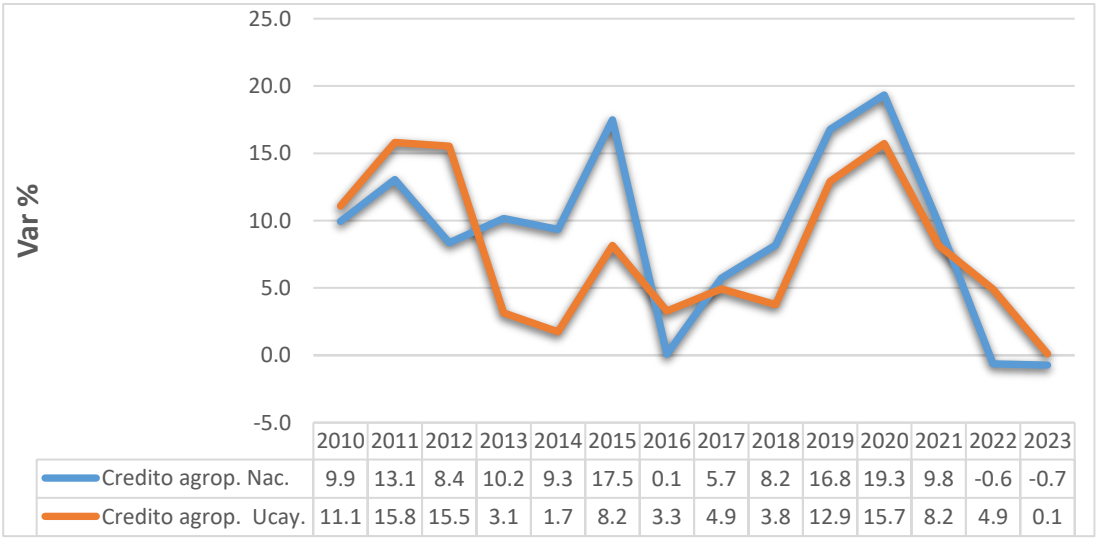
El crédito agropecuario, según (Tabla 19), a nivel nacional 2010-2023 fue de una variación de 199.59%%, al pasar de S/. 2,731.6 Mills a S/. 8,181.8 Mills, demostrándose un crecimiento promedio anual de 7.68% durante el periodo de análisis, a nivel de Ucayali fue de 153.59% al pasar de S/. 16.14 Mills a S/. 40.93 Mills, lo que significa un crecimiento promedio anual de 6.68%.

Tabla 19. *Perú - Crédito agropecuario a precios constantes de 2007 en MIlls. de s/.*

Años	Credito agropecuario nacional en Mill de S/.	Credito agropecuario Ucayali en Mill S/.
2010	2,731.6	16.14
2011	3,088.3	18.69
2012	3,346.7	21.60
2013	3,686.9	22.28
2014	4,031.4	22.66
2015	4,736.8	24.52
2016	4,740.3	25.32
2017	5,011.7	26.57
2018	5,421.9	27.57
2019	6,331.4	31.13
2020	7,555.4	36.03
2021	8,293.9	38.97
2022	8,241.9	40.89
2023	8,181.8	40.93

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-BCRP

Figura 14*. Var% de créditos otorgados a la actividad agrícola.*



Fuente: Tabla 19

Según Figura 14 líneas arriba en términos relativos, el crecimiento o Var% de los créditos en el 2010 a nivel nacional fue de 9.9%, contraendose en -0.6% y -0.7 en los años 2022 y 2023 respectivamente.

A nivel de Ucayali, el crecimiento o Var% anual de los créditos agrícolas otorgados en el 2010 fue de 11.1%, posteriormente se

muestra una recuperación positiva ascendente alcanzar el 0.1% en el 2023 respectivamente.

- **Acceso al crédito**

Acceder al crédito es importante para el desarrollo económico, pero el primer préstamo, en particular, es crucial porque permite al individuo generar un historial que luego será utilizado por otras entidades para conocer su trayectoria de pago y otorgarle un nuevo financiamiento.

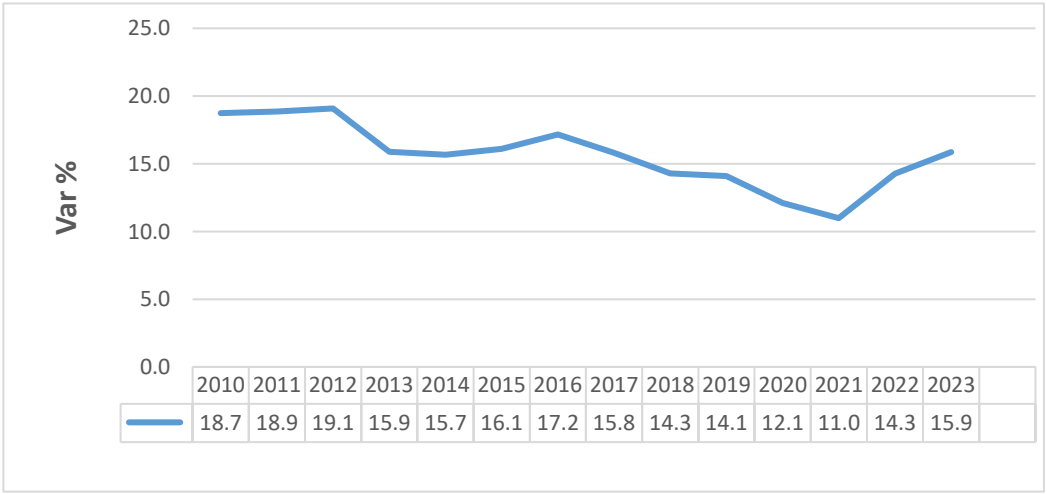
Según, (Tabla 20), el acceso al crédito agropecuario expresado en tasas de interés a nivel nacional 2010-2023 muestra un comportamiento positivo y descendente, debido a la estabilidad y crecimiento sostenido de nuestra economía, los cuales experimentaron una variación de -15.32%%, al pasar del 18.73% a 15.86%, demostrándose un crecimiento promedio anual de 1.28%. El acceder a los créditos agrícolas es bastante complicado por ser manejado por la banca comercial.

Tabla 20. *Perú - Acceso al credito agrario (Tasas de interes)*

Años	Acceso al credito nacional (Tasa de interes)
2010	18.73
2011	18.86
2012	19.09
2013	15.88
2014	15.67
2015	16.09
2016	17.16
2017	15.80
2018	14.30
2019	14.08
2020	12.10
2021	10.99
2022	14.26
2023	15.86

Fuente: INEI-BCRP

Figura 15. *PERU: Var % de la tasa de interés.*



Fuente: Tabla 20

Según Figura 15, líneas arriba, el crecimiento o Var% de las tasas de interés que cobran los bancos comerciales en el 2010 a nivel nacional fue de 18.7%, y 15.9% en el 2023 respectivamente, aun estas cifras de tasas de interés son altas para el campo deberían ser aún menor para que el hombre de campo pueda acceder.

4.2. RESULTADOS A NIVEL DE TRABAJO DE CAMPO CON APLICACIÓN ESTADISTICA, MEDIANTE DISTRIBUCION DE FRECUENCIA, GRAFICOS

4.2.1. Análisis descriptivo de las Dimensiones y Variables

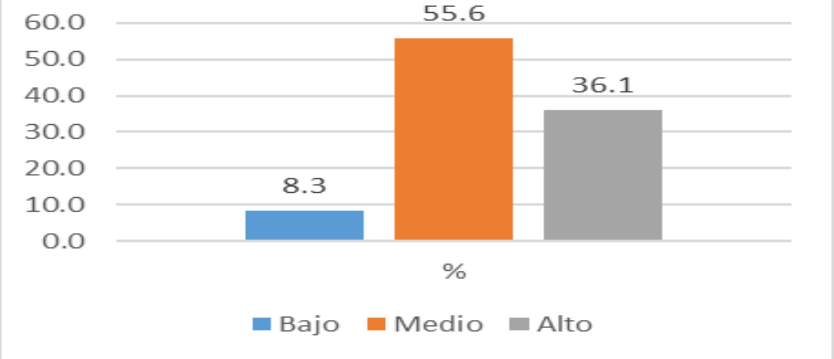
Comprende del análisis descriptivo de las Dimensiones y Variables, en el cual los resultados se evidencian.

Análisis descriptivo de la dimensión factores productivos (conformado por los indicadores: empleo, inversión y deforestación).

Tabla 21. *Factores productivos - D1*

D1	f	%
Bajo	3	8.3
Medio	20	55.6
Alto	13	36.1
Total	36	100.0
Fuente: Cuestionario de la V1. competitividad		

Figura 16. *Factores productivos - D1.*



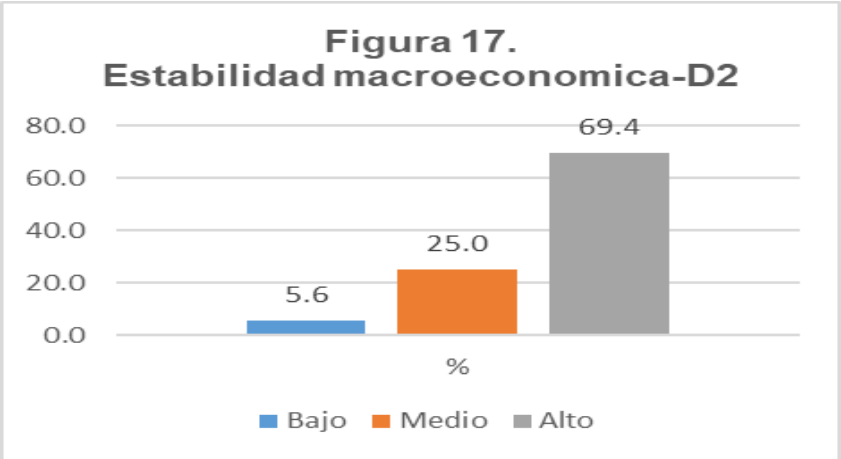
Según Figura 16, de los 36 colaboradores que fueron encuestados, dicen que los factores productivos en la producción agrícola es 55.6% medio,36.1% alto y 8.3% que se ubica en el nivel bajo, lo que indica problema en la citada dimensión.

Análisis descriptivo de la dimensión estabilidad macroeconómica (conformado por los indicadores: pbi, t/c e inflación).

Tabla 22. Estabilidad macroeconómica - D2

D2	f	%
Bajo	2	5.6
Medio	9	25.0
Alto	25	69.4
Total	36	100.0
Fuente: Cuestionario de la V1. competitividad		

Figura 17. *Estabilidad macroeconomica-D2.*



Según Figura 17, de los 36 colaboradores que fueron encuestados, dicen que la estabilidad macroeconómica en la producción agrícola es 69.4% alto,25.0% medio y 5.6% que se ubica en el nivel bajo, lo que indica problema en la citada dimensión.

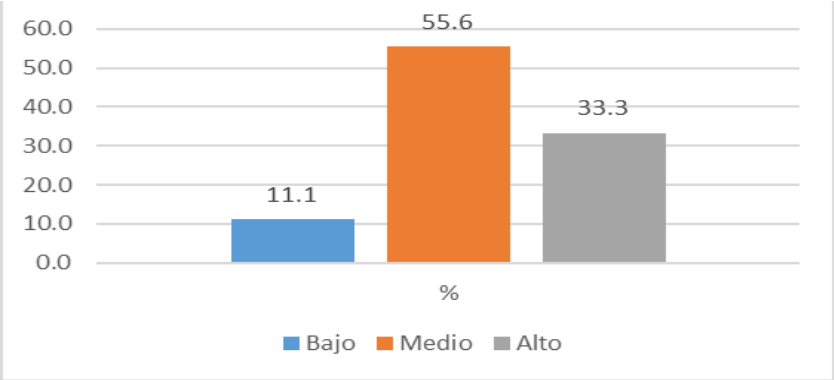
Análisis descriptivo de la dimensión desempeño comercial (conformado por los indicadores: exportaciones, importaciones y balanza comercial).

Tabla 23. *Desempeño comercial (D3)*

D2	f	%
Bajo	4	11.1
Medio	20	55.6
Alto	12	33.3
Total	36	100.0

Fuente: Cuestionario de la V1. competitividad

***Figura 18**. Desempeño comercial D3.*



Según Figura 18, de los 36 colaboradores que fueron encuestados, dicen que la estabilidad macroeconómica en la producción agrícola es 55.6% medio,33.3% alto y 11.1% que se ubica en el nivel bajo, lo que indica problema en la citada dimensión.

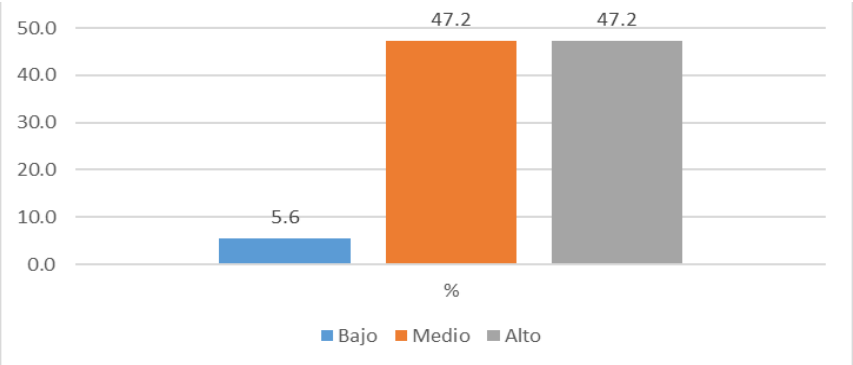
Análisis descriptivo de la variable competitividad

***Tabla 24.** Competitividad V1*

V1	f	%
Bajo	2	5.6
Medio	17	47.2
Alto	17	47.2
Total	36	100.0

Fuente: Cuestionario de la V1. competitividad

***Figura 19.** Competitividad V1.*



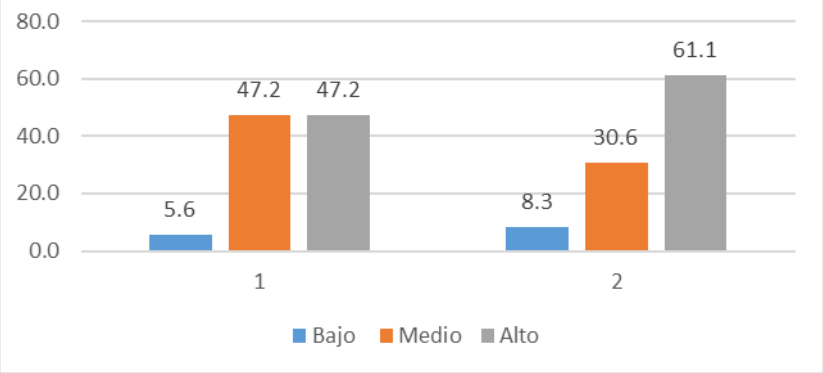
Según Figura 19, de los 36 colaboradores que fueron encuestados, dicen que la competitividad en la producción agrícola es 47.2% medio,47.2% alto y 5.6% que se ubica en el nivel bajo, lo que indica problema en la citada dimensión.

Análisis descriptivo de la variable producción agrícola

Tabla 25. *Competitividad de la variable Producción Agrícola.*

				V2.PRODUCCION AGRICOLA		
		f	%		f	%
V1. COMPETITIVIDAD	Bajo	2	5.6	Bajo	3	8.3
	Medio	17	47.2	Medio	11	30.6
	Alto	17	47.2	Alto	22	61.1
		36	100.0		36	100.0
Fuente: Cuestionario de encuesta V1 y V2						

Figura 20*. Competitividad 1 y producción agrícola 2.*



Según Figura 20, de los 36 colaboradores que fueron encuestados, dicen que la competitividad 47.2% alto, 47.2% medio y 5.6% bajo. Del mismo modo la producción agrícola es 61.1% alto,30.6% medio y 8.3% que se ubica en el nivel bajo, lo que indica un problema en la citada variable.

4.3. ANALISIS INFERENCIAL Y/O CONTRASTACION DE HIPOTESIS PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 26. *Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Esta dístico	l	ig.	Esta dístico	l	ig.
D1.Factores productivos	,122	6	194	,964	6	276
D2.Estabilidad macroeconómica	,194	6	001	,881	6	001
D3.Desempeño comercial	,112	6	200*	,958	6	193
V1.Competitividad	,167	6	012	,953	6	128
V2.Produccion Agrícola	,175	6	007	,892	6	002

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En esta fase se determina, si los datos del cuestionario de preguntas se ajustan o no a una distribución normal.

Dado que la investigación comprende de una muestra inferior a 50, se utiliza **Shapiro-Wilk.**

Los datos obtenidos para las variables: competitividad y producción agrícola las dimensiones: factores productivos, estabilidad macroeconómica y desempeño comercial, fueron sometidos a la prueba de normalidad, con el propósito de conocer la prueba paramétrica de Pearson o la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Los resultados obtenidos, determinó que las pruebas de hipótesis deben hacerse utilizando métodos no paramétricos, por tanto, las pruebas de correlaciones se harán con la Rho Spearman. Esta prueba es adecuada para

analizar la correlación entre variables cuando no se puede asumir la normalidad de los datos, permitiendo así obtener resultados más fiables.

En la tabla 26, se aprecia que la significancia(Sig.) tiende a ser 0.002, por lo tanto, es menor que el nivel de significancia (α= 0.05), concluyendo que debemos realizar la prueba de hipótesis con la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Podemos concluir que si p < 0.05 la correlación es significativa y si p ≥ 0.05, la relación no se considera significativa.

PRUEBA DE HIPOTESIS

Tabla 27. *Interpretación del coeficiente de Rho de Spearman*

Valor de Rho	Significado
0.01 a 0.19	Correlacion positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlacion positiva baja
0.4 a 0.69	Correlacion positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlacion positiva alta
0.9 a 0.99	Correlacion positiva muy alta
1	Correlacion positiva grande y perfecta

Hipótesis general

Ha: La competitividad influye en la producción agrícola del Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.

Ho: La competitividad **no** influye en la producción agrícola del Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.

Tabla 28. *Resumen de la hipótesis general.*

Rho de Spearman			V2.Produccion Agricola
V1.Competitividad	Coeficiente de correlacion		0.528
	Sig.(bilateral)=p		0.001
	N		36

La tabla 28, demuestra que p=0.001 < α= 0.05, el sig.(bilateral) estadísticamente es significativa, se acepta la hipótesis de la investigación **Ha,**

asimismo de acuerdo al Rho de Spearman, la competitividad tiene correlación positiva moderada con la producción agrícola del Departamento de Ucayali 2010-2023.

Hipótesis especifica1

Ha: Los factores productivos **no** influyen en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.

Ho: Los factores productivos influyen en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.

***Tabla 29**. Resumen de la 1ra Hipótesis Especifica.*

Rho de Spearman		V2.Produccion Agricola
D1.Factores productivos	Coeficiente de correlacion	0.105
	Sig.(bilateral)=p	0.543
	N	36

La tabla 29, demuestra que p=0.543 > α= 0.05, el sig.(bilateral) estadísticamente no es significativa, no se acepta la hipótesis de la investigación **Ha, asimismo de acuerdo al Rho de Spearman, los factores productivos tienen correlación positiva muy baja con la producción agrícola del Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.**

Hipótesis especifica2

Ha: La estabilidad macroeconómica influye en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.

Ho: La estabilidad macroeconómica **no** influyen en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.

Tabla 30. *Resumen de la 2da Hipótesis Especifica.*

Rho de Spearman			V2.Produccion Agricola
D2.Estabilidad macroeconomica	Coeficiente de correlacion		0.644
	Sig.(bilateral)=p		0.000
	N		36

La tabla 30, demuestra que p=0.000 < α= 0.05, el sig.(bilateral) estadísticamente es significativa, se acepta la hipótesis de la investigación **Ha, asimismo de acuerdo al Rho de Spearman, la estabilidad macroeconómica tiene correlación positiva moderada con la producción agrícola durante el Departamento de Ucayali 2010-2023.**

Hipótesis especifica3

Ha: Los niveles de desempeño comercial influyen en la producción agrícola del Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.

Ho: Los niveles de desempeño comercial **no** influyen en la producción agrícola del Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.

Tabla 31. *Resumen de la 3ra Hipótesis Especifica.*

Rho de Spearman			V2.Produccion Agricola
D3.Desempeño comercial	Coeficiente de correlacion		0.425
	Sig.(bilateral)=p		0.010
	N		36

La tabla 31, demuestra que p=0.010 < α= 0.05, el sig.(bilateral) estadísticamente es significativa, se acepta la hipótesis de la investigación **Ha, asimismo de acuerdo al Rho de Spearman, el desempeño comercial tiene correlación positiva moderada con la producción agrícola del Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.**

CAPITULO V

DISCUSION DE RESULTADOS

Los resultados son comparados con los antecedentes del estudio y teorías relacionadas, para realizar comparaciones del efecto positivo o negativo de las variables competitividad y producción agrícola del Departamento de Ucayali.

5.1. Contrastación de los resultados del trabajo de campo de la investigación

En la prueba de **hipótesis general** de la tabla 27, los resultados de interpretación expresan que el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es Rho=0.528 y un p=0.001 < α= 0.05, el sig.(bilateral) estadísticamente es significativa es decir encontramos una correlación positiva moderada entre las variables y aceptación de la hipótesis general entre la competitividad y la producción agrícola del Departamento de Ucayali. Según la investigación de puentes (2023), concluye en la necesidad de desarrollar líneas de créditos enfocadas en la adopción de maquinaria, especialmente para los pequeños agricultores, así como generar programas de asistencia técnica basados en los determinantes de la productividad de cada cultivo. Cevallos y Marco (2023), manifiesta que la competitividad se asocia con la productividad de un país. Asimismo Estrada(2023)Concluye que se puede generar políticas de fomento al agro para garantizar una mayor producción interna que sumada a los flujos de importación garanticen mayor disponibilidad y acceso a alimentos, en efecto la investigación empírica revela que el aumento de importaciones de alimentos genera un deterioro en la producción agropecuaria dado que sectores agrícolas se terminan viendo afectados por la introducción y establecimiento de

productos importados, lo que termina desincentivando la actividad productiva del campo.

En la prueba de la **primera hipótesis especifica** de la tabla 29, los resultados de interpretación expresan que el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es Rho=0.105 y un p=0.543 > α= 0.05, el sig.(bilateral) estadísticamente no es significativa es decir encontramos una correlación positiva muy baja entre la **dimension1 factores productivos y la variable2 producción agrícola** del Departamento de Ucayali. Según la investigación de Bonifaz (2023), concluye que las inversiones en carreteras superan el valor neto de la productividad y que un proyecto puede ser evaluado desde el punto de vista y privado y desde el punto de vista socioeconómico o social. Asimismo, según Cabellos (2023), considera que la falta de innovación para exportar influye en forma categórica sobre el dinamismo y crecimiento de las exportaciones de las pymes, toda vez que las mayores son aquellas empresas de gran tamaño con conocimiento de mercado y preparación para identificar y aprovechar las oportunidades que se le presentan actualmente., por ello es necesario establecer estrategias de innovación para enfrentar situaciones cada vez más competitiva.

En la prueba de la **segunda hipótesis especifica** de la tabla 30, los resultados de interpretación expresan que el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es Rho=0.644 y un p=0.000 < α= 0.05, el sig.(bilateral) estadísticamente es significativa es decir encontramos una correlación positiva moderada de la **dimension2 estabilidad macroeconómica con la variable2 producción agrícola** del Departamento de Ucayali. Según la investigación de Navarro y Carbajal (2023), destaca que los factores que influyen en la competitividad de las exportaciones del sector agrícola del Perú son el PBI real

y el tipo de cambio real, asimismo se evidencia que un mayor crecimiento económico, medido por el PBI real, contribuye positivamente a la competitividad de las exportaciones en el sector agrícola. Asimismo, Castillo et al. (2020) menciona que en las esferas rurales existe limitada producción rural con desigualdades en la agricultura y que las estrategias implementadas en las políticas públicas agrarias en el Perú no han sido efectivas al no haber logrado los objetivos establecidos referidos a derechos humanos, territorio, genero, interculturalidad, desarrollo sostenible y de inclusión social.

En la prueba de la **tercera hipótesis especifica** de la tabla 31, los resultados de interpretación expresan que el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es Rho=0.425 y un p=0.010 < α= 0.05, el sig.(bilateral) estadísticamente es significativa es decir encontramos una correlación positiva moderada de la **dimension3 desempeño comercial con la variable2 producción agrícola** del Departamento de Ucayali. Según la investigación de, Solano (2020), manifiesta que las disminuciones de las barreras arancelarias mediante acuerdos comerciales permiten apertura de nuevos mercados y el ingreso de muchas empresas al mercado local, obligando a las mipymes a innovar y competir para lograr un alto desempeño comercial. Asimismo, Reátegui et al. (2022), concluye que la competitividad es la variable dependiente y determinante para disminuir la pobreza y por ultimo las variables independientes que determinan la competitividad deberían ser consolidados e implementadas en políticas gubernamentales y que es imprescindible contar con buenos campos experimentales, disponibilidad de laboratorio, campo e informática y acceso al sistema científico y tecnológico nacional e internacional. Estos resultados sirven de referencias para adaptar e implementar en otras regiones y realidades.

5.2. Presentación del aporte científico de la investigación

La investigación denominada “Competitividad en la producción agrícola del Departamento de Ucayali. Periodo 2010-2023”, tuvo como problema central responder a la siguiente interrogante ¿Como la competitividad se relaciona con la producción agrícola del departamento de Ucayali en el periodo 2010-2023?,el objetivo general fue analizar como la competitividad influye en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023;la hipótesis general fue: La competitividad influye en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.En el transcurso de la investigación se ha logrado demostrar que la producción agrícola del departamento de Ucayali depende fundamentalmente de la competitividad; la competitividad es la capacidad de una nación para competir exitosamente en los mercados mediante la utilización eficiente de sus recursos naturales y el aprovechamiento de sus ventajas comparativas y competitivas. El aporte de nuestra investigación consistió en haber logrado determinar el mecanismo mediante el cual **la competitividad se relaciona positivamente con la producción agrícola** a través de los factores productivos (empleo, inversión y deforestación), estabilidad macroeconómica (PBI, T/C e inflación), desempeño comercial (exportaciones, importaciones y balanza de pagos); lo cual repercutió en la producción agrícola del Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.Nuestro aporte también se vislumbró en haber logrado la ubicación y sistematización de datos que han sido presentados en tablas, gráficos, modelos estadísticos sobre las variables Competitividad y Producción agrícola del Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.

CONCLUSIONES

- Según el coeficiente de Rho de Spearman de 0.528, existe una correlación positiva moderada de la competitividad con la producción agrícola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023, es decir, cuanto más frecuente se realice la competitividad más relación alta existirá con la producción agrícola.
- Según coeficiente, existe una correlación positiva muy baja de 0.105 entre los factores productivos y la producción agrícola en el Departamento de Ucayali, es decir la priorización del estado es de vital importancia en cuanto a su influencia moderadamente con el empleo, la inversión y deforestación y su fiel cumplimiento por parte los entes involucrados.
- Según coeficiente, existe una correlación positiva moderada de 0.644 entre la estabilidad macroeconómica y la producción agrícola en el Departamento de Ucayali, la estabilidad macroeconómica con t/c estable y niveles de inflación controlada son condiciones básicas elementales para las inversiones y el empleo en la producción agrícola.
- Según coeficiente, existe una correlación positiva moderada de 0.425 entre el desempeño comercial y la producción agrícola en el Departamento de Ucayali, el desempeño comercial es una operación de mercado abierto en el cual las exportaciones agrícolas cada año esta que se expande consecuencia de apertura de nuevos mercados, del cual la costa, está siendo muy favorecido mientras que la sierra y particularmente la amazonia adolecen de un desarrollo sostenible de la actividad agrícola debido a bajos niveles de competitividad.

SUGERENCIAS

- Se debe consolidar la reorientación del modelo económico peruano en la mejora continua de la implementación diversificada de la competitividad productiva de la producción agrícola dirigida a mercados globales que exigen mayores niveles de competitividad que influyen positivamente en la producción agrícola en el Departamento de Ucayali.
- Los factores productivos que dinamizan la producción Agrícola deben ser accesibles de financiamiento, reguladas por el estado peruano en cuanto a maquinaria agrícola, insumos y asistencia técnica, que son claves para mejorar los niveles de productividad.
- El manejo sostenible de las finanzas públicas de manera responsable como política de estado debe garantizar la estabilidad macroeconómica con niveles de inflación controlada y un T/C estable que influyan positivamente en la producción agrícola.
- Fortalecer la balanza comercial a través de las exportaciones y la apertura de nuevos tratados comerciales a nivel global, esto ocasionara nuevos mercados, decisivos de influenciar positivamente en la producción agrícola.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arbache, J., Tiusabá, J., Vidal, R., Endo, C., & Zapata, Á. (2024). Las pymes en Brasil. CAF- banco de desarrollo de América Latina y el Caribe. https://scioteca.caf.com/handle/123456789/2204

Bonifaz, José Luis (2023) en su publicación Estimación de los Costos y Beneficios de las Prioridades de inversión identificados en el Sector Agropecuario en Países de la Región Andina publicada por el BID http://dx.doi.org/10.18235/0005033

Beltrán Valles, María Claudia (2005). Fundamentos de competitividad. Universidad de la Sabana – Colombia. http://hdl.handle.net/10818/7091

BCRP (2024) Estabilidad Macroeconómica: Base para el crecimiento y desarrollo. https://www.bcrp.gob.pe/apps/estabilidad-macroeconomica/estabilidad-macroeconomica.html

BCR (2020) Glosario del Sector real https://www.bcrp.gob.pe/se-de-economia/see-sector-real/glosario-sector-real.html#:~:text=El%20crecimiento%20econ%C3%B3mico%20de%20un,de%20mayores%20puestos%20de%20traba

BOUISSIIERE Yanick (2018). Desempeño Comercial: los 4 secretos de las empresas exitosas.

https://www.proinfluent.com/es/rendimiento-comercial/

Cevallos B. Marco V (2023). Factores que afectan la competitividad en las empresas textiles de Pichincha. Tesis de Doctor en Ciencias de la administración. Universidad Central del Ecuador, Quito-Ecuador. https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/160332/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cabellos Sánchez, Franklin Amador (2023) en su Tesis de Posgrado denominado Las exportaciones de las pymes y la innovación para exportar. https://hdl.handle.net/20.500.13084/7009

Castillo-Santa María, Bessy; Villanueva Aguilar, Carlos Eduardo; Moreno Sotomayor, Rubén Andrés; Agüero Alva, Hugo Lorenzo (2020). Política nacional agraria en el Perú Efectividad de los enfoques de gestión pública. Universidad del Zulia (LUZ) Revista Venezolana de Gerencia (RVG) Año 25 N° 89, 2020, 55-65 ISSN 1315-9984. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890254

CIPCA. (2022). http://www.cipca.pe/asistencia-tecnica-y-capacitacion-productiva/

Estrada Camacho, Daniela Karol (2023) en su trabajo de investigación Comercio Internacional y Producción Agropecuaria: Una Aproximación a la Seguridad Alimentaria en el Perú (2010-2019), Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. http://hdl.handle.net/10757/667119

Guerra García, Lenin Eduardo. (2023). Los paradigmas de desarrollo en las reformas agrarias de Colombia, 1960-2020. Estudios Políticos

(Universidad de Antioquia), 67, pp. 134-157. https://doi.org/10.17533/udea.espo.n67a06

Geoffrey Connock, Alberto Gonzales Zúñiga (1994). En su libro Economía Agraria. http://hdl.handle.net/11354/2030

Gómez Mena (2005) La competitividad después de la devaluación. Fundamentos de la administración. https://fund2015dministracion.blogspot.com/p/competividad.html

Hernández Roberto, Fernández Carlos y Baptista Pilar (2014) Metodología de la investigación. 6ta Edición. https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

INNOVA (2021). La competitividad como factor de crecimiento para las organizaciones. https://doi.org/10.33890/innova.v6.n1.2021.1465

Lombana Jahir, Gutiérrez Silvia Rozas. (2009), Marco analítico de la competitividad Fundamentos para el estudio de la competitividad regional. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762009000100002

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (2022). En su publicación PROBLEMAS Tipo de la agricultura peruana. https://www.midagri.gob.pe/portal/22-sector-agrario/vision-general/190-problemas-en-la-agricultura-peruana

Machado C., A. 2000. "Economía de la agricultura" de Jesús Antonio Bejarano. Revista de Economía Institucional. 2, 2 (feb. 2000), 160–164. https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/ecoins/article/view/302

Monterroso, E. 2016. Competitividad y Estrategia: conceptos, fundamentos y relaciones, Revista del Departamento de Ciencias Sociales, Vol. 3. Nro. 3:4-26 https://selinea.csweb.mx/files/r301812955537577461 5a1e1bce0c58.67457618.pdf

Meza, C. y Romero, J. (2016). De la economía agrícola a la economía de la ruralidad. Equidad y Desarrollo, (25), 95-117. https://doi.org/10.19052/ed.3727

Navarro Quispe, Angie Virginia, Carbajal Maldonado, Gabriela Francesca (2023) Impacto de los factores de la competitividad del índice RCA (Revealed Comparative Advantage) en las exportaciones del sector agrícola del Perú, 2011-2021, Universidad San Ignacio de Loyola. https://hdl.handle.net/20.500.14005/13722

Navarro, A y Carbajal, G (2023). Impacto de los factores de la competitividad del índice RCA (Revealed Comparative Advantage) en las exportaciones del sector agrícola del Perú, 2011-2021, Universidad San Ignacio de Loyola-Lima Perú. https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9db57eff-d3bc-48f7-be4c-994f1f0f05f5/content

Puentes, G. (2023). Efecto del acceso a crédito en la productividad de las actividades agrícolas en Colombia. Universidad Nacional de Colombia. https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/83916

Ruiz, B. (2021). Contribución de la competitividad en el crecimiento económico peruano: periodo 2008- 2018. Tesis de graduación de Maestría. Universidad Nacional de Ucayali. http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4861

Reátegui-Del Águila, Keneth, Aguirre Baique, Nazario, Buendía Molina, Marilyn Aurora, & Aguirre Gavidia, Darwin. (2022). Competitividad de proyectos agrarios en las regiones Amazonas, San Martín, Loreto y Ucayali. Manglar, 19(2), 167-175. Epub 15 de junio de 2022. https://dx.doi.org/10.17268/manglar.2022.021

Rubio y Baz (2015). El poder de la Competitividad. Hace mención que. https://books.google.com.pe/books?id=2eAcDQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false

Rosales Álvarez, R, Apaza Mamani, E y Bonilla Londoño, J. (2004). Economía de la producción de bienes agrícolas: teoría y aplicaciones. Universidad de los Andes, Facultad de Economía, CEDE. http://hdl.handle.net/1992/7889

Roldan Paula Nicole (2020). Publicada en Economipendia https://economipedia.com/definiciones/competitividad.html

Solano, J. (2020). Compendio para el Estudio de la competitividad Salarial de Universidad Metropolitana del Ecuador (UMET) sede Machala. https://repositorio.umet.edu.ec/handle/67000/88

Suñol. (2006), Aspectos teóricos de la competitividad. https://www.redalyc.org/pdf/870/87031202.pdf

Traverso Holguín Paola Alexandra; Baño Hifong María Mercedes; Samaniego López Jaime Moises 3(2017). Influencia de la Competitividad en el Crecimiento Económico. https://www.revistaespacios.com/a17v38n23/a17v38n23p16.pdf

Universidad Tecnológica del Valle de Mezquital (2015). Competitividad, Concepto e Importancia. https://www.milenio.com/opinion/varios-autores/universidad-tecnologica-del-valle-del-mezquital/competitividad-concepto-e-importancia

World Economic Forum (2016). ¿Qué es la competitividad? https://es.weforum.org/agenda/2016/10/que-es-la- competitividad/

Westreicher Guillermo (2020). Producción agrícola. https://economipedia.com/definiciones/produccion-agricola.html

ANEXOS

ANEXO N° 1.

MATRIZ DE CONSISTENCIA:COMPETITIVIDAD EN LA PRODUCCION AGRICOLA DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.PERIODO 2010-2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL	**OBJETIVO GENERAL**	**HIPOTESIS GENERAL**	**VARIABLE 1:**	**Dimensiones:**	**Indicadores:**	**1. Tipo de investigacion:**
¿Como la competitividad influye en la produccion agricola en el Departamento de Ucayali, periodo 2010-2023.?	Analizar como la competitividad influye en la produccion agricola en el Departamento de Ucayali:periodo 2010-2023.	La competitividad influye en la produccion agricola en el Departamento de Ucayali: periodo 2010-2023.	**COMPETITIVIDAD**	**D1.Factores productivos**	D.1.1.Empleo	.Aplicada.
					D.1.2.Inversion	**2.Enfoque**
					D.1.3. Deforestacion	.Cuantitativo
				D2.Estabilidad Macroeconomica	D.2.1. PBI	**3.Diseño y esquema de investigacion:**
					D.2.2. Inflacion	El diseño es no experimental de corte transversal
					D.2.3. T/C(Tipo de Cambio)	
				D3.Desempeño Comercial	D.3.1.Exportaciones	**4.Nivel**
					D.3.2. Importaciones	Descriptivo,Explicativo y correlacional
					D.3.3. Balanza Comercial	**Esquema**
			VARIABLE 2:	**Dimensiones:**	**Indicadores:**	V1 Competitividad
			PRODUCCION AGRICOLA	**D1.Crecimiento del sector agricola**	D.1.1.Crecimiento Demografico	M → V2 Produccion Agricola
					D.1.2.PBI Sectorial	
					D.1.3. PBI/HAB	Donde: M=Muestra
PROBLEMAS ESPECIFICOS	**OBJETIVO ESPECIFICOS**	**HIPOTESIS ESPECIFICOS**		**Dimensiones:**	**Indicadores:**	V1 y V2 =Son Variables y r= Relacion
¿Cómo los factores productivos influyen en la produccion agricola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023?.	Establecer como los factores productivos influyen en la produccion agricola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.	Los factores productivos influyen en la produccion agricola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.		**D2.Asistencia productiva al sector agricola**	D.2.1. Asistencia tecnica	**Poblacion**
					D.2.2. Credito Agrario	40 Colaboradores
					D.2.3. Acceso al Credito	**Muestra**
						36 Colaboradores
						Tecnica
¿Cómo la estabilidad macroeconomica influye en la produccion agricola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2015-2023?.	Establecer como la estabilidad macroeconomica influye en la produccion agricola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2015-2023.	La estabilidad macroeconomica influye en la produccion agricola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2015-2023.				Encuesta
						Instrumento
						Cuestionario de preguntas
						Analisis Estadistico
						Descriptivo
						Inferencial
¿Cómo el desempeño comercial influye en la produccion agricola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023?.	Establecer como el desempeño comercial influye en la produccion agricola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.	Los niveles de desempeño comercial influye en la produccion agricola en el Departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2023.				**SOFTWARE DE PROCESAMIENTO DE DATOS**
						* SPSS
						Fuentes **Tecnicas** **Herramientas**
						Primaria Encuesta Cuestionario

ANEXO 2

Variable 1 : Competitividad

PERU: DIMENSIONES DE LA COMPETITIVIDAD A PRECIOS CONSTANTES DE 2007(En Millones de Soles)

	Dimension: Factores Productivos / Indicadores:						Dimension: Estabilidad Macroeconomica / Indicadores:					Dimension: Desempeño Comercial /Indicadores:					
	Niveles de Empleo en Miles de Personas(Ocupadas)		Niveles de Inversion en Mills de Soles(IBFK)		Deforestacion en Has		PBI A precios Constante 2007 en S/.		Niveles de Inflacion	Niveles de Inflacion	Tipo de cambio nominal	Desempeño Comercial en Mill de $					
Años	Nacional	Departamento de Ucayali	Inversion Nacional(IBFK) Mill S/.	Inversion Ucayali (IBFK) En Mill de Soles	Nivel Nacional	A nivel del Departamento de Ucayali	PBI Nacional En Mill de S/.	PBI Ucayali En Mill de S/.	Inflacion Nacional (IPC)	Inflacion en Ucayali (IPC)	Tipo de cambio nominal S/.	Exportacion Nacional de productos Agricola En Mill de $ FOB	Exportacion Agrop. Ucayali En Mill de $	Importaciones Nacional agricolas FOB Mill $	Importacion Agrop. Ucayali En Mill de S/.	Balanza comercial Nacional En Mill $	Balanza comercia Ucayali En Mill $
2010	15 092.5	248.8	96,141	495.7	136,201	17,926	382,063.7	3,351.3	2.08	2.22	2.82	3,162.8	124.0	947.3	0.08	2,215.5	123.9
2011	15 307.4	253.1	105,687	421.9	123,562	23,920	406,228.0	3,548.2	4.74	4.50	2.75	4,507.9	59.0	1,202.9	0.34	3,305.0	58.7
2012	15 542.7	258.2	121,423	458.9	149,470	24,756	431,180.2	3,882.5	2.65	3.73	2.64	4,153.4	153.0	1,428.7	0.12	2,724.7	152.9
2013	15 682.9	259.3	127,954	599.8	150,279	36,793	456,411.7	3,947.5	2.86	1.27	2.70	4,193.5	369.0	1,375.2	0.29	2,818.3	368.7
2014	15 796.8	271.6	125,380	683.2	177,566	32,637	467,291.2	3,957.8	3.22	3.49	2.84	5,045.6	0.2	1,479.5	0.31	3,566.1	-0.1
2015	15 919.2	267.2	116,404	645.0	156,462	29,715	482,486.5	4,163.5	4.40	3.28	3.18	5,113.3	0.4	1,397.0	0.00	3,716.3	0.4
2016	16 197.1	275.0	111,207	813.2	164,662	29,611	501,563.5	4,176.6	3.23	3.66	3.37	5,564.0	2.1	1,357.8	0.00	4,206.2	2.1
2017	16511.0	271.0	112,639	127.2	155,914	29,905	514,215.0	4,305.2	1.36	1.98	3.26	5,930.0	3.7	1,611.2	0.00	4,318.8	3.7
2018	16 776.5	277.9	117,995	67.1	154,766	25,991	534,626.0	4,440.2	2.19	1.34	3.29	6,629.6	3.5	1,608.5	0.06	5,021.1	3.4
2019	17 133.1	282.8	121,352	142.3	148,426	38,377	546,605.0	4,625.0	1.90	2.12	3.34	7,073.1	4.9	1,601.0	0.06	5,472.1	4.8
2020	14 901.8	269.8	101,941	143.7	203,272	47,267	487,192.1	4,022.1	1.97	2.75	3.49	7,474.5	29.6	1,678.3	0.02	5,796.2	29.6
2021	17 120.1	299.7	135,239	131.3	137,976	36,306	552,560.1	4,569.2	6.43	6.96	3.88	8,809.4	72.2	2,087.1	0.00	6,722.4	72.2
2022	17,081.8	297.5	136,361	119.0	144,682	38,666	567,390.1	4,710.7	8.46	9.55	3.83	9,789.6	108.5	2,510.0	2.06	7,279.6	106.4
2023	17,027.2	315.7	128,540	265.9	121,443	39,385	564,260.6	4,580.0	3.24	1.50	3.74	10,126.6	60.5	2,048.9	1.79	8,077.7	58.7

Fuente: Instituto Nacional de Estadistica e Informatica-BCRP

ANEXO 3

Variable 2 : Produccion Agricola

PERU: DIMENSIONES DE LA PRODUCCION AGRICOLA A PRECIOS CONSTANTES DE 2007(En Millones de Soles)

	Dimension: Crecimiento del Sector Agricola /Indicadores:						Dimension: Asistencia productiva al sector agricola / Indicadores:					
	Crecimiento Demografico En Miles de Hab.		PBI Sectorial a precios Contantes 2007 en Mill de S/.		PBI/ Hab precios Contantes 2007 en S/.		Asistencia tecnica nacional(Productores)		Credito agrario		Acceso al credito agrario	
Años	Crecimiento demografico Nacional en Miles de Hab	Crecimiento demografico en Ucayali(Hab)	PBI Nac, Agrop En Mill de Soles 2007	PBI Agrop Departamento Ucayali En Mills de Soles 2007	PBI/HAB Nacional En S/.	PBI/HAB Departamento de Ucayali SOLES	Asistencia tecnica nacional	Asistencia tecnica departamento de ucayali	Credito agropecuario nacional en Mill de S/. del 2007	Credito agropecuario Departamento de ucayali en Mill S/.	Acceso al credito nacional (Tasa de interes)	Acceso al credito departamento de ucayali(Tasa interes)
2010	28,692,915	467,374	21,772	356	13,316.2	7,170.5	163,660	1,373	2,731.6	16.14	18.73	18.73
2011	28,905,725	475,528	22,783	347	14,054.5	7,461.5	163,660	1,373	3,088.3	18.69	18.86	18.86
2012	29,113,162	483,932	24,496	379	14,811.1	8,022.7	284,000	5,006	3,346.7	21.60	19.09	19.09
2013	29,341,346	492,957	25,157	335	15,556.0	8,007.7	284,000	5,006	3,686.9	22.28	15.88	15.88
2014	29,616,414	502,972	25,553	359	15,778.7	7,868.8	284,000	5,006	4,031.4	22.66	15.67	15.67
2015	29,964,499	514,343	26,439	389	16,102.6	8,094.7	284,000	5,006	4,736.8	24.52	16.09	16.09
2016	30,422,831	527,717	27,152	364	16,487.0	7,914.6	284,000	5,006	4,740.3	25.32	17.16	17.16
2017	30,973,992	542,847	27,952	421	16,601.5	7,930.8	284,000	5,006	5,011.7	26.57	15.80	15.80
2018	31,562,130	558,767	30,100	450	16,938.8	7,946.5	284,000	5,006	5,421.9	27.57	14.30	14.30
2019	32,131,400	574,509	31,166	487	17,011.6	8,050.4	284,000	5,006	6,331.4	31.13	14.08	14.08
2020	32,625,948	589,110	31,488	474	14,932.6	6,827.4	284,000	5,006	7,555.4	36.03	12.10	12.10
2021	33,035,304	602,400	32,950	564	16,726.3	7,585.0	284,000	5,006	8,293.9	38.97	10.99	10.99
2022	33,396,698	615,024	34,444	806	16,989.4	7,659.4	284,000	5,006	8,241.9	40.89	14.26	14.26
2023	33,730,665	623,634	33,443	770	16,730.8	7,344.0	284,000	5,006	8,181.8	40.93	15.86	15.86

Fuente: Instituto Nacional de Estadistica e Informatica-BCRP

ANEXO N° 04

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA SISTEMICA DOCUMENTAL
DE COMPETITIVIDAD Y PRODUCCION AGRICOLA

Estimado investigador esta ficha recogera datos sobre la COMPETITIVIDAD Y PRODUCCION AGRICOLA EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI : PERIODO 2010-2023.Se le recomienda llenar todos los datos que exista en los diversos documentos o revistas.

PARAMETROS DOCUMENTALES			
Nombre o nombre de los autores			
Promotores o destinatarios			
Numero de Expediente			
Orden o registro General			
Instancia o institucion encargada			
Temas	Empleo		
	Inversion		
	Deforestacion		
	PBI		
	Inflacion		
	T/C		
	Exportaciones		
	Importaciones		
	Balanza comercial		
	Crecimiento Demografico		
	PBI Sectorial		
	PBI/HAB		
	Asistencia tecnica		
	Credito agrario		
	Acceso al credito		
Observaciones			
PARAMETROS HEROGRAFICAS			
Titulo del libro o revista			
Año en que se publico			
Numero de publicacion			
Fecha			
Observaciones			

ANEXO N° 05.

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

Codigo del encuestador .....

Nro de Encuesta .....

Estimado participante,el presente cuestionario de preguntas es para fines de investigacion y tiene por finalidad establecer la relacion entre la competitividad y la produccion agricola en el Departamento de Ucayali,por lo que solicito su colaboracion.El instrumento es anonimo y confidencial.

Cada pregunta formulada,esta valorada por la escala de Likert,marque con un "X", el casillero conveniente.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

CUESTIONARIO DE COMPETITIVIDAD

N°	PREGUNTAS ITEMs	1	2	3	4	5
	VARIABLE 1: COMPETITIVIDAD					
	DIMENSION 1 : FACTORES PRODUCTIVOS					
PREG.01	¿Esta Usted de acuerdo,que la carencia de empleos incrementa la pobreza?.					
PREG.02	¿Esta Usted de acuerdo, que para mejorar los niveles de inversion es necesario la lucha frontal contra la inseguridad ciudadana ,la currupcion y la inestabilidad politica?.					
PREG.03	¿Esta Usted de acuerdo, con la deforestacion de los bosques originado por la agricultura migratoria, el narcotrafico,mineria ilegal que repercuten negativamente en la vida y el cambio climatico?.					
	DIMENSION 2 : ESTABILIDAD MACROECONOMICA					
PREG.04	¿Esta Usted de acuerdo, con el crecimiento economico, para mejorar la atencion de inversiones estrategicas en educacion,salud, investigacion y desarrollo tecnologico?.					
PREG.05	¿Esta Usted de acuerdo, con la estabilidad monetaria y del tipo de cambio?.					
PREG.06	¿Esta Usted de acuerdo, con bajos niveles de inflacion controlada en nuestra economia?.					
	DIMENSION 3 : DESEMPEÑO COMERCIAL					
PREG.07	¿Esta Usted de acuerdo, con promover nuestras exportaciones agricolas, aprovechando de los beneficios de los tratados de libre comercio?.					
PREG.08	¿Esta Usted de acuerdo, con las importaciones agricolas, aprovechando de los beneficios de los tratados de libre comercio?.					
PREG.09	¿Esta Usted de acuerdo, con la balanza comercial deficitaria teniendo en cuenta que esto significa menos ingreso de divisas para nuestra economia?.					

CUESTIONARIO						
N°	**ITEMs**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
VARIABLE 2: PRODUCCION AGRICOLA						
DIMENSION 1: CRECIMIENTO DEL SECTOR AGRICOLA						
PREG.10	¿Esta Usted de acuerdo,con la politica de crecimiento, demografico planificado?.					
PREG.11	¿Esta Usted de acuerdo,que el Sector agropecuario amerita de mayor presencia del estado a fin de garantizar nuestra seguridad alimentaria y la creacion de nuevos empleos rentables?.					
PREG.12	¿Esta Usted de acuerdo,que los beneficios del crecimiento economico nacional por hab se refleje en el poblador rural?.					
DIMENSION 2 : ASISTENCIA PRODUCTIVA AL SECTOR AGRICOLA						
PREG.13	¿Esta Usted de acuerdo, que la asistencia tecnica es importante para fortalecer capacidades productivas y comerciales del sector?.					
PREG.14	¿Esta Usted de acuerdo, que los credito agrarios tengan tasas de interes promocional?.					
PREG.15	¿Esta Usted de acuerdo, que con tasas de interes promocional de creditos agricolas podria ser interesante invertir en el sector?.					

ANEXO N° 06

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR JUICIO DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES
1.2. GRADO ECONOMICO
1.3. INSTITUCION QUE LABORA
1.4. TITULO DE LA INVESTIGACION
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO
1.6. MAGISTER
1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO
1.8. CRITERIOS DE APLICABILIDAD

ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(01-09)	(10-12)	(13-15)	(16-18)	(19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD						
2. OBJETIVIDAD						
3. ACTUALIDAD						
4. ORGANIZACION						
5. SUFICIENCIA						
6. INTENCIONALIDAD						
7. CONSISTENCIA						
8. COHERENCIA						
9. METODOLOGIA						
10.CONVENIENCIA						
Sub total						
Total						

VALORACION CUANTITATIVA : .....
VALORACION CUALITATIVA : ..... Lugar y Fecha :
OPINION DE APLICABILIDAD : .....

Firma y Post firma del experto

DNI :

Huella digital

ANEXO N° 06

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR JUICIO DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES	PANDURO BARTRA ROGER FERNANDO
1.2. GRADO ACADÉMICO	DOCTOR
1.3. INSTITUCION QUE LABORA	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
1.4. TITULO DE LA INVESTIGACION	COMPETITIVIDAD EN LA PRODUCCION AGRICOLA DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.PERIODO 2010-2023
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO	BRADLEY VOOB RUIZ TAPULLIMA
1.6. MAGISTER	EN GESTION EMPRESARIAL,MENCION PROYECTOS DE INVERSION
1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO	FICHA SISTEMATICA DOCUMENTAL DE COMPETITIVIDAD Y PRODUCCION AGRICOLA

1.8. CRITERIOS DE APLICABILIDAD

a) De 10 a 24:(No valido,reformular) b) De 25a 34:(No valido,modificar) c) De 35a 40:(Valido mejorar)
d) De 41a 45:(Valido,precisar) e) De 45 a 50:(Valido,aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09) 01	Regular (10-12) 02	Bueno (13-15) 03	Muy Bueno (16-18) 04	Excelente (19-20) 05
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en aspectos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnologia					X
4. ORGANIZACION	Existe organización y logica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del estudio					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teoricos cientifico y del tema de estudio					X
8. COHERENCIA	Entre las variables,dimensiones e indicadores					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al proposito del estudio					X
10.CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigacion y construccion de teorias					X
Sub total						50
Total						50

VALORACION CUANTITATIVA : 50
VALORACION CUALITATIVA : Excelente
OPINION DE APLICABILIDAD : Aplicable

Pucallpa 14 de Noviembre 2025

Firma y Post firma del experto
DNI 00043549

Huella digital

ANEXO N° 06

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR JUICIO DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES: Pirro Lozano Hilton Miguel
1.2. GRADO ACADÉMICO: DOCTOR
1.3. INSTITUCION QUE LABORA: Universidad Nacional de Ucayali
1.4. TITULO DE LA INVESTIGACION: COMPETITIVIDAD EN LA PRODUCCION AGRICOLA DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.PERIODO 2010-2023
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO: BRADLEY VOOB RUIZ TAPULLIMA
1.6. MAGISTER: EN GESTION EMPRESARIAL,MENCION PROYECTOS DE INVERSION
1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: FICHA SISTEMATICA DOCUMENTAL DE COMPETITIVIDAD Y PRODUCCION AGRICOLA
1.8. CRITERIOS DE APLICABILIDAD

a) De 10 a 24:(No valido,reformular) b) De 25a 34:(No valido,modificar) c) De 35a 40:(Valido mejorar)
d) De 41a 45:(Valido,precisar) e) De 45 a 50:(Valido,aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(01-09)	(10-12)	(13-15)	(16-18)	(19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en aspectos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnologia					X
4. ORGANIZACION	Existe organización y logica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del estudio					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teoricos cientifico y del tema de estudio					X
8. COHERENCIA	Entre las variables,dimensiones e indicadores					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al proposito del estudio					X
10.CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigacion y construccion de teorias					X
Sub total						50
Total						50

VALORACION CUANTITATIVA : 50
VALORACION CUALITATIVA : Excelente
OPINION DE APLICABILIDAD : Aplicable

Pucallpa 14 de Noviembre 2025

Firma y Post firma del experto

DNI : 00126540

Huella digital

ANEXO N° 06

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR JUICIO DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES	SANCHEZ SUNCION GLENDY
1.2. GRADO ACADÉMICO	DRA EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD
1.3. INSTITUCION QUE LABORA	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
1.4. TITULO DE LA INVESTIGACION	COMPETITIVIDAD EN LA PRODUCCION AGRICOLA DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.PERIODO 2010-2023
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO	BRADLEY VOOB RUIZ TAPULLIMA
1.6. MAGISTER	EN GESTION EMPRESARIAL,MENCION PROYECTOS DE INVERSION
1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO	FICHA SISTEMATICA DOCUMENTAL DE COMPETITIVIDAD Y PRODUCCION AGRICOLA

1.8. CRITERIOS DE APLICABILIDAD

a) De 10 a 24:(No valido,reformular) b) De 25a 34:(No valido,modificar) c) De 35a 40:(Valido mejorar)
d) De 41a 45:(Valido,precisar) e) De 45 a 50:(Valido,aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09) 01	Regular (10-12) 02	Bueno (13-15) 03	Muy Bueno (16-18) 04	Excelente (19-20) 05
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en aspectos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnologia					X
4. ORGANIZACION	Existe organización y logica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del estudio					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teoricos cientifico y del tema de estudio					X
8. COHERENCIA	Entre las variables,dimensiones e indicadores					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al proposito del estudio					X
10.CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigacion y construccion de teorias					X
Sub total						50
Total						50

VALORACION CUANTITATIVA : **50**
VALORACION CUALITATIVA : **Excelente**
OPINION DE APLICABILIDAD : **Aplicable**

Pucallpa 14 de Noviembre 2025

Firma y Post firma del experto
DNI : 00095730



Huella digital

Anexo 7. Data procesada

Encuestados	VARIABLE 1 : COMPETITIVIDAD													VARIABLE 2 : PRODUCC. AGRICOLA								
	DIMENS1: FACTORES PRODUCTIVOS				DIMENS 2: ESTABILIDAD MACROECONOMICA				DIMENS 3: DESEMPEÑO COMERCIAL				TOTAL	DIMENS 1:CRECIMIENTO ECONOMICO SECTOR AGRICOLA				DIMENS 2: ASISTENCIA PRODUCTIVA AGRICOLA				TOTAL
	P1	P2	P3	D1.V1	P4	P5	P6	D2V1	P7	P8	P9	D3V1	TOT.V1	P10	P11	P12	D1.V2	P13	P14	P15	D2.V2	TOT.V2
Enc-01	5	5	1	11	5	4	4	13	4	2	2	8	**32**	5	5	2	**12**	5	1	1	**7**	**19**
Enc-02	4	2	2	8	4	4	4	12	4	2	2	8	**28**	4	5	4	**13**	4	4	4	**12**	**25**
Enc-03	5	5	1	11	1	1	1	3	1	1	5	7	**21**	2	1	1	**4**	3	1	1	**5**	**9**
Enc-04	5	5	1	11	5	4	3	12	4	4	3	11	**34**	5	5	4	**14**	4	3	4	**11**	**25**
Enc-05	4	4	2	10	4	4	4	12	4	4	4	12	**34**	3	5	4	**12**	5	2	3	**10**	**22**
Enc-06	4	4	4	12	4	2	2	8	4	2	2	8	**28**	2	4	4	**10**	4	4	4	**12**	**22**
Enc-07	4	4	2	10	4	4	4	12	4	5	3	12	**34**	4	4	4	**12**	4	4	5	**13**	**25**
Enc-08	3	4	1	8	3	3	4	10	1	1	5	7	**25**	5	1	3	**9**	5	1	3	**9**	**18**
Enc-09	2	4	2	8	4	2	3	9	4	3	2	9	**26**	2	2	2	**6**	2	2	2	**6**	**12**
Enc-10	5	4	2	11	5	3	2	10	4	2	2	8	**29**	2	5	5	**12**	5	4	4	**13**	**25**
Enc-11	5	5	1	11	5	5	5	15	5	2	5	12	**38**	5	5	5	**15**	5	5	5	**15**	**30**
Enc-12	2	1	1	4	1	1	5	7	1	1	1	3	**14**	3	1	1	**5**	1	1	1	**3**	**8**
Enc-13	3	4	1	8	4	4	4	12	4	4	2	10	**30**	4	4	2	**10**	4	4	4	**12**	**22**
Enc-14	3	5	1	9	4	4	5	13	4	5	2	11	**33**	3	5	4	**12**	4	4	4	**12**	**24**
Enc-15	5	5	4	14	4	4	3	11	4	2	2	8	**33**	2	4	4	**10**	4	2	2	**8**	**18**
Enc-16	2	4	4	10	4	4	4	12	4	4	3	11	**33**	3	4	4	**11**	4	4	4	**12**	**23**
Enc-17	3	3	5	11	5	5	5	15	5	5	1	11	**37**	5	5	2	**12**	5	5	5	**15**	**27**
Enc-18	2	1	2	5	4	3	3	10	1	2	4	7	**22**	1	5	4	**10**	4	5	5	**14**	**24**
Enc-19	5	4	4	13	4	4	4	12	5	4	4	13	**38**	4	4	4	**12**	4	5	4	**13**	**25**
Enc-20	4	4	1	9	4	3	3	10	5	5	3	13	**32**	3	5	4	**12**	5	5	5	**15**	**27**
Enc-21	5	5	1	11	5	5	5	15	4	3	1	8	**34**	5	4	4	**13**	5	4	4	**13**	**26**
Enc-22	4	4	2	10	4	4	4	12	4	4	2	10	**32**	4	4	1	**9**	4	3	4	**11**	**20**
Enc-23	5	3	5	13	4	5	5	14	4	3	5	12	**39**	4	5	5	**14**	5	5	5	**15**	**29**
Enc-24	4	4	4	12	4	3	4	11	4	4	2	10	**33**	4	4	4	**12**	4	4	4	**12**	**24**
Enc-25	5	5	4	14	5	5	5	15	5	3	1	9	**38**	3	4	5	**12**	5	4	4	**13**	**25**
Enc-26	4	4	5	13	4	4	4	12	5	4	4	13	**38**	4	4	2	**10**	4	4	4	**12**	**22**
Enc-27	2	4	1	7	5	5	4	14	4	2	2	8	**29**	4	5	5	**14**	5	5	5	**15**	**29**

Enc-28	2	5	1	8	5	5	4	14	5	5	5	15	**37**	5	5	5	**15**	5	5	2	**12**	**27**
Enc-29	4	5	1	10	5	5	4	14	5	5	1	11	**35**	5	5	5	**15**	5	5	5	**15**	**30**
Enc-30	5	5	2	12	5	4	4	13	5	4	3	12	**37**	2	4	4	**10**	5	4	4	**13**	**23**
Enc-31	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	**45**	5	2	2	**9**	5	3	3	**11**	**20**
Enc-32	4	4	2	10	4	4	4	12	4	4	2	10	**32**	4	4	1	**9**	5	4	4	**13**	**22**
Enc-33	5	5	5	15	5	5	5	15	3	5	5	13	**43**	4	4	4	**12**	5	4	5	**14**	**26**
Enc-34	5	5	2	12	5	5	4	14	5	2	2	9	**35**	5	5	2	**12**	5	5	5	**15**	**27**
Enc-35	5	5	3	13	2	4	4	10	4	3	3	10	**33**	3	2	3	**8**	4	3	3	**10**	**18**
Enc-36	5	5	5	15	5	5	4	14	5	4	4	13	**42**	5	5	5	**15**	5	5	5	**15**	**30**
Item				3				3				3	9				3				3	6
Min				3				3				3	9				3				3	6
Max				15				15				15	45				15				15	30
Rango				12				12				12	36				12				12	24
Categoria				3				3				3	3				3				3	3
Amplitud				4				4				4	12				4				4	8
Bajo				7				7				7	21				7				7	14
Medio				11				11				11	33				11				11	22
Alto				15				15				15	45				15				15	30

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO DE ENCUESTA:COMPETITIVIDAD

Muestra	ITEMS									Total Fila
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
M 01	5	5	1	5	4	4	4	2	2	32.00
M 02	4	2	2	4	4	4	4	2	2	28.00
M 03	5	5	1	1	1	1	1	1	5	21.00
M 04	5	5	1	5	4	3	4	4	3	34.00
M 05	4	4	2	4	4	4	4	4	4	34.00
M 06	4	4	4	4	2	2	4	2	2	28.00
M 07	4	4	2	4	4	4	4	5	3	34.00
M 08	3	4	1	3	3	4	1	1	5	25.00
M 09	2	4	2	4	2	3	4	3	2	26.00
M 10	5	4	2	5	3	2	4	2	2	29.00
M 11	5	5	1	5	5	1	5	5	2	34.00
M 12	2	1	1	1	1	5	1	1	1	14.00
M 13	3	4	1	4	4	4	4	4	2	30.00
M 14	3	5	1	4	4	5	4	5	2	33.00
M 15	5	5	4	4	4	3	4	2	2	33.00
M 16	2	4	4	4	4	4	4	4	3	33.00
M 17	3	3	5	5	5	5	5	5	1	37.00
M 18	2	1	2	4	3	3	1	2	4	22.00
M 19	5	4	4	4	4	4	5	4	4	38.00
M 20	4	4	1	4	3	3	5	5	3	32.00
M 21	5	5	1	5	5	5	4	3	1	34.00
M 22	4	4	2	4	4	4	4	4	2	32.00
M 23	5	3	5	4	5	5	4	3	5	39.00
M 24	4	4	4	4	3	4	4	4	2	33.00
M 25	5	5	4	5	5	5	5	3	1	38.00
M 26	4	4	5	4	4	4	5	4	4	38.00
M 27	2	4	1	5	5	4	4	2	2	29.00
M 28	2	5	1	5	5	4	5	5	5	37.00
M 29	4	5	1	5	5	4	5	5	1	35.00
M 30	5	5	2	5	4	4	5	4	3	37.00
M 31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45.00
M 32	4	4	2	4	4	4	4	4	2	32.00
M 33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45.00
M 34	5	5	2	5	5	4	5	2	2	35.00
M 35	5	5	3	2	4	4	4	3	3	33.00
M 36	5	5	5	5	5	4	5	4	4	42.00
Total Columna	144.0	150.0	90.0	150.0	141.0	137.0	145.0	123.0	101.0	1181.0
Promedio	4.0	4.2	2.5	4.2	3.9	3.8	4.0	3.4	2.8	32.81
Var.M	1.26	1.11	2.37	1.06	1.22	1.08	1.40	1.74	1.76	39.25
(Varianza de la Muestra)									12.99	

S_t^2

S_i^2

Aplicando la siguiente fórmula para calcular el alfa de Cronbach:

S_i^2 = **13.0**

S_t^2 = **39.25**

K = **9**

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1}\right]\left[1-\frac{\sum_{i=1}^{k} S_i^2}{S_t^2}\right] = \mathbf{0.753}$$

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO DE ENCUESTA: PRODUCCION AGRICOLA

Muestra	ITEMS									Total Fila
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
M 01	5	5	2	5	1	1				19.00
M 02	4	5	4	4	4	4				25.00
M 03	2	1	1	3	1	1				9.00
M 04	5	5	4	4	3	4				25.00
M 05	3	5	4	5	2	3				22.00
M 06	2	4	4	4	4	4				22.00
M 07	4	4	4	4	4	5				25.00
M 08	5	1	3	5	1	3				18.00
M 09	2	2	2	2	2	2				12.00
M 10	2	5	5	5	4	4				25.00
M 11	5	5	5	5	5	5				30.00
M 12	3	1	1	1	1	1				8.00
M 13	4	4	2	4	4	4				22.00
M 14	3	5	4	4	4	4				24.00
M 15	2	4	4	4	2	2				18.00
M 16	3	4	4	4	4	4				23.00
M 17	5	5	2	5	5	5				27.00
M 18	1	5	4	4	5	5				24.00
M 19	4	4	4	4	5	4				25.00
M 20	3	5	4	5	5	5				27.00
M 21	5	4	4	5	4	4				26.00
M 22	4	4	1	4	3	4				20.00
M 23	4	5	5	5	5	5				29.00
M 24	4	4	4	4	4	4				24.00
M 25	3	4	5	5	4	4				25.00
M 26	4	4	2	4	4	4				22.00
M 27	4	5	5	5	5	5				29.00
M 28	5	5	5	5	5	2				27.00
M 29	5	5	5	5	5	2				27.00
M 30	2	4	4	5	4	4				23.00
M 31	5	2	2	5	3	3				20.00
M 32	4	4	1	5	4	4				22.00
M 33	4	4	4	5	4	5				26.00
M 34	5	5	2	5	5	5				27.00
M 35	3	2	3	4	3	3				18.00
M 36	5	5	5	5	5	5				30.00
Total Columna	133.0	145.0	124.0	157.0	133.0	133.0				825.00
Promedio	3.7	4.0	3.4	4.4	3.7	3.7				22.92
Var.M	1.36	1.57	1.80	0.81	1.70	1.53				27.16 S_t^2
(Varianza de la Muestra)								S_i^2	8.77	

Aplicando la siguiente fórmula para calcular el alfa de Cronbach:

S_i^2 = **8.8**

S_t^2 = **27.16**

K = **6**

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1}\right]\left[1-\frac{\sum_{i=1}^{k} S_i^2}{S_t^2}\right]$$

= **0.812**

Donde:

α= Alfa de Crombach

K=Numero de Item

S_i=Varianza de cada Item

S_t= Varianza del total

RESULTADOS DE CORRELACIONES SPSS

Correlaciones

				D 1.V1	T OT.V2
Rho de Spearman	D 1.V1	Coeficiente de correlación		1,000	,105
		Sig. (bilateral)		.	,543
		N		36	36
	T OT.V2	Coeficiente de correlación		,105	1,000
		Sig. (bilateral)		,543	.
		N		36	36

Del cuadro se observa que la correlación de D1V1 con la V2 es baja y directa y significativa.

Correlaciones

				D 2V1	T OT.V2
Rho de Spearman	D 2V1	Coeficiente de correlación		1,000	,644**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		36	36
	T OT.V2	Coeficiente de correlación		,644**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		36	36

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

	D 3V1	T OT.V2

Rho de Spearman		D Coeficiente de correlación	1,000	,425**
	3V1	Sig. (bilateral)	.	,010
		N	36	36
		T Coeficiente de correlación	,425**	1,000
	OT.V2	Sig. (bilateral)	,010	.
		N	36	36

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			T OT.V1	T OT.V2
Rho de Spearman	TOT.V1	Coeficiente de correlación	1,000	,528**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	36	36
		T Coeficiente de correlación	,528**	1,000
	OT.V2	Sig. (bilateral)	,001	.
		N	36	36

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

MUESTRA DE ENCUESTAS PRACTICADAS





MUESTRA DE ENCUESTAS PRACTICADAS









MUESTRA DE ENCUESTAS PRACTICADAS



