UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

LA INVERSION PÚBLICA EN PROYECTOS PRODUCTIVOS AGROPECUARIOS Y LA ECONOMIA EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2007-2022

Tesis para optar el título profesional de

ECONOMISTA: ESPECIALIDAD EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

DEYLI MIRELY CARRANZA FERNÁNDEZ

JHACKELYN NHICKOL DAVILA RAMIREZ

Pucallpa – Perú

2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 12:00 m. del miércoles 18 de diciembre del 2024, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Mg. Miguel Angel Valdivieso Garcia (Presidente), Mg. Marcelo Ramos Reategui (Miembro), y Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo (miembro).**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS PRODUCTIVOS AGROPECUARIOS Y LA ECONOMÍA EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2007-2022"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Deyli Mirely Carranza Fernandez y Jhackelyn Nhickol Davila Ramirez, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensora(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad.

Siendo las 1:00 p. del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Mg. Miguel Angel Valdivieso Garcia
Presidente

Mg. Marcelo Ramos Reategui
Miembro

Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali PUCALLPA SECRETARIO

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente tesis fue aprobada por los miembros del Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, como requisito para optar el Título Profesional de Economista: Especialista en Negocios Internacionales.

Mg. Miguel Angel Valdivieso Garcia

Presidente

Mg. Marcelo Ramos Reategui

Miembro

Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo

Miembro

Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero

Asesor

Bach. Jhackelyn Nhickol Davila Ramirez

Tesista

Bach. Deyli Mirely Carranza Fernandez

Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº **V/0085-2024**.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"**LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS PRODUCTIVOS AGROPECUARIOS Y LA ECONOMÍA EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2007-2022**"

Autor(es)	:	**DÁVILA RAMÍREZ, JHACKELYN NHICKOL**
		CARRANZA FERNÁNDEZ, DEYLI MIRELY
Facultad	:	**CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**
Escuela	:	**ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**
Asesor(a)	:	**Dr. RENGIFO ROMERO, EDINSON ALIRIO**

Presenta un **porcentaje de similitud de 3%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 19/02/2024

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Deyli Mirely Carranza Fernandez

Autor de la tesis titulada : La Inversión Pública en Proyectos Productivos Agropecuarios y la Economía en el Departamento de Ucayali 2007 - 2022

Sustentada el año 2024

Asesor(a): Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero

Facultad: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables

Escuela Profesional: Economía y Negocios Internacionales

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 23 / 01 / 2025

Email: mirelycarranzafernandez@gmail.com Firma:

Teléfono: 939123 299 DNI: 75578409

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Jhackelyn Nhickol Davila Ramirez

Autor de la tesis titulada : La Inversión Pública en Proyectos Productivos Agropecuarios y la Economía en el Departamento de Ucayali 2007 - 2022

Sustentada el año 2024

Asesor(a): Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero

Facultad: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables

Escuela Profesional: Economia y Negocios Internacionales

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 23 / 01 / 2025

Email: jhackydavilaramirez@gmail.com Firma:

Teléfono: 970066120 DNI: 76938445

DEDICATORIA

A Con profundo respeto y gratitud, dedico esta tesis a mis padres, Luceyda y Víctor, cuyo amor incondicional y sacrificio han sido la luz que me ha guiado para lograr esta meta. A mi hermana Zhariana, mi compañera de vida, quien con su presencia constante ha sido mi fuente de fuerza y motivación. Este trabajo no solo representa el fruto de mis esfuerzos, sino también un tributo a la profunda influencia y el amoroso respaldo de mi familia.

Jhackelyn Nhickol Dávila Ramírez

Con gratitud infinita, dedico este trabajo a mis amados padres, Antonio y Lilia, cuyo amor inquebrantable y apoyo incondicional han sido mi faro en este viaje académico. A mi querido hermano y mi novio, gracias porque con su amor y aliento han iluminado cada paso de este camino, gracias por ser mi inspiración constante y mi mayor apoyo. Este logro es también el reflejo del amor y el respaldo que han tejido en mi vida. Con cariño y admiración, este logro también les pertenece.

Deyli Mirely Carranza Fernández.

AGRADECIMIENTO

Damos gracias a Dios, por guiarnos y brindarnos la sabiduría necesaria para completar nuestros estudios, reconociendo que su influencia a través de la fe, ha sido nuestra mayor fuente de fortaleza constante en este viaje educativo. A nuestras familias, cuyo apoyo incondicional, amor y aliento han sido el faro que ilumina nuestro sendero académico Agradecemos a nuestra querida Universidad Nacional de Ucayali, cuyos recursos, educadores dedicados y el ambiente de aprendizaje que nos han proporcionado, fueron fundamentales para nuestra formación profesional.

INDICE GENERAL

INTRODUCCION XVIII

CAPITULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACION 1
1.1. Descripción del problema…… 1
1.2. Formulación del problema…….. 2
1.2.1. Problema general…….. 2
1.2.2. Problemas específicos…….. 2
1.3. Objetivos……. 3
1.3.1. Objetivo general……. 3
1.3.2. Objetivos específicos…… 3
1.4. Hipótesis……... 4
1.4.1. Hipótesis general…….. 4
1.4.2. Hipótesis específicas……... 4
1.5. Variables…….. 5
1.6. Operacionalización de variables…….. 6
1.7. Justificación……. 9

CAPITULO II. MARCO TEORICO…….. 11
2.1. Antecedentes de la investigación…… 11
2.1.1. Antecedentes Internacionales……11
2.1.2. Antecedentes Nacionales…… 11
2.1.3. Antecedentes Locales ……..……...…… 12
2.2. Planteamiento teórico…….. 16
2.3. Definición de términos básicos…….. 18

CAPITULO III. MARCO METODOLOGICO…… 21
3.1. Método de investigación…… 21
3.2. Población y muestra…… 22
3.3. Técnicas e instrumentos para recolección de datos…….. 22
3.4. Procedimientos para recolección de los datos…… 23
3.5. Tratamiento de los datos……. 23

CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSION……... 25
4.1. La actividad económica en el departamento de Ucayali 2007-2022….. 25

4.2. La inversión pública en proyectos por clasificador funcional en el departamento de Ucayali 2007-2022……. 28
4.2.1. Incidencia de la inversión pública por Funciones del Estado en la actividad económica departamental 2007-2022…… 29
4.2.2. Incidencia de la inversión pública en proyectos según las funciones del Estado en la actividad económica del departamento de Ucayali…. 31
4.3. La inversión pública por niveles de gobierno en proyectos de la Función Agropecuaria en el departamento de Ucayali…… 37
4.3.1. La inversión en proyectos agropecuarios de los Gobiernos Locales en el departamento de Ucayali 2007-2022…… 40
4.3.2. Evaluación de la relación entre la actividad económica de Ucayali y la inversión en proyectos agropecuarios de los Gobiernos Locales 41
4.3.3. La inversión en proyectos agropecuarios del Gobierno Nacional en el departamento de Ucayali 2007-2022…….. 48
4.3.4. Evaluación de la relación entre la actividad económica de Ucayali y la inversión en proyectos agropecuarios del Gobierno Nacional…….. 50
4.3.5. La inversión en proyectos agropecuarios del Gobierno Regional en el departamento de Ucayali 2007-2022……. 57
4.3.6. Evaluación de la relación entre la actividad económica de Ucayali y la inversión en proyectos agropecuarios del Gobierno Regional…….. 59
4.4. La inversión pública en proyectos productivos Agropecuarios y la actividad económica en el departamento de Ucayali…….. 65
4.4.1. Evaluación de la relación entre la actividad económica y la inversión en proyectos agropecuarios en el departamento de Ucayali…….. 68
4.5. Discusión de resultados…… 73

CONCLUSIONES……. 75
SUGERENCIAS…… 77
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS……. 79
ANEXOS …… 82
Anexo 01: Matriz de consistencia……. 83

Anexo 02: Producto Bruto Interno por actividades económicas del departamento de Ucayali 2007-2022. En miles de soles a precios constantes del 2007…… 84
Anexo 03: Ejecución del presupuesto en proyectos públicos por funciones en el departamento de Ucayali 2007-2022. En miles de soles a precios constantes del 2007…… 85
Anexo 04: Ejecución del presupuesto en proyectos públicos por categorías presupuestales del gobierno nacional en el departamento de Ucayali 2007-2022. En miles de soles a precios corrientes……. 86
Anexo 05: Ejecución del presupuesto en proyectos públicos por categorías presupuestales de los gobiernos locales en el departamento de Ucayali 2007-2022. En miles de soles a precios corrientes…….. 87
Anexo 06: Ejecución del presupuesto en proyectos públicos por categorías presupuestales del gobierno Regional en el departamento de Ucayali 2007-2022. En miles de soles a precios corrientes…….. 88

INDICE DE TABLAS

Tabla 01. Niveles de la escala de Correlación de Pearson……. 08

Tabla 02. Pruebas de regresión entre el PBI de las actividades económicas y las ejecuciones del presupuesto de las Funciones…… 33

Tabla 03. Pruebas de Correlación entre las ejecuciones del presupuesto de las Funciones y el PBI del departamento de Ucayali 2007-2022…… 34

Tabla 04. Ejecución de proyectos agropecuarios por categorías presupuestales de Gobiernos Locales en el departamento de Ucayali 2007-2022. Miles de soles a precios constantes ……. 41

Tabla 05. Pruebas de regresión entre el PBI de las actividades económicas y las ejecuciones de proyectos en la Función Agropecuaria de Gobiernos Locales…… 43

Tabla 06. Coeficientes de Correlación entre el PBI de las actividades económicas y la ejecución de proyectos en la Función Agropecuaria del Gobierno Locales……. 46

Tabla 07. Diferencia de medias de las correlaciones de las inversiones del Gobierno Nacional y las actividades económicas con respecto a los niveles de la escala de Pearson…… 47

Tabla 08. Ejecución de proyectos agropecuarios por categorías presupuestales por el Gobierno Nacional en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Miles de soles a precios constantes del 2007…….. 50

Tabla 09. Pruebas de regresión entre el PBI de las actividades económicas y la ejecución de proyectos en la Función Agropecuaria de Gobierno Nacional …… 52

Tabla 10. Coeficientes de Correlación entre el PBI de las actividades económicas y la ejecución de proyectos en la Función Agropecuaria del Gobierno Nacional……. 55

Tabla 11. Diferencia de medias de las correlaciones de las inversiones del Gobierno Nacional y las actividades económicas con respecto a los niveles de la escala de Pearson…… 56

Tabla 12. Ejecución de proyectos agropecuarios por categorías presupuestales por el Gobierno Regional en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Miles de soles a precios constantes..…... 59

Tabla 13. Pruebas de regresión entre el PBI de las actividades económicas y la ejecución de proyectos en la Función Agropecuaria de Gobierno Regional …… 61

Tabla 14. Coeficientes de Correlación entre el PBI de las actividades económicas y la ejecución de proyectos en la Función Agropecuaria de Gobierno Regional …….. 63

Tabla 15. Diferencia de medias de las correlaciones de las inversiones del Gobierno Regional y las actividades económicas con respecto a los niveles de la escala de Pearson…….. 64

Tabla 16. Ejecución de proyectos agropecuarios por categorías presupuestales en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Miles de soles a precios constantes...…….. 68

Tabla 17. Coeficientes de Correlación entre el PBI de las actividades económicas y la ejecución de proyectos en la Función Agropecuaria de Ucayali ……..…….. 70

Tabla 18. Diferencia de medias de las correlaciones de las inversiones públicas en Ucayali y las actividades económicas con respecto a los niveles de la escala de Pearson…….. 71

INDICE DE FIGURAS

Figura 01. Estructura del PBI del departamento de Ucayali por actividades económicas 2007-2022…… 25

Figura 02. PBI de actividades Otros Servicios, Comercio, Manufactura y Agropecuarios en el departamento de Ucayali 2007-2022. Millones de soles a precios constantes del 2007……. 26

Figura 03. PBI de actividades Administración Pública, Construcción, Extracción de Petróleo y Telecomunicaciones en el departamento de Ucayali 2007-2022. Millones de soles a precios constantes del 2007…… 27

Figura 04. PBI de actividades Transporte, Alojamiento y Restaurantes, Electricidad, gas y agua, Pesca y Acuicultura en el departamento de Ucayali 2007-2022. Millones de soles a precios constantes del 2007…… 27

Figura 05. Ejecución del presupuesto público para la ejecución de proyectos de inversión en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Miles de soles a precios constantes ……..……. 28

Figura 06. Estructura de la ejecución del presupuesto por funciones del Estado en el Departamento de Ucayali 2007-2022……. 29

Figura 07. Ejecución del presupuesto en proyectos de inversión de las principales Funciones del Estado en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Miles de soles a precios constantes……... 30

Figura 08. Coeficientes de la relación entre Funciones Presupuestales y el PBI de las actividades económicas en el departamento de Ucayali 2007-2022 …….. 35

Figura 09. Estructura por niveles de gobierno de la inversión publica en la función Agropecuaria del departamento de Ucayali …..…… 38

Figura 10. Ejecución del presupuesto en la función Agropecuaria del Gobierno Regional en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Miles de soles a precios constantes…… 38

Figura 11. Ejecución del presupuesto en la función Agropecuaria del Gobiernos Nacional en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Miles de soles a precios constantes…… 39

Figura 12. Ejecución del presupuesto en la función Agropecuaria del Gobiernos Local en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Miles de soles a precios constantes…… 39

Figura 13. Estructura de inversión en proyectos agropecuarios por categorías presupuestales Ejecutados por Gobiernos locales en el departamento de Ucayali 2007-2022……. 40

Figura 14. Estructura de inversión en proyectos agropecuarios por categorías presupuestales Ejecutados por el Gobierno Nacional en el departamento de Ucayali 2007-2022…… 49

Figura 15. Estructura de inversión en proyectos agropecuarios por categorías presupuestales Ejecutados por el Gobierno Regional en el departamento de Ucayali 2007-2022…… 58

Figura 16. Composición porcentual de la inversión en proyectos agropecuarios por número de proyectos en el departamento de Ucayali 2007- 2022…….. 66

Figura 17. Estructura de inversión en proyectos agropecuarios por categorías presupuestales ejecutados en el departamento de Ucayali 2007-2022……. 67

RESUMEN

En esta investigación se estudia la actividad económica del departamento de Ucayali relacionada con la inversión pública en la función agropecuaria en el periodo 2007-2022, considerando que la actividad agrícola estimula la demanda doméstica de los sectores industriales y de servicios y se encadena a las otras actividades constituyéndose en el primer eslabón de efectos multiplicadores en el resto de la economía (Candiotte, 2022), y ha obtenido progresivamente un mayor crecimiento y desarrollo económico, de modo que se espera mejorar la calidad de vida del poblador rural formando mayores empleos e ingresos (Cancino y Gutiérrez, 2021), pues en algunos departamentos los gobiernos regionales promueven importante ayuda a la agricultura pero en la selva peruana se presenta un significativo déficit de inversión. Así, en esta investigación se demuestra que la inversión pública en los proyectos agropecuarios solo representan el 2.4% del presupuesto departamental, pero tiene correlación moderada en la actividad económica, aunque menor que otras funciones, con el PBI de la Manufactura, Construcción, Transporte, Alojamiento y Restaurantes y Extracción de Petróleo, con inversiones concentradas en algunos cultivos donde los gobiernos locales tienen mayor intervención en la articulación de pequeños productores al mercado pero con inversiones discontinuadas y muy reducidas; el gobierno nacional participa con reducidas y esporádicas inversiones mayormente en la competitividad y aprovechamiento de los recursos forestales y fauna silvestre; y el gobierno regional tiene intervención continuada en la misma categoría pero con otras intervenciones reducidas y discontinuadas.

Palabras clave: Función Agropecuaria, Efecto multiplicador, Inversión pública, Proyectos productivos, Niveles de gobierno, Actividad económica.

ABSTRACT

In this investigation the economic activity of the department of Ucayali related with the public investment is studied in the agricultural function in the period 2007-2022, considering that the agricultural activity stimulates the domestic demand of the industrial sectors and of services and it is chained to the other activities being constituted in the first link of effects multipliers in the rest of the economy (Candiotte, 2022), and he/she has obtained a bigger growth and economic development progressively, so one hopes to improve the quality of the rural resident's life forming bigger employments and revenues (Cancino and Gutiérrez, 2021), because in some departments the regional governments promote important help to the agriculture but in the Peruvian forest a significant investment deficit is presented. This way, in this investigation it is demonstrated that the investment in public in the alone agricultural projects represents 2.4% of the departmental budget, but he/she has correlation moderated in the economic, although smaller activity that other functions, with the PBI of the Factory, Construction, Transport, Lodging and Restaurants and Extraction of Petroleum, with investments concentrated on some cultivations where the local governments have bigger intervention in the articulation of small producing to the market but with discontinued investments and very reduced; the national government participates mostly with reduced and sporadic investments in the competitiveness and use of the forest resources and wild fauna; and the regional government has intervention continued in the same category but with other reduced and discontinued interventions.

Words key: Agricultural function, Effect multiplier, public Investment, productive Projects, Even of government, economic Activity.

INTRODUCCIÓN

El sistema de la inversión pública en el Perú se está desarrollando favorablemente, habiéndose evolucionado desde el SNIP o Sistema Nacional de Inversión Pública creado en el año 2000, y a partir del año 2017 con el Sistema Invierte en el que busca garantizar una correcta programación de los Proyectos de Inversión Pública orientados al cierre de las brechas sociales y de infraestructuras existentes, cumpliéndose con los requisitos previstos en el Plan Multianual de Inversiones – PMI, con la priorización técnica pertinente y la identificación de la unidad formuladora y la unidad ejecutora, u otros agentes involucrados. Una inversión focalizada en proyectos socialmente rentables contribuye a solucionar los desequilibrios económicos y sociales que se presentan en las distintas regiones, promoviendo su desarrollo económico, desarrollo social y fortalecimiento de sus finanzas públicas (Ponce, 2013).

Sin embargo, siendo la evaluación de los proyectos de inversión pública, una de las fases más importantes en el ciclo de inversiones del nuevo sistema administrativo, resulta de importancia conocer los resultados que se han generado en la temática de la inversión pública para la promoción de las inversiones en el sector agropecuario, donde no se estarían generando los resultados esperados en los departamentos de la selva del país.

Mori y Lozano (2018) señalan que mientras en algunos departamentos los gobiernos regionales promueven importante ayuda a la agricultura, en la selva peruana se presenta un déficit de inversión en este sector, de manera que el crecimiento económico no estaría siendo impulsado por el crecimiento del Sector Agrario, aun cuando se encuentra encadenado con los otros sectores económicos con efectos multiplicadores de las inversiones.

En esta investigación se estudia la relación de la actividad económica del departamento de Ucayali generada por efecto de la inversión pública en la función agropecuaria analizándola comparativamente frente a las inversiones realizadas en las otras funciones programáticas así como las inversiones en proyectos productivos de la función agropecuaria con identificación de los proyectos productivos de los tipos de productos que son promocionados por el gobierno regional, así como las inversiones en proyectos de la función agropecuaria por divisiones funcionales realizadas por los gobiernos locales y por el gobierno nacional.

Con este examen a la gestión pública realizada en el departamento de Ucayali mediante las inversiones a favor del sector agropecuario, para determinar su relación con el crecimiento de las actividades económicas se tiene el propósito de aportar a la función planificadora para del crecimiento y desarrollo económico de este departamento.

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

En el departamento de Ucayali, Candiotte (2022) señala que durante los años del 2010 al 2019 la Función Agropecuaria ha presentado solo una participación de 2.5% en el departamento de Ucayali, no obstante, comenta que los créditos del sistema financiero de la provincia de Padre Abad se han incrementado en 523%, presentando una relación muy alta con respecto al incremento de la producción agrícola que ha crecido en 191%. De igual manera Cancino y Gutiérrez (2021) señalan que entre el 2005 y 2018, solo se ha asignado para la función agropecuaria un promedio anual de 2.7% del presupuesto total en proyectos, mientras que esta actividad ha concentrado el 25.3% de la PEA ocupada. Aun así, estas inversiones no alcanzan directamente al sector agropecuario, sino que se diversifican en varias subcategorías. Esta diversificación implica que los fondos se asignan a diferentes áreas relacionadas: 51% de proyectos agrarios, 14% de riego, 10% en ciencia y tecnología, 8% en patrimonio natural, 6% en pecuaria, 2% en eficiencia e mercados, y 8% en planeamiento, lo cual reduce el impacto directo en el sector agrícola principal. De otra parte, aun cuando Torre M. y Tito T. (2019) concluyen que la evaluación ex post de los proyectos productivos agrarios no lleva una estadística objetiva que permita elaborar líneas de base ni tampoco están debidamente clasificadas como para emplearlas como insumo de investigaciones académicas, han encontrado que la inversión pública en

los proyectos productivos del sector agrario tiene relación directa con el desarrollo agrario, y por tanto tiene relación con las otras actividades.

En consecuencia resulta de importancia el desarrollo de este estudio que se complementa con los estudios que ya se realizaron acerca de la relación entre el crecimiento de las actividades económicas del departamento de Ucayali con la inversión realizada en los proyectos públicos y muy especialmente las inversiones realizadas en los proyectos productivos agropecuarios, con identificación de la relación generada en cada una de las actividades económicas, de las instituciones públicas que promueven estas inversiones, así como de los tipos de proyectos de inversión que se ejecutan, de modo que se determinen los proyectos y los productos agropecuarios que tienen mayor relación con el crecimiento de la economía de este departamento.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es la relación de la inversión pública de proyectos productivos agropecuarios con la actividad económica del departamento de Ucayali 2007-2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de relación de la actividad económica con la inversión pública en la Función Agropecuarios frente a las otras funciones presupuestales del departamento de Ucayali 2007-2022?
- ¿Cuál es el nivel de la relación entre la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuarios que

realizan los Gobiernos Locales y el PBI de las actividades económicas en el departamento de Ucayali 2007-2022?

- ¿Cuál es el nivel de la relación entre la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuarios que realiza el Gobierno Nacional y el PBI de las actividades económicas en el departamento de Ucayali 2007-2022?
- ¿Cuál es el nivel de la relación entre la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuarios que realiza el Gobierno Regional y el PBI de las actividades económicas en el departamento de Ucayali 2007-2022?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación de la inversión pública en los proyectos productivos agropecuarios con respecto a la actividad económica del departamento de Ucayali 2007-2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- Analizar comparativamente los niveles de relación de la actividad económica con la inversión pública en proyectos por funciones presupuestales del departamento de Ucayali 2007-2022.
- Analizar el nivel de la relación entre la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuarios que realizan los Gobiernos Locales y el PBI de las actividades económicas en el departamento de Ucayali.

- Analizar el nivel de la relación entre la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuarios que realiza el Gobierno Nacional y el PBI de las actividades económicas en el departamento de Ucayali.
- Analizar el nivel de la relación entre la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuarios que realiza el Gobierno Regional y el PBI de las actividades económicas en el departamento de Ucayali.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis General

- La actividad económica tiene relación significativamente alta con la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuaria en el departamento de Ucayali 2007-2022.

1.4.2. Hipótesis específicas

- La inversión pública en proyectos de la Función Agropecuaria tiene mayor relación con la actividad económica que las inversiones en las otras funciones presupuestales del departamento de Ucayali 2007-2022.
- La actividad económica tiene relación significativamente alta con la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuaria que realizan los Gobiernos Locales en el departamento de Ucayali 2007-20222

- La actividad económica tiene relación significativamente alta con la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuaria que realiza el Gobierno Nacional en el departamento de Ucayali 2007-2022.
- La actividad económica tiene relación significativamente alta con la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuaria que realiza el Gobierno Regional en el departamento de Ucayali 2007-2022.

1.5. Variables

Variables para la Hipótesis General

Variable Independiente: Inversión pública en proyectos productivos agropecuarios en el departamento de Ucayali 2007-2022.

Variables Dependiente: Actividad económica del departamento de Ucayali 2007-2022.

Variables para la Hipótesis Específica 1

Variable Independiente: Relación de la inversión pública para proyectos de la Función Agropecuaria con la actividad económica.

Variable Dependiente: Relación de la inversión pública para proyectos en las otras funciones presupuestales con la actividad económica.

Se aplicaron pruebas de Correlación Múltiple entre las ejecuciones del presupuesto de todas las Funciones y el PBI por actividades económicas con el siguiente modelo:

PBI por actividades económicas = a + bX1 + cX2 + ... (Inversiones por Funciones)

Se midieron el Coeficiente de Correlación, el valor Crítico de F, los coeficientes de las variables explicativas, las probabilidades de error de las mismas y coeficiente “b” de la regresión.

Variables para la Hipótesis Específica 2

Variable Independiente: Inversión pública en proyectos agropecuarios de los gobiernos locales.

Variable Dependiente: Actividad económica del departamento de Ucayali 2007-2022.

Variables para la Hipótesis Específica 3

Variable Independiente: Inversión pública en proyectos agropecuarios del gobierno nacional.

Variable Dependiente: Actividad económica del departamento de Ucayali 2007-2022.

Variables para la Hipótesis Específica 4

Variable Independiente: Inversión pública en proyectos agropecuarios del gobierno regional.

Variable Dependiente: Actividad económica del departamento de Ucayali 2007-2022.

1.6. Operacionalización de variables

- **Dimensión: Actividad económica**

VARIABLE: Actividad económica del departamento de Ucayali 2007-2022.

Es el Producto Bruto Interno por sectores económicos.

Indicadores: PBI de las actividades:

- Comercio - Manufactura - Agricultura
- Servicios Gubernamentales - Transporte
- Extractivas de petróleo, gas natural, minería
- Construcción - Electricidad - Restaurantes y hoteles
- Pesca - Otros servicios

- **Dimensión: Inversión pública por Funciones presupuestales**

VARIABLE: Inversión pública en proyectos productivos agropecuarios en el departamento de Ucayali 2007-2022.

Es el gasto anual del Estado en Proyectos ejecutados de la Función Agropecuaria en la situación de Devengados.

Indicadores: Ejecución por divisiones funcionales:

- Agrario - Pecuario
- Desarrollo urbano - Gestión
- Ciencia y tecnología - Eficiencia de mercados
- Gestión de riesgos y emergencias
- Desarrollo estratégico, conservación y aprovechamiento sostenible del patrimonio natural

- **Dimensión: Inversión en Proyectos Agropecuarios**

VARIABLE: Relación de la inversión en proyectos agropecuarios de los gobiernos locales con la actividad económica del departamento de Ucayali.

Indicadores:

- Producto Bruto Interno de las actividades económicas
- Inversión en la Función Agropecuaria por categorías:

○ Ciencia y Tecnología ○ Organización Agraria ○ Promoción de la Producción ○ Preservación de los Recursos ○ Promoción y Extensión Rural ○ Gestión de Riesgos y Emergencias ○ Agrario ○ Riego ○ Mejora de la Inocuidad Agroalimentaria ○ Sanidad Vegetal ○ Recursos ○ Hídricos para Uso Agrario ○ Articulación de Productores al Mercado ○ Competitividad y Aprovechamiento de los Recursos Forestales y de la Fauna Silvestre ○ Otras.

VARIABLE: Niveles de correlación en la escala de Pearson.

Indicadores:

- Coeficientes de Correlación ampliada para este estudio

Tabla 01.

Niveles de la escala de Correlación de Pearson

Nivel de Correlación	Límites de la escala	
	Inferior	Superior
Correlación grande y perfecta	1	
Correlación muy alta	0.90	0.99
Correlación alta - Superior	0.83	0.89
Correlación alta - Intermedia	0.77	0.82
Correlación alta - Inferior	0.70	0.76
Correlación moderada - Superior	0.60	0.69
Correlación moderada - Intermedia	0.50	0.59
Correlación moderada - Inferior	0.40	0.49
Correlación baja	0.20	0.39
Correlación muy baja	0.01	0.19
Correlación nula	0	

VARIABLE: Relación de la inversión en proyectos agropecuarios del gobierno nacional con la actividad económica del departamento de Ucayali.

Indicadores:

- Inversión en la Función Agropecuaria por categorías:
- Coeficientes de Correlación entre ambos indicadores.

VARIABLE: Relación de la inversión en proyectos agropecuarios del gobierno regional con la actividad económica del departamento de Ucayali.

Indicadores:

- Inversión en la Función Agropecuaria por categorías:
- Coeficientes de Correlación entre ambos indicadores

1.7. Justificación

La escasa asignación del presupuesto público para la promoción de los proyectos productivos agropecuarios en el departamento de Ucayali con 2.5% en los años del 2010 al 2019 encontrada por Candiotte (2022), así como por Cancino y Gutierrez (2021) con 2.7% entre el 2005 y 2018, resultan discordantes con la concentración del 25.3% de la PEA ocupada.

Asimismo, la escasa asignación del presupuesto público observada aparentemente es incoherente con el crecimiento de 191% en la producción agrícola de la provincia de Padre Abad junto al incremento de 523% en los créditos del sistema financiero de esta provincia, que estarían destinados a la producción agropecuaria que constituye la principal actividad económica de esa provincia (Candiotte, 2022).

Contrariamente Mori y Lozano (2018) dicen que, con déficit de inversiones en los departamentos de la selva, el crecimiento económico no estaría siendo impulsado por el crecimiento del Sector Agrario, aun cuando se encuentra encadenado con los otros sectores económicos con efectos multiplicadores de las inversiones.

De esta manera se ha visto por conveniente realizar un estudio específico para evaluar las inversiones públicas ejecutadas en los proyectos productivos agropecuarios y otras intervenciones realizadas en Ucayali, determinándose su relación con el crecimiento de las actividades económicas, analizándose las intervenciones según niveles de gobierno y funciones presupuestales, de modo que se reúnan los elementos de juicio para las recomendaciones a la planificación de las inversiones que promuevan la actividad agropecuaria en este departamento.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

El presente estudio no cuenta con antecedentes internacionales que pueden ser considerados como referentes directos para esta investigación. Durante la revisión exhaustiva de fuentes académicas, bases de datos especializadas, publicaciones científicas y repositorios internacionales, no se ha encontrado evidencia suficiente que permita identificar antecedentes internacionales directamente relacionados con la presente investigación titulada “La inversión pública en proyectos productivos agropecuarios y la economía en el departamento de Ucayali, 2007-2022”.

Debido a que cuenta con un enfoque que parte de una realidad regional específica cuyas características económicas, sociales, geográficas y políticas no guardan una relación directa o equivalente con experiencias documentadas en otros países.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Fernández y Pacco (2016), en su investigación “Análisis de la inversión pública y su impacto en la economía de la provincia de Canchis, Cusco-Perú (2007-2013)" exponen: Muchos países buscan el crecimiento económico de su nación, por lo que el crecimiento económico sostenible conducirá a un posterior desarrollo económico, en el Perú en la última

década se alcanzó niveles de crecimiento elevados a nivel de América Latina, llegando hasta un 6% total de PBI pero este crecimiento por lo general no es equitativo, un caso en particular es la sierra los cuales a pesar de este crecimiento, se sigue percibiendo niveles elevados de pobreza, el estado juega un rol importante para la redistribución de la riqueza de un país, así por ejemplo esta redistribución se hace mediante el presupuesto anual que asigna a cada región, los cuales facilitaran el trabajo de los alcaldes provinciales y locales, así también no olvidemos que parte de este presupuesto asignado se destina a proyectos de inversión pública, los cuales son instrumentos para reducir las brechas de pobreza de una localidad. Los proyectos de inversión pública ejecutados por los tres niveles de gobierno son importantes para contribuir a lograr mejores niveles de vida, puesto que su función principal es la rentabilidad social, en la actualidad se aprecia que muchos gobiernos locales destinan parte de su presupuesto a proyectos que no son socialmente rentables, siendo necesario verificar donde recaen los beneficios de estos proyectos.

2.1.3. Antecedentes Locales

Mori y Lozano (2018), en su investigación “La inversión pública en el sector agrario y el crecimiento económico de los departamentos de la selva 2005 - 2015”, comentan: Mientras que en algunos departamentos los gobiernos regionales promueven importante ayuda a la agricultura, en la selva peruana se presenta un significativo déficit de inversión, tanto por parte del sector público como del privado. De esta manera el crecimiento económico, durante las últimas décadas, en los departamentos de la selva no estaría siendo impulsado adecuadamente por el crecimiento del Sector

Agrario, que sería el contexto que corresponde por el tamaño del sector y porque se encuentra fuertemente encadenado con los otros sectores económicos lo que le otorga capacidad de generación de efectos multiplicadores de las inversiones. Las mejoras en la productividad agrícola generados por la inversión pública en apoyo al productor tienen efectos inmediatos y significativos sobre la pobreza rural. Además, teóricamente, esta actividad estimula la demanda doméstica de los sectores industriales y de servicios y se encuentra encadenada las otras actividades, constituyéndose en el primer eslabón de efectos multiplicadores en el resto de la economía. En consecuencia, resulta muy importante definir el grado de incidencia que tienen las inversiones públicas agrícolas en el crecimiento económico del propio sector, así como en el resto de la economía, principalmente en los departamentos de la selva, donde estas inversiones aún no adquieren una importancia significativa como medio principal para llevar a cabo las políticas de gobierno y obtener a partir de ellas, los resultados esperados.

Cancino y Gutiérrez (2021) en su tesis “La inversión pública en proyectos agropecuarios y la generación de empleo en el departamento de Ucayali 2005-2018”, exponen: La actividad agropecuaria durante los últimos tiempos ha obtenido progresivamente un mayor crecimiento y desarrollo económico, social y tecnológico, impulsada tanto por los mayores volúmenes demandados como por las mayores calidades requeridas. En ese proceso se espera que se contribuya a mejorar la calidad de vida del poblador rural formando mayores empleos e ingresos. En el departamento de Ucayali, aun cuando se ha observado una

correlación muy alta entre la inversión pública en proyectos y la PEA ocupada entre los años 2005 y 2018, solo se ha asignado para la función agropecuaria un promedio anual de 2.7% del presupuesto total en proyectos, mientras que esta actividad ha concentrado el 25.3% de la PEA ocupada. Aun así, las inversiones en proyectos agropecuarios estuvieron formadas por un 51% de proyectos agrarios, 14% de riego, 10% en ciencia y tecnología, 8% en patrimonio natural, 6% en pecuaria, 2% en eficiencia e mercados, y 8% en planeamiento.

Torres M. y Tito T. (2019) en su tesis “Evaluación de la ejecución de proyectos de inversión pública para el desarrollo agrario del departamento de Ucayali, periodo 2010-2015”, expone: Los esfuerzos tanto del gobierno central a través del Ministerio de Agricultura y Riego como de los diversos gobiernos regionales para generar un desarrollo sostenido del sector agrario en particular y agropecuario en general son bastante numerosos, pero se cuestiona su efectividad ya que la población y los productores del campo no perciben la mejoría de su situación económica. La evaluación ex post de los proyectos productivos agrarios no lleva una estadística objetiva que permita elaborar líneas de base ni tampoco están debidamente clasificadas como para emplearlas como insumo de investigaciones académicas. Tomando en cuenta que la Región Ucayali, es un lugar geográfico estratégico en el Perú, privilegiado por la naturaleza, además es una de las regiones con inmensa cantidad de recursos renovables, contando el sector agrario con diferentes variedades de productos naturales como el camu – camu, sacha inchi, palma aceitera, café orgánico, cacao, entre otras especies, donde el

Estado, a través del Gobierno Regional de Ucayali – GOREU, viene invirtiendo en el sector agrario de la región, a través de los proyectos de inversión pública, motivo por el cual se debe mejorar las condiciones de infraestructura de transporte, mercado, centros de acopio, tecnología, paquetes tecnológicos, etc., así como elevar la producción de los principales productos que se cultivan. La inversión pública en los proyectos productivos del sector agrario tiene relación directa con el desarrollo agrario, aunque no influye significativamente en el crecimiento económico de este sector, pero tiene correlación alta con la calidad de vida de las personas en el departamento de Ucayali.

Candiotte et al (2022) en su tesis “La inversión pública en la actividad Agrícola y la inversión privada en la Provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2019”, exponen: Durante los años del 2010 al 2019 la Función Agropecuaria ha presentado solo una participación de 2.5% en el presupuesto público total que estuvieron destinados a la ejecución de los proyectos de inversión para la promoción de la actividad privada en el departamento de Ucayali. Este presupuesto estuvo destinado a la ejecución de los proyectos de promoción de la inversión privada. La inversión pública en la Función Agropecuaria de la provincia de Padre Abad ha tenido una mayor participación de ese presupuesto con 33.1%. De manera que, se concluye, es importante conocer los efectos del fomento de la inversión privada definida en el propósito de esta investigación, siendo importante conocer la relación entre la inversión pública en la actividad agrícola y la inversión privada ejecutada en la provincia de Padre Abad, encontrando que la inversión

pública en la actividad agrícola ha disminuido de modo muy importante con -77% luego de ejecutar trascendentes proyectos agrícolas para el fomento de la inversión privada, en tanto que los créditos del sistema financiero de esta provincia se han incrementado en 523%, presentando una relación muy alta con respecto al incremento de la producción agrícola que ha crecido en 191%. En este proceso fue importante la participación mayoritaria de las Cajas Municipales y de las Empresas Financieras, que constituyeron el 93.8% mientras que la inversión pública fue el 6.2% de la inversión total para esta actividad durante los años del 2010-2019, en la provincia de Padre Abad.

2.2. Planteamiento teórico

Escobal y Briceño (1992) en su estudio “El sector agropecuario peruano en 1992: Evaluación y recomendaciones para su desarrollo”, explican: La actividad agropecuaria en el Perú se encuentra estancada (1992). Tal situación es resultado de las rigideces estructurales de la economía peruana, de la reducida importancia que el manejo económico le ha dado en las últimas décadas a este sector y, fundamentalmente, de la poca adecuación de las políticas aplicadas en relación a las reales necesidades de la agricultura. Sin embargo, aún no se ha avanzado en áreas primordiales, como garantizar la respuesta de la oferta agrícola mediante la recuperación de la frontera agraria perdida, la mejora en la infraestructura vial y de mercados, y el fomento de la inversión en el sector; incorporar al mercado a los agricultores desligados; y corregir las imperfecciones todavía presentes en las políticas de desarrollo aplicadas en el sector. Si el gobierno considera que el sector agropecuario tiene

prioridad, debe enfrentar con prontitud sus necesidades urgentes. Ello implica incrementar sustancialmente el gasto de inversión dirigido al sector, en vez de insistir en subsidios indiscriminados al fertilizante o al crédito. Recuperar al presupuesto público como instrumento fundamental de la acción del Estado es la mejor forma de potenciar al sector agrario sin poner en peligro al programa de estabilización.

Contraloría General de la República (2014) en su publicación “Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el período 2009 al 2014”, explica: La inversión (pública y privada) es uno de los principales motores para el desarrollo económico y social de un país. Promover la inversión en infraestructura es una estrategia de desarrollo de corto, mediano y largo plazo. En el corto plazo, promover la inversión es una medida contra cíclica que permite dinamizar la economía de un país y generar empleo, en particular en contextos de desaceleración económica. En el mediano y largo plazo, promover la inversión en infraestructura productiva y social básica permite sostener el crecimiento económico, al elevar los niveles de productividad y competitividad de las empresas, y ampliar la oferta de servicios públicos en beneficio de la población. Actualmente existe un debate sobre los fundamentos del crecimiento económico del país y sobre la distribución de los beneficios de dicho crecimiento entre la población, en particular a nivel descentralizado. La importancia de la inversión pública es aún más crítica en economías emergentes como la peruana, pues en estos casos las brechas de infraestructura se constituyen como verdaderos cuellos de botella para el crecimiento económico.

FAO (2014) en su publicación “Análisis social para proyectos de inversión agrícola y rural”, explica: Algunos organismos internacionales de financiación y gobiernos prestatarios se han comprometido, por medio de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), con el crecimiento económico en favor de los pobres y la inversión proactiva para reducir la pobreza y aumentar la seguridad alimentaria y la nutrición. Como la mayor parte de la población pobre del mundo vive y trabaja en zonas rurales, la inversión en desarrollo agrícola y rural puede contribuir de forma considerable a estos objetivos. No obstante, a diferencia de la creencia general de que toda inversión orientada al crecimiento en el sector agrícola reduce la pobreza con eficacia, la experiencia ha puesto de manifiesto que la inversión genérica para aumentar la producción agrícola es relativamente ineficaz a la hora de llegar a los pobres. El análisis social es decisivo para diseñar y aplicar reformas de las políticas y las instituciones en favor de los pobres y programas y proyectos de inversión que aborden de manera específica la pobreza. Es fundamental para comprender la complejidad de la diversidad social, las cuestiones de género y las diferentes dimensiones de la pobreza.

2.3. Definición de términos básicos

Actividad Económica

INEI (2015). La actividad económica se puede definir como la creación del valor agregado mediante la producción de bienes y servicios a partir de la interacción del capital y el trabajo. Una actividad puede consistir en un proceso único (por ejemplo, la actividad de tejer)

pero también puede cubrir toda una gama de subprocesos. La Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas (CIIU) son categorías de actividades económicas productivas que están destinada principalmente a la clasificación de empresas y de establecimientos de organizaciones diversas. Su uso permite contar con información debidamente clasificada, que refleje de mejor manera la estructura económica del país, lo que incide en mejores decisiones de política económica, ya que se constata que, en las últimas décadas con la aparición de nuevas tecnologías y una mayor división del trabajo, se han creado nuevos tipos de actividades económicas y nuevas formas de industrias que es preciso clasificar.

Proyecto Productivo

Invierte,pe (2021). Es un conjunto ordenado de principios, normas y procesos técnicos que se aplican en las entidades públicas a fin de asegurar la eficiente gestión del estado. Se promociona, fomenta mediante servicios públicos de asistencia técnica productivos para incremento de la productividad y producción y la generación de beneficios e ingresos económicos. Se constituye en dinamizador de la economía local y generación de empleo.

MEF (2012). Los Proyectos de Inversión Pública (PIP) constituyen toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el objetivo de promover las potencialidades productivas y oportunidades económicas de un grupo de productores, a través de la instalación, ampliación o mejoramiento de las capacidades para la prestación de servicios de apoyo a cadenas productivas, cuyos

beneficios sean generados durante la vida útil del proyecto y sean independientes de los de otros proyectos. La finalidad de estos PIP es incrementar las capacidades de los productores para la mejora de la productividad y competitividad de la actividad productiva. En esta tipología de PIP se considerará las siguientes cadenas productivas: Agraria: incluye cadenas de productos agrícolas, pecuarios y forestales. Industria: incluye cadenas de bienes manufacturados como artesanías, carpintería, metal, mecánica, textiles, etc. Acuícola: incluye cadenas relacionadas a la actividad acuícola.

Coeficiente de Correlación Pearson

Wikipedia (2023). Es una medida de dependencia lineal entre dos variables aleatorias cuantitativas. A diferencia de la covarianza, la correlación de Pearson es independiente de la escala de medidas de las variables. El valor del índice de correlación varía en el intervalo (-1. +1), indicando el sentido de la relación que podrían ser de una relación positiva, lineal y negativa,

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Método de Investigación

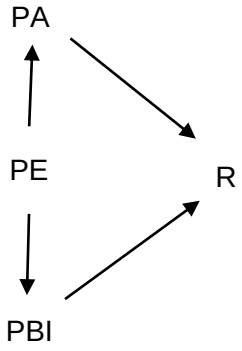
El desarrollo de este estudio se ha realizado mediante una investigación no experimental de análisis cuantitativo de tipo longitudinal con el examen descriptivo del desenvolvimiento de las variables y con el contraste correlacional de las hipótesis planteadas.

El análisis cuantitativo corresponde a las variables económicas intervinientes, de la inversión púbica para la ejecución de proyectos de la Función Agropecuaria y del Producto Bruto Interno por actividades económicas en el departamento de Ucayali. El análisis longitudinal corresponde al comportamiento evolutivo de la inversión pública para la ejecución de los proyectos de la Función Agropecuaria promovida por los Gobiernos Locales, Gobierno Regional y Gobierno Nacional durante el periodo analizado. Para realizar el contraste de las hipótesis de esta investigación se aplica la metodología de Correlación y Regresión con énfasis en el análisis de los resultados en los Coeficientes de Determinación.

Diseño de la investigación:

PA: Proyectos agropecuarios PBI: PBI por actividades económicas

R: Correlación y Regresión PE : Periodo de evaluación 2007-2022



3.2. Población y muestra

Población. En esta investigación la población estadística está formada por el número de datos a evaluar correspondientes a los 16 años del 2007 al 2022 de las 12 actividades económicas del PBI, 14 funciones presupuestales, junto a 15 categorías de los proyectos productivos agropecuarios ejecutados por los tres niveles de gobierno, con una población estadística total de 1,248 datos.

Muestra. Para ejecutar las pruebas de Correlación planteadas se requiere que las series estadísticas de los datos analizados se encuentren completas para lo que se precisa del uso de la población total, de modo que no se ha aplicado una muestra a la población.

3.3. Técnicas e instrumentos para recolección de datos

Los instrumentos para la recolección de la investigación están formados por las tablas de base de datos que se formularon en hojas de cálculo del Microsoft Excel en los que se ha acopiado la información estadística de las variables estudiadas de las distintas fuentes de información a consultarse:

De la plataforma web del Instituto Nacional de Estadística e Informática, para la información del Producto Bruto Interno (PBI) por actividades económicas del Departamento de Ucayali.

De las publicaciones de Síntesis Económica Ucayali generada por el Banco Central de Reserva del Perú, para data de la producción agropecuaria por tipos de productos de Ucayali.

De la plataforma web de Transparencia Económica - Seguimiento de la Ejecución Presupuestal del Ministerio de Economía y Finanzas para

la información del Gasto Público en la Función Agropecuaria de los gobiernos locales, gobierno nacional y gobierno regional de Ucayali.

3.4. Procedimientos para recolección de los datos

Para la recolección de los datos referidos a la actividad económica del departamento de Ucayali se ha acezado a la plataforma web de Producto Bruto Interno por departamentos del Instituto Nacional de Estadística e Informática, obteniéndose la información por actividades económicas con valores a precios constantes.

Para la recolección de los datos referidos a la producción agropecuaria del departamento de Ucayali se ha acezado a la plataforma web de Información Regional – Informes de Coyuntura Estadística en la publicación de Síntesis económica del Banco Central de Reserva del Perú; la información estadística corresponde a la producción mensual en toneladas por productos.

Para la recolección de los datos referidos a la ejecución del presupuesto público en proyectos y actividades en el departamento de Ucayali se ha acezado a la plataforma web de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas; esta información corresponde a la ejecución devengada del gasto público a precios corrientes.

3.5. Tratamiento de los datos

El tratamiento de datos consiste en la aplicación de las herramientas del Microsoft Excel para la obtención de tablas de las series estadísticas para el análisis comparativo entre las variables estudiadas, acompañadas de las gráficas de líneas y de barras, así como estadísticos

de concentración y de dispersión de los datos, que nos permitan el análisis descriptivo acerca del comportamiento evolutivo de las variables durante el periodo de estudio.

En la comprobación de las hipótesis planteadas en esta investigación, se aplicaron las técnicas de Correlación y Regresión simple y múltiple, con atención y análisis de los Coeficientes de Correlación, de Determinación y Determinación Ajustada, así como la probabilidad de error en el tratamiento del modelo señalado por el Valor Crítico de F y la probabilidad de error de los coeficientes de los modelos multivariados.

.

CAPITULO IV

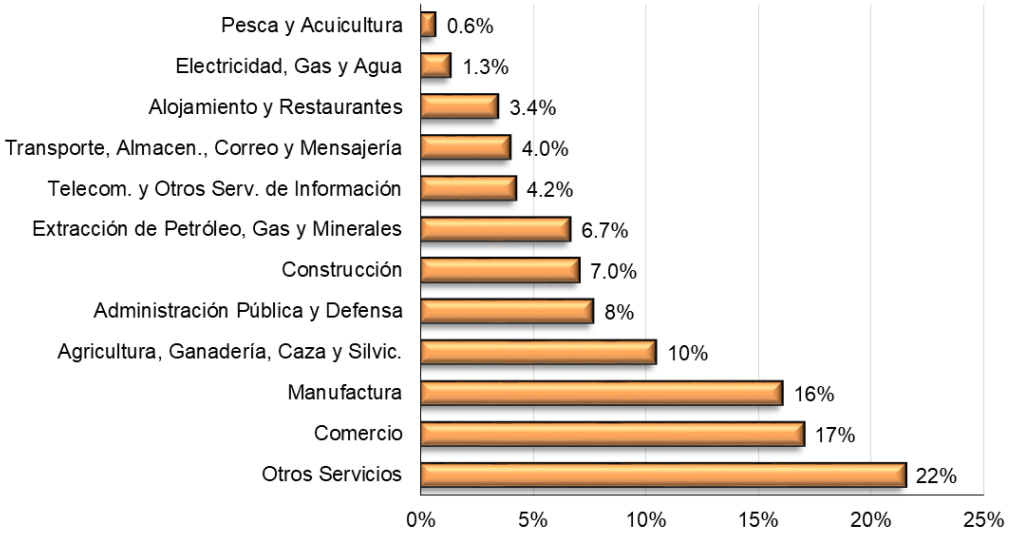
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. La actividad económica en el departamento de Ucayali 2007-2022

En el campo del análisis de la realidad económica, se concibe al Producto Bruto Interno (PBI) como el indicador más completo e importante de la economía por su capacidad de sintetizar, representar y explicar el comportamiento de la economía, lo que se explica porque concentra una gama importante de conceptos macroeconómicos que definen el desenvolvimiento o características de los diferentes componentes que constituyen el sistema económico (INEI, 2023). Con este enfoque acerca del análisis de la actividad económica, en este estudio se presenta una revisión sucinta del comportamiento de la actividad económica.

Figura 01.

Estructura del PBI del departamento de Ucayali por actividades económicas 2007-2022.



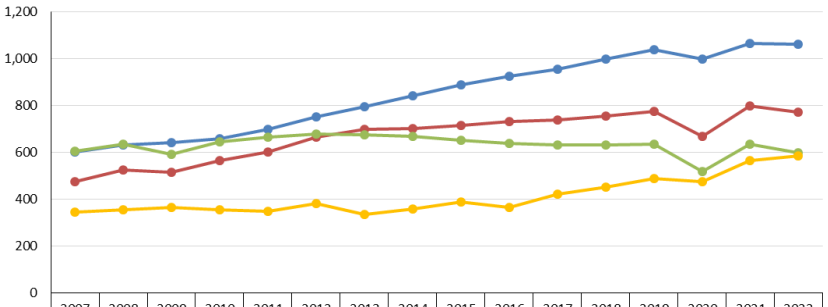
Así, se ha encontrado que entre los años 2007 y 2022 en el departamento de Ucayali, entre las actividades económicas principales se encuentra el sector de Otros Servicios, que representa el 22% del PBI en

el que se encuentran los servicios inmobiliarios, educativos, sociales, de salud y otras actividades personales, que se ha incrementado en 76%.

La siguiente actividad económica de mayor importancia se encuentra el Comercio con un aporte de 17% del PBI y un crecimiento de 62% en el periodo 2007-2022. Conjuntamente está la actividad de Manufactura que tiene el 16% del PBI departamental, pero ha tenido solo una variación de -1%. Entre estas actividades de mayor importancia se encuentra la actividad Agropecuaria que aporta el 10% de la economía con un crecimiento de 70%.

Figura 02.

PBI de actividades Otros Servicios, Comercio, Manufactura y Agropecuarios en el departamento de Ucayali 2007-2022. Millones de soles a precios constantes del 2007

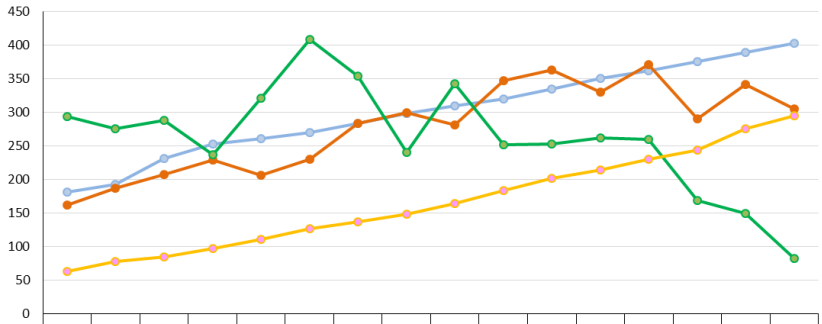


	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Otros Servicios	602	630	642	658	697	750	793	839	886	924	953	996	1,036	998	1,065	1,061
Comercio	475	523	513	564	600	665	697	702	715	731	738	755	774	667	798	771
Manufactura	604	633	592	643	664	679	674	669	650	638	629	629	633	518	634	596
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvic.	345	354	365	356	347	379	335	359	389	364	421	450	487	474	564	585

En un segundo nivel de importancia por el aporte a la economía mediante el PBI, se encuentran las actividades de Administración Pública y Defensa que representa el 8% y que ha tenido un crecimiento de 122%; Construcción con 7% de aporte y 89% de crecimiento; Extracción de Petróleo con 6.7% de aporte pero que ha disminuido en -72%; Telecomunicación y Otros Servicios de Información que aporta 4.2% del PBI y ha tenido un crecimiento de 366%.

Figura 03.

PBI de actividades Administración Pública, Construcción, Extracción de Petróleo y Telecomunicaciones en el departamento de Ucayali 2007-2022. Millones de soles a precios constantes del 2007

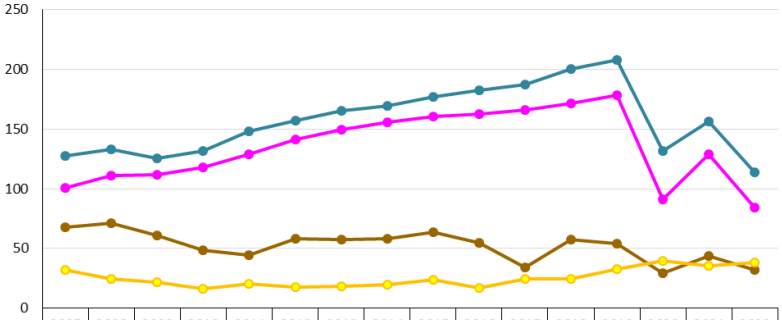


	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Administración Pública y Defensa	182	193	232	253	261	270	283	298	310	320	334	350	362	376	389	403
Construcción	162	187	207	229	207	230	283	300	281	347	363	330	371	290	341	305
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	294	275	288	237	322	408	354	240	342	252	253	262	260	169	150	83
Telecom. y Otros Serv. de Información	63	78	85	97	111	126	137	148	164	184	202	214	230	244	275	295

Las actividades que tienen menores aportes al PBI departamental tienen al mismo tiempo variaciones negativas durante el periodo estudiado. Transporte aporta 4% y ha disminuido -10%; Alojamiento y Restaurantes que aporta 3.4% ha disminuido -17%; Electricidad, Gas y Agua con 1.3% de aporte ha disminuido -53%; no obstante Pesca y Acuicultura con 0.6% de aporte al PBI ha tenido 21% de crecimiento.

Figura 04.

PBI de actividades Transporte, Alojamiento y Restaurantes, Electricidad, gas y agua, Pesca y Acuicultura en el departamento de Ucayali 2007-2022. Millones de soles a precios constantes del 2007



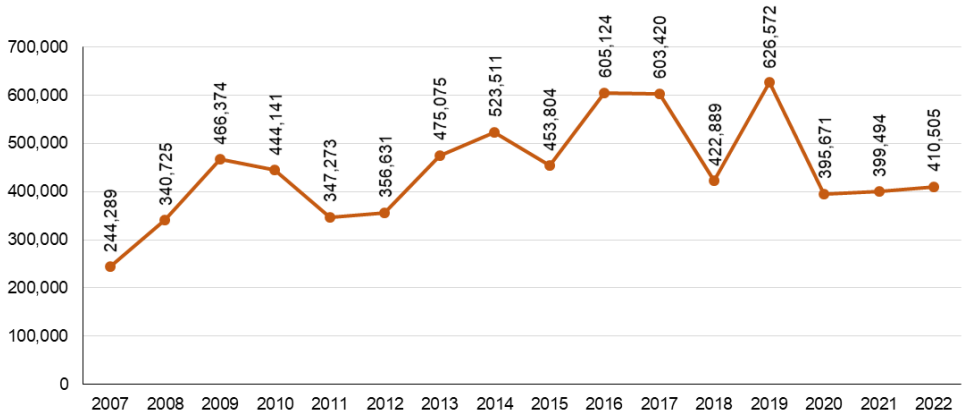
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	127	133	126	132	148	157	165	169	177	182	187	200	208	131	157	114
Alojamiento y Restaurantes	101	111	112	118	129	141	150	156	160	163	166	171	178	91	129	84
Electricidad, Gas y Agua	68	71	61	49	44	58	57	58	64	55	34	58	54	29	44	32
Pesca y Acuicultura	32	24	21	16	21	17	18	20	24	17	25	24	33	39	35	38

4.2. La inversión pública en proyectos por clasificador funcional en el departamento de Ucayali 2007-2022

El clasificador funcional permite analizar las asignaciones de los recursos del gasto público para el cumplimiento de los objetivos de las instituciones del Estado. Así, en el departamento de Ucayali las asignaciones presupuestales para la ejecución de los proyectos de inversión entre las instituciones de los tres niveles de gobierno, durante el periodo del 2007 al 2022, han presentado un comportamiento de fuertes oscilaciones: del 2007 al 2009 se ha incrementado en 91%, cayendo luego en -26% hasta el 2011, con nuevo crecimiento de 51% hasta el 2014, seguido de un aumento de 15% en el 2017, caída de -30% en el 2018, recuperación de 48% en el 2019 y nueva caída de -37% en el 2020, manteniéndose sin cambios significativos hasta el 2022. En general el crecimiento 2007-2022 fue de 68%.

Figura 05.

Ejecución del presupuesto público para la ejecución de proyectos de inversión en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Miles de soles a precios constantes.

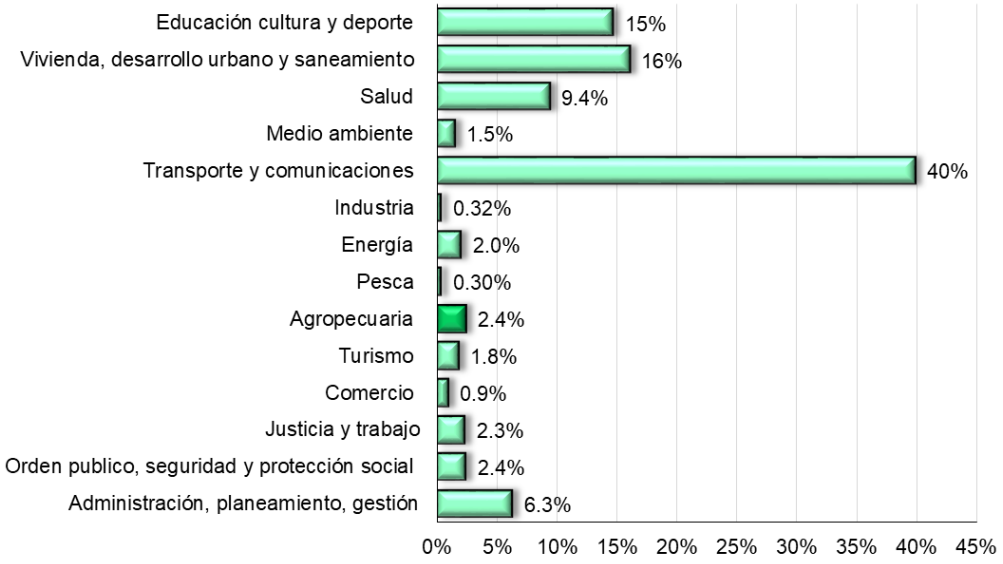


En esa evolución del presupuesto ejecutado en los proyectos de inversión pública, las asignaciones del presupuesto según el

clasificador funcional, ha tenido una mayor concentración en la función de Transporte y Comunicaciones con el 40% del presupuesto, mientras que las funciones que la siguen son Vivienda, Desarrollo Urbano y Saneamiento con 16% así como la función de Educación Cultura y Deportes con 15%. Luego se encuentra la función Salud con el 9.4% y la función de Administración, Planeamiento y Gestión con 6,3%. Las Otras funciones se reparten menos del 14% con asignaciones individuales menores al 5%, entre las que se encuentra la función agropecuaria con el 2.4% del presupuesto departamental.

Figura 06.

Estructura de la ejecución del presupuesto por funciones del Estado en el Departamento de Ucayali 2007-2022.



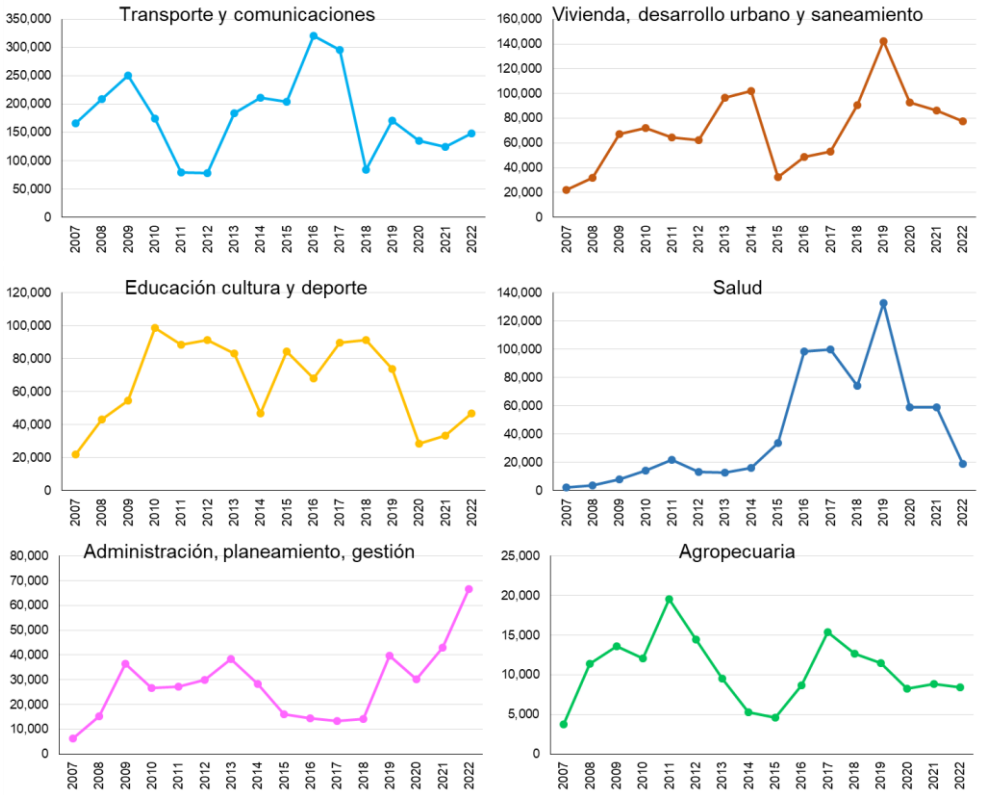
4.2.1. Incidencia de la inversión pública por Funciones del Estado en la actividad económica departamental 2007-2022

Durante el periodo de investigación se ha observado que en el departamento de Ucayali la ejecución del presupuesto para los proyectos de inversión con cargo a cada una de las funciones del

Estado ha presentado comportamientos oscilantes muy dispersos a lo largo del tiempo. Este característico comportamiento de la ejecución del presupuesto tiene claras diferenciaciones con el comportamiento observado en las actividades económicas de este departamento.

Figura 07.

Ejecución del presupuesto en proyectos de inversión de las principales Funciones del Estado en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Millones de soles a precios constantes del 2007.



Así en el departamento de Ucayali, en la función Transporte con las mayores asignaciones presupuestales, presenta variaciones desde 50 millones hasta 360 millones de soles, con una caída de 69% 2009-2012, crecimiento de 310% 2012-2016 y caída de 74% 2016-2018. En la función de Vivienda, Desarrollo Urbano y Saneamiento, se observa un aumento desde los 20 millones en el 2007 a los 140 millones de soles aproximadamente en el 2019, con un crecimiento de 359% 2007-

2014, caída de -69% en el 2015 y crecimiento de 344% 2015-2019 con disminución de -46% 2019-2022. La función Educación con crecimiento desde 21 millones a los 98 millones soles 2007-2010, se ha mantenido con oscilaciones hasta el 2019 cayendo a los 28 millones en el 2020. La función Salud ha tenido ejecuciones menores a los 40 millones de soles hasta el 2015, se incrementado a los 132 millones hasta el 2019 con el proyecto de construcción del Hospital Regional, cayendo a los 19 millones en el 2022. La función de Administración, Planeamiento, Gestión ha aumentado su ejecución desde los 06 millones en el 2007 a los 67 millones en el 2022. Y en la función Agropecuaria, la ejecución del presupuesto ha aumentado de los 04 millones de soles en el 2007 a los 20 millones en el 2011, cayendo a los 05 millones en el 2015, recuperación a 15 millones en el 2017 y nueva caída a los 08 millones de soles en el año 2022.

4.2.2. Incidencia de la inversión pública en proyectos según las funciones del Estado en la actividad económica del departamento de Ucayali

Se espera que la inversión pública que se realiza en cada una de las Funciones del Estado, tenga efectos multiplicadores que deben incidir positivamente y de diversas maneras en la evolución de las actividades económicas departamentales. Algunas inversiones como con los proyectos de infraestructura vial en la zona rural, generan efectos multiplicadores de importancia en las actividades económicas de los pueblos involucrados; del mismo modo se esperan efectos multiplicadores como resultado de la ejecución de inversiones en los proyectos a de las otras funciones presupuestales.

- **Hipótesis Específica 1:**

  La inversión pública en proyectos de la Función Agropecuaria tiene mayor relación con la actividad económica que las inversiones en las otras funciones presupuestales del departamento de Ucayali 2007-2022.

- **Planteamiento de la prueba:**

  Se aplicaron pruebas de Correlación Múltiple entre las ejecuciones del presupuesto de todas las Funciones y el PBI por actividades económicas con el siguiente modelo:

  PBI por actividades económicas = a + bX1 + cX2 + ... (Inversiones por Funciones)

  Se midieron el Coeficiente de Correlación, el valor Crítico de F, los coeficientes de las variables explicativas, las probabilidades de error de las mismas y coeficiente “b” de la regresión.

- **Hipótesis estadísticas**:

  H_o: Los coeficientes de correlación de la ejecución presupuestal en la función Agropecuaria con el PBI por actividades económicas, es mayor que la correlación con las otras funciones presupuestales en el departamento de Ucayali.

  H_1: Los coeficientes correlación de la ejecución presupuestal en la función Agropecuaria con el PBI por actividades económicas, no es mayor que la correlación con las otras funciones presupuestales en el departamento de Ucayali.

- **Resultados de la prueba:**

Tabla 02.

Pruebas de regresión entre el PBI de las actividades económicas y la ejecución del presupuesto de las Funciones.

Actividades Económicas	Estructura del PBI (factor de ponderación)	Coeficiente de correlación múltiple	Determinación ajustado	Valor crítico de F	Media del error de los coeficientes
Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura	10.5%	0.9708	0.1360	0.62937	0.63486
Pesca y Acuicultura	0.6%	0.9886	0.6610	0.42162	0.53285
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	6.7%	0.9914	0.7422	0.37156	0.51908
Manufactura	16.0%	0.9895	0.6870	0.40646	0.39242
Electricidad, Gas y Agua	1.3%	0.9452	-0.5998	0.78301	0.73866
Construcción	7.0%	0.9798	0.3995	0.54250	0.76505
Comercio	17%	0.9832	0.5000	0.50146	0.58425
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	4.0%	0.9999995	0.99999	0.00285	0.00512
Alojamiento y Restaurantes	3.43%	0.99996	0.9989	0.02509	0.04987
Telecom. y Otros Serv. de Información	4.2%	0.9745	0.2459	0.59617	0.74923
Administración PúblPas y Defensa	7.7%	0.9701	0.1171	0.63473	0.76797
Otros Servicios	21.5%	0.9784	0.3596	0.55738	0.73047
Total	100%	0.981	0.439	0.52713	0.64026

(*) Excepto de la intercepción

Análisis estadístico:

El coeficiente de correlación múltiple de 0.981 nos indica que existe una relación lineal positiva entre las inversiones en Funciones Presupuestales y el total del PBI, sin embargo, la determinación ajustada sugiere que, sólo el 43.9% de la inversión pública pueden explicar la variabilidad de los resultados del PBI, esto se confirma con los 0.52713 de error moderado que presenta el valor critico de F.

Los coeficientes de correlación tienen un nivel muy alto en todas las actividades económicas, podemos destacar la participación de la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, que representa sólo 10.5% del crecimiento del PBI en Ucayali, pero sólo 13.6% pueden explicar esta relación y resultados, esto se confirma con el nivel de error mayor a 0.5 que presenta el valor critico de F.

Tabla 03.

Pruebas de Correlación entre las ejecuciones del presupuesto de las Funciones y el PBI por actividades económicas del departamento de Ucayali 2007-2022.

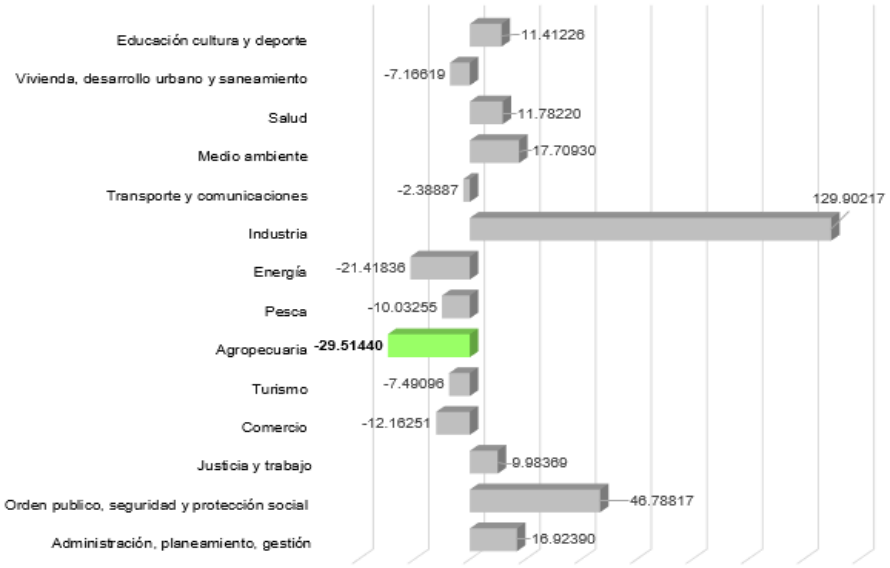
Indicadores	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	Pesca y Acuicultura	Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	Manufactura
Estructura de PBI	10.5%	0.6%	6.7%	16.0%
Coeficiente de Correlación	0.971	0.989	0.991	0.990
Valor crítico de F	0.62937	0.42162	0.37156	0.40646
Coeficiente y error de funciones presupuestales				
Intercepción	584183.4229	56079.0147	191354.5362	472399.6013
Administración, planeamiento, gestión	6.17192	0.36903	-3.2234	-0.4842
Orden publico, seguridad y protección social	-3.11493	0.13738	2.6085	2.3207
Justicia y trabajo	-2.46538	-0.22293	4.4687	4.5687
Comercio	9.43722	0.35154	-17.1256	-6.8411
Turismo	2.02508	0.13262	-3.1343	-5.0876
Agropecuaria	4.46639	0.23636	-5.1424	-6.1648
Pesca	-62.43029	-3.12828	29.4308	20.2945
Energía	2.45836	-0.25470	-2.9819	-3.5642
Industria	-0.71051	-2.38037	-9.3873	17.8328
Transporte y comunicaciones	-0.80797	-0.07352	0.0350	0.0466
Medio ambiente	-1.63157	-0.46030	6.2411	2.8177
Salud	1.68038	0.17254	-0.8697	-0.5124
Vivienda, desarrollo urbano y saneamiento	-0.94761	-0.10513	-0.5325	-0.9065
Educación cultura y deporte	-2.64744	-0.28921	4.0072	4.1467
Indice de relacion del PBI	10%	1%	7%	16%

Indicadores	Electricidad, Gas y Agua	Construcción	Comercio	Transporte, Almacen., Correo y Mensajería
Estructura de PBI	1.3%	7.0%	17.00%	4.0%
Coeficiente de Correlación	0.945	0.980	0.983	0.9999995
Valor crítico de F	0.78301	0.54250	0.50146	0.00285
Coeficiente y error de funciones presupuestales				
Intercepción	80601.2427	88041.0877	335448.1075	104703.6529
Administración, planeamiento, gestión	-0.1264	1.0630	3.0112	-0.5878
Orden publico, seguridad y protección social	-1.3517	4.9204	12.3643	2.0243
Justicia y trabajo	0.4130	0.5638	3.1319	1.3081
Comercio	-0.8683	0.2872	-4.4052	-2.1971
Turismo	-0.3340	-1.1172	-2.5973	-1.5223
Agropecuaria	-0.0015	-4.1039	-9.0059	-1.7433
Pesca	-13.5149	3.9429	25.4050	-5.8981
Energía	-0.0024	-1.9984	-5.1441	-2.3413
Industria	1.7147	16.8435	37.2872	5.9685
Transporte y comunicaciones	-0.0572	0.0545	-0.2507	-0.1065
Medio ambiente	0.9513	1.6085	3.1586	2.4777
Salud	-0.3663	1.4288	2.1025	0.3733
Vivienda, desarrollo urbano y saneamiento	0.1357	-0.2077	-1.6610	-0.1212
Educación cultura y deporte	0.2532	1.1617	3.5460	1.3647
Indice de relacion del PBI	1%	7%	17%	4%

Indicadores	Alojamiento y Restaurantes	Telecom. y Otros Serv. de Información	Administración PúblPas y Defensa	Otros Servicios	TOTAL
Estructura de PBI	3.43%	4%	7.7%	21.5%	100.0%
Coeficiente de Correlación	0.99996	0.975	0.975	0.970	0.981
Valor crítico de F	0.02509	0.59617	0.63473	0.55738	0.52713
Coeficiente y error de funciones presupuestales					
Intercepción	60548.8350	92883.7768	176398.9428	638157.2876	2880799.5082
Administración, planeamiento, gestión	-0.7262	3.2718	2.2046	5.9802	16.9239
Orden publico, seguridad y protección social	1.7457	5.3170	5.4828	14.3336	46.7882
Justicia y trabajo	1.7676	-1.1977	-1.0115	-1.3406	9.9837
Comercio	-2.5584	3.4428	3.3440	4.9706	-12.1625
Turismo	-1.9266	1.4986	2.0262	2.5458	-7.4910
Agropecuaria	-2.2814	-0.7454	-1.3675	-3.6610	-29.5144
Pesca	-4.8463	-0.6501	11.0915	-9.7292	-10.0325
Energía	-2.4767	-0.6513	-0.6330	-3.8286	-21.4184
Industria	7.1827	12.6029	11.3836	31.5644	129.9022
Transporte y comunicaciones	.	-0.3032	-0.1681	-0.7100	-2.3889
Medio ambiente	3.2826	-1.1965	-0.0481	0.5083	17.7093
Salud	0.2096	1.7726	1.5834	4.2075	11.7822
Vivienda, desarrollo urbano y saneamiento	-0.1468	-0.7465	-0.3584	-1.5685	-7.1662
Educación cultura y deporte	1.7523	-0.7681	-0.5427	-0.5721	11.4123
Indice de relacion del PBI	3%	4%	7%	21%	98%

Figura 08.

Coeficientes de la relación entre Funciones Presupuestales y el PBI de las actividades económicas en el departamento de Ucayali 2007-2022



Coeficiente "b" de la regresión:

- Entre las 14 funciones presupuestales evaluadas, presentan mayor número de coeficientes inversos las inversiones en funciones de Energía (11), Vivienda y Saneamiento (11), Agropecuaria (10), Transporte y Comunicaciones (7), Pesca (7), y luego Comercio (6).
- En el cuadro de la regresión, se observa que las funciones presupuestables que más influyeron en el crecimiento del PBI total, son Industria (129.90217), Orden Público (46.78817), Medio Ambiente (17.70930), Administración (16.92390), Salud (11.78220), Educación (11.41226) y, Justicia y Trabajo (9.98369), indicando una alta incidencia positiva en los resultados y crecimiento del PBI en el departamento de Ucayali.
- Esta relación sugiere un análisis que explique como la inversión en funciones presupuestales está ayudando al total del PBI del departamento de Ucayali, de modo que, según el modelo de

regresión, el incremento por unidad invertida en cada función presupuestal cuyo coeficiente es positivo genera un incremento significativo en el PBI.

- La función Agropecuaria y el total del PBI indican que existe una fuerte relación significativa, sin embargo, esto no garantiza su efectividad dado que los resultados del coeficiente -29.514, mostrando que, por cada unidad invertida en la función agropecuaria, el PBI disminuye desfavorablemente o no representa una participación en los resultados del PBI, diferentes a las otras funciones presupuestales.

Análisis económico:

A partir de los resultados, se identifican funciones presupuestales con mayor impacto positivo en el crecimiento del PBI de la región, lo que incentiva a continuar priorizando las políticas públicas que se están ejecutando para alcanzar la rentabilidad social en Ucayali.

La inversión en la función agropecuaria necesita ser reevaluada, su incidencia negativa podría deberse a variables que están siendo omitidas en el estudio, como problemas estructurales del sector (bajas expectativas del mercado) y mala gestión de recursos.

Considerando que, la función agropecuaria se diversifica en otros sectores, como proyectos agropecuarios, proyectos de riego, patrimonio natural, ciencia y tecnología, promoción de la inversión privada y pública, etc., es recomendable enfocarse en políticas que verdaderamente aseguren un entorno favorable en el crecimiento económico y el bienestar social, desarrollando estrategias para abordar los problemas de su falta de eficiencia, con la implementación de mejores prácticas

agrícolas, tecnología avanzada, y capacitación a los pequeños agricultores.

- **Conclusión**

  Se rechaza la Hipótesis Nula. Se acepta la hipótesis alterna: Los coeficientes de correlación de la ejecución presupuestal de la función Agropecuaria con el PBI por actividades económicas, no es mayor que la correlación con las otras funciones presupuestales en el departamento de Ucayali.

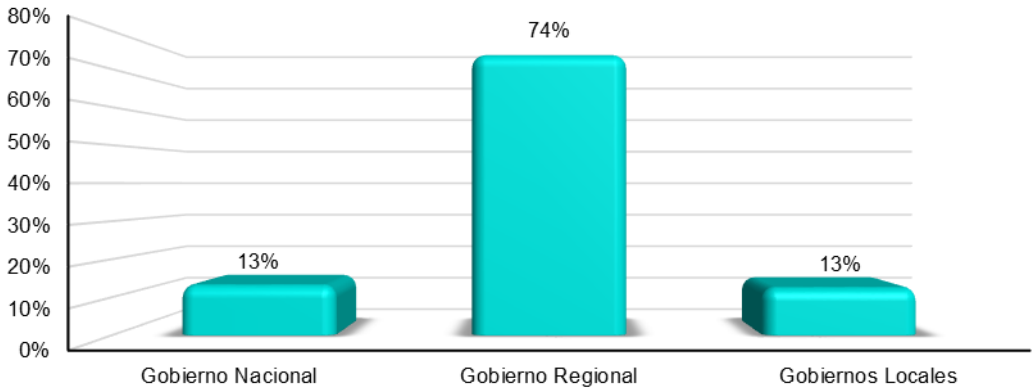
  Por tanto, la inversión pública de la Función Agropecuaria tiene una de las más bajas incidencias frente a la actividad económica con un 98% de correlación del total ejecutado en el departamento de Ucayali, donde tiene mayor incidencia la ejecución presupuestal en la función Industria, durante el periodo 2007-2022.

4.3. La inversión pública por niveles de gobierno en proyectos de la Función Agropecuaria en el departamento de Ucayali

Entre los niveles de gobierno del departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2022, la mayor ejecución del presupuesto en los proyectos de inversión de la función Agropecuaria corresponde al Gobierno Regional con un 74% mientras que tanto al Gobierno Nacional como a los Gobiernos Locales les corresponde el 13% del presupuesto ejecutado.

Figura 09.

Estructura por niveles de gobierno de la inversión pública en la función Agropecuaria del departamento de Ucayali.

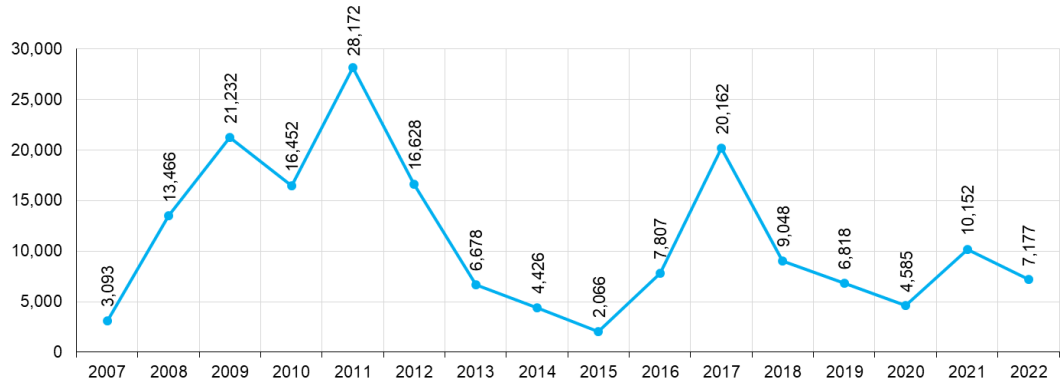


El comportamiento de la ejecución del presupuesto en la función Agropecuaria por el Gobierno Regional presenta fuertes oscilaciones con un crecimiento acelerado con 811% 2007-2011, seguido de una fuerte caída de 93% 2015-2011, y luego un nuevo crecimiento acelerado hasta el año 2017 con 876% y nueva caída de -77% hasta el 2020 y con un crecimiento total 2007-2022 de 132%.

En los tres niveles de gobierno en el comportamiento de la ejecución presupuestal a través del tiempo se han observado características similares durante el periodo de la investigación.

Figura 10.

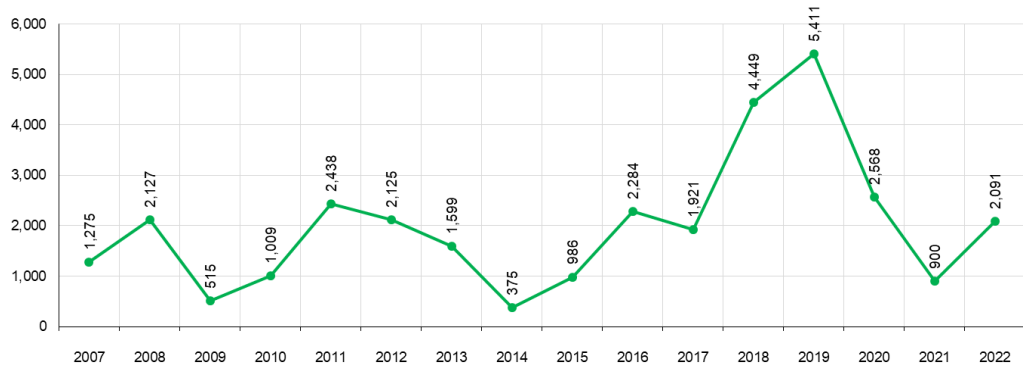
Ejecución del presupuesto en la función Agropecuaria del Gobierno Regional en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Miles de soles a precios constantes.



Así, la ejecución del presupuesto en proyectos que corresponden al Gobierno Nacional para la función Agropecuaria ha tenido un crecimiento de 64% entre los años 2007 y 2022, presentando oscilaciones anuales con caídas de -60% en el 2009 y de -85% en el 2014, para luego aumentar en 1,087% 2014-2018 y caída de -53% hasta el 2021.

Figura 11.

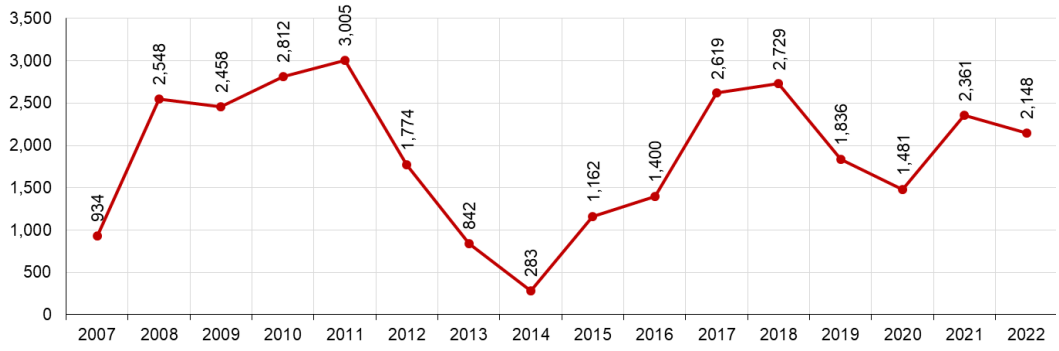
Ejecución del presupuesto en la función Agropecuaria del Gobierno Nacional en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Miles de soles a precios constantes.



La ejecución del presupuesto en proyectos de los Gobiernos Locales para la función Agropecuaria ha tenido un crecimiento de 130% 2007-2022, con crecimiento acelerado inicial de 222% hasta el 201, cayendo en -91% hasta el 2014 y crecimiento oscilante de 660% hasta el año 2022.

Figura 12.

Ejecución del presupuesto en la función Agropecuaria del Gobiernos Locales en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Miles de soles a precios constantes.



4.3.1. La inversión en proyectos agropecuarios de los Gobiernos Locales en el departamento de Ucayali 2007-2022

La inversión en proyectos de la función Agropecuaria realizada por los Gobiernos Locales en el departamento de Ucayali se ha concentrado en un 30% en la Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado, así como la asistencia técnica mediante la categoría de Ciencia y Tecnología con 21%, para la Mejora de la Sanidad Animal con 11.6% y Promoción y Extensión Rural con 11%. Inversiones menores se programaron para la Organización Agraria con 6%, Riego con 6% y Aprovechamiento Hídrico con 4%.

Figura 13.

Estructura de inversión en proyectos agropecuarios por categorías presupuestales Ejecutados por Gobiernos locales en el departamento de Ucayali 2007-2022.

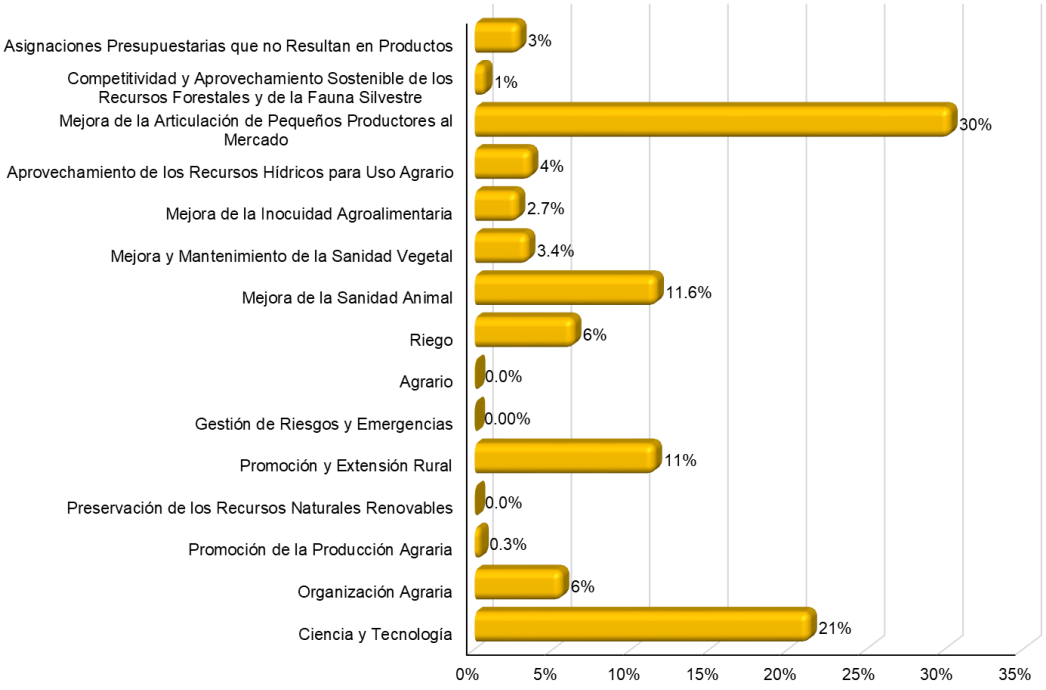


Tabla 04.

Ejecución de proyectos agropecuarios por categorías presupuestales por Gobiernos Locales en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Miles de soles a precios constantes

Categoría Presupuestal	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ciencia y Tecnología			2,015	1,919	2,552											
Organización Agraria			437	893	350											
Promoción de la Producción Agraria					104											
Preservación de los Recursos Naturales Renovables			7													
Promoción y Extensión Rural	934	2,548														
Gestión de Riesgos y Emergencias																
Agrario						9										
Riego						13					280	198	320	334	519	252
Mejora de la Sanidad Animal						1,753	336	283	218	46			90	298	474	19
Mejora y Mantenimiento de la Sanidad Vegetal							506		9		4		282	220	4	
Mejora de la Inocuidad Agroalimentaria									829							
Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario																1,081
Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado										1,293	2,336	1,890	1,088	608	1,292	707
Competitividad y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Forestales y de la Fauna Silvestre									106	60			23			
Asignaciones Presupuestarias que no Resultan en Productos												642	33	20	71	90
Total	934	2,548	2,458	2,812	3,005	1,774	842	283	1,162	1,400	2,619	2,729	1,836	1,481	2,361	2,148

En la tabla anterior se puede observar que la categoría de Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado se ha ejecutado solo en los últimos 07 años, mientras que los proyectos de mejora de sanidad animal se ejecutaron desde el 2012 pero se descontinuaron el 2016 y 2017; luego está el proyecto de Promoción y extensión rural que solo se ha ejecutado el 2007 y 2008; del mismo modo la inversiones y Ciencia y Tecnología solo se ejecutaron en los años 2009, 2010 y 2011.

4.3.2. Evaluación de la relación entre la actividad económica de Ucayali y la inversión en proyectos agropecuarios de los Gobiernos Locales

Se ha observado que en general estas inversiones en proyectos de la función Agropecuaria realizada por los Gobiernos Locales fueron muy reducidas y descontinuadas.

No obstante, por las características de su desarrollo y crecimiento, se espera que los efectos multiplicadores de la actividad agropecuaria tengan transcendencias significativas en el crecimiento de las otras actividades económicas.

- **Hipótesis Específica 2:**

  La actividad económica tiene relación significativamente alta con la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuaria que realizan los Gobiernos Locales en el departamento de Ucayali 2007-2022.

- **Planteamiento de la prueba:**

  Se realizaron pruebas de Correlación entre el PBI de cada una de las actividades económicas y el total de la ejecución presupuestal en proyectos de la Función Agropecuaria con el siguiente modelo:

  PBI = a + b (Ejecución Presupuestaria de Gobiernos Locales)

  Se realizaron pruebas considerando hasta 09 periodos de desfase que tienen las inversiones agrarias, por el periodo vegetativo de los cultivos, antes de generar beneficios. El conjunto de coeficientes de Correlación así obtenidos, se evaluaron para determinar el grado de relación en la escala de Pearson, con pruebas de Diferencia de Medias.

  De esta manera, para comprobar esta hipótesis específica se utilizaron como **variables operativas** a los Coeficientes de Correlación entre las **variables investigadas**: PBI y ejecución presupuestal.

- **Hipótesis estadísticas**:

  H_o: Los Coeficientes de Correlación entre el PBI de cada actividad económica y el total de ejecución presupuestal en proyectos productivos de la Función Agropecuaria por los Gobiernos Locales tienen nivel de Correlación Alta en el periodo 2007-2022.

  H_1: Los Coeficientes de Correlación entre el PBI de cada actividad económica y el total de ejecución presupuestal en proyectos productivos de la Función Agropecuaria por los Gobiernos Locales no tienen nivel de Correlación Alta en el periodo 2007-2022.

- **Resultados de la prueba:**

Tabla 05.

Pruebas de regresión entre el PBI de las actividades económicas y la ejecución de proyectos en la Función Agropecuaria de Gobiernos Locales

Actividades Económicas	Estructura del PBI	Coeficiente de correlación	Determinación ajustado	Valor crítico de F	Coeficientes de las variables (*)	Indice de Relación
Otros Servicios	21.5%	0.032	-0.070	0.90671	-6.49723	0.7%
Comercio	17.0%	0.093	-0.062	0.73181	-11.70062	1.6%
Manufactura	16.0%	0.085	-0.064	0.75483	-4.11385	1.4%
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	10.5%	0.218	-0.021	0.41754	**21.20773**	2.3%
Administración Pública y Defensa	7.7%	0.030	-0.070	0.91341	**2.43487**	0.2%
Construcción	7.0%	0.065	-0.067	0.81230	-5.23713	0.5%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	6.7%	0.167	-0.042	0.53749	-16.40261	1.1%
Telecom. y Otros Serv. de Información	4.2%	0.048	-0.069	0.86033	**4.23933**	0.2%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	4.0%	0.111	-0.058	0.68357	-3.89179	0.4%
Alojamiento y Restaurantes	3.4%	0.131	-0.053	0.62961	-4.80560	0.4%
Electricidad, Gas y Agua	1.3%	0.284	**0.015**	0.28594	-4.39728	0.4%
Pesca y Acuicultura	0.6%	0.007	-0.071	0.97879	**0.06916**	0.0%
Total	100%	0.047	-0.069	0.86377	-29.09502	9%

(*) Excepto de la intercepción

Análisis Estadístico:

- Los coeficientes de correlación tienen una relación moderada baja en todas las actividades económicas, entre las que destaca: Electricidad,

Gas y Agua (0.284), Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura (0.218) y luego Extracción de Petróleo, Gas y minerales (0.167). Sin embargo, es el sector Agricultura la que presenta una participación mayor en el crecimiento del PBI.

- La participación de las actividades económicas más representativas respecto al total del PBI, son Otros Servicios (21.5%), Comercio (17%) y Manufactura (16%), aunque las mismas, presenten una correlación baja, esto se confirma con el nivel de error alto, mayor a 0.5.
- El coeficiente de correlación de 0.047 nos indica que existe una relación lineal positiva baja entre la ejecución de presupuestos de Proyectos Agropecuarios en Gobiernos Locales y el total del PBI, sin embargo, la determinación ajustada muestra valores negativos lo que indica que el modelo de regresión aplicado es inadecuado para los datos utilizados, como también se haya omitido variables representativas del estudio y que podría conducir a un mal ajuste del modelo.

Coeficiente “b” de la regresión:

- En el cuadro de la regresión, se observa que la inversión en proyectos agropecuarios a nivel de Gobierno Local, que más influyeron en el crecimiento del PBI total, son los relacionados a Agricultura (21.20773), Telecomunicaciones y Otros Servicios (4.23933), Administración (2.43487), y luego Pesca y Acuicultura (0.06916), indicando una relación directa y positiva entre las variables investigadas.

- La inversión en proyectos agropecuarios a nivel de los gobiernos locales es relativamente baja, lo que refleja los resultados no favorables en la mayoría de los sectores del PBI, con excepción del sector Agricultura, Ganadería, caza y silvicultura que, por cada sol invertido en proyectos agropecuarios, este sector se incrementa en 21.20 soles.
- La inversión en proyectos agropecuarios a nivel de los gobiernos locales y el total del PBI indican que no existe una relación significativa entre las variables, de modo que, por cada unidad invertida en proyectos agropecuarios, el PBI disminuye desfavorablemente en 29.095 soles, o no representa una participación en los resultados totales del PBI.

Análisis Económico:

Los efectos de las inversiones en proyectos agropecuarios en Gobiernos Locales, muestran un impacto significativo en el sector Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura del PBI, reflejando su eficiencia y efecto multiplicador en este sector cuando recibe financiamiento adecuado.

La relación de esta inversión con el total del PBI no es significativa, y esta disminución puede atribuirse a factores relacionados con el monto limitado de la inversión agropecuaria, que representa únicamente el 2.4% de la estructura de gasto. Este porcentaje se distribuye en diversas categorías presupuestales con porcentajes aún menores; y a una falta de distribución equitativa en cada categoría presupuestal. Es necesario priorizar proyectos que

impulsen el retorno de la inversión, una gestión más eficiente de los recursos y una diversificación estratégica de las inversiones para alcanzar un crecimiento del PBI más sostenible y equilibrado en Ucayali.

La diferencia significativa de los coeficientes sugiere destinar un aumento de la inversión en Agricultura donde el impacto positivo es evidente, e impulsar sectores desfavorecidos con pendientes negativas, esto con el propósito de garantizar la rentabilidad social, la cual se traduce en un aumento del empleo, y mayores ingresos de las familias.

Tabla 06.

Coeficientes de Correlación entre el PBI de las actividades económicas y la ejecución de proyectos en la Función Agropecuaria de Gobiernos Locales

Actividades Económicas	Coeficientes de Correlación (R) por años de desfases								
	0	1	2	3	5	6	7	8	9
Otros Servicios	-0.03	-0.09	-0.18	-0.13	-0.27	-0.36	-0.31	-0.22	-0.02
Comercio	-0.09	-0.13	-0.15	-0.10	-0.11	**0.02**	-0.04	-0.11	-0.37
Manufactura	-0.08	-0.06	**0.09**	**0.08**	**0.20**	**0.50**	**0.30**	**0.14**	-0.32
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	**0.22**	**0.14**	-0.03	**0.00**	-0.33	-0.46	-0.52	-0.54	-0.15
Administración Pública y Defensa	**0.03**	**0.02**	-0.09	-0.06	-0.24	-0.47	-0.48	-0.43	-0.10
Construcción	-0.06	-0.18	-0.28	-0.40	-0.15	**0.21**	**0.26**	**0.64**	**0.11**
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	-0.17	**0.07**	**0.18**	**0.07**	-0.05	**0.29**	**0.69**	**0.52**	**0.44**
Telecom. y Otros Serv. de Información	**0.05**	-0.01	-0.11	-0.06	-0.22	-0.44	-0.47	-0.48	-0.22
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	-0.11	-0.13	-0.17	-0.37	-0.28	**0.38**	**0.65**	**0.80**	**0.37**
Alojamiento y Restaurantes	-0.13	-0.16	-0.20	-0.35	-0.12	**0.50**	**0.65**	**0.71**	**0.26**
Electricidad, Gas y Agua	-0.28	-0.23	-0.17	**0.08**	**0.10**	**0.30**	**0.39**	**0.30**	-0.05
Pesca y Acuicultura	**0.01**	**0.03**	**0.09**	**0.14**	-0.33	-0.66	-0.61	-0.48	**0.20**

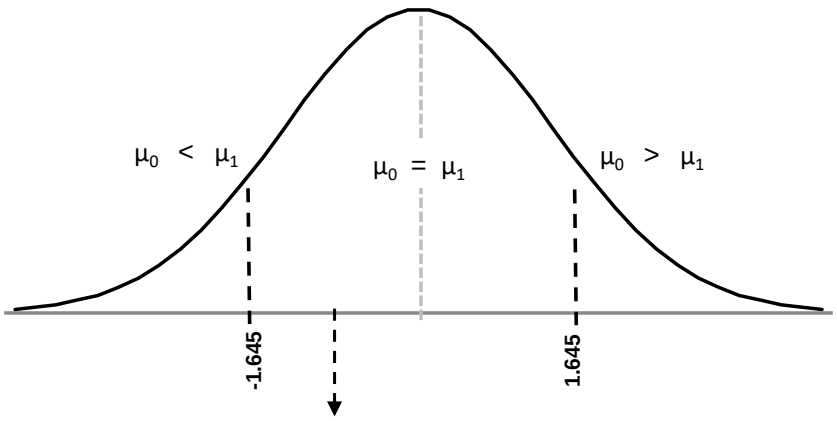
- La tabla corresponde a la función COEF.DE.CORREL del Excel.
- Similar interpretación se asigna a los coeficientes de nivel de Correlación Muy Baja (R = 0.01 a 0.19).
- Los mayores valores de los coeficientes entre los niveles de Baja a Alta se concentran principalmente entre los 06 a 09 años de desfase entre la inversión y el crecimiento del PBI de las actividades.

- Las actividades económicas que tienen correlaciones de Moderada a Alta son: Alojamiento y Restaurantes, Transporte, Electricidad y Agua, Construcción, Manufactura y Extracción de Petróleo.
- El crecimiento de las otras actividades económicas no tiene relación positiva considerable (baja o mayor) con las inversiones en la función agropecuaria realizada por los Gobiernos Locales.

Tabla 07.

Diferencia de medias de las correlaciones de las inversiones de los gobiernos locales y las actividades económicas con respecto a los niveles de la escala de Pearson.

Nivel de Correlación	Límites μ_0		Distribución Z	Distribución de Frecuencias	
	Inferior	Superior			
Correlación grande y perfecta	1		14.6344	0	0%
Correlación muy alta	0.90	0.99	12.0828	0	0%
Correlación alta - Superior	0.83	0.89	10.1691	0	0%
Correlación alta - Intermedia	0.77	0.82	8.6382	1	4%
Correlación alta - Inferior	0.70	0.76	6.8521	1	4%
Correlación moderada - Superior	0.60	0.69	4.3006	3	13%
Correlación moderada - Intermedia	0.50	0.59	1.7490	3	13%
Correlación moderada - Inferior	**0.40**	**0.49**	**-0.8025**	2	9%
Correlación baja	0.20	0.39	-5.9057	13	57%
Correlación muy baja	0.01	0.19	-10.6260	- - -	
Correlación nula	0			- - -	
			n **:** Número de datos	**23**	100%
$Z = \frac{\mu_0 - \mu_1}{\sigma / \sqrt{\eta}}$			μ_1 **:** Media de correlaciones	**0.426**	
			σ **:** Desviación Estándar	**0.188**	
			Z **:** Distribución Z teórica (95%)	**1.645**	



-0.8025 Correlación moderada - Inferior

- Entre los resultados de la Distribución Z calculada observamos que la media de las correlaciones se ajusta a los valores de la escala de Correlación Moderada Inferior.
- El 57% de casos se encuentran en el nivel de Correlación Baja.
- El 8% de casos se encuentra en el nivel de Correlación Alta.
- El 35% de casos se encuentra en el nivel de Correlación Moderada.

- **Conclusión**

  Se rechaza la Hipótesis Nula. Se acepta la hipótesis alterna: Los Coeficientes de Correlación entre el PBI de cada actividad económica y el total de la ejecución presupuestal en los proyectos productivos de la Función Agropecuaria que fueron realizadas por los Gobiernos Locales se encuentran en promedio en el nivel de Correlación Moderada durante el periodo 2007-2022.

  Por tanto, la actividad económica tiene relación moderada con la inversión pública en los proyectos productivos de la Función Agropecuaria que realizan los Gobiernos Locales en el departamento de Ucayali 2007-2022.

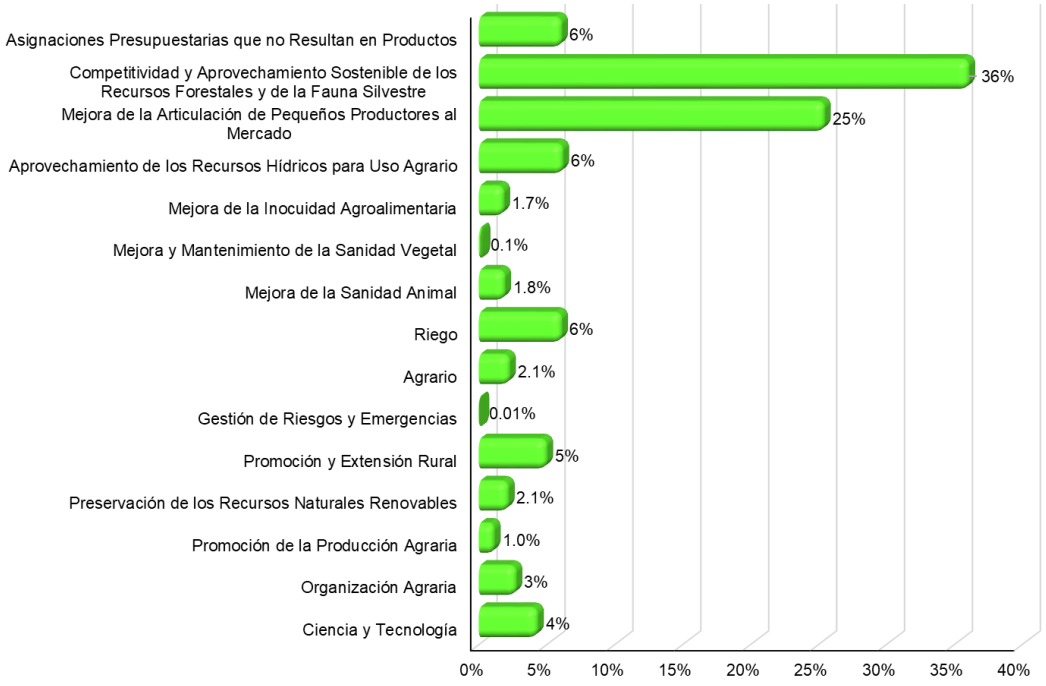
4.3.3. La inversión en proyectos agropecuarios del Gobierno Nacional en el departamento de Ucayali 2007-2022

Las inversiones en los proyectos de la función Agropecuaria realizada por el Gobierno Nacional en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2022 se han concentrado en un 36% en la categoría de Competitividad y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Forestales y de la Fauna Silvestre, así como en la categoría de Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado con 25%. Las

inversiones en los proyectos de las otras categorías presupuestales fueron menores como para el Riego con 6%, el Aprovechamiento de Recursos Hídricos con 6%, la Promoción y Extensión Rural con 5% y para la transferencia de Ciencia y Tecnología con 4%, mientras que el 8% se asignaron a las otras 09 categorías presupuestales.

Figura 14.

Estructura de inversión en proyectos agropecuarios por categorías presupuestales Ejecutados por el Gobierno Nacional en el departamento de Ucayali 2007-2022.



En la siguiente tabla se puede observar que en los últimos 08 años se ha ejecutado las inversiones en la categoría Competitividad y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Forestales y de la Fauna Silvestre desde el año 2016, así como las inversiones en la categoría Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado desde el año 2015. Las inversiones en la categoría de Riego solo se realizaron en el año 2011 y en la categoría de Asignaciones Presupuestarias que no Resultan en Productos se ejecutaron en los años 2011 a 2013; también

las inversiones en la categoría de Promoción y Extensión Rural solo se realizaron en el año 2011, así como la transferencia de Ciencia y Tecnología se realizaron en los años 2009 y 2010. En resumen, el 35% de las inversiones se realizaron antes del año 2015 y el 65% se ejecutaron de forma descontinuada desde el año 2016 al 2022.

Tabla 08.

Ejecución de proyectos agropecuarios por categorías presupuestales por el Gobierno Nacional en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Miles de soles a precios constantes del 2007

Categoría Presupuestal	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ciencia y Tecnología			484	866												
Organización Agraria	844															
Promoción de la Producción Agraria		328														
Preservación de los Recursos Naturales Renovables	431	230														
Promoción y Extensión Rural		1,569														
Gestión de Riesgos y Emergencias			2													
Agrario			29	143	518											
Riego					1,921											
Mejora de la Sanidad Animal						70	103	32					56	122	119	76
Mejora y Mantenimiento de la Sanidad Vegetal						9	11								28	
Mejora de la Inocuidad Agroalimentaria						3	4						106	147	170	125
Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario						1,196	752									
Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado									986	2,276	727	995	1,500	828	496	318
Competitividad y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Forestales y de la Fauna Silvestre										8	1,193	3,453	3,750	1,471	87	1,572
Asignaciones Presupuestarias que no Resultan en Productos						848	728	343								
Total	1,275	2,127	515	1,009	2,438	2,125	1,599	375	986	2,284	1,921	4,449	5,411	2,568	900	2,091

4.3.4. Evaluación de la relación entre la actividad económica de Ucayali y la inversión en proyectos agropecuarios del Gobierno Nacional

En general muchos los proyectos realizados por el Gobierno Nacional en la función Agropecuaria se ejecutaron entre el 2007 y 2015, además fueron reducidas y descontinuadas. No obstante, se espera que los efectos multiplicadores de las inversiones tengan transcendencias significativas en el crecimiento de las otras actividades económicas.

- **Hipótesis Específica 3:**

  La actividad económica tiene relación significativamente alta con la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuaria que realiza el Gobierno Nacional en el departamento de Ucayali 2007-2022.

- **Planteamiento de la prueba:**

  Se realizaron pruebas de Correlación entre el PBI de cada una de las actividades económicas y el total de la ejecución presupuestal en proyectos de la Función Agropecuaria realizada por el Gobierno Nacional, mediante el siguiente modelo:

  PBI = a + b (Ejecución Presupuestaria del Gobierno Nacional)

  Se realizaron pruebas de Correlación considerando hasta 09 periodos de desfase que tienen las inversiones agrarias, antes de generar efectos en la actividad económica. El conjunto de coeficientes de Correlación así obtenidos se evaluó para determinar el grado de relación según la escala de Pearson, aplicando pruebas de Diferencia de Medias con cada uno de los diferentes niveles, a fin de determinar el nivel al que se justa la media de las correlaciones encontradas.

  De esta manera, para comprobar la hipótesis específica se utilizaron como **variables operativas** a los Coeficientes de Correlación entre las **variables investigadas**: PBI y ejecución presupuestal.

- **Hipótesis estadísticas**:

  H_o: Los Coeficientes de Correlación entre el PBI de cada actividad económica y el total de ejecución presupuestal en proyectos

productivos de la Función Agropecuaria por el Gobierno Nacional tienen nivel de Correlación Alta en el periodo 2007-2022.

H_1: Los Coeficientes de Correlación entre el PBI de cada actividad económica y el total de ejecución presupuestal en proyectos productivos de la Función Agropecuaria por el Gobierno Nacional no tienen nivel de Correlación Alta en el periodo 2007-2022.

- **Resultados de la prueba:**

Tabla 09.

Pruebas de regresión entre el PBI de las actividades económicas y la ejecución de proyectos en la Función Agropecuaria de Gobierno Nacional.

Actividades Económicas	Estructura del PBI	Coeficiente de correlación	Determinación ajustado	Valor crítico de F	Coeficientes de las variables (*)	**Indice de Relación**
Otros Servicios	21.5%	0.434	0.130	0.09301	**5.36079**	9.3%
Comercio	17.0%	0.370	0.075	0.15852	**2.81844**	6.3%
Manufactura	16.0%	0.098	**-0.061**	0.71701	-0.28915	1.6%
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	10.5%	0.308	0.030	0.24525	**1.81856**	3.2%
Administración Pública y Defensa	7.7%	0.364	0.071	0.16545	**1.81684**	2.8%
Construcción	7.0%	0.411	0.109	0.11384	**2.02047**	2.9%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	6.7%	0.019	**-0.071**	0.94472	-0.11256	0.1%
Telecom. y Otros Serv. de Información	4.2%	0.372	0.077	0.15614	**1.99643**	1.6%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	4.0%	0.535	0.236	0.03260	**1.14189**	2.1%
Alojamiento y Restaurantes	3.4%	0.373	0.078	0.15470	0.83145	1.3%
Electricidad, Gas y Agua	1.3%	0.113	**-0.058**	0.67588	-0.10627	0.2%
Pesca y Acuicultura	0.6%	0.254	**-0.002**	0.34295	0.14705	0.2%
Total	100%	0.462	0.157	0.07186	17.44395	32%

(*) Excepto de la intercepción

Análisis Estadístico:

- Los coeficientes de correlación tienen una relación moderada en todas las actividades económicas del PBI, entre las que destaca: Transporte (0.535), Otros Servicios (0.434), Construcción (0.411), Alojamiento y Restaurantes (0.373), y luego Telecomunicaciones (0.372), Comercio (0.370) y luego Administración Pública (0.364). Sin

embargo, es el sector Otros Servicios lo que presenta una participación mayor en el crecimiento del PBI.

- La participación de las actividades económicas más representativas respecto al total del PBI, son Otros Servicios (21.5%), Comercio (17%) y Manufactura (16%), Agricultura (10.5%), aunque las mismas, presenten una correlación moderada, lo que significa que en promedio 15.7% pueden explicar esta relación, esto se confirma con el nivel de error moderado que presenta el modelo.
- El coeficiente de correlación de 0.462 nos indica que existe una relación lineal positiva moderada entre la ejecución de presupuestos de Proyectos Agropecuarios en Gobiernos Nacionales y el total del PBI; la determinación ajustada muestra valores positivos bajos lo que indica que el modelo de regresión aplicado es adecuado para los datos utilizados, pero que no se hayan considerado el total de variables representativas del estudio.

Coeficiente "b" de la regresión:

- En el cuadro de la regresión, se observa que la inversión en proyectos agropecuarios a nivel de Gobierno Nacional, que más influyeron en el crecimiento del PBI total, son los relacionados a Otros Servicios (5.360), Comercio (2.818), Construcción (2.020), Telecomunicaciones (1.996), y luego Agricultura (1.818), indicando una relación directa y positiva entre las variables investigadas, y la presencia del efecto multiplicador en todos los sectores.
- La inversión en proyectos agropecuarios a nivel del Gobierno Nacional es relativamente moderada, lo que refleja los resultados

favorables en la mayoría de los sectores del PBI, con respecto al sector Agricultura, por cada sol invertido en proyectos agropecuarios, este sector se incrementa en 1.8186 soles.

- La inversión en proyectos agropecuarios a nivel del Gobierno Nacional y el total del PBI indican que existe una relación significativa entre las variables, de modo que, por cada unidad invertida en proyectos agropecuarios, el PBI aumenta favorablemente en 17.4439 soles.

Análisis Económico:

Los efectos de las inversiones en proyectos agropecuarios en el Gobierno Nacional, muestran un impacto significativo en el sector Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura del PBI, aunque menor en comparación con otras actividades económicas, esto sugiere que este tipo de inversión es clave para el crecimiento económico más no, para maximizarla.

La relación de esta inversión con el total del PBI es significativa, subraya la importancia de mantener y en lo posible aumentar la inversión en el sector, garantizando que su gestión este orientada a alcanzar los resultados esperados.

Es necesario diseñar una política de inversión guiada a gestionar proyectos agropecuarios que respondan a necesidades sociales económicas, y que a su vez generen efectos multiplicadores en diversos sectores de la economía. Con la ejecución y evaluación ex post de los proyectos agropecuarios, será indispensable dar seguimiento a los resultados para medir el impacto de las inversiones

y tomar decisiones oportunas, ajustando y promoviendo estrategias según sea necesario.

Tabla 10.

Coeficientes de Correlación entre el PBI de las actividades económicas y la ejecución de proyectos en la Función Agropecuaria del Gobierno Nacional

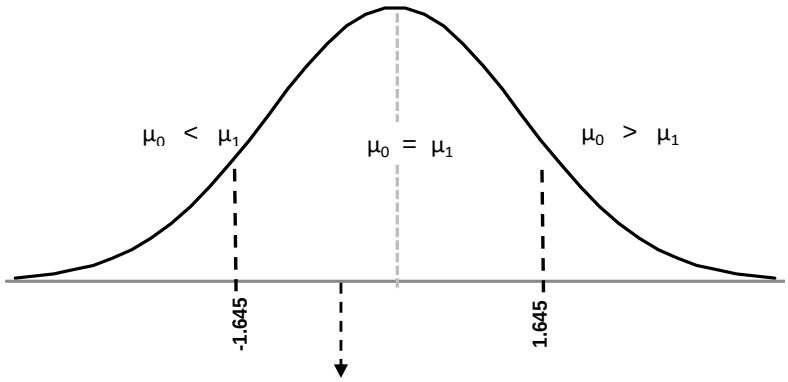
Actividades Económicas	Coeficientes de Correlación por años de desfases								
	0	1	2	3	5	6	7	8	9
Otros Servicios	0.43	0.41	0.51	0.51	0.11	0.09	-0.11	-0.02	0.07
Comercio	0.37	0.22	0.34	0.43	0.29	0.37	-0.21	-0.21	-0.37
Manufactura	-0.10	-0.54	-0.45	-0.27	0.06	0.29	-0.03	-0.15	-0.54
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	0.31	0.36	0.65	0.74	0.10	0.11	-0.18	-0.22	0.23
Administración Pública y Defensa	0.36	0.41	0.60	0.62	0.12	0.05	-0.18	-0.11	0.31
Construcción	0.41	0.33	0.25	0.16	0.19	0.37	-0.21	0.17	-0.32
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	-0.02	-0.16	-0.60	-0.74	-0.18	-0.18	0.52	0.21	-0.48
Telecom. y Otros Serv. de Información	0.37	0.39	0.60	0.65	0.187	0.08	-0.26	-0.17	0.32
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	0.54	0.16	-0.24	-0.46	-0.17	0.17	0.41	0.26	-0.61
Alojamiento y Restaurantes	0.37	-0.02	-0.39	-0.53	-0.13	0.19	0.33	0.19	-0.59
Electricidad, Gas y Agua	-0.11	-0.34	-0.39	-0.36	-0.26	-0.12	0.41	0.28	-0.84
Pesca y Acuicultura	0.25	0.56	0.69	0.66	-0.12	-0.12	-0.02	0.02	0.47

- La tabla corresponde a la función COEF.DE.CORREL del Excel
- Similar interpretación se asigna a los coeficientes de nivel de Correlación Muy Baja (R = 0.01 a 0.19).
- Los mayores valores de los coeficientes entre los niveles de Baja a Alta se concentran principalmente hasta los 03 años de desfase, aunque se observan diversas correlaciones bajas a moderadas en los otros desfases.
- Las actividades económicas que tienen mayores niveles de correlación son: Agricultura, Administración Pública, Comercio y Servicios, así como Telecomunicaciones y Pesca.

Tabla 11.

Diferencia de medias de las correlaciones de las inversiones del Gobierno Nacional y las actividades económicas con respecto a los niveles de la escala de Pearson.

Nivel de Correlación	Límites			Distribución Z	Distribución de Frecuencias	
	Inferior	μ_0	Superior	Calculada		
Correlación grande y perfecta		1		27.5335	0	0%
Correlación muy alta	0.90		0.99	22.7973	0	0%
Correlación alta - Superior	0.83		0.89	19.4820	0	0%
Correlación alta - Intermedia	0.77		0.82	16.4035	0	0%
Correlación alta - Inferior	0.70		0.76	13.3250	1	2%
Correlación moderada - Superior	0.60		0.69	8.5888	4	9%
Correlación moderada - Intermedia	0.50		0.59	3.8526	5	11%
Correlación moderada - Inferior	**0.40**		**0.49**	**-0.8836**	8	18%
Correlación baja	0.95		0.39	25.1654	26	59%
Correlación muy baja	0.01		0.19	-19.3547	- - -	
Correlación nula		0			- - -	
$Z = \frac{\mu_0 - \mu_1}{\sigma / \sqrt{\eta}}$						
	n	: Número de datos			**44**	100%
	μ_1	: Media de correlaciones			**0.419**	
	σ	: Desviación Estándar			**0.140**	
	Z	: Distribución Z teórica (95%)			**1.645**	



-0.8836 Correlación moderada - Inferior

- Entre los resultados de la Distribución Z calculada observamos que la media de las correlaciones se ajusta a los valores de la escala de Correlación Moderada Inferior.
- El 59% de casos se encuentran en el nivel de Correlación Baja.
- El 2% de casos se encuentra en el nivel de Correlación Alta.
- El 38% de casos se encuentra en el nivel de Correlación Moderada.

- **Conclusión**

Se rechaza la Hipótesis Nula. Se acepta la hipótesis alterna: Los Coeficientes de Correlación entre el PBI de cada actividad económica y el total de la ejecución presupuestal en los proyectos productivos de la Función Agropecuaria que fueron realizadas por el Gobierno Nacional se encuentran en promedio en el nivel de Correlación Moderada durante el periodo 2007-2022.

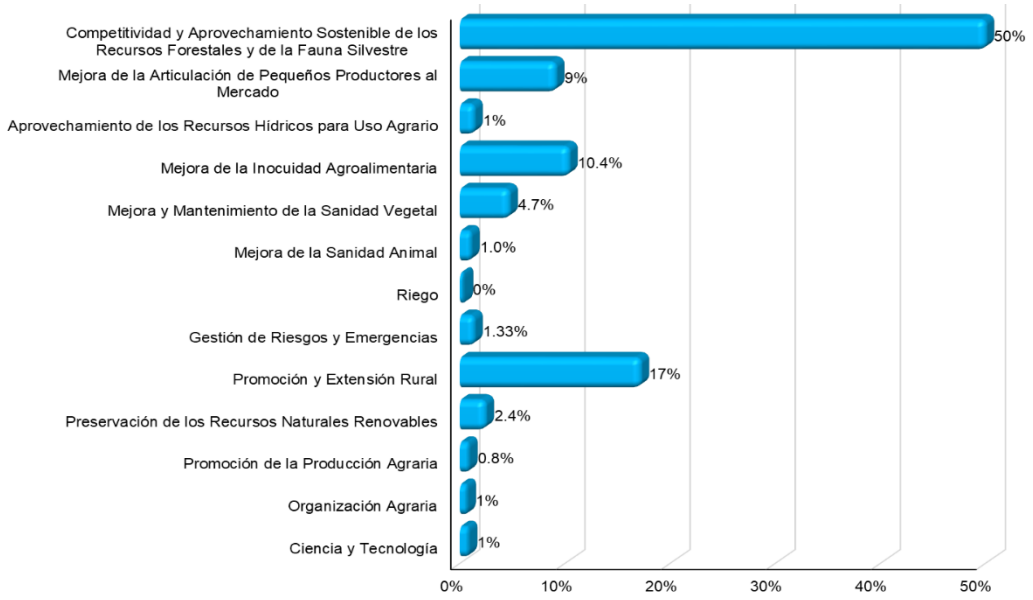
Por tanto, la evolución de la actividad económica tiene relación moderada con la inversión pública en los proyectos productivos de la Función Agropecuaria que realiza el Gobierno Nacional en el departamento de Ucayali 2007-2022.

4.3.5. La inversión en proyectos agropecuarios del Gobierno Regional en el departamento de Ucayali 2007-2022

Las inversiones en los proyectos de la función Agropecuaria realizada por el Gobierno Regional en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2022 se han concentrado en un 50% en la categoría de Competitividad y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Forestales y de la Fauna Silvestre, así como en la categoría de Promoción y Extensión Rural con 17%, en la Mejora de la Inocuidad Agroalimentaria con 10.4%, y en la Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado con 9% y en la Mejora y Mantenimiento de la Sanidad Vegetal con 4.7%. Las inversiones en los proyectos de las otras categorías presupuestales fueron menores donde el 9% se asignaron a las otras 10 categorías presupuestales.

Figura 15.

Estructura de inversión en proyectos agropecuarios por categorías presupuestales Ejecutados por el Gobierno Regional en el departamento de Ucayali 2007-2022.



En la siguiente tabla se puede observar que se entre el 2007 y 2022 se han realizado inversiones continuadas en los proyectos de la categoría Competitividad y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Forestales y de la Fauna Silvestre. Asimismo, en la categoría Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado desde el año 2012 al 2022, así como en la categoría Mejora de la Inocuidad Agroalimentaria desde el 2014, en la Mejora y Mantenimiento de la Sanidad Vegetal desde el año 2015 y en el Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario desde el 2017. No obstante, en la categoría de Mejora de la Sanidad Animal la inversión fue descontinuada dese el 2013. En 04 categorías solo se ejecutaron inversiones en los años 2007 y 2008 y en otras dos categorías solo se ejecutaron inversiones en los años 2009 al 2011. En la categoría Riego solo se invirtió en el 2014.

Tabla 12.

Ejecución de proyectos agropecuarios por categorías presupuestales por el Gobierno Regional en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Miles de soles a precios constantes.

Categoría Presupuestal	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ciencia y Tecnología	34	1,357														
Organización Agraria	304	844														
Promoción de la Producción Agraria	329	1,117														
Preservación de los Recursos Naturales Renovables	880	3,415														
Promoción y Extensión Rural			9,812	7,236	13,509											
Gestión de Riesgos y Emergencias			804	990	577											
Riego								589								
Mejora de la Sanidad Animal							437	861	279	97	117				44	
Mejora y Mantenimiento de la Sanidad Vegetal									65	740	692	810	920	1,185	2,217	1,700
Mejora de la Inocuidad Agroalimentaria								326	40	1,118	8,975	2,853	1,942	588	1,424	1,184
Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario											281	339	473	118	869	294
Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado						8,314	2,902	438	649	1,949	17	522	74	401	523	411
Competitividad y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Forestales y de la Fauna Silvestre	1,547	6,733	10,616	8,226	14,086	8,314	3,339	2,213	1,033	3,903	10,081	4,524	3,409	2,292	5,076	3,589
Total	3,093	13,466	21,232	16,452	28,172	16,628	6,678	4,426	2,066	7,807	20,162	9,048	6,818	4,585	10,152	7,177

4.3.6. Evaluación de la relación entre la actividad económica de Ucayali y la inversión en proyectos agropecuarios del Gobierno Regional

En general muchos los proyectos realizados por el Gobierno Regional en la función Agropecuaria se ejecutaron entre el 2007 y 2011, mientras que otras se ejecutaron desde el 2012 o después, además fueron reducidas y descontinuadas. Por el desarrollo y crecimiento de la actividad agropecuaria, se esperan efectos multiplicadores de las inversiones con transcendencia en el crecimiento en otras actividades económicas.

- **Hipótesis Específica 4:**

  La actividad económica tiene relación significativamente alta con la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuaria que realiza el Gobierno Regional en el departamento de Ucayali 2007-2022

- **Planteamiento de la prueba:**

Se realizaron pruebas de Correlación entre el PBI de cada una de las actividades económicas y el total de la ejecución presupuestal en proyectos de la Función Agropecuaria por el Gobierno Regional mediante el siguiente modelo:

PBI = a + b (Ejecución Presupuestaria del Gobierno Regional)

Se realizaron pruebas de Correlación considerando hasta 09 periodos de desfase que tienen las inversiones agrarias, por el periodo vegetativo, antes de generar efectos en la actividad económica. Los coeficientes de Correlación así obtenidos se evaluaron para determinar el grado de relación según la escala de Pearson, aplicando pruebas de Diferencia de Medias con cada uno de los niveles, a fin de determinar el nivel que se ajusta a la media de correlaciones encontradas.

De esta manera, para comprobar la hipótesis específica se utilizaron como variables operativas a los Coeficientes de Correlación entre las variables investigadas: PBI y ejecución presupuestal.

- **Hipótesis estadísticas**:

H_o: Los Coeficientes de Correlación entre el PBI de cada actividad económica y el total de ejecución presupuestal en proyectos productivos de la Función Agropecuaria por el Gobierno Regional tienen nivel de Correlación Alta en el periodo 2007-2022.

H_1: Los Coeficientes de Correlación entre el PBI de cada actividad económica y el total de ejecución presupuestal en proyectos productivos de la Función Agropecuaria por el Gobierno Regional no tienen nivel de Correlación Alta en el periodo 2007-2022.

- **Resultados de la prueba:**

Tabla 13.

Pruebas de regresión entre el PBI de las actividades económicas y la ejecución de proyectos en la Función Agropecuaria de Gobiernos Regionales.

Actividades Económicas	Estructura del PBI	Coeficiente de correlación	Determinación ajustado	Valor crítico de F	Coeficientes de las variables (*)	**Indice de Relación**
Otros Servicios	21.5%	0.388	0.090	0.13727	-0.85871	8.4%
Comercio	17.0%	0.315	0.035	0.23452	-0.42999	5.4%
Manufactura	16.0%	0.206	**-0.026**	0.44416	**0.10839**	3.3%
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	10.5%	0.241	**-0.009**	0.36833	-0.25464	2.5%
Administración Pública y Defensa	7.7%	0.292	0.020	0.27208	-0.26102	2.2%
Construcción	7.0%	0.290	0.019	0.27636	-0.25511	2.0%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	6.7%	0.236	**-0.012**	0.37917	**0.25200**	1.6%
Telecom. y Otros Serv. de Información	4.2%	0.332	0.047	0.20852	-0.31952	1.4%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	4.0%	0.156	**-0.046**	0.56523	-0.05940	0.6%
Alojamiento y Restaurantes	3.4%	0.059	**-0.068**	0.82838	-0.02352	0.2%
Electricidad, Gas y Agua	1.3%	0.167	**-0.042**	0.53673	-0.02801	0.2%
Pesca y Acuicultura	0.6%	0.395	0.096	0.12993	-0.04099	0.3%
Total	100%	0.321	0.039	0.22577	-2.17052	28%

(*) Excepto de la intercepción

Análisis Estadístico:

- Los coeficientes de correlación tienen una relación moderada en todas las actividades económicas, entre las que destaca: Pesca y Acuicultura (0.395), Otros Servicios (0.388), Telecomunicaciones (0.332), Comercio (0.315), y luego Administración Pública (0.292). Sin embargo, es el sector Otros Servicios la que presenta una participación mayor en el crecimiento del PBI.

- La participación de las actividades económicas más representativas respecto al total del PBI, son Otros Servicios (21.5%), Comercio (17%) y Manufactura (16%), aunque las mismas, presenten una correlación moderada, lo que significa que en promedio 3.9% pueden

explicar esta relación, esto se confirma con el nivel de error alto que presenta el modelo.

- El coeficiente de correlación de 0.321 nos indica que existe una relación lineal positiva moderada entre la ejecución de presupuestos de Proyectos Agropecuarios en Gobiernos Regionales y el total del PBI; la determinación ajustada muestra valores positivos bajos lo que indica que el modelo de regresión aplicado es adecuado para los datos utilizados, pero que es probable que no se hayan considerado el total de variables representativas del estudio.

Coeficiente "b" de la regresión:

- Las inversiones en proyectos agropecuarios a nivel de Gobierno Regional, que más influyeron en el crecimiento del PBI total, son los relacionados a actividades económicas específicas como, Extracción de Petróleo (0.252), y luego Manufactura (0.108) indicando una relación directa y positiva entre las variables investigadas.
- La inversión en proyectos agropecuarios a nivel del Gobierno Regional es relativamente moderada, lo que refleja los resultados desfavorables en la mayoría de los sectores del PBI, con respecto al sector Agricultura, por cada sol invertido en proyectos agropecuarios, este sector decrece en 0.2546 soles.
- La inversión en proyectos agropecuarios a nivel del Gobierno Regional y el total del PBI indican que existe una relación significativa entre las variables, sin embargo, su nivel de incidencia demuestra que, por cada unidad invertida en proyectos agropecuarios, el PBI disminuye desfavorablemente en 2.170 soles.

Análisis Económico:

Los efectos de las inversiones en proyectos agropecuarios en el Gobierno Regional, muestran un impacto negativo en el sector Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura del PBI, que podría afectar al empleo rural y la estabilidad económica en áreas que dependen de este sector; esto sugiere que las inversiones no están gestionadas eficientemente o están siendo mal direccionadas, por lo que es crucial, evaluar la planificación y ejecución de los proyectos para identificar fallas y corregirlas, implementar políticas de contingencia y capacitaciones a los trabajadores.

La inversión en proyectos agropecuarios está generando un impacto adverso en la economía, será necesario reevaluar la distribución de los recursos hacia sectores con mayores retornos económicos y sociales, reformar las decisiones políticas que suelen fomentar prácticas tradicionales y enfoques obsoletos para inclinarse por introducir nuevas tecnologías, mejores técnicas agrícolas y capacitaciones.

Tabla 14.

Coeficientes de Correlación entre el PBI de las actividades económicas y la ejecución de proyectos en la Función Agropecuaria del Gobierno Regional

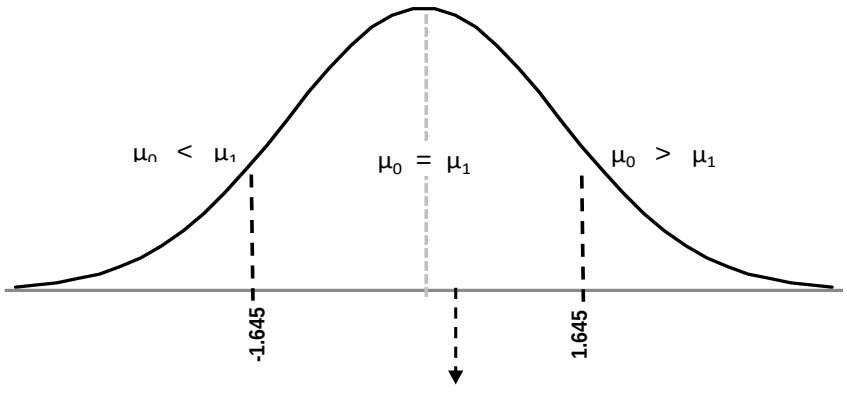
Actividades Económicas	Coeficientes de Correlación por años de desfases								
	0	1	2	3	5	6	7	8	9
Otros Servicios	-0.39	-0.36	-0.32	-0.27	-0.11	-0.23	-0.09	**0.09**	**0.21**
Comercio	-0.32	-0.22	-0.11	-0.21	**0.13**	-0.08	**0.09**	-0.05	-0.41
Manufactura	**0.21**	**0.31**	**0.51**	**0.13**	**0.26**	**0.23**	**0.22**	-0.08	-0.57
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	-0.24	-0.23	-0.39	-0.32	-0.27	-0.39	-0.41	-0.21	**0.12**
Administración Pública y Defensa	-0.29	-0.25	-0.32	-0.27	-0.15	-0.35	-0.32	-0.10	**0.24**
Construcción	-0.29	-0.36	-0.25	-0.37	**0.20**	**0.23**	**0.46**	**0.69**	-0.33
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	**0.24**	**0.45**	**0.47**	**0.32**	-0.15	**0.35**	**0.62**	**0.25**	**0.07**
Telecom. y Otros Serv. de Información	-0.33	-0.32	-0.35	-0.29	-0.13	-0.36	-0.33	-0.16	**0.10**
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	-0.16	-0.07	**0.14**	-0.17	-0.02	**0.46**	**0.78**	**0.59**	**0.00**
Alojamiento y Restaurantes	-0.06	**0.00**	**0.19**	-0.10	**0.11**	**0.51**	**0.71**	**0.47**	-0.13
Electricidad, Gas y Agua	-0.17	**0.06**	**0.26**	**0.23**	**0.09**	**0.16**	**0.44**	-0.05	-0.18
Pesca y Acuicultura	-0.40	-0.40	-0.29	-0.11	-0.37	-0.48	-0.51	-0.06	**0.45**

- La tabla corresponde a la función COEF.DE.CORREL del Excel.
- Similar interpretación se asigna a los coeficientes de nivel de Correlación Muy Baja (R = 0.01 a 0.19).
- Los mayores valores de los coeficientes entre los niveles de Baja a Alta se concentran principalmente en las actividades económicas son: Transporte y Alojamiento y Restaurantes.
- Otras actividades con correlaciones menores son Construcción, Manufactura, y Extracción de Petróleo.

Tabla 15.

Diferencia de medias de las correlaciones de las inversiones del Gobierno Regional y las actividades económicas con respecto a los niveles de la escala de Pearson.

Nivel de Correlación	Límites μ_0		Distribución Z Calculada	Distribución de Frecuencias	
	Inferior	Superior			
Correlación grande y perfecta	1		19.6028	0	0%
Correlación muy alta	0.90	0.99	16.4116	0	0%
Correlación alta - Superior	0.83	0.89	14.1777	0	0%
Correlación alta - Intermedia	0.77	0.82	12.1034	1	3%
Correlación alta - Inferior	0.70	0.76	10.0290	1	3%
Correlación moderada - Superior	0.60	0.69	6.8378	2	7%
Correlación moderada - Intermedia	0.50	0.59	3.6465	3	10%
Correlación moderada - Inferior	**0.40**	**0.49**	**0.4553**	7	23%
Correlación baja	0.20	0.39	-5.9272	16	53%
Correlación muy baja	0.01	0.19	-11.9906	- - -	
Correlación nula	0			- - -	
	n : Número de datos			**30**	100%
$Z = \frac{\mu_0 - \mu_1}{\sigma / \sqrt{\eta}}$	μ_1 : Media de correlaciones			**0.386**	
	σ : Desviación Estándar			**0.172**	
	Z : Distribución Z teórica (95%)			**1.645**	



0.4553 Correlación moderada - Inferior

- Entre los resultados de la Distribución Z calculada observamos que la media de las correlaciones se ajusta a los valores de la escala de Correlación Moderada Inferior.
- El 53% de casos se encuentran en el nivel de Correlación Baja.
- El 6% de casos se encuentra en el nivel de Correlación Alta.
- El 40% de casos se encuentra en el nivel de Correlación Moderada.

- **Conclusión**

  Se rechaza la Hipótesis Nula. Se acepta la hipótesis alterna: Los Coeficientes de Correlación entre el PBI de cada actividad económica y el total de la ejecución presupuestal en los proyectos productivos de la Función Agropecuaria que fueron realizadas por el Gobierno Regional se encuentran en promedio en el nivel de Correlación Moderada durante el periodo 2007-2022.

  Por tanto, la evolución de la actividad económica tiene relación moderada con la inversión pública en los proyectos productivos de la Función Agropecuaria que realiza el Gobierno Regional en el departamento de Ucayali 2007-2022.

4.4. La inversión pública en proyectos productivos Agropecuarios y las actividades económicas en el departamento de Ucayali

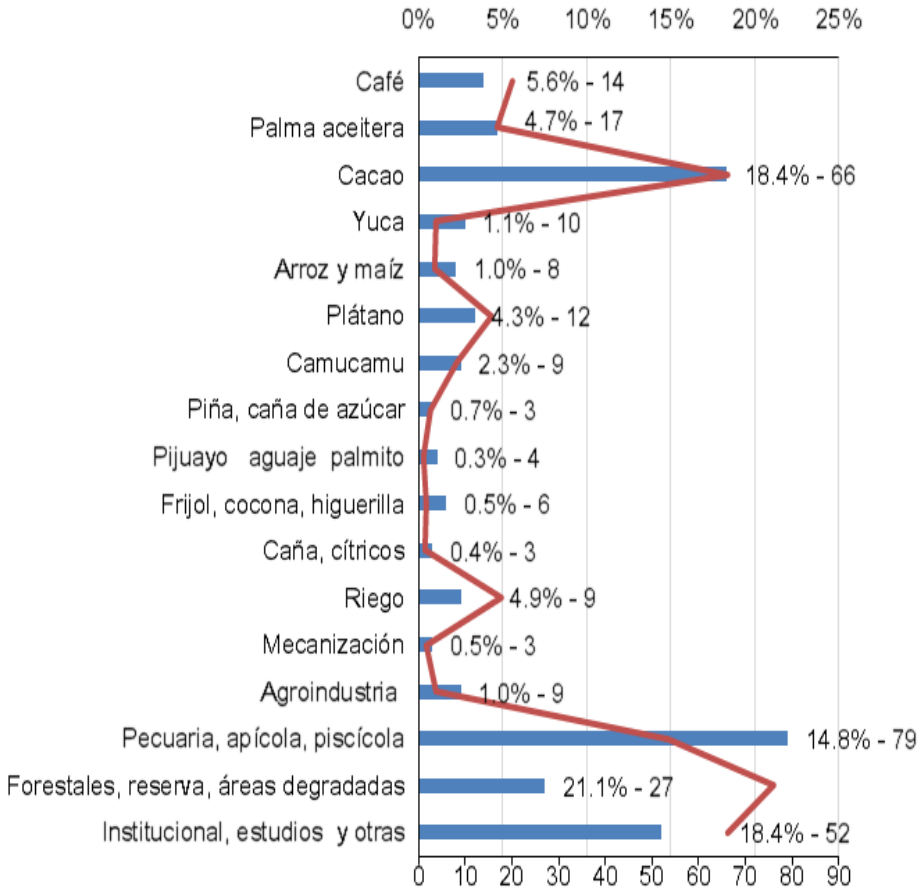
La inversión pública en los proyectos productivos Agropecuarios ejecutados en el departamento de Ucayali se ha realizado con un total de 331 proyectos entre el año 2007 y 2022, donde el mayor número de proyectos ha sido de 79 correspondiente a las inversiones en la producción pecuaria alcanzando el 14.8% del presupuesto. Luego, están los proyectos

para producción de cacao con 66 proyectos y 18.4% del presupuesto. También se ha utilizado el 18.4% del presupuesto en los gastos institucionales y estudios relacionados con la actividad agropecuaria.

No obstante, en los proyectos forestales, reserva y áreas degradadas se ha ejecutado el 21.1% del presupuesto con 27 proyectos. En la producción de palma aceitera se realizaron 17 proyectos con el 4.7% del presupuesto; en la producción de café, 5.6% del presupuesto con 14 proyectos, en riego se ejecutó 4.9% del presupuesto con 9 proyectos y en la producción de plátano, 4.3% del presupuesto con 12 proyectos. En los otros productos las inversiones fueron menores.

Figura 16.

Composición porcentual de la inversión en proyectos agropecuarios por número de proyectos en el departamento de Ucayali 2007-2022.



La inversión se ha concentrado en la categoría de Competitividad y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Forestales y de la Fauna Silvestre con 42%, seguido de la Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado con 14% y por la Promoción y Extensión Rural con 15%.

Luego se encuentran las inversiones en Mejora de la Inocuidad Agroalimentaria con 8%, la Sanidad Vegetal con 4% y Ciencia y Tecnología con 4%. El 13% restante se asignaron a 09 categorías.

Figura 17.

Estructura de inversión en proyectos agropecuarios por categorías presupuestales Ejecutados en el departamento de Ucayali 2007-2022.

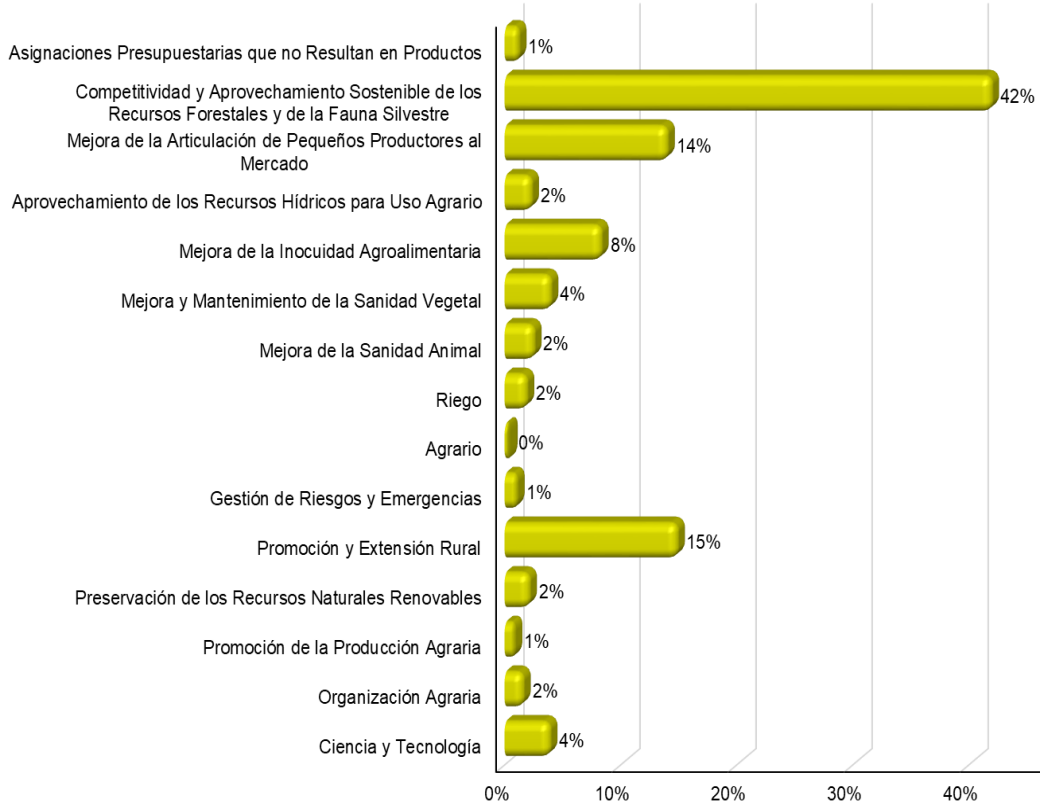


Tabla 16.

Ejecución de proyectos agropecuarios por categorías presupuestales en el departamento de Ucayali 2007-2022. En Miles de soles a precios constantes.

Categoría Presupuestal	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ciencia y Tecnología	34	1,357	2,499	2,785	2,552											
Organización Agraria	1,148	844	437	893	350											
Promoción de la Producción Agraria	329	1,445			104											
Preservación de los Recursos Naturales Renovables	1,311	3,645	7													
Promoción y Extensión Rural	934	4,117	9,812	7,236	13,509											
Gestión de Riesgos y Emergencias			806	990	577											
Agrario			29	143	518	9										
Riego					1,921	13		589			280	198	320	334	519	252
Mejora de la Sanidad Animal						1,822	876	1,175	496	143	117		146	421	637	95
Mejora y Mantenimiento de la Sanidad Vegetal						9	517		74	740	695	810	1,202	1,406	2,248	1,700
Mejora de la Inocuidad Agroalimentaria						3	4	326	869	1,118	8,975	2,853	2,048	735	1,595	1,309
Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario						1,196	752				281	339	473	118	869	1,374
Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado						8,314	2,902	438	1,635	5,518	3,080	3,407	2,662	1,837	2,310	1,436
Competitividad y Aprovecham. Sostenible de los Recursos Forestales y de la Fauna Silvestre	1,547	6,733	10,616	8,226	14,086	8,314	3,339	2,213	1,139	3,972	11,274	7,978	7,182	3,764	5,163	5,161
Asignaciones Presupuestarias que no Resultan en Productos						848	728	343				642	33	20	71	90
Total	5,302	18,140	24,206	20,273	33,616	20,527	9,118	5,083	4,214	11,490	24,702	16,226	14,065	8,634	13,412	11,417

En la tabla se observa que la categoría de Competitividad y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Forestales y de la Fauna Silvestre se ha ejecutado de manera continua. También se observa que un conjunto de 07 categorías se ejecutó entre el 2011 y 2022 aunque algunas de manera descontinuada. Del mismo modo, un conjunto de 07 categorías no se invierte desde el año 2012.

4.4.1. Evaluación de la relación entre la actividad económica y la inversión en proyectos agropecuarios en el departamento de Ucayali

Mori y Lozano (2018) señalan que teóricamente la actividad agraria estimula la demanda doméstica de los sectores industriales y de servicios y se encuentra encadenada las otras actividades, constituyéndose en el primer eslabón de efectos multiplicadores en el resto de la economía. En consecuencia, resulta muy importante definir el grado de incidencia que

tienen las inversiones públicas agrícolas en el crecimiento económico principalmente en los departamentos de la selva, donde estas inversiones aún no adquieren una importancia significativa como medio principal para llevar a cabo las políticas de gobierno y obtener a partir de ellas, los resultados esperados. Con este interés científico se ha desarrollado la presente investigación en el departamento de Ucayali, mediante la siguiente hipótesis:

- **Hipótesis General:**

  La actividad económica tiene relación significativamente alta con la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuaria en el departamento de Ucayali 2007-2022

- **Planteamiento de la prueba:**

  Se realizaron pruebas de Correlación entre el PBI de cada una de las actividades económicas y el total de la ejecución presupuestal en proyectos de la Función Agropecuaria mediante el siguiente modelo:

  PBI = a + b (Ejecución Presupuestaria en la función Agropecuaria)

  Se realizaron pruebas de Correlación considerando hasta 09 periodos de desfase que tienen las inversiones agrarias, por el periodo vegetativo, antes de generar efectos en la actividad económica. El conjunto de coeficientes de Correlación así obtenidos se evaluó para determinar el grado de relación en la escala de Pearson, aplicando pruebas de Diferencia de Medias con cada nivel, a fin de determinar aquel nivel al que se justa la media de las correlaciones encontradas.

De esta manera, para comprobar la hipótesis específica se utilizaron como variables operativas a los Coeficientes de Correlación entre las variables investigadas: PBI y ejecución presupuestal.

- **Hipótesis estadísticas**:

H_o: Los Coeficientes de Correlación entre el PBI de cada actividad económica y el total de ejecución presupuestal en proyectos productivos de la Función Agropecuaria en el departamento de Ucayali tienen nivel de Correlación Alta en el periodo 2007-2022.

H_1: Los Coeficientes de Correlación entre el PBI de cada actividad económica y el total de ejecución presupuestal en proyectos productivos de la Función Agropecuaria en el departamento de Ucayali no tienen nivel de Correlación Alta en el periodo 2007-2022.

- **Resultados de la prueba:**

Tabla 17.

Coeficientes de Correlación entre el PBI de las actividades económicas y la ejecución de proyectos en la Función Agropecuaria de Ucayali

Actividades Económicas	Coeficientes de Correlación por años de desfases								
	1	2	3	5	6	7	8	9
Otros Servicios	-0.29	-0.27	-0.23	-0.17	-0.11	-0.23	-0.12	**0.06**	**0.19**
Comercio	-0.24	-0.18	-0.06	-0.13	**0.12**	-0.04	**0.06**	-0.07	-0.43
Manufactura	**0.16**	**0.19**	**0.41**	**0.08**	**0.25**	**0.28**	**0.22**	-0.07	-0.59
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	-0.15	-0.14	-0.25	-0.17	-0.27	-0.38	-0.42	-0.26	**0.11**
Administración Pública y Defensa	-0.20	-0.16	-0.21	-0.14	-0.15	-0.36	-0.34	-0.14	**0.23**
Construcción	-0.20	-0.29	-0.21	-0.35	**0.18**	**0.25**	**0.42**	**0.68**	-0.31
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	**0.20**	**0.39**	**0.35**	**0.18**	-0.15	**0.33**	**0.65**	**0.29**	**0.07**
Telecom. y Otros Serv. de Información	-0.24	-0.23	-0.24	-0.16	-0.12	-0.35	-0.36	-0.20	**0.10**
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	-0.07	-0.05	**0.07**	-0.27	-0.05	**0.46**	**0.78**	**0.62**	-0.01
Alojamiento y Restaurantes	-0.01	-0.02	**0.09**	-0.21	**0.08**	**0.51**	**0.71**	**0.50**	-0.13
Electricidad, Gas y Agua	-0.20	-0.03	**0.16**	**0.16**	**0.07**	**0.16**	**0.46**	**0.01**	-0.23
Pesca y Acuicultura	-0.32	-0.27	-0.15	**0.03**	-0.37	-0.50	-0.51	-0.10	**0.46**

- La tabla corresponde a la función COEF.DE.CORREL del Excel.

- El Coeficiente de Correlación inversos (valor negativo) no tienen interpretación de relación entre las inversiones y el crecimiento de las actividades económicas considerándose que la relación tiene incidencia nula de la inversión para aumentar la producción que disminuye.

- Similar interpretación se asigna a los coeficientes de nivel de Correlación Muy Baja (R = 0.01 a 0.19).

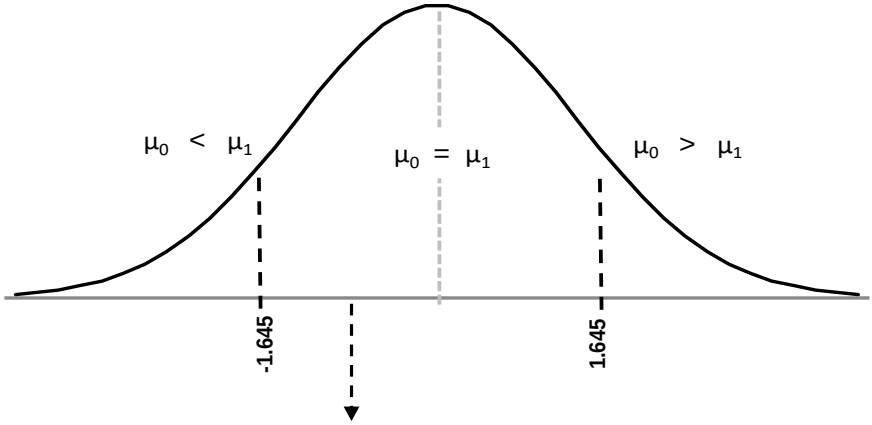
- Los mayores valores de los coeficientes entre los niveles de Baja a Alta se concentran desde los 06 a 08 años de desfase.

- Las actividades económicas que tienen mayores niveles de correlación son: Manufactura, Construcción, Transporte, Alojamiento y Restaurantes y Extracción de Petróleo.

Tabla 18.

Diferencia de medias de las correlaciones de las inversiones públicas en Ucayali y las actividades económicas con respecto a los niveles de la escala de Pearson.

Nivel de Correlación	Límites μ_0		Distribución Z	Distribución de Frecuencias	
	Inferior	Superior			
Correlación grande y perfecta	1		15.4994		
Correlación muy alta	0.90	0.99	12.7840		
Correlación alta - Superior	0.83	0.89	10.7475		
Correlación alta - Intermedia	0.77	0.82	9.1184	1	5%
Correlación alta - Inferior	0.70	0.76	7.2176	1	5%
Correlación moderada - Superior	0.60	0.69	4.5023	3	14%
Correlación moderada - Intermedia	0.50	0.59	1.7870	2	9%
Correlación moderada - Inferior	**0.40**	**0.49**	**-0.9283**	5	23%
Correlación baja	0.20	0.39	-6.3590	10	45%
Correlación muy baja	0.01	0.19	-11.3823	- - -	
Correlación nula				- - -	
$Z = \frac{\mu_0 - \mu_1}{\sigma / \sqrt{\eta}}$		n : Número de datos		**22**	100%
		μ_1 : Media de correlaciones		**0.429**	
		σ : Desviación Estándar		**0.173**	
		Z : Distribución Z teórica (95%)		**1.645**	



-0.9283 Correlación moderada - Inferior

- Entre los resultados de la Distribución Z calculada observamos que la media de las correlaciones se ajusta a los valores de la escala de Correlación Moderada Inferior.
- El 45% de casos se encuentran en el nivel de Correlación Baja.
- El 10% de casos se encuentra en el nivel de Correlación Alta.
- El 26% de casos se encuentra en el nivel de Correlación Moderada.

- **Conclusión**

Se rechaza la Hipótesis Nula. Se acepta la hipótesis alterna: Los Coeficientes de Correlación entre el PBI de cada actividad económica y el total de la ejecución presupuestal en los proyectos productivos de la Función Agropecuaria que fueron realizadas en el departamento de Ucayali se encuentran en promedio en el nivel de Correlación Moderada durante el periodo 2007-2022.

Por tanto, la evolución de la actividad económica tiene relación moderada con la inversión pública en los proyectos productivos de la Función Agropecuaria en el departamento de Ucayali 2007-2022.

4.5. Discusión de resultados

Mori y Lozano (2018), comenta que mientras que en algunos departamentos los gobiernos regionales promueven importante ayuda a la agricultura, en la selva peruana se presenta un significativo déficit de inversión, tanto por parte del sector público como del privado. De esta manera el crecimiento económico, durante las últimas décadas, en los departamentos de la selva no estaría siendo impulsado adecuadamente por el crecimiento del Sector Agrario.

Cancino y Gutiérrez (2021) indican que la actividad agropecuaria ha obtenido progresivamente un mayor crecimiento y desarrollo económico, social y tecnológico, impulsada tanto por los mayores volúmenes demandados como por las mayores calidades requeridas. En ese proceso se espera que se contribuya a mejorar la calidad de vida del poblador rural formando mayores empleos e ingresos.

Candiotte et al (2022) indica que la Función Agropecuaria ha presentado solo una participación de 2.5% en el presupuesto público total que estuvieron destinados a la ejecución de los proyectos de inversión para la promoción de la actividad privada en el departamento de Ucayali.

Mori y Lozano (2018), sostienen que teóricamente, la actividad agrícola estimula la demanda doméstica de los sectores industriales y de servicios y se encuentra encadenada las otras actividades, constituyéndose en el primer eslabón de efectos multiplicadores en el resto de la economía.

Torres M. y Tito T. (2019) exponen que los esfuerzos tanto del gobierno central a través del Ministerio de Agricultura y Riego como de los

diversos gobiernos regionales para generar un desarrollo sostenido del sector agrario son bastante numerosos, pero se cuestiona su efectividad ya que la población del campo no percibe la mejoría de su situación económica.

Fernández y Pacco (2016), señalan que los proyectos de inversión pública ejecutados por los tres niveles de gobierno son importantes para contribuir a lograr mejores niveles de vida.

En esta investigación se demuestra que la inversión pública en los proyectos productivos de la Función Agropecuaria solo representan el 2.4% del presupuesto departamental, y tiene correlación moderada en la actividad económica, aunque menor que otras funciones, con el PBI de la Manufactura, Construcción, Transporte, Alojamiento y Restaurantes y Extracción de Petróleo, presentando efectos desfasados en 6 a 8 años, concentrada en algunos cultivos donde los gobiernos locales tienen mayores inversiones en los últimos años en la articulación de los pequeños productores al mercado pero con otras intervenciones descontinuadas y muy reducidas; las inversiones del gobierno nacional tienen hasta tres años de desfase, tiene reducidas y esporádicas inversiones pero en los últimos años en la categoría de competitividad y aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de la fauna silvestre; y el gobierno regional tiene intervención continuada en la misma categoría mientras que otras intervenciones fueron reducidas y descontinuadas.

CONCLUSIONES

- La inversión pública en los proyectos productivos de la Función Agropecuaria solo representa el 2.4% del presupuesto y presenta relación moderada con la actividad económica en el departamento de Ucayali 2007-2022 con mayores efectos en la Manufactura, Construcción, Transporte, Alojamiento y Restaurantes y Extracción de Petróleo. Las inversiones agropecuarias tienen correlaciones moderadas a altas entre los 6 y 8 años de desfase, observándose que el 54% las inversiones promueven principalmente la producción pecuaria, cacao y reserva forestal, estando orientadas en 42% a mejorar la Competitividad y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Forestales y de la Fauna silvestre, Fauna Silvestre, así como a la Promoción y Extensión Rural en 15% y a la Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado en 14%.
- La promoción de la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuaria tiene una de las más bajas relaciones con la actividad económica en el departamento de Ucayali, con el 2.4% de aporte al 98% de la correlación existente entre el presupuesto total ejecutado y el PBI departamental, donde tiene mayor grado de relación la ejecución presupuestal en la Función Transporte con 40% de aporte pero una incidencia nula con relación al crecimiento de las actividades económicas, paralelamente la Función Industria posee una incidencia directa y positiva, equivalente a 129.9 puntos porcentuales que consiguen que la economía de la región muestre un crecimiento mayor durante el periodo 2007-2022.
- En el departamento de Ucayali la inversión pública en los proyectos productivos de la Función Agropecuaria realizados por los Gobiernos

Locales tiene relación moderada con la actividad económica, observándose mayores coeficientes entre los 06 a 09 años de desfase, donde las mayores inversiones son de mejora de la categoría de articulación de pequeños productores al mercado lo que se ha ejecutado solo en los últimos 07 años, al igual que otras categorías que además fueron inversiones descontinuadas, o solo se ejecutaron en algunos años y de forma muy reducida.

- La evolución de la actividad económica en el departamento de Ucayali tiene relación moderada con la inversión pública en los proyectos productivos de la Función Agropecuaria que realiza el Gobierno Nacional, con correlaciones de bajas a altas hasta los tres años de desfase frente a inversiones en la competitividad y aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de la fauna silvestre en los últimos 08 años, así como en la mejora de la articulación de pequeños productores al mercado, pero con reducidas y esporádicas inversiones y otras que se descontinuaron.
- La actividad económica en el departamento de Ucayali tiene relación moderada con la inversión pública en los proyectos productivos de la Función Agropecuaria que realiza el Gobierno Regional, principalmente en las actividades económicas son: Transporte y Alojamiento y Restaurantes, aunque algunas inversiones que se ejecutaron entre el 2007 y 2011, mientras que otras se ejecutaron desde el 2012 o después, pero que además fueron reducidas y descontinuadas, mientras que solo fueron inversiones continuadas los proyectos de la categoría de competitividad y aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de la fauna silvestre.

SUGERENCIAS

- Entendiéndose que la actividad agraria genera efectos multiplicadores en el resto de la economía, con incidencia de las inversiones públicas en el crecimiento económico principalmente en la zona de selva, y conociéndose que existen efectos favorables en la economía del departamento de Ucayali, resulta de importancia que se determinen mayores asignaciones presupuestales para la ejecución de los proyectos de inversión productivos con una mayor diversificación de los cultivos promovidos
- La inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuaria tiene una de las más bajas relaciones con la actividad económica frente a las otras funciones presupuestales en el departamento de Ucayali, aun cuando tiene la capacidad de generar efectos multiplicadores, recomendándose que el incremento de las inversiones se oriente a una mayor cobertura de las categorías presupuestales muchas de las cuales ya no son atendidas.
- La inversión pública en los proyectos productivos de la Función Agropecuaria realiza los Gobiernos Locales requieren de una mayor identificación de las categorías que deben promocionar a fin de mejorar su intervención en la articulación de los pequeños productores al mercado en la que ha venido concentrando mayores esfuerzos financieros, para no volver a la discontinuidad de la atención en las otras categorías presupuestales.
- La inversión pública en los proyectos productivos de la Función Agropecuaria que realiza el Gobierno Nacional tiene efectos en el corto

plazo con mayor concentración en la competitividad y aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de la fauna silvestre, en la que debe continuar evitándose las reducidas y esporádicas inversiones y otras que se descontinuaron.

- La inversión pública en los proyectos productivos de la Función Agropecuaria que realiza el Gobierno Regional solo ha tenido inversiones continuadas con los proyectos de la categoría de competitividad y aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de la fauna silvestre, en la que debe continuar pero tiene la capacidad financiera para realizar una mayor diversificación en otras categoría necesarias y en la producción de otros cultivos evitándose intervenciones reducidas y descontinuadas para generar mayor crecimiento de la producción

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Candiotte et al (2022). La inversión pública en la actividad Agrícola y la inversión privada en la Provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2019. Universidad Nacional de Ucayali. Perú. https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3297333

Cancino C., Yhara V. y Gutierrez O., Romina M. (2021). La inversión pública en proyectos agropecuarios y la generación de empleo en el departamento de Ucayali 2005-2018. Universidad Nacional de Ucayali. https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3121546 http://200.48.82.27/handle/20.500.12918/96

Contraloría General de la República (2014). Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el período 2009 al 2014. http://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/estudio/2016/Estudio_Inversion_Publica.pdf

Escobal, Javier y Briceño, Arturo (1992). El sector agropecuario peruano en 1992: Evaluación y recomendaciones para su desarrollo. Grade. Consorcio de investigación económica. Lima, Perú. http://repositorio.grade.org.pe/handle/20.500.12820/343

Fernández P., Juan C. y Pacco M., José M. (2016). Análisis de la inversión pública y su impacto en la economía de la provincia de Canchis, Cusco-Perú (2007-2013). Perú. http://200.48.82.27/handle/20.500.12918/96

FAO (2014). Análisis social para proyectos de inversión agrícola y rural. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/agricultura%20rura.pdf

INEI (2015). Perú: Cuentas Nacionales 1950-2014. Resumen Metodológico. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Perú. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1346/parte04.pdf

INEI (2023). Metodología de Cálculo del Producto Bruto Interno Anual https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/pbi02.pdf

Invierte.pe (2021). Proyectos de Inversión de Apoyo al desarrollo productivo. Ministerio de Economía y Finanzas. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitaciones/Capacitacion_2021_03_12.pdf

Mori A., Wilson y Lozano A., Percy (2018). La inversión pública en el sector agropecuario y el crecimiento económico de los departamentos de la selva 2005-2015. Universidad Nacional de Ucayali. Perú. http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/3779

MEF (2012). Lineamientos básicos para la formulación de proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo. r Resolución Directoral N° 009-2012/63.01. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/a2012/dic/Anexo%2001_LINEAMIENTOS_PRODUCTIVOS_Fase_II_06122012-VF.pdf

Torres M., Tito T. (2019). Evaluación de la ejecución de proyectos de inversión pública para el desarrollo agrario del departamento de Ucayali, periodo 2010-2015. Universidad Nacional de Ucayali. Perú. http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4878

Wikipedia (2023). Coeficiente de correlación de Pearson https://es.wikipedia.org/wiki/Coeficiente_de_correlaci%C3%B3n_de_Pearson

Ponce (2013). Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional. Pontificia Universidad Católica del Perú. https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/54d2fcae-423f-43bd-b143-561d1db9aa87/content

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

TITULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES INDICADORES
LA INVERSION PÚBLICA EN PROYECTOS PRODUCTIVOS AGROPECUARIOS Y LA ECONOMIA EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2007-2022	**PROBLEMA GENERAL** ¿Cuál es la relación de la inversion pública de proyectos productivos agropecuarios con la actividad económica del departamento de Ucayali 2007-2022?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar la relación de la inversión pública en los proyectos productivos agropecuarios con respecto a la actividad económica del departamento de Ucayali 2007-2022.	**HIPOTESIS GENERAL** La actividad económica tiene relación significativamente alta con la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuaria en el departamento de Ucayali 2007-2022.	Inversion pública en proyectos productivos agropecuarios en el departamento de Ucayali 2007-2022 Actividad económica del departamento de Ucayali 2007-2022.	**Inversión pública por Funciones presupuestales** Funciones presupuestales: Transporte Salud Educación Industria Comercio Turismo Agropecuaria Pesca Vivienda y desarrollo urbano Protección y previsión social Otras funciones
PROBLEMAS ESPECIFICOS		**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**	**HIPOTESIS ESPECÍFICAS**	Inversión en proyectos por funciones presupuestales en el departamento de Ucayali 2007-2022 Actividad económica del departamento de Ucayali 2007-2022.	**Actividades económicas** Comercio Manufactura Agricultura Serv. Gubernam. Transporte Extractivas Construcción Electricidad Restaurantes y hoteles Pesca Otros servicios
¿Cuál es el nivel de relación de la actividad económica con la inversión pública en la Función Agropecuarios frente a las otras funciones presupuestales del departamento de Ucayali 2007-2022?		Analizar el comparativamente los niveles de relación de la actividad económica con la inversión pública en proyectos por funciones presupuestales del departamento de Ucayali 2007-2022	La inversión pública proyectos de la Función Agropecuaria tiene mayor relación con la actividad económica que las inversiones en las otras funciones presupuestales del departamento de Ucayali 2007-2022.		**Inversión en Proyectos Agropecuarios** **Categorías Agropecuarias:** Agrario; Pecuario; Riego; Promoción de la Producción; Recursos Hídricos; Articulación de Productores; Competitividad y Aprovechamiento de Recursos; otras categorías.
¿Cual es el nivel de la relación entre la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuarios que realizan los Gobiernos Locales y el PBI de las actividades económicas en el departamento de Ucayali 2007-2022?		Analizar el nivel de la relación entre la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuarios que realizan los Gobiernos Locales y el PBI de las actividades económicas en el departamento de Ucayali	La actividad económica tiene relación significativamente alta con la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuaria que realizan los Gobiernos Locales en el departamento de Ucayali 2007-20222	Inversion Pública en proyectos agropecuarios de los Gobiernos Locales Actividad económica del departamento de Ucayali 2007-2022.	Correlación entre el PBI de las actividades económicas y la inversión de gobienos locales en las categorías agropecuarias
¿Cual es el nivel de la relación entre la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuarios que realiza el Gobierno Nacional y el PBI de las actividades económicas en el departamento de Ucayali 2007-2022?		Analizar el nivel de la relación entre la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuarios que realiza el Gobierno Nacional y el PBI de las actividades económicas en el departamento de Ucayali	La actividad económica tiene relación significativamente alta con la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuaria que realiza el Gobierno Nacional en el departamento de Ucayali 2007-2022.	Inversion Pública en proyectos agropecuarios del Gobierno Nacional Actividad económica del departamento de Ucayali 2007-2022.	Inversión del gobierno nacional en proyectos productivos de la Función Agropecuaria por categorías. Correlación entre el PBI de las actividades económicas y la inversión del gobieno nacionalen las categorías agropecuarias
¿Cual es el nivel de la relación entre la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuarios que realiza el Gobierno Regional y el PBI de las actividades económicas en el departamento de Ucayali 2007-2022?		Analizar el nivel de la relación entre la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuarios que realiza el Gobierno Regional y el PBI de las actividades económicas en el departamento de Ucayali	La actividad económica tiene relación significativamente alta con la inversión pública en proyectos productivos de la Función Agropecuaria que realiza el Gobierno Regional en el departamento de Ucayali 2007-2022.	Inversion Publica en proyectos agropecuarios del gobierno Regional Actividad económica del departamento de Ucayali 2007-2022.	Inversión del gobierno regional en proyectos productivos de la Función Agropecuaria por categorías. Correlación entre el PBI de las actividades económicas y la inversión del gobieno regionalen las categorías agropecuarias

Anexo 02: Producto Bruto Interno por actividades económicas del departamento de Ucayali 2007-2022. En miles de soles a precios constantes del 2007.

Actividades	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016P/	2017P/	2018E/	2019E/	2020E/	2021E/
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvic.	344,818	354,070	365,077	355,818	347,068	379,350	335,040	359,029	389,138	363,726	421,041	449,947	486,653	473,883	563,749
Pesca y Acuicultura	31,773	24,326	21,367	16,392	20,524	17,324	18,199	19,621	23,761	16,982	24,647	24,277	32,945	39,358	35,389
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	293,522	275,059	287,846	237,071	321,523	408,353	353,592	240,351	342,484	251,895	253,330	261,501	259,748	169,071	149,801
Manufactura	604,453	632,867	592,195	643,068	663,623	678,811	674,204	668,886	650,454	637,661	629,383	629,368	633,338	518,293	634,395
Electricidad, Gas y Agua	67,984	70,933	61,092	48,535	44,055	58,274	57,066	57,943	63,875	54,901	34,062	57,624	53,919	29,134	43,612
Construcción	161,698	187,163	207,065	228,855	206,619	230,108	283,152	299,832	280,858	347,075	363,019	330,246	370,791	290,372	341,447
Comercio	475,383	523,089	512,857	563,669	599,805	665,447	697,215	702,063	715,498	731,239	737,667	755,201	773,595	667,444	797,835
Transporte, Almacen.	127,277	132,744	125,762	131,960	147,920	157,094	165,205	169,257	176,888	182,340	187,472	200,496	207,700	131,489	156,510
Alojamiento y Restaurantes	101,025	110,757	111,525	118,096	128,572	141,015	149,546	155,585	160,332	162,673	166,041	171,372	178,224	91,109	129,237
Telecom. y Otros Serv. de Información	63,387	78,276	85,076	97,474	110,978	126,425	137,382	147,988	164,193	183,773	201,723	214,407	229,981	243,940	275,306
Administración Pública y Defensa	181,649	193,239	231,645	252,803	260,697	269,948	283,412	298,083	310,236	320,362	334,271	350,333	361,907	375,991	388,846
Otros Servicios	601,690	630,320	642,260	657,574	696,784	750,304	793,451	839,137	885,757	924,018	952,534	996,008	1,036,326	997,697	1,064,696
Valor Agregado Bruto	3,054,659	3,212,843	3,243,767	3,351,315	3,548,168	3,882,453	3,947,464	3,957,775	4,163,474	4,176,645	4,305,190	4,440,780	4,625,127	4,027,781	4,580,823
Indice deflactor implícito del PBI	1.0000	1.0598	1.0529	1.0929	1.1509	1.2019	1.1900	1.2608	1.2921	1.3594	1.3838	1.4351	1.4484	1.5255	1.6058

Fuente: Instituto Nacional de estadística e Informática

Anexo 03: Ejecución del presupuesto en proyectos públicos por funciones en el departamento de Ucayali 2007-2022. En miles de soles a precios constantes del 2007.

Actividades	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Administración, planeamiento, gestión	6,280	15,115	36,581	26,664	27,183	30,025	38,261	28,168	15,979	14,531	13,346	14,032	39,762	30,296	43,000	66,708
Orden publico, seguridad y protección social	7,856	9,769	6,780	6,832	9,065	15,720	19,358	26,631	9,722	5,132	8,999	12,223	3,831	10,018	2,671	12,836
Justicia y trabajo	8,832	6,955	942	0	605	1,317	291	46,827	15,886	5,382	1,847	3,656	30,839	11,983	23,936	3,812
Comercio	0	0	1,709	12,475	9,160	2,535	2,219	13,380	3,456	88	3,248	4,188	517	66	2,539	8,213
Turismo	0	0	5,159	7,722	2,886	4,832	1,848	1,664	37,268	17,810	5,030	13,997	13,176	10,432	3,634	2,478
Agropecuaria	3,756	11,407	13,590	12,047	19,530	14,477	9,491	5,314	4,574	8,638	15,385	12,649	11,433	8,283	8,816	8,385
Pesca	569	414	1,637	2,202	3,461	2,205	1,278	353	0	166	286	804	1,084	2,149	2,270	2,806
Energía	3,652	7,428	3,997	10,940	9,966	26,474	15,593	18,326	4,500	7,467	11,179	13,078	2,266	1,398	602	3,368
Industria	1,134	2,283	367	144	219	0	58	156	1,206	4,144	1,300	2,776	1,321	1,893	4,063	2,039
Transporte y comunicaciones	165,594	208,709	250,749	174,647	79,312	78,010	184,358	211,221	204,639	320,171	296,191	83,921	170,280	135,352	124,283	148,006
Medio ambiente	0	0	14,910	5,932	11,527	14,627	9,820	6,445	5,963	6,008	4,033	5,425	3,319	3,490	5,535	8,260
Salud	2,362	3,646	8,182	14,079	21,796	13,128	12,753	16,252	33,494	98,568	99,868	74,221	132,538	58,967	58,708	19,138
Vivienda, desarrollo urbano y saneamiento	22,316	31,865	67,116	71,984	64,219	62,163	96,501	101,867	32,665	48,773	52,977	90,587	142,296	92,913	86,105	77,683
Educación cultura y deporte	21,940	43,134	54,655	98,474	88,343	91,119	83,245	46,906	84,454	68,246	89,730	91,332	73,912	28,430	33,332	46,773
Total	244,289	340,725	466,374	444,141	347,273	356,631	475,075	523,511	453,804	605,124	603,420	422,889	626,572	395,671	399,494	410,505

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas – Transparencia Económica - Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 04: Ejecución del presupuesto en proyectos públicos por categorías presupuestales del gobierno nacional en el departamento de Ucayali 2007-2022. En miles de soles a precios corrientes.

Categoría Presupuestal	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ciencia y Tecnología			510	946												
Organización Agraria	844															
Promoción de la Producción Agraria		347														
Preservación de los Recursos Naturales Renovables	431	244														
Promoción y Extensión Rural		1,663														
Gestión de Riesgos y Emergencias			2													
Agrario			30	156	596											
Riego					2,211											
Mejora de la Sanidad Animal						84	123	40					81	186	191	128
Mejora y Mantenimiento de la Sanidad Vegetal						11	13								45	
Mejora de la Inocuidad Agroalimentaria						3	4						154	224	273	211
Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario						1,437	895									
Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado																
Competitividad y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Forestales y de la Fauna Silvestre																
Asignaciones Presupuestarias que no Resultan en Productos									1,273	3,094	1,007	1,428	2,172	1,263	796	536
Total	1,275	2,254	542	1,102	2,806	1,535	1,035	40	1,273	3,094	1,007	1,428	2,407	1,674	1,305	874

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas – Transparencia Económica - Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 05: Ejecución del presupuesto en proyectos públicos por categorías presupuestales de los gobiernos locales en el departamento de Ucayali 2007-2022. En miles de soles a precios corrientes.

Categoría Presupuestal	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Agrario			2,121	2,098	2,937											
Pecuario			460	976	402											
Riego					119											
Medio Ambiente			7													
Promoción de la Producción Agraria	934	2,700														
Programa Articulado Nutricional																
Incremento de la Productividad de MYPE y Cooperativas						11										
Mejora de la Sanidad Animal						15					388	284	464	509	834	424
Mejora Y Mantenimiento de la Sanidad Vegetal						2,106	400	356	281	63			130	455	761	32
Mejora de la Inocuidad Agroalimentaria							602		11		5		409	336	6	
Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario									1,072							
Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres																1,820
Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible - PIRDAIS										1,758	3,232	2,712	1,576	928	2,075	1,191
Reducción de la Degradación de los Suelos Agrarios									138	82			34			
Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado												921	47	30	114	151
Competitividad y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Forestales y de la Fauna Silvestre											78	575	50	36		
Acciones Centrales						358										
Asignaciones Presupuestarias que no Resultan en Productos						2,358	4,416	2,917	1,800	1,403	942	472	521	659	454	592
Total	934	2,700	2,588	3,074	3,459	4,848	5,418	3,273	3,301	3,305	4,644	4,964	3,230	2,953	4,245	4,209

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas – Transparencia Económica - Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 06: Ejecución del presupuesto en proyectos públicos por categorías presupuestales del gobierno Regional en el departamento de Ucayali 2007-2022. En miles de soles a precios corrientes.

Categoría Presupuestal	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Promoción de la Producción Agraria	34	1,438														
Promoción de la Producción Pecuaria	304	895														
Preservación de los Recursos Naturales Renovables	329	1,184														
Promoción y Extensión Rural	880	3,619														
Agrario			10,332	7,909	15,548											
Pecuario			846	1,082	664											
Riego																
Mejora de la Inocuidad Agroalimentaria								742								
Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario							520	1,085	360	132	162				70	
Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible - PIRDAIS									84	1,006	957	1,163	1,332	1,808	3,560	2,863
Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado								411	52	1,519	12,419	4,094	2,813	897	2,287	1,994
Competitividad y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Forestales y de la Fauna Silvestre											388	486	685	180	1,395	495
Asignaciones Presupuestarias que no Resultan en Productos						9,993	3,454	552	838	2,649	24	749	108	612	839	692
Total	1,547	7,135	11,178	8,990	16,212	9,993	3,973	2,790	1,335	5,306	13,950	6,492	4,938	3,497	8,151	6,043

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas – Transparencia Económica - Consulta de Ejecución del Gasto