UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA, 2024

Tesis para optar el grado académico de

MAESTRO EN GESTIÓN EMPRESARIAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE PROYECTO DE INVERSIÓN

MILLER OLORTEGUI FLORES

Pucallpa – Perú
2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO N°4

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DEL MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las .11...horas, del día 28...de mayo del 2025., ante el Jurado de Tesis o trabajo de investigación constituido por:

Dr. Manuel Rocha Gonzales .....Presidente
Mg. Olmedo Pizango Iruya .....Secretario
Dr. Roy James Pérez Ríos .....Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en:

Gestión empresarial
Mencion: Gestión de proyectos de Inversión.
Don(ña) Miller Olortegui Flores

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:

"Presupuesto participativo y el cumplimiento de metas en la municipalidad distrital de nueva Requena, 2024"

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.
Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

a) Presentación personal
b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del jurado y público asistente
d) Dicción y domino de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación las observaciones siguientes:

Sin Observaciones.

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la Nota de dieciséis (16)

Equivalente a aprobado, por lo que se recomienda —

(aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presenta ACTA en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 12 horas del 28 de mayo del 2025

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

ASESOR

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº **V/0245-2024**.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"**PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA, 2024**"

Autor(es)	:	**OLORTEGUI FLORES, MILLER**
Escuela	:	**POSGRADO**
Maestría	:	**GESTIÓN EMPRESARIAL**
Mención	:	**GESTIÓN DE PROYECTO DE INVERSIÓN**
Asesor(a)	:	**Mg. RENGIFO ZUMAETA, ALEX**

Presenta un **porcentaje de similitud de 6%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 28/05/2024

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, MILLER OLORTEGUI FLORES

Autor de la tesis titulada : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA, 2024

Sustentada el año 2025

Asesor(a): MG. ALEX RENGIFO ZUMAETA

Escuela de Posgrado

Maestría: EN GESTIÓN EMPRESARIAL

Mención: GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 12/06/2025

Email: millerolortegui@gmail.com Firma:

Teléfono: 966297426 DNI: 42742300

DEDICATORIA

Con todo mi amor y gratitud, dedico este trabajo a las luces de mi vida. A mi esposa, por su apoyo incondicional y su amor eterno, que han sido mi refugio y mi fortaleza en cada paso de este camino, a mis hijos, cuya alegría y curiosidad por la vida me inspiran todos los días a ser mejor y a mi madre por acompañarme y apoyarme en las decisiones que tomo en la vida. Gracias por estar siempre a mi lado, por vuestros sacrificios y por creer en mí incluso en los momentos más difíciles.

Miller

AGRADECIMIENTO

Ante todo, deseo expresar mi más sincero agradecimiento y profundo respeto a mi asesor, el Dr. Alex Rengifo Zumaeta, por su invaluable apoyo, paciencia y guía a lo largo de este proceso. Su vasto conocimiento y meticulosa atención al detalle han sido fundamentales para el desarrollo de este trabajo. Su disposición constante y su estímulo crítico me motivaron a superar cada desafío y a alcanzar un nivel de profundidad y rigor que yo solo no habría logrado.

Miller

RESUMEN

Este estudio buscó determinar la relación entre el presupuesto participativo y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024. Adoptando una metodología cuantitativa de nivel correlacional y de tipo aplicado, utilizando un diseño no experimental transversal. Los datos fueron recolectados de 79 participantes, incluidos miembros de la sociedad civil organizada, funcionarios y empleados administrativos, mediante dos cuestionarios con 16 preguntas cada uno, centrados en el presupuesto participativo y el cumplimiento de metas. Ambos cuestionarios resultaron ser confiables, con alfas de Cronbach de 0.858 y 0.901, respectivamente. El análisis de datos, realizado con el software SPSS, muestra que el 59.49% de los encuestados califica el presupuesto participativo como regular, indicando que cumple con los estándares básicos; un 25.32% lo evalúa positivamente y un 15.19% expresa insatisfacción, señalando problemas en la inclusividad y transparencia. Respecto al cumplimiento de metas, el 59.49% de las respuestas también lo califica como regular, sugiriendo que las metas se alcanzan, pero sin sobresalir; el 27.85% tiene una percepción positiva y el 12.66% lo ve de forma negativa.

Palabras clave: Presupuesto participativo, cumplimiento de metas, preparación, concertación, coordinación y formalización.

ABSTRACT

This study sought to determine the relationship between the participatory budget and the fulfillment of goals in the District Municipality of Nueva Requena, 2024. Adopting a quantitative methodology of correlational and applied type, using a non-experimental cross-sectional design. Data were collected from 79 participants, including members of organized civil society, officials and administrative employees, through two questionnaires with 16 questions each, focused on participatory budgeting and goal achievement. Both questionnaires turned out to be reliable, with Cronbach's alphas of 0.858 and 0.901, respectively. The data analysis, carried out with SPSS software, shows that 59.49% of respondents rate the participatory budget as regular, indicating that it meets basic standards; 25.32% evaluate it positively and 15.19% express dissatisfaction, pointing out problems in inclusivity and transparency. Regarding the fulfillment of goals, 59.49% of the responses also rate it as regular, suggesting that the goals are achieved, but without excelling; 27.85% have a positive perception and 12.66% see it negatively.

Keywords: Participatory budget, achievement of goals, preparation, agreement, coordination and formalization.

INTRODUCCIÓN

El presupuesto participativo es una herramienta de gestión pública que permite a los ciudadanos intervenir directamente en la planificación y distribución de los recursos económicos del estado, con el objetivo de atender las necesidades y prioridades de la comunidad. A través de este proceso, se fomenta la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana, lo cual contribuye a una mayor legitimidad y eficiencia en la administración pública. El cumplimiento de metas, por otro lado, se refiere a la capacidad de una organización o entidad gubernamental de alcanzar los objetivos previamente establecidos dentro de un marco temporal específico. La interrelación entre el presupuesto participativo y el cumplimiento de metas radica en que la inclusión de la ciudadanía en la toma de decisiones puede mejorar la precisión y pertinencia de las metas fijadas, asegurando que los recursos sean destinados a proyectos que realmente impacten y beneficien a la comunidad, facilitando así su logro efectivo.

La investigación se estructuró meticulosamente en cinco capítulos, cada uno diseñado para abordar distintos aspectos fundamentales del estudio de manera sistemática y organizada. En el primer capítulo, se delineó la problemática central del estudio, estableciendo claramente los objetivos que se pretendían alcanzar, las hipótesis planteadas, las variables que serían objeto de análisis, así como la justificación que sustenta la relevancia del estudio, su viabilidad y las limitaciones que podrían influir en el desarrollo del mismo. Este capítulo sentó las bases conceptuales y operativas del trabajo, ofreciendo un marco comprensivo para entender el contexto y la importancia del problema investigado.

El segundo capítulo se enfocó en la revisión de antecedentes y bases teóricas, abarcando tanto estudios locales como internacionales que proporcionaron un contexto más amplio y profundo sobre el tema en cuestión. En esta sección, se definieron los términos clave que se utilizarían a lo largo del estudio, asegurando claridad y coherencia en la terminología empleada. Este capítulo no solo fundamentó teóricamente la investigación, sino que también identificó las brechas existentes en el conocimiento actual, orientando así la dirección de la investigación.

En el tercer capítulo, se describió detalladamente la metodología empleada, especificando el enfoque adoptado, el tipo y diseño del estudio, la población objetivo, y la muestra seleccionada. Además, se detallaron las técnicas de recolección de datos y los procedimientos utilizados para garantizar la validez y confiabilidad del instrumento de medición. Este capítulo proporcionó una guía clara y precisa sobre cómo se llevó a cabo el estudio, asegurando la replicabilidad y la rigurosidad científica del mismo.

El cuarto capítulo estuvo dedicado al análisis de los resultados obtenidos. A través de tablas, gráficos y pruebas estadísticas, se presentaron y discutieron los hallazgos de manera comprensible y visualmente accesible. Este análisis permitió identificar patrones, relaciones y diferencias significativas en los datos, ofreciendo una interpretación clara y objetiva de los resultados en relación con las hipótesis planteadas.

Finalmente, el quinto capítulo comparó los resultados obtenidos con los hallazgos de estudios previos, destacando las coincidencias y divergencias significativas. Este ejercicio de comparación permitió situar los resultados del

estudio en un contexto más amplio de conocimiento, facilitando una comprensión más completa de su relevancia y aplicabilidad. El documento culminó con una sección de conclusiones, donde se resumieron los hallazgos más importantes y se discutieron sus implicaciones prácticas y teóricas. Además, se ofrecieron sugerencias para futuras investigaciones y se incluyeron los anexos necesarios, proporcionando información adicional y complementaria que respalda el desarrollo y las conclusiones del estudio.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA ii

AGRADECIMIENTO vii

RESUMEN viii

ABSTRACT ix

INTRODUCCIÓN x

ÍNDICE GENERAL xiii

ÍNDICE DE TABLAS xvii

ÍNDICE DE FIGURAS xviii

CAPÍTULO I 19

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 19

1.1. Descripción del problema 19

1.2. Formulación del problema 23

1.2.1. Problema general 23

1.2.2. Problemas específicos 23

1.3. Objetivo general y objetivos específicos 24

1.3.1. Objetivo general 24

1.3.2. Objetivos específicos 24

1.4. Hipótesis de la investigación 25

1.5. Variables 26

1.6. Justificación e importancia 29

1.7. Viabilidad 31

1.8. Limitaciones 31

CAPÍTULO II 32

MARCO TEÓRICO 32

2.1. Antecedentes del estudio 32

2.2.1. Antecedentes internacionales 32

2.2.2. Antecedentes nacionales 39

2.2.3. Antecedentes locales 46

2.2. Bases teóricas 48

2.2.1. Presupuesto participativo 48

2.2.2. Fundamentos teóricos del presupuesto participativo 51

2.2.3. Aplicaciones prácticas y evidencia empírica 54

2.2.4. Dimensiones del presupuesto participativo 59

2.2.5. Cumplimiento de metas 63

2.2.6. Teorías de la psicología motivacional 64

2.2.7. Teorías de gestión 67

2.2.8. Teorías de la toma de decisiones 69

2.2.9. Dimensiones del cumplimiento de metas 72

2.2.10. Definiciones conceptuales 76

2.3. Bases epistémicas 80

CAPÍTULO III 83

MARCO METODOLÓGICO 83

3.1. Tipo de investigación 83

3.2. Diseño y esquema de la investigación 84

3.3. Población y muestra 85

3.3.1. Población 85

3.3.2. Muestra 85

3.4. Definición operativa de los instrumentos de recolección de datos 87

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos 89

CAPÍTULO IV 91

RESULTADOS 91

CAPÍTULO V 107

DISCUSIÓN DE RESULTADOS 107

CONCLUSIONES 115

RECOMENDACIONES 117

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 119

ANEXOS 128

Anexo 1: Matriz de consistencia 129

Anexo 2: Cuestionario de preguntas 130

Anexo 3: Base de datos 133

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento 136

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable presupuesto participativo 27

Tabla 2 Operacionalización de la variable cumplimiento de metas 28

Tabla 3 Población y muestra 86

Tabla 4 Ficha de la encuesta sobre la variable presupuesto participativo 87

Tabla 5 Baremos del presupuesto participativo 87

Tabla 6 Ficha de la encuesta sobre la variable cumplimiento de metas ... 88

Tabla 7 Baremos del cumplimiento de metas..... 88

Tabla 8 Análisis descriptivo de la variable presupuesto participativo y sus dimensiones..... 91

Tabla 9 Análisis descriptivo de la variable cumplimiento de metas y sus dimensiones..... 96

Tabla 10 Prueba de Kolmogorov para la muestra 101

Tabla 11 Prueba paramétrica para la hipótesis general 102

Tabla 12 Prueba paramétrica para la primera hipótesis específica..... 103

Tabla 13 Prueba paramétrica para la segunda hipótesis específica 104

Tabla 14 Prueba no paramétrica para la tercera hipótesis específica..... 105

Tabla 15 Prueba paramétrica para la cuarta hipótesis específica 106

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Análisis descriptivo de la variable presupuesto participativo y sus dimensiones 91

Figura 2 Análisis descriptivo de la variable cumplimiento de metas y sus dimensiones 96

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

El presupuesto participativo, que emerge como una innovación destacada en la gestión pública moderna, ofrece a los ciudadanos la oportunidad de influir directamente en la distribución de una porción significativa del presupuesto de su comunidad. Este enfoque busca democratizar el proceso presupuestario, alentando a una participación más activa y directa de los ciudadanos en las decisiones financieras que afectan su vida cotidiana (Buele, 2021). Sin embargo, a pesar de su intención democratizadora, este mecanismo enfrenta numerosos retos que limitan su efectividad. Uno de los principales problemas es la baja participación ciudadana en los foros de decisión, lo cual plantea serias preguntas sobre la legitimidad y la representatividad de los acuerdos que se logran. La falta de compromiso puede atribuirse a diversos factores, incluyendo la escasa difusión de los encuentros y la falta de comprensión sobre el impacto que estas decisiones pueden tener en la comunidad (Guzmán, 2021).

Asimismo, existe una significativa falta de transparencia e información adecuada que acompaña al proceso del presupuesto participativo. Los participantes, a menudo, no tienen acceso a información detallada sobre cómo se manejan los fondos o los criterios de decisión, lo que complica su capacidad para tomar decisiones informadas y significativas (Granada, 2020). Esto se agrava con los desafíos que surgen después de la aprobación de los proyectos, como son los retrasos en la implementación, las deficiencias en la gestión de los recursos y la

falta de coordinación efectiva entre los diferentes actores involucrados. Tales obstáculos no solo frustran los objetivos iniciales del presupuesto participativo, sino que también disminuyen la confianza en el proceso (Masaquiza, 2020).

Además, otro desafío crucial es la desigualdad en la participación. Grupos más organizados o con mayores recursos tienden a dominar los procesos de decisión, lo que puede llevar a una distribución de recursos que no solo perpetúa, sino que potencialmente exacerba las desigualdades existentes en la comunidad (Villavicencio, 2019). Esta situación evidencia la necesidad urgente de revisar y mejorar los mecanismos de implementación del presupuesto participativo. Es fundamental buscar estrategias que promuevan una mayor inclusión, eficiencia y equidad, para que este modelo de gestión pública pueda verdaderamente reflejar y servir a toda la diversidad de la comunidad (Perdomo, 2020).

En Perú, el Presupuesto Participativo se ha consolidado como una herramienta vital para fomentar la democracia directa a nivel local y regional, siendo formalmente respaldado por legislación que busca involucrar a los ciudadanos en la gestión de los recursos públicos. Este mecanismo pretende ofrecer a la población la posibilidad de decidir sobre la asignación de fondos para proyectos que impacten directamente en su calidad de vida, promoviendo así un desarrollo más equitativo y ajustado a las necesidades locales. No obstante, su implementación no está exenta de desafíos significativos (Zeña y Trujillano, 2022). La falta de capacitación adecuada para los participantes, unida a un bajo nivel de conciencia cívica, obstaculiza una participación genuina y efectiva. Esta deficiencia en la formación impide que los ciudadanos comprendan completamente el proceso y su potencial,

lo que a su vez reduce la calidad y la profundidad del debate democrático y de las decisiones que se toman (Mejía, 2021).

Asimismo, el panorama político local puede complicar aún más la situación. En muchas áreas, la influencia política está concentrada en unas pocas manos, lo que puede llevar a la manipulación del proceso del Presupuesto Participativo para favorecer intereses particulares en lugar de las necesidades colectivas. Esto desvirtúa el propósito democrático del mecanismo y promueve un clima de escepticismo y desconfianza entre los ciudadanos (Vara, 2021). Este problema se agrava con la prevalencia de prácticas corruptas que pueden afectar la selección y ejecución de los proyectos, comprometiendo la integridad y la transparencia del proceso. Tales actos de corrupción no solo socavan la eficacia del Presupuesto Participativo, sino que también erosionan la confianza pública en las instituciones gubernamentales, lo cual es crucial para la salud de cualquier sistema democrático (Cárdenas, 2020).

Además, la ausencia de mecanismos sólidos de seguimiento y evaluación constituye un obstáculo significativo para la optimización del Presupuesto Participativo. Sin un sistema efectivo que permita monitorear y evaluar los proyectos una vez implementados, es difícil garantizar que estos cumplan con sus objetivos y generen el impacto deseado (Condori, 2019). La falta de evaluaciones de impacto detalladas también impide identificar áreas de mejora o necesidades de rediseño, limitando así el potencial transformador de esta herramienta. Frente a estos retos, se hace imprescindible un compromiso renovado y enérgico por parte de las autoridades y la sociedad civil para fortalecer y purificar el proceso del Presupuesto

Participativo, asegurando que sirva verdaderamente como un pilar de la democracia participativa en Perú (Cáceres y Rojas, 2020).

En la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, el presupuesto participativo se enfrenta a desafíos específicos que reflejan tanto las dificultades nacionales como las peculiaridades del entorno local. La escasez de recursos financieros es una de las principales barreras, lo que limita las opciones de proyectos disponibles y obliga a priorizar aquellos que son esenciales para la supervivencia y el bienestar básico de la comunidad, como la infraestructura y los servicios públicos. Esta restricción presupuestaria puede resultar en decisiones difíciles sobre qué necesidades críticas atender primero, lo que a menudo conduce a debates intensos y a veces divisivos dentro de la comunidad sobre la distribución de los fondos.

Además, la capacidad institucional de la municipalidad para gestionar y ejecutar proyectos también juega un rol crucial en el éxito del presupuesto participativo. La falta de habilidades técnicas y administrativas dentro del equipo municipal puede dar lugar a problemas en la implementación de los proyectos aprobados, desde retrasos en la construcción hasta la ineficiencia en la gestión de los recursos asignados. Estos problemas técnicos y administrativos no solo afectan la calidad de los proyectos terminados, sino que también pueden disminuir la confianza de los ciudadanos en la capacidad del gobierno local para manejar efectivamente sus contribuciones y necesidades.

El contexto político y cultural de Nueva Requena también tiene un impacto significativo en la efectividad del presupuesto participativo. La participación ciudadana, que es esencial para un proceso democrático saludable, puede verse afectada por una serie de factores, incluyendo la falta de entusiasmo o comprensión de la importancia del proceso, así como dinámicas de poder local que pueden sesgar las decisiones hacia intereses particulares en lugar del bien común. Para superar estos obstáculos, es fundamental que la municipalidad trabaje activamente en mejorar la transparencia, la información disponible al público, y fortalezca la capacidad institucional a través de la formación y el desarrollo profesional. Además, promover la educación cívica y establecer mecanismos rigurosos para combatir la corrupción y fomentar una participación equitativa son pasos necesarios para revitalizar y legitimar el proceso del presupuesto participativo en la región.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la preparación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024?
- ¿Cuál es la relación entre la concertación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024?

- ¿Cuál es la relación entre la coordinación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024?
- ¿Cuál es la relación entre la formalización y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024?

1.3. Objetivo general y objetivos específicos

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre el presupuesto participativo y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación entre la preparación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.
- Establecer la relación entre la concertación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.
- Establecer la relación entre la coordinación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.

- Establecer la relación entre la formalización y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

- Existe relación entre el presupuesto participativo y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Existe relación entre la preparación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.
- Existe relación entre la concertación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.
- Existe relación entre la coordinación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.
- Existe relación entre la formalización y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.

1.5. Variables

V_1: Presupuesto participativo.

- D_1: Preparación.
- D_2: Concertación.
- D_3: Coordinación.
- D_4: Formalización.

V_2: Cumplimiento de metas.

- D_1: Meta programada.
- D_2: Meta formulada.
- D_3: Meta ejecutada.
- D_4: Meta evaluada.

Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable presupuesto participativo

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	RANGO
Presupuesto participativo	Es un mecanismo de democracia directa que permite a los ciudadanos influir o decidir sobre la distribución de una parte del presupuesto público, generalmente a nivel municipal. Esta herramienta busca fomentar una gestión pública más transparente y cercana a las necesidades reales de la comunidad al involucrar a los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones sobre cómo y en qué se gastan los fondos públicos (Huamaní y Gómez, 2022).	Preparación	▪ Definición clara de objetivos y metas. ▪ Identificación de los actores involucrados. ▪ Evaluación de recursos necesarios. ▪ Análisis de contextos y condiciones.	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	(1) Malo (2) Regular (3) Bueno
		Concertación	▪ Diálogo y negociación entre las partes interesadas. ▪ Acuerdos y compromisos mutuos. ▪ Identificación y gestión de conflictos. ▪ Inclusión de diversas perspectivas y opiniones.		
		Coordinación	▪ Establecimiento de roles y responsabilidades. ▪ Comunicación efectiva entre los participantes. ▪ Integración de actividades y procesos. ▪ Uso eficiente de recursos.		
		Formalización	▪ Documentación de acuerdos y decisiones. ▪ Creación de protocolos o reglamentos. ▪ Establecimiento de sistemas de seguimiento y evaluación. ▪ Adopción de medidas formales para implementar cambios.		

Tabla 2

Operacionalización de la variable cumplimiento de metas

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	RANGO
Cumplimiento de metas	Acción o proceso de lograr un conjunto de objetivos o resultados que han sido propuestos o previamente acordados (Ruiz y Sánchez, 2021)	Meta programada	▪ Cumplimiento de plazos establecidos para la definición de objetivos. ▪ Claridad en la descripción de metas y objetivos. ▪ Documentación adecuada de las metas planificadas. ▪ Definición de tareas específicas para lograr los objetivos.	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	(1) Malo (2) Regular (3) Bueno
		Meta formulada	▪ Coherencia entre las metas formuladas y la visión/estrategia organizacional. ▪ Participación de los miembros del equipo en la formulación de metas. ▪ Claridad en los criterios de éxito asociados a cada meta. ▪ Alineación de las metas con los recursos disponibles.		
		Meta ejecutada	▪ Avance y progreso hacia el logro de las metas. ▪ Utilización eficiente de los recursos asignados. ▪ Colaboración efectiva entre los miembros del equipo. ▪ Superación de obstáculos y adaptabilidad en la ejecución.		
		Meta evaluada	▪ Medición de resultados y logros en comparación con las metas establecidas. ▪ Retroalimentación regular sobre el progreso hacia las metas. ▪ Análisis de desviaciones entre los resultados esperados y los reales. ▪ Aprendizaje organizacional a partir de la evaluación de metas.		

1.6. Justificación e importancia

La justificación teórica del presupuesto participativo se basa en los principios de democracia participativa y de gobernanza local. Se fundamenta en la idea de que los ciudadanos tienen el derecho y la capacidad de tomar decisiones que afecten directamente a sus comunidades. Al involucrar a los ciudadanos en la planificación y gestión del presupuesto municipal, se promueve una mayor transparencia, rendición de cuentas y legitimidad en el uso de los recursos públicos.

En cuanto a la justificación práctica, el presupuesto participativo ha demostrado ser una herramienta eficaz para aumentar la participación ciudadana en la gestión pública y en la toma de decisiones locales. Al permitir que los ciudadanos participen directamente en la asignación de los recursos municipales, se fortalece la vinculación entre el gobierno y la sociedad, se mejora la calidad de los proyectos y se garantiza una distribución más equitativa de los recursos.

Desde el punto de vista metodológico, el presupuesto participativo implica un proceso participativo en varias etapas. En primer lugar, se lleva a cabo una fase de información y sensibilización, en la cual se informa a la población sobre el presupuesto municipal y se promueve su participación. Luego, se realiza una fase de propuestas, en la cual los ciudadanos pueden presentar proyectos e ideas para su comunidad. Posteriormente, se lleva a cabo una fase de debate y deliberación, en la cual se discuten y evalúan las propuestas presentadas. Finalmente, se realiza la fase de votación, en la cual los ciudadanos deciden qué proyectos serán financiados con el presupuesto municipal.

En cuanto a la importancia del presupuesto participativo y el cumplimiento de metas en la municipalidad, hay varios aspectos a destacar. En primer lugar, el presupuesto participativo promueve la inclusión social al permitir que todas las voces sean escuchadas, especialmente las de los grupos vulnerables y marginados. Además, fomenta la transparencia y la rendición de cuentas al involucrar a los ciudadanos en la toma de decisiones y en el seguimiento de la ejecución de los proyectos. En términos de eficiencia, el presupuesto participativo permite una asignación más eficiente de los recursos al tener en cuenta las necesidades reales de la comunidad. Por último, el presupuesto participativo contribuye a la construcción de una cultura cívica y democrática, al fortalecer la participación ciudadana y el vínculo entre los ciudadanos y el gobierno local.

El presupuesto participativo es un mecanismo que promueve la participación ciudadana en la toma de decisiones sobre la asignación de los recursos municipales. Su justificación teórica se basa en los principios de democracia participativa y gobernanza local, mientras que su justificación práctica radica en su capacidad para aumentar la participación ciudadana, mejorar la calidad de los proyectos y garantizar una distribución más equitativa de los recursos. Metodológicamente, implica un proceso participativo en varias etapas, desde la información y sensibilización hasta la votación. En cuanto a su importancia, el presupuesto participativo contribuye a la inclusión social, la transparencia, la eficiencia y la construcción de una cultura cívica y democrática en la municipalidad.

1.7. Viabilidad

La investigación se fundamentó en la amplia base de conocimientos tanto teóricos como prácticos que tiene el investigador sobre los elementos a estudiar. Además, se contó con los medios económicos necesarios para realizar el estudio de manera efectiva. Finalmente, se proporcionó también orientación experta y constante para asegurar la calidad y el buen resultado del informe final.

1.8. Limitaciones

La Municipalidad Distrital de Nueva Requena se compromete a mantener cierta información confidencial, como los detalles de los proyectos que se están desarrollando en el distrito. Sin embargo, también brindó la oportunidad de participar a todos aquellos interesados e involucrados en el presupuesto participativo y en el logro de metas, a través de la aplicación de diferentes instrumentos para conocer sus opiniones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.2.1. Antecedentes internacionales

Buele (2021): “El presupuesto participativo como mecanismo de democracia directa. Modelo de implementación y monitoreo. Caso del gobierno autónomo descentralizado de Gualaquiza, Ecuador”, llego a la siguiente conclusión: (a) El modelo desarrollado para la implementación y monitoreo del presupuesto participativo (PP) es aplicable universalmente, incluso en áreas rurales donde prevalece el aislamiento y una cultura de participación no consolidada, independientemente de si estas áreas son en Ecuador o no. Este hallazgo es significativo ya que la literatura revisada no mostró un marco existente que desglose por fases la implementación y monitoreo del PP adaptado a zonas con estas características particulares. (b) Es crucial para el desarrollo efectivo de la participación ciudadana que los individuos reconozcan su rol y responsabilidad en la gestión pública. Es fundamental que contribuyan activamente con sus ideas, necesidades y opiniones en los procesos decisivos, especialmente en lo que respecta a la planificación y administración de asuntos públicos. La normativa vigente facilita espacios de participación, incluyendo el uso de la 'silla vacía', que permite a un representante de la comunidad participar activamente en los debates y decisiones según los temas abordados. (c) Uno de los desafíos principales para el GAD Municipal es proporcionar educación sobre participación ciudadana, para que la comunidad comprenda la relevancia de expresar sus perspectivas y

necesidades. Se sugiere la colaboración con universidades para ofrecer charlas educativas sobre participación. No obstante, tal educación y fomento cultural serán efectivos solo si la municipalidad se compromete genuinamente a planificar, ejecutar y hacer seguimiento riguroso al proceso del PP.

Guzmán (2021): “El presupuesto participativo como instrumento de la planificación descentralizada, en la comuna 9 de Medellín, 2004- 2021. alcances, logros y problemas”, llego a la siguiente conclusión: (a) El estudio examina cómo los presupuestos participativos (PP) han evolucionado en Medellín, particularmente en la Comuna 9, evaluando su alcance, innovación institucional, la participación ciudadana que promueve, y los proyectos desarrollados en respuesta a las necesidades locales, así como la percepción de aumento en la transparencia. (b) El interés por el PP se debe a su relevancia en la ciudad y su amplia promoción en América Latina como solución a la crisis estatal percibida. Se distinguió entre participación clientelista y participación autónoma e inclusiva, concluyendo que la estrategia debe incluir tanto un diseño institucional como acciones por parte del gobierno local que fomenten el empoderamiento de la sociedad civil, y que se debe poner más énfasis en abordar problemas estructurales subyacentes. (c) Las evaluaciones sobre este mecanismo en América Latina han mostrado resultados contradictorios; aunque se le reconoce como una innovación institucional y técnica interesante, se cuestiona la autenticidad de los espacios de participación y mucho parece depender de la voluntad política de los impulsores. Se observa que la participación no siempre es equitativa y que los porcentajes del presupuesto manejados a través de este método son bajos. Además, se critica que no soluciona la corrupción y que incrementa los costos, lo que ha llevado a constantes reformas.

(d) En Colombia, el PP es parte de un proceso de descentralización que ha creado problemas, incluyendo una marcada inequidad territorial. Aunque los planes y el PP podrían ser modelos muy positivos, su ejecución y alcance siguen siendo limitados por diversas causas, algunas de ellas estructurales, como se observa en la Comuna 9 con sus déficits de vivienda, pobreza y otras necesidades no atendidas. (e) Estos problemas ilustran los desafíos en la operación del PP en Colombia y Medellín, incluyendo corrupción, y han motivado propuestas de cambios normativos que varían entre aumentar y reducir el poder local, sin lograr mejoras significativas en la participación, como se muestra en el número de asistentes y votantes en las asambleas. (f) Específicamente en la Comuna 9, las elecciones de autoridades locales han sido poco participativas, resultando en líderes con escaso apoyo y menor peso político que los concejales; durante las asambleas, la participación ha sido baja y, a menudo, percibida como manipulada, aunque la distinción entre cooptación y autonomía sigue siendo complicada. (g) Actualmente, la normativa impulsa una fuerte presencia formal de la Alcaldía, utilizando un mapa de actores para determinar quién participa en un entorno de instituciones poco dinámicas y un modelo de participación a través de consejos comunales y corregimentales de planificación (CCCP) y voto electrónico, aunque sin capacidad local de contratación. Se debate si todavía existe cooptación. (h) En términos del PP en Medellín y la Comuna 9, no ha funcionado como una clara y positiva innovación institucional ni ha mejorado la eficiencia; de hecho, desde 2017 ha habido cambios significativos en la normativa. Además, no se observa que los ciudadanos o instituciones se hayan empoderado significativamente en él, ni que sea un instrumento de gran alcance o que haya generado grandes experiencias redistributivas, aunque hay casos

positivos que deben ser considerados para promover otros que valoricen un mecanismo que sigue generando ilusiones sobre la participación comunitaria en la gestión pública, algo que sigue siendo esencial para el funcionamiento de la democracia y la mejora en el nivel de vida de la población.

Cáceres y Rojas (2020): “Formulación de presupuesto participativo en obras civiles para el corregimiento de Poponte-municipio de Chiriguaná vigencia 2020-2023”, llegaron a la siguiente conclusión: (a) Los Presupuestos Participativos se han consolidado como una herramienta eficaz de gestión pública en América Latina, facilitando la administración y orientación de los recursos públicos y su desarrollo continuo en el país. (b) Estos presupuestos no solo facilitan la participación ciudadana en las decisiones sobre el uso de los recursos públicos, sino que también permiten a las comunidades ejercer control y supervisión sobre estos recursos. (c) La investigación reveló un conocimiento limitado sobre los Presupuestos Participativos entre los líderes comunitarios y los residentes del corregimiento de Poponte. Esta falta de entendimiento ha impedido la utilización efectiva de estos mecanismos de participación, afectando la calidad de las contribuciones en las discusiones y obstaculizando la materialización de las necesidades comunitarias. (d) Se determinó también que, aunque la voluntad política del liderazgo municipal es crucial para el proceso de Presupuesto Participativo, no es el único factor que influye en su continuación o detención. La comunidad tiene un papel crucial en la determinación de sus propias necesidades y prioridades para el desarrollo y la mejora de la calidad de vida. (e) Se encontró que implementar procesos participativos en el contexto individualista y contemporáneo actual es desafiante sin un fortalecimiento adecuado de las instancias de participación ciudadana, como las

Juntas de Acción Comunal (JAC) y las veedurías, que son esenciales para canalizar las necesidades diarias de la comunidad.

Granada (2020): “Presupuestos participativos en Bogotá, una estrategia a mitad de camino”, llego a la siguiente conclusión: (a) Los presupuestos participativos son vistos como una práctica moderna y democrática que permite escuchar, aceptar e implementar las propuestas de la ciudadanía en la toma de decisiones sobre asuntos que afectan directamente la satisfacción de necesidades básicas. Sin embargo, por otro lado, señala la ineficacia de estos presupuestos como un factor significativo en la gestión de los recursos públicos locales. A pesar de los esfuerzos recientes para promover y expandir esta práctica, los impactos reales en los Planes de Desarrollo Local y Distrital, que definen el modelo de ciudad y la asignación de recursos, siguen siendo limitados. (b) Para el año 2020, se anticipa un ejercicio de presupuesto participativo más efectivo y relevante en Bogotá. Aunque ha aumentado notablemente la participación ciudadana en estos procesos, todavía no se han establecido claramente los efectos concretos de estas participaciones en las decisiones políticas finales. Los Planes de Desarrollo Local siguen bajo debate, y aunque la mayoría de las localidades han socializado estos planes, la influencia real de las propuestas ciudadanas en las decisiones finales aún no se puede medir. No obstante, Bogotá tiene una excelente oportunidad para mejorar la percepción pública de las instituciones y el manejo de los recursos públicos, dado que los presupuestos participativos potencian la transparencia, incrementan el control financiero y fomentan una mayor apropiación de las decisiones por parte de la ciudadanía, creando así una dinámica de corresponsabilidad en la que los ciudadanos se perciben como partícipes esenciales del proceso.

Masaquiza (2020): “La gestión social comunitaria y el presupuesto participativo en las parroquias rurales del cantón Ambato afiliados al CONAGOPARE”, llego a la siguiente conclusión: (a) La investigación establece que la gestión social comunitaria impacta significativamente en la asignación del presupuesto participativo para el desarrollo de las parroquias rurales del cantón Ambato afiliadas a CONAGOPARE. El modelo empleado demostró una alta fiabilidad de 0,84. Se descubrió que la participación ciudadana influye directamente en la asignación presupuestaria: en los años 2015 y 2017, una menor participación ciudadana resultó en asignaciones presupuestarias más bajas, mientras que en 2016 y 2018, un aumento en la participación elevó la asignación de recursos económicos para los GADPR. (b) En cuanto a la gestión social comunitaria en estas parroquias, la participación ciudadana en la planificación presupuestaria parece limitada. Aunque muchos ciudadanos expresaron la necesidad de ser escuchados por representantes de gobiernos locales, la asistencia ha disminuido. En la encuesta (P2), se observó que las parroquias de Cunchibamba, Quisapincha, Atahualpa y Santa Rosa mostraron los mayores niveles de participación, mientras que cinco GADPR fueron excluidos del análisis por falta de información. (c) Respecto a la asignación del presupuesto participativo en estas parroquias, se encontró que entre 2015 y 2018, parroquias como Santa Rosa y Ambatillo recibieron los mayores montos para inversión en obras y proyectos. En contraste, San Fernando y Unamuncho recibieron los montos más bajos. También se observó una tendencia general de crecimiento y decrecimiento alternos en la asignación de recursos a lo largo de estos años. Los líderes parroquiales sugieren que es crucial realizar asambleas con la comunidad para planificar el presupuesto participativo anual

según las necesidades de inversión local, permitiendo así que los ciudadanos propongan proyectos relevantes. (d) Se percibe la necesidad de un manual que mejore la articulación de la participación ciudadana con el presupuesto participativo, lo cual optimizaría la asignación de recursos en los GADPR. La mayoría de los encuestados en la encuesta (P6) consideran que el presupuesto participativo debería integrarse con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial y otros entes gubernamentales y comunitarios para fortalecer la gestión social. Durante la planificación del presupuesto participativo de 2018, asistieron 1,725 personas y para la veeduría de la ejecución, 137 personas. Además, se destacó la asignación de 8.342.095,82 USD para la inversión en planes y proyectos, lo que subraya la importancia de mantener una comunicación y relación estrechas entre los diversos niveles de gobierno y la comunidad.

Villavicencio (2019): “El presupuesto participativo y el desarrollo social en las Parroquias Rurales de Napo”, llego a la siguiente conclusión: (a) A partir de las Actas de Compromisos de las asambleas locales del Presupuesto Participativo en las parroquias rurales de la provincia de Napo, se analizó la inversión pública de 2015 a 2018, evidenciando una distribución discrecional y desigual de los recursos públicos. Las parroquias más cercanas a la capital provincial, en la zona baja, recibieron más inversión, mientras que las ubicadas en la zona alta, más alejadas, recibieron menos. Los principales enfoques de inversión se centraron en el desarrollo vial y comunitario según las actas. (b) Dada la extensión territorial de la provincia y la dispersión de sus poblaciones, resulta complicado para los ciudadanos participar directamente en las asambleas locales. Esto conlleva a la ausencia de muchos beneficiarios potenciales, quienes son los más conocedores

de las necesidades reales de sus comunidades, pero no pueden expresar sus perspectivas en la toma de decisiones sobre las inversiones públicas destinadas a mejorar el desarrollo social. Esto se debe a un sistema ineficaz de convocatoria ciudadana, lo que genera una crisis de transparencia, confianza y credibilidad en la gestión de los fondos públicos, aumentando la insatisfacción y la brecha social en las comunidades rurales. (c) El estudio concluye que la Institución Provincial no cuenta con una Ordenanza que regule y norme adecuadamente el proceso de elaboración, distribución, ejecución, seguimiento, control y rendición de cuentas de los presupuestos participativos en las parroquias rurales de Napo.

2.2.2. Antecedentes nacionales

Zeña y Trujillano (2022): “Presupuesto participativo y cumplimento de metas presupuestarias en la Municipalidad Distrital de Huarmaca”, llego a la siguiente conclusión: (a) El propósito de la investigación fue examinar la influencia del presupuesto participativo en el logro de las metas presupuestarias en la municipalidad distrital de Huarmaca. Los resultados indicaron que el presupuesto participativo tiene un impacto positivo medio, con un 50.2% de incidencia en el cumplimiento de las metas presupuestarias, aceptando así la hipótesis de investigación nula y rechazando la hipótesis nula alternativa. (b) Con respecto al primer objetivo específico, que fue analizar la situación del presupuesto participativo en la municipalidad: el análisis mediante el Chi-cuadrado de Pearson reveló que el presupuesto participativo se encuentra en una situación regular, con un 61.9%. Esto se debe a que las actividades en las diversas etapas del proceso de presupuesto participativo no se ejecutan de manera eficiente, lo que refleja que la municipalidad

no comunica de manera oportuna el inicio del proceso ni proporciona información adecuada y a tiempo para que los participantes se involucren efectivamente. (c) Con relación al segundo objetivo específico, evaluar el nivel de cumplimiento de las metas presupuestarias: el Chi-cuadrado de Pearson mostró que el cumplimiento de las metas en el primer semestre del año 2020 fue eficiente en un 19.0%. (d) En cuanto al tercer objetivo específico, identificar la relación entre el presupuesto participativo y el cumplimiento de metas presupuestarias: el análisis mediante el Coeficiente de Pearson indicó que existe una correlación positiva moderada, en un nivel de 50.2%, entre el presupuesto participativo y el cumplimiento de las metas presupuestarias en la municipalidad.

Mejía (2021): “El presupuesto participativo en el marco de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Distrital de Ascensión, Huancavelica – 2018”, llego a la siguiente conclusión: (a) En 2018, el presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Ascensión fue evaluado tras la implementación en 2017 del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE). Este sistema, que adelanta la planificación de proyectos de inversión para los próximos tres años, ha provocado una falta de coordinación con el proceso de presupuesto participativo, generando desarticulación entre ambos. (b) Las primeras tres fases del presupuesto participativo (Preparación, Concertación y Coordinación) fueron analizadas, destacando la dificultad en la identificación de los agentes participantes. La mayoría de los intervinientes en el presupuesto participativo actúan de manera independiente, sin representar a organizaciones de la sociedad civil, lo que debilita su capacidad de influencia en la toma de decisiones para priorizar proyectos. Además, no se realizan talleres de sensibilización, y los

talleres que se llevan a cabo usan metodologías repetitivas y desfasadas que no alientan la participación ni están sincronizados con el cronograma de la programación multianual de inversiones. (c) El impacto de la programación multianual de inversiones en el presupuesto participativo ha sido principalmente negativo, ya que la programación de proyectos para los siguientes tres años se realiza sin la participación ciudadana, haciendo que el presupuesto participativo quede desactualizado y desvinculado. La programación multianual termina el 15 de abril, mientras que el presupuesto participativo comienza en abril y finaliza en mayo, lo que impide cualquier posibilidad de integración eficaz de ambos procesos para asegurar la implementación de los proyectos prioritarios. Además, el desconocimiento general sobre la programación multianual entre los agentes participantes lleva a que las propuestas de proyectos no se fundamenten adecuadamente, limitándose a ideas iniciales sin desarrollo concreto. (d) Al comparar los proyectos incluidos en la programación multianual de inversiones con los priorizados en el presupuesto participativo de 2018, se observó que solo un proyecto del presupuesto participativo estaba contemplado en la programación multianual. Esto indica que la mayoría de los proyectos del presupuesto participativo no se llevan a cabo debido a la falta de coordinación entre ambos procesos, lo que obliga a la municipalidad a adherirse solo a lo programado en la planificación multianual de inversiones.

Vara (2021): “Presupuesto participativo y ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Pararin, Recuay – Ancash 2019”, llego a la siguiente conclusión: (a) La hipótesis general muestra, según los datos de la tabla 7, una significancia asintótica de 0,000, que es menor que el nivel de significación de 0.05.

Esto lleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa del investigador, indicando una relación significativa entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Pararin. Además, la correlación de Rho de Spearman de 0.635 indica que esta relación es positiva y moderada según la escala de Bisquerra. (b) Para la hipótesis específica 1, los resultados en la tabla 8 también muestran una significancia asintótica de 0,000, inferior al nivel de significación de 0.05, lo que conduce al rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alternativa. Esto sugiere que la gestión municipal tiene una relación significativa y positivamente moderada con la ejecución presupuestal, con una correlación de Rho de Spearman de 0.557. (c) En relación con la hipótesis específica 2, mostrada en la tabla 9, con una significancia asintótica de 0,001 que es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, indicando que la participación ciudadana se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en Pararin. La correlación de 0.595 por Rho de Spearman es positiva y moderada. (d) La hipótesis específica 3, vista en la tabla 10 con una significancia asintótica de 0,000 menor que 0.05, también resulta en el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis del investigador. Esto significa que el fortalecimiento institucional se relaciona de manera significativa y positivamente moderada con la ejecución presupuestal, con una correlación de Rho de Spearman de 0.553.

Cárdenas (2020): “Fases del presupuesto participativo y cumplimiento de metas del plan de desarrollo concertado en la Municipalidad Distrital de Huicungo, 2018”, llego a la siguiente conclusión: (a) Se evidencia una relación significativa entre las fases del presupuesto participativo y el cumplimiento de las metas del plan

de desarrollo local concertado en Huicungo, con un nivel de significancia bilateral de 0.00, menor que 0.05, y un coeficiente de relación Rho de Spearman de 0.749. Esto muestra una correlación positiva considerable, indicando que mejoras en las fases del presupuesto participativo —preparación, concertación, coordinación entre niveles de gobierno y formalización— se asocian con mejor cumplimiento de las metas de desarrollo local relacionadas con inclusión social, desarrollo económico, articulación vial, recursos naturales, medio ambiente, y desarrollo institucional y de capacidades. (b) La evaluación del estado de las fases del presupuesto participativo en Huicungo revela resultados mixtos. El 50% de los trabajadores califica las fases como regulares, el 31.3% como malas y el 18.8% como buenas. Esto refleja que hay aspectos regulares en la preparación, concertación, y coordinación entre los niveles de gobierno, lo que sugiere que hay espacio para mejoras en la comunicación, capacitación, y en la ejecución de las actividades de planificación. (c) Analizando las fases del presupuesto participativo por dimensiones, los trabajadores perciben que la fase de preparación está en un estado regular según el 34.4%, aunque un porcentaje igual la califica como buena y el 31.1% como mala. La concertación y coordinación entre niveles de gobierno también muestran resultados variados, con la mayoría inclinándose por una evaluación de regular, pero con una significativa proporción indicando que son malas o buenas. (d) El cumplimiento de las metas del plan de desarrollo local en Huicungo es percibido mayoritariamente como malo por el 40.6% de los trabajadores, regular por el 37.5% y bueno por el 21.0%. Esto sugiere desafíos significativos en áreas clave como desarrollo social, económico, vial, recursos naturales, medio ambiente, y en el desarrollo institucional y de capacidades. (e) Evaluado por dimensiones específicas,

el cumplimiento de las metas relacionadas con el desarrollo social y económico, articulación vial, recursos naturales, medio ambiente, y desarrollo institucional y de capacidades también refleja una diversidad de opiniones. La mayoría de las áreas son calificadas como malas por los trabajadores, aunque hay una proporción que las considera regulares o buenas, destacando un margen para la mejora a través del fortalecimiento institucional y la participación ciudadana.

Perdomo (2020): “Fases del presupuesto participativo y cumplimiento de metas del plan de desarrollo concertado en la Municipalidad Distrital de Huicungo, 2018”, llego a la siguiente conclusión: (a) Existe una relación significativa y positiva entre las diversas fases del presupuesto participativo y el cumplimiento de metas del plan de desarrollo local concertado, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.749, indicando que mejoras en la preparación, concertación, coordinación entre niveles de gobierno, y formalización del presupuesto participativo están directamente vinculadas con un mayor cumplimiento de metas en áreas como desarrollo social, económico, articulación vial, gestión de recursos naturales, medio ambiente y desarrollo institucional. (b) En cuanto al estado actual de las fases del presupuesto participativo en la municipalidad de Huicungo, las opiniones son mixtas: el 50% de los trabajadores consideran que está en un estado regular, un 31.3% lo califica como malo, y un 18.8% lo ve como bueno. Esto refleja que hay áreas significativas de mejora, especialmente en las fases de preparación, que incluyen comunicación, capacitación y elaboración de documentos, y en la concertación y coordinación entre los niveles de gobierno. (c) La percepción del desempeño de las fases del presupuesto participativo por dimensiones muestra que un 34.4% de los trabajadores ve la fase de preparación como regular, mientras que

un 31.1% la considera mala. La concertación y la coordinación entre niveles de gobierno también reciben evaluaciones mixtas, con una notable cantidad de trabajadores que encuentran estos aspectos en estado regular o malo. (d) Respecto al cumplimiento de las metas del plan de desarrollo local, el 40.6% de los trabajadores lo considera malo, el 37.5% regular, y solo el 21.0% bueno. Esto sugiere deficiencias en áreas clave como el desarrollo social, económico, y la infraestructura vial, así como en la gestión de recursos naturales y medio ambiente. (e) La evaluación del cumplimiento de metas por dimensiones revela que el desarrollo social y económico, así como la articulación vial y la gestión de recursos naturales y medio ambiente son percibidos mayoritariamente como deficientes. Sin embargo, el desarrollo institucional y de capacidades se ve de manera más positiva, siendo calificado como bueno por un 53.1% de los trabajadores, resaltando la importancia del fortalecimiento institucional y la participación ciudadana en la mejora de la gobernanza local.

Condori (2019): “Presupuesto participativo en la gestión del desarrollo en gobiernos locales de la provincia de Arequipa”, llego a la siguiente conclusión: (a) De acuerdo con los resultados obtenidos que se pueden apreciar en las tablas 4 y 5, podemos afirmar que, a la fecha no se estén llevando de forma adecuada los procesos de presupuesto participativo. (b) Como se puede apreciar en los capítulos 1 y 2 de este trabajo las características de los procesos de presupuesto participativo desarrollados en los gobiernos locales de Arequipa han sido claramente identificadas. (c) Se han precisado los resultados o avances en la gestión del desarrollo como consecuencia de los procesos de presupuesto participativo en los gobiernos locales de Arequipa, como se evidencia en la Tabla 2. (d) La importancia

de los procesos de presupuesto participativo en la gestión del desarrollo en gobiernos locales de la región Arequipa, queda demostrada en la revisión de resultados tanto cualitativos (las encuestas y entrevistas), como cuantitativos al revisar los proyectos aprobados y ejecutados, por distrito y según línea de inversión, que se resume en la tabla 5. (e) El número de proyectos de presupuesto participativo que administran las municipalidades de la provincia de Arequipa, para el periodo 2015, están claramente identificados y analizados en el documento (tablas 5 y 6). (e) El 58,62% de las autoridades y/o responsables del proceso de presupuesto participativo indican que los acuerdos y compromisos se cumplen en más del 80%, asimismo, el 62,10% precisa que se ha mejorado el uso de los recursos, priorizando proyectos orientados al cierre de brechas. Respecto a la calidad de los proyectos priorizados el 72,41% manifiesta que ha permitido priorizar proyectos que ayudan a resolver problemas o necesidades básicas, advirtiendo además que la escasez de recursos es una limitante para la satisfacción de la demanda y el cierre de brechas. (f) El 65,50% de los agentes participantes en condición de miembros de los Consejos de Coordinación Local, o de los Comités de Vigilancia indica que los procesos de Presupuesto Participativo han permitido la priorización de proyectos orientados a infraestructura vial, saneamiento, salud y educación, todos ellos orientados a cerrar brechas que afectan al acceso de oportunidades de la ciudadanía.

2.2.3. Antecedentes locales

Valega (2022): “Gestión municipal y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Constitución - Pasco, 2019”, llego a la siguiente

conclusión: (a) Según el coeficiente de Rho de Spearman de 0.760**, hay una alta correlación positiva entre la gestión municipal y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Constitución – Pasco. Esto indica que a medida que se intensifica la gestión municipal, aumenta su relación con el presupuesto participativo. (b) Se identificó una correlación positiva moderada de 0.587** entre el desarrollo organizacional y el presupuesto participativo, sugiriendo que la capacidad ejecutiva y la competencia de los funcionarios tienen una influencia moderada en la comunicación, sensibilización y capacitación de los participantes. (c) También se encontró una correlación positiva moderada de 0.629** entre las finanzas municipales y el presupuesto participativo, indicando que la gestión del presupuesto y las finanzas municipales tienen un impacto moderado en la formulación de acuerdos y compromisos. (d) Se observó una correlación positiva moderada de 0.661** entre los servicios y proyectos y el presupuesto participativo, lo que refleja que la inversión y los servicios municipales influyen moderadamente en la coordinación con agentes sociales. (e) Por último, se halló una correlación positiva moderada de 0.565** entre la gobernabilidad y el presupuesto participativo, mostrando que la transparencia de la información y el fomento de la participación de la sociedad civil organizada tienen un efecto moderado en los acuerdos sociales y la rendición de cuentas.

Rodriguez (2021): “Implementación del presupuesto participativo en la gestión de la municipalidad provincial de coronel portillo 2019-2020”, llego a la siguiente conclusión: (a) En respuesta al primer objetivo específico, se confirmó una influencia directa y significativa entre la gestión y el plan estratégico de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo durante los años 2019-2020. Esto se

basa en los resultados de las pruebas de hipótesis, donde el P-valor de 0.000, siendo menor que 0.05, indica la aprobación de la hipótesis específica 1. (b) Con respecto al segundo objetivo específico, no se encontró una relación significativa entre la gestión y el proceso presupuestario de la misma municipalidad para el periodo mencionado. Los resultados de la prueba de hipótesis muestran un P-valor de 0.884, que es mayor que 0.05, lo que lleva al rechazo de la hipótesis específica 2. (c) En cuanto al tercer objetivo específico, se estableció una relación directa y significativa entre la gestión y el desarrollo social de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en el mismo periodo. Esto se evidencia con un P-valor de 0.032, que es menor que 0.05, resultando en el rechazo de la hipótesis específica 3 y la aceptación de la existencia de una relación significativa.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Presupuesto participativo

Representa una herramienta revolucionaria en la administración pública, ya que involucra directamente a las comunidades en la toma de decisiones sobre la distribución de los recursos financieros del gobierno. Este proceso democratizador transforma a los ciudadanos de simples espectadores a actores clave en la definición de las prioridades locales, permitiéndoles proponer y decidir sobre proyectos específicos que beneficien directamente a sus comunidades (Hernández, 2023).

Este mecanismo incluye varias fases esenciales: inicialmente, se realiza una amplia difusión de información para asegurar que todos los interesados estén bien informados sobre el presupuesto disponible. Posteriormente, se forman comités o

asambleas que facilitan la deliberación pública y la toma de decisiones colectivas. A través de estos foros, los ciudadanos identifican y analizan las necesidades más urgentes, desarrollan propuestas de proyectos, y luego seleccionan mediante votación las iniciativas más relevantes para ser implementadas. También, se lleva a cabo la ejecución y el seguimiento meticuloso de los proyectos elegidos para garantizar su correcta realización y el impacto positivo en la comunidad (Martínez, 2023).

La implementación del presupuesto participativo no solo refuerza la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión de fondos públicos, sino que también potencia la democracia local y mejora sustancialmente la calidad de vida en las comunidades al hacer que el gobierno sea más receptivo y alineado con las necesidades reales de sus ciudadanos (Olivas et. al., 2021). Este enfoque promueve una participación y consciente de la población en el gobierno local, estableciendo un modelo de colaboración y compromiso cívico que enriquece la sociedad en su conjunto.

También fomenta una mayor equidad en la distribución de los recursos del gobierno. Al involucrar a diversos sectores de la comunidad en la planificación y ejecución de proyectos locales, se asegura que las inversiones públicas reflejen una variedad de intereses y necesidades, reduciendo el riesgo de desigualdades en el acceso a servicios y mejoras infraestructurales. Esto permite que áreas históricamente marginadas o desatendidas reciban la atención necesaria, contribuyendo así a un desarrollo más equilibrado y justo dentro de la localidad (Cáceres y Rojas, 2020).

Además, sirve como una plataforma educativa para los ciudadanos, mejorando su comprensión sobre los mecanismos gubernamentales y las finanzas públicas. A través de su participación, los ciudadanos no solo aprenden a formular proyectos y gestionar recursos, sino que también desarrollan habilidades críticas para la negociación y la resolución de conflictos. Este empoderamiento de los ciudadanos fortalece las bases de la democracia local y promueve un sentido de propiedad y responsabilidad sobre las decisiones que afectan a la comunidad (Perdomo, 2020).

2.2.2. Fundamentos teóricos del presupuesto participativo

Democracia participativa

Según Tronco y Madrigal, (2021), actúa como un catalizador para la inclusión y empoderamiento, permitiendo que todos los sectores de la comunidad, especialmente aquellos tradicionalmente marginados o subrepresentados, tengan una voz en la formulación de políticas que afectan directamente sus vidas. Al abrir el proceso de toma de decisiones a la participación ciudadana amplia, se promueve la equidad y se asegura que los fondos públicos se utilicen de manera que reflejen las necesidades y prioridades reales de toda la comunidad. Este enfoque puede ayudar a reducir las disparidades sociales y económicas dentro de la sociedad al garantizar que los recursos sean asignados de manera más justa y equitativa.

También mejora la transparencia y la rendición de cuentas en la administración pública. Al involucrar a los ciudadanos en el proceso presupuestario desde el inicio hasta el final, se crea un nivel de supervisión pública que puede ayudar a prevenir la corrupción y el mal uso de los recursos. Los ciudadanos no solo votan sobre cómo se deben gastar los recursos, sino que también participan en el seguimiento y evaluación de los proyectos financiados. Este ciclo continuo de participación y revisión fortalece la confianza en las instituciones públicas y promueve una cultura de gobierno abierto y responsable.

Además, fomenta el desarrollo de una comunidad más cohesiva y solidaria. Al trabajar juntos en la identificación de problemas y en la búsqueda de soluciones, los ciudadanos desarrollan un sentido más fuerte de comunidad y un compromiso compartido hacia el mejoramiento comunal. Esta colaboración puede trascender el

propio proceso de presupuesto participativo y extenderse a otras áreas de la vida comunitaria, generando un impacto positivo más amplio en el tejido social de la localidad. Además, este proceso educativo y colaborativo mejora la capacidad de los ciudadanos para interactuar con el gobierno en todos los niveles, aumentando la eficacia de la sociedad civil como un todo en el manejo de asuntos públicos.

Justicia social y equidad

Según Gordon (1995), no solo democratiza el proceso de toma de decisiones presupuestarias, sino que también promueve una redistribución más justa de los recursos, lo que puede tener un impacto directo en la reducción de la pobreza y en el aumento de la equidad social. Al permitir que los grupos menos favorecidos influyan en cómo se gastan los recursos públicos, el presupuesto participativo ayuda a asegurar que estos fondos se destinen a programas y proyectos que aborden directamente sus necesidades y desafíos específicos. Esto no solo mejora la efectividad del gasto público, sino que también contribuye al fortalecimiento de las comunidades al empoderarlas y permitirles tener control sobre su propio desarrollo.

Además, la participación de las comunidades en el presupuesto participativo puede catalizar un cambio significativo en la percepción pública de la gobernabilidad y la confianza en las instituciones. Al verse involucrados en la gestión de los recursos y al observar que sus decisiones tienen efectos tangibles, los ciudadanos pueden desarrollar una mayor confianza en el sistema político y en las autoridades locales. Este sentimiento de eficacia y pertenencia puede motivar a más ciudadanos a participar en otros aspectos de la vida cívica, fortaleciendo así la democracia desde la base y fomentando una cultura política más participativa y responsable.

Por último, el proceso de presupuesto participativo también ofrece una plataforma para la educación cívica en práctica, enseñando a los participantes sobre la administración pública, la gestión financiera y el activismo comunitario. A través de su participación, los ciudadanos no solo aprenden sobre los procedimientos y desafíos de la gestión gubernamental, sino que también adquieren habilidades prácticas en negociación, liderazgo y organización comunitaria. Estas habilidades pueden ser invaluables, no solo para el propio proceso de presupuesto participativo, sino también para otros aspectos de la vida comunitaria y personal, potenciando un efecto multiplicador que beneficia a toda la sociedad.

Desarrollo local y empoderamiento

Según Contreras (2000), fortalece la autonomía comunitaria y contribuye al desarrollo sostenible, alineando las inversiones públicas con las verdaderas prioridades de la población. A través de este mecanismo, los ciudadanos tienen la oportunidad de debatir y decidir colectivamente sobre la asignación de recursos, lo que garantiza que las intervenciones sean más pertinentes y efectivas. Este nivel de involucramiento directo ayuda a alinear los proyectos con los objetivos de desarrollo a largo plazo de la comunidad, asegurando que cada proyecto no solo aborde las necesidades inmediatas, sino que también contribuya a una visión de desarrollo más amplia y de largo plazo.

Además, el presupuesto participativo actúa como un importante vehículo para la educación democrática. Los ciudadanos aprenden sobre el proceso presupuestario y la administración pública de una manera práctica y directa. Este aprendizaje va más allá del conocimiento teórico, pues involucra a los ciudadanos

en ejercicios prácticos de toma de decisiones, priorización de proyectos y supervisión de la implementación y resultados. Estas actividades educativas fomentan un mejor entendimiento del funcionamiento del gobierno y aumentan la transparencia, reduciendo así las oportunidades para la corrupción y el manejo ineficaz de los recursos.

También promueve la inclusión social. Facilita un espacio en el que todos los sectores de la comunidad, especialmente aquellos grupos marginados o con menos poder, pueden expresar sus opiniones y tener un impacto real en las decisiones que afectan sus vidas. Esta inclusión va acompañada de un fortalecimiento del tejido social, ya que las comunidades trabajan juntas hacia objetivos comunes, superando divisiones y fomentando un sentido de unidad y solidaridad. A través de este proceso, el presupuesto participativo no solo mejora la efectividad de la administración pública, sino que también fortalece los valores democráticos y la cohesión comunitaria.

2.2.3. Aplicaciones prácticas y evidencia empírica

Eficiencia de la administración pública

Según Zamora y Navarro (2014), además de mejorar la eficiencia y la satisfacción, también estimula un mayor nivel de responsabilidad y compromiso por parte de los gobiernos locales y de los propios ciudadanos. Cuando los individuos participan activamente en la toma de decisiones financieras, se desarrolla un sentido de propiedad sobre los proyectos y políticas implementadas. Esto no solo aumenta la probabilidad de que los proyectos se lleven a cabo con éxito, sino que también promueve un seguimiento más riguroso y una evaluación continua por parte

de la comunidad, asegurando que los fondos se utilicen de manera apropiada y eficaz.

Otro aspecto positivo, es su capacidad para fomentar la innovación en la gestión pública. Al abrir el proceso de planificación a un grupo más amplio, se pueden recoger una variedad de ideas y soluciones que quizás no serían consideradas en un entorno más cerrado y burocrático. Esta apertura a nuevas perspectivas y enfoques puede resultar en soluciones más creativas y efectivas, que responden de manera más directa y dinámica a los desafíos específicos de la comunidad.

Además, contribuye a una sociedad más equitativa y justa. Al involucrar a sectores de la población que tradicionalmente han sido excluidos del proceso político, este modelo ayuda a democratizar el acceso al poder y a los recursos. Esto es particularmente importante en comunidades donde existen profundas disparidades socioeconómicas. A través de este proceso inclusivo, el presupuesto participativo no solo mejora la gestión de los recursos, sino que también fortalece el tejido social y fomenta una mayor equidad en la distribución de los beneficios del desarrollo.

Mejora de la gobernanza local

Según Paz (2005), no solo aumenta la transparencia y la responsabilidad, sino que también potencia la eficacia con la que se responden las demandas ciudadanas. Esto se debe a que el presupuesto participativo permite que las prioridades y preocupaciones de la comunidad se integren directamente en las decisiones de política y financiamiento. Este flujo directo de información desde la

base hasta los niveles más altos de gobierno ayuda a asegurar que los servicios y proyectos financiados reflejen de manera precisa las necesidades actuales de la población, lo que a su vez puede llevar a una mayor satisfacción y confianza en las instituciones públicas.

Asimismo, contribuye a un aprendizaje colectivo tanto para los funcionarios públicos como para los ciudadanos. Los funcionarios aprenden más sobre las condiciones y aspiraciones de las comunidades a las que sirven, lo cual puede guiar un desarrollo de políticas más informado y orientado a resultados. Por otro lado, los ciudadanos adquieren una mayor comprensión de los desafíos de la gestión pública y del presupuesto, lo cual puede promover una cultura de paciencia y realismo en cuanto a lo que pueden lograr los gobiernos y en qué plazos.

Además, la inclusión de mecanismos refuerza la legitimidad de las decisiones gubernamentales. Cuando los ciudadanos ven que sus opiniones y votos tienen un impacto directo en las decisiones que afectan sus vidas, es más probable que apoyen y se comprometan con las políticas resultantes. Este compromiso puede traducirse en una mayor colaboración comunitaria en la implementación de proyectos y en el cumplimiento de las regulaciones, creando un ciclo virtuoso de participación y mejora continua que beneficia tanto a individuos como a la comunidad en general.

Impacto en la cohesión comunitaria

Según Salazar (2018), puede actuar como un puente entre diferentes grupos sociales, fomentando el diálogo y la colaboración entre comunidades que de otra manera podrían permanecer fragmentadas por diferencias socioeconómicas,

culturales o étnicas. Al involucrar a toda la población en el proceso de toma de decisiones, se crea un espacio inclusivo donde todos pueden expresar sus preocupaciones y contribuir con sus ideas. Esto no solo ayuda a mitigar las tensiones y conflictos potenciales al asegurarse de que ningún grupo se sienta excluido o marginado, sino que también promueve un sentimiento de equidad y justicia en la distribución de los recursos públicos.

La implementación de iniciativas a través del presupuesto participativo también puede generar resultados tangibles que refuercen el sentido de logro y satisfacción entre los participantes. Cuando los ciudadanos ven que sus contribuciones y decisiones se traducen en mejoras concretas en sus barrios y comunidades, como parques renovados, mejor iluminación en las calles o servicios de salud mejorados, se fortalece su conexión con la comunidad y aumenta su interés en participar activamente en futuras decisiones. Esta dinámica positiva puede llevar a un círculo virtuoso de participación y mejora continua, donde el éxito de proyectos anteriores inspira una mayor implicación y apoyo a nuevas propuestas.

También educa y empodera a los ciudadanos al proporcionarles las herramientas y conocimientos necesarios para influir efectivamente en las políticas locales. Este proceso educativo amplía la comprensión de los ciudadanos sobre cómo funciona el gobierno y cómo se pueden utilizar los mecanismos de participación para abogar por cambios significativos. Con un mayor entendimiento de estos procesos, los ciudadanos están mejor equipados para abogar por sus derechos y para utilizar los canales democráticos para efectuar cambios positivos, reforzando así la estructura democrática de su comunidad y su país.

2.2.4. Dimensiones del presupuesto participativo

Preparación

Es la fase inicial del proceso en la que se establecen los objetivos, se definen los criterios de participación y se realizan actividades de sensibilización y capacitación para involucrar a los ciudadanos en la toma de decisiones sobre el presupuesto. En esta etapa, es fundamental establecer mecanismos claros para garantizar que la participación sea inclusiva y representativa de la diversidad de la comunidad (Valega, 2022).

En esta etapa, es responsabilidad del Gobierno Regional o Local, según corresponda, en colaboración con sus respectivos Consejos de Coordinación. Es importante llevar a cabo oportunamente y con suficiente anticipación acciones de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de los participantes involucrados en el proceso. Se recomienda que esta fase comience en el mes de enero del año anterior (Carbajal, 2018).

Se basa en el artículo 8 de la ley 28056, el cual establece que se deben llevar a cabo acciones preliminares en coordinación con el Consejo de Coordinación Regional para iniciar con la debida anticipación y oportunidad el desarrollo de las actividades de difusión y sensibilización sobre el proceso. Estas acciones incluyen la conformación del equipo técnico, la comunicación y sensibilización, la actualización del reglamento para el desarrollo del presupuesto participativo de acuerdo con la normativa vigente, la emisión y publicación de la ordenanza regional que regule el proceso del presupuesto participativo para el año fiscal correspondiente, la identificación de los agentes participantes, la inscripción y

registro de los agentes participantes, la preparación de documentos de capacitación y materiales de trabajo, y la realización de acciones de capacitación (MEF, 2010).

Concertación

La segunda dimensión es la Concertación, que implica la formación de espacios de diálogo y negociación entre los actores involucrados en el proceso, como los ciudadanos, las autoridades locales y los representantes de la sociedad civil. En esta etapa, se busca el consenso y la construcción de acuerdos sobre las prioridades y las necesidades a financiar con el presupuesto participativo. La concertación también implica la creación de canales de comunicación efectivos y transparentes para que la información fluya de manera adecuada y se puedan tomar decisiones informadas (Valega, 2022).

En esta etapa, se lleva a cabo una reunión entre los funcionarios del gobierno y representantes de la sociedad civil. El objetivo es trabajar de manera conjunta en un proceso de diagnóstico, identificación y priorización de resultados y proyectos de inversión que beneficien a la población. Se busca especialmente enfocarse en aquellos sectores con mayores necesidades de servicios básicos (Carbajal, 2018).

En esta etapa, los representantes del gobierno y de la sociedad civil se reúnen para llevar a cabo un proceso de trabajo conjunto que involucra el análisis, identificación y priorización de resultados y proyectos de inversión que beneficien a la población, especialmente en áreas con mayores necesidades de servicios básicos. Esta fase de concertación se divide en dos partes principales: la realización de talleres de trabajo y la formalización de acuerdos y compromisos del Presupuesto

Participativo Basado en Resultados, tal como lo establece la Ley 28056 (MEF, 2010).

Coordinación

Es la gestión y ejecución de los proyectos y programas seleccionados a través del presupuesto participativo. En esta etapa, se asignan los recursos de manera eficiente y se coordina la implementación de las iniciativas con los diferentes actores involucrados, como las autoridades locales, los ciudadanos y las organizaciones de la sociedad civil. La coordinación también implica realizar un seguimiento y evaluación de los proyectos para garantizar su adecuada ejecución y cumplir con los objetivos establecidos (Valega, 2022).

Los gobiernos regionales tienen la responsabilidad de establecer mecanismos de coordinación y coherencia presupuestaria con los gobiernos locales dentro de su jurisdicción en relación con los gastos de inversión. Es importante que se respeten las competencias de cada nivel de gobierno y se fomente la eficiencia mediante economías de escala y esfuerzos concertados (Carbajal, 2018).

En el artículo 25 de la Ley 28056 se establece que las actividades de coordinación entre los distintos niveles de gobierno deben llevarse a cabo con el propósito de generar sinergias para la implementación de proyectos empresariales que aborden cuestiones fundamentales en áreas geográficas específicas, abarcando al menos dos regiones. Esto se realiza con el objetivo de aprovechar capacidades, buscar eficiencias a través de economías de escala y realizar esfuerzos concertados. Se propone que las actividades de coordinación para la articulación entre los niveles de gobierno se integren como un punto clave en la

agenda del Consejo de Coordinación Regional. El fin último sería ajustar la planificación de estas actividades, identificar oportunidades, destacar los problemas principales y las necesidades empresariales, evitando la fragmentación en el consumo público (MEF, 2010).

Formalización

Es la etapa final del proceso en la que se documentan y se hacen públicos los acuerdos y decisiones tomadas a través del presupuesto participativo. Esta dimensión implica la elaboración de informes, actas y documentos que reflejen los resultados y las acciones realizadas en el marco del presupuesto participativo. La formalización también implica la rendición de cuentas y la transparencia, para asegurar que los recursos asignados se utilicen de manera adecuada y en beneficio de la comunidad (Valega, 2022).

En el mes de junio, se formalizan los acuerdos y compromisos adoptados durante el Proceso Participativo. Estos proyectos deben ser incluidos en el presupuesto de la institución gubernamental correspondiente y posteriormente aprobados por el Consejo Regional y el Concejo Municipal, según sea apropiado (Carbajal, 2018).

En el marco del artículo 26 de la Ley 28056, se establece que los acuerdos y compromisos generados durante el proceso de Presupuesto Participativo Regional se formalizan durante la Reunión de Acuerdos y Compromisos de los Agentes Participantes, programada para el mes de junio. La propuesta de proyectos resultante de dicho proceso debe ser incorporada en el Proyecto del Presupuesto

Institucional de los Gobiernos locales del año respectivo, a fin de ser sometida a la aprobación del Consejo Regional (MEF, 2010).

2.2.5. Cumplimiento de metas

Es un proceso estratégico que requiere definir objetivos claros y alcanzables, diseñar un plan de acción meticuloso, monitorear el progreso de manera continua y emplear sistemas de motivación y reconocimiento efectivos. Al adherirse a estos principios, se maximizan las posibilidades de alcanzar los resultados esperados (Ávila, 2021).

Este proceso comienza con la formulación de metas que deben ser específicas, medibles, alcanzables, relevantes y temporalmente definidas. Establecer estos criterios claros facilita la evaluación del progreso y asegura que los objetivos sean realistas y pertinentes para el contexto en el que se desarrollan (Rojas, 2019).

Asimismo, implica la ejecución efectiva de un plan de acción. Este plan debe detallar los pasos necesarios para avanzar hacia los objetivos, especificando los recursos que se requieren y las medidas a implementar. Es esencial adoptar un enfoque disciplinado para la gestión del tiempo y los recursos, lo que incluye realizar ajustes oportunos basados en la retroalimentación y los resultados intermedios obtenidos durante el proceso (Arriaga, 2018).

Además, para garantizar su efectividad, es crucial involucrar a todos los miembros del equipo en el proceso de planificación y ejecución. La comunicación clara y constante entre los involucrados asegura que todos estén al tanto de las

expectativas y del progreso hacia los objetivos. Esto no solo aumenta la transparencia, sino que también fomenta un ambiente de colaboración y apoyo mutuo, donde los aportes de cada individuo son valorados y las preocupaciones pueden ser abordadas de manera proactiva. Además, la participación de cada miembro del equipo contribuye a una mayor alineación con las metas organizacionales y a un compromiso reforzado con los resultados (Jarrín, 2016).

Otro aspecto crucial es la adaptabilidad. El entorno en el que operan las organizaciones puede cambiar rápidamente, y la capacidad de adaptar los planes de acción a nuevas circunstancias es esencial para mantener la relevancia y efectividad de los esfuerzos. Esto puede requerir revisar y modificar los objetivos iniciales o las estrategias de implementación en respuesta a cambios en el mercado, la tecnología o la regulación. Adoptar un enfoque flexible y abierto a la innovación puede conducir no solo a cumplir las metas establecidas sino también a superarlas, impulsando así un crecimiento y mejoramiento continuo (Mejía, 2016).

2.2.6. Teorías de la psicología motivacional

Teoría de la fijación de metas de Locke y Latham

Según Rodríguez (2018), es esencial destacar la importancia de la aceptación de las metas por parte de quienes las persiguen. La aceptación asegura que los individuos y equipos estén comprometidos con los objetivos establecidos, aumentando así la probabilidad de que pongan en práctica las acciones necesarias para alcanzarlos. Este compromiso se fortalece aún más cuando las metas son alineadas con los valores personales y profesionales de los individuos, lo que les proporciona un sentido de propósito y aumenta su motivación intrínseca. Este

sentido del propósito es crucial, pues transforma la actividad de meramente alcanzar un objetivo en una misión personal o colectiva que vale la pena seguir.

También sirve como un catalizador para el desarrollo personal y profesional. Al enfrentar desafíos y superar obstáculos, los individuos y los equipos no solo trabajan hacia la consecución de un objetivo específico, sino que también adquieren habilidades y experiencia valiosas. Este proceso de aprendizaje continuo fomenta la adaptabilidad y la resiliencia, habilidades esenciales en un entorno laboral que está en constante cambio. Por tanto, las metas no solo dirigen acciones hacia resultados específicos, sino que también impulsan el crecimiento y la mejora continua de las capacidades de los empleados y de la organización en su conjunto.

Además, es un componente indispensable del proceso de cumplimiento de metas. Proporcionar retroalimentación efectiva significa ofrecer información oportuna y constructiva que ayude a los individuos y equipos a entender su desempeño en relación con sus metas. Esta retroalimentación debe ser tanto afirmativa, reconociendo los éxitos, como correctiva, guiando las mejoras necesarias. Una comunicación clara sobre el progreso permite a todos ajustar sus estrategias y métodos de manera proactiva, asegurando que permanezcan en el camino correcto hacia el cumplimiento de sus objetivos, mientras se fortalecen los lazos de confianza y se mejora la dinámica de trabajo en equipo.

Teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan

Ryan y Deci (2000), recalca que cuando las personas se sienten autónomas, es decir, cuando sienten que tienen control sobre sus propias acciones y decisiones, su nivel de motivación para llevar a cabo esas acciones se incrementa

significativamente. Esto se debe a que la autonomía refuerza la percepción de que las actividades realizadas son propias y directamente conectadas con los deseos personales, y no simplemente impuestas por factores o personas externas. Por ello, en entornos donde se permite a los individuos elegir o influir en la definición de sus propias metas, se observa un aumento en la eficacia y en la satisfacción con el trabajo, ya que las metas se alinean más estrechamente con sus intereses y valores personales.

Además, la competencia, que es la capacidad de utilizar eficazmente los recursos para navegar por desafíos y alcanzar metas, es otra necesidad psicológica básica que fomenta la motivación intrínseca. Cuando las personas experimentan un crecimiento en sus habilidades y un avance en su competencia, se sienten más capaces y seguras de sus capacidades. Esto no solo impulsa su motivación para continuar enfrentando retos y logrando objetivos, sino que también contribuye a un mayor sentido de satisfacción y bienestar. Por tanto, las metas deben ser lo suficientemente desafiantes para promover el desarrollo de habilidades, pero también alcanzables para evitar frustraciones y desmotivación.

La relación o la necesidad de conectarse con otros y sentirse parte de una comunidad es crucial en el contexto de alcanzar metas. Cuando las metas promueven la colaboración y el apoyo mutuo entre colegas o dentro de una comunidad, se refuerza la motivación para lograr dichas metas. El apoyo social no solo proporciona un recurso valioso para superar obstáculos, sino que también aporta un sentido de pertenencia y significado a las actividades realizadas. Este

sentido de conexión y apoyo mutuo fortalece la resiliencia y la persistencia, elementos esenciales para el cumplimiento exitoso de objetivos a largo plazo.

2.2.7. Teorías de gestión

Administración por objetivos

Según García (1983), se basa en la premisa de que el rendimiento y la eficacia organizacional pueden optimizarse cuando existe una alineación clara entre los objetivos de la organización y los objetivos individuales de los empleados. Este método no solo asegura que todos los miembros de la organización estén moviéndose en la misma dirección, sino que también aumenta la motivación al involucrar a los empleados en el proceso de definición de sus propios objetivos. Al permitir que los empleados participen activamente en la fijación de metas, fomenta un sentido de propiedad y compromiso con los resultados, lo que es crucial para la motivación y el desempeño laboral.

Además, promueve la comunicación y la transparencia entre los diferentes niveles de la organización. Los gerentes y sus equipos se reúnen regularmente para discutir el progreso hacia los objetivos, identificar cualquier desafío y ajustar los planes según sea necesario. Esta interacción continua ayuda a mantener a todos enfocados y alineados con los objetivos organizacionales y proporciona una plataforma para el reconocimiento oportuno de los logros y la dirección constructiva de las áreas de mejora. Estas discusiones son fundamentales para asegurar que los objetivos sigan siendo relevantes y desafiantes, y que los empleados reciban el apoyo necesario para alcanzar su potencial.

También facilita una evaluación del desempeño más objetiva y justa. Dado que las metas son específicas, medibles y acordadas de antemano, es más fácil para los gerentes evaluar si los empleados han logrado sus objetivos. Esta claridad reduce las ambigüedades en las evaluaciones de desempeño y ayuda a los empleados a entender claramente cómo su trabajo contribuye al éxito de la organización. Además, este enfoque puede conducir a una mejor planificación de desarrollo personal y profesional, ya que identifica claramente las áreas de fortaleza y las oportunidades de mejora, guiando así futuras actividades de capacitación y desarrollo.

Cuadro de mando integral de Kaplan y Norton

Según Kaplan y Norton (2005), no solo actúa como un sistema de medición, sino que también se desempeña como una herramienta de gestión estratégica que guía y verifica la implementación de la estrategia organizacional. Al integrar las cuatro perspectivas mencionadas, esta herramienta garantiza que las organizaciones no se centren exclusivamente en los resultados financieros a corto plazo, sino que también consideren los factores que generan esos resultados en el largo plazo, como la satisfacción del cliente, la eficiencia de los procesos internos y la capacidad de innovación y mejora continua. Esto proporciona un enfoque más equilibrado y sostenible para el éxito empresarial, fomentando una visión equilibrada del rendimiento financiero con el capital humano, los procesos y la innovación.

Asimismo, mejora la comunicación y la información a través de toda la organización. Al clarificar qué medidas son necesarias para alcanzar los objetivos de la empresa, facilita que todos los niveles de la organización comprendan cómo

sus acciones cotidianas se alinean con los objetivos estratégicos más amplios de la empresa. Esto ayuda a mejorar la coordinación entre diferentes departamentos y a asegurar que todos los esfuerzos estén perfectamente sincronizados hacia el logro de los objetivos comunes, eliminando las actividades que no agregan valor a los objetivos estratégicos y fomentando una cultura de responsabilidad y rendición de cuentas.

Además, permite un seguimiento continuo del desempeño y la capacidad de realizar ajustes estratégicos rápidos. Con un sistema de retroalimentación en tiempo real basado en indicadores de desempeño claramente definidos, los líderes pueden detectar rápidamente áreas de preocupación y oportunidades de mejora antes de que se conviertan en problemas serios. Esto no solo mejora la agilidad y flexibilidad de la organización para responder a los cambios del mercado, sino que también promueve un entorno de mejora continua, donde el aprendizaje y el desarrollo son procesos constantes.

2.2.8. Teorías de la toma de decisiones

Racionalidad limitada de Simon

Tuñón (1978), sugiere que los seres humanos, enfrentados a una complejidad abrumadora y a una falta de información completa, tienden a simplificar sus decisiones utilizando heurísticas o "atajos mentales". Esto significa que, en la práctica, las decisiones tomadas pueden no ser óptimas desde una perspectiva puramente racional, sino más bien satisfactorias dentro de las limitaciones conocidas. Por ello, en la gestión de objetivos, es crucial diseñar sistemas y procesos que tomen en cuenta estas restricciones cognitivas y faciliten la toma de

decisiones al proporcionar información clara, relevante y fácilmente accesible, así como al establecer procesos decisorios que limiten la sobrecarga de información.

Asimismo, implica que las organizaciones deben fomentar un entorno que apoye la toma de decisiones a través de una educación y capacitación adecuadas, así como ofrecer herramientas que ayuden a sus miembros a analizar y procesar información de manera más eficaz. Esto puede incluir el desarrollo de software de apoyo a decisiones, la implementación de técnicas de visualización de datos y la promoción de una cultura de colaboración donde el conocimiento y las experiencias son compartidos. De esta forma, las organizaciones pueden mejorar su capacidad colectiva para establecer y alcanzar metas, compensando las limitaciones individuales y potenciando las fortalezas humanas en el análisis y la solución de problemas.

Además, las organizaciones también deben esforzarse por establecer metas realistas y alcanzables que no sobrecarguen la capacidad cognitiva de los empleados. Esto incluye establecer objetivos claros y bien definidos, priorizar tareas y proporcionar retroalimentación continua que permita a los empleados ajustar sus comportamientos y enfoques en tiempo real. Al hacerlo, las organizaciones no solo ayudan a sus empleados a gestionar mejor sus responsabilidades, sino que también fomentan un entorno de trabajo más motivador y menos estresante, lo que conduce a una mayor satisfacción laboral y a mejores resultados generales.

Teoría del prospecto de Kahneman y Tversky

Según Oliveira y Krauter (2015), desafía la noción clásica de la toma de decisiones racionales en economía, sugiriendo que las personas evalúan las

ganancias y las pérdidas utilizando un marco de referencia que puede llevar a decisiones inconsistentes con la teoría económica estándar. Según esta teoría, los individuos son típicamente aversos al riesgo cuando se enfrentan a opciones con posibles ganancias, pero se vuelven propensos al riesgo cuando todas las opciones implican pérdidas. Este enfoque basado en el valor relativo y la representación del problema influye significativamente en cómo las personas y las organizaciones establecen y persiguen sus objetivos, indicando que el contexto y la formulación de las opciones pueden alterar perceptiblemente la conducta y las decisiones estratégicas.

Asimismo, introduce el concepto de "puntos de referencia", que son estándares o expectativas que las personas utilizan para comparar y evaluar los resultados. Los puntos de referencia pueden surgir de experiencias pasadas, expectativas de lo que otros consideran normal o aceptable, o incluso de las metas establecidas por la persona o la organización. Estos puntos de referencia afectan la percepción de los resultados como ganancias o pérdidas. Por ejemplo, si un equipo supera una meta de ventas establecida, este resultado se percibe como una ganancia. Sin embargo, si no alcanza la misma meta, puede verse como una pérdida, a pesar de que el rendimiento real podría ser muy similar en ambos casos. Esta percepción puede tener un impacto profundo en la motivación y el comportamiento futuro, afectando la disposición a tomar riesgos y a innovar.

Además, entender la influencia de cómo se presentan las opciones y los resultados puede ayudar a las organizaciones y líderes a diseñar mejores estrategias para alcanzar las metas. Por ejemplo, al establecer objetivos, los líderes

pueden presentar los posibles resultados de manera que maximicen la motivación del equipo, enfatizando los beneficios de alcanzar las metas y minimizando los efectos psicológicos negativos de no alcanzarlas. También pueden usar esta comprensión para estructurar incentivos y recompensas que alineen mejor el comportamiento individual con los objetivos organizacionales, fomentando una cultura de logro y mejora continua.

2.2.9. Dimensiones del cumplimiento de metas

Meta programada

Se procede a establecer y detallar las metas con claridad y precisión. Esto abarca la definición de los objetivos que individuos, equipos u organizaciones aspiran a lograr. La formulación de estas metas requiere especificar con exactitud los resultados esperados, los tiempos de ejecución y cualquier otro detalle pertinente para su realización efectiva (MININTER, 2023).

Asimismo, implica la configuración de una meta concreta y la elaboración de una estrategia detallada para su consecución. Incluye la determinación de los pasos esenciales, la identificación de los recursos necesarios y la definición del marco temporal previsto para alcanzar dicha meta. Es una planificación meticulosa que busca garantizar el éxito y la efectividad en la consecución de los objetivos establecidos (Coello y León, 2021).

Además, incluye un componente crucial de evaluación y ajuste continuo. Una vez establecidos los objetivos y trazado el plan de acción, es fundamental monitorizar regularmente el avance hacia estas metas. Esto permite identificar a

tiempo cualquier desviación o retraso respecto al plan original y realizar los ajustes necesarios. Este enfoque dinámico asegura que los recursos están siendo utilizados de manera eficiente y que los esfuerzos se adaptan de forma flexible a cualquier cambio en las circunstancias o en las prioridades de la organización. Esta revisión continua no solo aumenta la probabilidad de éxito, sino que también fomenta una cultura de mejora constante y aprendizaje organizacional (MEF, 2014).

Meta formulada

Después de completar la fase de programación, el proceso avanza hacia la formulación detallada de las metas. Esta etapa clave involucra la creación de un plan o estrategia minuciosa para la consecución de cada objetivo. Durante la formulación de metas, se identifican los recursos necesarios y se asignan responsabilidades específicas, estableciendo un enfoque estructurado y bien organizado que optimiza las posibilidades de éxito (MININTER, 2023).

Este paso es crucial y surge directamente de la planificación previa y la definición clara de los objetivos. En este punto, se establecen parámetros específicos y medibles que servirán para evaluar el cumplimiento efectivo de cada meta. Estos criterios son esenciales, ya que proporcionan una base clara para medir el progreso y determinar cuándo y cómo se han alcanzado los objetivos propuestos (Coello y León, 2021).

Al definir estos criterios, se garantiza que todos los involucrados tengan una comprensión clara de lo que se espera y cómo se evaluará el éxito, lo que facilita una gestión más efectiva y una mayor alineación con los objetivos estratégicos de la organización. Este enfoque sistemático no solo mejora la coordinación entre los

equipos, sino que también aumenta la eficiencia al asegurar que cada paso y recurso contribuya directamente hacia la realización de las metas establecidas (MEF, 2014).

Meta ejecutada

Se pone en marcha el plan meticulosamente desarrollado. Se ejecutan las acciones y se llevan a cabo las actividades delineadas para cumplir con los objetivos propuestos. La ejecución es el momento donde se materializan las estrategias, desplegando los recursos disponibles de manera efectiva y enfrentando eficazmente cualquier desafío que pueda surgir (MININTER, 2023).

Asimismo, se activan las estrategias y se ejecutan las tareas específicas que se han planificado previamente. Cada paso del plan de acción se sigue con precisión para asegurar que cada elemento contribuya al logro de la meta final. Este es un proceso dinámico que requiere una coordinación constante y una adaptación flexible a las circunstancias cambiantes para mantener el curso hacia el éxito (Coello y León, 2021).

La implementación eficaz de esta etapa es fundamental para el éxito del proyecto. Requiere una supervisión continua y una evaluación periódica del progreso hacia las metas. La capacidad para ajustar rápidamente los planes en respuesta a los resultados obtenidos o a los obstáculos encontrados es crucial y asegura que el proyecto permanezca en el camino correcto hacia sus objetivos estratégicos (MEF, 2014).

Meta evaluada

Una vez completada la ejecución, es fundamental llevar a cabo una evaluación exhaustiva para medir la efectividad de las acciones realizadas. Esta evaluación implica un análisis detallado de los resultados alcanzados en comparación con los objetivos previamente establecidos. Proporciona una visión crítica del rendimiento, identifica áreas donde se pueden realizar mejoras y ofrece la oportunidad de reajustar las estrategias para futuras iniciativas. La retroalimentación obtenida en este proceso es esencial para refinar y optimizar continuamente los métodos empleados en el establecimiento y la consecución de metas (MININTER, 2023).

Este proceso de valoración también implica una revisión minuciosa del progreso hacia los objetivos delineados. Durante esta fase, se examinan tanto los logros como los desafíos que surgieron a lo largo del camino. Esta revisión permite no solo reconocer los éxitos sino también identificar y analizar las barreras que impidieron el cumplimiento pleno de las metas. Basándose en estos hallazgos, se pueden implementar ajustes necesarios para potenciar la eficacia de futuras acciones y aumentar la probabilidad de éxito en el cumplimiento de los objetivos. Este ciclo de evaluación y ajuste es crucial para mantener la relevancia y la efectividad de las estrategias en un entorno en constante cambio (Coello y León, 2021).

Además, fomenta un entorno de aprendizaje continuo dentro de la organización o equipo. Al documentar meticulosamente las experiencias y los resultados de cada etapa del proyecto, se crea un repositorio de conocimientos que sirve como referencia valiosa para futuros proyectos. Este aprendizaje

institucionalizado no solo mejora la capacidad de respuesta ante nuevos desafíos, sino que también inspira innovación y creatividad al abordar problemas similares o al explorar nuevas oportunidades. Así, la evaluación se convierte en una herramienta poderosa para el desarrollo y fortalecimiento continuo de la entidad. (MEF, 2014).

2.2.10. Definiciones conceptuales

- **Asamblea:** Es un espacio de encuentro y debate en el cual los ciudadanos se reúnen para discutir y tomar decisiones sobre temas de interés comunitario. En el contexto del presupuesto participativo, las asambleas son lugares donde los ciudadanos presentan propuestas de proyectos o necesidades a ser consideradas en la asignación de recursos (Medina, 2018).

- **Consenso:** Implica llegar a un acuerdo general o consentimiento entre los participantes. En el presupuesto participativo, el consenso es fundamental para garantizar que las decisiones sean aceptadas por la mayoría de la comunidad (Medina, 2018).

- **Descentralización:** Es la transferencia de poderes y responsabilidades desde el nivel central de gobierno hacia niveles subnacionales, como municipalidades o comunidades locales. El presupuesto participativo a menudo se implementa

a nivel local para fortalecer la toma de decisiones a nivel comunitario (Suárez y Hernández 2022).

- **Eficacia:** Se relaciona con la capacidad de lograr los resultados previstos. En el contexto del cumplimiento de metas, se evalúa si las acciones y esfuerzos implementados han llevado a la consecución de los objetivos establecidos (Rodríguez et al., 2020).

- **Eficiencia:** Es la capacidad de lograr los objetivos con la menor cantidad de recursos posible. Evaluar la eficiencia implica analizar cómo se están utilizando los recursos para alcanzar las metas de manera económica y efectiva (Rodríguez et al., 2020).

- **Ejecución de proyectos:** Es la etapa en la que se llevan a cabo los proyectos seleccionados a través del presupuesto participativo. En esta etapa se asignan los recursos necesarios para la implementación de los proyectos y se supervisa su ejecución para asegurar que se cumplan los objetivos establecidos (Calderón y Granja, 2021).

- **Evaluación de desempeño:** Es un proceso sistemático para analizar y medir el rendimiento en relación con los objetivos y metas establecidos. La evaluación de desempeño es esencial para determinar si se están alcanzando las metas de manera efectiva (Sánchez y Calderón, 2012).

- **Monitoreo:** Es el proceso de seguimiento y control del avance de las acciones y metas establecidas. El monitoreo implica recopilar información sobre el progreso, identificar desviaciones o problemas y tomar las medidas correctivas necesarias para garantizar el cumplimiento de las metas (González, 2023).

- **Participación ciudadana:** Es la acción de involucrar a los ciudadanos en la toma de decisiones y en la definición de políticas públicas que afectan directamente a su comunidad. La participación ciudadana implica que los ciudadanos tengan voz y voto en asuntos que afectan su bienestar y calidad de vida (Díaz, 2021).

- **Presupuesto:** Es un plan financiero que detalla los ingresos y gastos proyectados para un período específico. En el contexto del presupuesto participativo, los recursos económicos disponibles pueden ser distribuidos de acuerdo con las preferencias de la comunidad (Díaz, 2021).

- **Proyectos:** Son propuestas concretas que surgen de la participación ciudadana y que representan necesidades o demandas de la comunidad. Estos proyectos pueden estar orientados a diferentes áreas, como infraestructura, educación, salud, seguridad, entre otros (Díaz, 2021).

- **Rendición de cuentas:** Es la obligación de los responsables de la gestión del presupuesto participativo de informar a la comunidad sobre cómo se han utilizado los recursos y qué resultados se han logrado. La rendición de cuentas promueve la responsabilidad y la confianza en el proceso (Abad, 2023).

- **Transparencia:** Hace referencia a la apertura y accesibilidad de la información relacionada con el presupuesto y el proceso

de toma de decisiones. La transparencia es esencial para construir la confianza de la comunidad en el proceso participativo (Abad, 2023).

2.3. Bases epistémicas

Bases epistémicas del presupuesto público

El presupuesto participativo, surgido en Porto Alegre, Brasil, en la década de 1980, es un mecanismo democrático que busca involucrar a los ciudadanos en la toma de decisiones sobre cómo se asignan los recursos en una comunidad o territorio. Desde sus orígenes, se expandió por todo Brasil, siendo adoptado por más de 250 ciudades, tanto urbanas como rurales, con el objetivo de promover la participación ciudadana y combatir la desigualdad social.

El éxito del presupuesto participativo en Brasil trascendió fronteras y se internacionalizó. Diversas ciudades y países, como Argentina, Ecuador, Uruguay, España, Francia y Canadá, entre otros, han implementado programas similares adaptados a sus propias realidades y necesidades. Aunque cada lugar ha diseñado su propio enfoque, todos comparten la idea fundamental de empoderar a los ciudadanos para influir en la toma de decisiones presupuestarias.

Con el paso del tiempo, el concepto del presupuesto participativo ha evolucionado. Si bien en sus inicios se centraba en la asignación de recursos para proyectos locales, actualmente se ha ampliado su alcance y se promueve la participación ciudadana en la planificación estratégica, la formulación de políticas públicas y la rendición de cuentas. Además, la llegada de herramientas tecnológicas

ha impulsado aún más esta participación, al permitir a los ciudadanos presentar propuestas, votar en línea, dar seguimiento a la ejecución de proyectos y participar activamente en debates virtuales.

El presupuesto participativo ha pasado de ser una iniciativa local en Porto Alegre a convertirse en un modelo global para fomentar la democracia y la participación ciudadana en la gestión pública. Su progresiva evolución y el aprovechamiento de herramientas digitales han permitido una mayor inclusión y participación de la ciudadanía en la toma de decisiones presupuestarias, promoviendo así sociedades más justas y equitativas (García y Téllez, 2018).

Bases epistémicas del cumplimiento de metas

Desde los inicios de la gestión empresarial, el cumplimiento de metas ha experimentado una notable evolución. En un comienzo, se enfocaba principalmente en establecer objetivos cuantitativos y medibles, centrándose en los resultados tangibles. Sin embargo, a medida que se comprendió mejor la importancia de los factores cualitativos y la participación de los empleados, se produjo un cambio en la forma de abordar el cumplimiento de metas.

En la actualidad, se ha adoptado un enfoque más estratégico y completo que busca no solo alcanzar objetivos específicos, sino también alinear las metas de la organización con su visión y valores fundamentales. Esto implica una planificación estratégica que se establece en función de los objetivos más amplios de la empresa, lo que a su vez permite una mejor coordinación y cohesión en la consecución de metas.

A su vez, los avances tecnológicos han desempeñado un papel fundamental en el mejoramiento del cumplimiento de metas. El uso de herramientas digitales y el análisis de datos han permitido un monitoreo más preciso y ágil del progreso hacia los objetivos. Con el acceso a información en tiempo real, las organizaciones pueden tomar decisiones informadas y ajustar su enfoque cuando sea necesario, lo que mejora la eficiencia y efectividad en el logro de metas.

El cumplimiento de metas ha evolucionado desde un enfoque exclusivamente cuantitativo hacia uno más estratégico, que considera tanto los aspectos cuantitativos como los cualitativos, involucrando activamente a los empleados y alineando las metas con la visión y valores de la organización. Los avances tecnológicos, como las herramientas digitales y el análisis de datos, han ampliado las capacidades de seguimiento y ajuste, impulsando a las organizaciones hacia el éxito y el crecimiento sostenible (Espinal, 2023).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

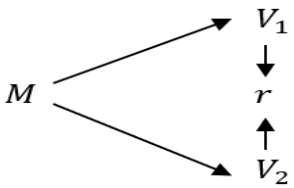
El propósito fundamental de la perspectiva aplicada radica en la creación de conocimiento práctico y la indagación activa de soluciones tangibles para abordar problemas específicos como el presente estudio. Este tipo se orienta hacia la implementación efectiva de teorías y conceptos en escenarios concretos, con el objetivo primordial de resolver dilemas prácticos y contribuir al mejoramiento de la forma que se realiza el presupuesto participativo en función al cumplimiento de metas (Hernández et al., 2014).

El análisis de nivel correlacional se enfocó en examinar la conexión entre las variables presupuesto participativo y cumplimiento de metas, con el fin de determinar si existe una relación estadísticamente significativa entre ellas. En este nivel de investigación, el objetivo no es establecer una relación de causalidad entre las variables, sino simplemente determinar si hay una asociación entre ellas. La correlación se utiliza como una medida para evaluar la fuerza y la dirección de la relación entre las variables (Hernández et al., 2014).

El enfoque cuantitativo implicó el uso de métodos sistemáticos de recolección y análisis de datos numéricos para comprender las variables en estudio (Hernández et al., 2014).

3.2. Diseño y esquema de la investigación

Se utilizó un diseño de investigación no experimental de corte transversal para recopilar datos en un único momento en el tiempo. Este diseño se aplica en estudios cuyo objetivo es explorar las relaciones entre variables en una determinada población en un momento específico. En este diseño, se recogió información de las variables de interés: presupuesto participativo y cumplimiento de metas, en un solo punto en el tiempo, lo que permitió obtener una instantánea de la situación en ese momento particular. Esto resulta útil para obtener una comprensión inicial de las relaciones entre variables o para obtener datos descriptivos de una población en un momento determinado (Hernández et al., 2014).



Donde:

- M: Muestra.
- V_1: Presupuesto participativo.
- V_2: Cumplimiento de metas.
- r: Relación.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Grupo total de personas o elementos que comparten una o más características específicas relevantes para la investigación y que se busca comprender o analizar para obtener conclusiones (Hernández et al., 2014).

Este grupo estuvo compuesto por un total de 98 colaboradores dedicados y comprometidos con la causa. En su estructura, una mayoría significativa de 46 miembros proviene de diversas sociedades civiles organizadas, lo que muestra una robusta y encomiable participación ciudadana y refleja un entusiasta involucramiento de la comunidad en las actividades y decisiones que les afectan. Junto a ellos, se contó con la presencia de 18 funcionarios, quienes aportaron su experiencia y conocimiento técnico y administrativo para la correcta ejecución de políticas y programas. Además, la Municipalidad Distrital de Nueva Requena estuvo apoyada por un eficiente equipo de 34 administrativos, quienes aseguraron el buen funcionamiento de la gestión municipal a través de sus habilidades organizativas y de gestión. Cada integrante del grupo aportó su visión, habilidades y experiencia única para trabajar en conjunto hacia objetivos comunes, en beneficio del distrito y de su población.

3.3.2. Muestra

Una muestra se refiere a la elección o parte de elementos tomados de una población o conjunto más extenso, y se emplea con el propósito de realizar análisis y obtener conclusiones representativas de dicha población (Hernández et al., 2014).

El muestreo probabilístico es un método para elegir una muestra en el que cada elemento de la población tiene una probabilidad conocida y distinta de cero de ser incluido en dicha muestra (Hernández et al., 2014).

Donde: Z se refiere al valor correspondiente al nivel de confianza deseado, siendo 1.96 para un nivel de confianza del 95%. P y Q representan la proporción estimada del atributo en la población; si no hay una estimación previa, se suele utilizar P y Q = 0.5 para obtener el tamaño máximo de muestra. E indica el margen de error aceptable en forma decimal, siendo 0.05 para un margen del 5%.

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{\varepsilon^2 * (N-1) + Z^2 * P * Q}$$

$$n = \frac{1.96^2 x 0.5 x 0.5 x 98}{0.05^2 x (98 - 1) + 1.96^2 x 0.5 x 0.5}$$

$$n = 78.24 \equiv 79$$

La muestra incluye 79 colaboradores tanto de la sociedad civil como funcionarios y administrativos de la Municipalidad Distrital de Nueva Requena.

Tabla 3

Población y muestra

Población	Población	Indicador	Muestra
Sociedad civil organizada	46		37
Funcionarios	18	0.81	15
Administrativos	34		27
Total	98		79

3.4. Definición operativa de los instrumentos de recolección de datos

Tabla 4

Ficha de la encuesta sobre la variable presupuesto participativo

Autor	Miller Olortegui Flores
Administración	Personal
Aplicación	Mediante el Google Form.
Tiempo de aplicación	5 minutos

El instrumento de análisis del presupuesto participativo se compone de un total de 16 preguntas, distribuidas equitativamente entre cuatro dimensiones críticas: preparación, concertación, coordinación y formalización. Cada una de estas dimensiones cuenta con 4 ítems, diseñados específicamente para evaluar diversos aspectos del proceso. La dimensión de preparación se enfoca en la planificación inicial y la disposición de los recursos necesarios. La concertación analiza la capacidad de lograr acuerdos y la participación de los actores clave. La coordinación mide la eficacia en la gestión y la organización de las actividades y recursos. Finalmente, la formalización evalúa la institucionalización de los acuerdos y la implementación de los procesos acordados. Este instrumento permite una evaluación integral de la eficacia del presupuesto participativo y proporciona una base sólida para la identificación de áreas de mejora y la formulación de recomendaciones específicas.

Tabla 5

Baremos del presupuesto participativo

Presupuesto participativo	Preparación	Concertación	Coordinación	Formalización
16 – 37	4 – 9	4 – 9	4 – 9	4 – 9
38 – 59	10 – 15	10 – 15	10 – 15	10 – 15
60 – 80	16 – 20	16 – 20	16 – 20	16 – 20

Tabla 6

Ficha de la encuesta sobre la variable cumplimiento de metas

Autor	Miller Olortegui Flores
Administración	Personal
Aplicación	Mediante el Google Form.
Tiempo de aplicación	5 minutos

El instrumento diseñado para evaluar el cumplimiento de metas abarca 16 preguntas, distribuidas equitativamente en cuatro dimensiones esenciales: la programación, formulación, ejecución y evaluación de metas. Este instrumento busca proporcionar un diagnóstico claro y preciso del proceso de gestión, permitiendo una visión global y detallada de cada etapa, desde la planificación inicial hasta la evaluación final y retroalimentación. La dimensión de programación se enfoca en la planificación y calendarización de actividades necesarias para el logro de las metas. La formulación se centra en el diseño y estructuración de las metas, asegurando que sean claras, alcanzables y medibles. La ejecución evalúa la implementación de las actividades planificadas, monitoreando el progreso y la adherencia a los planes establecidos. Finalmente, la evaluación de metas mide el grado de cumplimiento y efectividad de las metas alcanzadas, proporcionando retroalimentación para futuras mejoras. Con cuatro ítems por cada dimensión, el instrumento ofrece un enfoque sistemático para identificar áreas de mejora y asegurar el éxito en la consecución de metas, facilitando así una gestión eficiente y efectiva.

Tabla 7

Baremos del cumplimiento de metas

Cumplimiento de metas	Meta programada	Meta formulada	Meta ejecutada	Meta evaluada
16 – 37	4 – 9	4 – 9	4 – 9	4 – 9
38 – 59	10 – 15	10 – 15	10 – 15	10 – 15
60 – 80	16 – 20	16 – 20	16 – 20	16 – 20

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

La encuesta constituye un método de investigación empleado para reunir datos de un conjunto de individuos con el fin de examinar conductas, actitudes, opiniones o atributos de una población más extensa (Hernández et al., 2014).

Un formulario de preguntas consiste en un conjunto de interrogantes elaboradas con el propósito de obtener información, opiniones o respuestas de personas respecto a un tema específico (Hernández et al., 2014).

La metodología en el estudio implicó la recopilación y el procesamiento cuidadoso de la información proporcionada por un conjunto de 79 participantes. Estos datos son introducidos y meticulosamente organizados en una hoja de cálculo de Microsoft Excel, herramienta escogida por su fiabilidad y amplias posibilidades en el manejo de datos. Dicho proceso será crucial para la construcción de una base de datos robusta y estructurada, la cual constituye el fundamento sobre el cual se asientan los análisis cuantitativos subsecuentes.

Una vez consolidada la información en Excel, se hizo uso del software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), reconocido por sus capacidades avanzadas en el manejo de estadísticas. El SPSS facilitó el tratamiento de los datos a través de técnicas de análisis descriptivo e inferencial, permitiendo así no solo comprender las tendencias y patrones dentro de los datos recabados, sino también realizar proyecciones y generalizaciones a partir de la muestra estudiada.

Los resultados de estos análisis abarcaron desde medidas de tendencia central y dispersión hasta pruebas de hipótesis y correlaciones, siendo presentados

de forma clara y concisa en una serie de tablas y figuras. Estos recursos visuales son esenciales para facilitar la interpretación y comprensión de los resultados.

Esta estrategia metódica y sistematizada garantizó que los resultados del estudio se presenten con la mayor precisión posible, asegurando que las inferencias y conclusiones obtenidas estén sólidamente respaldadas por los datos recolectados y analizados de manera rigurosa.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

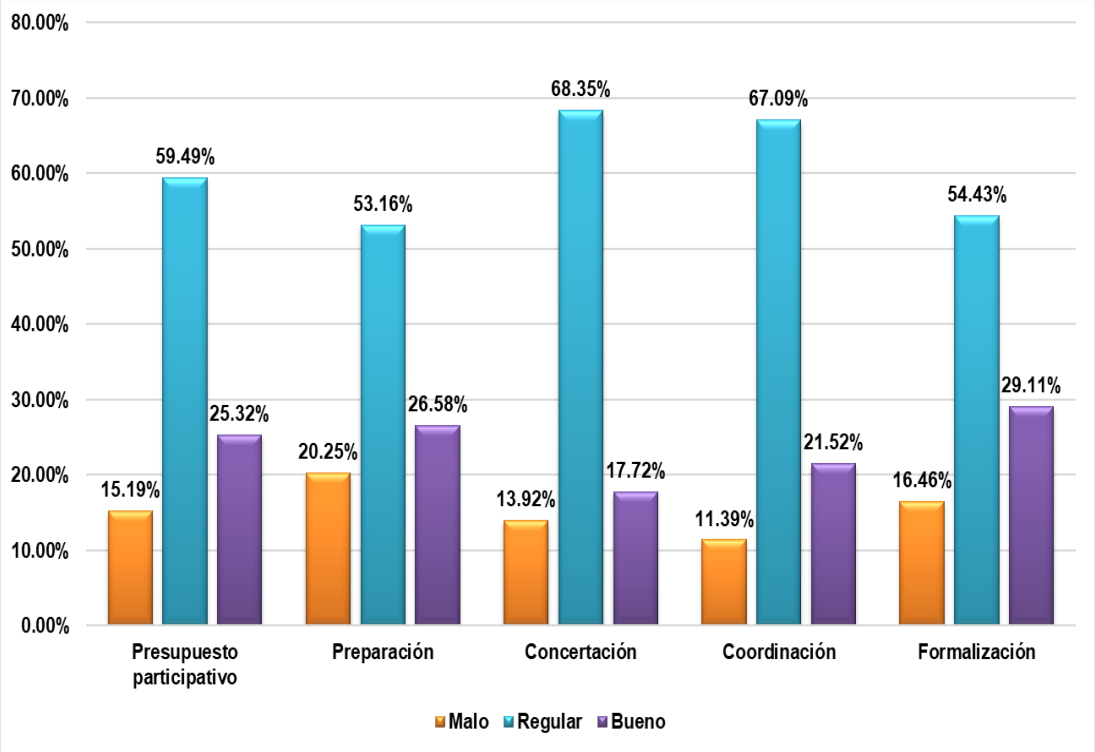
Tabla 8

Análisis descriptivo de la variable presupuesto participativo y sus dimensiones

Rango	Presupuesto participativo		Preparación		Concertación		Coordinación		Formalización	
	N	F	N	F	N	F	N	F	N	F
Malo	12	15.19%	16	20.25%	11	13.92%	9	11.39%	13	16.46%
Regular	47	59.49%	42	53.16%	54	68.35%	53	67.09%	43	54.43%
Bueno	20	25.32%	21	26.58%	14	17.72%	17	21.52%	23	29.11%

Figura 1

Análisis descriptivo de la variable presupuesto participativo y sus dimensiones



Presupuesto participativo

La evaluación del presupuesto participativo en la Municipalidad de Nueva Requena refleja una percepción mayoritariamente regular por parte de la sociedad civil organizada, los funcionarios y los administrativos. Específicamente, el 59.49% de los encuestados califican el presupuesto participativo como regular, lo cual indica que hay una apreciación de que se están cumpliendo ciertos estándares, pero no de manera sobresaliente. Este grupo posiblemente reconoce la existencia de esfuerzos por involucrar a la comunidad en la asignación de recursos, pero también percibe limitaciones o áreas que podrían mejorarse. Por otro lado, el 25.32% de los encuestados consideran que el presupuesto participativo es bueno, lo que sugiere que una cuarta parte de los participantes aprecia de manera positiva los mecanismos de participación y la transparencia en el uso de los fondos. Sin embargo, el 15.19% que califica negativamente el proceso indica insatisfacción y probablemente señala problemas específicos como la falta de inclusividad, transparencia o efectividad en la implementación del presupuesto participativo. Este balance entre percepciones regulares, positivas y negativas resalta la necesidad de realizar ajustes y mejoras para elevar la satisfacción general.

Preparación

En cuanto a la preparación para el presupuesto participativo, el 53.16% de los encuestados la consideran regular. Esto sugiere que la mayoría percibe que las actividades preparatorias cumplen con los requisitos básicos, pero no alcanzan niveles altos de excelencia. Esta percepción de regularidad podría estar asociada con deficiencias en la planificación, comunicación o capacitación de los actores

involucrados. Un 26.58% de los encuestados opinan que la preparación es buena, indicando que más de una cuarta parte encuentra que los procedimientos, la logística y las estrategias de preparación son adecuadas y bien ejecutadas. Sin embargo, el 20.25% de opiniones negativas apunta a la existencia de problemas significativos que pueden estar afectando la calidad del proceso participativo desde su inicio. Estos problemas podrían incluir una falta de claridad en las directrices, insuficiente involucramiento de la comunidad o deficiencias en la formación de los facilitadores del proceso. Mejorar estos aspectos podría conducir a una mayor confianza y efectividad en las fases posteriores del presupuesto participativo.

Concertación

La concertación, que se refiere a la capacidad de lograr acuerdos y consensos entre las partes involucradas, es evaluada como regular por un 68.35% de los encuestados. Esta alta proporción sugiere que, aunque se están haciendo esfuerzos para alcanzar acuerdos, estos no siempre son plenamente satisfactorios ni efectivos. La percepción de regularidad podría estar relacionada con desafíos en la comunicación, falta de compromiso o diferencias significativas entre las partes que dificultan la toma de decisiones consensuadas. El 17.72% de los encuestados consideran que la concertación es buena, lo que muestra que una minoría aprecia la capacidad de las partes para colaborar y llegar a acuerdos. Sin embargo, el 13.92% que califica la concertación como mala indica que hay problemas graves que deben abordarse, tales como la falta de voluntad para negociar, desigualdades en la participación o conflictos no resueltos. Fortalecer la concertación es crucial

para mejorar la cohesión y la cooperación, lo que, a su vez, puede contribuir a un proceso participativo más eficaz y equitativo.

Coordinación

La coordinación del presupuesto participativo es vista como regular por el 67.09% de los encuestados. Esta mayoría sugiere que, aunque los esfuerzos de coordinación están presentes, no son completamente efectivos o están limitados por ciertos factores. La percepción de regularidad puede estar influenciada por problemas como la falta de claridad en roles y responsabilidades, la ineficiencia en la gestión de recursos o una comunicación insuficiente entre las partes involucradas. Un 21.52% de los encuestados consideran que la coordinación es buena, lo que implica que una quinta parte encuentra que los esfuerzos de coordinación son satisfactorios y efectivos en asegurar que las actividades se realicen de manera organizada y coherente. Sin embargo, el 11.39% que califica negativamente la coordinación destaca la existencia de problemas significativos que impactan negativamente el proceso, como la falta de liderazgo, problemas logísticos o la descoordinación entre diferentes departamentos o grupos de interés. Mejorar la coordinación podría llevar a una implementación más fluida y eficiente del presupuesto participativo.

Formalización

La formalización del proceso participativo, que incluye la institucionalización y la creación de marcos normativos claros, es valorada como regular por el 54.43% de los encuestados. Esto sugiere que, aunque se están estableciendo estructuras y procedimientos formales, estos no son completamente efectivos o tienen ciertas

limitaciones. La percepción de regularidad podría estar vinculada a una burocracia excesiva, falta de recursos o insuficiente claridad en las normativas que rigen el proceso participativo. Un 29.11% de los encuestados consideran que la formalización es buena, lo que indica que casi un tercio aprecia los esfuerzos por institucionalizar el proceso y asegurar su sostenibilidad a través de marcos formales bien definidos. Sin embargo, el 16.46% que califica negativamente la formalización sugiere la existencia de problemas significativos, como la falta de cumplimiento de las normativas, procesos formales inadecuados o falta de transparencia. Abordar estos problemas podría fortalecer la estructura del presupuesto participativo, asegurando su eficacia y credibilidad.

Los resultados de la evaluación de la sociedad civil organizada, funcionarios y administrativos de la Municipalidad de Nueva Requena indican una tendencia hacia la percepción de regularidad en todos los aspectos del presupuesto participativo (preparación, concertación, coordinación y formalización). Mientras que una proporción significativa de la población tiene una percepción positiva, existe una fracción considerable que identifica deficiencias y áreas de mejora. Es esencial llevar a cabo un análisis detallado de las causas de estas percepciones negativas y desarrollar estrategias efectivas para abordar las preocupaciones y mejorar cada aspecto del proceso participativo. Esto puede implicar mejoras en la capacitación, comunicación, transparencia y estructura organizativa para asegurar que el presupuesto participativo sea más inclusivo, efectivo y valorado por todos los actores involucrados.

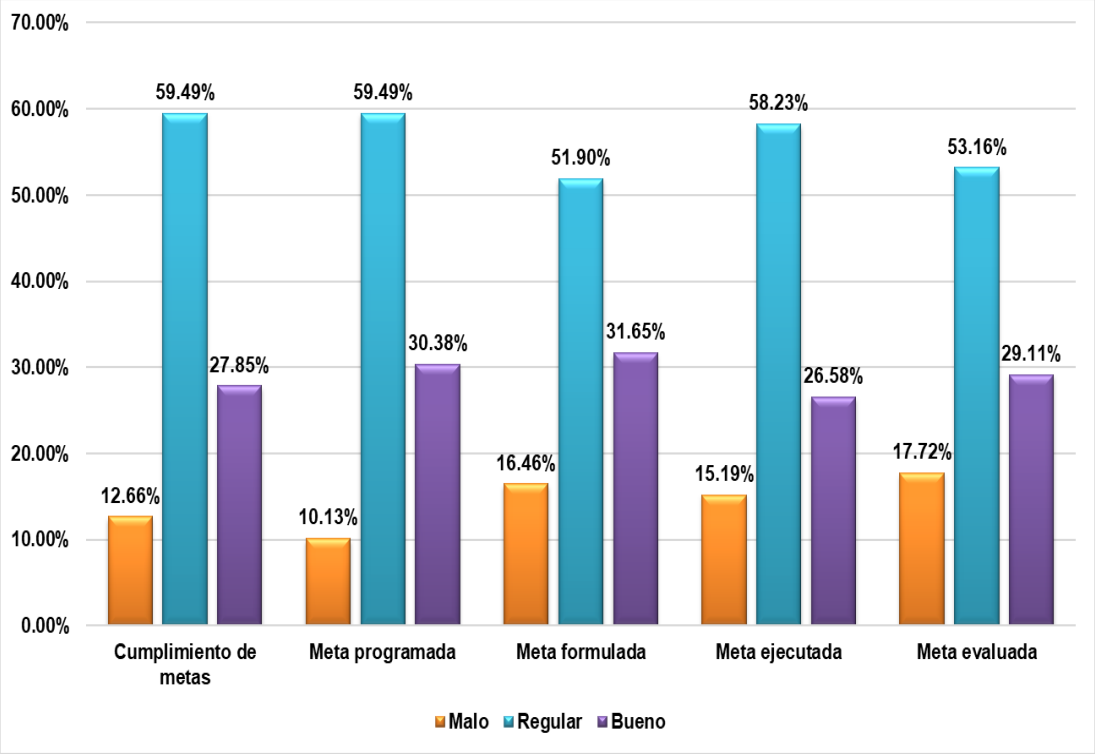
Tabla 9

Análisis descriptivo de la variable cumplimiento de metas y sus dimensiones

Rango	Cumplimiento de metas		Meta programada		Meta formulada		Meta ejecutada		Meta evaluada	
	N	F	N	F	N	F	N	F	N	F
Malo	10	12.66%	8	10.13%	13	16.46%	12	15.19%	14	17.72%
Regular	47	59.49%	47	59.49%	41	51.90%	46	58.23%	42	53.16%
Bueno	22	27.85%	24	30.38%	25	31.65%	21	26.58%	23	29.11%

Figura 2

Análisis descriptivo de la variable cumplimiento de metas y sus dimensiones



Cumplimiento de metas

En términos generales, la opinión sobre el cumplimiento de metas en la Municipalidad de Nueva Requena revela que una mayoría significativa, un 59.49%, califica este aspecto como regular. Este hallazgo indica que, aunque las metas establecidas son alcanzadas en cierto grado, existe una percepción de que no se

está logrando un desempeño excepcional. Un 27.85% de los encuestados considera que el cumplimiento de metas es bueno, lo que demuestra que una parte de la población reconoce esfuerzos y resultados positivos en la gestión municipal. Sin embargo, un 12.66% de los participantes tiene una visión negativa, calificando el cumplimiento como malo. Esto sugiere la presencia de desafíos y áreas problemáticas que necesitan ser abordadas para mejorar la satisfacción y los resultados percibidos por la comunidad.

Meta programada

La percepción sobre la programación de metas sigue una tendencia similar a la del cumplimiento general. Un 59.49% de los encuestados evalúa este aspecto como regular, lo que indica que la planificación de las metas es vista como adecuada pero no sobresaliente. Por otro lado, un 30.38% califica la programación de metas como buena, lo cual refleja un reconocimiento a la organización y establecimiento de objetivos claros y alcanzables. Sin embargo, un 10.13% de los encuestados considera que la programación de metas es mala, lo que pone de relieve la necesidad de mejorar la fase de planificación para asegurar que las metas sean realistas y bien estructuradas desde el inicio.

Meta formulada

En la dimensión de formulación de metas, un 51.90% de los encuestados lo califica como regular. Esto sugiere que, aunque las metas están siendo formuladas, existe una percepción de que los criterios y procesos utilizados podrían ser más sólidos y efectivos. Un 31.65% de los encuestados tiene una opinión positiva, considerando la formulación de metas como buena, lo que indica que hay aspectos

de la formulación que están funcionando bien y son valorados por los involucrados. Sin embargo, un 16.46% tiene una visión negativa, calificando este aspecto como malo. Esta mayor proporción de insatisfacción en comparación con otras dimensiones sugiere que la formulación de metas es un área crítica que requiere atención para mejorar la claridad y pertinencia de las metas establecidas.

Meta ejecutada

La ejecución de las metas es vista como regular por el 58.23% de los encuestados. Este resultado indica que, si bien las metas están siendo implementadas, hay un consenso general de que la ejecución podría ser más eficiente y efectiva. Un 26.58% de los encuestados considera que la ejecución es buena, lo que demuestra que hay casos de implementación exitosa y que algunos aspectos del proceso de ejecución están bien manejados. No obstante, un 15.19% de los encuestados califica la ejecución como mala, lo que subraya la existencia de problemas significativos en la implementación que pueden estar afectando los resultados finales. Mejorar la capacidad de ejecución podría tener un impacto positivo considerable en la percepción global de la gestión municipal.

Meta evaluada

Finalmente, la evaluación de metas recibe una percepción regular por parte del 53.16% de los encuestados. Este resultado sugiere que los procesos de evaluación y retroalimentación son adecuados, pero no destacan por su efectividad. Un 29.11% de los encuestados califica la evaluación de metas como buena, indicando que hay esfuerzos y prácticas de evaluación que son apreciadas por la comunidad. Sin embargo, un 17.72% de los participantes considera que la

evaluación es mala, señalando deficiencias en los mecanismos de seguimiento y valoración de las metas alcanzadas. Mejorar estos procesos de evaluación podría proporcionar información valiosa para la mejora continua y el ajuste de estrategias futuras.

En conjunto, los resultados indican una percepción mayoritaria de desempeño regular en todas las dimensiones evaluadas. Aunque existe una apreciable proporción de encuestados que ven los procesos como buenos, la constante presencia de una minoría significativa que percibe negativamente las distintas etapas del proceso de gestión de metas sugiere áreas críticas que requieren atención. La Municipalidad de Nueva Requena parece estar cumpliendo con ciertos estándares, pero para aumentar la satisfacción y la efectividad percibida por la sociedad civil organizada, funcionarios y administrativos, será necesario abordar los desafíos identificados, fortalecer la formulación y ejecución de metas, y mejorar los mecanismos de evaluación y retroalimentación. Esto permitirá no solo alcanzar los objetivos propuestos, sino también optimizar la gestión municipal y fomentar un mayor nivel de confianza y colaboración entre todas las partes involucradas.

PRUEBA DE NORMALIDAD

En el análisis realizado con una muestra de 79 participantes, que incluye miembros de la Sociedad Civil Organizada, así como funcionarios y personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, se llevaron a cabo exhaustivas pruebas de normalidad en diversas variables y dimensiones con el fin de evaluar la distribución de los datos recogidos en el estudio. Estas pruebas de normalidad son esenciales para determinar si los datos se ajustan a una distribución normal, lo cual tiene implicaciones significativas para la validez y el tipo de análisis estadístico que se pueden realizar posteriormente.

La metodología utilizada en este análisis establece un criterio claro para interpretar los resultados de las pruebas de normalidad. Según esta metodología, si el valor de significancia (Sig.) obtenido es menor al 5%, se debe aceptar la hipótesis alternativa (Ha) y rechazar la hipótesis nula (Ho). Esto indica que los datos no siguen una distribución normal, lo que podría requerir el uso de métodos estadísticos no paramétricos para un análisis más adecuado.

Por el contrario, si el valor de significancia es igual o superior al 5%, se procede a rechazar la hipótesis alternativa (Ha) y a aceptar la hipótesis nula (Ho). Este resultado sugiere que los datos sí siguen una distribución normal, lo cual permite el uso de técnicas estadísticas paramétricas que asumen una distribución normal de los datos. Esta distinción es crucial para asegurar que los métodos analíticos aplicados sean los más apropiados y que las conclusiones derivadas del estudio sean válidas y confiables.

Tabla 10

Prueba de Kolmogorov para la muestra

	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto participativo	0.076	79	0.200*
Preparación	0.127	79	0.003
Concertación	0.109	79	0.022
Coordinación	0.096	79	0.069
Formalización	0.129	79	0.002
Cumplimiento de metas	0.093	79	0.090

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.
a. Corrección de significación de Lilliefors

Los datos obtenidos indican que, para evaluar la hipótesis general, así como la primera, segunda y cuarta hipótesis específica, se empleará la prueba paramétrica de Pearson. Esta prueba es adecuada para determinar la relación lineal entre dos variables continuas. Su elección se basa en las características de los datos recolectados y la naturaleza de las hipótesis planteadas.

Por otro lado, para la segunda hipótesis específica se utilizará la prueba paramétrica de Rho de Spearman. Esta prueba es particularmente útil cuando los datos no cumplen con los supuestos de normalidad requeridos por la prueba de Pearson, o cuando se desea medir la relación entre variables ordinales o no lineales.

La combinación de ambas pruebas estadísticas permite una evaluación robusta y precisa de las hipótesis, asegurando que las conclusiones obtenidas sean válidas y confiables.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

- **Ha:** Existe relación entre el presupuesto participativo y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.
- **Ho:** No existe relación entre el presupuesto participativo y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.

Tabla 11

Prueba paramétrica para la hipótesis general

		Cumplimiento de metas
Presupuesto participativo	Correlación de Pearson	0.700**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	79

Los resultados de la correlación de Pearson presentados en la tabla indican una relación significativa y positivamente moderada ($r=0.700$, $p<0.001$) entre el presupuesto participativo y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024, con una muestra de 79 observaciones. Este análisis estadístico respalda la hipótesis alternativa de que existe una relación entre ambas variables, permitiendo rechazar la hipótesis nula de que no existe tal relación. Por lo tanto, se concluye que un aumento en el presupuesto participativo podría contribuir eficazmente al cumplimiento de metas en este contexto municipal.

Primera hipótesis

- **Ha:** Existe relación entre la preparación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.

- **Ho:** No existe relación entre la preparación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.

Tabla 12

Prueba paramétrica para la primera hipótesis específica

		Cumplimiento de metas
Preparación	Correlación de Pearson	0.608**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	79

La descripción de los resultados de la correlación de Pearson entre preparación y cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024, muestra una correlación significativa de 0.608 con un nivel de significancia bilateral de 0.000 y un tamaño de muestra de 79. Esta estadística indica una relación positiva moderada y permite rechazar la hipótesis nula de que no existe relación, aceptando la hipótesis alternativa de que sí existe una relación significativa entre la preparación y el cumplimiento de metas. Este resultado subraya la importancia de la preparación adecuada para lograr los objetivos establecidos en la gestión municipal.

Segunda hipótesis

- **Ha:** Existe relación entre la concertación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.

- **Ho:** No existe relación entre la concertación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.

Tabla 13

Prueba paramétrica para la segunda hipótesis específica

		Cumplimiento de metas
Concertación	Correlación de Pearson	0.501**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	79

En el estudio realizado sobre la relación entre la concertación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena en 2024, los resultados mostraron una correlación positiva moderada (Correlación de Pearson = 0.501) con un nivel de significancia estadística de 0.000, indicando que los resultados son estadísticamente significativos. Esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, confirmando que existe una relación significativa entre la concertación y el cumplimiento de metas. El tamaño de la muestra fue de 79, lo que refuerza la validez de los resultados. Estos hallazgos sugieren que la concertación es crucial y podría ser una estrategia eficaz para mejorar el cumplimiento de las metas en la gestión municipal.

Tercera hipótesis

- **Ha:** Existe relación entre la coordinación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.

- **Ho:** No existe relación entre la coordinación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.

Tabla 14

Prueba no paramétrica para la tercera hipótesis específica

		Cumplimiento de metas
Coordinación	Correlación de Rho de Spearman	0.564**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	79

En la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024, se empleó la correlación de Rho de Spearman para evaluar la relación entre la coordinación y el cumplimiento de metas, obteniendo un coeficiente de 0.564, que indica una relación positiva moderada entre ambas variables. La significancia bilateral de 0.000, muy por debajo del umbral de 0.05, confirma la significancia estadística de los resultados. Con un tamaño de muestra de 79, estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula que plantea la inexistencia de relación, apoyando así la hipótesis alternativa que sugiere que una mejor coordinación conduce a un mayor cumplimiento de metas, resaltando la importancia de una coordinación efectiva para la consecución de objetivos en el gobierno local.

Cuarta hipótesis

- **Ha:** Existe relación entre la formalización y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.

- **Ho:** No existe relación entre la formalización y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.

Tabla 15

Prueba paramétrica para la cuarta hipótesis específica

		Cumplimiento de metas
Formalización	Correlación de Pearson	0.633**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	79

La tabla muestra los resultados de la correlación de Pearson entre la formalización y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024, revelando un coeficiente de 0.633. Este valor indica una correlación positiva moderada, lo que sugiere que a medida que aumenta la formalización, también lo hace el cumplimiento de metas. La significancia bilateral es de 0.000, lo cual es estadísticamente significativo y permite rechazar la hipótesis nula (H_0) de que no existe relación entre estas variables. Con un tamaño de muestra de 79 observaciones, estos resultados apoyan la hipótesis alternativa (H_a), indicando que las prácticas de formalización influyen positivamente en el cumplimiento de metas en la municipalidad.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación sobre la percepción y el impacto del presupuesto participativo en la Municipalidad de Nueva Requena revela una evaluación predominantemente regular de estas iniciativas por parte de los encuestados, con un 59.49% que califica tanto el presupuesto participativo como el cumplimiento de metas como regulares. Esta perspectiva indica que, aunque se están cumpliendo ciertos estándares básicos, hay espacio significativo para mejorar, especialmente en áreas como la inclusividad y la transparencia. Un 25.32% de los encuestados tiene una visión positiva del presupuesto participativo, contrastando con un 15.19% que lo califica de manera negativa, resaltando deficiencias específicas que requieren atención. La correlación de Pearson significativa y moderadamente positiva ($r=0.700$, $p<0.001$) entre el presupuesto participativo y el cumplimiento de metas, basada en 79 observaciones, sugiere que una gestión más efectiva del presupuesto participativo podría conducir a una mejora notable en el cumplimiento de metas. Esta conexión entre la asignación participativa de recursos y la eficacia administrativa encuentra respaldo en estudios comparativos en otras municipalidades, que han investigado fenómenos similares.

En el estudio de Zeña y Trujillano (2022), se analiza la influencia del presupuesto participativo en el logro de las metas presupuestarias en la Municipalidad Distrital de Huarmaca. Los hallazgos indican un impacto positivo medio del presupuesto participativo en el cumplimiento de metas, con una incidencia del 50.2% en el logro de estos objetivos.

Por su parte, Vara (2021) examina la relación entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Pararin, encontrando una correlación significativa ($p<0.001$) y moderada (Rho de Spearman = 0.635), lo cual refuerza la idea de que una gestión participativa puede mejorar la ejecución presupuestal.

Cárdenas y Perdomo (2020) en sus respectivos estudios sobre la Municipalidad Distrital de Huicungo, destacan que las fases del presupuesto participativo están significativamente correlacionadas con el cumplimiento de metas del plan de desarrollo local concertado, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.749, subrayando que mejoras en la preparación, concertación y formalización del presupuesto participativo están directamente vinculadas con un mayor cumplimiento de metas en áreas críticas como desarrollo social y económico.

En contraste, estudios como el de Granada (2020) sobre Bogotá señalan que, a pesar de los beneficios potenciales del presupuesto participativo, existen ineficiencias significativas que limitan su impacto en la gestión de recursos públicos locales y en la satisfacción de necesidades básicas de la comunidad.

Estos estudios colectivamente subrayan la importancia de fortalecer los procesos de presupuesto participativo para asegurar no solo la inclusión y la transparencia, sino también la eficacia en el cumplimiento de metas de desarrollo local. La investigación en Nueva Requena, al igual que los estudios referenciados, proporciona un marco valioso para comprender mejor las dinámicas entre la participación ciudadana, la gestión presupuestal y los resultados de desarrollo en contextos municipales.

La discusión de los resultados del presente estudio se centra en la fase de preparación del proceso de gestión, la cual se ha identificado como un componente crítico para el cumplimiento efectivo de metas. Los datos recolectados revelan una percepción mixta sobre la calidad de esta fase, con un 53.16% de los participantes que la califican como regular, cumpliendo solo con los requisitos básicos, pero sin alcanzar un nivel de excelencia. Esta percepción destaca la existencia de problemas significativos, especialmente en términos de claridad en las directrices y deficiencias en la formación, aspectos mencionados por el 20.25% de los encuestados.

Estos resultados son congruentes con estudios previos que han evaluado dimensiones similares en diferentes contextos. Por ejemplo, Cárdenas (2020) encontró que un 34.4% de los trabajadores percibía la fase de preparación como regular, destacando la necesidad de mejorar la comunicación y capacitación dentro del proceso. Asimismo, Perdomo (2020) reflejó opiniones mixtas donde un 50% de los trabajadores calificaron el estado general de las fases del presupuesto participativo como regular, enfatizando las deficiencias en la concertación y coordinación entre niveles de gobierno. Estos hallazgos subrayan las áreas críticas que requieren atención para optimizar el proceso de gestión.

Adicionalmente, Mejía (2021) identificó dificultades específicas en las primeras fases del presupuesto participativo, como la identificación de agentes participantes y la falta de talleres de sensibilización adecuados, lo que sugiere una necesidad de mejorar la integración y capacitación de los involucrados en los procesos presupuestarios participativos.

Lo más notable es la significativa correlación positiva ($r=0.608$, $p<0.001$) entre la preparación y el cumplimiento de metas, lo que indica que una preparación adecuada no solo es crucial para la implementación efectiva de las políticas, sino que también impacta directamente en la consecución de los objetivos establecidos. Esta relación destaca la importancia de invertir en mejorar la calidad de la preparación para garantizar un impacto positivo en el cumplimiento de metas.

Estos resultados sugieren que, para mejorar el cumplimiento de metas en contextos de gestión municipal, es imperativo enfocarse en fortalecer la fase de preparación. Esto implica mejorar la claridad de las directrices, proporcionar formación adecuada y asegurar una coordinación efectiva entre todos los niveles de gobierno. Al abordar estos aspectos, se puede esperar no solo una mejora en la percepción de los procesos administrativos, sino también una mayor eficacia en la consecución de las metas planteadas.

Para discutir los resultados obtenidos en el estudio de la concertación en el proceso del Presupuesto Participativo, es esencial contrastarlos con los hallazgos de investigaciones anteriores y entender su impacto en el cumplimiento de las metas municipales. La valoración de la concertación como regular por el 68.35% de los participantes sugiere que, aunque se han establecido mecanismos de diálogo y negociación, estos no son percibidos como totalmente efectivos o suficientes. Esto puede deberse a desafíos en la formación de espacios genuinos de diálogo donde todos los actores sientan que su voz es escuchada y valorada. Los estudios de Valega (2022) y Carbajal (2018) subrayan la importancia de establecer canales de comunicación efectivos y de asegurar una participación equitativa en la negociación,

lo que parece no estar completamente logrado según la percepción de la mayoría de los encuestados.

Por otro lado, el 17.72% de las valoraciones positivas indica que hay un segmento de los involucrados que reconoce la efectividad de estos procesos de concertación. Esta percepción positiva podría reflejar situaciones en las que se han logrado consensos significativos que han permitido avanzar en la priorización y financiamiento de proyectos necesarios para la comunidad. Sin embargo, el 13.92% que califica la concertación como mala destaca problemas críticos como la falta de voluntad para negociar y desigualdades significativas en la participación, lo que sugiere que aún hay mucho por mejorar en términos de inclusividad y equidad en el proceso.

El coeficiente de correlación de Pearson de 0.501 con significancia estadística ($p<0.001$) es revelador. Indica una relación moderadamente positiva entre la efectividad de la concertación y el logro de metas municipales, lo cual es consistente con la literatura que enfatiza la importancia de un proceso de concertación bien ejecutado para asegurar el éxito en la gestión municipal y la implementación de proyectos (MEF, 2010). Este dato cuantitativo refuerza la idea de que mejorar la calidad de la concertación puede tener un impacto directo y positivo en la consecución de objetivos municipales.

Los resultados sugieren que, mientras que algunos aspectos del proceso de concertación están funcionando adecuadamente, hay áreas significativas que requieren atención para mejorar la eficacia de este proceso. Es imperativo que se tomen medidas para fortalecer la inclusividad y la equidad en la participación, así

como mejorar los canales de comunicación y negociación para que todos los actores sientan que sus contribuciones son valoradas y efectivas. Estos esfuerzos no solo mejorarán la percepción del proceso, sino que también podrían aumentar su efectividad en la consecución de metas más amplias para el bienestar comunitario.

La discusión de los resultados obtenidos en el estudio sobre la coordinación en la gestión municipal y su impacto en el cumplimiento de metas revela aspectos cruciales para la efectividad de la gestión pública. El 67.09% de los encuestados percibe la coordinación como regular, señalando problemas en la claridad de roles y comunicación. Esta percepción generalizada indica una brecha significativa en la estructura organizativa y la estrategia de comunicación interna, lo cual puede estar inhibiendo la capacidad del personal para trabajar de manera eficiente y armónica. Por otro lado, un 21.52% de los encuestados califica la coordinación como buena, lo que sugiere que, aunque hay problemas, existen áreas dentro de la organización donde la coordinación funciona adecuadamente. Este contraste refuerza la necesidad de estudiar más de cerca las diferencias entre departamentos o equipos que reportan distintos niveles de efectividad en la coordinación. La visión negativa de un 11.39% de los participantes, que citan falta de liderazgo y descoordinación, es alarmante. Este grupo minoritario destaca los fallos críticos que pueden tener repercusiones graves en el cumplimiento de los objetivos organizacionales.

El coeficiente de Rho de Spearman de 0.564 ($p<0.001$) confirma estadísticamente la relación positiva entre una buena coordinación y el cumplimiento de metas. Este resultado es coherente con la literatura revisada, donde se identifica la coordinación como un factor clave para la gestión eficaz de

proyectos y programas (Valega, 2022; Carbajal, 2018). La coordinación efectiva no solo facilita la asignación eficiente de recursos, sino que también asegura la coherencia entre los diferentes niveles de gobierno y la integración de esfuerzos para la implementación de proyectos significativos (MEF, 2010).

En este contexto, se resalta la importancia de abordar los problemas identificados en la coordinación interna. Para mejorar la situación, sería prudente considerar la implementación de programas de formación en liderazgo y gestión, mejorar los canales de comunicación interna y clarificar los roles dentro de la organización. Además, adaptar y fortalecer las estructuras de coordinación puede ser un enfoque estratégico para alinear mejor los esfuerzos y recursos hacia el cumplimiento de los objetivos estratégicos.

Los hallazgos de este estudio subrayan la necesidad de mejorar la coordinación dentro de la gestión municipal para potenciar la ejecución efectiva de proyectos y el logro de metas establecidas, respaldando la literatura existente sobre la importancia de una coordinación efectiva y coherente en los procesos gubernamentales.

En la discusión de los resultados, observamos distintas percepciones de la formalización y su impacto en el cumplimiento de metas. La mayoría (54.43%) ve la formalización como regular, indicando la presencia de estructuras formales, pero con una burocracia excesiva que podría entorpecer la efectividad. Un 29.11% considera que la formalización es buena y facilita las operaciones, mientras que un 16.46% la evalúa negativamente, señalando fallos en el cumplimiento de normativas. La correlación significativa (0.633, $p<0.001$) entre formalización y

cumplimiento de metas sugiere que mejorar la formalización podría potenciar el cumplimiento de objetivos. Esto implica que estructuras bien definidas son cruciales para la eficiencia organizacional.

Reflexionando sobre el estudio de Buele (2021), que enfatiza la educación y participación ciudadana en procesos democráticos, es claro que una mayor formalización en la municipalidad podría mejorar la participación y compromiso del personal. Esto se lograría a través de programas de formación que expliquen la importancia de estas estructuras y cómo facilitan el logro de metas. Además, sería beneficioso implementar evaluaciones periódicas para asegurar la relevancia y efectividad de las estructuras formalizadas.

CONCLUSIONES

- Se determinó que los hallazgos estadísticos indican que existe una relación significativa y positivamente moderada entre el presupuesto participativo y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena. Este resultado robusto respalda la teoría de que incrementar el presupuesto participativo puede ser una estrategia efectiva para mejorar el cumplimiento de metas en el ámbito municipal, reforzando la importancia de involucrar a la comunidad en la asignación de recursos.

- Se estableció que la preparación adecuada en la gestión municipal tiene una relación positiva moderada con el cumplimiento de metas, lo que refuerza la importancia de una planificación y capacitación exhaustivas dentro de las operaciones municipales. Este resultado valida la premisa de que mejorar la preparación puede directamente influenciar el éxito en el logro de los objetivos municipales.

- Se estableció que los resultados sugieren que la concertación, es decir, el acuerdo y colaboración entre distintos actores, juega un rol crucial en el cumplimiento de metas municipales. La relación positiva moderada demostrada en los resultados implica que promover la concertación podría ser un medio efectivo para mejorar la eficacia en la gestión de metas en la municipalidad.

- Se estableció que existe una relación positiva moderada entre una buena coordinación y el cumplimiento de metas en la municipalidad, lo que subraya la importancia de una coordinación efectiva en el gobierno local. Estos resultados apoyan la idea de que esencial mejorar la coordinación entre diferentes departamentos y actores para optimizar el cumplimiento de los objetivos municipales.

- Se estableció que los datos revelan que la formalización en los procedimientos y políticas municipales está positivamente correlacionada con el cumplimiento de metas. Esto sugiere que incrementar la formalización puede conducir a una mejora en la eficiencia y efectividad de la gestión municipal, destacando la relevancia de establecer estructuras y normativas claras para el logro de objetivos.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda fortalecer los mecanismos de presupuesto participativo dentro de la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, fomentando una mayor participación comunitaria en la toma de decisiones financieras. Esto puede incluir la realización de talleres y foros comunitarios para recoger opiniones y prioridades de los ciudadanos, asegurando que los recursos se asignen de manera que reflejen las necesidades y preferencias locales, lo que potencialmente mejorará el cumplimiento de metas.

- Se recomienda implementar programas de capacitación y desarrollo profesional para el personal de la municipalidad, asegurando que estén bien preparados y equipados para enfrentar los desafíos de sus roles. Además, mejorar la planificación estratégica y la gestión de proyectos puede contribuir significativamente al éxito en el logro de metas, maximizando así la eficacia operacional y administrativa.

- Se recomienda promover la concertación y la colaboración intersectorial, incluyendo la participación de diversas organizaciones y actores sociales en la planificación y ejecución de proyectos municipales. Esto puede realizarse a través de la creación de mesas de diálogo y comités de coordinación que involucren a distintos stakeholders, mejorando así la alineación de esfuerzos y recursos hacia objetivos comunes.

- Se recomienda mejorar la coordinación interna entre los diferentes departamentos de la municipalidad. Esto puede incluir la implementación de sistemas de comunicación más efectivos y el uso de tecnología para facilitar el intercambio de información y la colaboración. Establecer roles y responsabilidades claros y fomentar una cultura de trabajo en equipo son pasos clave para optimizar la coordinación y el cumplimiento de metas.

- Se recomienda incrementar la formalización de procesos y procedimientos en la municipalidad. Esto puede lograrse a través de la estandarización de operaciones y la documentación rigurosa de políticas y procedimientos. Adoptar prácticas de gestión de calidad y auditorías regulares puede ayudar a asegurar que los procesos se ejecuten de manera consistente y transparente, lo cual es crucial para el cumplimiento eficaz de metas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arriaga, Y. (2018). Incidencia del cumplimiento de metas de recaudación en la ejecución presupuestal de los servicios de limpieza pública de la Municipalidad Provincial de San Martin, periodo 2014 – 2017. Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/28752

Ávila, A. (2021). Modelos de liderazgo en el cumplimiento de metas y objetivos empresariales. Universidad Militar Nueva Granada. http://hdl.handle.net/10654/39500

Buele, I. (2021). El presupuesto participativo como mecanismo de democracia directa. Modelo de implementación y monitoreo. Caso del gobierno autónomo descentralizado de Gualaquiza, Ecuador. Universidad Politécnica de Madrid. https://oa.upm.es/68480/

Calderón, D., y Granja, G. (2021). La gestión de procesos en los proyectos de inversión y su relación con la planificación estratégica en el sector eléctrico ecuatoriano: Revista Científica Ecociencia, 8, 1–19. https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.636

Carbajal, Y. (2018). Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018. Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/27039

Cárdenas, C. (2020). Fases del presupuesto participativo y cumplimiento de metas del plan de desarrollo concertado en la Municipalidad Distrital de Huicungo, 2018. Universidad Cesar Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/52460

Cáceres, R. y Rojas, E. (2020). Formulación de presupuesto participativo en obras civiles para el corregimiento de Poponte-Municipio de Chiriguaná vigencia 2020-2023. Repositorio de la Universidad Santo Tomás. http://hdl.handle.net/11634/29186

Coello, K. y León, A. (2021). Análisis de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas en la Municipalidad Provincial de Lambayeque, período 2018 - 2019. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. https://renati.sunedu.gob.pe/handle/renati/933758

Condori, J. (2019). Presupuesto participativo en la gestión del desarrollo en gobiernos locales de la provincia de Arequipa. Universidad Católica De Santa María. https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/9923?show=full

Contreras, R. (2000). Empoderamiento campesino y desarrollo local. Revista Austral de Ciencias Sociales, (4), 55-68. http://146.83.217.169/index.php/racs/article/download/1158/1175

Díaz, J. (2021). Participación ciudadana y organizaciones sociales. Economía & Negocios, 3(2), 66–75. https://doi.org/10.33326/27086062.2021.2.1184

Espinal, A. (2023). Cumplimiento de objetivos de gobierno mediante “Delivery Unit” como medio: Perú, 2014-2021. Revista Estudios De Políticas Públicas, 9(1), 113–137. https://doi.org/10.5354/0719-6296.2023.67979

García, M., & Téllez, L. (2018). El presupuesto participativo: un balance de su estudio y evolución en México. Perfiles Latinoamericanos, 26(52). https://doi.org/10.18504/pl2652-012-2018

García, O. (1983). La administración por objetivos. Cuadernos de administración, 6(8), 45-60. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5006603.pdf

González, I. (2023). El monitoreo y la evaluación de las estrategias de desarrollo local: sus requerimientos metodológicos e informativos. Economía Y Desarrollo, 146(2). https://revistas.uh.cu/econdesarrollo/article/view/3688

Gordon, S. (1995). Equidad y justicia social. Revista mexicana de sociología, 175-184. https://biblat.unam.mx/hevila/Revistamexicanadesociologia/1995/vol57/no2/9.pdf

Granada, P. (2020). Presupuestos participativos en Bogotá, una estrategia a mitad de camino. Universidad Militar Nueva Granada. http://hdl.handle.net/10654/37891

Guzmán, J. (2021). El presupuesto participativo como instrumento de la planificación descentralizada, en la comuna 9 de Medellín, 2004- 2021. alcances, logros y problemas. Universidad Nacional de La Plata. https://doi.org/10.35537/10915/141007

Hernández, N. (2023). La participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Ciudad de México. ACADEMO Revista De Investigación En Ciencias Sociales Y Humanidades, 10(2), 155–170. https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/901

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Mc Graw-Hill 6ta Edición. https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Huamaní, J., & Gómez, N. (2022). Participación ciudadana y el presupuesto participativo. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(5), 4948-4966. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3449

Jarrín, W. (2016). Modelo de gestión, con enfoque al cumplimiento de metas y objetivos organizacionales de los Gobiernos Autónomos Descentralizados. Uniandes Episteme, 3(1), 062–081. https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/156

Kaplan, R. y Norton, D. (2005). Cuadro de mando integral. Gestión, 2. https://www.academia.edu/download/43658111/cmi_norton_y_kaplan.pdf

Martínez, W. (2023). Presupuestos participativos: características y calidad participativa en los diseños institucionales. OBETS. Revista De Ciencias Sociales, 18(1), 133–154. https://doi.org/10.14198/obets.21914

Masaquiza, E. (2020). La gestión social comunitaria y el presupuesto participativo en las parroquias rurales del cantón Ambato afiliados al CONAGOPARE. Universidad Técnica de Ambato. https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31908

Medina, J. (2018). Publicación: El papel de las asambleas en los nuevos movimientos sociales en España. Democracia, participación, cambio social y

necesidades humanas. Universidad Complutense de Madrid. https://hdl.handle.net/20.500.14352/15606

Mejía, R. (2021). El presupuesto participativo en el marco de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Distrital de Ascensión, Huancavelica – 2018. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/9769

MEF. (2010). Guía del presupuesto participativo basado en resultados. https://mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf

MEF. (2014). Ejecución de al menos el 75% de cada una de las actividades programadas, incluyendo las actividades obligatorias, en el Plan Local de Seguridad Ciudadana 2014. https://mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/migl/municipalidades_pmm_pi/meta11_MININTER_CONASEC_tipoB_072014.pdf

Mejía, W. (2016). Influencia de la ejecución de los procesos de contratación de bienes y servicios en el cumplimiento de metas presupuestarias de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, periodos 2013 - 2014. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Del Altiplano. https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/2993

MININTER. (2023). Guía para la formulación, seguimiento y evaluación de los planes de gestión interna en el fondo de aseguramiento en salud de la Policía Nacional del Perú – SALUDPOL.

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5384751/4818371-guia-para-la-formulacion-planes-de-gestion-interna-f-f-f.pdf?v=1699391178

Olivas, H., Ruiz, S., Pinchi, A., Gonzales, E., Pretell, V., Enríquez, R., & Rojas, A. (2021). Presupuesto participativo y satisfacción de las organizaciones civiles, gobierno regional de Loreto. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(5), 8972-8990. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.965

Oliveira, R y Krauter, E. (2015). Teoría de las perspectivas: cómo las finanzas conductuales pueden explicar la toma de decisiones. Revista Pretexto, 16 (3), 106-121. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5198862.pdf

Paz, E. (2005). Globalización, gobernanza local y democracia participativa. Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol, (52), 13-31. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2538753.pdf

Perdomo, C. (2020). Fases del presupuesto participativo y cumplimiento de metas del plan de desarrollo concertado en la Municipalidad Distrital de Huicungo, 2018. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/52460

Rodríguez, M., Palomino, G. y Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 4(2), 704-719. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108

Rodríguez, V. (2018). La interpretación musical en público como estrategia motivacional en los alumnos de la mención de música del grado de maestro en educación primaria. In ACTAS DEL CONGRESO (p. 49).

https://www.academia.edu/download/57208772/CEIMUS_V_ACTAS_CON_CIERTO_DESCONCIERTO_18.pdf#page=61

Rodriguez, W. (2021). Implementación del presupuesto participativo en la gestión de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2019-2020. Universidad Nacional De Ucayali. http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5219

Rojas, K. (2019). Ejecución presupuestaria de los gastos corrientes y cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Shatoja, período 2018. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/39887

Ryan, R. y Deci, E. (2000). La teoría de la autodeterminación y la facilitación de la motivación intrínseca, el desarrollo social, y el bienestar. American psychologist, 55(1), 68-78. https://kibbutz.es/wp-content/uploads/2000_ryandeci_spanishampsych.pdf

Ruiz, T., & Sánchez, D. (2021). Gestión estratégica y cumplimiento de metas en el contexto de la emergencia sanitaria en la provincia del dorado. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(5), 8822-8855. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.957

Salazar, J. (2018). La alianza intersectorial Oxxo-VETSA y su impacto en la cohesión social en la colonia Rubén Jaramillo, Monterrey, México. Estudios demográficos y urbanos, 33(2), 437-467. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-72102018000200437&script=sci_arttext

Sánchez, J. y Calderón, V. (2012). Diseño del proceso de evaluación del desempeño del personal y las principales tendencias que afectan su auditoría. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762012000100004

Suárez, M. y Hernández, M. (2022). La descentralización y la competitividad. Revista Gobierno y Gestión Pública, 9(2), 38-56. https://doi.org/10.24265/iggp.2022.v9n2.04

Tronco, J. y Madrigal, A. (2021). La democracia participativa en México: ¿compensa o profundiza la desigualdad política? Andamios, 18(46), 171-203. https://doi.org/10.29092/uacm.v18i46.842

Tuñón, A. (1978). El principio de racionalidad limitada de HA Simon y el premio nobel de economía. El Basilisco: Revista de materialismo filosófico, (4), 68-79. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2979212.pdf

Valega, J. (2022): Gestión municipal y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Constitución - Pasco, 2019. Universidad Nacional De Ucayali. http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5293

Vara, P. (2021). Presupuesto participativo y ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Pararin, Recuay – Ancash 2019. Universidad Nacional José Fausto Sánchez Carrión. http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/5652

Villavicencio (2019). El presupuesto participativo y el desarrollo social en las Parroquias Rurales de Napo. Universidad Técnica de Ambato. https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/29747

Zamora, A. y Navarro, J. (2014). Eficiencia de la administración pública aduanera a través del modelo DEA. CONfines de relaciones internacionales y ciencia política, 10(20), 117-135. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-35692014000200006&script=sci_arttext

Zeña, L. y Trujillano, A. (2022). Presupuesto participativo y cumplimento de metas presupuestarias en la Municipalidad Distrital de Huarmaca. Universidad Señor de Sipán. https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/10500

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	MARCO METODOLÓGICO
¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024?	Determinar la relación entre el presupuesto participativo y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.	Existe relación entre el presupuesto participativo y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.	**V1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO** D1: Preparación. D2: Concertación. D3: Coordinación. D4: Formalización. **V2: CUMPLIMIENTO DE METAS** D1: Meta programada. D2: Meta formulada. D3: Meta ejecutada. D4: Meta evaluada.	**TIPO** Aplicada. **ENFOQUE** Cuantitativo. **NIVEL** Correlacional. **DISEÑO** No experimental de corte transversal. **POBLACIÓN** Por 98 colaboradores incluye 46 ciudadanos activos, 18 funcionarios y 34 administrativos de la Municipalidad Distrital de Nueva Requena. **MUESTRA** Abarca a 79 colaboradores, tanto de la sociedad civil como funcionarios de la municipalidad. **TÉCNICA** Encuesta. **INSTRUMENTO** Cuestionario de preguntas. **ANÁLISIS ESTADÍSTICO** Descriptivo. Inferencial.
▪ ¿Cuál es la relación entre la preparación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024? ▪ ¿Cuál es la relación entre la concertación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024? ▪ ¿Cuál es la relación entre la coordinación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024? ▪ ¿Cuál es la relación entre la formalización y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024?	▪ Establecer la relación entre la preparación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024. ▪ Establecer la relación entre la concertación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024. ▪ Establecer la relación entre la coordinación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024. ▪ Establecer la relación entre la formalización y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.	▪ Existe relación entre la preparación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024. ▪ Existe relación entre la concertación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024. ▪ Existe relación entre la coordinación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024. ▪ Existe relación entre la formalización y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024.		

Anexo 2: Cuestionario de preguntas

Buen día, apreciado colaborador. Este formulario se ha diseñado con propósitos académicos, buscando determinar la relación entre el presupuesto participativo y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, 2024. Le garantizamos la confidencialidad y anonimato de sus respuestas. Agradecemos sinceramente su participación y le solicitamos marcar sus respuestas utilizando una "X" en la escala de Likert proporcionada a continuación.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

CUESTIONARIO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
VARIABLE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO						
DIMENSIÓN: PREPARACIÓN						
PREG 01	Se establecen objetivos y metas claros para el presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 02	Se identifican a los actores involucrados en el presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 03	Se evalúan los recursos necesarios para implementar el presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 04	Se realiza un análisis de los contextos y condiciones para el presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: CONCERTACIÓN						
PREG 05	Se promueve el diálogo y la negociación entre las partes interesadas en el proceso del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 06	Se llegan a acuerdos y compromisos mutuos durante el proceso del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 07	Se identifican y gestionan los conflictos que surgen en el marco del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 08	Se incluyen diversas perspectivas y opiniones en el proceso del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: COORDINACIÓN						

PREG 09	Se establecen roles y responsabilidades claros para los participantes del proceso del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 10	Se lleva a cabo una comunicación efectiva entre los participantes del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 11	Se integran de manera eficiente las actividades y los procesos relacionados con el presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 12	Se utiliza de manera eficiente los recursos disponibles en el proceso del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: FORMALIZACIÓN						
PREG 13	Se documentan los acuerdos y decisiones tomadas en el proceso del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 14	Se crea y se hace cumplir un protocolo o reglamento que establece las reglas y procedimientos del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 15	Se establecen sistemas de seguimiento y evaluación para monitorear el avance y los resultados del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 16	Se adoptan medidas formales para implementar los cambios propuestos en el proceso del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO DEL CUMPLIMIENTO DE METAS

N°	**PREGUNTAS**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
VARIABLE: CUMPLIMIENTO DE METAS						
DIMENSIÓN: META PROGRAMADA						
PREG 01	Se cumplieron los plazos establecidos para la definición de objetivos en el proceso del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 02	La descripción de las metas y objetivos del presupuesto participativo es clara y comprensible.	1	2	3	4	5
PREG 03	Se documentan adecuadamente las metas planificadas en el proceso del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 04	Se definen tareas específicas para lograr los objetivos establecidos en el presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: META FORMULADA						
PREG 05	Existe coherencia entre las metas formuladas y la visión/estrategia organizacional en el proceso del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5

PREG 06	Se involucra a los miembros del equipo en la formulación de las metas del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 07	Se establecen criterios claros de éxito asociados a cada meta en el presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 08	Se alinean las metas con los recursos disponibles en el proceso del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: META EJECUTADA						
PREG 09	Se ha logrado un avance y progreso significativo hacia el logro de las metas establecidas en el presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 10	Se utiliza de manera eficiente los recursos asignados para la ejecución de las metas del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 11	Se observa una colaboración efectiva entre los miembros del equipo en la ejecución de las metas del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 12	Se superan los obstáculos y se muestra adaptabilidad en la ejecución de las metas del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: META EVALUADA						
PREG 13	Se realizan mediciones de resultados y logros para evaluar el progreso hacia las metas establecidas en el presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 14	Se proporciona retroalimentación regular sobre el progreso hacia las metas del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 15	Se realiza un análisis de desviaciones entre los resultados esperados y los reales en el proceso de evaluación de metas del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
PREG 16	Se promueve el aprendizaje organizacional a partir de la evaluación de metas del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5

Anexo 3: Base de datos

M	Presupuesto participativo																Cumplimiento de metas															
	Preparación				Concertación				Coordinación				Formalización				Meta programada				Meta formulada				Meta ejecutada				Meta evaluada			
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
M 1	4	4	4	4	3	5	4	4	2	3	2	5	2	5	3	3	5	4	4	5	5	5	2	5	4	4	5	4	5	3	5	5
M 2	3	3	4	4	2	2	3	3	4	4	4	3	2	4	4	3	3	4	3	2	3	2	3	2	4	4	4	2	2	4	2	3
M 3	3	2	1	3	2	3	1	3	3	3	3	1	1	3	1	3	3	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	3	4	5	3	5
M 4	3	5	5	3	3	3	5	2	4	5	5	5	4	4	2	5	3	2	4	2	3	3	2	3	4	4	3	5	4	4	5	3
M 5	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	4	3	4	2	3	5	4	5	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5
M 6	1	2	3	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2
M 7	4	4	5	3	3	2	4	2	2	4	5	4	3	3	3	3	5	3	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3
M 8	5	3	3	4	5	2	5	2	5	2	4	4	2	3	5	3	5	5	3	3	5	3	5	4	3	3	5	5	5	4	4	5
M 9	5	4	3	4	5	4	5	2	5	3	2	2	5	5	4	4	2	3	3	5	2	5	3	3	5	5	5	3	5	4	5	2
M 10	2	3	2	4	2	4	3	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	3	2	4	2	3	3	3	3	2	3
M 11	2	1	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2	2	1	2	1	2	3	1
M 12	3	3	2	4	3	5	5	4	5	2	2	2	3	3	5	3	5	4	4	4	2	2	4	3	5	3	3	5	3	3	3	4
M 13	2	2	2	2	2	4	3	4	2	3	4	2	2	4	2	3	2	3	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2	2	2	4	4
M 14	1	3	2	3	1	1	2	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	3	3	1	2	1	3	2
M 15	3	3	5	5	3	3	3	3	4	5	5	3	2	4	5	2	3	4	5	5	3	2	2	3	2	4	4	2	3	5	4	3
M 16	4	4	4	3	3	2	4	2	3	4	3	4	4	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	3	2	4	3	3
M 17	4	4	3	4	4	4	2	2	3	2	2	3	2	3	2	4	4	2	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	2	3	3
M 18	3	3	3	2	2	2	2	1	1	3	3	3	1	3	3	3	2	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3
M 19	4	5	5	3	3	5	4	5	5	3	4	5	4	3	4	2	2	4	4	4	5	4	2	4	4	4	3	5	3	5	5	5
M 20	3	2	3	3	4	2	2	4	3	3	4	3	2	4	2	3	4	2	2	3	4	4	4	2	4	2	3	4	4	3	3	3
M 21	4	2	5	5	1	4	4	1	4	3	1	3	1	2	1	5	3	1	4	2	1	3	4	1	3	1	3	2	5	5	1	5
M 22	3	1	2	4	2	2	1	4	3	3	1	3	1	2	1	3	4	4	4	2	4	2	2	1	1	4	3	2	3	2	3	1
M 23	3	5	5	3	4	3	3	4	3	3	3	5	3	5	4	4	5	2	2	2	2	3	5	3	4	2	3	4	5	2	5	5
M 24	2	4	2	2	2	3	2	4	3	3	4	2	3	4	3	2	2	2	3	4	2	2	2	4	2	3	2	2	2	4	2	2
M 25	3	1	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	3	1	3	2	2	3	3	2	1	3	1	1	2
M 26	5	4	4	3	3	4	2	5	4	3	2	4	2	2	5	4	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	2	5	4	2	4

M 27	2	2	4	5	2	4	5	3	3	4	4	2	5	4	5	3	5	5	5	2	4	4	4	3	5	5	2	3	3	2	4	3
M 28	2	5	2	4	5	2	5	2	5	5	4	4	4	3	3	3	2	3	5	2	2	5	3	5	3	5	3	3	4	4	4	3
M 29	3	4	2	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	4	3	2	3	3	2	2	4	4	2	3	4	2	4	2
M 30	3	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	1	2	1	3	2	1	2	2
M 31	3	5	4	3	3	5	5	5	5	4	2	4	4	5	4	4	5	4	5	3	2	4	4	2	3	5	3	4	2	3	2	2
M 32	3	2	3	3	3	4	2	2	4	2	2	4	4	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	4	2	2	2	4	2	4	3	3
M 33	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	1	3	2	3
M 34	3	2	5	2	4	5	4	4	5	4	3	2	4	5	3	5	3	4	3	5	2	2	4	3	5	2	2	3	2	4	2	5
M 35	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	2	2	3	2	3	4	4	2	2	2	3	4	4	2	2	4	4	3	3	4	3
M 36	2	1	1	3	3	3	2	1	3	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3
M 37	4	2	3	5	4	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	4	3	5	5	3	5	5	4	5	3	4	4	4	5	5	4
M 38	3	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	2	5	5	5	2	5	3	2	4	2	5	5	4	4	2	5	2	2	5	5
M 39	2	2	5	4	4	5	5	2	5	3	5	3	5	5	2	5	4	2	2	2	3	2	3	3	5	4	4	4	5	2	4	3
M 40	3	3	2	4	2	4	3	2	2	3	4	2	4	2	4	2	4	3	4	2	4	4	4	4	2	2	3	2	3	2	3	3
M 41	1	2	1	2	1	3	3	3	1	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	3	2	3	1	3	2
M 42	3	3	3	2	3	4	3	4	4	2	3	3	5	2	2	5	5	3	3	5	3	5	4	4	5	5	3	4	4	2	5	5
M 43	3	2	3	2	3	4	4	3	3	4	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	4	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4
M 44	1	3	2	2	3	2	3	3	1	2	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3
M 45	5	4	2	4	4	5	2	2	5	4	5	2	5	4	4	3	5	4	5	2	3	4	5	5	3	5	4	5	3	4	5	4
M 46	3	3	4	3	3	2	3	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	3	2	4	2	2	3	4	4	3	2	3	2	3	4	2
M 47	2	3	3	3	1	2	4	1	5	3	5	4	3	5	5	4	5	5	3	3	5	4	4	3	5	4	5	3	5	5	4	3
M 48	1	3	4	4	2	1	2	4	3	3	4	3	4	3	2	4	2	2	1	2	1	2	1	4	4	2	4	2	3	2	4	1
M 49	3	4	4	5	4	4	5	3	3	3	2	3	5	4	3	5	4	5	2	3	3	3	4	2	4	2	2	2	3	5	4	3
M 50	2	2	4	4	4	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	4	3	3	2	4	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3
M 51	2	2	3	4	2	4	3	2	2	4	2	2	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	2	4	3	4	2	4	2	2
M 52	1	2	1	2	1	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2
M 53	4	5	5	4	5	5	3	5	2	5	5	5	3	5	5	5	5	3	4	5	2	4	3	5	3	3	3	3	2	4	2	5
M 54	5	5	5	2	5	5	5	3	5	3	5	4	5	5	3	3	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
M 55	4	5	3	2	4	4	5	5	5	5	2	5	4	5	2	3	3	3	5	4	3	5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	4
M 56	3	2	5	2	2	5	5	3	5	5	3	5	2	5	5	5	3	2	2	3	5	3	4	5	3	4	2	5	4	2	2	5
M 57	2	5	2	5	3	2	3	5	5	4	3	5	4	4	3	2	5	4	5	3	5	5	3	5	4	2	4	3	2	3	3	2
M 58	2	4	4	4	2	2	5	3	5	4	5	3	3	4	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	3	4	5	5	4	5	4	5
M 59	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	3	2	4	3	3	2	4	3	4	2	2	3	4	4	2	3	3	4	2	4	4

M 60	2	2	2	3	3	3	3	1	2	1	2	2	1	3	1	2	1	3	1	3	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2
M 61	4	5	3	4	2	2	2	2	3	3	2	4	3	5	4	2	3	5	4	2	4	3	3	2	3	5	3	3	3	5	2	3
M 62	2	3	2	2	4	2	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	2	3	3	2	2	3	4
M 63	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	3	1	2	1	1	2	3	2
M 64	2	5	2	4	2	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	3	2	3	2	5	5	4	2	3	5	2	2	4	5	5	2	4
M 65	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	2	4	3	3	2	3	4	3	2	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3
M 66	5	3	5	5	5	3	4	3	5	3	5	3	5	5	3	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	3	3	5
M 67	5	3	3	5	5	2	3	2	5	3	5	4	5	2	5	5	3	2	2	4	5	4	5	2	2	2	5	2	2	3	5	2
M 68	3	3	4	4	2	4	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	4	3	4	2	3	2	2	4	3	4	4	2	3	3
M 69	5	2	3	2	1	5	4	3	1	4	1	4	5	5	3	5	4	4	2	4	5	5	3	5	5	5	5	3	4	5	4	5
M 70	4	4	2	1	1	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	5	5	5	5	3	3	4	5	4	5	4
M 71	2	3	3	2	1	3	2	3	1	1	1	2	1	3	2	1	3	1	2	2	2	3	2	3	3	1	3	2	2	1	1	1
M 72	4	5	4	5	2	3	2	3	5	5	3	5	4	5	5	2	4	5	4	3	3	4	5	5	5	4	3	4	2	4	5	5
M 73	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	3	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4
M 74	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	1	5	5	3	3	5	3	5	3	3	3	3	5	2	5	5	2
M 75	5	4	3	4	5	3	5	4	5	5	2	3	3	5	4	4	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4	4	3	3	5	5	5
M 76	3	2	3	3	3	2	3	2	3	4	4	2	4	3	2	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	2	2	2
M 77	1	3	4	1	5	3	1	1	5	1	4	4	3	5	4	5	2	4	5	5	4	2	5	5	5	5	3	4	5	3	3	5
M 78	3	3	3	2	4	3	2	4	4	4	1	4	1	1	1	3	2	2	3	4	1	1	4	2	3	1	2	2	4	3	2	4
M 79	5	5	3	5	5	4	5	5	3	4	3	5	5	5	3	3	4	5	5	4	5	3	4	5	4	3	3	5	3	5	4	5

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach de la variable presupuesto participativo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.858	16

Estadísticas de total de elemento				
P	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P01	47.29	99.235	0.498	0.849
P02	47.19	97.053	0.590	0.845
P03	47.18	98.430	0.530	0.848
P04	47.05	103.228	0.346	0.856
P05	47.33	100.557	0.429	0.853
P06	47.15	100.951	0.412	0.853
P07	47.08	97.045	0.572	0.845
P08	47.32	105.142	0.252	0.860
P09	46.97	96.717	0.559	0.846
P10	47.11	100.461	0.494	0.850
P11	47.27	100.582	0.402	0.854
P12	47.19	98.463	0.550	0.847
P13	47.38	96.341	0.551	0.846
P14	46.94	94.573	0.644	0.841
P15	47.20	99.446	0.471	0.850
P16	47.10	101.887	0.410	0.853

Alfa de Cronbach de la variable cumplimiento de metas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.901	16

Estadísticas de total de elemento				
P	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P01	48.47	123.227	0.635	0.893
P02	48.61	125.600	0.590	0.895
P03	48.46	125.790	0.589	0.895
P04	48.59	130.783	0.424	0.900
P05	48.62	124.905	0.583	0.895
P06	48.62	125.700	0.582	0.895
P07	48.47	125.765	0.578	0.895
P08	48.53	127.842	0.508	0.898
P09	48.39	127.498	0.554	0.896
P10	48.52	126.535	0.547	0.896
P11	48.65	127.591	0.601	0.895
P12	48.67	123.839	0.675	0.892
P13	48.65	127.539	0.524	0.897
P14	48.58	123.451	0.610	0.894
P15	48.51	126.535	0.539	0.897
P16	48.44	124.532	0.600	0.895