UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TESIS

"COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64912 MARKO EMILIO JARA SCHENONE, PUCALLPA 2017"

PRESENTADO POR:

CAMPOS VÁSQUEZ MARÍA CELESTE

ROJAS FASANANDO MARILYA MILUSKA

SÁNCHEZ PIÑA JULIA RUTH

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PUCALLPA – PERÚ

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los veintiséis días del mes de febrero del dos mil diecinueve siendo las diez y media horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

PRESIDENTE: **Dra. LLESICA SORIA RAMIREZ**

SECRETARIO: **Mg. JHON ROBERT RUIZ DE LA CRUZ**

MIEMBRO: **Dra. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ**

Para proceder a la sustentación pública de la tesis titulada:

Comprensión Lectora y Resolución de Problemas en Estudiantes del Segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Nº 64912 Mario Emilio Tara Schenone, Pucallpa 2017

Presentado (a) por el (la) bachiller: María Celeste Campos Vásquez

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido Aprobado por Mayoria

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado en Educación** Primaria **Especialidad**

Siendo las once y media horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa veintiséis de Febrero del dos mil diecinueve

Presidente | Secretario | Miembro

Secretario académico de la FEyCsSs.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los VEINTIUEVE días del mes de FEBRERO del DOS MIL DIECINUEVE siendo las DIEZ Y MEDIO horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

PRESIDENTE: **Dra. LLESICA SORIA RAMIREZ**

SECRETARIO: **Mg. JHON ROBERT RUIZ DE LA CRUZ**

MIEMBRO: **Dra. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ**

Para proceder a la sustentación pública de la tesis titulada:

COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVO Nº 64912 MARKO EMILIO JARO SCHENONE PUCALLPA 2017

Presentado (a) por el (la) bachiller: MARILYD MILUSKA ROJAS PASANANDO

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido APROBADO por MAYORIA

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado en Educación** PRIMARIA **Especialidad**

Siendo las ONCE Y MEDIO horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa VEINTIUEVE de FEBRERO del DOS MIL DIECINUEVE

Presidente	Secretario	Miembro

Secretario académico de la FEyCsSs.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los veintiseis días del mes de Febrero del dosmil diecinueve siendo las diez y media horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

PRESIDENTE: **Dra. LLESICA SORIA RAMIREZ**

SECRETARIO: **Mg. JHON ROBERT RUIZ DE LA CRUZ**

MIEMBRO: **Dra. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ**

Para proceder a la sustentación pública de la tesis titulada:

Comprensión lectora y Resolución de Problemas en Estudiantes del Segundo grado de Educación primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2017

Presentado (a) por el (la) bachiller: Julia Ruth Sanchez Piña

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido Aprobado por Unanimidad

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado en Educación** Primaria **Especialidad**

Siendo las Once y media horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa veintiseis de Febrero del Dosmil diecinueve

Presidente	Secretario	Miembro

Secretario académico de la FEyCsSs.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TESIS

COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64912 MARKO EMILIO JARA SCHENONE, PUCALLPA 2017.

APROBADO POR:

.....
Dra. Llesica Soria Ramírez
Presidente

.....
Mg. Jhonn Robert Ruiz de la Cruz
Secretario

.....
Dra. Freysi Lilian Ling Villacrez
Miembro

.....
Dr. Hugo Aysanoa Calixto
Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

Constancia

N° 516

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

La Dirección General de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe Final (Tesis), titulado:

COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64912 MARKO EMILIO JARA SCHENONE, PUCALLPA 2017.

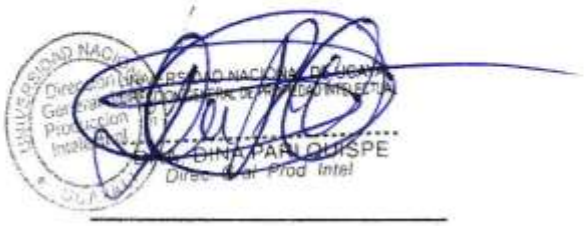
Cuyo autor (es)	:	**CAMPOS VASQUEZ, MARÍA CELESTE**
		ROJAS FASANANDO, MARILYA MILUSKA
		SANCHEZ PIÑA, JULIA RUTH
Facultad	:	EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
Escuela profesional	:	EDUCACIÓN PRIMARIA
Asesor(a)	:	Dr. AYSANOA CALIXTO, HUGO

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 07 %.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se FIRMA Y SELLA la presente constancia.

Fecha: 31/12/2019



REPOSITORIO DE TESIS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

Yo, María Celeste Campos Vásquez
Autor de la TESIS titulada:
"Comprensión lectora y resolución de Problemas en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N°64912 Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2017"

Sustentada el año: 2019
Con la asesoría de: Dr. Hugo Aysanoa Calixto
En la Facultad de: Educación y ciencia Sociales
Carrera Profesional de: Educación Primaria

Autorizo la publicación de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali, bajo los siguiente términos:
Primero: otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en forma digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.
Segundo: declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas.
Tercero: autorizo la publicación,

- [x] Total (significa que todo el contenido de la tesis en PDF será compartido en el repositorio).
- [ ] Parcial (significa que solo la carátula, la dedicatoria y el resumen en PDF serán compartidos en el repositorio).

De mi TESIS de investigación en la página web del Repositorio Institucional de la UNU.
En señal de conformidad firma la presente autorización.

Fecha: 20 / 01 / 2020

Email: Mariaceleste131997@gmail.com
Firma:

Teléfono: 939243221
DNI: 71020107

REPOSITORIO DE TESIS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

Yo, MARILYA MILUSKA ROJAS FASANANDO

Autor de la TESIS titulada:

"COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 64912 MARKO EMILIO JARA SCHENONE, PUCALLPA 2017".

Sustentada el año: 2019

Con la asesoría de: Dr. HUGO AYSANOA CALIXTO

En la Facultad de: EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

Carrera Profesional de: EDUCACIÓN PRIMARIA

Autorizo la publicación de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali, bajo los siguiente términos:
Primero: otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en forma digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.
Segundo: declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas.
Tercero: autorizo la publicación,

- [X] Total (significa que todo el contenido de la tesis en PDF será compartido en el repositorio).
- [ ] Parcial (significa que solo la carátula, la dedicatoria y el resumen en PDF serán compartidos en el repositorio).

De mi TESIS de investigación en la página web del Repositorio Institucional de la UNU.
En señal de conformidad firma la presente autorización.

Fecha: 20 / 01 / 2020

Email: milwskarf93@gmail.com

Firma: [signature]

Teléfono: 972681139

DNI: 48112229

REPOSITORIO DE TESIS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

Yo, Julia Ruth Sanchez Piña

Autor de la TESIS titulada:

"Comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de educación Primaria de la institución educativa N° 64912 Harko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2017".

Sustentada el año: 2019

Con la asesoría de: Dr. Hugo Aysanoa Calixto

En la Facultad de: Educación y Ciencias Sociales

Carrera Profesional de: Educación Primaria

Autorizo la publicación de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali, bajo los siguiente términos:
Primero: otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en forma digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.
Segundo: declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas.
Tercero: autorizo la publicación,

☒ Total (significa que todo el contenido de la tesis en PDF será compartido en el repositorio).

☐ Parcial (significa que solo la carátula, la dedicatoria y el resumen en PDF serán compartidos en el repositorio).

De mi TESIS de investigación en la página web del Repositorio Institucional de la UNU.
En señal de conformidad firma la presente autorización.

Fecha: 20 / 01 / 2020

Email: rutescor@gmail.com

Firma: 

Teléfono: 921671502

DNI: 76518065

DEDICATORIA

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes en los que se incluye este, mí otro gran logro.

María Celeste.

A Dios que me ha dado la vida y fortaleza para terminar este proyecto de vida, a mis padres, por estar ahí cuando más los necesité y en especial a mi padre por su ayuda y constante cooperación.

Marilya Miluska.

A Dios, por permitirme llegar hasta este momento importante en mi vida, a mis padres, por su apoyo incondicional y a mi estimada hermana Karina Sánchez, por su ayuda y motivación durante mi etapa universitaria.

Julia Ruth.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Ucayali, por el interés en darnos una enseñanza moderna y de calidad, por brindarnos las herramientas e instrumentos para lograr terminar esta investigación para obtener nuestro título profesional ansiado que nos permita competir con éxito en este mundo de la era del conocimiento.

A los docentes, quienes han compartido con nosotros sus experiencias en nuestra formación profesional académica y personal.

A los directivos en su conjunto de la Institución Educativa “Marko Emilio Jara Schenone”, por permitirnos desarrollar esta investigación titulada “Comprensión Lectora y Resolución de Problemas en Estudiantes del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017”.

A los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa “Marko Emilio Jara Schenone”, por participar de manera activamente e identificada en el desarrollo de esta investigación.

ÍNDICE

Pág.

DEDICATORIA……x
AGRADECIMIENTO……..xi
ÍNDICE DE TABLAS……xiv
ÍNDICE DE FIGURAS……,xvi
RESUMEN……...xvii
ABSTRACT……xviii
INTRODUCCIÓN……xix

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema……1
1.2. Formulación del problema……...4
1.2.1. Problema general……4
1.2.2. Problemas específicos ……..4
1.3. Objetivos de la investigación……5
1.3.1. Objetivo general……..5
1.3.2. Objetivos específicos……..5
1.4. Sistema de hipótesis……6
1.4.1. Hipótesis general……6
1.4.2. Hipótesis especificas……..……6
1.5. Variables……7
1.5.1. Variable 1. Comprensión lectora……..……....7
1.5.2. Variable 2. Resolución de problemas……..7
1.5.3. Operacionalización de las variables……8
1.6. Justificación e importancia……..9
1.7. Viabilidad……..10

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema……..11
2.2. Teorías de estudios de las variables……...19
2.3. Definiciones conceptuales……45

CAPÍTULO III

METODOLOGÌA

3.1. Tipo de investigación……47
3.2. Diseño y esquema de investigación……47
3.3. Población y muestra……48
3.4. Técnica e Instrumento de recolección de datos……49
3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos……49
3.6. Tratamiento de los datos……50

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis descriptivo e inferencial……...51
4.2. Prueba de hipótesis……59
4.3. Discusión……..64

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones……...68
5.2. Sugerencias……69

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA……...70
ANEXOS……..……..……74

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización de las variables…….	8
Tabla 2.	Distribución de la Población de estudiantes……	48
Tabla 3.	Distribución de la muestra de estudiantes……..	48
Tabla 4.	Resultados de la dimensión 1. Comprensión lectora literal…	51
Tabla 5.	Resultados de la dimensión 2. Comprensión lectora inferencial……..	53
Tabla 6.	Resultados de la dimensión 3. Comprensión lectora criterial..…….	54
Tabla 7.	Resultados de la variable 1. Comprensión lectora…….	55
Tabla 8.	Resultados de la dimensión 1. Número y operaciones de resolución de problemas…….	56
Tabla 9.	Resultados de la dimensión 2 cambio y relaciones de resolución de problemas…….	57
Tabla 10.	Resultados de la variable 2. Resolución de problemas…….	58
Tabla 11.	Prueba de Normalidad de Kolmogórov-Smirnov…….	59
Tabla 12.	Valores del coeficiente Rho de Spearman……	60
Tabla 13.	Correlación de Spearman entre la comprensión lectora literal y resolución de problemas……	61
Tabla 14.	Correlación de Spearman entre la comprensión lectora inferencial y resolución de problemas……..	62
Tabla 15.	Correlación de Spearman entre la comprensión lectora criterial y resolución de problemas……	63

Tabla 16. Correlación de Spearman entre la comprensión lectora y resolución de problemas……. 64

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1.	Resultados de la dimensión 1. Comprensión lectora literal.	52
Figura 2.	Resultados de la dimensión 2. Comprensión lectora inferencial……...	53
Figura 3.	Resultados de la dimensión 3. Comprensión lectora criterial……..	54
Figura 4.	Resultados de la variable 1. Comprensión lectora……..	55
Figura 5.	Resultados de la dimensión 1. Número y operaciones de la resolución de problemas……..	56
Figura 6.	Resultados de la dimensión 2. Cambio y relaciones de la resolución de problemas……	57
Figura 7.	Resultados de la variable 2. Resolución de problemas…...	58

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017. El tipo de estudio fue no experimental, el diseño planteado que correspondió a la investigación fue descriptivo correlacional transeccional. La población lo conformaron 120 estudiantes del segundo grado de Educación Primaria y la muestra se seleccionó por muestreo del tipo no probabilístico y estuvo conformada por 60 alumnos. La técnica utilizada fue la evaluación escrita y el instrumento fue una prueba pedagógica. Se utilizó la estadística descriptiva e inferencial para la interpretación de la variable de estudio, se empleó la prueba de R de Pearson para contrastar la hipótesis. Los resultados obtenidos fue favorable ya que el 70% de niños tienen una comprensión lectora en proceso y el 60% tienen una resolución de problemas en proceso, es decir están en las mismas condiciones, así mismo en el resultado de la prueba R de Pearson, nos resultó un valor estadístico r = 0.699 puntos con un p-valor de 0.001, donde se toma la decisión que la prueba fue significativa y por lo tanto, se aceptó la hipótesis de la investigación, concluyendo existe relación significativa entre la comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.

Palabras clave: Comprensión lectora y resolución de problemas.

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between reading comprehension and problem solving in students of the second grade of Primary Education of Educational Institution N° 64912 "Marko Emilio Jara Schenone" Pucallpa 2017. The type of study was not experimental, the proposed design that corresponded to the research was cross-sectional descriptive correlation. The population was made up of 120 students from the second grade of Primary Education and the sample was selected by sampling of the non-probabilistic type and consisted of 60 students. The technique used was the written evaluation and the instrument was a pedagogical test. We used the descriptive and inferential statistics for the interpretation of the study variable, Pearson's R test was used to test the hypothesis. The results obtained are favorable since 70% of children have a reading comprehension in process and 60% have a problem resolution in process, they are in the same conditions, likewise in the result of the Pearson R test, we found a statistical value r = 0.699 points with a p-value of 0.001, where the decision was made that the test was significant and therefore, the hypothesis of the research was accepted, concluding there is a significant relationship between reading comprehension and resolution of problems in students of the second grade of Primary Education of the Educational Institution N° 64912 "Marko Emilio Jara Schenone" Pucallpa 2017.

Keywords: Reading comprehension and problem solving.

INTRODUCCIÓN

En las últimas evaluaciones internacionales realizadas por (PISA y UNESCO) se obtuvieron resultados en la cual evidencian el bajo nivel de comprensión lectora de los estudiantes en el Perú. PISA nos muestra un informe realizado en 2006 participaron 62 países y en cada país fueron examinados entre 4500 a 10 000 estudiantes. La realidad de nuestro país es por demás alarmante porque no decir de la comunidad Ucayalina pues nueve de cada diez niños peruanos no entienden lo que leen, por lo que en la actualidad nuestro País está practicando de diversas políticas educativas por el bienestar de la educación peruana.

El presente trabajo de investigación está estructurado de la siguiente manera:

El primer capítulo está conformado por el planteamiento y formulación del problema, objetivos, hipótesis, las variables de estudio, justificación de la investigación y la viabilidad de la misma.

El segundo capítulo se basa en el marco teórico de los antecedentes y teorías realizadas por otros Investigadores; así mismo presenta los conceptos de las variables estudiadas.

El tercer capítulo, explica la metodología de la investigación en base a la población y muestra así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimiento y tratamiento de los datos.

El cuarto capítulo, desarrolla los resultados de la prueba de hipótesis y la discusión.

El quinto capítulo, se basa en las conclusiones y recomendaciones

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad nuestro País está practicando de diversas políticas educativas por el bienestar de la educación peruana, una de esas es la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y entre otras, para este estudio solo nos interesa la ECE 2016 por exámenes que el año pasado se realizó (Minedu, 2017), siendo estos, exámenes que rinden los niños y niñas del segundo y cuarto grado de Educación Primaria, y esto debido en cuanto al rendimiento académico de comprensión lectora y habilidades de resolución de problema en el área de matemática.

La ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) 2016, fue aplicada a los estudiantes de segundo grado y cuarto grado de primaria en Lectura y Matemática, porque se espera que en los primeros grados de la Educación Primaria los estudiantes hayan consolidado el aprendizaje de la lectoescritura y el dominio básico de algunos conocimientos matemáticos fundamentales, lo que les permitirá ir aprendiendo a lo largo del ciclo escolar, en donde sus resultados se midieron en base a los niveles de logro (Previo al inicio, en inicio, en proceso y satisfactorio). Estos niveles reflejan los logros obtenidos en dichas áreas evaluadas, en donde un estudiante está en un nivel previo al inicio cuando no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel en inicio, por otra parte, un estudiante está en inicio cuando logró aprendizajes muy elementales respecto de lo que se espera

para el grado, así mismo un niño se encuentra en proceso cuando logro parcialmente los aprendizajes esperados para dicho grado, es decir se encuentra en camino de logrados y finalmente un niño(a) está en el nivel de logro satisfactorio cuando logró los aprendizajes esperados para el ciclo y está preparado para afrontar los retos del aprendizaje del ciclo siguiente (Ministerio de Educación, “Cuanto aprenden nuestros hijos”- Resultados de la Prueba ECE 2016)

Los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en cuanto a lectura a nivel nacional en los estudiantes del segundo grado de primaria en los dos últimos años (2015 y 2016) no han sido favorables, porque por debajo del 50% de estudiantes evaluados, están en el nivel de logro satisfactorio. Siendo estos resultados: Para el año 2015 el 49.8% están en el nivel satisfactorio, el 43.8% en proceso y solo el 6.5% están en inicio, así mismo para el año 2016, el 46.4% de estudiantes están en el nivel de logro satisfactorio menos del 50% lo cual es muy preocupante, siendo estos resultados un 2% por debajo del año pasado (2015), el 47.3% están en proceso y solo el 6.3% en inicio. (Minedu, 2017)

Estos son alarmantes ya que nos indica que no se está dando interés en cuanto a la lectoescritura, es decir en cuanto a comprensión lectora los niños o las niñas no están asimilando los conocimientos impartidos por los docentes o los estudiantes tienen otros factores muy fuertes que no les permite rendir estas evaluaciones de manera normal y óptima.

Por otra parte, se observa también de manera clara los resultados de la ECE 2016 a nivel nacional de los estudiantes del segundo grado de primaria, que las mujeres están rindiendo más que los varones en cuanto a

la lectura, ya que el 49% del sexo femenino están en el nivel de logro satisfactorio y el 43.9% del sexo masculino están dentro del mismo nivel antes mencionado.

Así mismo en cuanto, a los resultados de la ECE 2016 a nivel nacional entre Instituciones Educativas estatales y/o privadas, se obtuvieron los siguientes resultados: el 50.4% de estudiantes del sector publico están en el nivel satisfactorio y el 51.8% del sector privado están dentro del mismo nivel antes mencionado, siendo solo 1% de diferencia en ambos sectores, lo cual nos muestra otra vez otra debilidad que hay que dar más importancia en esta área y reforzar con más lecturas, talleres de comprensión lectora regionales, nacionales e internacionales que despierte el interés a los niños y niñas, diversos programas, concursos con motivaciones, actividades para reforzar la lectoescritura de los estudiantes del segundo grado de primaria.

Los resultados de la ECE 2016 para nuestra región de Ucayali, es preocupante y alarmante en los niños y niñas del segundo grado de Educación Primaria, ya que el 25.6% de estudiantes se encuentran en el nivel satisfactorio, más de la mitad, es decir el 58.7% de niños(as) están dentro del nivel en proceso y el 15.6% del total de estudiante están en el nivel de logro en inicio.

Este resultado es de mucha prioridad en reforzar a los estudiantes en cuanto a la lectura, y frente a esta problemática de la educación peruana y porque no decir la educación ucayalina, lo cual nos vemos obligado a realizar este estudio y ver realmente cual es la falencia de los niños del segundo grado de educación primaria en cuanto a la comprensión lectora

y resolución de problemas en el área de matemática y nos obliga a formularnos la siguiente interrogante:

¿Qué relación existe entre comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017?

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Qué relación existe entre la comprensión de lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre la comprensión literal y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017?
- ¿Qué relación existe entre la comprensión inferencial y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017?

- ¿Qué relación existe entre la comprensión crítica y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la relación que existe entre la comprensión de lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación que existe entre la comprensión literal y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.
- Explicar la relación existe entre la comprensión inferencial y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.
- Demostrar la relación que existe entre la comprensión crítica y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.

1.4. SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- Existe relación entre la comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- Existe relación entre la comprensión literal y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.
- Existe relación entre la comprensión inferencial y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.
- Existe relación entre la comprensión crítica y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable 1

- Comprensión Lectora.

1.5.2. Variable 2

- Resolución de problemas.

1.5.3. Operacionalización de variables

La operacionalización de las variables se describe en la Tabla 1.

Tabla 1. Operacionalización de las variables.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	ESCALAS
Variable 1 Comprensión Lectora	Comprensión literal	• Identifica información explícita en una parte del texto leído. • Identifica información explícita en más de una parte del texto leído.	Logrado = 3 En proceso = 2 En inicio = 1
	Comprensión inferencial	• Infiere el tema del texto leído. • Deduce las causas a partir de las acciones. • Organiza la información de manera secuencial del texto leído.	
	Comprensión inferencial	• Emite opiniones sobre formas de acción de los personajes del texto leído • Opina sobre la enseñanza que rescata del texto leído. • Emite juicios sobre situaciones presentadas en el texto leído.	
Variable 2 Resolución de Problemas	Número y operaciones	• Usa la descomposición aditiva y equivalencia de números de más de seis cifras para resolver situaciones problemáticas. • Usa los signos mayores, menor o igual para establecer relaciones de comparación entre decimales para resolver situaciones problemáticas. • Usa diversas estrategias de cálculo escrito y mental que impliquen la descomposición aditiva y multiplicativa para resolver problemas con números naturales. • Expone procedimientos usados para resolver problemas con fracciones a partir de situaciones reales. • Experimenta y describe el significado y uso de las operaciones con números decimales hasta los centésimos en situaciones del contexto real.	Logrado = 3 En proceso = 2 En inicio = 1
	Cambio y relaciones	• Expresa patrones geométricos (traslación, simetría) en una cuadrícula. • Aplica relaciones de proporcionalidad directa entre dos magnitudes para dar soluciones a situaciones problemáticas. • Usa el lenguaje simbólico para traducir el lenguaje verbal o escrito de una situación problemática que expresa ecuaciones de primer grado.	

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La presente investigación se justifica en los siguientes términos bien establecidos y sustentados:

Por su importancia social, ya que será un aporte a la comunidad científica y del conocimiento sobre temas que se han investigado en la región y en el país, pues ofrecerá información diagnóstica de cada variable de estudio, para luego vincularlas y determinar el impacto y relación que podría existir entre ellas, posibilitando la toma de decisiones entre quienes accedan a los resultados a los que se han arribado.

Tiene un valor teórico, ya que se podrá administrar, en función de los resultados obtenidos, programas y/o talleres de mejora en comprensión lectora y en resolución de problemas de matemáticas en dicha institución muestreada, que perfeccionen a diario el buen desempeño y desarrollo profesional de los docentes y, en consecuencia, de los alumnos en cuanto a su aprendizaje de las diversas áreas de estudio según el nivel y grado que cursa, pues según esta investigación dará decisiones del comportamiento de la variable 2 resolución de problemas y que esta, en función del comportamiento de la variable 1 comprensión lectora, lo cual se halló o estableció una relación positiva y significativa.

En la parte metodológica, porque los diversos procesos de investigación que se realizaron y desarrollaron en el presente estudio y/o investigación podrán adecuarse y ser útil a otras investigaciones en el futuro a realizarse, en distintas realidades; además, los instrumentos que se emplearon son un gran aporte ya que permite ser un material consultado para reformular otras, debido a su pertinencia, recolectar y procesar

información de manera fiable, pues se han validado y pasado por el proceso de confiabilidad por especialistas de la materia estudiada, sobre las variables plateadas en esta investigación.

1.7. VIABILIDAD

La tesis es viable o es factible de poder ejecutarse, en lo temporal, los recursos humanos y financieros para realizar la investigación y se ha evaluado si estos son los suficientes para llevar a buen término. Además, los permisos para desarrollar la investigación están asegurados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional

Parodi y Núñez (1993), en su investigación realizada en Chile, concluyeron que todo abordaje del proceso de comprensión textual debe realizarse desde una teoría de la lectura con claros fundamentos epistemológicos, a partir del cual se desprendan enfoques didácticos coherentes. Es decir, a la luz de investigaciones que orientan una nueva metodología y una nueva práctica de la lectura, fundadas en la construcción; no en la copia, en la interrogación y formulación de hipótesis, y no en el deletreo ni la pura decodificación, concluyen que, falta la comprensión de las relaciones teóricas implícitas en las ideas principales del texto; que esto podría llevar a los lectores a memorizar; más que a comprender. Especialmente cuando la relación implícita es de tipo casual. En cuanto a los conocimientos meta cognitivos estratégicos, hace mención a los escasos conocimientos que los alumnos tienen de las estrategias.

Arismendi y Díaz (2008), en su investigación “La promoción del pensamiento lógico-matemático y su incidencia en el desarrollo integral de niños/as entre tres a seis años de edad”, concluyeron que las estrategias metodológicas utilizadas para favorecer el desarrollo del pensamiento lógico-matemático se encuentran en la mayoría de los casos ausentes de las planificaciones diarias, restando de esta forma importancia a la relevancia de la presencia de esta área a favor del desarrollo integral del

niño o niña. Otro elemento poco probable en que los docentes se enmarcan en el uso de estrategias convencionales y repetitivas, por ejemplo: el juego de memoria, el ajedrez y el dominó, lo cual causa que los/as preescolares pierdan interés. Las estrategias utilizadas no eran las más idóneas puesto que restringen la acción del niño o la niña en las prácticas de las capacidades como: observar, imaginar, intuir, hipotetizar, comprobar y en otros aspectos razonar.

Edna y Hernández (2014), en su tesis “Lectura Comprensiva y su Incidencia en la Resolución de Problemas Aritméticos”, concluyeron que la utilización adecuada de las estrategias de comprensión lectora y la metodología de Polya facilitan la resolución de problemas aritméticos redactados, lo que le permite al estudiante obtener resultados exitosos así mismo se comprobó la necesidad de sustitución de las actividades tradicional dentro de las aulas y de los beneficios que brindan las estrategias de lectura comprensiva y el método de Polya por lo que la aplicación de estrategias de lectura comprensiva y el método de Polya, permitió comparar a dos grupos, en el grupo experimental los avances son realmente significativo a diferencia del grupo control.

La comprensión lectora, permite analizar lo que se lee, por lo tanto, se manifiesta que el método de Polya y las estrategias de lectura comprensiva, influyen a la resolución de problemas aritméticos. El método de Polya, le permite al estudiante activar estrategias de comprensión lectora, además de llevar un orden lógico en la resolución de los problemas aritméticos presentados. Se estableció que es indispensable la participación de las personalidades y entidades educativas como la

Dirección Departamental de Educación, las supervisiones educativas y el apoyo tanto de directores y docentes, para el impulso y aplicabilidad de nuevas estrategias que contribuyan a elevar el nivel escolar.

Rodríguez (2015), en su tesis "Relación Entre Las Competencias De Comprensión Lectora Y Resolución de Problemas Matemáticos en los Alumnos de Tercero Primaria de un Establecimiento Privado", concluyó que los resultados obtenidos al medir el nivel de la competencia de comprensión lectora y la de resolución de problemas matemáticos demostraron que existe una relación estadísticamente significativa incluso mayor de 0.05 entre ambas variables con lo que se acepta la hipótesis Ho1 pues se pudo determinar que existe una relación entre las competencias de comprensión lectora y la de resolución de problemas matemáticos en los sujetos investigados de un establecimiento privado. Se encontró un nivel que puede considerarse alto en la competencia de comprensión lectora entre los sujetos investigados ya que el mismo presentó una media de 78.87. El nivel en la competencia de resolución de problemas matemáticos se puede catalogar como bajo, ya que su media no alcanza ni el mínimo establecido en el centro de estudios para aprobar una asignatura, es decir, 60 puntos. Los resultados obtenidos en la presente investigación tienen un alto grado de coincidencia con los resultados obtenidos en otros estudios similares, tanto a nivel nacional como internacional, con ligeras varianzas en algunos aspectos como los niveles de desarrollo en las competencias estudiadas.

Aunque el objetivo primordial de esta investigación no era verificar el método de Polya, de alguna forma queda demostrado que dicho método favorece al desarrollo de la competencia de resolución de problemas

matemáticos y a su vez favorece y se vale de la competencia de comprensión de lectura.

2.1.2. A nivel nacional

González y Ríos (2008), en su estudio: “Aplicación de un Programa de estrategias para la comprensión lectora de los alumnos ingresantes a una Escuela de Educación” (Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú), realiza dos pruebas. La primera prueba de pre-test se identificaron los gustos, hábitos lectores y también las deficiencias en el proceso lector; la segunda prueba de post-test se determinaron los efectos del programa a aplicar. Los resultados de la primera prueba evidenciaron que un 65% de los encuestados no superan el nivel básico de comprensión lectora, es decir, los lectores no son capaces de deducir el tema central del texto o inferir el significado de palabras a partir del contexto. Finalmente, después de la aplicación del programa este porcentaje de lectores sube su nivel de comprensión lectora, pero sólo al nivel básico. De esta forma, se concluye que existe una necesidad en desarrollar estrategias cognitivas y metacognitivas que permitan al estudiante emplear con autonomía sus conocimientos previos y evaluar su proceso lector.

Romero (2012), en su investigación titulada “Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos en alumnos de Segundo Grado de Primaria del Distrito Ventanilla – Callao”, concluyó que se ha encontrado una correlación significativa entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos, siendo la primera variable básica para que los niños comprendan el enunciado de un problema matemático. Existe

relación entre la variable Comprensión lectora y la dimensión Resolución de problemas de adicción en los estudiantes del segundo grado de primaria pertenecientes a instituciones educativas del distrito Ventanilla - Callao. Existe relación, aunque significativa moderada entre la variable Comprensión lectora y la dimensión Resolución de problemas de sustracción en los estudiantes del segundo grado de primaria. Existe relación significativa entre la variable Comprensión lectora y la dimensión Resolución de problemas que impliquen interpretación gráficos simples en los estudiantes del segundo grado de primaria.

Barrientos (2015), en su investigación titulada “Compresión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos en Alumnos de Tercer Grado de Primaria en una Institución Educativa Estatal de Barranco”, concluyó que la Prueba de Resolución de Problemas Matemáticos para el tercer grado de primaria presenta validez de contenido luego de haber sido evaluada por criterio de jueces. La Prueba de Resolución de Problemas Matemáticos para el tercer grado de primaria posee confiabilidad interna a través del coeficiente de Kuder-Richarson-20. La hipótesis general es aceptada porque existe una correlación significativa entre la capacidad de comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos, en las alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Estatal Santa Rosa de Barranco, lo que indica que a mayor comprensión lectora es mayor la capacidad de comprensión del texto de un problema lo que da lugar a resolver problemas matemáticos de manera correcta.

Alonzo, Coronel y Guevara (2016) en su investigación titulada “Comprensión Lectora en Resolución de Problemas Matemáticos en

alumnos Universitarios", concluyó: Los estudiantes del 1° año de la Escuela de Educación Secundaria de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2014 se encuentran en el nivel alto de Comprensión Lectora. (Tabla N°1) En comprensión literal la mayor parte de las estudiantes mujeres lograron (22.33%) ubicándose en el nivel alto de Comprensión Literal. Así mismo la mayor parte de estudiantes hombres lograron (20.3%) ubicándose en el nivel alto de Comprensión Literal. El mayor porcentaje de los estudiantes de las especialidades de Historia y Geografía, Matemáticas y Ciencias Naturales e Idiomas lograron un nivel alto de Comprensión Literal. Así mismo el mayor porcentaje de los estudiantes de la especialidad de Filosofía, Psicología y CC. SS lograron un nivel medio de Comprensión Literal, mientras que el mayor porcentaje de los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura lograron un nivel bajo de Comprensión Literal. En comprensión inferencial la mayor parte de las estudiantes mujeres lograron (22.33%) ubicándose en el nivel alto de Comprensión Inferencial. Así mismo la mayor parte de los estudiantes hombres lograron (20.82%) ubicándose en el nivel medio de Comprensión Inferencial. El mayor porcentaje de los estudiantes de las especialidades de Ciencias Matemáticas y Naturales e Idiomas lograron un nivel alto de Comprensión Inferencial. Así mismo el mayor porcentaje de los estudiantes de la especialidad Filosofía, Psicología y CC. SS e Historia lograron un nivel medio de Comprensión Inferencial, mientras que el mayor porcentaje de los estudiantes de la especialidad de Lengua y literatura lograron un nivel bajo de Comprensión Inferencial.

2.1.3. A nivel local

Díaz (2002), realizaron su tesis sobre los niveles de la Comprensión Lectora en alumnos del Quinto y Sexto Grado del Centro Educativo N° 65012 – Galpesa, Pucallpa, concluyó que aún no se comprende en toda su magnitud la importancia de la lectura en la formación del hombre, ni se valora en su verdadera dimensión la enorme trascendencia y repercusión adecuada de la lectura inicial. Así también tenemos el nivel de lectura viene a ser el reflejo de las condiciones materiales y económicas en los trabajadores y grandes mayorías de nuestra población. Se debe vincular la lectura y escritura al desarrollo de procesos intelectuales, afectivos y sociales contextualizados. Fomentar la lectura crítica de los medios de comunicación para promover los hábitos de lectura y propiciar procesos de aprendizaje reflexivo y creativo.

Araujo (2005), en su investigación realizada sobre “El Nivel de Comprensión Lectora en los niños y niñas del Cuarto Grado del Centro Educativo N° 64017, Pucallpa”; Llegó a las siguientes conclusiones que los niños y niñas no lograron una lectura fluida, por lo tanto, se les hace más difícil comprender el texto. Así mismo los docentes no propician actividades permanentes de lectura y comprensión en las aulas. Finalmente, los docentes no utilizan estrategias metodológicas de comprensión lectora.

Monrroy (2012), en su investigación “Estrategias metodológicas basadas en la teoría Bruner para la enseñanza-aprendizaje de la matemática en alumnos de 2do grado de Educación Secundaria”, concluyó que el análisis de regresión múltiple nos permite aceptar la hipótesis de la investigación, es decir existe influencia significativa del trabajo que realiza

el docente para obtener resultados satisfactorios en el rendimiento de los estudiantes. La población estudiantil examinada muestra un nivel bajo de rendimiento académico, esto se evidencia en los resultados obtenidos que muestran la existencia de un considerable grupo que presentan deficiencias en el aprendizaje de las matemáticas. El aprendizaje por descubrimiento guiado debe estar bien planteado, con objetivos claros y métodos bien pensados y orquestados como la instrucción clásica. Existen evidencias de que son efectivos para el aprendizaje, en algunos casos inclusive se adaptan mejor por el método de instrucción dirigida y debe estar guiado por la curiosidad. La teoría de Jerome Bruner permite proponer ejercicios motivadores, dinámicos que estimulen a los estudiantes a buscar soluciones de manera exploratoria, George Polya facilita comprender el problema y proponer un plan de solución práctica, Ausubel faculta proponer estrategias de cómo adquirir, asimilar y retener lo aprendido. En base a estas teorías se construyó la propuesta.

Banay y Gómez (2012), en su investigación “Actitudes hacia la lectura y niveles de logro en comprensión lectora en estudiantes del primer nivel de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Educación de Ucayali, 2011, concluye que las actitudes hacia la lectura de estudiantes universitarios del primer nivel son favorables. Sin embargo, el logro que alcanzan en comprensión lectora corresponde a un nivel menor que el básico esperado. El estudio de correlación Pearson de mostró que existía una correlación inversa leve entre las variables; en consecuencia, la relación entre ellas no es significativa. Al parecer, los estudiantes son conscientes de la importancia de la lectura en sus vidas,

pero tal idea no parece guardar relación con su rendimiento lector. Respecto al ámbito teórico se pudo concluir que la actitud hacia la lectura es poco atendida por los educadores. El nivel crítico es muy poco abordado en los estudios de comprensión lectora.

2.2. TEORÍAS DE ESTUDIOS DE LAS VARIABLES

2.2.1. Variable 1 Comprensión Lectora

Según Lima y Condori (2017), la comprensión lectora es un ejercicio de razonamiento verbal que mide la capacidad de entendimiento y de crítica sobre el contenido de la lectura, mediante preguntas diversas de acuerdo al texto.

La comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto. Sin importar la longitud o brevedad del párrafo.

Guido (2010) La comprensión lectora es una poderosa herramienta de pensamiento ya que comprendiendo profundamente los alumnos pueden seleccionar y evaluar información, juzgar su validez, distinguir lo principal de lo secundario, captar una 20 secuencia de ideas, sacar conclusiones, hacer inferencias, etc. (Catalá, Catalá, Molina, y Monclús, 2007)

Según Pérez (2005) sostiene que la comprensión lectora es considerada actualmente como la aplicación específica de destrezas de procedimiento y estrategias cognitivas de carácter más general. Este

cambio en la concepción de la comprensión lectora debe atribuirse a los avances que, en los últimos años, ha experimentado el estudio de las destrezas cognitivas.

Según Vallés (2005, p.136) en su obra *"dificultades de Aprendizaje e Intervención Psicopedagógica".* Nos ofrece algunas definiciones relevantes y representativas de la comprensión lectora de diferentes enfoques o modelos:

> *"Memoria de significados de palabras, hacer inferencias, seguir la estructura de un párrafo, reconocer la actitud, intención y estado de ánimo del autor y encontrar respuestas a preguntas".* (Davis, 1968)
>
> *"Jerarquía de procesos psicológicos: atención selectiva, análisis secuencial, discriminación/decodificación y la significación".* (Ross, 1976).
>
> *"Intervienen variables lingüísticas: morfología, sintaxis… variables psicológicas: percepción visual y/o háptica, memoria… y variables situacionales: tipo de texto".* (Yela, 1978)
>
> *Un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto".* (Tébar, 1995)
>
> *"Habilidad para extraer el significado del texto".* (Alonso 1985).
>
> *"La comprensión lectora se entiende como el proceso de emplear las claves dadas por el autor".* (Johnstone, 1989).
>
> *"La comprensión lectora consiste en penetrar en la lógica que articula las ideas en el texto, y extraer el significado global que da sentido a los elementos textuales".* (Orrantia y Sánchez, 1994).

Solé (2000) manifiesta que leer es comprender, y que comprender es ante todo un proceso de construcción de significados acerca del texto que pretendemos comprender. Es un proceso que implica activamente al lector, en la medida en que la comprensión que realiza no es un derivado de la recitación del contenido de que se trata.

Así mismo De La Cruz y Almeyda (2004). Leer y comprender un texto, es un acto de razonamiento y de interpretación. La comprensión de la lectura es la aprehensión del contenido de un texto y su relación con las ideas y experiencias que el lector posee, tal como lo afirman.

La comprensión lectora es vista como “la esencia de la lectura” Básica no sólo para el aprendizaje en la escuela sino para el aprendizaje de la vida. En la actualidad ya no es posible pensar en lectura sin comprensión; sin embargo, no siempre se pensó que la comprensión era parte indispensable de la lectura (Durkin, 1993).

La interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es, el proceso de la comprensión (Dzul, s.f).

2.2.1.1. La enseñanza de la comprensión lectora

Según Dubois (1991) si se observan los estudios sobre lectura que se han publicado en los últimos cincuenta años, podemos darnos cuenta de que existen tres concepciones teóricas en torno al proceso de la lectura. La primera, que predominó hasta los años sesenta aproximadamente, concibe

la lectura como un conjunto de habilidades o como una mera transferencia de información. La segunda, considera que la lectura es el producto de la interacción entre el pensamiento y el lenguaje. Mientras que la tercera concibe la lectura como un proceso de transacción entre el lector y el texto.

2.2.1.2. Elementos que contribuyen a la comprensión lectora en el aula

Según Dzul (Sin fecha). El programa para la enseñanza de la comprensión lectora debe incluir tres componentes o elementos fundamentales:

- El desarrollo de información previa y del vocabulario.
- La configuración de determinados procesos y habilidades.
- La correlación de la lectura y la escritura.
- Los tres elementos no funcionan separadamente, sino que están interrelacionados y yuxtapuestos para dar forma a la enseñanza de la comprensión.

2.2.1.3. Factores de la compresión lectora

Según Solé (2004), la comprensión lectora está condicionada por un cierto número de factores y son:

- El tipo de texto: exige que el lector entienda cómo ha organizado el autor sus ideas. Los textos narrativos y expositivos se organizan de manera distinta, y cada tipo posee su propio léxico y conceptos

útiles. Los lectores han de poner en juego procesos de comprensión diferentes cuando leen los distintos tipos de texto.

- El lenguaje oral: un factor importante que los profesores han de considerar al entrenar la comprensión lectora es la habilidad oral de un alumno y su capacidad lectora. La habilidad oral de un alumno está íntimamente relacionada con el desarrollo de sus esquemas y experiencias previas. El lenguaje oral y el vocabulario oral configuran los cimientos sobre los cuales se va edificando luego el vocabulario lector, que es un factor relevante para la comprensión. Por tanto, el alumno carente de un buen vocabulario oral estará limitado para desarrollar un vocabulario con sentido suficientemente amplio, lo cual, a su vez, habrá de limitarlo en la comprensión de textos.
- Las actitudes: las actitudes de un alumno hacia la lectora pueden influir en su comprensión del texto. Puede que el alumno en una actitud negativa posea las habilidades requeridas para comprender con éxito un texto, pero su actitud general habrá de interferir con el uso que haga de tales habilidades. Las actitudes y creencias que un individuo se va forjando en relación con varios temas en particular pueden afectar a su forma de comprenderlos.
- El propósito de la lectura: el propósito de un individuo al leer influye directamente en su forma de comprender lo leído y determina aquello a lo que esa persona habrá de atender (atención selectiva)
- El estado físico y afectivo general. Dentro de las actitudes que condicionan la lectura consideramos la más importante la motivación.

- La motivación. Ninguna tarea de lectura debería iniciarse sin que las niñas y niños se encuentren motivados para ello, sin que esté claro que le encuentran sentido. Para esto, es necesario que el niño sepa qué debe hacer, que se sienta capaz de hacerlo y que encuentre interesante lo que se le propone que haga. La primera condición remite a los objetivos que presiden la lectura.

2.2.1.4. Teorías sobre Comprensión Lectora

Teoría del aprendizaje sociocultural de Lev Vygotsky

De acuerdo Vygotsky (1995), plantea la relación indesligable entre lenguaje y pensamiento. Afirma “sería un error considerar el pensamiento y la palabra como dos procesos sin conexión que pueden ser paralelos o cruzarse en ciertos puntos influyéndose mecánicamente.”, así analiza el vínculo pensamiento-palabra no como elementos disociados, sino como unidad. Así mismo postula este, que la palabra es una realización del pensamiento, a su vez el pensamiento refleja lo que la palabra expresa. Añade: “si el significado de las palabras varía en su estructura interna también lo hace la relación entre pensamiento y palabra”, pues, como refiere en el planteamiento de la idea fundamental de su propuesta “la relación entre pensamiento y palabra no es un hecho, sino un proceso, un continuo ir y venir del pensamiento a la palabra y de la palabra al pensamiento, y en él la relación entre pensamiento y palabra sufre cambios que pueden ser considerados como desarrollo en el sentido funcional”.

La comprensión de un texto está en relación directa con el contexto en el que se representa o se sitúa, de esta manera Vygotsky propone un

caso en el que el sujeto gramatical no lo es psicológicamente, lo que nos dice que el lector podrá aprehender el sentido y significado de una lectura considerando los elementos representados en ella.

Si el lector está comprometido con el texto a cabalidad, entonces la comprensión será también integral, pues será capaz de decodificar y construir lo que el escritor manifiesta en su obra, pues cada palabra y cada oración será entendida en su real dimensión, es decir, no sólo en la dimensión de palabra u oración tal como se presenta, sino como elementos que están insertos en un contexto textual, pero también en una contexto cultural y experiencial que el lector ha ido desarrollando desde que, a través del lenguaje, logró interactuar y vivir en un medio determinado, con sus patrones sociales y culturales particulares.

Procesos de lectura de Just y Carpenter

Según Just y Carpenter (citados por González, 2004), sostienen que la lectura en una actividad que involucra una serie de procesos cognitivos, los que se desarrollan de manera simultánea, es decir que el ser humano al efectuar una actividad intelectual no desagrega estos niveles de aprehensión en el acto lector, sino que de manera espontánea se realizan de modo conjunto, aunque con mayor o menor profundidad.

Así, los procesos que se manifiestan durante la lectura y que permiten comprender un texto son: procesos perceptivos, que nos permiten captar la información superficial -formas, letras, imágenes, cadenas de escritura, etc.; procesos léxicos, que consiste en el reconocimiento de signos y su interpretación en función del corpus lexical que cada quien posee como parte de su manejo de la lengua; procesos sintácticos, que

permiten que el lector pueda establecer los niveles de concordancia y reglas combinatorias de uso textual, precisando las formas en que las oraciones se unen y la secuencia en el desarrollo del texto; interpretación semántica, que posibilita el descubrimiento de relaciones conceptuales, las forma como se relacionan en la construcción del significado global del texto y la asignación de sentidos en función de los datos del mismo escrito, incorporando lo interpretado a la estructura cognitiva construida previamente; realización de inferencias, que posibilita que el lector pueda otorgar el significado apropiado a cada expresión en función de los escrito en el texto y según el contexto o entorno de uso, sin desvincularse de la esencia significativa; representación mental, que es una manifestación natural del ser humano, quien al leer va diseñando en su cerebro imágenes que retratan el texto y su contenido, las que permiten la permanencia del recuerdo, en función de la importancia que el lector asigne a lo leído.

Lingüística del texto de Teun Van Dijk

Según Van Dijk (1998), atribuye gran importancia a la coherencia textual, según nos conviene en esta investigación, para la comprensión lectora, precisando que ésta se manifiesta a nivel de las oraciones y de la secuencia de oraciones que conforman un discurso. La coherencia no es un hecho que se da sólo a nivel gramatical, sino que se la debe observar, incluso, desde el detalle de cada elemento que participa del texto, la suma de estas coherencias, nos permitirá arribar a una coherencia global del texto. Luego Van Dijk detalla aquello que hace coherente el texto, es decir, los elementos esenciales y los complementarios; pero este nivel de

relaciones sólo las realiza el lector, de manera natural y en consonancia de un horizonte de experiencias que forman parte del contexto circunstancial y del contexto textual.

Así, si todo o contenido en el texto guarda relación entre sí hay mayores, por no decir absolutas, posibilidades de que el lector comprenda todo lo que se requiera de un texto.

Ahora bien, Van Dick señala que todo texto posee información explícita e implícita, es decir que, así como hay proposiciones que pueden ser halladas de manera explícita en un texto también las hay implícitas, es decir que se pueden inferir a partir de los indicios que proporciona la lectura. Ahora bien, entiéndase que un texto información implícita no quiere decir que esté incompleto.

El texto en sí, tal como lo sugiere Van Dijk, posee un contexto cuya estructura es la existencia de al menos dos personas, que en el caso del texto son el autor y el lector, el hecho de que ambos pertenecen a una determinada comunidad de hablantes y que, manejan un mismo código, así, la expresión pasa a formar parte de la estructura.

El contexto posee la propiedad de ser dinámico, de este modo, refleja situaciones comunicativas diversas de tal suerte que una expresión que en un contexto posee un significado, en otro contexto lo cambia, además el contexto es un transcurso de secuencias. En este sentido, podemos señalar que la actividad comprensiva de un texto se encuentra en relación directa con el reconocimiento de las diferentes formas o realizaciones del contexto y con la captación integral de las proposiciones que lo conforman, sean éstas explícitas o implícitas.

2.2.1.5. Niveles de Comprensión Lectora

Según el MED (2012) nos da que una de las principales preocupaciones de la escuela actual es lograr que los niños comprendan los textos que leen, además de promover la búsqueda de la lectura como una práctica cotidiana y de disfrute.

Comprensión literal: Es el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto y que generalmente, es lo que más se trabaja en la escuela. Este nivel supone enseñar a los niños(a):

- Distinguir entre información relevante e información secundaria.
- Saber encontrar la idea principal.
- Identificar relaciones causa-efecto.
- Seguir unas instrucciones.
- Reconocer las secuencias de una acción.
- Identificar los elementos de una comparación.
- Identificar analogías.
- Encontrar el sentido de palabras de múltiple significado.
- Reconocer y dar significado a los sufijos y prefijos de uso habitual.
- Identificar sinónimos, antónimos y homófonos.
- Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

Comprensión inferencial e interpretativa: Se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura. Estas expectativas se van verificando o formulando mientras se va leyendo. Es la verdadera esencia de la comprensión lectora,

ya que es una interacción constante entre el lector y el texto, llenando vacíos, detectando lapsus, iniciando estrategias para salvar dificultades, haciendo conjeturas que a lo largo de la lectura se van comprobando si se confirman o no. De esa manera se manipula la información del texto y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones.

Comprensión critica o profunda: implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así, pues un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones, y emitir juicios. Hemos de enseñar a los niños a:

- Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.
- Distinguir un hecho de una opinión.
- Emitir un juicio frente a un comportamiento.
- Manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto.
- Comentar la intención del autor.

La propuesta de dimensiones de la comprensión de lectura del Ministerio de Educación (2008) es la que se asume en el presente estudio de investigación.

2.2.1.6. El proceso de comprensión lectora

Según Solé (2009). Este proceso debe asegurar que el lector comprende el texto y que puede ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de él aquello que le interesa. Esto sólo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le

permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee. Además, deberá tener la oportunidad de plantearse preguntas, decidir qué es lo importante y qué es secundario. Es un proceso interno; que es imperioso enseñar.

Solé, divide el proceso en tres subprocesos a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. Existe un consenso entre todos los investigadores sobre las actividades que los lectores llevan a cabo en cada uno de ellos. Solé recomienda que cuando uno inicia una lectura se acostumbre a contestar las siguientes preguntas en cada uno de las etapas del proceso.

Antes de la lectura

¿Para qué voy a leer? (Determinar los objetivos de la lectura)

- Para aprender.
- Para presentar una ponencia.
- Para practicar la lectura en voz alta.
- Para obtener información precisa.
- Para seguir instrucciones.
- Para revisar un escrito.
- Por placer.
- Para demostrar que se ha comprendido:

¿Qué sé de este texto? (Activar el conocimiento previo)

¿De qué trata este texto? ¿Qué me dice su estructura? (Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto)

Durante la lectura

- Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto
- Formular preguntas sobre lo leído
- Aclarar posibles dudas acerca del texto
- Resumir el texto
- Releer partes confusas
- Consultar el diccionario
- Pensar en voz alta para asegurar la comprensión
- Crear imágenes mentales para visualizar descripciones vagas.

Después de la lectura

- Hacer resúmenes
- Formular y responder preguntas
- Recontar
- Utilizar organizadores gráficos

2.2.1.7. Estrategias de Compresión Lectora

Según Solé (1992). Las estrategias, al igual que las habilidades, técnicas o destrezas, son procedimientos utilizados para regular la actividad de las personas, en la medida en que su aplicación permite seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones para llegar a conseguir la meta que nos proponemos.

La estrategia estructural que consiste es establecer un plan de procesamiento del texto basado en seguir la estructura organizativa de las

ideas del texto de forma que se vayan relacionando los detalles más importantes del pasaje con esa estructura.

Los sujetos que no son capaces de utilizar esta estrategia estructural suelen emplear una “estrategia de listado”, propia de los sujetos con dificultades en comprensión y se caracteriza porque no es sistemática, no contiene un plan de procesamiento de texto, y los sujetos se limitan a recordar datos sueltos del contenido del texto.

La lectura compartida se aprende a utilizar una serie de estrategias que deberán formar parte del bagaje del alumno, de modo que pueda utilizarlas de manera autónoma. Las tareas de lectura compartida deben ser consideradas como la ocasión para que los alumnos comprendan y usen las estrategias que le son útiles para comprender los textos. También deben ser consideradas como el medio más poderoso de que dispone el profesor para proceder a la evaluación formativa de la lectura de sus alumnos y del proceso mismo, y en este sentido, como un recurso imprescindible para intervenir de forma contingente a las necesidades que muestran o que infiere de sus alumnos.

Estrategias durante la lectura que se pueden fomentar en actividades de lectura compartida son las siguientes:

- Formular predicciones del texto que se va a leer
- Plantearse preguntas sobre lo que se ha leído
- Aclarar posibles dudas acerca del texto
- Resumir las ideas del texto

De lo que se trata es que el lector pueda establecer predicciones coherentes acerca de lo que va leyendo, que las verifique y se implique en

un proceso activo de control de la comprensión.

Según el MINEDU (2012) nos da las siguientes propuestas estrategias de la Compresión lectora:

- Pregunte a los estudiantes que cuentos han leído antes y solicíteles que voluntariamente relaten algunos que más les haya gustado.
- Lea con ellos algunos cuentos breves.
- Pídales que comenten sobre la intención de los mismos
- Elija un nuevo cuento para analizar, comience por el trabajo de predicción, pidiéndoles que imaginen de que se trata el cuento. Considerando solo el título e ilustraciones de la historia. Pídales que se fijen si hay otras pistas que ayuden a desentrañar el contenido de la historia.
- Lea con ellos el relato y anímelos a que comprueben si sus predicciones se cumplen.
- A lo largo del relato vaya pidiéndoles nuevas predicciones y comprobaciones.
- Terminada la lectura organícelos en grupos para que reconozcan los elementos del texto narrativo que acaban de leer.
- Siempre en grupos, solicite a los alumnos que clasifiquen los hechos de la narración en hechos iniciales, hechos del nudo y hechos del desenlace.
- Puede aprovechar el trabajo realizado con la identificación de hechos principales para realizar resúmenes o esquemas de secuencia temporal.

- Para verificar la comprensión literal de la historia, Ud. podrá hacer preguntas sobre información específica ofrecida en el relato.
- Es importante que luego Ud. dirija el análisis del texto, orientado a deducir información implícita a partir de los datos ofrecidos por el texto.
- Promueva que sus alumnos relacionen lo leído con sus propias experiencias y que opinen sobre los hechos de la historia.

2.2.2. Variable 2. Resolución de Problemas

2.2.2.1. Definición de Resolución de Problemas

De acuerdo a Echenique (2006) en su libro "Resolución de Problemas Matemáticos" de Educación Primaria, sostiene que la resolución de problemas es la actividad más complicada e importante que se plantea en Matemáticas. Los contenidos del área cobran sentido desde el momento en que es necesario aplicarlos para poder resolver una situación problemática. Cuando se trabajan en el aula de forma sistemática, dando opción al alumno a que razone y explique cuál es su forma de afrontar y avanzar en el desarrollo de la actividad, salen a la luz las dificultades que el propio proceso de resolución de problemas conlleva. Dichas dificultades están relacionadas en algunos casos con la falta de asimilación de contenidos propios de los diferentes bloques del área; en otras ocasiones se basan en la comprensión lectora, en el uso del lenguaje o en el desconocimiento de conceptos propios de otras disciplinas que intervienen en la situación planteada. No obstante, suponen una importante fuente de

información para dar a conocer los aspectos que se debieran retomar e incorporarlos nuevamente al proceso de enseñanza aprendizaje.

Un problema es una situación que un individuo o grupo quiere o necesita resolver y para la cual no dispone, en principio, de un camino rápido y directo que le lleve a la solución; consecuentemente eso produce un bloqueo. Conlleva siempre un grado de dificultad apreciable, es un reto que debe ser adecuado al nivel de formación de la persona o personas que se enfrentan a él. Si la dificultad es muy elevada en comparación con su formación matemática, desistirán rápidamente al tomar consciencia de la frustración que la actividad les produce. Por el contrario, si es demasiado fácil y su resolución no presenta especial dificultad ya que desde el principio ven claramente cuál debe ser el proceso a seguir para llegar al resultado final, esta actividad no será un problema para ellos sino un simple ejercicio. De este modo podemos decir que la actividad que para alumnos de ciertas edades puede concebirse como un problema, para otros no pasa de ser un mero ejercicio.

Los ejercicios no implican una actividad intensa de pensamiento para su resolución. Al realizarlos, el alumno se da cuenta muy pronto de que no le exigen grandes esfuerzos.

Generalmente tienen una sola solución, son actividades de entrenamiento, de aplicación mecánica de contenidos o algoritmos aprendidos o memorizados. Le sirven al profesor para comprobar que los alumnos han automatizado los conocimientos que él pretendía enseñarles y, a su vez, al alumno para consolidar dichas adquisiciones.

Según Callejo y Vila (2004), la resolución de problemas es una actividad de reconocimiento/aplicación de las técnicas trabajadas en clase y a la vez de acreditación de las técnicas aprendidas.

El Ministerio de Educación del Perú (2009), precisa que resolución de problemas puede definirse como una situación -a la que se enfrenta un individuo o un grupo- para la cual no se vislumbra un camino aparente u obvio que conduzca hacia su solución. Por tal razón, la resolución de problemas debe apreciarse como la razón de ser del quehacer matemático, un medio poderoso de desarrollar el conocimiento matemático y un logro indispensable para una educación que pretenda ser de calidad. El elemento crucial asociado con el desempeño eficaz en matemática es, precisamente, el que los adolescentes desarrollen diversas estrategias que les permitan resolver problemas donde muestren cierto grado de independencia y creatividad.

2.2.2.2. Etapas en la resolución de problemas

De acuerdo a Polya (1949), quien estableció cuatro etapas que después sirvieron de referencia para muchos planteamientos y modelos posteriores, en los que se fueron añadiendo nuevos matices, si bien el esquema básico de todos ellos se mantiene. Las etapas del proceso de resolución que determina Polya son las siguientes:

- Comprensión del problema
- Concepción de un plan
- Ejecución del plan
- Visión retrospectiva.

Estos cuatro pasos, que se conciben como una estructura metodológica, podrían aplicarse también a problemas incluso no matemáticos de la vida diaria. Al poner en práctica este método en Educación Primaria, es necesario tener en cuenta que su aplicación y la importancia concedida a cada una de las fases debe adecuarse a las edades y desarrollo intelectual de los alumnos con los que se trabaje.

2.2.2.3. Método heurístico en la resolución de problemas

Teoría heurística de George Polya

De acuerdo a la teoría de Polya (según Díaz y Hernández, 2005) refiere que el estudio de la heurística tiene por objetivo entender el proceso para resolver problemas, en particular las operaciones mentales que son útiles en este proceso. Para este fin, toma en cuenta aspectos de índole lógico y los de orden psicológico. Uno de los argumentos en que se basa la heurística, es la experiencia de resolver problemas, y en ver como otros lo hacen.

El método heurístico es un instrumento que apoya y ofrece ayuda en las áreas del conocimiento con fundamento y desarrollo de los conocimientos previos de docente y educando. Su función es facilitar, a través de acciones mentales, las etapas de trabajo en la construcción del conocimiento en el proceso de interacción entre la teoría y el problema, a partir de criterios o instrumentos para buscar fuentes de información incluyendo la capacidad de apreciación y descripción del problema. Se propicia la construcción del conocimiento antes, durante y después de la actividad, con relación a la interacción entre lo que se sabe, lo que se ve,

los datos que se tienen y lo que se puede sacar de ellos y la veracidad del resultado obtenido; ayuda a sistematizar la información, a establecer el origen del problema a interrelacionar el conocimiento con otras áreas.

Teoría del método heurístico denominado IDEAL según Bransford y Stein

Según Figueroa (2014) expresa que existe un método similar al modelo de Polya, que es el método heurístico denominado IDEAL (Bransford y Stein, 1993). Los que plantean el siguiente modelo:

I : Identificar el problema.

D: Definir y presentar el problema.

E: Explorar las estrategias viables.

A: Avanzar con las estrategias.

L: Lograr la solución y volver para evaluar los efectos de las actividades.

Es necesaria la búsqueda de los elementos que pueden hacerlo significativo el aprendizaje, que permitan al estudiante la construcción activa mediante el contraste o de la reelaboración de sus conocimientos previos con lo nuevo que va a prender. Otro aspecto importante es lograr los procesos pedagógicos donde el estudiante descubra como se puede enfrentar a situaciones de aprendizaje para razonar, comprender y darle sentido a una nueva información, así el enfrentar las situaciones de solución de problemas hacen que el estudiante integre conocimientos y aplique estrategias que le permitan encontrarse en mejores condiciones cognitivas respecto a este planteamiento.

Teoría de los procedimientos heurísticos de Horst Muller

De acuerdo a la teoría de Muller (según Díaz y Hernández, 2005) sostiene que los procedimientos heurísticos como método científico pueden dividirse en principios, reglas y estrategias.

Los principios heurísticos son de gran utilidad para la búsqueda de nuevos conocimientos y para su funcionamiento, también sugieren ideas para la solución de diferentes problemas. Las más útiles son:

- La analogía
- La generalización
- Principios de la movilidad
- Consideración de casos especiales o casos límite
- Introducción incompleta
- Medir y probar
- Reducción a problemas ya resueltos
- Las reglas heurísticas. Representan impulsos que provoca el profesor en los estudiantes mediante observaciones, preguntas y recomendaciones, que ayudan a éstos a orientar se en la búsqueda de la solución del problema.

Las estrategias heurísticas. Son los sentimientos de orientación que pueden seguirse en el razonamiento para conectar los datos con la solución durante el proceso de resolución de un problema. Las más usadas son:

- El trabajo hacia adelante o método sintético.
- El trabajo hacia atrás o método analítico.
- La teoría de Muller considera que antes de resolver un problema, se deben tener en cuenta los principios y las reglas heurísticas a

considerar, así como también los recursos a utilizar (estrategias heurísticas) para abordar de manera adecuada la solución ante un problema.

Teoría cognoscitivista o del aprendizaje significativo de Ausubel

El método heurístico favorece el aprendizaje significativo del alumno, y según la teoría de Ausubel (citado por Díaz y Hernández, 2005), distingue al aprendizaje significativo y el memorístico, pero los considera un continuum. Los aprendizajes se unen a los conocimientos ya existentes en el sujeto, esto da como característica un proceso activo y personal.

El aprendizaje del alumno depende de la estructura cognoscitiva previa relacionada con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", el conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización. En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no solo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones adquiridos, así como de su grado de estabilidad.

2.2.2.4. Fases del proceso de resolución de problemas

Según Echenique (2006), nos señala las siguientes fases:

1° Fase. Comprensión del problema

Implica entender tanto el texto como la situación que nos presenta el problema, diferenciar los distintos tipos de información que nos ofrece el

enunciado y comprender qué debe hacerse con la información que nos es aportada, etc.

Podríamos considerar el texto de los enunciados matemáticos como una tipología particular en la que se expresa la situación a resolver, pero no el modo de llevarla a cabo. Su descubrimiento forma parte del trabajo del resolutor, el cual debe decodificar el mensaje contenido en el enunciado y trasladarlo a un lenguaje matemático que le permita avanzar en el proceso de resolución. De aquí se deduce que las dificultades que pueden aparecer en la comprensión del enunciado de un problema son diferentes de las que surgen en la comprensión de un texto de otra índole.

2° Fase. Concepción de un plan

Es la parte fundamental del proceso de resolución de problemas. Una vez comprendida la situación planteada y teniendo clara cuál es la meta a la que se quiere llegar, es el momento de planificar las acciones que llevarán a ella. Es necesario abordar cuestiones como para qué sirven los datos que aparecen en el enunciado, qué puede calcularse a partir de ellos, qué operaciones utilizar y en qué orden se debe proceder.

Es muy importante enunciar la planificación por escrito, de forma clara, simplificada y secuenciada. Servirá, además de para controlar el proceso de resolución por parte del alumno, para que el profesor conozca el pensamiento matemático desarrollado durante la ejecución de la tarea.

En esta fase puede ser útil el uso de esquemas que ayuden a clarificar la situación a resolver, así como el proceso a seguir. Del mismo

modo puede ser práctico recordar si se han abordado con anterioridad problemas similares y qué metodología se siguió.

3° Fase. Ejecución del plan

Consiste en la puesta en práctica de cada uno de los pasos diseñados en la planificación.

Es necesaria una comunicación y una justificación de las acciones seguidas: *primero calculo*…, *después*…, *por último*… hasta llegar a la solución. Esta fase concluye con una expresión clara y contextualizada de la respuesta obtenida.

4° Fase. Visión retrospectiva

Un problema no termina cuando se ha hallado la solución. La finalidad de la resolución de problemas es aprender durante el desarrollo del proceso, y este termina cuando el resolutor siente que ya no puede aprender más de esa situación.

Desde este punto de vista, es conveniente realizar una revisión del proceso seguido, para analizar si es o no correcto el modo como se ha llevado a cabo la resolución. Es preciso:

Contrastar el resultado obtenido para saber si efectivamente da una respuesta válida a la situación planteada.

Reflexionar sobre si se podía haber llegado a esa solución por otras vías, utilizando otros razonamientos.

Decir si durante el proceso se han producido bloqueos y cómo se ha logrado avanzar a partir de ellos.

Pensar si el camino que se ha seguido en la resolución podría

hacerse extensible a otras situaciones.

Todos estos aspectos, que normalmente no se trabajan en el aula con los alumnos, sistematizan los procedimientos para la resolución de problemas de forma activa. Es necesario *verbalizar* los procesos que se dan interiormente. De esta manera, podremos conocer, por un lado, la forma de razonar y proceder, actuar... de los alumnos y, por otro, tener acceso a una serie de lagunas o malas interpretaciones referidas a contenidos conceptuales o procedimentales, que a veces es difícil detectar.

2.2.2.5. Dimensiones de la resolución de problemas

Considerando los propuesto por el Ministerio de Educación (2012), las dimensiones -asumidas como competencias por esta entidad pública-, de la resolución de problemas son:

Número y operaciones: Se refiere al conocimiento de números, operaciones y sus propiedades. Este dominio dota de sentido matemático a la resolución de situaciones problemáticas en términos de números y operaciones.

La situación sirve de contexto para desarrollar capacidades matemáticas mediante la construcción del significado y uso de los números y las operaciones en cada conjunto numérico, y en diversas formas a fin de realizar juicios matemáticos y desarrollar estrategias útiles en diversas situaciones.

Cambio y relaciones: Se refiere a conocimientos algebraicos tales como ecuaciones, inecuaciones, relaciones, funciones, sus propiedades, entre otros. Este dominio dota de sentido matemático a la resolución de

situaciones problemáticas en términos de patrones, equivalencias y cambio, las mismas que sirven de contexto para desarrollar las capacidades matemáticas.

El mundo que nos rodea presenta una multiplicidad de relaciones temporales o permanentes, que se manifiestan por ejemplo en los diversos fenómenos naturales, económicos, demográficos, entre otros. Ellos influyen en la vida de todo ciudadano, exigiéndole capacidades que le permitan comprenderlos, describirlos, analizarlos, modelarlos y realizar predicciones para enfrentarse a los cambios. Así se aligeran o reducen sus consecuencias. (OCDE, 2006)

En este contexto resulta importante el aporte de la matemática a través de la matematización. Ella permite analizar las soluciones de un problema, generalizarlas y justificar su alcance. A medida que se desarrolla esta capacidad se va progresando en el uso del lenguaje y el simbolismo matemático, necesarios para apoyar y comunicar el pensamiento algebraico por medio de ecuaciones, variables y funciones. La resolución de situaciones problemáticas sobre cambio y relaciones, permite desarrollar la capacidad para identificar patrones, describir y caracterizar generalidades, modelar fenómenos reales referidos a las relaciones cambiantes entre dos o más magnitudes. Para eso se puede utilizar desde gráficos intuitivos hasta expresiones simbólicas como las igualdades, desigualdades, equivalencias y funciones. Sin embargo, en función del avance curricular que se ha realizado en las instituciones educativas de la muestra se han recolectado datos en función de las dos primeras dimensiones: Número y operaciones y Cambio y relaciones.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Aprendizaje:** Basado en la definición de Gagné, Hartis y Schyahn, para expresar que el aprendizaje es en esencia un cambio producido por la experiencia, pero distinguen entre: El aprendizaje como producto, que pone en relieve el resultado final o el desenlace de la experiencia del aprendizaje. El aprendizaje como proceso, que destaca lo que sucede en el curso de la experiencia de aprendizaje para posteriormente obtener un producto de lo aprendido. El aprendizaje como función, que realza ciertos aspectos críticos del aprendizaje, como la motivación, la retención, la transferencia que presumiblemente hacen posibles cambios de conducta en el aprendizaje humano. (Knowles y otros, 2001:15)

- **Lectura:** Señala que en la lectura de los textos debe quedar muy claro cuál es la idea principal y cuáles son los detalles que la acompañan, es decir que al leer hay que localizar expresamente las ideas principales dentro de cada párrafo y los detalles que las van acompañando. En todo texto, en torno a la idea principal, los autores suelen colocar las ideas o detalles que la adornan; dichos detalles posiblemente no tengan la misma importancia, pero realzan y hacen más comprensible la idea principal (Biblioteca Práctica de la Comunicación, 2000)

- **Comprensión lectora:** Es un conjunto de procesos psicológicos que consisten en una serie de operaciones mentales que procesan la

información lingüística desde su recepción hasta que se toma una decisión. (Trevor, 1992)

- **Comprensión literal:** Es la ubicación de datos concretos en un texto, enfatizando en el empleo de habilidades como identificar y discriminar. (Minedu, 2008)

- **Comprensión inferencial:** Es aquel que nos permite inferir y analizar obras, organizar información e inferir el propósito comunicativo de los textos, es decir, emplear procesos de razonamiento y deducción complejos y comprometiendo lo que conocemos antes de contactarnos con la información (Minedu, 2008)

- **Comprensión crítica:** Es el nivel en el que se demuestra que la aprehensión del contenido del texto ha sido integral, pues se tiene la posibilidad de emitir juicios y valoraciones acerca de situaciones, personajes o situaciones aisladas, contenido global del texto, ideas escritas por el autor y el nivel de expresión empleado. (Minedu, 2008)

- **Resolución de problemas:** Es la situación a la que se enfrenta un individuo o un grupo- para la cual no se vislumbra un camino aparente u obvio que conduzca hacia su solución y que debe resolverse. (Minedu, 2008)

CAPÍTULO III

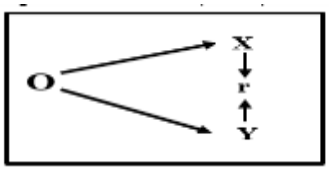
METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de estudio fue no experimental, porque no se aplicó estímulo alguno con el fin de cambiar el comportamiento de alguna variable; además fue descriptivo debido a que se representó el comportamiento de las variables variable comprensión lectora y resolución de problemas y tal como se manifestaron, para luego explicar su asociación.

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN

El diseño planteado que correspondió a la investigación fue descriptivo correlacional transeccional, porque la información se recolectó de un solo momento a la muestra de estudio. El esquema referido por Barrientos (2005) fue el siguiente:



Donde:

O = Información del tipo de relación entre las variables de estudio.

X = Variable 1: Comprensión de lectura.

r = Tipo de relación existente entre las variables de estudio.

Y = Variable 2: Resolución de problemas.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

La población estuvo conformada por el total de estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” periodo 2017.

Tabla 2. Distribución de la Población de estudiantes.

Secciones	N° de estudiantes
A	30
B	30
C	30
D	30
Total	120

Fuente: Nomina de Matricula 2017 de la I.E.

3.3.2. Muestra

La muestra fue no probabilística a criterio personal, lo cual fue un total de 60 estudiantes y estuvo conformada por los 30 estudiantes del segundo grado “B” y 30 estudiantes del segundo grado “C” de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone”.

Tabla 3. Distribución de la muestra de estudiantes.

Secciones	N° de estudiantes
B	30
C	30
Total	60

Fuente: Tabla 2.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Técnicas

Se utilizó esta técnica Evaluación escrita: Que permitió determinar un instrumento de recolección de información directa sobre el nivel de comprensión lectora.

3.4.2. Instrumentos

Para recoger los datos se utilizó Prueba pedagógica mixta: Que permitió recoger información de manera directa de las fuentes de información, a través de interrogantes formuladas de manera directa o indirecta, siendo estas pruebas un test de comprensión lectora y una evaluación de resolución de problemas.

3.5. TÉCNICA DE RECOJO, PROCESAMIENTOS Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Previo a la aplicación del estudio de investigación se realizó las siguientes actividades:

- Se presentó una solicitud en la I.E. a realizar esta investigación para la recolección de datos, lo cual se solicita permiso mediante un oficio, al director de la institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, pidiendo autorización para realizar el proyecto de investigación.
- Se coordinó con el director y docentes del área el cual está dirigida esta investigación de la institución educativa, dando a conocer el

proyecto de investigación.

- Se estableció contacto con los alumnos para una relación inicial positiva.
- Después se aplicó el cuestionario a los alumnos de la IE. N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone. Luego se recolectó la información en un solo momento del proyecto de investigación.

3.6. TRATAMIENTO DE LOS DATOS

Se desarrolló el proceso siguiente:

- Se hizo el análisis de los resultados y se procedió a la captura de datos para integrar una base de datos empleando el programa estadístico SPSS 25.0 y la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2016. Luego se elaboró tablas y figuras con los programas antes mencionados, donde se irá observando el logro de aprendizajes de los estudiantes.
- Luego se realizó la prueba de hipótesis de esta investigación para tomar decisiones con la prueba de hipótesis R de Pearson con el software estadísticos SPSS 25.0.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO E INFERENCIAL

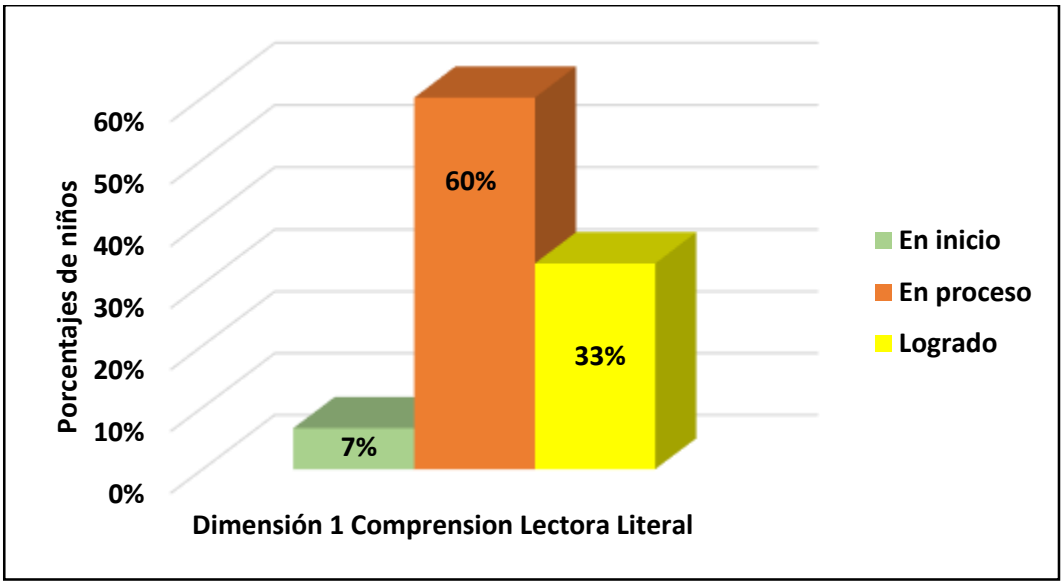
En esta parte de la investigación presentamos los resultados cuantificados, análisis e interpretación de los datos obtenidos. Para facilitar la comprensión y tener una mejor presentación han sido organizados en tablas y figuras mediante el software estadístico SPSS 25.0 y Excel 2016, así mismo se realizó la prueba de hipótesis para tomar decisiones de esta investigación; los mismos que mostraran con mayor precisión la investigación titulada “Comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2017”.

4.1.1. Tablas y figuras estadísticos

Tabla 4. Resultados de la dimensión 1 comprensión lectora literal.

Comprensión lectora literal	**Estadísticos descriptivos**	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
En inicio [03-04]	4	7%
En proceso [05-06]	36	60%
Logrado [07-09]	20	33%
Total	**60**	**100%**

Fuente: Cuestionario aplicado el 15/12/2017.



Fuente: Tabla 4.

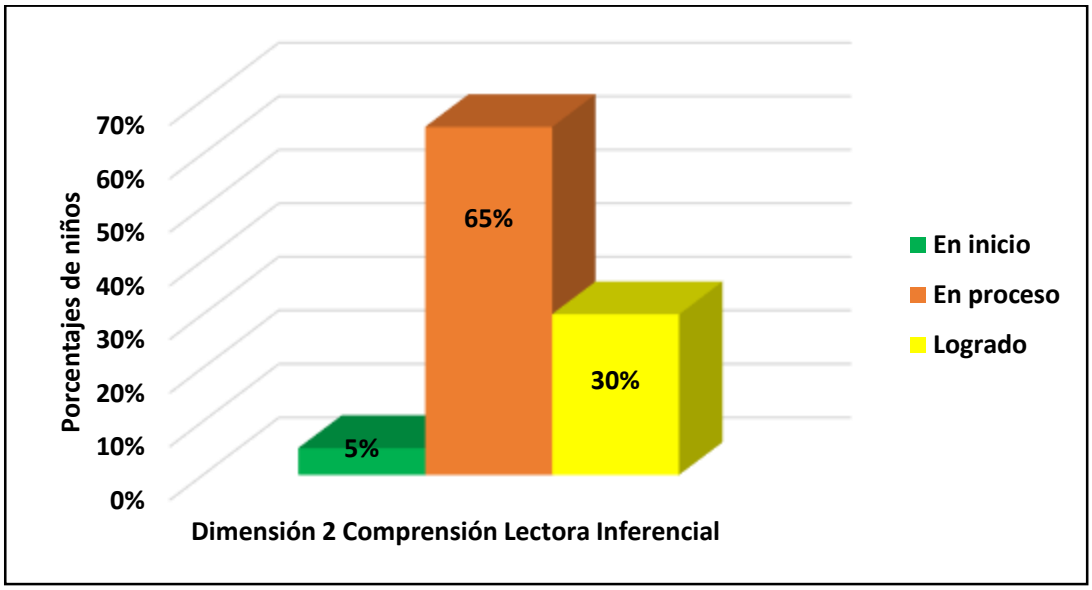
Figura 1. Resultados de la dimensión 1 comprensión lectora literal.

En la Tabla 4 y Figura 1, se observa que el 60% del total de niños se encuentran en proceso en cuanto a la comprensión literal, el 33% en logrado y solo el 7% en el nivel en inicio. Es evidente que el mayor porcentaje está en el nivel de “en proceso”.

Tabla 5. Resultados de la dimensión 2. Comprensión lectora inferencial.

Comprensión lectora literal	Estadísticos descriptivos	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
En inicio [03-04]	3	5%
En proceso [05-06]	39	65%
Logrado [07-09]	18	30%
Total	**60**	**100%**

Fuente: Cuestionario aplicado el 15/12/2017.



Fuente: Tabla 5.

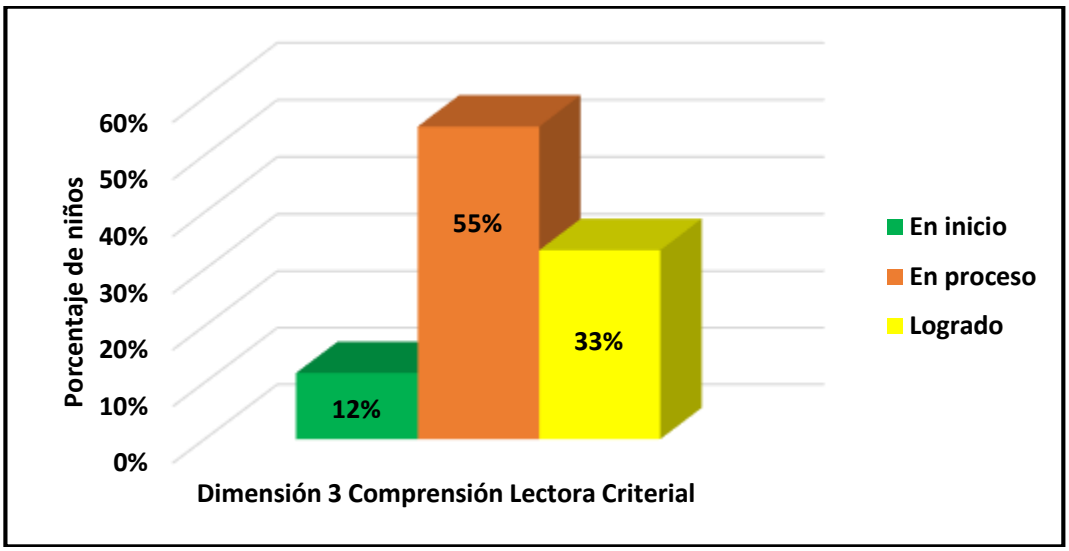
Figura 2. Resultados de la dimensión 2. Comprensión lectora inferencial.

En la Tabla 6 y Figura 5, se observa que el 65% del total de niños se encuentran en proceso en cuanto a la comprensión inferencial, el 30% en logrado y solo el 5% en el nivel en inicio. Es evidente que el mayor porcentaje está en el nivel de “en proceso”.

Tabla 6. Resultados de la dimensión 3. Comprensión lectora criterial.

Comprensión lectora literal	Estadísticos descriptivos	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
En inicio [03-04]	7	12%
En proceso [05-06]	33	55%
Logrado [07-09]	20	33%
Total	**60**	**100%**

Fuente: Cuestionario aplicado el 15/12/2017.



Fuente: Tabla 6.

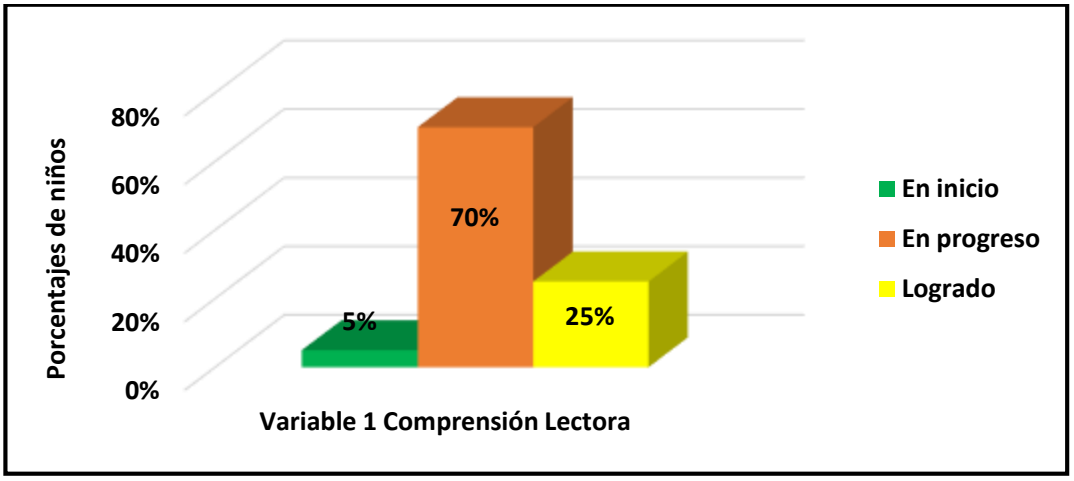
Figura 3. Resultados de la dimensión 3. Comprensión lectora criterial.

En la Tabla 6 y Figura 3, se observa que el 55% del total de niños se encuentran en proceso en cuanto a la comprensión criterial, el 33% en logrado y solo el 12% en el nivel en inicio. Es evidente que el mayor porcentaje está en el nivel de “en proceso”.

Tabla 7. Resultados de la variable 1. Comprensión lectora.

Comprensión lectora literal	Estadísticos descriptivos	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
En inicio [09-14]	3	5%
En proceso [15-20]	42	70%
Logrado [21-27]	15	25%
Total	**60**	**100%**

Fuente: Cuestionario aplicado el 15/12/2017.



Fuente: Tabla 7.

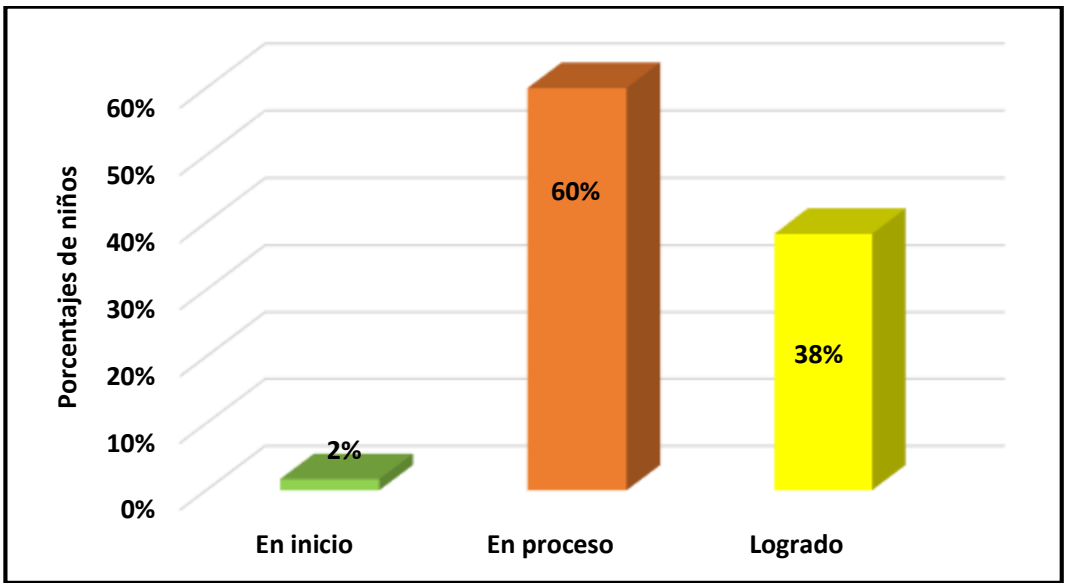
Figura 4. Resultados de la variable 1. Comprensión lectora.

En la Tabla 7 y Figura 4, se observa que el 70% del total de niños se encuentran el proceso en cuanto a la comprensión lectora, el 25% en logrado y solo el 5% en el nivel en inicio. Es evidente que el mayor porcentaje está en el nivel de “en proceso”.

Tabla 8. Resultados de la dimensión 1. Número y operaciones de la resolución de problemas.

Dimensión 1 número y operaciones	Estadísticos descriptivos	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
En inicio [05-08]	1	2%
En proceso [09-12]	36	60%
Logrado [13-15]	23	38%
Total	**60**	**100%**

Fuente: Cuestionario aplicado el 15/12/2017.



Fuente: Tabla 8.

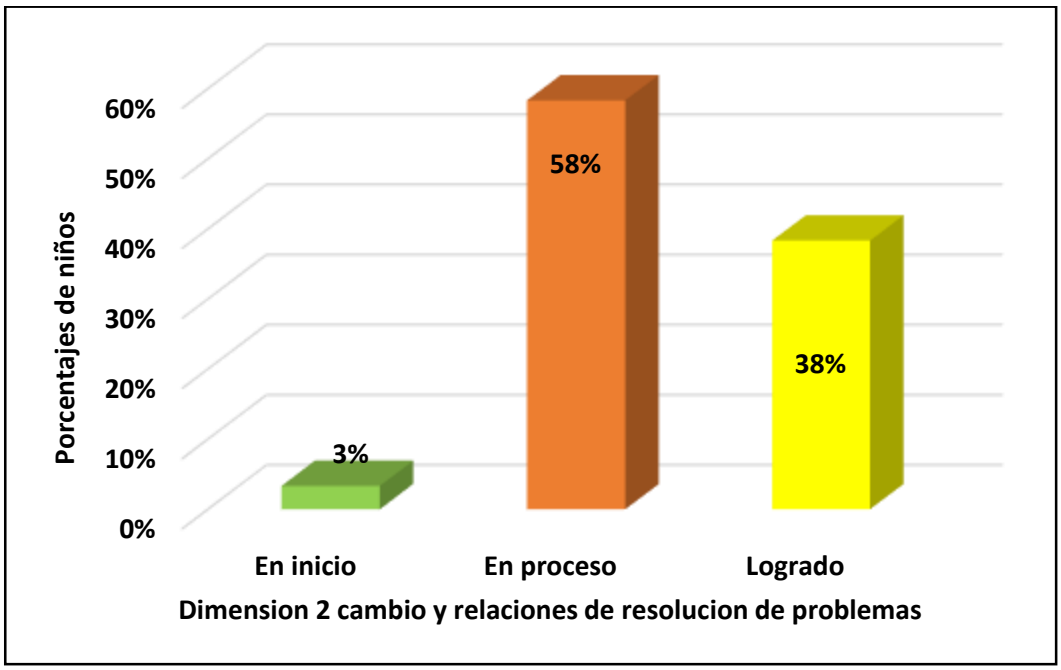
Figura 5. Resultados de la dimensión 1. Número y operaciones de la resolución de problemas.

En la Tabla 8 y Figura 5, se observa que el 60% del total de niños se encuentran en proceso en cuanto a la resolución de problemas de número y operaciones, el 38% en logrado y solo el 2% en el nivel en inicio. Es evidente que el mayor porcentaje está en el nivel de “en proceso”.

Tabla 9. Resultados de la dimensión 2. Cambio y relaciones de la resolución de problemas.

Dimensión 2 cambio y relaciones	Estadísticos descriptivos	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
En inicio [03-04]	2	3%
En proceso [05-06]	35	58%
Logrado [07-09]	23	38%
Total	**60**	**100%**

Fuente: Cuestionario aplicado el 15/12/2017.



Fuente: Tabla 9.

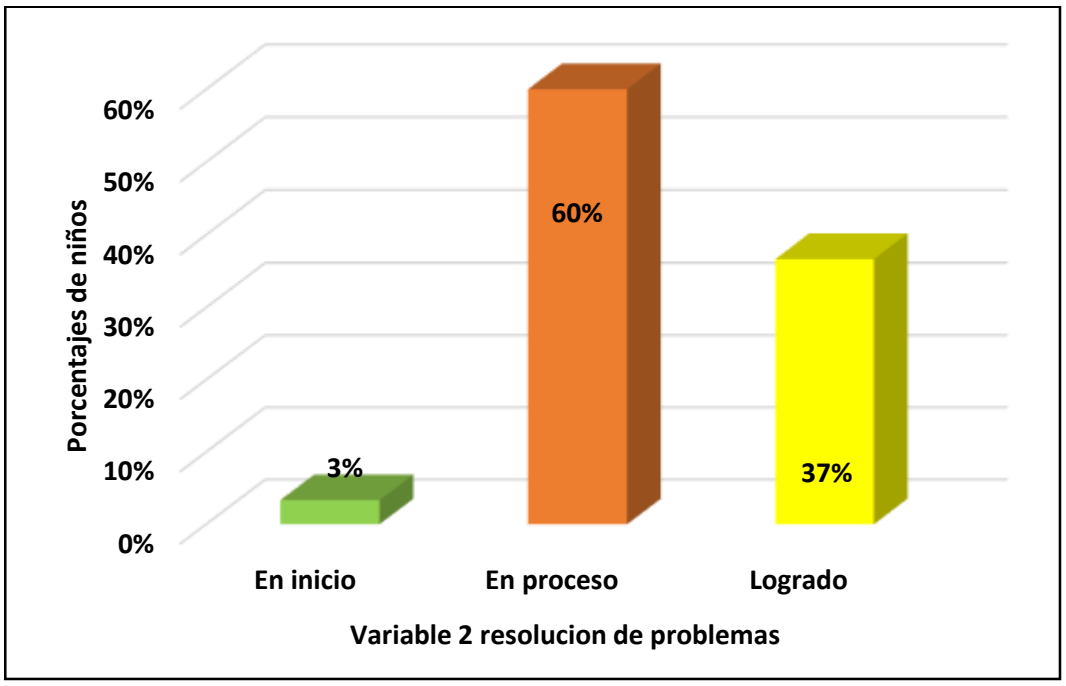
Figura 6. Resultados de la dimensión 2. Cambio y relaciones de la resolución de problemas.

En la Tabla 9 y Figura 6, se observa que el 58% del total de niños se encuentran en proceso en cuanto a la resolución de problemas de cambio y relaciones, el 38% en logrado y solo el 3% en el nivel en inicio. Es evidente que el mayor porcentaje está en el nivel de “en proceso”.

Tabla 10. Resultados de la variable 2. Resolución de problemas.

Resolución de problemas	Estadísticos descriptivos	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
En inicio [08-13]	2	3%
En proceso [14-19]	36	60%
Logrado [20-24]	22	37%
Total	**60**	**100%**

Fuente: Cuestionario aplicado el 15/12/2017.



Fuente: Tabla 10.

Figura 7. Resultados de la variable 2. Resolución de problemas.

En la Tabla 10 y Figura 7, se observa que el 60% del total de niños se encuentran en proceso en cuanto a la resolución de problemas de cambio y relaciones, el 37% en logrado y solo el 3% en el nivel en inicio. Es evidente que el mayor porcentaje está en el nivel de “en proceso”.

4.1.2. Prueba de Normalidad

Tabla 11. Prueba de Normalidad de Kolmogórov-Smirnov.

Prueba de Normalidad	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig. (P valor)
Comprensión lectora literal	0,617	60	0,000
Comprensión lectora inferencial	0,695	60	0,000
Comprensión lectora criterial	0,629	60	0,000
Comprensión lectora	0,682	60	0,000
Número y operaciones	0,737	60	0,000
Cambio y relaciones	0,637	60	0,000
Resolución de problemas	0,705	60	0,000

Fuente: Anexo 01 y 02.

De acuerdo a la tabla, se observa la prueba de normalidad obtenida mediante el SPSS 25.0, serán a partir de la prueba de Kolmogórov-Smirnov (para muestras mayores de 50 datos), ya que el tamaño de nuestra muestra es de 60 datos y tenemos que todos los p-valor (Sig.) son menores a 0.05 que corresponde a las variables de estudios con sus respectivas dimensiones lo cual concluye que los datos de las mismas se distribuyen de manera anormal (asimétrica) por lo tanto se empleara para la prueba de correlación de Spearman para ver si hay relación entre las variables.

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

La prueba de hipótesis para esta investigación corresponde a la prueba de correlación de Pearson entre dos variables cualitativas ordinales, también se trabajó con un nivel de significación de 0.05. Por lo que, los cálculos y resultados para las diferentes pruebas de hipótesis se obtuvieron

haciendo el uso del Software Estadístico SPSS 25.0, y se tomaron decisiones de aceptación o rechazo concerniente a la hipótesis nula o alterna, de acuerdo al valor “p” obtenido, es decir si:

Si el valor “p” es menor de 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna o de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Si el valor “p” es mayor de 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

También debemos tener en cuenta en los valores del coeficiente Rho de Spearman:

Tabla 12. Valores del coeficiente Rho de Spearman.

Valor de Rho de Spearman	Significado literal
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación negativa nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Tabla 13. Correlación de Spearman entre la comprensión lectora literal y resolución de problemas.

Prueba de correlación de Spearman			Comprensión lectora literal	Resolución de problemas.
Correlación de Spearman	Comprensión lectora literal	Coeficiente de correlación	1	0,646
		Sig. (bilateral)	-	0,002
		N	60	60
	Resolución de problemas.	Coeficiente de correlación	0,646	1
		Sig. (bilateral)	0,002	-
		N	60	60

Fuente: Anexo 1 y 2.

Decisión estadística:

En la Tabla 13, se observa que al contrastar la comprensión lectora literal y la Resolución de problemas. Se obtiene un coeficiente Rho de spearman de 0.646 con un p-valor = 0.002 (sig. bilateral) siendo una correlación positiva moderada, por lo que se acepta la hipótesis planteada de la investigación. En conclusión, existe relación significativa entre la comprensión literal y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.

Tabla 14. Correlación de Spearman entre la comprensión lectora inferencial y resolución de problemas.

Prueba de correlación de Spearman			Comprensión lectora inferencial	Resolución de problemas.
Correlación de Spearman	Comprensión lectora inferencial	Coeficiente de correlación	1	**0,586**
		Sig. (bilateral)	**-**	**0,003**
		N	60	60
	Resolución de problemas.	Coeficiente de correlación	**0,586**	1
		Sig. (bilateral)	**0,003**	**-**
		N	60	60

Fuente: Anexo 1 y 2.

Decisión estadística:

En la Tabla 14, se observa que al contrastar la comprensión lectora inferencial y la Resolución de problemas. Se obtiene un coeficiente Rho de Spearman de 0.586 con un p-valor = 0.003 (sig. bilateral) siendo una correlación positiva moderada, por lo que se acepta la hipótesis planteada de la investigación. En conclusión, existe relación significativa entre la comprensión inferencial y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.

Tabla 15. Correlación de Spearman entre la comprensión lectora criterial y resolución de problemas.

Prueba de correlación de Spearman			Comprensión lectora criterial	Resolución de problemas
Correlación de Spearman	Comprensión lectora criterial	Coeficiente de correlación	1	0,643
		Sig. (bilateral)	-	0,000
		N	60	60
	Resolución de problemas.	Coeficiente de correlación	0,643	1
		Sig. (bilateral)	0,000	-
		N	60	60

Fuente: Anexo 1 y 2.

Decisión estadística:

En la Tabla 15, se observa que al contrastar la comprensión lectora criterial y la Resolución de problemas. Se obtiene un coeficiente Rho de spearman de 0.643 con un p-valor = 0.000 (sig. bilateral) siendo una correlación positiva moderada, por lo que se acepta la hipótesis planteada de la investigación. En conclusión, existe relación significativa entre la comprensión criterial y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.

Tabla 16. Correlación de Spearman entre la comprensión lectora y resolución de problemas.

Prueba de correlación de Spearman			Comprensión lectora	Resolución de problemas.
Correlación de {Spearman	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	1	0,699
		Sig. (bilateral)	-	0,001
		N	60	60
	Resolución de problemas.	Coeficiente de correlación	0,699	1
		Sig. (bilateral)	0,001	-
		N	60	60

Fuente: Anexo 1 y 2.

Decisión estadística:

En la Tabla 16, se observa que al contrastar la comprensión lectora literal y la Resolución de problemas. Se obtiene un coeficiente Rho de Spearman de 0.699 con un p-valor = 0.001 (sig. bilateral) siendo una correlación positiva moderada, por lo que se acepta la hipótesis planteada de la investigación. En conclusión, existe relación significativa entre la comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.

4.3. DISCUSIÓN

Esta investigación titulada “Comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la

Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2017", y se centró principalmente de Determinar relación que existe entre la comprensión de lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 "Marko Emilio Jara Schenone".

En cuanto a los resultados de la dimensión 1 comprensión lectora literal, se observa que el 60% (ver Tabla 4) del total de niños, se encuentran en proceso en cuanto a la comprensión literal. Por otra parte, los resultados de la dimensión 2 comprensión lectora inferencial y dimensión 3 comprensión lectora criterial, se observa que también están en el nivel de proceso están con el 65% (ver Tabla 5) y 55% (ver Tabla 6) del total de niños respectivamente. Así mismo tenemos los resultados de la variable 2 resolución de problemas el cual, el 60% de niños tiene una resolución de problemas en proceso.

En cuanto a la relación de la dimensión 1 comprensión lectora literal y variable 2 resolución de problemas fue de positiva moderada y se tuvo la aceptación de la hipótesis planteada de la investigación debido a que el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.646 con un p-valor de 0.002 (Ver Tabla 13), lo cual nos da como conclusión existe relación significativa entre la comprensión literal y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 "Marko Emilio Jara Schenone" Pucallpa 2017. También se obtuvo un resultado favorable entre dimensión 1 comprensión lectora inferencial y variable 2 resolución de problemas, en donde el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.586 con un p-valor de 0.003 (Ver Tabla 14),

concluyendo que existe relación significativa entre la comprensión inferencial y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017. De igual manera se obtuvo con la relación de la dimensión 3 comprensión lectora criterial y variable 2 resolución de problemas, en donde el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.643 con un p-valor de 0.000 (ver Tabla 15), concluyendo que existe relación significativa entre la comprensión criterial y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.

Estos trabajos se corroboran con los estudios de Alonzo, Coronel y Guevara (2016) en su investigación “Comprensión Lectora en Resolución de Problemas Matemáticos en alumnos Universitarios” y sus resultados fueron: los estudiantes del 1° año de la Escuela de Educación Secundaria de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2014 se encuentran en el nivel alto de Comprensión Lectora. (Tabla 1), en cuanto a la comprensión literal la mayor parte de las estudiantes mujeres lograron (22.33%) ubicándose en el nivel alto de Comprensión Literal. Así mismo la mayor parte de estudiantes hombres lograron (20.3%) ubicándose en el nivel alto de Comprensión Literal. El mayor porcentaje de los estudiantes de las especialidades de Historia y Geografía, Matemáticas y Ciencias Naturales e Idiomas lograron un nivel alto de Comprensión Literal. Así mismo el mayor porcentaje de los estudiantes de la especialidad de Filosofía, Psicología y CC. SS lograron un nivel medio de Comprensión Literal, mientras que el

mayor porcentaje de los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura lograron un nivel bajo de Comprensión Literal. En comprensión inferencial la mayor parte de las estudiantes mujeres lograron (22.33%) ubicándose en el nivel alto de Comprensión Inferencial. Así mismo la mayor parte de los estudiantes hombres lograron (20.82%) ubicándose en el nivel medio de Comprensión Inferencial.

El mayor porcentaje de los estudiantes de las especialidades de Ciencias Matemáticas y Naturales e Idiomas lograron un nivel alto de Comprensión Inferencial. Así mismo el mayor porcentaje de los estudiantes de la especialidad Filosofía, Psicología y CC. SS e Historia lograron un nivel medio de Comprensión Inferencial, mientras que el mayor porcentaje de los estudiantes de la especialidad de Lengua y literatura lograron un nivel bajo de Comprensión Inferencial.

Otro estudio en el cual los resultados de esta investigación se pueden cotejar es de Araujo (2005), en su investigación “El Nivel de Comprensión Lectora en los niños y niñas del Cuarto Grado del Centro Educativo N° 64017, Pucallpa”; Llegó a las siguientes conclusiones: Los niños y niñas no lograron una lectura fluida, por lo tanto, se les hace más difícil comprender el texto, Así mismo los docentes no propician actividades permanentes de lectura y comprensión en las aulas. Finalmente, los docentes no utilizan estrategias metodológicas de comprensión lectora.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. CONCLUSIONES

1. Se determinó que si existe relación entre la comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.

2. Se determinó que si existe relación entre la comprensión literal y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.

3. Se explicó que si existe relación entre la comprensión inferencial y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.

4. Se demostró que si existe relación entre la comprensión crítica y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.

5.2. SUGERENCIAS

1. A las autoridades de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone”, implementar actividades académicas que tengan que ver con la comprensión lectora para que sea una herramienta pedagógica recurso para la enseñanza de los docentes y aprendizajes de los estudiantes en las diferentes áreas y grados que el Ministerio de Educación (MIENDU) implanta dentro del Diseño Curricular 2019.

2. A las autoridades de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone”, implementar talleres para reforzar la resolución de problemas para aquellas que necesiten de esta, una herramienta pedagógica de aprendizaje y también forme parte de la metodología de enseñanza para el docente, pues se ha evidenciado que los resultados son eficaces y significativos.

3. A los docentes de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone”, implementar durante el año escolar horas como el plan lector y juegos matemáticos para reforzar la comprensión lectora y la resolución de problemas en todas las áreas que necesite el estudiante para crear, innovar en la enseñanza, en el contenido de cada sesión de aprendizaje, buscando atraer la atención de los estudiantes y ser parte de los cambios constantes que se dan con la nueva era del conocimiento.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Araujo (2005). “El Nivel de Comprensión Lectora en los niños y niñas del Cuarto Grado del Centro Educativo N° 64017, Pucallpa”.

Arismendi y Díaz (2008). “La promoción del pensamiento lógico-matemático y su incidencia en el desarrollo integral de niños/as entre tres a seis años de edad”.

Alonzo, J.; Coronel, C.; Guevara, J. (2016), “Comprensión Lectora en Resolución de Problemas Matemáticos en alumnos Universitarios”.

Banay y Gómez (2012). “Actitudes hacia la lectura y niveles de logro en comprensión lectora en estudiantes del primer nivel de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Educación de Ucayali, 2011”.

Barrientos, G. P. (2005). Investigación Científica. Tarea cotidiana del docente. UGRAPH S.A.C. Lima-Perú.

Barrientos, C. M. (2015). “Compresión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos en Alumnos de Tercer Grado de Primaria en una Institución Educativa Estatal de Barranco”.

Biblioteca Práctica de la Comunicación (2000). 8 volúmenes más un MultiDiccionario en CD-ROM.

Callejo, M. y Vila, A. (2004). Matemáticas para aprender a pensar: El papel de las creencias en la resolución de problemas, Ediciones Narcea, Madrid-España.

Catalá, G., Catalá, M, Molina, E. y Monclús, R. (2005). Evaluación de la Comprensión Lectora. Pruebas ACL (1°-6° de primaria). Barcelona: Graó.

Díaz (2002). “Los niveles de la Comprensión Lectora en alumnos del Quinto y Sexto Grado del Centro Educativo N° 65012 – Galpesa, Pucallpa”.

Díaz, F. y Hernández, G. (2005). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Bogotá: Mc. Graw Hill.

Dubois, M. E. (1991). La enseñanza de la comprensión lectora, http://maestrosonline1.blogspot.mx/2009/06/la-ensenanza-de-la-comprension-lectora.html

Durkin (1993) Sobre la lectura: la comprensión lectora.

Dzul Escamilla, M. (Sin fecha). Extraído de: (http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/L0402/Unidad%201/lec_Comprension_lectora.pdf

Echenique Urdiain, I (2006). Resolución de Problemas Matemáticos. Gobierno de navarra. España.

Edna, D. y Hernández, A. (2014). “Lectura Comprensiva y su Incidencia en la Resolución de Problemas Aritméticos”, Guatemala.

Figueroa M, P. (2014). Extraído de https://www.matematicas.cl/teorias-heuristicas.

González, A. (2004). Estrategias de comprensión lectora. España: Síntesis S.A.

González y Ríos (2008), “Aplicación de un Programa de estrategias para la comprensión lectora de los alumnos ingresantes a una Escuela de Educación” (Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú).

Knowles, M. S.; Holton, E. y Swanson, R. (2001). Andragogía. El aprendizaje de los adultos. Oxford: Universty Press.15.

Lima Condori, M. R. y Condori Zárate, M. N. (2017). Estrategias de Enseñanza y Nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes del 2° Grado de

Primaria de la I.E Daniel Alcides Carrión en el Distrito de Mollendo. Arequipa. Perú.

MED (2012). Comprensión lectora.

Ministerio de Educación (2008). Diseño Curricular Nacional Ministerio de Educación

Ministerio de Educación (2009). Orientaciones para el trabajo pedagógico de matemática. Ministerio de Educación, Lima.

Ministerio de Educación (2012). Comprensión lectora – PLANCAD – Lima.

Ministerio de Educación (2012). Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. Ministerio de Educación, Lima, Perú.

Ministerio de Educación. (2017), "Cuanto aprenden nuestros hijos" - Resultados de la Prueba ECE 2016. Extraído de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales 2016.pdf

Ministerio de Educación (2017). Extraído de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/presentacion-ECE-2016.pdf

Monrroy (2012). "Estrategias metodológicas basadas en la teoría Bruner para la enseñanza-aprendizaje de la matemática en alumnos de 2do grado de Educación Secundaria".

OCDE (2006). La definición y selección de competencias clave. Proyecto de Definición y Selección de Competencias (DeSeCo) de OECD. Recuperado el 07 de diciembre del 2012. Disponible en www.OECD.org/edu/statistics/deseco

Parodi, G. y Núñez, P. (1993). "Fundamentos Epistemológicos de la Comprensión Textual", Tesis U. Católica de Chile.

Guido, P. (2010). Saber leer, Editorial Aguilar, Chile.

Rodríguez Arenales, S. H. (2015), "Relación entre las Competencias de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos en los Alumnos de Tercero Primaria de un Establecimiento Privado".

Pérez, J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. Revista de Educación, número extraordinario. Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo. España.

Romero, M. (2012). “Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos en alumnos de Segundo Grado de Primaria del Distrito Ventanilla – Callao”.

Solé, I. (2009). “Motivación y lectura”. Aula de Innovación Educativa, 179, 56-59.

Solé, I. (2000). Estrategias de Lectura.11° Edición. Edit Graó S.L., España.

Solé, I. (2004). Estrategias de lectura. Barcelona: Grao.

Solé, I. (1992). Estrategias de lectura. Barcelona: Editorial Grao.

Solé, I. (1999). Estrategias de lectura. Barcelona: Editorial Grao.

Trevor, H. C. (1992). Enseñanza de la comprensión lectora. Madrid. Morata.

Van Dijk, T. (1998). Texto y contexto. Ediciones Cátedra, Madrid.

Vallés, A. (2005). Dificultades de Aprendizaje e Intervención Psicopedagógica. Perú: UNE.

Vygotsky, L. (1995). Pensamiento y lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas. Ediciones Fausto, Bogotá.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2017”.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre la comprensión de lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017? **PROBLEMAS ESPECÍFICOS** ¿Qué relación existe entre la comprensión literal y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017? ¿Qué relación existe entre la comprensión inferencial y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017? ¿Qué relación existe entre la comprensión crítica y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar relación que existe entre la comprensión de lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** Determinar relación que existe entre la comprensión literal y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017. Explicar la relación existe entre la comprensión inferencial y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017 Demostrar la relación que existe entre la comprensión crítica y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.	Existe relación entre la comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017. **HIPÓTESIS ESPECÍFICAS** Existe relación entre la comprensión literal y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017. Existe relación entre la comprensión inferencial y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017. Existe relación entre la comprensión crítica y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.	**VARIABLE 1** Comprensión Lectora **Dimensión:** Comprensión literal Comprensión inferencial. Comprensión criterial. **VARIABLE 2** Resolución de problemas **Dimensiones:** Número y operaciones Cambio y relaciones	**Diseño de Investigación** El estudio fue no experimental de tipo descriptivo correlacional transeccional. **Métodos**: Aplicativo, no probabilístico. **Población:** La población estuvo conformada por el total de estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone”**.** **Muestra:** La muestra fue no probabilística a criterio personal, lo cual fue un total de 60 estudiantes y estará conformada por los 30 estudiantes del segundo grado “B” y 30 estudiantes del segundo grado “C” de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone”. **Técnicas:** Evaluación escrita. **Instrumento:** Prueba pedagógica.

ANEXO 2

RESULTADOS GENERALES DE LA VARIABLE 1 COMPRENSIÓN LECTORA

N°	Comprensión lectora literal					Comprensión lectora inferencial					Comprensión lectora criterial					Variable 1 comprensión lectora	ESCALA
	R1	**R2**	**R3**	**TOTAL**	**ESCALA**	**R4**	**R5**	**R6**	**TOTAL**	**ESCALA**	**R7**	**R8**	**R9**	**TOTAL**	**ESCALA**		
1	2	2	3	7	Logrado	3	3	3	9	Logrado	3	3	3	9	Logrado	25	Logrado
2	1	2	1	4	En inicio	1	1	1	3	En inicio	1	2	2	5	En proceso	12	En inicio
3	3	3	3	9	Logrado	3	2	3	8	Logrado	2	2	3	7	Logrado	24	Logrado
4	2	2	1	5	En proceso	2	1	3	6	En proceso	2	2	2	6	En proceso	17	En proceso
5	3	2	1	6	En proceso	2	3	2	7	Logrado	3	3	3	9	Logrado	22	Logrado
6	2	3	3	8	Logrado	2	3	3	8	Logrado	1	1	1	3	En inicio	19	En proceso
7	2	3	4	9	Logrado	1	2	3	6	En proceso	2	2	2	6	En proceso	21	Logrado
8	3	3	2	8	Logrado	3	3	2	8	Logrado	1	3	3	7	Logrado	23	Logrado
9	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso
10	1	2	3	6	En proceso	2	3	2	7	Logrado	2	2	2	6	En proceso	19	En proceso
11	2	1	2	5	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	2	1	5	En proceso	16	En proceso
12	3	2	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	3	1	1	5	En proceso	17	En proceso
13	1	1	3	5	En proceso	3	1	2	6	En proceso	2	2	1	5	En proceso	16	En proceso
14	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso

15	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso
16	1	1	1	3	En inicio	1	2	1	4	En inicio	1	1	2	4	En inicio	11	En inicio
17	1	2	2	5	En proceso	2	3	2	7	Logrado	3	3	2	8	Logrado	20	En proceso
18	1	2	1	4	En inicio	2	2	1	5	En proceso	2	1	1	4	En inicio	13	En inicio
19	2	3	1	6	En proceso	3	2	1	6	En proceso	2	2	3	7	Logrado	19	En proceso
20	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso
21	2	2	2	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso
22	3	3	2	8	Logrado	3	2	2	7	Logrado	3	3	2	8	Logrado	23	Logrado
23	3	3	2	8	Logrado	2	2	3	7	Logrado	3	2	2	7	Logrado	22	Logrado
24	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso
25	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso
26	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso
27	2	2	3	7	Logrado	2	2	2	6	En proceso	3	1	3	7	Logrado	20	En proceso
28	3	2	3	8	Logrado	3	2	3	8	Logrado	2	3	3	8	Logrado	24	Logrado
29	1	1	3	5	En proceso	3	1	1	5	En proceso	1	2	3	6	En proceso	16	En proceso
30	3	2	2	7	Logrado	2	2	2	6	En proceso	1	1	1	3	En inicio	16	En proceso
31	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso
32	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso

33	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso
34	2	2	2	6	En proceso	2	2	2	6	En proceso	1	2	1	4	En inicio	16	En proceso
35	3	3	2	8	Logrado	3	3	2	8	Logrado	3	3	3	9	Logrado	25	Logrado
36	3	3	2	8	Logrado	3	3	2	8	Logrado	3	3	2	8	Logrado	24	Logrado
37	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	2	3	7	Logrado	19	En proceso
38	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	3	2	3	8	Logrado	20	En proceso
39	2	2	3	7	Logrado	3	2	2	7	Logrado	1	1	3	5	En proceso	19	En proceso
40	3	2	3	8	Logrado	2	3	1	6	En proceso	3	2	2	7	Logrado	21	Logrado
41	1	1	3	5	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	17	En proceso
42	3	2	2	7	Logrado	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	19	En proceso
43	2	3	1	6	En proceso	1	1	1	3	En inicio	2	3	1	6	En proceso	15	En proceso
44	2	3	1	6	En proceso	2	2	3	7	Logrado	1	1	1	3	En inicio	16	En proceso
45	2	3	1	6	En proceso	3	2	3	8	Logrado	2	2	3	7	Logrado	21	Logrado
46	1	1	1	3	En inicio	1	1	3	5	En proceso	3	2	3	8	Logrado	16	En proceso
47	2	2	3	7	Logrado	3	2	2	7	Logrado	1	1	3	5	En proceso	19	En proceso
48	3	2	3	8	Logrado	2	3	1	6	En proceso	3	2	2	7	Logrado	21	Logrado
49	1	1	3	5	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	17	En proceso
50	3	2	2	7	Logrado	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	19	En proceso

51	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso
52	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	1	1	1	3	En inicio	15	En proceso
53	2	3	1	6	En proceso	2	2	2	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso
54	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso
55	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso
56	2	2	2	6	En proceso	2	2	2	6	En proceso	2	2	2	6	En proceso	18	En proceso
57	3	3	2	8	Logrado	3	3	2	8	Logrado	3	3	2	8	Logrado	24	Logrado
58	3	3	2	8	Logrado	3	3	2	8	Logrado	3	3	2	8	Logrado	24	Logrado
59	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso
60	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	2	3	1	6	En proceso	18	En proceso

Fuente: Cuestionario aplicado el 15/12/2017.

RESULTADOS GENERALES DE LA VARIABLE 2 RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

N°	Dimensión 1 Numero y operaciones							Dimensión cambio y relaciones					Variable 2 resolución de problemas	ESCALA
	R1	**R2**	**R3**	**R4**	**R5**	**TOTAL**	**ESCALA**	**R6**	**R7**	**R8**	**TOTAL**	**ESCALA**		
1	2	2	3	2	1	10	En proceso	2	3	2	7	Logrado	17	En proceso
2	2	2	3	1	2	10	En proceso	2	3	3	8	Logrado	18	En proceso
3	3	3	3	2	3	14	Logrado	2	2	2	6	En proceso	20	Logrado
4	1	1	1	1	2	6	En inicio	1	1	2	4	En inicio	10	En inicio
5	2	3	3	3	3	14	Logrado	2	3	3	8	Logrado	22	Logrado
6	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	3	2	7	Logrado	19	En proceso
7	2	2	3	1	2	10	En proceso	2	2	2	6	En proceso	16	En proceso
8	3	3	3	2	3	14	Logrado	1	2	3	6	En proceso	20	Logrado
9	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	2	2	6	En proceso	18	En proceso
10	2	2	3	1	2	10	En proceso	1	2	3	6	En proceso	16	En proceso
11	3	3	3	2	3	14	Logrado	2	3	3	8	Logrado	22	Logrado
12	1	1	2	3	3	10	En proceso	2	2	2	6	En proceso	16	En proceso
13	2	3	3	3	3	14	Logrado	1	2	3	6	En proceso	20	Logrado
14	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	2	2	6	En proceso	18	En proceso

15	2	3	3	3	1	12	En proceso	1	2	3	6	En proceso	18	En proceso
16	2	3	3	2	3	13	Logrado	2	2	2	6	En proceso	19	En proceso
17	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	2	2	6	En proceso	18	En proceso
18	2	3	3	2	2	12	En proceso	1	2	3	6	En proceso	18	En proceso
19	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	3	3	8	Logrado	20	Logrado
20	3	3	3	2	3	14	Logrado	2	2	2	6	En proceso	20	Logrado
21	1	1	2	3	3	10	En proceso	1	2	3	6	En proceso	16	En proceso
22	2	3	3	3	3	14	Logrado	2	2	2	6	En proceso	20	Logrado
23	2	3	3	2	2	12	En proceso	1	2	3	6	En proceso	18	En proceso
24	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	2	2	6	En proceso	18	En proceso
25	2	3	3	3	1	12	En proceso	2	3	2	7	Logrado	19	En proceso
26	2	2	2	2	1	9	En proceso	1	2	1	4	En inicio	13	En inicio
27	3	3	3	3	1	13	Logrado	2	3	3	8	Logrado	21	Logrado
28	3	3	3	2	3	14	Logrado	2	2	2	6	En proceso	20	Logrado
29	1	1	2	3	3	10	En proceso	1	2	3	6	En proceso	16	En proceso
30	2	3	3	3	3	14	Logrado	2	3	2	7	Logrado	21	Logrado
31	2	3	3	2	3	13	Logrado	2	2	2	6	En proceso	19	En proceso

32	3	3	3	3	1	13	Logrado	1	2	3	6	En proceso	19	En proceso
33	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	2	2	6	En proceso	18	En proceso
34	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	3	2	7	Logrado	19	En proceso
35	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	2	2	6	En proceso	18	En proceso
36	2	3	3	3	1	12	En proceso	1	2	3	6	En proceso	18	En proceso
37	2	3	3	2	3	13	Logrado	2	2	2	6	En proceso	19	En proceso
38	3	3	3	3	1	13	Logrado	2	3	3	8	Logrado	21	Logrado
39	2	3	3	3	1	12	En proceso	2	3	3	8	Logrado	20	Logrado
40	2	3	3	2	3	13	Logrado	2	2	2	6	En proceso	19	En proceso
41	3	3	3	3	1	13	Logrado	1	2	3	6	En proceso	19	En proceso
42	2	3	3	3	3	14	Logrado	2	2	2	6	En proceso	20	Logrado
43	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	3	2	7	Logrado	19	En proceso
44	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	3	2	7	Logrado	19	En proceso
45	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	2	2	6	En proceso	18	En proceso
46	2	3	3	2	2	12	En proceso	1	2	3	6	En proceso	18	En proceso

47	1	1	2	3	3	10	En proceso	2	2	2	6	En proceso	16	En proceso
48	2	3	3	3	3	14	Logrado	2	3	3	8	Logrado	22	Logrado
49	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	2	2	6	En proceso	18	En proceso
50	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	3	3	8	Logrado	20	Logrado
51	2	3	3	3	1	12	En proceso	2	3	2	7	Logrado	19	En proceso
52	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	3	2	7	Logrado	19	En proceso
53	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	3	3	8	Logrado	20	Logrado
54	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	3	3	8	Logrado	20	Logrado
55	1	1	2	3	3	10	En proceso	2	2	2	6	En proceso	16	En proceso
56	2	3	3	3	3	14	Logrado	1	2	3	6	En proceso	20	Logrado
57	2	3	3	2	2	12	En proceso	2	3	3	8	Logrado	20	Logrado
58	2	3	3	2	3	13	Logrado	2	2	2	6	En proceso	19	En proceso
59	2	3	3	2	3	13	Logrado	2	3	3	8	Logrado	21	Logrado
60	3	3	3	3	1	13	Logrado	2	3	3	8	Logrado	21	Logrado

Fuente: Cuestionario aplicado el 15/12/2017.

ANEXO 3

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA PARA NIÑOS DE SEGUNDO GRADO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PROYECTO DE TESIS:
COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 64912 “MARKO EMILIO JARA SCHENONE” PUCALLPA 2017.

ESTUDIANTES:
CAMPOS VAZQUEZ MARIA CELESTE
ROJAS FASANANDO MARILYA MILUSKA
SANCHEZ PIÑA JULIA RUTH

VALORACIÓN:

Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)

N°	REACTIVOS	PUNTUACION		
COMPRENSIÓN LITERAL		**(3)**	**(2)**	**(1)**
01	Identifica información explícita en una parte del texto leído.			
02	Identifica información explícita en más de una parte del texto leído.			
03	Identifica información relevante en todo el texto leído.			
COMPRENSIÓN INFERENCIAL				
03	Infiere el tema del texto leído.			
04	Deduce las causas a partir de las acciones.			
05	Establece relaciones entre el título y el contenido textual.			
COMPRENSIÓN CRITERIAL				
07	Emite opiniones sobre formas de acción de los personajes del texto leído.			
08	Opina sobre la enseñanza que rescata del texto leído.			
09	Emite juicios sobre situaciones presentadas en el texto leído.			

ANEXO 4

INSTRUMENTO DE TIPO PRUEBA PARA MEDIR LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS PARA NIÑOS DE SEGUNDO GRADO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Apellidos y Nombres: _____

Grado y Sección: _____

Querido niño (a) lee con atención las siguientes preguntas y resuelve. Ahora comencemos.

RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD:

1. **Observa la cantidad de caramelos que tiene cada niño y niña, luego compara y encuentra la relación correcta.**



A) Pablo tiene más caramelos que Mónica.
B) Juan tiene menos caramelos que Roxana.
C) Mónica tiene más caramelos que Juan.

2. **La tabla siguiente representa la cantidad y el tipo de juguetes que tiene un grupo de niñas y niños:**
Los datos de la tabla indican que:

JUGUETES DE LOS NIÑOS Y NIÑAS			
JUGUETES / GRUPOS	MUÑECOS	CARRITOS	PATINES
NIÑAS	7	0	5
NIÑOS	3	7	4

A) Las niñas tienen menos muñecos que los niños.
B) En total hay más muñecos que patines.
C) Los niños tienen más patines que las niñas

3. ¿Cuántas monedas de  **se necesitan para tener S/. 5?**

A) 10.
B) 5.
C) 50.

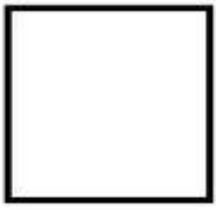
4. Observa el tablero y responde. ¿A cuánto equivale el 8 en el tablero?

UM	C	D	U
8	7	4	3

A) 8 unidades de millar.
B) 800 centenas de millar.
C) 800 decenas.

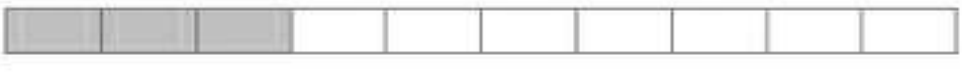
RESUELVE PROBLEMAS DE REGULARIDAD, EQUIVALENCIA Y CAMBIO:

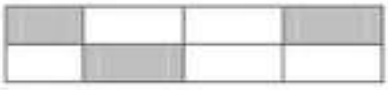
5. Si el perímetro de un cuadrado es 1,8 cm, ¿cuánto mide cada uno de sus lados?



a 0,6 cm
b 0,45 cm
c 7,2 cm

6. ¿Dónde están sombreadas las 3/ 8 partes de un gráfico?
Marca la respuesta correcta.

a

b

c


7. Este pictograma muestra la cantidad de libros que hay en cuatro bibliotecas.



¿Cuántos libros hay en la biblioteca C?

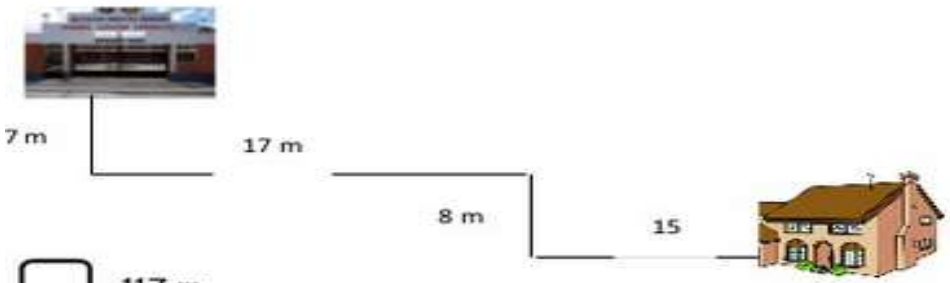
a 80 libros

b 50 libros

c 60 libros

RESUELVE PROBLEMAS DE MOVIMIENTO, FORMA Y LOCALIZACIÓN:

8. Observa la imagen y responde. ¿Cuántos metros recorre Ana desde su casa al colegio?



a 117 m

b 87 m

c 47 m

FELITACIONES ESTIMADOS NIÑOS(AS)…USTEDES LO LOGRARÁN…

ANEXO 5

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

CARGO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES
DECANATO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Pucallpa, 07 de diciembre de 2017.

OFICIO N° 970/2017-D-FEyCsSs-UNU

Señor:
JUAN DIAZ LOAYZA
DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA MARKO JARA
Presente. –

ASUNTO : SOLICITO PERMISO PARA EJECUCION DE PROYECTO DE TESIS.

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y al mismo tiempo solicitarle su valiosa colaboración de la Institución Educativa que tiene a bien dirigir, aceptando a nuestros estudiantes del **X Ciclo de Educación Primaria,** para ejecución de proyecto de Tesis Titulado **"Comprensión Lectora y Resolución de Problema en Estudiantes del 2do. Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 6492 "Marko Emilio Jara Schenone"**, a partir del 13 de diciembre hasta el 15 de diciembre del presente año, siendo responsable los siguientes estudiantes:

1. **CAMPOS VASQUEZ MARIA CELESTE**
2. **ROJAS FASANANDO MARILYA MILUSKA**
3. **SANCHEZ PIÑA JULIA RUTH**

Sin otro particular y a la espera de su atención a la presente, me suscribo de Ud.,

Atentamente,

RKO E. JARA SCHENONE
RECIBIDO
07/12/17 HORA 12:10

Universidad Nacional de Ucayali
Facultad de Educación y Ciencias Sociales
Dr. HECTOR JOSE QUISPE CERNA
Decano

c.c.
Archivo

ANEXO 6

CONSTANCIA DE HABER APLICADO LA INVESTIGACIÓN

INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 64912 My. E.P. "MARKO EMILIO JARA SCHENONE"

AV. VÍCTOR GRANDA MZ. 12 Y 13 A. H. MARKO JARA

TELÉFONO: 061-594487

Año de la lucha contra la violencia hacia las mujeres y la erradicación del feminicidio"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MY.E.P "MARKO EMILIO JARA SCHENONE"- PUCALLPA

HACE CONSTAR

Que las estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales:

- **CAMPOS VASQUEZ, MARIA CELESTE**
- **ROJAS FASANANDO, MARILYA MILUSKA**
- **SANCHEZ PIÑA JULIA RUTH**

Han realizado la ejecución de su proyecto de tesis denominado "**Compresión Lectora y Resolución de problemas del segundo grado de primaria**" en la Institución educativa N° 64912- My EP Marko E. Jara Schrenone entre las fechas 13, 14, 15 del mes de Diciembre del 2017en sus respectivas aulas

Se expide la presente constancia a petición de la parte interesada para los fines que estime conveniente

Pucallpa, 16 de Diciembre del 2017

DIRECCIÓN

C.M. N° 8000079284

DIRECTOR

ANEXO 7

VALIDACIÓN Y JUICIOS DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACON PRIMARIA

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Test de comprensión lectora y evaluación de resolución de problemas.

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 "Marko Emilio Jara Schenone" Pucallpa 2017.

DIRIGIDO: Encuesta para estudiantes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

ESPINOZA CARBAJAY Quelbin Toledo

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRO INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

VALORACION:

A	B	C	D	E
MUY DEFICINETE 00-20%	DEFICIENTE 21-49%	REGULAR 50-60%	BUENA 61-80% ✓	MUY BUENA 81-100%

TITULO: Comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64912 "Marko Emilio Jara Schenone" Pucallpa 2017.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	INTEMS	OPCION DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Primera Variable Comprensión lectora	Literal	Identifica información en el texto en forma escrita	Identifica información explicita en una parte del texto leído.				X		X		X		X		X		
			Identifica información explicita en más de una parte del texto leído.					X	X		X		X		X		
	Inferencial	Infiere el tema	Infiere el tema del texto leído.					X	X		X		X		X		
		Deduce las causas del texto	Deduce las causas a partir de las acciones.				X		X		X		X		X		
		Establece relaciones textuales	Establece relaciones entre el título y el contenido textual.					X	X		X		X		X		
		Organiza información del texto	Organiza la información de manera secuencial del texto leído.					X	X		X		X		X		
	Criterial	Emite opiniones en función del texto	Emite opiniones sobre formas de acción de los personajes del texto leído.				X		X		X		X		X		
			Emite juicios scbre situaciones presentadas en el texto leído.				X		X		X		X		X		
		Opina sobre la enseñanza del texto	Opina sobre la enseñanza que rescata del texto leído.					X	X		X		X		X		
Segunda Variable rendimiento escolar	Comprensión del problema	Lee y expresa	Lee y expresa el problema					X	X		X		X		X		
	Búsqueda de estrategias	Explora situaciones	Explora un camino para enfrentar la situación.				X		X		X		X		X		
	Representación	Vivencia materiales	Vivencia, material concreto, gráfico y simbólico.					X	X		X		X		X		
	Formalización	Se fija y comparte	Se fija y comparte definiciones.					X	X		X		X		X		
	Reflexión	Piensa en las dificultades y mejoras	Piensa en lo que se hizo, en los aciertos, las dificultades y como mejorarlos.				X		X		X		X		X		
	Transferencia	Moviliza situaciones nuevas	Moviliza los saberes en situaciones nuevas.				X		X		X		X		X		

Firma Del Evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACON PRIMARIA

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Test de comprensión lectora y evaluación de resolución de problemas.

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 "Marko Emilio Jara Schenone" Pucallpa 2017.

DIRIGIDO: Encuesta para estudiantes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

SORIA RAMIREZ LESICA

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORA EN EDUCACIÓN

VALORACION:

A	B	C	D	E
MUY DEFICINETE 00-20%	DEFICIENTE 21-49%	REGULAR 50-60%	BUENA 61-80%	X MUY BUENA 81-100%

TITULO: Comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64912 "Marko Emilio Jara Schenone" Pucallpa 2017.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Primera Variable Comprensión lectora	Literal	Identifica información en el texto en forma escrita	Identifica información explicita en una parte del texto leído.					✓	✓		✓		✓		✓		
			Identifica información explicita en más de una parte del texto leído.					✓	✓		✓		✓		✓		
	Inferencial	Infiere el tema	Infiere el tema del texto leído.					✓	✓		✓		✓		✓		
		Deduce las causas del texto	Deduce las causas a partir de las acciones.					✓	✓		✓		✓		✓		
		Establece relaciones textuales	Establece relaciones entre el título y el contenido textual.					✓	✓		✓		✓		✓		
		Organiza información del texto	Organiza la información de manera secuencial del texto leído.					✓	✓		✓		✓		✓		
	Criterial	Emite opiniones en función del texto	Emite opiniones sobre formas de acción de los personajes del texto leído.					✓	✓		✓		✓		✓		
			Emite juicios sobre situaciones presentadas en el texto leído.					✓	✓		✓		✓		✓		
		Opina sobre la enseñanza del texto	Opina sobre la enseñanza que rescata del texto leído.					✓	✓		✓		✓		✓		
Segunda Variable rendimiento escolar	Comprensión del problema	Lee y expresa	Lee y expresa el problema					✓	✓		✓		✓		✓		
	Búsqueda de estrategias	Explora situaciones	Explora un camino para enfrentar la situación.					✓	✓		✓		✓		✓		
	Representación	Vivencia materiales	Vivencia, material concreto, gráfico y simbólico.					✓	✓		✓		✓		✓		
	Formalización	Se fija y comparte	Se fija y comparte definiciones.					✓	✓		✓		✓		✓		
	Reflexión	Piensa en las dificultades y mejoras	Piensa en lo que se hizo, en los aciertos, las dificultades y como mejorarlos.					✓	✓		✓		✓		✓		
	Transferencia	Moviliza situaciones nuevas	Moviliza los saberes en situaciones nuevas.					✓	✓		✓		✓		✓		

Firma del Evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACON PRIMARIA

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Test de comprensión lectora y evolución de resolución de problemas.

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 "Marko Emilio Jara Schenone" Pucallpa 2017.

DIRIGIDO: Encuesta para estudiantes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ling Villacrez Preysi Lilian

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Mg. En Psicología Educativa

VALORACION:

A	B	C	D	E
MUY DEFICINETE 00-20%	DEFICIENTE 21-49%	REGULAR 50-60%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100% ✓

TITULO: Comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64912 "Marko Emilio Jara Schenone" Pucallpa 2017.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Primera Variable Comprensión lectora	Literal	Identifica información en el texto en forma escrita	Identifica información explicita en una parte del texto leído.					✓	✓		✓		✓		✓		
			Identifica información explicita en más de una parte del texto leído.					✓	✓		✓		✓		✓		
	Inferencial	Infiere el tema	Infiere el tema del texto leído.					✓	✓		✓		✓		✓		
		Deduce las causas del texto	Deduce las causas a partir de las acciones.					✓	✓		✓		✓		✓		
		Establece relaciones textuales	Establece relaciones entre el título y el contenido textual.					✓	✓		✓		✓		✓		
		Organiza información del texto	Organiza la información de manera secuencial del texto leído.					✓	✓		✓		✓		✓		
	Criterial	Emite opiniones en función del texto	Emite opiniones sobre formas de acción de los personajes del texto leído.					✓	✓		✓		✓		✓		
			Emite juicios sobre situaciones presentadas en el texto leído.					✓	✓		✓		✓		✓		
		Opina sobre la enseñanza del texto	Opina sobre la enseñanza que rescata del texto leído.					✓	✓		✓		✓		✓		
Segunda Variable rendimiento escolar	Comprensión del problema	Lee y expresa	Lee y expresa el problema					✓	✓		✓		✓		✓		
	Búsqueda de estrategias	Explora situaciones	Explora un camino para enfrentar la situación.					✓	✓		✓		✓		✓		
	Representación	Vivencia materiales	Vivencia, material concreto, gráfico y simbólico.					✓	✓		✓		✓		✓		
	Formalización	Se fija y comparte	Se fija y comparte definiciones.					✓	✓		✓		✓		✓		
	Reflexión	Piensa en las dificultades y mejoras	Piensa en lo que se hizo, en los aciertos, las dificultades y como mejorarlos.					✓	✓		✓		✓		✓		
	Transferencia	Moviliza situaciones nuevas	Moviliza los saberes en situaciones nuevas.					✓	✓		✓		✓		✓		

.....
Firma Del Evaluador

ANEXO 8

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DE LA INVESTIGACIÓN



















