UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

GESTIÒN ADMINISTRATIVA Y LIQUIDACIÒN DE OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÙS- CAJAMARCA, 2025

Tesis para optar el grado académico de

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

MARIN SALAZAR, ALEX MICHAEL

Pucallpa, Perú

2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO Nº 4

OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O DOCTOR

En la Sala de Grados de la Escuela de Posgrado de la UNU, siendo las 12:30 horas, del día 16 de ABRIL del 2026., ante el Jurado de Tesis constituido por :

PRESIDENTE: Dr. WALTER ROMAN LEVEAU BARTRA.
SECRETARIO: Dr. RUBEN DARIO MANTURANO PEREZ.
VOCAL: Dr. RUSVELTH PAIMA PAREDES

Don(ña) ALEX MICHAEL MARIN SALAZAR, aspirante al Grado de MAESTRO en GESTION PUBLICA, Mención .....o DOCTOR en....., inicia el acto defensa pública con la exposición de la tesis titulada GESTION ADMINISTRATIVA Y LIQUIDACION DE OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS CAJAMARCA 2025.

Concluido el acto de sustentación los miembros del Jurado procedieron a evaluar al sustentante obteniendo el siguiente puntaje, considerando los criterios siguientes:

Nº	CRITERIO	RANGO	PUNTAJE
1	Presentación personal	0 - 4	4
2	Dicción y dominio de escenario	0 - 4	4
3	Desarrollo del contenido: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones	0 - 4	4
4	Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente	0 - 4	3
5	Aporte a la maestría o mención y a la comunidad	0 - 4	3
TOTAL			18

Calificación: Puntaje ejemplo: 18/20 18 / 20
Conclusiones: [Aprobado, Aprobado con distinción, Aprobado con observaciones, Desaprobado] APROBADO
Observaciones: [Si las hubiera]
Recomendaciones: [Si las hubiera]

Los miembros del Jurado, firman el presente Acta en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 23 horas del 16 de ABRIL del 2026

PRESIDENTE SECRETARIO VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TESIS

Nº V/050-2026.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que la Tesis titulada:

"GESTIÒN ADMINISTRATIVA Y LIQUIDACIÒN DE OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÙS-CAJAMARCA, 2025 "

Autor(es)	:	**MARÍN SALAZAR, ALEX MICHAEL**
Escuela	:	**POSGRADO**
Maestría	:	**GESTIÓN PÚBLICA**
Asesor(a)	:	**Dr. ORMEÑO CARMONA, PEDRO JULIÁN**

Presenta un **porcentaje de similitud de 10%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica: "todo trabajo de investigación no debe superar el 10%". **En tal sentido, se declara, que la TESIS presenta un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 29/01/2026

Dr. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, ALEX MICHAEL MARIN SALAZAR

Autor de la tesis titulada : GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS - CAJAMARCA, 2025

Sustentada el año: 2026

Asesor(a): DR. PEDRO JULIÁN ORMEÑO CARMONA

Escuela de Posgrado

Maestría: GESTIÓN PÚBLICA

Mención:

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 04 / 05 / 2026

Email: ing.alexmichael@gmail.com Firma:

Teléfono: 942491583 DNI: 47166512

DEDICATORIA

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mis padres y hermanos, pues sin su apoyo nada de esto fuera posible, motivándome para cumplir mis más grandes anhelos.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional de Ucayali, por brindarme la formación académica y los recursos necesarios para el desarrollo de la presente tesis, contribuyendo de manera significativa a mi crecimiento profesional y personal.

Asimismo, agradezco de manera especial a los docentes de la institución, quienes compartieron sus conocimientos, experiencia y orientación, fundamentales para la culminación de este trabajo de investigación.

De manera particular, expreso mi profundo agradecimiento a mi asesor de tesis Dr. Pedro Julián Ormeño Carmona, por su valiosa orientación, dedicación, paciencia y apoyo constante durante todo el proceso de elaboración y desarrollo de la investigación.

Finalmente, agradezco de corazón a mi hermano Hugo Claudio, por su apoyo incondicional, motivación constante y comprensión, los cuales fueron fundamentales para superar las dificultades presentadas y lograr culminar satisfactoriamente esta etapa académica.

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito determinar la relación entre la gestión administrativa y la liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025. Se empleó un enfoque cuantitativo, aplicado, con diseño no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo constituida por trabajadores vinculados al proceso de gestión y liquidación de obras; se aplicó un instrumento estructurado que midió las dimensiones de la gestión administrativa y la liquidación de obras. Los análisis mediante el coeficiente de Spearman revelaron relaciones estadísticamente significativas entre la mayoría de dimensiones de la gestión administrativa y la liquidación de obras. La planeación, organización y dirección mostraron correlaciones positivas significativas con la liquidación de obras ($\rho > 0$; $p < 0.05$), indicando que una adecuada gestión en estas funciones se asocia con un proceso de liquidación más eficiente. Estos hallazgos permiten concluir que la gestión administrativa actúa como un factor determinante en la liquidación de obras públicas cuando las funciones de planeación, organización y dirección se desarrollan eficazmente, mientras que el control requiere ser reforzado para influir positivamente en el proceso. Se recomienda fortalecer integralmente la gestión administrativa, mejorar la formulación de planes y organización interna, promover un liderazgo efectivo y optimizar los mecanismos de control interno.

Palabras clave: Gestión administrativa; Liquidación de obras; Planeación; Organización; Dirección; Control.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between administrative management and the final settlement of construction projects in the District Municipality of Jesús – Cajamarca, 2025. A quantitative, applied approach was used, with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The population consisted of workers involved in the management and settlement of construction projects. A structured instrument was used to measure the dimensions of administrative management and the settlement of construction projects. Analysis using Spearman's rank correlation coefficient revealed statistically significant relationships between most dimensions of administrative management and the settlement of construction projects. Planning, organization, and direction showed significant positive correlations with the settlement of construction projects ($\rho > 0$; $p < 0.05$), indicating that adequate management of these functions is associated with a more efficient settlement process, suggesting that current control practices do not directly affect the final settlement of public works projects. These findings allow us to conclude that administrative management acts as a determining factor in the final settlement of public works projects when the planning, organization, and management functions are carried out effectively, while control needs to be strengthened to positively influence the process. It is recommended to comprehensively strengthen administrative management, improve plan formulation and internal organization, promote effective leadership, and optimize internal control mechanisms.

Keywords: Administrative management; Final settlement of public works projects; Planning; Organization; Management; Control.

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual, la gestión pública enfrenta el desafío permanente de optimizar el uso de los recursos del Estado y garantizar la correcta ejecución y cierre de las obras públicas, a fin de responder de manera eficiente a las necesidades de la población. En las municipalidades distritales del Perú, este reto se ve reflejado en la necesidad de fortalecer los procesos administrativos vinculados a la planificación, ejecución y liquidación de obras, ya que estos inciden directamente en la eficiencia del gasto público, la transparencia institucional y la confianza ciudadana. En este sentido, la gestión administrativa y la liquidación de obras se constituyen en elementos fundamentales para el logro de una administración municipal eficiente y orientada al desarrollo local.

La gestión administrativa, entendida como el conjunto de procesos de planeación, organización, dirección y control que permiten coordinar y optimizar los recursos humanos, materiales y financieros, cumple un rol determinante en el desarrollo adecuado de las obras públicas. Una gestión administrativa eficiente contribuye a prevenir retrasos, sobrecostos y deficiencias técnicas, además de asegurar el cumplimiento de la normativa vigente en materia de inversión pública. Por su parte, la liquidación de obras representa el proceso técnico, financiero y administrativo mediante el cual se determina el costo real de una obra ejecutada, permitiendo formalizar su cierre y garantizar la correcta rendición de cuentas. En la Municipalidad Distrital de Jesús, ambos procesos resultan cruciales, ya que su adecuada aplicación impacta directamente en la culminación oportuna de los proyectos y en la prestación efectiva de servicios a la población.

Durante los últimos años, los gobiernos locales han impulsado diversas acciones orientadas a mejorar la gestión de obras públicas; sin embargo,

persisten limitaciones relacionadas con deficiencias en la planificación, organización interna, liderazgo administrativo y mecanismos de control. Estas debilidades generan retrasos en la liquidación de obras, observaciones por parte de los órganos de control y dificultades en el cierre técnico-financiero de los proyectos, lo que afecta la eficiencia institucional y la credibilidad de las autoridades municipales. Frente a esta problemática, resulta necesario analizar de manera científica la relación entre la gestión administrativa y la liquidación de obras, a fin de identificar aspectos críticos que permitan fortalecer la administración municipal.

En este marco, la presente investigación adquiere relevancia al estudiar la relación existente entre la gestión administrativa y la liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025, con el propósito de generar evidencia empírica que contribuya a la mejora de los procesos administrativos y al fortalecimiento de la gestión de obras públicas. Los resultados obtenidos permitirán formular recomendaciones orientadas a optimizar la gestión municipal, mejorar los procedimientos de liquidación y promover una administración pública más eficiente, transparente y orientada al desarrollo sostenible.

El presente informe de investigación se encuentra estructurado en cinco capítulos. El primer capítulo, denominado El problema de investigación, comprende la descripción y formulación del problema, los objetivos, las hipótesis, las variables, la justificación, la viabilidad y las limitaciones del estudio. El segundo capítulo desarrolla el Marco teórico, donde se presentan los antecedentes, las bases teóricas, las definiciones conceptuales y los fundamentos que sustentan la investigación. El tercer capítulo corresponde al Marco metodológico, en el cual se detallan el tipo y

diseño de investigación, la población y muestra, así como los instrumentos y técnicas de recolección y análisis de datos. El cuarto capítulo expone los Resultados obtenidos y su respectivo análisis estadístico. Finalmente, el quinto capítulo aborda la Discusión de resultados, seguida de las Conclusiones, Recomendaciones, Referencias bibliográficas y Anexos.

ÍNDICE GENERAL

CARÁTULA i
DEDICATORIA v
AGRADECIMIENTO vi
RESUMEN vii
ABSTRACT viii
INTRODUCCIÓN ix
ÍNDICE DE TABLAS xiv
ÍNDICE DE FIGURAS xv
CAPÍTULO I 16
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 16
1.1 Descripción del problema. 16
1.2 Formulación del problema 18
1.2.1. Problema general 18
1.2.2. Problemas específicos 18
1.3 Objetivo general y objetivos específicos 19
1.4 Hipótesis y/o sistema de hipótesis 19
1.4.1 Hipótesis general 19
1.4.2 Hipótesis específica 20
1.5 Variables 20
1.5.1 Variable 1: La gestión administrativa 20
1.5.2 Variable 2: Liquidación de obras 21
1.6 Justificación e importancia 22
1.6.1 Justificación teórica 22
1.6.2 Justificación práctica 22
1.6.3 Justificación metodológica 22
1.7 Viabilidad 23
1.8 Limitaciones 23
CAPÍTULO II 24
MARCO TEÓRICO 24
2.1 Antecedentes 24
2.1.1 Antecedentes internacionales 24
2.1.2 Antecedentes nacionales 25
2.1.3 Antecedentes locales 30
2.2 Bases teóricas 31
2.2.1 Gestión administrativa 31
2.2.2 Bases teóricas de liquidación de obras 34
2.2.3 Bases y fundamentos filosóficos 36
2.3 Definiciones conceptuales 37

2.4 Bases epistémicos 41
CAPÍTULO III 43
MARCO METODOLÓGICO 43
3.1 Tipo de investigación 43
3.2 Diseño y esquema de investigación 43
3.3 Población y muestra 44
3.3.1 Población 44
3.3.2 Muestra 44
3.4 Instrumento de recolección de datos 44
3.5 Técnica de recojo, procesamiento y presentación de datos 45
3.5.1 Técnica de recojo 45
3.5.2 Procesamiento de datos 46
3.5.3 Presentación de datos 46
CAPÍTULO IV 47
RESULTADOS 47
4.1 Resultados de la investigación 47
4.1.1 Resultados de la Evaluación del Instrumento 47
4.1.2 Estadística descriptiva 48
4.1.3 Estadística Inferencial 54
CAPÍTULO V 63
DISCUSIÓN DE RESULTADOS 63
CONCLUSIONES 66
SUGERENCIAS 68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 69
ANEXOS 74
ANEXO 01. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES 73
ANEXO 02. MATRIZ DE CONSISTENCIA 76
ANEXO 03. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS 78
LISTA DE COTEJO SOBRE LIQUIDACIÓN DE OBRAS 80
ANEXO 04. 83
SOLICITUD DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS 83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Confiabilidad del instrumento……. 45

Tabla 2. Gestión administrativa y liquidación de obras…… 47

Tabla 3. Planeación y liquidación de obras…….. 48

Tabla 4. Organización y liquidación de obras…….. 49

Tabla 5. Dirección y liquidación de obras……. 50

Tabla 6. Control y liquidación de obras……. 51

Tabla 7. Procesamiento de datos……... 52

Tabla 8. Prueba de normalidad…….. 52

Tabla 9. Correlación gestión administrativa y liquidación de obras…… 53

Tabla 10. Correlación de la planeación y liquidación de obras…… 55

Tabla 11. Correlación de la organización y liquidación de obras…… 56

Tabla 12. Correlación de la dirección y liquidación de obras…….. 57

Tabla 13. Correlación del control y liquidación de obras……. 59

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema de investigación…… 41

Figura 2. Gestión administrativa y liquidación de obras…… 47

Figura 3. Planeación y liquidación de obras…….. 48

Figura 4. Organización y liquidación de obras…….. 49

Figura 5. Dirección y liquidación de obras……. 50

Figura 6. Control y liquidación de obras……. 51

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema.

A nivel global, La ejecución de obras públicas a nivel mundial enfrenta dificultades recurrentes, como la falta de planificación integral, deficiencias en expedientes técnicos, retrasos contractuales y sobrecostos que afectan la eficiencia del gasto público. Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2017), estas deficiencias generan conflictos en la ejecución de proyectos, reducen la eficacia de la inversión y aumentan el riesgo de corrupción en la gestión de infraestructura.

También Foster et al. (2023) demostraron, con análisis global, cómo la inversión en infraestructura tiene impactos sustanciales sobre el crecimiento económico, pero esos impactos se reducen drásticamente si los proyectos enfrentan ineficiencias administrativas, retrasos en permisos, déficits técnicos y control inadecuado.

En América Latina, la gestión administrativa y la liquidación de obras se ven afectadas por problemas como la debilidad institucional, el clientelismo político y la baja capacidad técnica de los gobiernos locales. El Banco Mundial (2021) sostiene que la falta de mecanismos modernos de control y transparencia en la región ha provocado retrasos y obras inconclusas, lo que limita el acceso equitativo a servicios básicos. Asimismo, Lagunes (2019) resalta que la ineficiencia y la corrupción en proyectos locales de infraestructura afectan directamente la confianza ciudadana en los gobiernos.

En el contexto peruano varios autores destacan que la fragmentación de competencias entre gobiernos locales y regionales, la carencia de personal técnico calificado, y la debilidad de los mecanismos de control son causas frecuentes de liquidación tardía de obras y de paralización, la Contraloría General de la República (2023) advierte que existen más de 2 500 obras públicas paralizadas en distintos niveles de gobierno, debido principalmente a problemas en expedientes técnicos, incumplimientos contractuales y deficiencias en la supervisión. Estas falencias generan retrasos en la liquidación técnico-financiera de las obras, lo que limita el acceso de la población a infraestructura básica. De acuerdo con Machicao (2023), la ausencia de procesos ágiles y técnicos en la liquidación de proyectos afecta la eficiencia administrativa y la culminación formal de las inversiones públicas.

También Maldonado (2023) investigó cómo los “natural resource windfalls” (transferencias por recursos naturales) afectan la eficiencia en gasto y prestación de servicios locales: encontró relaciones no lineales que implican que más dinero no equivale automáticamente a mejor liquidación, sino que depende de la capacidad institucional local.

La región Cajamarca refleja con claridad estas problemáticas. La Contraloría General de la República (2023) reportó que cerca de 80 obras estaban paralizadas por un monto aproximado de S/ 1 700 millones, lo que retrasa la provisión de servicios en salud, educación y saneamiento. De forma similar, RCR (2024) señaló que la región tenía al menos 137 proyectos detenidos, lo que evidencia debilidades en la planificación y en la gestión administrativa de los gobiernos locales.

En el distrito de Jesús (Cajamarca), la municipalidad ha emprendido proyectos de modernización, como la mejora de su mercado de abastos mediante la modalidad de Obras por Impuestos. Sin embargo, PROINVERSIÓN (2023) reconoce que el éxito de estas inversiones depende de una adecuada gestión administrativa y de una liquidación transparente y oportuna. De igual modo, la propia Municipalidad Distrital de Jesús (2025) informa que aún enfrenta limitaciones técnicas y administrativas que dificultan el cierre formal de proyectos, lo que refleja la necesidad de fortalecer capacidades en la gestión de obras públicas.

Dada la situación descrita, el investigador se verá en la obligación de orientar su estudio hacia el análisis de las variables gestión administrativo y liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús. Los que se obtengan permitirán plantear propuestas de mejora hallazgos orientadas a optimizar la gestión municipal y, al mismo tiempo, reducir los niveles de ineficiencia y la falta de compromiso que suelen presentarse en las administraciones locales, contribuyendo así a que los futuros gobiernos ediles desarrollen una gestión más efectiva y sostenible.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Qué relación existe entre gestión administrativa y liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre la planeación y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús– Cajamarca, 2025?

- ¿Qué relación existe entre la organización y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús– Cajamarca, 2025?
- ¿Qué relación existe entre la dirección y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús– Cajamarca, 2025?
- ¿Qué relación existe entre el control y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús– Cajamarca, 2025?

1.3 Objetivo general y objetivos específicos

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre gestión administrativa y liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús– Cajamarca, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la planeación y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús– Cajamarca, 2025.
- Determinar la relación entre la organización y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.
- Determinar la relación entre la dirección y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.
- Determinar la relación entre el control y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.

1.4 Hipótesis y/o sistema de hipótesis

1.4.1 Hipótesis general

- Hi: Existe relación entre gestión administrativa y liquidación de obra en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025
- Ho: No existe relación entre gestión administrativa y liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.

1.4.2 Hipótesis específica

- Hi 1: Existe relación entre la planeación y la liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.
- Hi 0: No existe relación entre la planeación y la liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.
- Hi 2: Existe relación entre la organización y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.
- Hi 0: No existe relación entre la organización y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.
- Hi 3: Existe relación entre la dirección y la liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.
- Hi 0: No existe relación entre la dirección y la liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.
- Hi 4: Existe relación entre el control y la liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.
- Hi 0: No existe relación entre el control y la liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.

1.5 Variables

1.5.1 Variable 1: La gestión administrativa

- **Definición conceptual de la gestión administrativa**

  Según Chiavenato (2004), la gestión administrativa es el conjunto de procesos sistemáticos que realizan las organizaciones para planear, organizar, dirigir y controlar sus recursos (humanos, financieros, materiales y tecnológicos) con el propósito de alcanzar objetivos específicos de manera eficiente y efectiva. Incluye además la coordinación de

actividades, la toma de decisiones en función de las metas institucionales, el seguimiento de indicadores y la retroalimentación para el mejoramiento continuo.

- **Definición operacional de la gestión administrativa**

  Se entiende de manera operacional como el conjunto de acciones planificadas, organizadas y controladas por la Municipalidad Distrital de Jesús para garantizar que los recursos públicos destinados a obras sean utilizados de manera eficiente.

1.5.2 Variable 2: Liquidación de obras

- **Definición conceptual de liquidación de obras**

  De acuerdo a Seminario (2010), La liquidación de obras es un procedimiento administrativo, técnico y financiero que se efectúa una vez que una obra pública ha sido concluida y recepcionada. Su finalidad es determinar el costo real de la obra ejecutada, conciliando lo previsto contractualmente con lo realmente ejecutado (valorizaciones, mayores o menores metrados, reajustes, amortizaciones de adelantos, deducciones, penalidades, impuestos, etc.), y establecer el saldo económico final a pagar o reconocer, conforme al contrato, la normativa y los documentos técnicos del expediente.

- **Definición operacional de liquidación de obras**

  Operacionalmente, corresponde al proceso de cierre técnico, económico y administrativo de una obra pública, donde se determina el costo real ejecutado y su conformidad con lo contratado.

1.6 Justificación e importancia

1.6.1 Justificación teórica

Este estudio aportó a la literatura en gestión pública al demostrar cómo los procesos administrativos municipales se vinculan directamente con la eficiencia en la liquidación de obras. Autores clásicos de la administración como Fayol y Chiavenato señalan que planificar, organizar, dirigir y controlar son funciones esenciales para el logro de resultados. En el contexto peruano, la normativa de contrataciones del Estado exige que toda obra concluida tenga liquidación final; sin embargo, en muchos distritos, este proceso se retrasa por falencias administrativas. La investigación llena un vacío académico en la provincia de Cajamarca al explorar un caso concreto a nivel distrital.

1.6.2 Justificación práctica

La investigación ofreció soluciones concretas para la Municipalidad Distrital de Jesús, al identificar cómo las debilidades en la gestión administrativa impactan en los plazos y la transparencia de las liquidaciones. Servirá como insumo para que los gestores públicos adopten buenas prácticas, reduzcan los informes de control de la Contraloría General de la República y optimicen la confianza ciudadana en el uso de recursos.

1.6.3 Justificación metodológica

El enfoque cuantitativo y correlacional permitió establecer la relación entre gestión administrativa y liquidación de obras, proporcionando datos medibles y verificables. Se utilizó instrumentos

validados (encuestas y guías documentales) que garantizarán confiabilidad. El diseño transeccional permitió obtener una fotografía precisa de la situación en 2025 sin necesidad de manipular las variables.

1.7 Viabilidad

La viabilidad de la gestión administrativa y liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús es bastante alta, el investigador tuvo acceso a expedientes de obras y documentación oficial mediante solicitudes formales.

Para que la investigación sea efectiva, se cuenta con la disposición de funcionarios municipales para responder encuestas y entrevistas. Los costos son manejables, pues se basan principalmente en recolección de datos de campo y análisis documental.

1.8 Limitaciones

- El estudio se focalizó en la gestión administrativa y liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús — Cajamarca durante el año 2025; por tanto, los resultados reflejan condiciones y normativas vigentes en ese año y pueden no ser aplicables a períodos anteriores o posteriores con cambios normativos o de gestión.
- La investigación se limitó al ámbito territorial de la municipalidad señalada; los hallazgos no son automáticamente generalizables a otras municipalidades de diferente tamaño, categoría o contexto socioeconómico.
- Si el personal de las distintas áreas se ausenta por alguna actividad programada por la organización, lo cual perjudica de manera directa a la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Lozano et al. (2022), en su tesis titulada “Optimización del proceso de gestión administrativa en la liquidación de obras civiles del sector construcción en el municipio de Aguachica Cesar, Colombia 2022”, desarrollada en Colombia, cuyo objetivo fue proponer el Plan Maestro para la optimización de procesos de gestión administrativa en obras civiles del sector construcción en el Municipio de Aguachica Cesar. Metodológicamente, se consideró un proyecto factible, con diseño no experimental, transeccional, de campo. La población estuvo compuesta por veintiséis (26) sujetos, gerentes y supervisores de tres empresas privadas, seleccionados a través de un muestro intencional, a los cuales se les aplicó un cuestionario con opciones de respuesta dicotómicas, para la determinación de la realización o no de las acciones convenientes a la eficacia de la gestión administrativa investigada. Los resultados mostrados, si bien reflejan la gestión de los sujetos en un porcentaje significativo, no fueron dados en un 100%, lo cual implica un problema, una deficiencia que debe ser corregida. Se concluye en la propuesta realizada, la cual se ubica como un sistema o modelo de gestión administrativo, para ser aplicado a partir de sus fases correspondientes, con lo cual es posible lograr que los proyectos y obras civiles puedan ser implementados de manera idónea.

Tiesheva (2022), en su investigación titulada "Mecanismo de implementación del control en el sistema de gestión administrativa", desarrollada en Ucrania, analizó las condiciones del mercado empresarial que justificaban el uso de métodos modernos de gestión administrativa, con énfasis en el control como herramienta clave. El objetivo fue explorar los fundamentos teóricos del sistema de control y su implementación en procesos administrativos. La metodología fue de tipo teórico y analítico, centrada en la revisión conceptual sin utilizar instrumentos empíricos ni definir una población específica. Los resultados destacaron que el control administrativo mejoraba significativamente la calidad de la gestión, facilitaba la adaptación organizacional a los cambios del entorno y fomentaba decisiones estratégicas que maximizaban beneficios y reducían riesgos. Aunque no se presentaron datos estadísticos, se enfatizó que la implementación gradual de sistemas de control optimizaba recursos y fortalecía la estructura operativa. Las conclusiones resaltaron que el control administrativo era esencial para lograr una gestión eficiente, ya que fomentaba la estabilidad organizacional, impulsaba el crecimiento y optimizaba la toma de decisiones estratégicas.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Fernández (2021) en su tesis “*Liquidación técnica y financiera de las obras Ejecutadas por administración directa en la Municipalidad de Lurigancho – Chosica”*, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la liquidación técnica y las obras ejecutadas. La población estuvo conformada por el personal de la Municipalidad Distrital de Chosica - Lurigancho que tiene relación directa e indirecta en

funciones de gestión, el número total del personal son de 40 trabajadores. La técnica fue la encuesta directa y el instrumento fue un cuestionario. Conclusiones, al analizar ambas liquidaciones se tuvo un coeficiente de correlación ,015 que existe una correlación positiva considerante. Asimismo, se rechaza la hipótesis nula H0. Por lo que existe una correlación positiva alta.es decir, existe una relación significativa liquidaciones técnicas y liquidaciones financieras por obras ejecutadas en la Municipalidad Distrital de Lurigancho – Chosica.

Vinces (2020), en su tesis titulada “Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019”, cuyo objetivo general fue determinar la gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019. La metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional; población: trabajadores de la municipalidad (20 personas); técnica de recolección: encuesta con cuestionario; escala ordinal. Los resultados fueron que 57.8% de los encuestados evaluaron como regular a la gestión administrativa en el municipio para la ejecución de obras y el 57.8% evaluó como media la calidad de las obras ejecutadas por el municipio esto incluido los aspectos de operatividad de las obras y de servicios de las mismas, parte de la liquidación de obras. Conclusiones, se logró determinar que hay una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y la calidad de las obras públicas en el municipio

Dávila (2022) en su tesis *El control interno y la liquidación financiera de obras ejecutadas por administración directa en la*

Municipalidad Distrital de Maranura La Convención, periodo 2022, cuyo objetivo fue describir cómo el control interno incide en la liquidación financiera de obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Maranura, en el año 2022. La metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional; población: trabajadores de la municipalidad (30 personas); técnica de recolección: encuesta con cuestionario; escala ordinal. Los resultados fueron que el control interno incide positivamente con alta correlación (coeficiente ~ 0.780) en la liquidación financiera de las obras; los procedimientos, normas, documentación contable, asignación presupuestal y los recursos humanos son importantes para una adecuada liquidación. Se concluye que para que la liquidación financiera de obras sea adecuada, es esencial tener un sistema de control interno robusto, con cumplimiento normativo, buena documentación, asignación presupuestal clara y personal capacitado.

Fachìn (2024), en su tesis titulada *“Gestión administrativa y liquidación de obras en la municipalidad provincial de Coronel Portillo, 2023”,* cuyo objetivo fue determinar la relación entre gestión administrativa y liquidación de obras de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2023. Metodología, investigación de diseño no experimental, de nivel relacional, de tipo transversal y prospectivo, con una muestra de 48 trabajadores que laboraban en la gerencia de obras de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo; se aplicó un cuestionario y una ficha de cotejo. Resultados, la gestión administrativa en el 71.1% (37) indicó que es inadecuado; y el 22.9%

(11) indicó que es adecuado; la liquidación de obras en el 81.3% (39) fue inadecuado; y el 18.7% (09) fue adecuado. Respecto a la relación entre gestión administrativa y liquidación de obras de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo; se observa que, de 48 elementos analizados, la mayoría (37) manifestaron gestión administrativa inadecuado, de los cuales 36 indicaron liquidación de obras inadecuado. Conclusiones, la gestión administrativa en más de dos tercios (71.1%) indicó que es inadecuado; lo que significa que el proceso de gestión en su conjunto de formas, acciones y mecanismos que permiten utilizar los recursos humanos, materiales y financieros de la municipalidad no se alcanza en el tiempo establecido. La liquidación de obras, mayoritariamente (81.3%) fue inadecuado; lo que supone que las etapas de adelantos, valorizaciones, penalidades, modificaciones al contrato, intereses, entre otros no se desarrolla de acuerdo a los aspectos técnicos y normativos. Existe relación estadísticamente significativa (valor p = 0,023) entre gestión administrativa y liquidación de obras, por lo que se acepta la hipótesis planteada.

Pari (2024), en su tesis titulada "*Los procesos de ejecución y liquidación de obras de infraestructura y su incidencia en la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de El Collao - Ilave, periodo 2023",* cuyo objetivo general fue determinar la incidencia de los procesos de ejecución y liquidación de las obras de infraestructura por administración directa en la gestión municipal y su cumplimiento de parte de la Municipalidad Provincial de El Collao-Ilave. El enfoque del trabajo de investigación es cuantitativo, se utilizó el método

estadístico de Análisis Multivariado, donde vamos representar la variable dependiente y las variables independientes en tres componentes, que nos servirán para correlacionar estas variables. El resultado de los objetivos específicos arroja correlaciones directas entre los procesos de ejecución y liquidación física y financiera (0.4871 y 0.3033), respectivamente, de obras de infraestructura inciden directamente en la Gestión Municipal, corroborado por un valor p igual y menor de 0.05 significativo, por lo tanto, se concluye que se aceptan las hipótesis alternas.

Prado (2022), en su tesis titulada *"Gestión de liquidación de obras y estado de situación financiera de la sede central del Gobierno Regional Ayacucho, 2022"* cuyo objetivo general fue determinar la relación entre la gestión de liquidación de obras y el estado de situación financiera de la sede central del Gobierno Regional Ayacucho en 2022. La metodología fue de tipo aplicada, cuantitativo descriptivo correlacional; diseño no experimental, de corte transversal; población censal de 70 trabajadores; técnica: encuesta con cuestionario; confiabilidad mediante Alfa de Cronbach. Los resultados fueron el 67.1% de los encuestados dijo que la gestión de liquidación de obras es "moderado"; el 52.9% considera que el estado de situación financiera también es moderado; existe relación significativa entre ambas variables, con Rho de Spearman ≈ 0.775, p < 0.01.Se concluye que, una gestión adecuada de la liquidación de obras contribuye a un mejor estado financiero institucional; se recomienda mejorar los procedimientos, documentación,

transparencia y capacidad técnica para fortalecer el vínculo entre liquidación de obras y salud financiera.

Pastor (2023) en su tesis titulada "*Influencia de la calidad de gestión*

administrativa para la Ejecución de Obras por administración directa del Gobierno Regional de Madre de Dios en el año 2021". Su objetivo es analizar la influencia de la administración en la eficiencia de la ejecución de las obras gestionadas directamente por el GOREMAD. El método utilizado fue un diseño de alcance causal descriptivo cuantitativo con una encuesta a 156 funcionarios de la agencia y un análisis del avance físico y financiero de dos proyectos de la gestión directa de GOREMAD. Los resultados fueron que se observa cierta eficiencia en la ejecución de las obras administradas directamente por GOREMAD, donde al cierre del año, entre otras cosas, el avance acumulado real difirió del avance acumulado esperado en 14,71% y 45,74%. Se concluye que, para mejorar la calidad de su gestión e incrementar el porcentaje de ejecución presupuestaria del organismo, así como invertir en oficinas de planificación multianual para revisar el presupuesto de cada una.

2.1.3 Antecedentes locales

Bolaños (2023) en su tesis titulada *"Administración directa y la liquidación de obras públicas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, 2022*", a investigación se efectuó en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, con el fin de determinar la relación entre la administración directa y la liquidación de obras públicas en la Gerencia de

Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca 2022. El estudio presenta una investigación, de enfoque cuantitativa, de alcance descriptivo – correlacional ya que midió la relación que existe entre las variables, diseño no experimental pues no se manipulo las variables, de temporalidad transversal ya que se realizó en un tiempo determinado. Se empleó los métodos: hipotético – deductivo pues parte de una hipótesis que se toma como verdadera, no habiendo certeza acerca de ella. Se exhibe una población y muestra por 15 trabajadores de la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, debido a que es muy pequeña, la unidad de análisis son los colaboradores de la Gerencia de Infraestructura. Los instrumentos empleados fueron el fichaje y el cuestionario. El procesamiento se efectuó a través del programa Microsoft Excel 2016 y el paquete estadístico IBM SPSS 28. Se Concluyó que, a) existe una relación positiva moderada entre la Administración Directa y la Liquidación de Obras con una correlación de r = 0.554, b) La administración directa en la gerencia de infraestructura es ineficiente (40%), c) los elementos que limitan la liquidación de obras son: el mal cálculo y uso del presupuesto analítico (66,70%), mala gestión en el proceso de adquisición (50%), el mal estado de las maquinarias y equipos (66,70%).

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Gestión administrativa

a. Definición

De acuerdo con Luna y Luna (2021), es un proceso multidimensional que integra tanto la acción técnica como la

dimensión política y ética, orientada a asegurar que la administración local cumpla sus funciones con eficacia, eficiencia, transparencia y legitimidad. Este proceso abarca desde la elaboración de planes estratégicos hasta la evaluación y control del cumplimiento normativo, incluyendo la capacidad de adaptación a cambios, uso de tecnología, participación ciudadana y rendición de cuentas. En un municipio, la gestión administrativa no sólo implica organizar tareas y recursos, sino también articular relaciones institucionales, respetar el marco normativo, evaluar riesgos y garantizar que las decisiones respondan a necesidades reales de la población.

Chiavenato (2020) plantea que la gestión administrativa es un conjunto de funciones que permiten planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades de una entidad, buscando siempre el equilibrio entre los recursos disponibles y las metas institucionales. Esto significa que la gestión administrativa no solo se centra en procedimientos, sino también en las personas y en la toma de decisiones estratégicas.

Koontz y Weihrich (2021) sostienen que la gestión administrativa consiste en diseñar y mantener un entorno en el cual las personas trabajen en conjunto de manera coordinada y eficiente para el logro de objetivos comunes. Desde esta visión, la gestión administrativa se convierte en un proceso dinámico que integra la planeación, la organización, la dirección y el control.

Robbins y Coulter (2022) enfatizan que la gestión administrativa es la coordinación sistemática de las actividades de una organización mediante procesos estructurados que permiten

utilizar de forma óptima los recursos humanos, materiales y financieros. De este modo, se asegura la productividad y sostenibilidad en el tiempo.

b. Dimensiones

Una de las teorías más influyentes sobre la gestión administrativa es la teoría desarrollada por Chiavenato (2020). Esta teoría sostiene que la gestión administrativa tiene cuatro dimensiones clave:

- Dimensión 1 planeación

Chiavenato explica que la planificación es el proceso mediante el cual se establece el rumbo de una organización antes de ejecutar cualquier acción. Consiste en definir metas, estrategias y actividades específicas, así como prever los recursos necesarios para alcanzarlas. No se trata únicamente de fijar objetivos, sino también de anticipar escenarios posibles, identificar riesgos y preparar respuestas adecuadas. En este sentido, la planificación reduce la incertidumbre, organiza las prioridades y marca un camino estructurado para la administración de recursos financieros, humanos y materiales.

- Dimensión 2 Organización

Para Chiavenato, la organización implica estructurar y coordinar los recursos humanos, financieros, técnicos y materiales de manera que se logre ejecutar lo planificado. Significa definir funciones, jerarquías, responsabilidades y relaciones de autoridad, creando un sistema que permita a todos los actores trabajar de forma coordinada.

La organización no se limita a un organigrama, sino que también abarca la creación de procesos, procedimientos y reglas que guíen el desempeño.

- Dimensión 3 Dirección

Chiavenato señala que la dirección es la función que dinamiza la organización, pues consiste en motivar, guiar, liderar y comunicar para que los miembros de la institución ejecuten las tareas encomendadas con eficacia. Dirigir no es únicamente emitir órdenes, sino lograr que los colaboradores actúen con compromiso y alineados a los objetivos colectivos.

La dirección requiere liderazgo, capacidad de persuasión, habilidades de comunicación y resolución de conflictos, ya que está orientada a movilizar voluntades.

- Dimensión 4 Control

Finalmente, Chiavenato define el control como el proceso mediante el cual se evalúa y verifica si lo ejecutado coincide con lo planificado. Consiste en establecer estándares de desempeño, medir resultados, compararlos con los objetivos iniciales y aplicar correcciones cuando sea necesario.

El control funciona como un ciclo de retroalimentación que garantiza la eficiencia y la eficacia, ya que identifica errores y propone mejoras continuas.

2.2.2 Bases teóricas de liquidación de obras

a. Definición

Según Pacheco (2020), la liquidación de obras es el conjunto de actividades orientadas a determinar de manera documentada el

costo real y definitivo de una obra, contrastando lo planificado con lo ejecutado. Es un proceso que garantiza la transparencia en el uso de los recursos públicos y privados, además es un proceso administrativo y técnico que tiene como finalidad verificar, evaluar y cerrar formalmente un proyecto de construcción o infraestructura, asegurando que los recursos asignados han sido correctamente utilizados y que los objetivos se han cumplido.

Morales (2021) sostiene que la liquidación constituye un procedimiento obligatorio en proyectos de inversión, ya que mediante este se realiza la conciliación técnico-financiera entre el expediente técnico aprobado y los resultados alcanzados en la obra ejecutada.

Por su parte, García (2022) enfatiza que la liquidación no solo tiene un carácter contable, sino también legal y administrativo, pues representa la culminación contractual entre la entidad y el contratista, siendo un requisito para evaluar la eficiencia del proyecto.

b. Dimensiones

Según Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2021), la liquidación de obras se desarrolla principalmente sobre dos dimensiones fundamentales: expediente técnico y ejecución.

- Dimensión 1 Expediente técnico

El expediente técnico es la base del proceso constructivo y administrativo. Según el MEF (2021), constituye el conjunto de documentos legales, económicos y técnicos que sustentan la viabilidad de la obra. Incluye planos, memoria descriptiva, análisis de costos unitarios, metrados, cronograma de ejecución y presupuesto total. El expediente técnico permite establecer estándares de

comparación, ya que lo planificado en este documento servirá como referencia para contrastar con la obra ejecutada y determinar si hubo desviaciones en tiempo, costos o calidad.

- Dimensión 2 Ejecución

La ejecución es la fase donde la obra se materializa. El MEF (2021) indica que se trata del proceso de construcción propiamente dicho, en el que se desarrollan las actividades previstas en el expediente técnico, bajo supervisión técnica y administrativa. Esta dimensión implica la utilización de recursos humanos, materiales y financieros en función de los plazos establecidos.

2.2.3 Bases y fundamentos filosóficos

La gestión administrativa, desde una perspectiva filosófica, se apoya en teorías que explican cómo debe organizarse y dirigirse el trabajo colectivo. A continuación, se presentan algunos fundamentos filosóficos que pueden ser relevantes en esta investigación:

- Teoría clasista

Según Fayol (2020), la administración tiene un fundamento filosófico en la teoría clásica, que concibe a la gestión como un proceso racional compuesto por funciones universales: planificar, organizar, dirigir y controlar. Esta teoría sostiene que la administración es una disciplina científica que persigue la eficiencia, pero también incorpora valores de orden, coordinación y equidad. Filosóficamente, la gestión administrativa se fundamenta en el racionalismo y en la búsqueda del equilibrio entre medios y fines, donde las acciones se justifican por la optimización de los recursos en beneficio colectivo.

- Teoría de la ética de la responsabilidad

Morales (2021) sostiene que la liquidación tiene un trasfondo filosófico basado en la ética de la responsabilidad, pues garantiza que los administradores de proyectos rindan cuentas sobre los fondos asignados y los resultados alcanzados. Este fundamento se enlaza con el pensamiento contractualista, donde el cumplimiento de compromisos y la rendición de cuentas son esenciales para la confianza social. En términos filosóficos, la liquidación de obras no solo es un procedimiento técnico-administrativo, sino un acto ético que asegura la legitimidad del Estado frente a la sociedad, validando que lo planificado se haya cumplido en beneficio público.

2.3 Definiciones conceptuales

- Gestión

Según Koontz y Weihrich (2021), la gestión es el proceso de diseñar y mantener un entorno en el cual las personas trabajen en conjunto de manera eficaz para alcanzar metas comunes. Esto supone planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos humanos, materiales y financieros de forma coordinada. Gestionar significa anticiparse a los cambios, orientar a las personas, resolver conflictos, tomar decisiones y garantizar que los recursos se utilicen de forma óptima. También abarca la creación de mecanismos que permitan medir avances, corregir desviaciones y ajustar estrategias. En síntesis, la gestión es un sistema vivo de acciones interrelacionadas que busca que la organización funcione con eficiencia, cohesión interna y capacidad de adaptación frente a su entorno.

- Administrativa

De acuerdo con Chiavenato (2020), lo administrativo hace referencia a todo lo vinculado con la planeación, organización, dirección y control de las actividades dentro de una institución, con el fin de aprovechar racionalmente

los recursos disponibles. La función administrativa no solo ordena las actividades, sino que define la lógica interna de organización, establece roles y responsabilidades, delimita procesos y facilita la toma de decisiones. Además, asegura coherencia entre lo que se pretende lograr y lo que realmente se ejecuta, mediante sistemas de seguimiento y evaluación. En otras palabras, lo administrativo es la columna vertebral de la gestión institucional, pues proporciona estructura, dirección y coherencia a todas las acciones internas.

- Liquidación de obras

Para Pacheco (2020), la liquidación de obras es el proceso mediante el cual se determina el costo real y definitivo de un proyecto de construcción, comparando lo planificado con lo ejecutado. Este procedimiento permite verificar la correcta utilización de los recursos financieros y materiales asignados. No se trata solamente de un cálculo financiero, sino de un análisis integral del desempeño del proyecto, donde se valida si los recursos económicos y materiales se emplearon correctamente, si las partidas se cumplieron dentro de los límites técnicos y si las ampliaciones, adicionales o deductivos están debidamente sustentados. La liquidación permite cerrar formalmente el contrato, resolver obligaciones pendientes, transparentar costos y generar información valiosa para futuros proyectos. En esencia, constituye el acto final de verificación técnica y económica que garantiza la transparencia y la correcta administración de la obra.

- Expediente

El Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2021) define el expediente técnico como el conjunto de documentos técnicos, legales y económicos que sustentan la viabilidad y la ejecución de una obra. Este

incluye planos, memorias descriptivas, cronogramas, presupuestos, especificaciones técnicas y demás información que respalda la ejecución. Su función es servir como base oficial y obligatoria para la ejecución del proyecto, proporcionando instrucciones claras, precisas y verificables que guían todas las etapas constructivas. El expediente asegura que la obra cuente con sustento técnico adecuado, que sus costos estén correctamente calculados y que se cumpla la normativa vigente. Así, actúa como un mapa de ruta completo, que no solo describe lo que se debe construir, sino también cómo, cuándo, con qué recursos y bajo qué condiciones.

- Ejecución de obras

Según García (2022), la ejecución de obras corresponde al proceso constructivo en el que se desarrollan las actividades previstas en el expediente técnico, utilizando recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos. Comprende la construcción física de la infraestructura bajo supervisión y control de calidad. La ejecución implica coordinar equipos, controlar el avance, resolver imprevistos y verificar que cada partida cumpla con las especificaciones técnicas, los estándares de calidad y los plazos establecidos. Es un proceso que requiere organización, supervisión constante y capacidad de respuesta ante contingencias. En términos prácticos, la ejecución es el momento donde la planificación se convierte en realidad, dando forma a la infraestructura mediante el uso ordenado y eficiente de recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos.

- Planeación

Para Koontz y Weihrich (2021), la planeación constituye el punto de partida del proceso administrativo, ya que permite anticipar acciones, definir objetivos y determinar los pasos necesarios para lograrlos. La planeación no

solo implica proyectar el futuro, sino construirlo con intención y lógica; requiere analizar el entorno, prever oportunidades y riesgos, seleccionar alternativas y establecer prioridades.

De esta manera, la planeación se convierte en un ejercicio intelectual que guía la toma de decisiones, alineando los recursos con las metas institucionales y proporcionando un marco de acción coherente. Es un proceso continuo, flexible y participativo, que impulsa a la organización a actuar con rumbo claro y propósito definido.

- Organización

Según Chiavenato, la organización es el proceso mediante el cual una institución estructura y distribuye los recursos y las tareas, con el fin de coordinar las actividades de manera eficiente. Esto implica definir funciones, asignar responsabilidades, establecer jerarquías y diseñar mecanismos de comunicación y coordinación.

La organización no se limita a ordenar elementos; crea un sistema articulado en el que cada parte cumple una función específica dentro de un todo mayor. A través de la organización, la institución se vuelve operativa, coherente y capaz de ejecutar sus planes. Además, permite que las personas comprendan su rol y la forma en que sus actividades contribuyen al logro de los objetivos globales.

- Dirección y control

Según Robbins y Coulter (2018), la dirección y el control conforman un binomio esencial del proceso administrativo, ya que permiten conducir el comportamiento de las personas hacia los objetivos institucionales y asegurar que las acciones realizadas mantengan coherencia con lo planificado. La dirección implica orientar, motivar y comunicar eficazmente,

logrando que los colaboradores comprendan sus responsabilidades y actúen con compromiso. El control, por su parte, complementa esta función al verificar el desempeño, comparando los resultados con los estándares establecidos, identificando desviaciones y aplicando medidas correctivas cuando sean necesarias.

De manera integrada, ambas funciones garantizan que la organización avance con coordinación, propósito y disciplina operativa, promoviendo un entorno donde las personas no solo reciben orientación, sino que también cuentan con mecanismos de seguimiento que fortalecen la calidad, la eficiencia y la mejora continua.

2.4 Bases epistémicos

La gestión administrativa se fundamenta epistemológicamente en las ciencias sociales y económicas, particularmente en la teoría de la organización y la teoría administrativa clásica. Su base radica en concebir la administración como un proceso racional, científico y sistemático, orientado a la eficiencia y eficacia en el uso de los recursos.

Según Fayol (2020), la administración constituye una disciplina científica con principios universales (planificar, organizar, dirigir y controlar), lo que la coloca dentro de un paradigma positivista-racionalista. Desde esta perspectiva, la gestión administrativa se sostiene en el conocimiento objetivo, verificable y replicable, que permite aplicar métodos de control y planificación en diferentes organizaciones.

La liquidación de obras, en su base epistemológica, pertenece al campo de la ingeniería civil y la gestión pública, sustentada en principios de contabilidad, economía y derecho administrativo.

Según Morales (2021), la liquidación tiene una raíz epistemológica en la ética de la transparencia y la rendición de cuentas, lo que implica no solo un procedimiento técnico, sino también un compromiso normativo y moral. Esto la sitúa en un enfoque empírico-práctico, donde el conocimiento se valida mediante evidencias documentales (expedientes, valorizaciones, actas de conformidad, auditorías).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de investigación

La investigación fue aplicada, con enfoque cuantitativo. Según Hernández et al. (2014), la investigación aplicada se enfoca en utilizar el conocimiento científico para resolver problemas prácticos y específicos en diversas áreas, con el objetivo de mejorar las condiciones actuales o desarrollar soluciones tecnológicas y sociales.

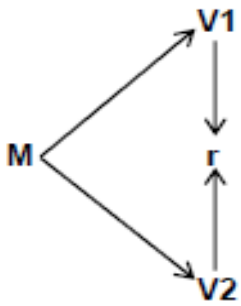
3.2 Diseño y esquema de investigación

El diseño fue no experimental- correlacional. Según Hernández et al. (2014), la investigación relacional se centra en estudiar la relación que existe entre dos o más variables, sin necesariamente buscar establecer una causalidad.

A través de este tipo de estudio, se buscó identificar patrones de asociación o interacción entre variables sin intentar influir o manipularlas.

El esquema a utilizar:

Figura 1. Esquema de investigación.



M: Trabajadores de la municipalidad distrital de Jesús.

V1: variable 1 gestión administrativa.

V2: variable 2 liquidación de obras.

r: Relación de las variables gestión administrativa y liquidación de obras de la municipalidad distrital de Jesús.

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

En la presente investigación la población estuvo constituida por 12 trabajadores que laboran en la gerencia de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús, 2025.

De acuerdo a Hernández et al. (2014), la población es el conjunto completo de elementos que cumplen con ciertos criterios establecidos para una investigación. De esta población se seleccionan las muestras, que son subconjuntos de la misma, para realizar el análisis.

3.3.2 Muestra

En la presente investigación la muestra fue la totalidad de la población y estuvo constituida por 12 trabajadores que laboran en la gerencia de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús de Cajamarca, 2025.

Para Hernández et al. (2014), la muestra es un subconjunto de la población que se selecciona para su estudio. Esta muestra debe ser representativa para poder generalizar los resultados a la población completa.

3.4 Instrumento de recolección de datos

Para la recolección de los datos se aplicó un cuestionario estructurado, diseñado específicamente para evaluar las dos variables de estudio. El primer instrumento estuvo conformado por 16 ítems orientados a medir la Ética Profesional, mientras que el segundo incluyó 15 ítems destinados a valorar la Desempeño Laboral. Ambos cuestionarios emplearon una escala de tipo Likert, con cinco niveles de respuesta: Siempre (5), Casi

siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1). Esta estructura permitió cuantificar las percepciones de los trabajadores según los objetivos específicos y las definiciones operacionales de cada variable, facilitando la identificación de los factores que influyen en el compromiso y el rendimiento laboral dentro de la Municipalidad Distrital de Jesús, 2025.

Asimismo, se garantizó la validez de los instrumentos mediante la evaluación de juicio de expertos, quienes verificaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems respecto a las dimensiones teóricas planteadas. En cuanto a la confiabilidad, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, que permitió determinar la consistencia interna de los cuestionarios y comprobar la estabilidad de las respuestas. Este proceso metodológico aseguró la precisión y fiabilidad de los datos obtenidos. Finalmente, el procesamiento y análisis estadístico se realizó utilizando el software SPSS versión 26.0, herramienta que facilitó el tratamiento de la información y la comprobación de las hipótesis planteadas.

3.5 Técnica de recojo, procesamiento y presentación de datos

3.5.1 Técnica de recojo

Para la recolección de datos, se utilizó un cuestionario y una lista de cotejo. Se coordinó con los jefes de las áreas involucradas en esta investigación, que incluyen a todos los trabajadores que laboran en el área de obras dentro de la Municipalidad Distrital de Jesús. Se seleccionó un lugar adecuado para realizar la encuesta, y una vez obtenida la información, se procederá a registrar, codificar y procesar todos los datos recolectados.

3.5.2 Procesamiento de datos

En este estudio, los datos recopilados fueron analizados mediante estadística descriptiva, y se organizarán en tablas utilizando el software SPSS V.28.0, un programa estadístico especializado en ciencias sociales.

3.5.3 Presentación de datos

Los resultados obtenidos se presentaron utilizando estadística descriptiva, representados en tablas y gráficos, así como estadísticas inferenciales, que incluyeron la prueba de normalidad y la prueba de correlación de hipótesis (R de Pearson o rho de Spearman).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Resultados de la investigación

4.1.1 Resultados de la Evaluación del Instrumento

Con el propósito de garantizar la confiabilidad del instrumento aplicado en la investigación, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, reconocido por su precisión para evaluar la consistencia interna de los ítems que integran un cuestionario. Este procedimiento permitió determinar el nivel de coherencia y estabilidad entre las 20 preguntas formuladas para medir las variables de estudio, asegurando que cada aporte sea de manera equilibrada al constructo teórico propuesto.

Para comprobar la fiabilidad del cuestionario, se realizó una prueba piloto con la participación de 12 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Jesús, quienes colaboraron en esta etapa preliminar antes de ejecutar el estudio principal. Los resultados obtenidos en dicha prueba reflejaron un adecuado grado de homogeneidad en las respuestas, lo que ratificó la pertinencia del instrumento como herramienta válida para la recopilación de datos. A continuación, se muestran los valores alcanzados en el análisis estadístico de confiabilidad.

Tabla 1.

Confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos

,876	,876	20

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.26

Interpretación: De acuerdo con los resultados obtenidos, el instrumento conformado por 20 ítems alcanzó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.876, lo cual refleja una consistencia interna elevada y una adecuada relación entre los elementos que componen el cuestionario. Este nivel de fiabilidad, al encontrarse por encima del valor de referencia establecido (0.700), indica que las preguntas mantienen una coherencia conceptual y estadística, permitiendo medir con precisión el fenómeno estudiado. En consecuencia, se puede afirmar que el instrumento presenta una estructura sólida y estable, capaz de generar información confiable para el desarrollo y validación de la investigación.

4.1.2 Estadística descriptiva

La obtención de los resultados y la verificación de la confiabilidad del instrumento se llevaron a cabo a través de la aplicación de un cuestionario estructurado de 20 ítems, diseñado bajo una escala de medición tipo Likert. Este instrumento fue elaborado con el propósito de evaluar las variables Gestión administrativa y Liquidación de obras, permitiendo recopilar información precisa sobre las percepciones y actitudes de los participantes. Los resultados obtenidos tras este proceso de análisis se presentan a continuación, evidenciando la coherencia y solidez del instrumento aplicado en la investigación.

Tabla 2.

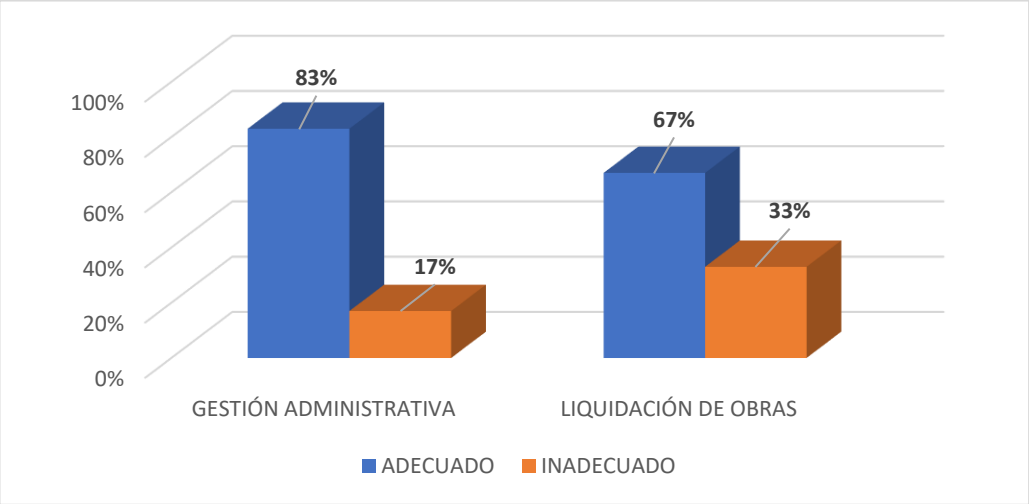
Resultados en Función al Objetivo General

	GESTIÓN ADMINISTRATIVA			LIQUIDACIÓN DE OBRAS	
ESCALA/NIVEL	**fi**	**Porcnetaje hi%**	**ESCALA/NIVEL**	**fi**	**Porcentaje hi%**
ADECUADO	10	83%	SIEMPRE	8	67%
INADECUADO	2	17%	CASI SIEMPRE	4	33%
TOTAL	12	100%	TOTAL	12	100%

Nota: Elaboración propia en base al software SPSS v.26

Figura 1.

Gráfico de barras de la gestión administrativa y liquidación de obras



Nota: SPSS v.26

Interpretación: En la tabla 3 y figura 1 se presentan los resultados correspondientes a las variables Gestión Administrativa y Liquidación de Obras, organizados según los niveles establecidos en la escala de medición aplicada a una muestra de 12 participantes. En relación con la Gestión Administrativa, se observa que el 83% de los encuestados considera que esta se desarrolla en un nivel adecuado, lo que evidencia una valoración mayoritariamente positiva sobre la planificación, organización, dirección y control de los procesos administrativos. Respecto a la variable Liquidación de Obras, los resultados muestran que el **67%** de los participantes señala que este proceso se realiza siempre de manera

adecuada, reflejando un cumplimiento constante de los procedimientos técnicos y administrativos establecidos.

Tabla 3.

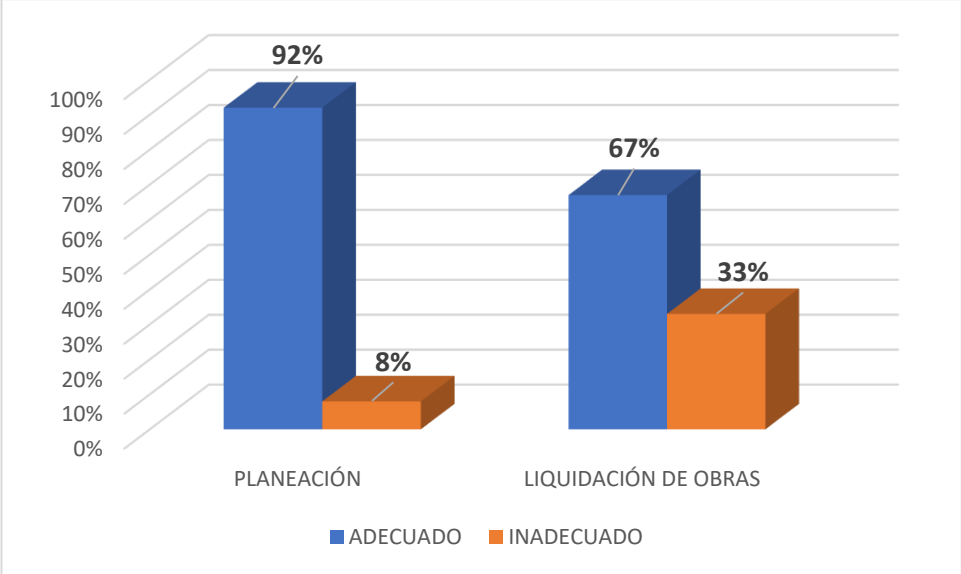
Resultados en Función al Objetivo Específico 1

	PLANEACIÓN			LIQUIDACIÓN DE OBRAS	
ESCALA/NIVEL	**fi**	**Porcentaje hi%**	**ESCALA/NIVEL**	**fi**	**Porcentaje hi%**
ADECUADO	11	92%	ADECUADO	8	67%
INADECUADO	1	8%	INADECUADO	4	33%
TOTAL	12	100%	TOTAL	12	100%

Nota: Elaboración propia en base al software SPSS v.26

Figura 2.

Gráfico de barras de la planeación y liquidación de obras



Nota: SPSS v.26

Interpretación: La tabla 4 y figura 2 muestra los resultados obtenidos para las dimensiones Planeación y Liquidación de Obras, a partir de las respuestas de 12 participantes. En cuanto a la dimensión Planeación**,** se evidencia un resultado ampliamente favorable, ya que el **92%** de los encuestados la califica com**o** adecuada. Este resultado refleja que, en términos generales, la institución cuenta con una planificación clara y estructurada, orientada al cumplimiento de objetivos, la asignación eficiente de recursos y la anticipación

de actividades clave. Respecto a la Liquidación de Obras, el 67% de los participantes manifiesta que este proceso se realiza siempre, lo que indica un adecuado nivel de cumplimiento de los procedimientos técnicos y administrativos establecidos para el cierre de los proyectos.

Tabla 4.

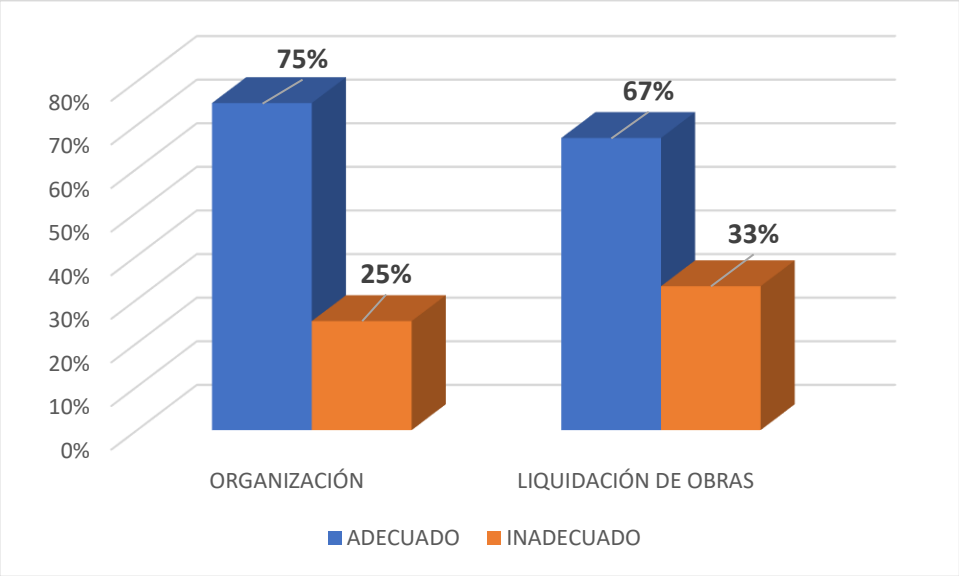
Resultados en Función al Objetivo Específico 2

	ORGANIZACIÓN			LIQUIDACIÓN DE OBRAS	
ESCALA/NIVEL	**fi**	**Porcentaje hi%**	**ESCALA/NIVEL**	**fi**	**Porcentaje hi%**
ADECUADO	9	75%	ADECUADO	8	67%
INADECUADO	3	25%	INADECUADO	4	33%
TOTAL	12	100%	TOTAL	12	100%

Nota: Elaboración propia en base al software SPSS v.26

Figura 3.

Gráfico de barras de la organización y liquidación de obras



Nota: SPSS v.26

Interpretación: La tabla 5 y figura 3 presenta los resultados correspondientes a la dimensión Organización y a la variable Liquidación de Obras, obtenidos a partir de las respuestas de 12 participantes. En relación con la dimensión Organización, el 75% de los encuestados considera que esta se desarrolla de manera adecuada, lo cual evidencia una percepción

mayoritariamente positiva sobre la capacidad de liderazgo, toma de decisiones y orientación del trabajo hacia el logro de objetivos institucionales. Respecto a la Liquidación de Obras, los resultados muestran que el 67% de los participantes percibe que este proceso se desarrolla siempre de manera adecuada, lo que sugiere una práctica institucional orientada al cumplimiento de los requisitos técnicos, legales y financieros necesarios para el cierre de los proyectos.

Tabla 5.

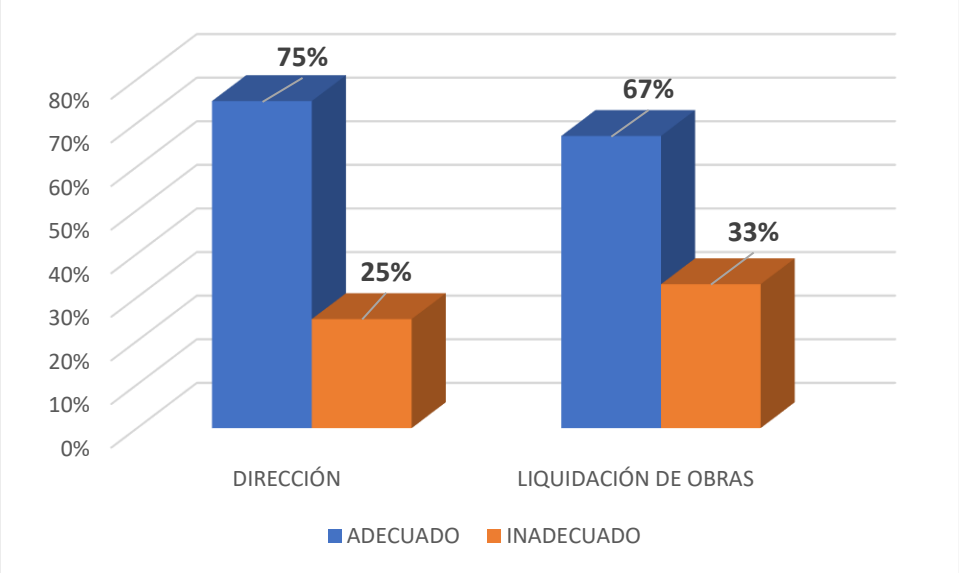
Resultados en Función al Objetivo Específico 3

	DIRECCIÓN			LIQUIDACIÓN DE OBRAS	
ESCALA/NIVEL	**fi**	**Porcentaje hi%**	**ESCALA/NIVEL**	**fi**	**Porcentaje hi%**
ADECUADO	9	75%	ADECUADO	8	67%
INADECUADO	3	25%	INADECUADO	4	33%
TOTAL	12	100%	TOTAL	12	100%

Nota: Elaboración propia en base al software SPSS v.26

Figura 4.

Gráfico de barras de la dirección y liquidación de obras



Nota: SPSS v.26

Interpretación: La tabla 6 y figura 4 presenta los resultados correspondientes a la dimensión Dirección y a la variable Liquidación de Obras, obtenidos a partir de las respuestas de 12 participantes. En relación con la

dimensión Dirección, el 75% de los encuestados considera que esta se desarrolla de manera adecuada, lo cual evidencia una percepción mayoritariamente positiva sobre la capacidad de liderazgo, toma de decisiones y orientación del trabajo hacia el logro de objetivos institucionales. Respecto a la Liquidación de Obras, los resultados muestran que el 67% de los participantes percibe que este proceso se desarrolla siempre de manera adecuada, lo que sugiere una práctica institucional orientada al cumplimiento de los requisitos técnicos, legales y financieros necesarios para el cierre de los proyectos.

Tabla 6.

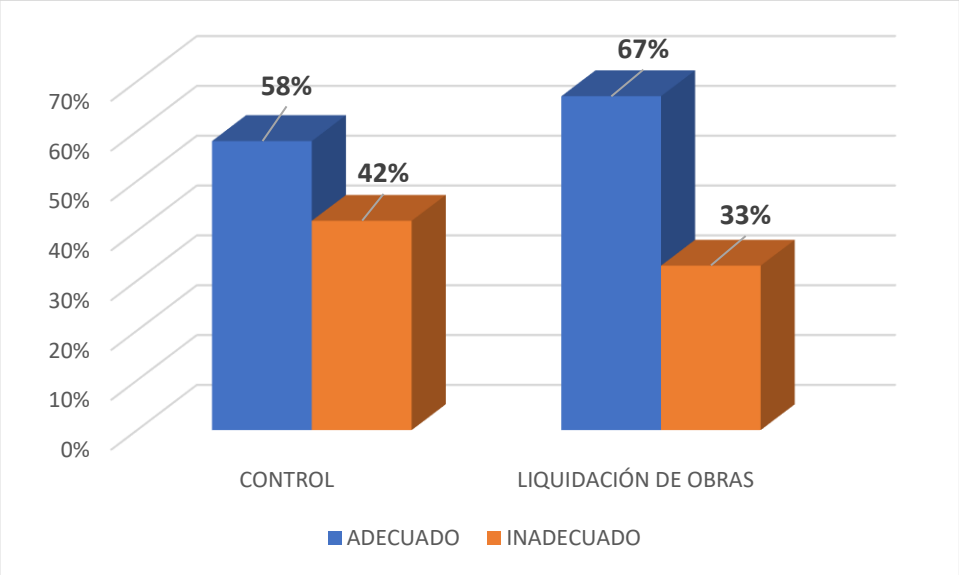
Resultados en Función al Objetivo Específico 4

	CONTROL			LIQUIDACIÓN DE OBRAS	
ESCALA/NIVEL	**fi**	**Porcentaje hi%**	**ESCALA/NIVEL**	**fi**	**Porcentaje hi%**
ADECUADO	7	58%	ADECUADO	8	67%
INADECUADO	5	42%	INADECUADO	4	33%
TOTAL	12	100%	TOTAL	12	100%

Nota: Elaboración propia en base al software SPSS v.26

Figura 4.

Gráfico de barras del control y liquidación de obras



Nota: SPSS v.26

Interpretación: La tabla 6 y figura 4 expone los resultados obtenidos para la dimensión Control y la variable Liquidación de Obras, a partir de las respuestas de 12 participantes. En relación con la dimensión Control, el 58% de los encuestados considera que esta se desarrolla de manera adecuada, lo que evidencia la existencia de mecanismos básicos de seguimiento y verificación de las actividades administrativas y técnicas. Respecto a la Liquidación de Obras, los resultados muestran que el 67% de los participantes la califica como adecuada, lo que permite inferir que este proceso es percibido como una etapa que, en general, logra formalizar el cierre de los proyectos y cumplir con los requisitos mínimos establecidos.

4.1.3 Estadística Inferencial

Tabla 7.
Resumen de procesamiento de datos

		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	12	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 8.

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,121	12	,004
Liquidación de obras	,120	12	,006

Interpretación: Los resultados de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk aplicados a las variables Gestión Administrativa y Liquidación de Obras muestran valores de significancia de 0.004 y 0.006, respectivamente, los cuales son inferiores al

nivel crítico de 0.05. Estos resultados indican que los datos recopilados no presentan una distribución normal, evidenciando una dispersión en las respuestas de los participantes.

En el caso de la Gestión Administrativa, la ausencia de normalidad sugiere que las percepciones de los encuestados no son homogéneas, lo que refleja diferencias en la valoración de los procesos administrativos, tales como la planificación, la dirección, el control y la toma de decisiones dentro de la entidad evaluada. Esta variabilidad puede estar asociada a experiencias diferenciadas en el desempeño de funciones, al nivel de involucramiento en los procesos administrativos o a la interacción con las áreas responsables de la gestión institucional.

Respecto a la Liquidación de Obras, el resultado obtenido indica que las opiniones de los participantes presentan comportamientos no simétricos, lo que pone de manifiesto que el proceso de cierre de obras no es percibido de manera uniforme. Esta situación podría estar vinculada a factores como la complejidad de los expedientes, la oportunidad en la revisión de la documentación técnica y financiera, o el grado de coordinación entre las áreas involucradas, generando percepciones diferenciadas sobre su eficiencia y efectividad.

Hipótesis general

H_0: No existe relación entre gestión administrativa y liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025

H_1: Existe relación entre gestión administrativa y liquidación de obra en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.

Tabla 9.

Correlación gestión administrativa y liquidación de obras

			Gestión Administrativa	Liquidación de obras
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,876
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	12	12
	Liquidación de obras	Coeficiente de correlación	,876	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	12	12

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Los resultados obtenidos mediante la prueba de correlación Rho de Spearman evidencian una relación positiva, fuerte y estadísticamente significativa entre las variables Gestión Administrativa y Liquidación de Obras, con un coeficiente de correlación de r = 0.876 y un nivel de significancia de p = 0.000, valor inferior al umbral establecido de 0.05.

Este resultado indica que existe una correlación directa y elevada entre ambas variables, lo que implica que, a medida que se fortalecen los niveles de gestión administrativa, también tiende a mejorar la eficiencia en los procesos de liquidación de obras. En términos prácticos, ello sugiere que una adecuada planificación, organización, dirección y control administrativo favorece el cumplimiento oportuno de los procedimientos técnicos, financieros y documentarios necesarios para el cierre de las obras.

Asimismo, el nivel de significancia obtenido ($p < 0.01$) confirma que la relación observada no es producto del azar, sino que refleja una asociación consistente y estadísticamente válida entre la Gestión Administrativa y la Liquidación de Obras, incluso considerando el tamaño de la muestra (N = 12).

En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna planteada en la investigación, la cual sostiene que la Gestión Administrativa se relaciona de manera significativa con la Liquidación de Obras, y se rechaza la hipótesis nula.

Estos resultados evidencian la importancia de una gestión administrativa eficiente como un factor clave para optimizar los procesos de liquidación de obras y mejorar el desempeño institucional.

Hipótesis Específica 1

H_0: No existe relación entre la planeación y la liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.

H_1: Existe relación entre la planeación y la liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025

Tabla 10.

Correlación de la planeación y liquidación de obras

			Planeación	Liquidación de obras
Rho de Spearman	Planeación	Coeficiente de correlación	1,000	,769
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	12	12
	Liquidación de obras	Coeficiente de correlación	,769	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	12	12

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Los resultados obtenidos mediante la prueba de correlación Rho de Spearman evidencian una relación positiva, fuerte y estadísticamente significativa entre la dimensión Planeación y la variable Liquidación de Obras, con un coeficiente de correlación de r = 0.769 y un nivel de significancia de p = 0.000, valor inferior al umbral establecido de 0.05. Este coeficiente indica la existencia de una correlación directa, lo que implica que una adecuada planeación —reflejada en la formulación oportuna de objetivos, la programación de actividades y la previsión de recursos— se asocia con una mayor eficiencia en los procesos de liquidación de obras. En términos prácticos, una planeación efectiva permite anticipar riesgos, organizar la documentación

técnica y financiera, y reducir retrasos durante el cierre de los proyectos.

Asimismo, el nivel de significancia alcanzado ($p < 0.01$) confirma que la relación observada no es producto del azar, sino que representa una asociación consistente y estadísticamente válida entre la Planeación y la Liquidación de Obras, aun considerando el tamaño de la muestra (N = 12).

En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna correspondiente, la cual sostiene que la Planeación se relaciona de manera significativa con la Liquidación de Obras, y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 2

H_0: No existe relación entre la organización y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.

H_1: Existe relación entre la organización y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.

Tabla 11.

Correlación de la organización y liquidación de obras

			Organización	Liquidación de obras
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	,732
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	12	12
	Liquidación de obras	Coeficiente de correlación	,732	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	12	12

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Los resultados obtenidos mediante la prueba de correlación Rho de Spearman evidencian la existencia de una relación positiva y estadísticamente significativa entre la dimensión Organización y la variable Liquidación de Obras, con un coeficiente de correlación de $r = 0.732$ y un nivel de significancia de $p = 0.000$, valor inferior al umbral establecido de 0.05.

El coeficiente de correlación obtenido indica una asociación directa de magnitud considerable, lo que significa que, a mayores niveles de organización institucional —expresados en una adecuada distribución de funciones, coordinación de actividades y orden en los procesos administrativos— se observa una mejora en la eficiencia y oportunidad de la liquidación de obras. En términos prácticos, una estructura organizativa clara contribuye a reducir retrasos, reprocesos y observaciones durante el cierre técnico y administrativo de los proyectos.

Asimismo, el nivel de significancia alcanzado ($p < 0.01$) confirma que la relación observada no responde al azar, sino que refleja una asociación consistente y estadísticamente válida entre ambas variables, respaldando la importancia de la organización como un componente clave de la gestión administrativa.

En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna de la investigación, la cual sostiene que la dimensión Organización se relaciona de manera significativa con la Liquidación de Obras, y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 3

H_0: No existe relación entre la dirección y la liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025

H_1: Existe relación entre la dirección y la liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.

Tabla 12.

Correlación de la dirección y liquidación de obras

			Dirección	Liquidación de obras
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,819
		Sig. (bilateral)	.	,000

		N	12	12
	Liquidación de obras	Coeficiente de correlación	,819	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	12	12

Interpretación: Los resultados obtenidos mediante la prueba de correlación Rho de Spearman evidencian la existencia de una relación positiva, fuerte y estadísticamente significativa entre la dimensión Dirección y la variable Liquidación de Obras, con un coeficiente de correlación de r = 0.819 y un nivel de significancia de p = 0.000, valor inferior al nivel crítico de 0.05.

El coeficiente obtenido indica una asociación directa de alta magnitud, lo que significa que una dirección institucional efectiva —expresada en liderazgo, toma de decisiones oportunas y adecuada orientación del personal— se relaciona con un mejor desempeño en los procesos de liquidación de obras. En términos prácticos, una dirección clara y coherente facilita la coordinación entre áreas, la supervisión de actividades y el cumplimiento oportuno de los procedimientos técnicos y administrativos requeridos para el cierre de los proyectos.

Asimismo, el nivel de significancia alcanzado ($p < 0.01$) confirma que la relación observada no es producto del azar, sino que refleja una asociación consistente y estadísticamente válida entre la Dirección y la Liquidación de Obras, aun considerando el tamaño de la muestra (N = 12).

En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna correspondiente, la cual sostiene que la Dirección se relaciona de manera significativa con la Liquidación de Obras, y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 4

H_0: No existe relación entre el control y la liquidación de obras en la

Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.

H_1: Existe relación entre el control y la liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025.

Tabla 13.

Correlación del control y la liquidación de obras

			Control	Liquidación de obras
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	,877
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	12	12
	Liquidación de obras	Coeficiente de correlación	,877	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	12	12

Interpretación: Los resultados obtenidos mediante la prueba de correlación Rho de Spearman evidencian una relación positiva, fuerte y estadísticamente significativa entre la dimensión Control y la variable Liquidación de Obras, con un coeficiente de correlación de r = 0.877 y un nivel de significancia de p = 0.000, valor inferior al umbral establecido de 0.05.

El coeficiente de correlación obtenido refleja una asociación directa de alta magnitud, lo que implica que un control institucional efectivo —orientado al seguimiento de actividades, verificación del cumplimiento normativo y corrección oportuna de desviaciones— se relaciona con un mejor desempeño en los procesos de liquidación de obras. En términos prácticos, un adecuado control contribuye a reducir observaciones, prevenir errores administrativos y asegurar la consistencia técnica y financiera durante el cierre de los proyectos.

Asimismo, el nivel de significancia alcanzado ($p < 0.01$) confirma que la relación observada no es producto del azar, sino que representa una asociación consistente y estadísticamente válida entre la dimensión Control y la Liquidación

de Obras, aun considerando el tamaño de la muestra (N = 12).

En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna correspondiente, la cual sostiene que el Control se relaciona de manera significativa con la Liquidación de Obras, y se rechaza la hipótesis nula.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La hipótesis general de la investigación planteó que existe relación significativa entre la gestión administrativa y la liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025. De acuerdo con los resultados obtenidos mediante el coeficiente rho de Spearman, se evidenció una correlación significativa entre ambas variables ($\rho > 0$; $p < 0,05$), motivo por el cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Este resultado indica que una mejora en la gestión administrativa se asocia directamente con una mejora en el proceso de liquidación de obras.

Este hallazgo es coherente con los antecedentes desarrollados en la tesis de Alex. Fachín (2024), en su estudio realizado en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, obtuvo una correlación significativa entre la gestión administrativa y la liquidación de obras ($\rho = 0,681$; $p = 0,023$), concluyendo que las deficiencias administrativas generan retrasos y observaciones en el cierre de obras. De manera similar, Prado (2022) evidenció una relación positiva alta entre la gestión de liquidación de obras y la situación financiera institucional ($\rho = 0,775$; $p < 0,01$), lo que confirma que una administración eficiente influye de manera directa en los resultados finales de los proyectos públicos.

Desde el sustento teórico, Chiavenato (2020) señala que la gestión administrativa, a través de las funciones de planeación, organización, dirección y control, permite el logro eficiente de los objetivos institucionales. En ese sentido, el resultado obtenido confirma que cuando estas funciones se desarrollan adecuadamente, se facilita el cierre técnico, financiero y administrativo de las obras públicas.

En relación con la primera hipótesis específica, referida a la relación entre la planeación y la liquidación de obras, los resultados del rho de Spearman evidenciaron una correlación significativa ($\rho > 0$; $p < 0,05$), por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Este resultado concuerda con el estudio de Pari (2024), quien encontró una relación significativa entre la planificación de obras y su liquidación ($\rho = 0,648$; $p < 0,05$), concluyendo que una adecuada formulación de planes y expedientes técnicos facilita el cierre oportuno de los proyectos. Teóricamente, Chiavenato (2020) sostiene que la planeación reduce la incertidumbre y anticipa problemas técnicos y financieros, lo cual se refleja en una liquidación más eficiente.

Respecto a la segunda hipótesis específica, vinculada a la relación entre la organización y la liquidación de obras, los resultados mostraron una correlación significativa mediante el coeficiente rho de Spearman ($\rho > 0$; $p < 0,05$), permitiendo aceptar la hipótesis alternativa. Este hallazgo coincide con Dávila (2022), quien reportó una correlación significativa entre la organización administrativa y la liquidación financiera de obras ($\rho = 0,701$; $p < 0,01$), señalando que la claridad en funciones y responsabilidades favorece el orden documental y el cumplimiento normativo. Koontz y Weihrich (2021) respaldan este resultado al afirmar que una estructura organizacional clara permite coordinar esfuerzos y culminar procesos administrativos de manera eficiente.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, referida a la relación entre la dirección y la liquidación de obras, los resultados evidenciaron una correlación significativa ($\rho > 0$; $p < 0,05$), aceptándose la hipótesis alternativa. Este resultado es consistente con Pastor (2023), quien obtuvo una correlación significativa entre la dirección administrativa y la eficiencia en la ejecución y liquidación de obras por administración directa ($\rho = 0,819$; $p < 0,05$). Desde el

enfoque teórico, Chiavenato (2020) señala que la función de dirección orienta y motiva al personal hacia el logro de los objetivos institucionales, fortaleciendo la coordinación interáreas.

Finalmente, respecto a la cuarta hipótesis específica, relacionada con la dimensión control y la liquidación de obras, los resultados evidenciaron una correlación positiva muy alta y estadísticamente significativa ($\rho = 0,877$; $p < 0,05$), por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Este hallazgo indica que, a mayor nivel de control, mayor eficiencia en la liquidación de obras dentro de la municipalidad evaluada. Este resultado es consistente con lo reportado por Dávila (2022) y Bolaños (2023), quienes encontraron correlaciones significativas entre el control interno y los procesos de cierre y liquidación de obras, destacando que un control adecuado permite reducir observaciones, retrasos y errores administrativos. Desde el enfoque teórico, Chiavenato (2020) sostiene que el control constituye una función esencial de la gestión, ya que permite verificar el cumplimiento de objetivos y corregir desviaciones oportunamente; en ese sentido, un control efectivo, aplicado de manera preventiva y concurrente, favorece directamente la correcta liquidación de las obras públicas.

CONCLUSIONES

- El estudio permitió comprobar que la gestión administrativa se relaciona significativamente con la liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025, evidenciándose una correlación positiva estadísticamente significativa según el coeficiente Rho de Spearman ($\rho > 0$; $p < 0.05$). Este resultado demuestra que una gestión administrativa adecuada influye directamente en la eficiencia del cierre técnico, financiero y administrativo de las obras públicas, constituyéndose en un factor determinante para el cumplimiento normativo, la transparencia y el uso eficiente de los recursos públicos.
- Se concluye que la planeación se relaciona significativamente con la liquidación de obras, presentando una correlación positiva según el Rho de Spearman ($\rho > 0$; $p < 0.05$). Este resultado evidencia que la formulación adecuada de planes, cronogramas y expedientes técnicos contribuye de manera decisiva a reducir retrasos, observaciones y dificultades durante el proceso de liquidación de obra, favoreciendo la culminación ordenada de las obras públicas.
- El estudio permitió determinar que la organización administrativa se relaciona significativamente con la liquidación de obras, alcanzando una correlación positiva estadísticamente significativa ($\rho > 0$; $p < 0.05$). Este hallazgo demuestra que una estructura organizacional clara, con funciones y responsabilidades definidas, facilita la coordinación multidisciplinario del servidor público y el orden documental necesario para una liquidación de obra.
- Se concluye que la dirección se relaciona significativamente con la liquidación de obras, evidenciándose una correlación positiva según el

coeficiente Rho de Spearman ($\rho > 0$; $p < 0.05$). Este resultado pone de manifiesto que la dirección va acompañado del liderazgo, garantizando el uso de los recursos públicos así como en el desempeño del servidor público y en la articulación de las áreas involucradas en la liquidación de obra.

- Finalmente, se concluye que el control sí presenta una relación positiva, alta y estadísticamente significativa con la liquidación de obras, evidenciándose una correlación positiva muy fuerte ($\rho = 0{,}877$; $p < 0{,}05$). Este resultado demuestra que la aplicación adecuada de los mecanismos de control interno influye de manera directa y favorable en el proceso de liquidación de obras, contribuyendo a una mayor eficiencia, reducción de observaciones y cumplimiento oportuno del cierre de las inversiones públicas. En ese sentido, se resalta la importancia de mantener y fortalecer el control preventivo como herramientas clave para optimizar la gestión de las obras públicas.

SUGERENCIAS

- Se recomienda a la Municipalidad Distrital de Jesús fortalecer integralmente la gestión administrativa, priorizando la capacitación del personal en temas relacionados a formulación, evaluación, supervisión y liquidación de obras, a fin de cumplir liquidación y el cierre de las inversiones pública, en el banco de proyectos.
- Se sugiere mejorar los procesos de planeación, asegurando la elaboración de expedientes técnicos sin deficiencias, asimismo cumplir con el cronograma de ejecución para su posterior liquidación de obra.
- Se recomienda optimizar la organización interna mediante la asignación de funciones y responsabilidades a cada servidor público de las áreas involucradas de la entidad, así también fortalecer la liquidación de obras, promoviendo el trabajo articulado y la estandarización de requisitos para la presentación de liquidación de obra.
- Se propone fortalecer la función de dirección, promoviendo liderazgo participativo entre los servidores públicos, una comunicación interna efectiva y una toma de decisiones oportuna que facilite la coordinación entre las áreas técnicas y administrativas.
- Se sugiere implementar y reforzar mecanismos de control interno, que permitan detectar oportunamente situaciones adversas durante la ejecución de las obras, reduciendo así retrasos y dificultades en su liquidación final.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adams, J. S. (1963). Toward an understanding of inequity. Journal of Abnormal and Social Psychology, 67(5), 422-436. https://doi.org/10.1037/h0040968

Apolinario, L., & Valentín, D. (2021). Compromiso organizacional y la productividad del personal operativo de la Policía Nacional del Perú - Satipo 2021 [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio UPLA. https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/5832/T037_48280399_44720607_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bryson, J. M. (2018). Public management: A global perspective. Cambridge University Press.

Campos, E. (2024). Influencia del clima organizacional en el desempeño laboral de los servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Amarilis, periodo-2021 [Tesis de maestría, Universidad Continental]. Repositorio Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/14399/2/IV_FCE_308_TE_Campos_Villaorduña_2024.pdf

Castro, J. (2020). Compromiso organizacional en América Latina: Retos y oportunidades. Revista Latinoamericana de Administración Pública, 45(2), 123-140.

De la Torre, J. (2019). La descentralización en el Perú: Retos y perspectivas. Editorial San Marcos.

Díaz, H. (2024). Compromiso organizacional y productividad de los trabajadores de la Municipalidad del Distrito San Cristóbal de Rajan –

Ancash, 2023 [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. http://hdl.handle.net/20.500.14067/9871

García, M. (2022). El compromiso organizacional en las municipalidades distritales: El caso de Manantay, Ucayali [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. https://hdl.handle.net/20.500.12692/64212

Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Locke, E. A., & Latham, G. P. (2002). Building a practically useful theory of goal setting and task motivation. American Psychologist, 57(9), 705-717. https://doi.org/10.1037/0003-066X.57.9.705

López, L., & Mendieta, N. (2023). Clima organizacional y compromiso organizacional en la Municipalidad Distrital de Samegua, Moquegua – 2023 [Tesis de maestría, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio UJCM. https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/2318/Laleska-Noheli_tesis_titulo_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López, T. (2024). Compromiso organizacional y productividad laboral en trabajadores de la Gerencia de Desarrollo Económico de la Municipalidad Provincial del Santa, 2023 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://hdl.handle.net/20.500.12692/141599

Lozano-Rivera, D., Carrascal-Lozano, M. C., Hernández-Álvarez, Y. ., & Yazo-Gallardo, C. A. (2022). Optimización del proceso de gestión administrativa en la liquidación de obras civiles del sector construcción en el municipio de Aguachica Cesar. Mundo FESC, 12(S2), 82-

91. [Tesis de maestría, Universidad Popular del Cesar] https://doi.org/10.61799/2216-0388.1157

Maldonado, S. (2015). El compromiso organizacional en el sector público: Un análisis en el contexto municipal. Revista de Administración Pública, 35(2), 123-136.

Maslow, A. H. (1954). Motivation and personality. Harper & Row.

Meyer, J. P., & Allen, N. J. (1991). A three-component conceptualization of organizational commitment. Human Resource Management Review, 1(1), 61-89. https://doi.org/10.1016/1053-4822(91)90011-Z

Meyer, J. P., & Herscovitch, L. (2001). Commitment in the workplace: Toward a general model. Human Resource Management Review, 11(3), 299-326. https://doi.org/10.1016/S1053-4822(00)00053-X

Núñez, L. (2022). Compromiso organizacional y el desempeño laboral del personal de enfermería del área de un Hospital General de segundo nivel de atención en ciudad de Guayaquil [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/19168

Organ, D. W. (1988). Organizational citizenship behavior: The good soldier syndrome. Lexington Books.

Paredes, E., & Gómez, F. (2021). La gestión pública en el Perú: Desafíos del sector público para la mejora del compromiso organizacional. Revista de Gestión Pública, 28(1), 45-58.

Pérez, M. (2019). La motivación laboral y el compromiso organizacional en el sector público latinoamericano. Universidad de Buenos Aires.

Rhoades, L., & Eisenberger, R. (2002). Perceived organizational support: A review of the literature. Journal of Applied Psychology, 87(4), 698-714. https://doi.org/10.1037/0021-9010.87.4.698

Ríos, M. (2024). Compromiso organizacional y la productividad laboral en la Unidad Territorial Foncodes Pucallpa – Ucayali, 2021 [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. https://repositorio.unu.edu.pe/items/5e1bb6f8-935d-4b39-8479-6eac4966e35d

Robbins, S. P. (2003). Comportamiento organizacional (10.ª ed.). Pearson Educación.

Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2017). Comportamiento organizacional (17.ª ed.). Pearson Educación.

Robinson, S. P., & Judge, T. A. (2017). Organizational behavior (17th ed.). Pearson.

Rodríguez, A. (2019). Desarrollo organizacional y la productividad en las municipalidades de Ucayali. Editorial Ucayali.

Ruiz, C., & Sánchez, D. (2020). La capacitación y su impacto en el compromiso organizacional en la región de Ucayali. Revista de Ciencias Sociales y Gestión Pública, 13(3), 92-105.

Saks, A. M. (2021). Organizational productivity: Exploring employee engagement and its impact. Human Resource Management Review, 31(3), 100740. https://doi.org/10.1016/j.hrmr.2020.100740

Schaufeli, W. B., & Bakker, A. B. (2004). Job demands, job resources, and their relationship with burnout and engagement: A multi-sample study.

Journal of Organizational Behavior, 25(3), 293-315. https://doi.org/10.1002/job.248

Schultz, T. W. (1961). Investment in human capital. American Economic Review, 51(1), 1-17.

Solorzano, J. (2022). Influencia del compromiso organizacional en el desempeño laboral de los trabajadores de una unidad clínico forense de Lima, 2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3361

Solow, R. M. (1957). Technical change and the aggregate production function. The Review of Economics and Statistics, 39(3), 312-320. https://doi.org/10.2307/1926047

Vallespín, J. M., Fernández, E. P., & López, R. (2018). Commitment at the workplace: An integrative model. European Journal of Business and Social Sciences, 7(2), 91-106. https://doi.org/10.24052/ejbss/7.2/02

Vinces Mori, R. P. (2020). Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019.

Vroom, V. H. (1964). Work and motivation. Wiley.

ANEXOS

ANEXO 01. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	NIVEL	INSTRUMENTO
VARIABLE 1 Gestión administrativa	Planeación	- Metas institucionales. - Programación. - Recursos. - Estrategias. - Integración. - Normatividad. - Procedimientos administrativos	(4) Siempre (5) Casi siempre A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
	Organización	- Comunicación institucional e interinstitucional. - Flujo de información. - Gobierno digital - Liderazgo. - Productividad.			
	Dirección	- Actitud. - Crecimiento profesional. - Ambiente laboral. - Retroalimentación. - Tecnología de la información y comunicación.			

VARIABLE 2 Liquidación de obras	Control	- Medición. - Corrección - Resultados. - Memoria descriptiva. - Especificaciones técnicas.	Muy bueno (5) Bueno (4) Regular (3) Malo (2) Muy malo (1)	Adecuado (1) Inadecuado (2)	Técnica: Encuesta Instrumento: Lista de cotejo
	Expediente técnico	- Planos de ejecución de obra. - Especificaciones técnicas. - Metrados. - Análisis de precios unitarios. - Valor referencial de la obra. - Formulación polinómica. - Cronograma de ejecución de obra. - Acta de entrega de terreno. - Personal de obra. - Cuaderno de obra. - Informes mensuales. - Control de calidad			
		- Adicionales. - Informe final.			

	Ejecución.	- Pre- liquidación de obra. - Recepción de obra. - Liquidación técnica- financiera de obra. - Contabilización y baja de bienes. - Acta de transferencia de obra.			

ANEXO 02. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión administrativa y liquidación de obras en la municipalidad distrital de Jesús- Cajamarca, 2025.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	METODOLOGIA
GENERAL ¿Qué relación existe entre gestión administrativa y liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús, Cajamarca2025? **ESPECÍFICOS** ¿Qué relación existe entre la planeación y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús, 2025? ¿Qué relación existe entre la organización y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús, 2025? ¿Qué relación existe entre la dirección y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús, 2025? ¿Qué relación existe entre el control y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús, 2025?	**GENERAL** Determinar la relación entre gestión administrativa y liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús, 2025 **ESPECÍFICOS** Determinar la relación entre la planeación y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús, 2025. Determinar la relación entre la organización y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús, 2025. Determinar la relación entre la dirección y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús, 2025. Determinar la relación entre el control y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús, 2025 .	**GENERAL** Hi: Existe relación entre gestión administrativa y liquidación de obras de Municipalidad Distrital de Jesús - Cajamarca, 2025. Ho: No existe relación entre gestión administrativa y liquidación de obras de Municipalidad Distrital de Jesús – Cajamarca, 2025. **ESPECÍFICOS** -Hi 1: Existe relación entre la planeación y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús, 2025. -Hi 2: Existe relación entre la organización y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús, 2025. -Hi 3: Existe relación entre la dirección y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús, 2025. -Hi 4: Existe relación entre el control y la liquidación de obras de la Municipalidad Distrital de Jesús, 2025.	**VARIABLE 1** Gestión administrativa **DIMENSIONES** Planeación Organización Dirección Control <

			Efectividad	terreno. - Personal de obra. - Cuaderno de obra. - Informes mensuales. - Control de calidad - Adicionales. - Informe final. - Pre- liquidación de obra. - Recepción de obra. - Liquidación técnica-financiera de obra. - Contabilización y baja de bienes. - Acta de transferencia de obra.		

ANEXO 03. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO 1 SOBRE LA GESTION ADMINISTRATIVA

Estimados servidores, el presente cuestionario tiene como finalidad recabar información de manera anónima, que faciliten a la municipalidad a mejorar las condiciones administrativas y de gestión.

Instrucciones: A continuación Ud. encontrará una serie de enunciados, marque con un aspa el casillero bajo el número que más se acerque a su valoración de acuerdo a su experiencia en la gerencia de obras.
Alternativas de respuestas:

Muy Malo = 1 Malo = 2 Regular = 3 Bueno = 4 Muy Bueno = 5

Datos Generales:

Género: M ( ) F ( ) Edad: _____

Cargo que desempeña: _____, años en el cargo:
.

Ítems	Alternativas de respuestas				
	MM	M	R	B	MB
1. ¿Como valora usted las metas institucionales con respecto a liquidación de obras en la municipalidad?	1	2	3	4	5
2. ¿Cómo calificaría usted la programación, calendarización y planificación de liquidación de obras en la municipalidad?	1	2	3	4	5
3. ¿Cómo considera usted la disponibilidad y asignación de recursos humanos, materiales, equipos, infraestructura y herramientas en la municipalidad para las liquidaciones de obras?	1	2	3	4	5
4. ¿Como valora usted la creación e implementación de estrategias para cumplir con la liquidación de obras en la municipalidad?	1	2	3	4	5
5. ¿Cómo calificaría usted la integración de procedimientos, normativas y trámites administrativos para la liquidación de obras en la municipalidad?	1	2	3	4	5
6. ¿Cómo considera usted la aplicación de las directivas y normativas de liquidación de obras en la municipalidad?	1	2	3	4	5
7. ¿Cómo calificaría usted el procedimiento y trámite administrativo de las obras a liquidar en la municipalidad?	1	2	3	4	5
8. ¿Como califica usted la comunicación entre órganos, gerencias, subgerencias y entidades u órganos receptoras involucrados en la liquidación de obras?	1	2	3	4	5
9. ¿Cómo evalúa usted el flujo de información y colaboración institucional para la liquidación de obras?	1	2	3	4	5
10. ¿Cómo considera usted el desarrollo del gobierno digital en la municipalidad para las liquidaciones de obras?	1	2	3	4	5

11. ¿Como calificaría usted el liderazgo de los altos funcionarios a cargo de las liquidaciones de obras en la municipalidad?	1	2	3	4	5
12. De acuerdo a las actividades desarrolladas, ¿cómo calificaría usted la productividad (relación tiempo, recursos y metas) del personal inherente a liquidación de obras?	1	2	3	4	5
13. ¿Cómo considera usted la actitud profesional que tienen los demás profesionales partícipes de la municipalidad en la liquidación de obras?	1	2	3	4	5
14. ¿Cómo valora usted el desarrollo de capacitación por parte de la municipalidad para su personal de liquidación de obras a fin de optimizar y mejorar las labores de dicho personal?	1	2	3	4	5
15. ¿Cómo considera usted la valoración y trato que tiene la municipalidad y sus otros funcionarios para con usted con respecto a su puesto de trabajo en las liquidaciones de obras?	1	2	3	4	5
16. ¿De qué manera califica usted la actualización y aprendizaje de la información de las obras en pre inversión e inversión a transferir y transferidas en la municipalidad?	1	2	3	4	5
17. ¿Cómo considera usted el uso de las TIC (tecnología de la información y comunicación) en la municipalidad para las liquidaciones de obras?	1	2	3	4	5
18. De haber acciones de medición de metas tiempos y recursos en liquidación de obras ¿cómo valora usted dichas acciones por parte de la municipalidad?	1	2	3	4	5
19. De existir acciones de control para liquidación de obras que detecten posibles errores en los procedimientos ¿cómo considera usted las acciones de corrección de estos errores advertidos?	1	2	3	4	5
20. De la cantidad de obras ejecutadas, ¿cómo calificaría usted los resultados finales de liquidación de las mismas a sus unidades y órganos receptores?	1	2	3	4	5

Gracias por su participación.

LISTA DE COTEJO SOBRE LIQUIDACIÓN DE OBRAS

LIQUIDACIÓN FINANCIERA

PROPIETARIO
CONTRATISTA

OBRA	

RESIDENTE
SUPERVISION

B.1	***AUTORIZADO Y PAGADO***			
1.1.0	***AUTORIZADO***		**S/**	**S/**
1.1.1	MONTO CONTRATADO	S/	0.00	
1.1.2	REAJUSTE POR FORMULA POLINOMICA	S/	0.00	
1.1.3	DEDUC. REAJ. QUE NO CORRESP. ADELANTO DIRECTO	S/	0.00	
1.1.4	DEDUC. REAJ. QUE NO CORRESP. ADELANT. MATERIALES	S/	0.00	
1.1.5	ADICIONAL DE OBRA N° 01	S/	0.00	
1.1.6	ADICIONAL DE OBRA N° 02	S/	0.00	
1.1.7	REAJUSTE: FORMULA POLINOMICA EN ADICIONAL	S/	0.00	
1.1.8	DEDUCTIVO DE OBRA N° 01	S/	0.00	
1.1.9	DEDUCTIVO DE OBRA N° 02	S/	0.00	
1.1.10	MAYORES GASTOS GENERALES	S/	0.00	
1.2.0	***PAGADO***			
1.2.1	POR VALORIZACIONES CONTRACTUALES	S/		0.00
1.2.2	REAJUSTE NETO CONCEDIDO	S/		0.00
1.2.3	DEDUCCION REAJUSTES ADELANTO DIRECTO	S/		0.00
1.2.4	DEDUCCION REAJUSTES ADELANTO PARA MATERIALES	S/		0.00
1.2.5	ADICIONAL DE OBRA N° 01	S/		0.00
1.2.6	ADICIONAL DE OBRA N° 02	S/		0.00
1.2.7	REAJUSTE NETO CONCEDIDO EN ADICIONALES	S/		0.00
1.2.8	MAYORES GASTOS GENERALES	S/		0.00
		S/	**0.00**	**0.00**

SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA	**S/**	**0.00**

B.2 DE LOS ADELANTOS

2.1.0 ***OTORGADO:***

2.1.1 ADELANTO DIRECTO	S/	0.00	
2.1.2 ADELANTO PARA MATERIALES	S/	0.00	

2.2.0 ***AMORTIZADO:***

2.2.1 ADELANTO DIRECTO	S/		0.00
2.2.2 ADELANTO PARA MATERIALES	S/		0.00
		0.00	**0.00**

SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA	**S/**	**0.00**

B.3 MULTAS Y PENALIDADES

3.1.1 CALCULADO	S/	0.00	
3.1.2 DESCONTADO	S/		0.00
		0.00	0.00

SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA	**S/**	**0.00**

B.4 RETENCIONES

4.1.1 RETENIDO	S/	0.00	
4.1.2 DEVUELTO	S/		0.00
		0.00	0.00

SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA	**S/**	**0.00**

B.5 ***RESUMEN DE LIQUIDACION DE OBRA***

ITEM	CONCEPTO	A FAVOR DE LA ENTIDAD		A FAVOR DEL CONTRATISTA	
I	**AUTORIZADO Y PAGADO**				
	- En fectivo	S/	0.00	S/	0.00
II	**ADELANTOS**	S/	0.00	S/	0.00
III	**MULTAS Y PENALIDADES**	S/	0.00	S/	0.00
IV	**RETENCIONES**	S/	0.00	S/	0.00
	TOTAL	**S/**	**0.00**	**S/**	**0.00**
	SALDO A FAVOR DE LA ENTIDAD	S/	0.00		
	SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA	S/	0.00		
	SALDO NETO A FAVOR DEL CONTRATISTA	S/	**0.00**		

ANEXO 04.

SOLICITUD DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

“JUECES O EXPERTOS”

Pucallpa,……

Señor (a):

Me dirijo ante usted, a fin de solicitar su colaboración para determinar la validez del instrumento que pretendo utilizar en la recolección de datos de la investigación titulada “Gestión administrativa y liquidación de obras en la Municipalidad Distrital de Jesús - Cajamarca, 2025.”, trabajo que se desarrolla para obtener el grado de maestro en Gestión Pública

Para efectuar la validación del instrumento usted deberá leer cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, y proporcionar juicio de experto sobre el cumplimiento de validez de contenido, en ese sentido, cualquier sugerencia relativa a la redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere, será relevante para mejorar el mismo.

Para tal efecto, se adjunta el cuestionario, la lista de cotejo y la matriz de consistencia.

Agradecido por su aporte, quedo de usted.

Atentamente,