UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

"INCIDENCIA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI EN EL BIENESTAR DE LA POBLACIÓN 2007 - 2018"

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

ECONOMISTA

ESPECIALIDAD EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

EMELY GIORDANA BASTOS CORTEZ
MARIA VICTORIA D´AMBROSIO LINARES

PUCALLPA – PERÚ

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de la independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 07:00 AM del día Viernes 29 de Enero del 2021, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Julio Cesar Pastor Segura (Presidente), Dr. Juan Jose Palomino Ochoa (Miembro), y Dra. Elizabeth Norma Calixto Arias (miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"INCIDENCIA DEL CRECIMIENTO ECONOMICO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI EN EL BIENESTAR DE LA POBLACION 2007 – 2018"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Emely Giordana Bastos Cortez, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad y recomendación de publicación
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

APROBADO POR UNANIMIDAD

Siendo las 07:50 AM del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Julio Cesar Pastor Segura
Presidente

Dr. Juan Jose Palomino Ochoa
Miembro

Dra. Elizabeth Norma Calixto Arias
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

Dr. Edgar Guizado Moscoso
Secretario Académico

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de la independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 07:00 AM del día Viernes 29 de Enero del 2021, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Julio Cesar Pastor Segura (Presidente), Dr. Juan Jose Palomino Ochoa (Miembro), y Dra. Elizabeth Norma Calixto Arias (miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"INCIDENCIA DEL CRECIMIENTO ECONOMICO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI EN EL BIENESTAR DE LA POBLACION 2007 – 2018"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Maria Victoria D'Ambrosio Linares, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad y recomendación de publicación
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

APROBADO POR UNANIMIDAD

Siendo las 07:50AM del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Julio Cesar Pastor Segura
Presidente

Dr. Juan Jose Palomino Ochoa
Miembro

Dra. Elizabeth Norma Calixto Arias
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

Dr. Edgar Guizado Moscoso
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente tesis fue aprobada por el Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, como requisito para optar el Título Profesional de Economista, Especialidad en Negocios Internacionales.

Dr. Julio César Pastor Segura

Presidente

Dr. Juan José Palomino Ochoa

Miembro

Dra. Elizabeth Norma Calixto Arias

Miembro

Mg. Wagner Wilde Cárdenas Pezo

Asesor

Bach. Emely Giordana Bastos Cortez

Tesista

Bach. Maria Victoria D´ambrosio Linares

Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0009-2021

La **Dirección General de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el **Informe Final (Tesis) Titulado:**

"INCIDENCIA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI EN EL BIENESTAR DE LA POBLACIÓN 2007-2018"

Cuyo autor (es)	:	**BASTOS CORTEZ, EMELY GIORDANA** **D´AMBROSIO LINARES, MARIA VICTORIA**
Facultad	:	CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Escuela Profesional	:	ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
Asesor (a)	:	Mg. CARDENAS PEZO, WAGNER WILDE

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 10%.**
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.
En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 05/01/2021

Dra. DINA PARI QUISPE
Dirección de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Emely Giordana Bastos Cortez
Autor de la TESIS titulada:
Incidencia del crecimiento económico del departamento de Ucayali en el bienestar de la población 2007 - 2018

Sustentada el año: 2021
Con la asesoría de: Mg Wagner Wilde Cárdenas Pezo
En la Facultad de: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables
Carrera Profesional de: Economía y Negocios Internacionales.

Autorizo la publicación:

PARCIAL ☐ Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL ☒ Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 01 / 03 / 2021

Email: emely_bc.18@hotmail.com
Firma: 

Teléfono: 992497471
DNI: 71339266

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, María Victoria D'ambrosio Linares
Autor de la TESIS titulada:
Incidencia del Crecimiento Económico del Departamento de Ucayali en el bienestar de la población 2007 - 2018

Sustentada el año: 2021
Con la asesoría de: Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo
En la Facultad de: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables
Carrera Profesional de: Economía y Negocios Internacionales

Autorizo la publicación:

PARCIAL ☐ Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL ☒ Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 01 / 03 / 2021

Email: mavicdali98@gmail.com Firma: 

Teléfono: 937 496 290 DNI: 74143193

DEDICATORIA

A Dios, por permitirnos lograr concluir nuestra carrera, cuidando siempre de nosotras, y a nuestro padres, quienes en todo este periodo han sido base fundamental para guiarnos y lograr nuestros objetivos, brindándonos sus apoyo, sus consejos, y sobre todo su confianza que fueron muy importantes en este camino, a nuestras hermanas por el apoyo incondicional que siempre nos dan, y a todos nuestros familiares y amigos que nos motivaron constantemente para alcanzar nuestros anhelos.

Las autoras.

AGRADECIMIENTO

Al concluir esta etapa maravillosa de nuestras vidas queremos extender nuestro más profundo y sincero agradecimiento a Dios, por darnos la vida y permitirnos culminar con éxito nuestra carrera profesional.

A nuestros familiares, amigos, y docentes, que fueron inspiración, apoyo y fortaleza, en esta investigación.

Toda nuestra gratitud a nuestra Escuela Profesional de Economía y Negocios Internacionales, que nos respaldó en todo este periodo y nos formó como profesionales.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Pág.

DEDICATORIA……viii
AGRADECIMIENTO……..……ix
ÍNDICE DE CONTENIDO……..……x
ÍNDICE DE TABLAS……xiii
ÍNDICE DE FIGURAS……xvi
RESUMEN……..xviii
ABSTRACT……...xix
INTRODUCCIÓN……..xx
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN……...1
1.1. Descripción del problema……1
1.2. Formulación del problema…….……..3
1.3. Objetivos de la investigación……...4
1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis……5
1.5. Variables……6
1.6. Justificación……...6
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO……...8
2.1. Antecedentes del estudio……8
2.2. Planteamiento teórico del problema……10
2.3. Definición de términos básicos.....13
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO……19
3.1. Método de investigación……19
3.2. Población y Muestra……19
3.3. Técnicas e instrumentos para recolección de datos……..20
3.4. Procedimientos para recolección de los datos……...21
3.5. Tratamiento de datos……..21
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN……... 22
4.1. Crecimiento de las actividades económicas de Ucayali en paralelo con el total país 2007-2018……22
4.2. Contraste de la Hipótesis Específica 1……...24
4.3. Bienestar de la población de Ucayali en la dimensión social 2007-2018. 27

4.4. Bienestar de la población de Ucayali en la dimensión económica 2007-2018……39
4.5. Bienestar de la población de Ucayali en la dimensión de vivienda y medio ambiente 2007-2018……..47
4.6. Bienestar de la población y pobreza en Ucayali 2007-2018……... 55
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES…… 62
5.1. Conclusiones……62
5.2. Recomendaciones…….. 63
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA…….. 65
ANEXOS……69
Anexo 01. Matriz de Consistencia……70
Anexo 02. Incidencia de la pobreza en el departamento de Ucayali 2007-2018……71
Anexo 03. Número de Establecimientos de Salud en el departamento de Ucayali 2007-2018…… 72
Anexo 04. Número de Cama en establecimientos de Salud en el departamento de Ucayali 2007-2018……73
Anexo 05. Porcentaje de población que reportó padecer algún problema de salud en el departamento de Ucayali 2007-2018…… 74
Anexo 06. Condiciones favorables en educación del departamento de Ucayali 2007-2018…….. 75
Anexo 07. Población Económicamente Activa ocupada en el departamento de Ucayali 2007-2018…….. 76
Anexo 08. Depósitos según Tipo de Empresa del Sistema Financiero en el departamento de Ucayali 2007-2018…… 77
Anexo 09. Créditos directos según Tipo de Empresa del Sistema Financiero en el departamento de Ucayali 2007-2018……...78
Anexo 10. Características de la vivienda y abastecimiento de servicios básicos en el departamento de Ucayali 2007-2018…… 79

Anexo 11. Proporción de Municipalidades según su disposición a favor del medio ambiente en el departamento de Ucayali 2007-2018……. 80

Anexo 12. Producto Bruto Interno por actividades económicas del departamento de Ucayali 2007-2018……81

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Datos para procesar por Indicadores del estudio…….. 20

Tabla 2. Prueba de Diferencia de Medias entre las tasas de crecimiento de los valores totales del PBI de Ucayali y Total País 2007-2018…….. 26

Tabla 3. Prueba de Diferencia de Medias entre las tasas de crecimiento de los valores del PBI por actividades económicas de Ucayali y del Total País 2007-2018…… 26

Tabla 4. Pruebas de Correlación entre el Número de Establecimientos de Salud y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018……. 34

Tabla 5. Pruebas de Correlación entre el Número de Camas de Salud y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018…… 34

Tabla 6. Pruebas de Correlación entre el número de Problemas de salud que reporta la población y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018…….. 35

Tabla 7. Pruebas de Correlación entre el Número de Centros Educativos y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018…… 36

Tabla 8. Pruebas de Correlación entre el Número de Docentes y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018. 36

Tabla 9. Pruebas de Correlación entre la Media de Condiciones Favorables en educación y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018…….. 37

Tabla 10. Pruebas de Correlación entre los elementos de la dimensión social con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018……. 37

Tabla 11. Pruebas de Correlación entre los elementos de Bienestar Social con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018……. 38

Tabla 12. Pruebas de Correlación entre la PEA ocupada y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018……. 44

Tabla 13. Pruebas de Correlación entre los saldos de depósitos financieros y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018…….. 45

Tabla 14. Pruebas de Correlación entre los saldos de créditos financieros y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018……. 46

Tabla 15. Pruebas de Correlación entre los elementos de la dimensión económica con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018……. 46

Tabla 16. Pruebas de Correlación entre los elementos de Bienestar Económico con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018……. 47

Tabla 17. Pruebas de Correlación entre las condiciones favorables para el medio ambiente de las viviendas y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018……. 53

Tabla 18. Pruebas de Correlación entre las condiciones favorables para el medio ambiente de las municipalidades y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018……. 54

Tabla 19. Pruebas de Correlación entre los elementos de la dimensión vivienda y medio ambiente con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018…….. 54

Tabla 20. Pruebas de Correlación entre condiciones favorables afines a la pobreza con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018……. 58

Tabla 21. Pruebas de Correlación y Determinación entre los elementos del bienestar con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018…….. 60

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Crecimiento acumulado de PBI de Perú y de Ucayali 2001-2018……. 1

Figura 2. Tasas de crecimiento anual y acumulado de PBI de Perú y de Ucayali 2007-2018…… 22

Figura 3. Tasas de crecimiento anual y acumulado de PBI de Perú y de Ucayali 2007-2018…… 23

Figura 4. Participación de las actividades económicas en el PBI de Perú y de Ucayali 2007-2018……. 24

Figura 5. Porcentaje de población de 15 y más años de edad según el nivel educativo en Ucayali 2007-2018…….. 28

Figura 6. Número de centros educativos en Ucayali 2007-2018…… 29

Figura 7. Número de docentes de Educación Básica Regular en Ucayali 2007-2018……. 29

Figura 8. Morbilidad según las tres principales causas en Ucayali 2007-2018…….. 30

Figura 9. Número de establecimientos de salud y número de camas en Ucayali 2007-2018…… 31

Figura 10. Distribución de la PEA ocupada por Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018…… 40

Figura 11. PEA ocupada en el departamento de Ucayali 2007-2018. En miles de personas…… 40

Figura 12. Saldos de Créditos y Depósitos del sistema financiero en el departamento de Ucayali 2007-2018. En millones de Soles a precios constantes del 2011……. 42

Figura 13. Proporción de viviendas según principales características en Ucayali 2007 y 2018…… 48

Figura 14. Proporciones de condiciones favorables para el bienestar según características de las viviendas en Ucayali 2007 y 2018…… 49

Figura 15. Proporción de municipalidades según su disponibilidad a favor del medio ambiente en Ucayali 2007 y 2018…….. 50

Figura 16. Proporciones de condiciones favorables para el bienestar según las municipalidades de Ucayali 2007 y 2018……. 50

Figura 17. Rangos e incidencia de la pobreza total y pobreza extrema en Ucayali 2007-2018…… 57

RESUMEN

Durante la última década en el departamento de Ucayali, se ha observado una significativa desaceleración en el crecimiento de la economía con acumulado de 102% menor a los 140% en el PBI nacional entre los años 2001-2018. Esa variación fue progresivamente reducida aproximadamente desde el año 2007 afectando el bienestar de la población, lo que ha motivado esta investigación pues la literatura ortodoxa asume una relación mecánica entre crecimiento y bienestar (Pérez, 2016), mientras que en el Perú es común afirmar que el crecimiento registrado en los últimos años no ha tenido correlato con el bienestar (Mendoza y García, 2016), encontrándose que durante el periodo 2007-2018 el crecimiento económico ha incidido significativamente en el bienestar de la población del departamento de Ucayali, pero no está relacionada significativamente con la situación de bienestar en la dimensión social principalmente por efecto de las condiciones de la educación primaria, secundaria y superior, aunque la relación es alta con los componentes de salud, mientras que está relacionada significativamente con la situación de bienestar en la dimensión económica principalmente con el movimiento financiero y con la generación de empleo aunque de forma moderada en la manufactura y agricultura y está relacionada significativamente con la situación de bienestar de la población en la dimensión de vivienda y medio ambiente donde las municipalidades han mejorado el recojo de residuos sólidos y los instrumentos de gestión aunque han disminuido las acciones para conservar el medio ambiente.

Palabras Clave: Pobreza y bienestar de la población; crecimiento económico; inversión pública para la promoción y fomento de la inversión privada.

ABSTRACT

During the last decade in the department of Ucayali, a significant slowdown in the growth of the economy has been observed, with accumulated 102% less than 140% in the national GDP between the years 2001-2018. This variation was progressively reduced since approximately 2007, affecting the well-being of the population, which has motivated this research since the orthodox literature assumes a mechanical relationship between growth and well-being (Pérez, 2016), while in Peru it is common to affirm that the growth registered in recent years has not had a correlation with well-being (Mendoza and García, 2016), finding that during the period 2007-2018 economic growth has had a significant impact on the well-being of the population of the department of Ucayali, but it is not significantly related to the welfare situation in the social dimension mainly due to the conditions of primary, secondary and higher education, although the relationship is high with the health components, while it is significantly related to the welfare situation in the dimension economic mainly with the financial movement and with the generation of work although moderately in manufacturing and agriculture and is significantly related to the welfare situation of the population in the housing and environment dimension where municipalities have improved solid waste collection and management instruments although actions have decreased to conserve the environment.

Keywords: Poverty and well-being of the population; economic growth; public investment for the promotion and encouragement of private investment.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada: **“INCIDENCIA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI EN EL BIENESTAR DE LA POBLACIÓN 2007 - 2018””** está estructura en cinco capítulos distribuidos de la siguiente manera:

Capítulo I. El Problema de Investigación, este capítulo aborda la descripción del problema de investigación, asimismo se plantea la formulación del problema, los objetivos e hipótesis de la investigación, tanto general como específicos; las variables de estudio; además la justificación de la investigación.

Capítulo II. Marco Teórico, en este capítulo se presenta los antecedentes de la investigación; así como también el planteamiento teórico de acuerdo a las variables de estudio, finalmente la definición de términos básicos.

Capítulo III. Marco Metodológico, en este capítulo se señala el tipo y diseño de investigación, la población y muestra de estudio; así como también las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procesamiento y tratamiento de datos.

Capítulo IV. Resultados y Discusión, en este capítulo se presentan los resultados a través de tablas y figuras descriptivas; además el contraste de las hipótesis tanto general como específicas.

Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones, en este capítulo se presentan las conclusiones de la investigación; asimismo las respectivas recomendaciones de acuerdo a los resultados obtenidos.

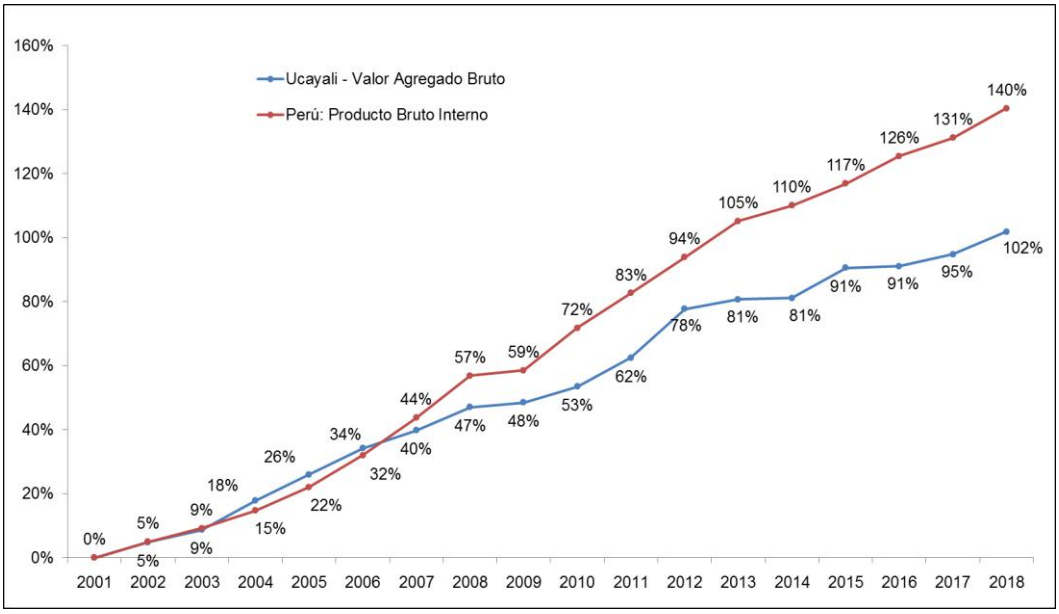
Finalmente se presentan las referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Desde el año 2007, se ha observado en el departamento de Ucayali, una significativa desaceleración del crecimiento en el producto Bruto Interno, en comparación con el total nacional. Desde el año 2001 al 2007 se ha observado una evolución similar entre el PBI de Ucayali y el total nacional, con una diferencia inicial entre los años 2003 y 2006 en el que el crecimiento del PBI de Ucayali fue mayor.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática**.**

Figura 1. Crecimiento acumulado de PBI de Perú y de Ucayali 2001-2018

Rengifo et al., (2015), comenta: La incidencia de la Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía (Ley Nº 27037) en las actividades productivas del departamento de Ucayali, se presentó luego de

la crisis económica generada por las lluvias e inundaciones de los ríos en los años 1999 y 2000, cuyos efectos perduraron en algunas actividades hasta el año 2003. Solo después de esa crisis se ha podido apreciar por algunos años aquellos efectos favorables en el crecimiento de la producción. Posteriormente el proceso de crecimiento se vio obstaculizado a partir del año 2007 mediante campañas, que habían empezado dos años antes, orientadas a la eliminación de los incentivos a la producción a la inversión y al consumo contenido en la ley".

Es así como a partir del año 2007 el crecimiento del PBI de Ucayali fue cada vez menor, observándose que en el periodo 2001-2018 el crecimiento acumulado del PBI nacional fue 140% mientras que el PBI del departamento de Ucayali fue 102%.

Aun cuando no necesariamente el comportamiento desacelerado de la economía tenga que afectar al bienestar general, el crecimiento económico está relacionado a la calidad de vida familiar y del entorno, considerando la generación de empleo e ingresos a través de la participación directa de la población, así como por la generación de los ingresos que sustentan la capacidad del gobierno para efectuar los gastos a favor del bienestar social. Sin embargo, no necesariamente el crecimiento económico está relacionado al bienestar, debido a la intervención de factores decisivos como las aptitudes de los gobernantes para realizar el uso estratégico de los recursos disponibles.

De esta forma, ante el evidente deterioro de la evolución económica, observado a través de la desaceleración del PBI en el departamento Ucayali entre los años 2007 y 2018, resulta de importante conocer los

efectos globales en diversos aspectos de interés para la población como sus consecuencias en las condiciones de la educación, salud, seguridad, ocupación laboral, ingresos, finanzas personales, servicios básicos, condiciones de la vivienda, entre otros, que traslucen la calidad de vida de la población.

En esta investigación se analiza el bienestar de la población, visto como la conjunción de diversos factores que pueden ser visualizados en los aspectos Social, Económico, así como de Vivienda y Medio Ambiente. El bienestar social como la satisfacción de las necesidades de bienes materiales y de servicios que contribuyen a la calidad de la vida de las personas. El bienestar económico visto como generación de empleo e ingresos. El bienestar de la población en los aspectos de Vivienda y Medio Ambiente, que constituye la reunión de condiciones favorables del hogar para elevar su calidad de vida.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Cómo ha incidido el crecimiento económico del departamento de Ucayali en el bienestar de la población durante el periodo 2007-2018?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cómo ha sido el crecimiento de las actividades económicas en el departamento de Ucayali en comparación a las actividades económica del país durante el periodo 2007 -2018?

- ¿Cómo ha sido la relación entre el crecimiento de las actividades económicas y la situación de bienestar en la dimensión social de la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007 - 2018?
- ¿Cómo ha sido la relación entre el crecimiento de las actividades económicas y la situación de bienestar en la dimensión económica de la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007 - 2018?
- ¿Cómo ha sido la relación entre el crecimiento de las actividades económicas y la situación de bienestar en la dimensión de vivienda y medio ambiente de la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007 - 2018?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la incidencia del crecimiento económico del departamento de Ucayali en el bienestar de la población durante el periodo 2007-2018.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Analizar la relación del crecimiento de las actividades económicas del departamento de Ucayali con el crecimiento de las actividades económica del país durante el periodo 2007-2018.

- Analizar la relación del crecimiento de las actividades económicas con la situación de bienestar en la dimensión social para la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007 -2018.
- Analizar la relación del crecimiento de las actividades económicas con la situación de bienestar en la dimensión económica para la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018.
- Analizar la relación del crecimiento de las actividades económicas con la situación de bienestar de la población en la dimensión de vivienda y medio ambiente en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- El crecimiento económico del departamento de Ucayali ha iniciado significativamente en el bienestar durante el periodo 2007-2018.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- El crecimiento de las actividades económicas del departamento de Ucayali no presenta diferencias significativas con el crecimiento de las actividades económicas del país durante el periodo 2007-2018.

- El crecimiento de las actividades económicas está relacionada significativamente con la situación del bienestar en la dimensión social para la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018.
- El crecimiento de las actividades económicas está relacionada significativamente con la situación del bienestar en la dimensión económica para la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018.
- El crecimiento de las actividades económicas está relacionada significativamente con la situación del bienestar en la dimensión social para la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable X

- El crecimiento del PBI de las actividades económicas del departamento de Ucayali 2007-2018.

1.5.2. Variable Y

- El bienestar de la población del departamento de Ucayali en el periodo 2007-2018.

1.6. JUSTIFICACIÓN

Esta investigación se justifica ante la significativa desaceleración del crecimiento económico observado desde el año 2007 en el departamento

de Ucayali, en el que la producción se ha incrementado en 44% frente al crecimiento nacional de 67%, y conociéndose que el crecimiento económico está relacionado a la calidad de vida de la población lo cual se desarticula cuando las decisiones de inversión pública son distorsionadas por diversos factores, surge la iniciativa de contrastar los efectos del crecimiento en el bienestar de la población.

Los resultados de este estudio pueden ser utilizados como elementos de juicio por los profesionales que desarrollan la labor de planificar las inversiones públicas en los diferentes niveles de gobierno, como criterio orientador del gasto, pudiéndose aplicar la metodología de análisis en las decisiones de las futuras distribuciones presupuestales.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Pérez (2016), en su tesis “Crecimiento Económico, Desigualdad Remunerativa y Bienestar Social: Perú 2003-2013”, comenta: La literatura ortodoxa asume una relación mecánica entre crecimiento y bienestar social, independientemente del criterio de elección, ya que el axioma de «monotonía» en las preferencias constituye un supuesto fuerte, de tal forma que la referencia al crecimiento económico es equivalente a un mayor bienestar social. Así el tema de la distribución del ingreso queda suelto e ignorado en esta relación. En esta investigación se busca construir un indicador de bienestar social referido a la salud, la educación y la seguridad.

Duarte y Jiménez (2007), en su investigación: “Aproximación a la teoría del bienestar”, concluyen: La economía del bienestar se relaciona con las recomendaciones de política económica, donde se incluyen en la fundamentación teórica aspectos relacionados con las preferencias del consumidor: utilidad, satisfacción o el bienestar logrado a partir de unas rentas y la asignación de recursos. Se parte del hecho que no hay una forma científica que permita comparar los niveles de utilidad entre los diferentes individuos, con el resultado de que no es posible decir si una distribución de rentas es mejor que otra. La aplicación de la teoría del bienestar en forma racional conduce a minimizar los niveles desigualad social, y a establecer una justa medida de la distribución de los recursos escasos. La economía del bienestar estudia todo lo conducente a la

formulación de proposiciones y juicios que permitan ordenar situaciones económicas alternativas, calificadas en términos de mejor o peor. Cualquier cambio que no perjudique a un individuo y que proporcione a alguna persona calidad de vida, debe considerarse como una mejoría para el bienestar de la sociedad.

Mendoza y García (2016), en su estudio “Perú 2001-2005: Crecimiento económico y pobreza”, concluyen: Es casi un lugar común afirmar que el crecimiento económico registrado en los últimos años no ha tenido un correlato en el bienestar microeconómico. En general, se argumenta que el patrón de crecimiento actual no permite trasladar los frutos del crecimiento económico hacia los sectores más pobres de la población. La reducción de la pobreza, sin embargo, no ha sido sustantiva. Frente al alto crecimiento del PBI per cápita, la reducción en el índice agregado de pobreza fue muy reducida, aunque la pobreza extrema ha presentado disminuciones significativas. Las variables del mercado laboral y de gasto de los hogares, muestran que el incremento del bienestar de la población está favoreciendo a segmentos de menores ingresos, pues el efecto positivo en empleo es mayor en actividades que utilizan mano de obra menos calificada, y la disminución en la pobreza es más acentuada en las zonas más deprimidas del interior del país. Por tanto, para la reducción de la pobreza hay que perseverar en un crecimiento económico que genere ingresos mayores para las familias pobres.

Mussi y Alfonso (s.f), en su estudio: “¿Cómo conciliar desarrollo económico con bienestar social?”, expresan: El combate contra la desigualdad –y la lucha contra la pobreza– ha comenzado a ganar espacio

en las políticas públicas, y así lo evidencian la creación y la expansión de diferentes programas sociales. Las políticas sociales no deben ser tratadas de modo aislado de la política económica. No basta con crear y expandir programas de transferencia de renta; es preciso también universalizar la educación y la salud y generar nuevos empleos para fortalecer la cohesión social. Ese ideal, tan caro a los países europeos, hoy comienza a ser tenido en cuenta en América Latina. Pero es necesario recordar que el Estado de bienestar europeo es financiado por una estructura tributaria muy diferente de la latinoamericana: no solo recauda más, sino que lo hace de forma más progresiva, con más impuestos sobre las ganancias, contribuciones y patrimonios, y menos impuestos sobre las ventas: exactamente lo opuesto a lo que sucede en América Latina, donde hay una demanda creciente de consolidación de la democracia y, de reducción de la pobreza y la desigualdad, cuestiones que ya no pueden ser enfrentadas solo mediante el gasto público.

2.2. PLANTEAMIENTO TEÓRICO DEL PROBLEMA

Ranis y Stewart (2002), en su título de “Crecimiento económico y desarrollo humano en América Latina”, sostiene: Hay poderosas razones para considerar que el objetivo fundamental de la actividad humana es el desarrollo humano y no el crecimiento económico. No hay duda alguna de que existe una firme relación recíproca entre el desarrollo humano y el crecimiento económico. Por una parte, el crecimiento económico proporciona los recursos que permiten mejorar ininterrumpidamente el desarrollo humano; por la otra, el mejoramiento de la calidad de la mano de

obra contribuye de manera importante al crecimiento económico. Si bien es cierto que estos nexos generales se aceptan sin dificultades, para que sean de alguna utilidad en materia de política es preciso conocerlos más a fondo. En especial, hay que saber si existe alguna forma de crecimiento económico que promueva el desarrollo humano, o si determinadas modalidades de crecimiento económico son más propicias para alcanzar el desarrollo humano; igualmente, si hay alguna forma de desarrollo humano que promueva el crecimiento económico o si hay tipos concretos de ese desarrollo más adecuados para promover el crecimiento; y si es posible decir algo útil sobre las prioridades en caso de que haya que optar.

Portocarrero, Vásquez y Yamada (2010), en su título “Las políticas y programas sociales en el Perú (1999-2009) “analiza: El Perú, en sintonía con América Latina, intentó hacer ajustes al modelo de la economía de mercado a través de políticas y programas sociales más efectivos. La liberalización de mercados y el replanteamiento del rol del Estado y el sector privado no generaron acelerados y sostenidos cambios en el bienestar de los más pobres. Por ello, en el Perú los diversos gobiernos que se iniciaron con el nuevo milenio intentaron responder a las crecientes demandas sociales a como dé lugar. Por el lado económico, brindando incentivos para una aceleración del crecimiento de la inversión privada para que genere el codiciado empleo digno para los menos calificados. Por el lado social, inyectando recursos públicos a través de una maraña de programas sociales. Como resultado, las cifras del PBI respaldaron la obtención de grado de inversión a escala mundial y la pobreza se redujo varios puntos porcentuales; sin embargo, la percepción de los más pobres

sobre su situación casi permaneció invariable. Por un lado, se intenta explicar las razones de cambios en la pobreza a partir del impacto de la dinámica institucionales en el modo de formular y ejecutar políticas y programas sociales. Por otro lado, se busca, desde la mirada de la población, comprender cómo los cambios en los índices de pobreza no necesariamente se traducen en satisfacción, a nivel microeconómico, sobre la ejecución y el diseño de políticas sociales.

Flores y Rodríguez (2011), en su estudio “Crecimiento económico y desarrollo humano”, exponen: El crecimiento de la economía se ha convertido en una de las principales preocupaciones de la población en América Latina y el Caribe y constituye un obstáculo para alcanzar el desarrollo humano sostenible con el cual se disminuye la discriminación en todas las formas y se fomenta un compromiso especial con la igual de género, para esto se requiere y exige un diagnóstico inteligente sobre el problema, una voluntad política real, un sistema integrado para adoptar y ejecutar acciones de corto y largo plazo, así como un compromiso con los valores de la democracia. Es evidente que para crecer hay que aumentar el gasto interno, tanto público como privado, en inversión y consumo, donde la participación del sector productivo es fundamental, y ese crecimiento económico es un medio para el desarrollo humano en el marco de los procesos de inversión social. El crecimiento económico es un instrumento esencial para lograr los fines de desarrollo, pero para aprovechar plenamente las oportunidades que genera la mayor creación de riquezas, hay que tener en cuenta la calidad de ese crecimiento para contribuir a los fines del desarrollo humano. Son fundamentales los cambios de políticas

macroeconómicas, cambios estructurales en la relación del Estado, el sector privado y la sociedad civil, con el objeto de evitar fugas de capitales e impulsar la inversión privada y del crecimiento económico del cual se obtengan riquezas que distribuida de manera equitativa puedan aportar en la disminución de la pobreza.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Bienestar Social**

Pacheco (2019). El bienestar social es la rama de la teoría económica que trata de determinar diversas condiciones que se necesitan para poder alcanzar el más alto nivel de la prosperidad dentro de la sociedad. Indicadores que sirven para medir el bienestar social de un país: IBES – Índice de bienestar económico sostenible, es un indicador que sirve para reemplazar al PIB (Producto Interno Bruto) como un indicador de bienestar social. IPR – Índice de progreso real o IPG – Índice de progreso genuino, este posee similitudes con el IBES. IDH – Índice de desarrollo humano, se vincula directamente con las Naciones Unidas. IFSS – Índice Forham de salud social, este contiene la medición de 16 indicadores. IBE – Índice de bienestar económico, este considera el índice de ahorro de las familias y la acumulación de capital como medición de la seguridad futura. PIB corregido: Además del producto interno bruto, incluye otros elementos relacionados con los ambientales y sociales.

Fortum (2019a). El bienestar social es la satisfacción conjunta de una serie de factores, que responden a la calidad de vida del ser humano en sociedad. Es una condición lograda. Esta condición se expresa en varios

aspectos de la vida del ser humano en convivencia social. Estos aspectos de la vida social son recogidos evaluando el nivel logrado en la satisfacción de las necesidades sociales fundamentales. Por tanto, el bienestar social se expresa a través de los niveles de salud, educación, vivienda, bienes de consumo, desarrollo urbano, seguridad y en todos los aspectos relacionados con el medio ambiente.

- **Dimensión social**

Fernández (2020). La dimensión social permite recopilar información sobre el nivel de vida de los habitantes, sobre los temas que afectan la salud y la seguridad social. Además, se enfoca en el área de la educación o en ahondar en el correcto funcionamiento de los servicios públicos en las comunidades. Un estudio correcto de la dimensión social permite determinar las exigencias básicas que existen en una sociedad. Aún más importante, es posible establecer si estas necesidades se pudieron satisfacer.

- **Como se mide el bienestar social en términos económicos**

Fortum (2019b). Tanto en el marco social como en el económico, se emplean variables que miden el bienestar de las personas. Las principales variables económicas y sociales que lo miden son las siguientes:

▪ **Distribución de la renta** ▪ **Tasa de desempleo** ▪ **Ingreso per cápita** ▪ El gasto social ▪ Nivel de consumo ▪ El nivel de salud ▪ Nivel de contaminación

▪ Áreas verdes ▪ Nivel de pobreza ▪ Nivel de educación ▪ Libertad ciudadana ▪ Seguridad social.

Vásquez (2020). Existen lazos entre el crecimiento económico y el desarrollo humano que corren en ambas direcciones. Por un lado, se necesita de medidas que aseguren que los mayores ingresos derivados del crecimiento económico se plasmen en gastos que generen capital humano. Por otro lado, se requiere de políticas que incentiven que esa capacidad humana se traduzca en productividad efectiva a través de un incremento en la inversión privada y la generación de empleo.

- **Vivienda y medio ambiente**

Hernández (2009). La calidad de nuestro ambiente es básica en la satisfacción del ciudadano, no es posible sustituir la calidad ambiental con ningún valor económico. Cuando hablamos de calidad ambiental incluimos lo construido y la relación entre sus partes. Su evaluación deberá atender a distintas escalas, yendo desde la más próxima, la vivienda, hasta la forma en que la ciudad se relaciona con el territorio y percibe su huella ecológica: El ámbito doméstico, la vivienda y el vecindario, El barrio, como entorno próximo. La ciudad. La huella ecológica, que relaciona de lo urbano con el medio del que depende.

- **Pobreza y bienestar**

Ponce (2013). En buena parte de la literatura al respecto, podríamos decir que pobreza y bienestar son las palabras más asociadas al concepto de progreso y como proceso de transformación, y bienestar como finalidad

del desarrollo. La forma como se considere el bienestar va a impactar la forma como concibamos la pobreza que, en buena medida, constituye la carencia de bienestar material. De allí la necesidad de revisar los enfoques de desarrollo y su concepción de bienestar y carencia, a fin de apreciar cómo estas concepciones y perspectivas de acercamiento a la realidad se han venido complejizando para intentar abarcar una gama cada vez mayor de ámbitos de la vida del ser humano, rescatando visiones más integrales y complejas.

INEI (2000). La pobreza es una condición en la cual las personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. La pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros. La pobreza total: Comprende a las personas cuyos hogares tienen ingresos o consumo per cápita inferiores al costo de una canasta total de bienes y servicios mínimos esenciales. La pobreza extrema: Comprende a las personas cuyos hogares tienen ingresos o consumos per cápita inferiores al valor de una canasta mínima de alimentos.

- **Crecimiento Económico**

IPE (2017). Se entiende como crecimiento económico a la variación porcentual (positiva) del producto bruto interno (PBI) de una economía en un periodo determinado. Existe alta correlación entre el PBI per cápita y

diversas variables que aproximan el “bienestar” (nutrición, alfabetismo, mortalidad infantil, esperanza de vida). Por ello, el análisis de la evolución del PBI per cápita y de sus determinantes es fundamental para comprender el crecimiento en el estándar de vida de los países y las diferencias de desarrollo.

- **Coeficientes de Correlación de Pearson**

Velásquez y Pablo (2016). El coeficiente de correlación es una expresión numérica que nos indica el grado de relación de dos variables. Su magnitud nos indica el gado de asociación entre ellas.

El coeficiente de correlación de Pearson puede tomar valores entre -1 y 1. Si r>0 la correlación es positiva o de sentido directo. Si R=1 la correlación es positiva perfecta los que supone una determinación absoluta entre las dos variables.

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

El coeficiente de determinación R-cuadrado muestra el porcentaje de la variabilidad de los datos que se explica por la asociación entre las dos variables; la porción de la variación de los datos de respuesta que se

explican por los datos examinados mediante la regresión; la proporción de la varianza total de la variable explicada por la regresión.

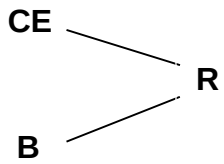
CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

En este estudio se aplicó el Método de Investigación Aplicada de tipo Descriptivo Comparativo, de tipo longitudinal, mediante la aplicación de pruebas Correlacionales.

Esquema:



Dónde:

CE : Crecimiento económico departamental por actividades.

B : Bienestar económico, social y de vivienda y medio ambiente.

R : Pruebas de Correlación.

En el análisis se aplica el Método Deductivo, a partir de indicadores calificados para medir el bienestar de la población y se analiza mediante el Coeficiente de Determinación para precisar las proporciones de las variaciones de la actividad económica que explican las proporciones de variación en el bienestar de la población.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

En este estudio no se ha utilizado el muestreo de los datos. En el estudio se realizaron contrastes de modo integral acerca del

comportamiento de las variables de crecimiento económico con los indicadores de bienestar de la población a través del tiempo todos los años del 2007 al 2018, contando para ello con todas las cuantificaciones de los indicadores correspondientes.

La Población estadística del estudio ha sido el número total de datos procesados que es de 984 datos.

Tabla 1. Datos procesados por indicadores del estudio.

Indicadores	Fuentes de datos	Periodos de análisis	Datos procesados
Crecimiento económico por actividades	12	12	144
Indicadores de bienestar salud enfermedades	2	12	24
Indicadores de bienestar salud camas x distrito	19	12	228
Indicad. de bienestar salud establecimientos x distrito	19	12	228
Indicadores de bienestar educación docentes	3	12	36
Indicadores de bienestar educación niveles	2	12	24
Indicadores de bienestar educación centros educativos	1	12	12
PEA por ramas de actividad	6	12	72
Créditos del sistema financiero por tipo de isntitución	5	12	60
Depósitos del sistema financiero por tipo de isntitución	5	12	60
Características de las viviendas	5	12	60
Disponibilidadesv de las municipalidades	3	12	36
Total	82		984

Fuente: Elaboración Propia.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos del crecimiento de la economía determinado a través del Producto Bruto Interno fue obtenida de las series históricas del periodo 2001-2012 con base 2001 y 2007-2018 con base 2007, de las publicaciones del Instituto Nacional de Estadística e Informática. Estos datos fueron empalmados en una sola serie con base en el año 2007. Del mismo modo, para su análisis longitudinal, fueron empalmados los datos de los indicadores demográficos, sociales y económicos de bienestar de la población de los compendios estadísticos correspondientes a las series 2005-2011, 2008-2014, 2009-2016 y 2012-2018, de las publicaciones del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3.4. PROCEDIMIENTOS PARA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS

Los datos fueron acopiados en tablas de Microsoft Excel procediéndose a la aplicación de las pruebas básicas programadas, para ser seleccionadas en base a los resultados obtenidos de modo que se exprese de manera concluyente las hipótesis planteadas.

3.5. TRATAMIENTO DE DATOS

En el análisis de la Hipótesis General, el tratamiento de datos ha estado determinado por el cálculo de la media de los resultados de los coeficientes de Correlación, Determinación y Valor Crítico de F, de los análisis de las relaciones entre la actividad económica medida por el PBI departamental y el bienestar de la población medido por los correspondientes indicadores de las dimensiones Social, Económica y de Vivienda y Medio Ambiente.

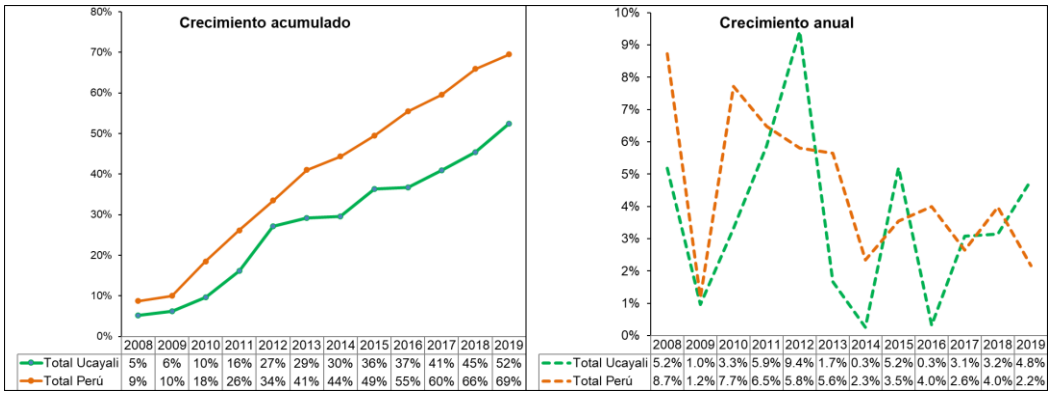
El análisis de las Hipótesis Específicas se ha realizado para determinar las relaciones de cada una de las dimensiones Social, Económica y de Vivienda y Medio Ambiente con la actividad Económica departamental. El tratamiento de los datos correspondientes a los indicadores de las dimensiones de Bienestar social, Bienestar Económico y en Vivienda y medio ambiente, fue de complemento de datos que carecieron las series de tiempo, sea mediante estimaciones econométricas o conjugándose la información de distintas fuentes.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. CRECIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE UCAYALI EN PARALELO CON EL TOTAL PAÍS 2007-2018

Hemos observado (Figura 1) que entre los años 2001 y 2007 el crecimiento de la actividad económica del departamento de Ucayali ha tenido variaciones iguales o mayores que la actividad económica del total país, y que en los años siguientes el crecimiento de la actividad económica de este departamento ha tenido variaciones menores hasta el año 2018.

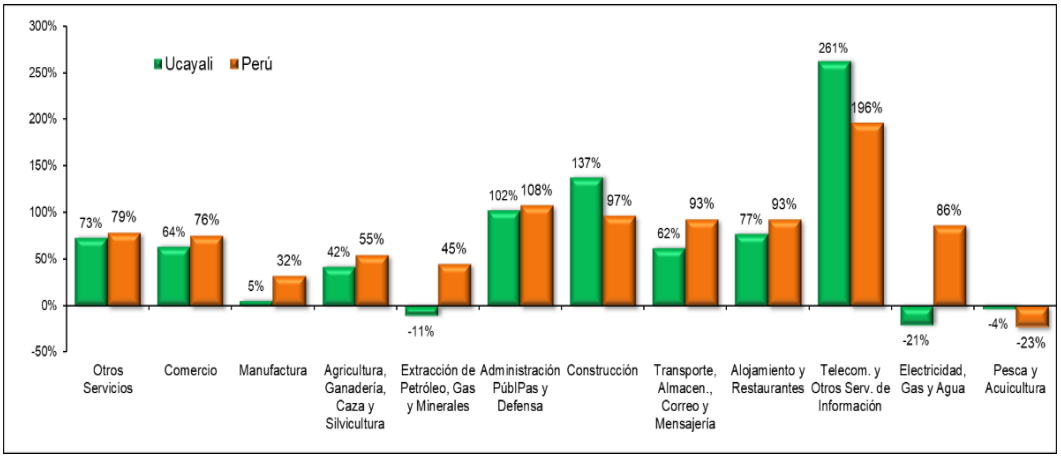


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática**.**

Figura 2. Tasas de crecimiento anual y acumulado de PBI de Perú y de Ucayali 2007-2018.

Las diferencias de crecimiento fueron acrecentándose. Ahora podemos observar que en los años 2013 y 2014 se ha generado tasa reducidas en el crecimiento anual de la actividad económica de Ucayali, con 1,7% y 0.3% respectivamente, cuando en el total país también se notó un freno, pero con mayores tasas de 5.6% y 2.3% en los mismos años. Del mismo modo en Ucayali se ha observado una tasa muy reducida en el

crecimiento del año 2015, con 0.3%, mientras que en el total país el crecimiento de ese año fue de 4%.



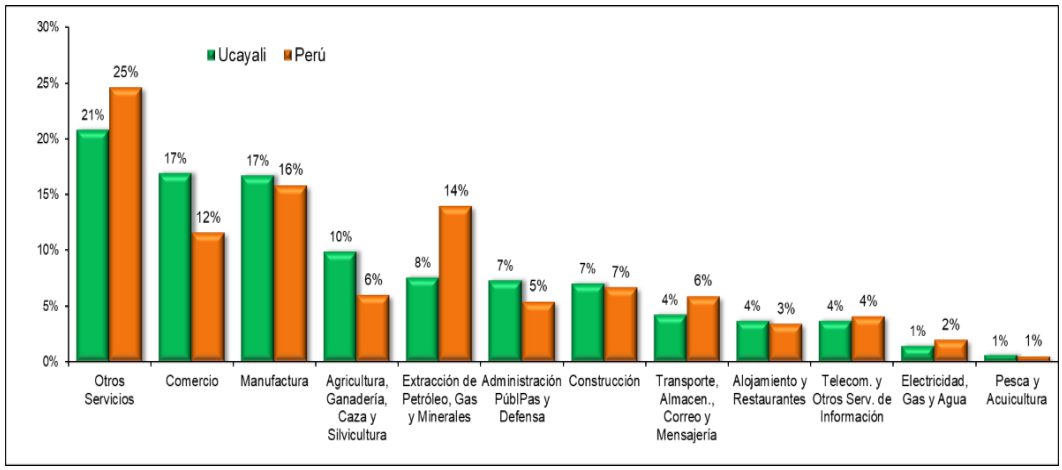
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática**.**

Figura 3. Tasas de crecimiento anual y acumulado de PBI de Perú y de Ucayali 2007-2018.

Entre las actividades económicas 2007-2018, comparativamente entre Ucayali y el total país se ha observado que únicamente tuvieron mayores tasas de crecimiento acumulado las actividades de Ucayali en Telecomunicaciones y Otros Servicios de Información con 261% frente al 196% del total país, así como en la Construcción con 137% en Ucayali y 97% en el total país. Entre las otras actividades encontramos que en el periodo 2007-2018 las tasas de crecimiento acumulado de Ucayali fueron menores a las tasas observada en el total país, sin embargo, las diferencias de ambos crecimientos no presentan grandes proporciones.

En el contraste de la importancia relativa de cada una de las actividades económicas, definida por su participación en el PBI, entre las observaciones más significativas se ha encontrado que tienen mayor participación en el total país las actividades de Otros servicios con 25% (21% en Ucayali), Extracción de Petróleo, Gas y Minerales con 14% (8%

en Ucayali), Transporte con 6$ (4% en Ucayali). Del mismo modo en Ucayali tienen mayor participación en el PBI las actividades de Comercio con 17% (12% en el total país), Agricultura con 10% (6% en el total país), Administración Pública con 7% (5% en el total país) y Manufactura con 17% (16% en el total país).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática**.**

Figura 4. Participación de las actividades económicas en el PBI de Perú y de Ucayali 2007-2018.

4.2. CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

La Hipótesis de investigación plantea

- "El crecimiento de las actividades económicas del departamento de Ucayali no presenta diferencias significativas con el crecimiento de las actividades económica del país durante el periodo 2007-2018".

Operacionalización

- **Variable 1:** Crecimiento del PBI de las actividades económicas del departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018.

  Indicador: Tasas porcentuales de crecimiento 2007-2018.

- **Variable 2:** Crecimiento del PBI de las actividades económica del país durante el periodo 2007-2018.

  Indicador: Tasas porcentuales de crecimiento 2007-2018.

Planteamiento

- Contraste de Diferencia de Medias para dos Muestras.

$$\textbf{Ho}: \mu_1 = \mu_2 \qquad \textbf{Ha}: \mu_1 \neq \mu_2$$

Dónde:

μ_1: Media de las tasas de crecimiento del PBI de las actividades económicas del departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018.

μ_2: Media de las tasas de crecimiento del PBI de las actividades económicas del país durante el periodo 2007-2018.

H_0: Las tasas de crecimiento del PBI de las actividades económicas del departamento de Ucayali son estadísticamente iguales a las tasas de crecimiento del PBI de las actividades económicas del país durante el periodo 2007-2018.

H_1: Las tasas de crecimiento del PBI de las actividades económicas del departamento de Ucayali son estadísticamente diferentes a las tasas de crecimiento del PBI de las actividades económicas del país durante el periodo 2007-2018.

Resultados

Para este contraste se pueden efectuar las mediciones de dos formas:

- Utilizando las tasas de crecimiento de los valores totales del PBI.

- Utilizando las tasas de crecimiento de los valores del PBI para cada una de las actividades económicas.

Tabla 2. Prueba de Diferencia de Medias entre las tasas de crecimiento de los valores totales del PBI de Ucayali y Total País 2007-2018.

Estadístico	Total Ucayali	Total Perú
Media	3.603%	4.519%
Desviación Estandar	2.675%	2.361%
N° de datos	12	12
Grados de libertad	22	
Significación	0.05	
DISTR. "T"calculada	-0.88922	
DISTR. "T"referencial (2C)	2.40547	

Fuente: Elaboración Propia.

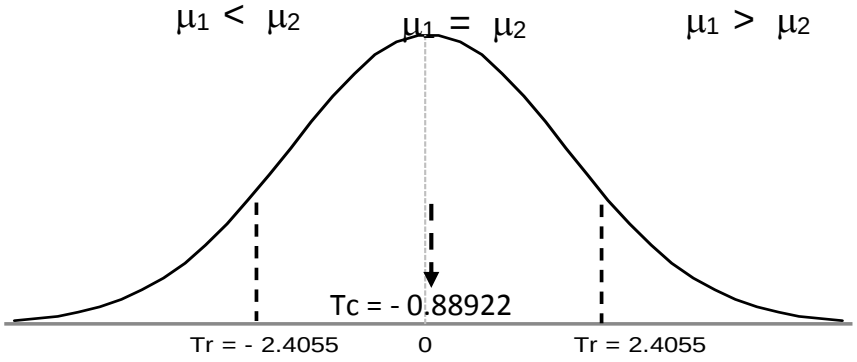
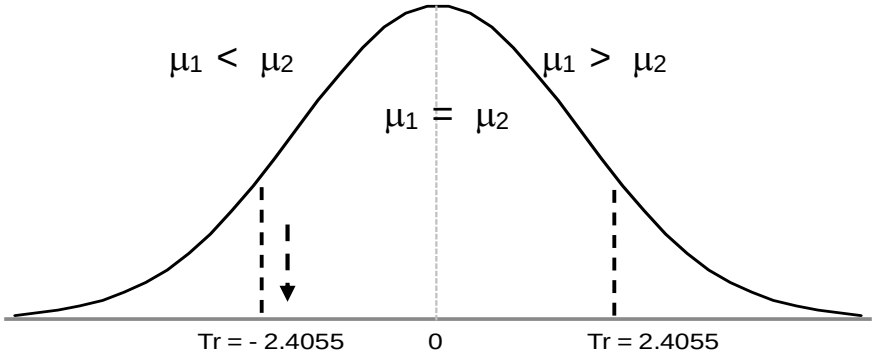


Tabla 3. Prueba de Diferencia de Medias entre las tasas de crecimiento de los valores del PBI por actividades económicas de Ucayali y del Total País 2007-2018.

Estadístico	Total Ucayali	Total Perú
X : Media	65.720%	78.049%
S : Desviación Estandar	78.242%	51.820%
n : Número de datos	12	12
GI : Grados de libertad	22	
α : Significación	0.05	
DISTR. "T"calculada	-0.45509	
DISTR. "T"referencial (2C)	2.40547	

Fuente: Elaboración Propia.



Tc = - 0.4551

Conclusión:

- Se confirma la hipótesis de investigación: El crecimiento de las actividades económicas del departamento de Ucayali no presenta diferencias significativas con el crecimiento de las actividades económica del país durante el periodo 2007-2018. Las diferencias en el crecimiento acumulado fueron acrecentándose.

4.3. BIENESTAR DE LA POBLACIÓN DE UCAYALI EN LA DIMENSIÓN SOCIAL 2007-2018

La dimensión social nos da a conocer sobre el nivel de vida de la población, en los temas de salud y la seguridad social, además de la educación o de los servicios públicos. Para evaluar la dimensión social del bienestar poblacional, en este estudio se han considerado los elementos de Educación y Salud por considerarse de mayor relevancia, quedando el tema de servicios públicos para ser evaluado en concordancia con la dimensión ambiental apropiada para la población.

4.3.1. Bienestar poblacional según los indicadores de Educación en Ucayali 2007-2018

Para el análisis del tema de bienestar según el aspecto educacional, en esta investigación se han estudiado los conceptos de: - Nivel educativo alcanzado - Número de centros educativos - Número de docentes.

En el aspecto del Nivel Educativo Alcanzado, durante el periodo de estudio, se ha observado que, en el nivel educativo de Primaria habiendo mejorado en el año 2008, las proporciones de los últimos años fueron menores que en los primeros años con una disminución de -18% entre los años de 2008 y 2018. Sin embargo, en el nivel educativo de Secundaria las proporciones ha mejorado y estabilizado desde el 2014, luego de presentar una importante reducción de -4% entre el 2010 y 2013, con el resultado final de un incremento de 7.5% en el periodo 2007-2018. Del mismo modo en el nivel Superior se presentaron disminuciones significativas en los años 2008-2010 con -6% así como el 2013- 2014 con -11%; pero también se observa un incremento de 10% entre los años 2007 y 2018.

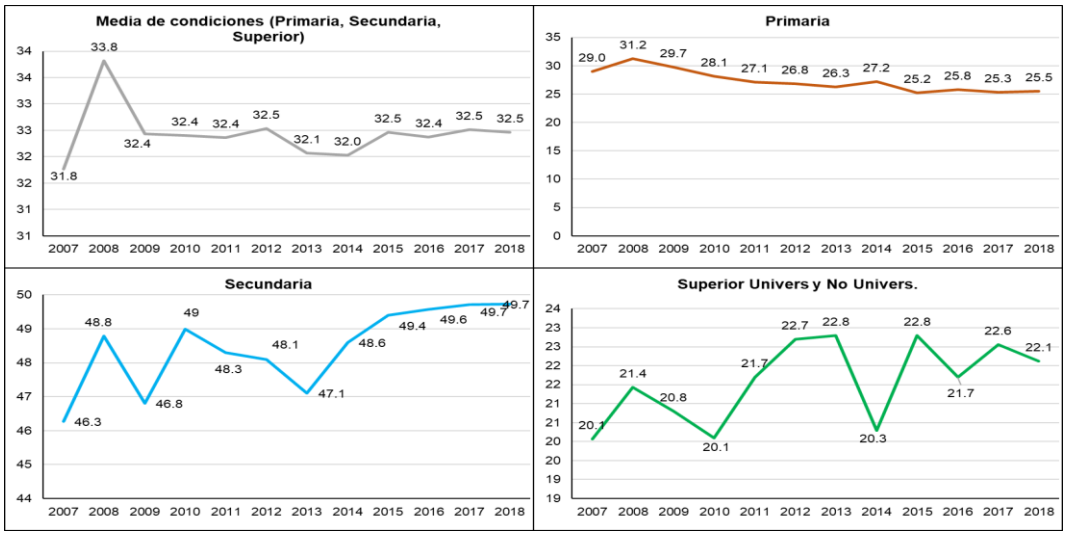


Figura 5. Porcentaje de población de 15 y más años de edad según el nivel educativo en Ucayali 2007-2018.

En el aspecto del Número de Centros Educativos, se ha observado importante mejoría con el incremento de 21% entre los años 2007 y 2018. Además, claramente se observa que el principal momento de esta mejoría fue en el 2013 en el que los docentes se han incrementado en 16%.

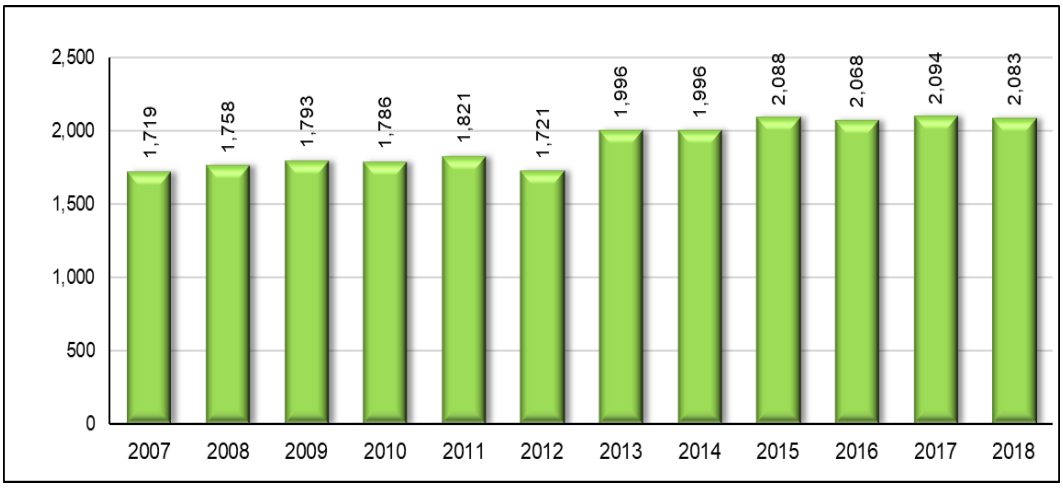


Figura 6. Número de centros educativos en Ucayali 2007-2018.

Del mismo modo, se ha observado un importante incremento en el número de docentes en la Educación Básica Regular, con un aumento de 20% entre los años 2007 y 2018, habiéndose estabilizado desde el año 2015 luego de una significativa disminución en el 2012 con -5% y recuperación en los años 2013 y 2014.

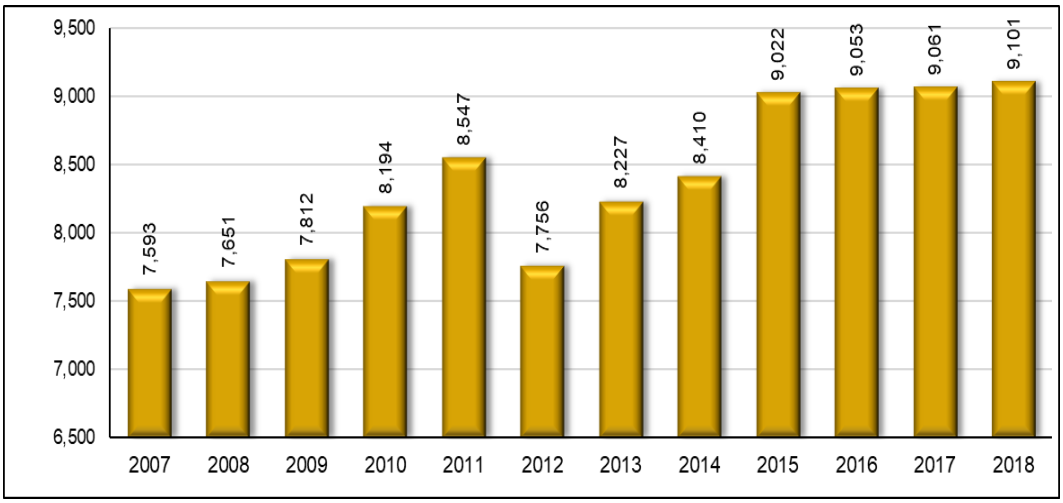
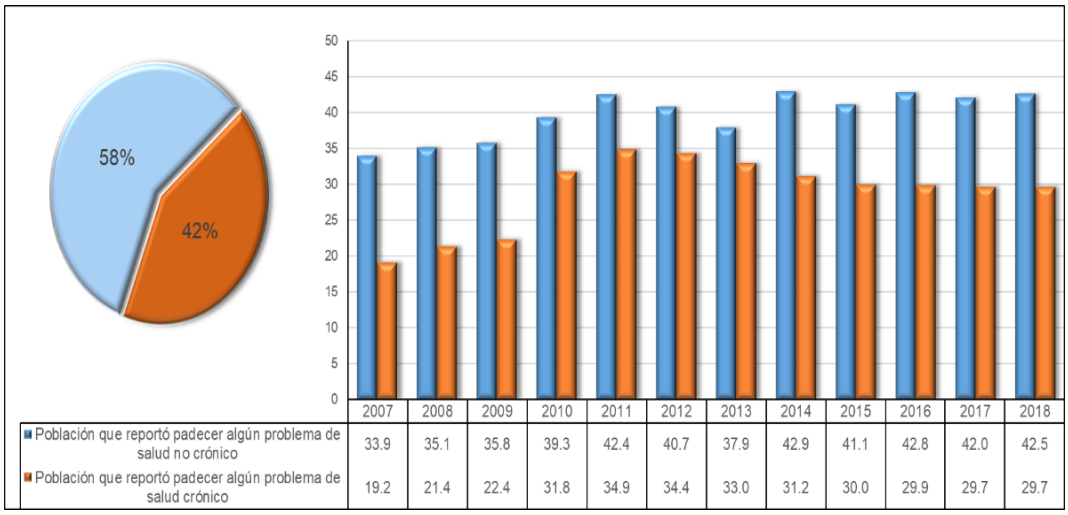


Figura 7. Número de docentes de Educación Básica Regular en Ucayali 2007-2018.

4.3.2. Bienestar poblacional según los indicadores de Salud en Ucayali 2007-2018

Para el análisis del bienestar según el aspecto de salud, se han estudiado los conceptos de: - Reportes de algún problema de salud - Número de Establecimientos de Salud - Número de Camas.

En el aspecto de: Población que reportó padecer algún problema de salud no crónico, ha representado el 58% de los casos, que ha presentado leves oscilaciones aumentando del 33.9% en el 2007 a una media de 42.3% en los últimos cuatro años. De otra parte, la Población que reportó padecer algún problema de salud crónica ha constituido el 42% de los casos, habiendo presentado un aumento de 82% entre los años 2007 y 2011 para luego disminuir sostenibleme hasta el año 2018, con un aumento total de 55% entre los años 2007 y 2018.



	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Población que reportó padecer algún problema de salud no crónico	33.9	35.1	35.8	39.3	42.4	40.7	37.9	42.9	41.1	42.8	42.0	42.5
Población que reportó padecer algún problema de salud crónico	19.2	21.4	22.4	31.8	34.9	34.4	33.0	31.2	30.0	29.9	29.7	29.7

Figura 8. Morbilidad según las tres principales causas en Ucayali 2007-2018.

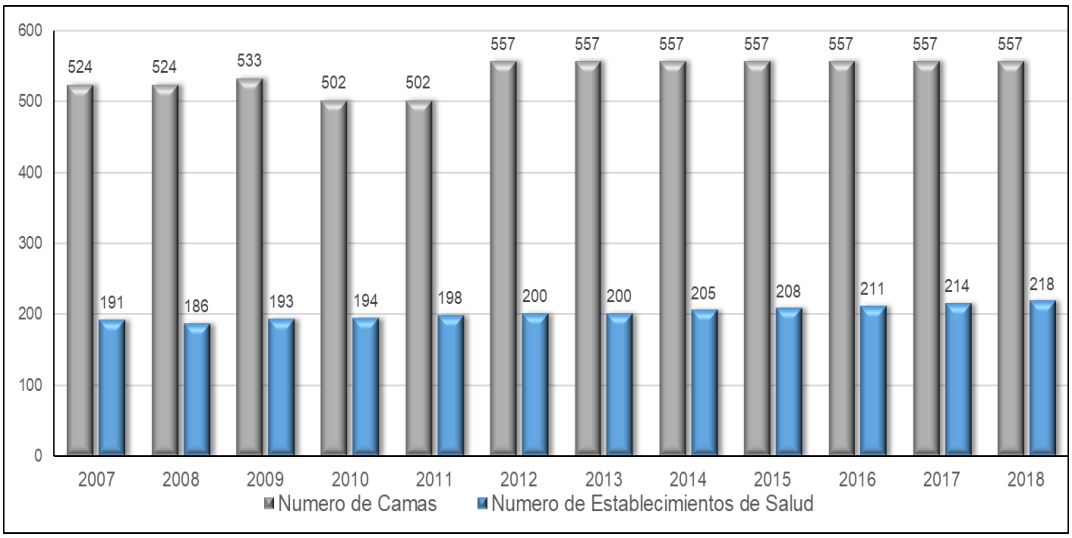


Figura 9. Número de establecimientos de salud y número de camas en Ucayali 2007-2018.

El Número de Establecimientos de Salud ha aumentado en 14%, entre puestos de salud, postas de salud, centros de salud y hospitales, correspondiendo un aumento de 04 establecimientos en la provincia de Coronel Portillo, 06 en Padre Abad, 04 en Purús, mientras que en Atalay se ha visto una disminución de 06 puestos, donde se ha otorgado mayor importancia al incremento del número de camas. En general, en el Número de camas disponibles en los establecimientos de salud, el aumento total fue de solo el 6% entre los años 2007 y 2018.

4.3.3. Contraste de la Hipótesis Específica 2

La hipótesis de investigación plantea

- "El crecimiento de las actividades económicas está relacionada significativamente con la situación de bienestar en la dimensión social para la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007 -2018."

Operacionalización

- **Variable 1:** Crecimiento de las actividades económicas en el departamento de Ucayali 2007-2018.

  Indicador: Valores anuales del Producto Bruto Interno de las actividades económicas de Ucayali a precios constantes.

- **Variable 2:** Crecimiento de la situación de bienestar de la población en la dimensión social en el departamento de Ucayali 2007-2018.

  Indicador: Valores anuales de los elementos de Bienestar de la población en los componentes de Educación y Salud.

Planteamiento

- Pruebas de Correlación entre los valores anuales de los elementos de bienestar poblacional y los valores anuales del PBI por actividades económicas.

$$\textbf{Ho}: \mu_1 > \mu_2 \qquad \textbf{Ha}: \mu_1 < \mu_2$$

Dónde:

μ_1 : Coeficiente de Correlación media de los elementos de bienestar poblacional con el PBI de las actividades económicas.

μ_2 : Coeficiente de Correlación Positiva Moderada (R = 0.69)

H_0 : Los elementos de bienestar poblacional tienen una Coeficiente de Correlación Positiva Alta con el PBI de las actividades económicas de Ucayali 2007-2018.

H_1 : Los elementos de bienestar poblacional no tienen una Coeficiente de Correlación Positiva Alta con el PBI de las actividades económicas de Ucayali 2007-2018.

Resultados

Elementos del componente de Salud

- Entre los elementos del componente de Salud, ha presentado mayores resultados de correlación el Número de Establecimientos de Salud, que presenta una Correlación Positiva Muy Alta con R = 95.3%, cuya relación con el PBI total explica el 90.9% de sus variaciones (R^2), con 0.00% de error (valor Crítico de F). Pero también algunas actividades presentan distinto comportamiento, como son: Manufactura, Extracción de Petróleo, Gas y Minerales, Electricidad, Gas y Agua, así como Pesca y Acuicultura, que tienen correlación Muy baja o negativa.
- La correlación del Número de Camas presenta una Correlación Positiva Alta con R = 78.1%, cuya relación con el PBI total explica el 61% de sus variaciones (R^2), con 0.27% de error (valor Crítico de F). También algunas actividades presentan correlación Muy baja o negativa.

Tabla 4. Pruebas de Correlación entre el Número de Establecimientos de Salud y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Años	Número de Establecimientos de Salud	Actividades Económicas	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor Crítico de F	Correlación
2007	191	Otros Servicios	97.7%	95.5%	0.0000	Muy Alta
2008	186	Comercio	91.7%	84.1%	0.0000	Muy Alta
2009	193	Manufactura	17.2%	3.0%	59.3%	Muy Baja
2010	194	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultu	75.5%	57.0%	0.0045	Alta
2011	198	Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	-16.3%	2.7%	0.6119	Negativa
2012	200	Administración PúblPas y Defensa	96.3%	92.7%	0.0000	Muy Alta
2013	200	Construcción	92.3%	85.1%	0.0000	Muy Alta
2014	205	Transporte, Almacen., Correo y Mensaje	96.2%	92.6%	0.0000	Muy Alta
2015	208	Alojamiento y Restaurantes	94.6%	89.5%	0.0000	Muy Alta
2016	211	Telecom. y Otros Serv. de Información	98.1%	96.3%	0.0000	Muy Alta
2017	214	Electricidad, Gas y Agua	-47.0%	22.1%	0.1235	Negativa
2018	218	Pesca y Acuicultura	-10.9%	1.2%	0.7352	Negativa
		Producto Bruto Interno de Ucayali	**95.3%**	**90.9%**	**0.0000**	**Muy Alta**

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 5. Pruebas de Correlación entre el Número de Camas de Salud y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Años	Número de Camas	Actividades Económicas	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor Crítico de F	Correlación
2007	524	Otros Servicios	75.9%	57.6%	0.0042	Alta
2008	524	Comercio	76.7%	58.9%	0.0036	Alta
2009	533	Manufactura	22.7%	5.2%	47.8%	Baja
2010	502	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultu	47.5%	22.6%	0.1184	Moderada
2011	502	Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	18.4%	3.4%	0.5671	Muy Baja
2012	557	Administración PúblPas y Defensa	66.0%	43.5%	0.0195	Moderada
2013	557	Construcción	71.8%	51.6%	0.0085	Alta
2014	557	Transporte, Almacen., Correo y Mensaje	75.8%	57.5%	0.0043	Alta
2015	557	Alojamiento y Restaurantes	77.7%	60.4%	0.0030	Alta
2016P/	557	Telecom. y Otros Serv. de Información	71.1%	50.6%	0.0095	Alta
2017E/	557	Electricidad, Gas y Agua	5.2%	0.3%	0.8732	Muy Baja
2018E/	557	Pesca y Acuicultura	-7.2%	0.5%	0.8235	Negativa
		Producto Bruto Interno de Ucayali	**78.1%**	**61.0%**	**0.0027**	**Alta**

Fuente: Elaboración Propia.

La correlación del número de Problemas de Salud que reporta la población presenta una Correlación Positiva Alta con R = 79.4%, cuya relación con el PBI total explica el 49.6% de sus variaciones (R^2), con 1.05% de error (valor Crítico de F). También algunas actividades presentan correlación Muy baja o negativa. Es importante señalar que el Coeficiente de Determinación (R^2) es muy reducido al indicar que en promedio el 50% de las variaciones en el número de Problemas de Salud no son explicadas

por el PBI. Del mismo modo obsérvese algunas actividades tienen Correlación Moderada en esta prueba.

Tabla 6. Pruebas de Correlación entre el número de Problemas de salud que reporta la población y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Años	Problemas de salud	Actividades Económicas	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor Crítico de F	Correlación
2007	27	Otros Servicios	60.6%	36.7%	0.0368	Moderada
2008	28	Comercio	76.3%	58.3%	0.0039	Alta
2009	29	Manufactura	75.4%	56.8%	0.0047	Alta
2010	36	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultu	26.8%	7.2%	52.5988	Baja
2011	39	Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	14.9%	2.2%	46.7156	Muy Baja
2012	38	Administración PúblPas y Defensa	76.1%	58.0%	0.0040	Alta
2013	35	Construcción	59.8%	35.7%	0.0401	Moderada
2014	37	Transporte, Almacen., Correo y Mensaje	63.9%	40.8%	0.0254	Moderada
2015	36	Alojamiento y Restaurantes	71.6%	51.2%	0.0089	Alta
2016	36	Telecom. y Otros Serv. de Información	64.2%	41.2%	0.0244	Moderada
2017	36	Electricidad, Gas y Agua	-62.6%	39.1%	0.0296	Negativa
2018	36	Pesca y Acuicultura	-65.1%	42.4%	0.0219	Negativa
		Producto Bruto Interno de Ucayali	**70.4%**	**49.6%**	**0.0105**	**Alta**

Fuente: Elaboración Propia.

Elementos del componente de Educación

- Entre los elementos del componente de Educación, ha presentado mayores resultados de correlación el Número de Centros Educativos, que presenta una Correlación Positiva Alta con R = 88%, cuya relación con el PBI total explica el 77% de sus variaciones (R^2), con 0.002% de error (valor Crítico de F). Pero también algunas actividades presentan distinto comportamiento, como son: Manufactura, Extracción de Petróleo, Gas y Minerales, Electricidad, Gas y Agua, así como Pesca y Acuicultura, que tienen correlación negativa. Sin embargo, también algunas actividades presentaron Correlación Positiva Muy Alta.

Tabla 7. Pruebas de Correlación entre el Número de Centros Educativos y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Años	Centros educativos	Actividades Económicas	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor Crítico de F	Correlación
2007	1,719	Otros Servicios	92.4%	85.5%	0.00002	Muy Alta
2008	1,758	Comercio	86.9%	75.5%	0.00024	Alta
2009	1,793	Manufactura	14.6%	2.1%	0.65122	Muy Baja
2010	1,786	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	54.7%	29.9%	0.06563	Moderada
2011	1,821	Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	-26.3%	6.9%	0.40821	Negativa
2012	1,721	Administración PúblPas y Defensa	88.2%	77.8%	0.00015	Alta
2013	1,996	Construcción	91.9%	84.4%	0.00002	Muy Alta
2014	1,996	Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	89.8%	80.6%	0.00007	Muy Alta
2015	2,088	Alojamiento y Restaurantes	90.4%	81.8%	0.00005	Muy Alta
2016	2,068	Telecom. y Otros Serv. de Información	90.2%	81.3%	0.00006	Muy Alta
2017	2,094	Electricidad, Gas y Agua	-33.5%	11.2%	0.28783	Negativa
2018	2,083	Pesca y Acuicultura	-7.9%	0.6%	0.80618	Negativa
		Producto Bruto Interno de Ucayali	**88.0%**	**77.4%**	**0.0002**	**Alta**

Fuente: Elaboración Propia.

La correlación del Número de Docentes presenta una Correlación Positiva Alta con R = 84.8%, cuya relación con el PBI total explica el 72% de sus variaciones (R^2), con 0.05% de error (valor Crítico de F). También algunas actividades presentan correlación Muy baja o negativa. Pero también algunas actividades presentaron Correlación Positiva Muy Alta.

Tabla 8. Pruebas de Correlación entre el Número de Docentes y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Años	Número de docentes	Actividades Económicas	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor Crítico de F	Correlación
2007	7,593	Otros Servicios	89.2%	79.6%	0.00009	Muy Alta
2008	7,651	Comercio	82.6%	68.2%	0.00094	Alta
2009	7,812	Manufactura	14.6%	2.1%	0.65008	Muy Baja
2010	8,194	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	61.2%	37.5%	0.03433	Moderada
2011	8,547	Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	-28.5%	8.1%	0.36880	Negativa
2012	7,756	Administración PúblPas y Defensa	90.2%	81.3%	0.00006	Muy Alta
2013	8,227	Construcción	85.7%	73.5%	0.00037	Alta
2014	8,410	Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	86.7%	75.1%	0.00026	Alta
2015	9,022	Alojamiento y Restaurantes	86.0%	73.9%	0.00034	Alta
2016	9,053	Telecom. y Otros Serv. de Información	90.0%	81.0%	0.00007	Muy Alta
2017	9,061	Electricidad, Gas y Agua	-52.6%	27.7%	0.07866	Negativa
2018	9,101	Pesca y Acuicultura	-13.4%	1.8%	0.67851	Negativa
		Producto Bruto Interno de Ucayali	**84.8%**	**72.0%**	**0.0005**	**Alta**

Fuente: Elaboración Propia.

La correlación de la Media de la Condiciones favorables en la educación primaria y secundaria presenta una Correlación Negativa con R

= -13.3%, cuya relación con el PBI total explica el 18% de sus variaciones (R^2), con 67.9% de error (valor Crítico de F). Es decir que no existe correlación positiva con este indicador.

Tabla 9. Pruebas de Correlación entre la Media de Condiciones Favorables en educación y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Años	Media de condiciones favorables en educación	Actividades Económicas	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor Crítico de F	Correlación
2007	32	Otros Servicios	-12.7%	1.6%	0.69393	Negativa
2008	34	Comercio	-15.2%	2.3%	0.63829	Negativa
2009	32	Manufactura	-6.1%	0.4%	0.84969	Negativa
2010	32	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	12.4%	1.5%	0.70048	Muy Baja
2011	32	Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	-5.2%	0.3%	0.87207	Negativa
2012	33	Administración PúblPas y Defensa	-19.6%	3.8%	0.54166	Negativa
2013	32	Construcción	-14.5%	2.1%	0.65206	Negativa
2014	32	Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	-12.6%	1.6%	0.69682	Negativa
2015	32	Alojamiento y Restaurantes	-15.1%	2.3%	0.63920	Negativa
2016	32	Telecom. y Otros Serv. de Información	-10.7%	1.1%	0.74108	Negativa
2017	33	Electricidad, Gas y Agua	20.4%	4.2%	0.52456	Baja
2018	32	Pesca y Acuicultura	-1.7%	0.0%	0.95706	Negativa
		Producto Bruto Interno de Ucayali	-13.3%	1.8%	0.6794	Negativa

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 10. Pruebas de Correlación entre los elementos de la dimensión social con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Elementos de bienestar en la dimensión social		Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor Crítico de F	Correlación
Salud	Número de Establecimientos de Salud	95.3%	90.9%	0.0000	Muy Alta
	Número de Camas	78.1%	61.0%	0.0027	Alta
	Problemas de salud	70.4%	49.6%	0.0105	Alta
Educación	Media de condiciones favorables en educación	-13.3%	1.8%	0.6794	Negativa
	Centros educativos	88.0%	77.4%	0.0002	Alta
	Número de docentes	84.8%	72.0%	0.0005	Alta
Relación de las actividades económicas con los elementos de bienestar en la dimensión social		**67.2%**	**58.8%**	**0.1155**	**Moderada**

Fuente: Elaboración Propia.

En esta tabla se resume los resultados de la Correlación entre los elementos de Educación y Salud que son componentes del Bienestar social de la población, con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-

2018, en el que se presenta el resultado general de este contraste con una Correlación Positiva Moderada de 67.2%, cuya relación explica solo el 58.8% de sus variaciones (es decir que el 41.2% de variaciones en el bienestar no son explicada por el PBI), con 0.11.55% de probabilidad de error.

Conclusión

- No se confirma la hipótesis de investigación: El crecimiento de las actividades económicas no está relacionada significativamente con la situación de bienestar en la dimensión social para la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018. Sin embargo, en el 44% de los contrastes realizados la Correlación fue Positiva Alta o Muy Alta y el 11% presenta Correlación Positiva Moderada.

Tabla 11. Pruebas de Correlación entre los elementos de Bienestar Social con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Actividades Económicas	Número de Establecimentos de Salud	Número de Camas	Problemas de salud	Condiciones favorables en educación	Centros educativos	Número de docentes	Media de Coeficientes de Correlación
Otros Servicios	98%	76%	61%	-13%	92%	89.2%	67.2%
Comercio	92%	77%	76%	-15%	87%	82.6%	66.5%
Manufactura	17%	23%	75%	-6%	15%	14.6%	23.1%
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	76%	48%	27%	12%	55%	61.2%	46.4%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	-16%	18%	14.9%	-5.2%	-26%	-28.5%	-7.2%
Administración PúblPas y Defensa	96%	66%	76%	-20%	88%	90.2%	66.2%
Construcción	92%	72%	60%	-15%	92%	85.7%	64.5%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	96%	76%	64%	-13%	90%	86.7%	66.6%
Alojamiento y Restaurantes	95%	78%	72%	-15%	90%	86.0%	67.5%
Telecom. y Otros Serv. de Información	98%	71%	64%	-11%	90%	90.0%	67.2%
Electricidad, Gas y Agua	-47%	5.2%	-63%	20%	-33%	-52.6%	-28.3%
Pesca y Acuicultura	-11%	-7%	-65.1%	-1.7%	-8%	-13.4%	-17.7%
Coecientes de Correlación total	**95.3%**	**78.1%**	**70.4%**	**-13.3%**	**88.0%**	**84.8%**	**67.2%**

Fuente: Elaboración Propia.

4.4. BIENESTAR DE LA POBLACIÓN DE UCAYALI EN LA DIMENSIÓN ECONÓMICA 2007-2018

En el nexo entre el crecimiento económico y el desarrollo humano, se requiere de políticas que estimulen la productividad a través del fomento de la inversión privada y la generación de empleo. De esta manera, en este estudio se han asumido como indicadores del bienestar de la población en la dimensión económica el análisis de la Población Económica Activa (PEA) y el estudio de la evolución de los Créditos y Depósitos del sistema financiero.

4.4.1. Bienestar poblacional según la Población Económica Activa en Ucayali 2007-2018

En el análisis del tema de bienestar de la población según la generación de empleo de las actividades económicas los que tiene efectos en la generación de ingresos para el consumo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018, se ha observado que el 30% de la población realiza actividades económicas en el rubro de servicios y el 25% en la Agricultura, Pesca y Minería, aunque realmente la agricultura es la principal actividad del poblador rural de este departamento. Otra actividad de mayor importancia en este departamento es el Comercio que ocupa al 21% de la población. Sin embargo, se pueden considerar que constituyen actividades de menor participación en la generación de empleo el Transporte y Comunicaciones con 10% den la PEA, Manufactura con 9% de la PEA y la Construcción con 5% de la PEA.

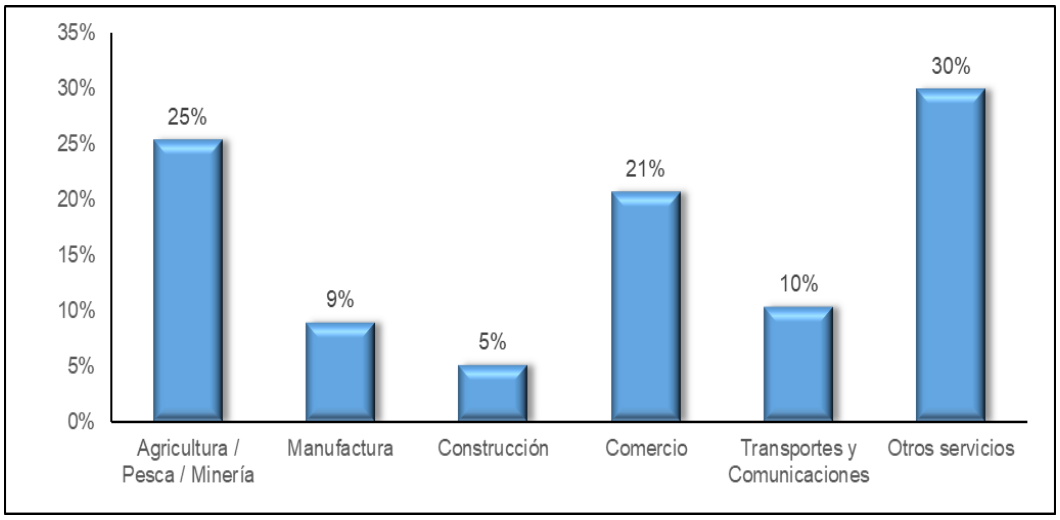


Figura 10. Distribución de la PEA ocupada por Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

En el departamento de Ucayali, la media de la tasa de crecimiento de la PEA entre los años del 2007 al 2013 fue de 1.5% anual, observándose una mayor tasa en el 2014 con 5%, para luego presentar tasas anuales reducidas y disminuciones en los años 2015 con -2% y 2017 con -0.7%. De esta forma el crecimiento total de la PEA ocupada en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2014 fue de 14%.

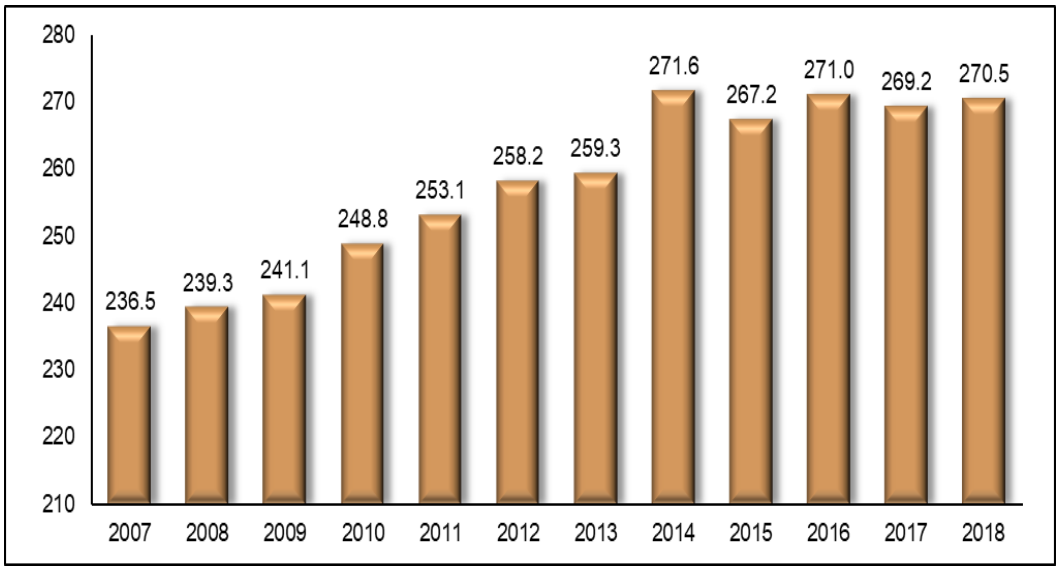


Figura 11. PEA ocupada en el departamento de Ucayali 2007-2018. En miles de personas.

4.4.2. Bienestar poblacional según los créditos y depósitos del sistema financiero en Ucayali 2007-2018

El crecimiento de la inversión privada como indicador del bienestar de la población en la dimensión económica, es susceptible de analizarse a través de la evolución del sistema financiero donde los saldos de los créditos otorgados se relacionan directamente con la inversión y los depósitos con los saldos financieros disponibles. De esta forma se ha observado que en el departamento de Ucayali ha habido una evolución de en la estructura de los saldos anuales pasando de 35% de depósitos y 65% de créditos en el 2007 a un 29% en depósitos y 71% en créditos en el 2018.

Los depósitos se incrementaron significativamente entre los años 2007 y 2015 con 112%, para luego presentar disminuciones en los años 2016 y 2017 con -4%, recuperando en el 2018 con 7% de incremento. El crecimiento total 2007-2018 fue de 119%.

Créditos otorgados se incrementaron aceleradamente entre los años 2007 y 2013 con 155% con un mayor crecimiento anual en el año 2008 con 46%, mientras que entre los años 2013 y 2018 la tasa media de crecimiento anual fue de 3%. El crecimiento total 2007-2018 fue de 195%.

.

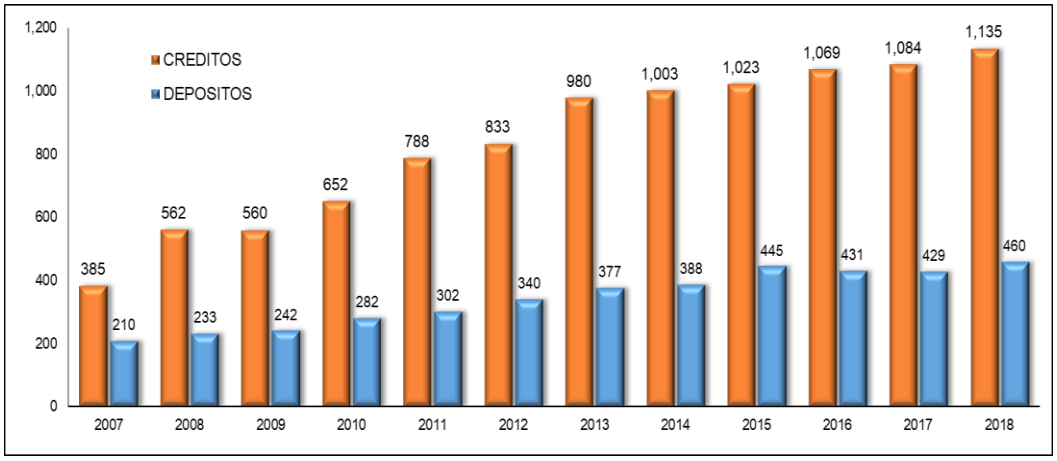


Figura 12. Saldos de Créditos y Depósitos del sistema financiero en el departamento de Ucayali 2007-2018. En millones de Soles a precios constantes del 2007.

4.4.3. Contraste de la Hipótesis Específica 3

La Hipótesis de investigación plantea

- "El crecimiento de las actividades económicas está relacionado significativamente con la situación de bienestar en la dimensión económica para la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018".

Operacionalización

- **Variable 1:** Crecimiento de las actividades económicas en el departamento de Ucayali 2007-2018.

  Indicador: Valores anuales del Producto Bruto Interno de las actividades económicas de Ucayali a precios constantes.

- **Variable 2:** Crecimiento de la situación de bienestar de la población en la dimensión económica del departamento de Ucayali 2007-2018.

Indicadores:

- PEA ocupada por ramas de actividades.
- Saldos de Créditos y Depósitos del sistema financiero.

Planteamiento

- Pruebas de Correlación entre los valores de la PEA y los saldos de depósitos y créditos del sistema financiero y los valores anuales del PBI por actividades económicas.

$$\textbf{Ho : } \mu_1 > \mu_2 \qquad \textbf{Ha : } \mu_1 < \mu_2$$

Dónde:

μ_1 : Coeficiente de Correlación media de la PEA y los saldos de depósitos y créditos del sistema financiero con el PBI de las actividades económicas.

μ_2 : Coeficiente de Correlación Positiva Moderada (R = 0.69).

H_0 : La PEA y los saldos de depósitos y créditos del sistema financiero tienen una Coeficiente de Correlación Positiva Alta con el PBI de las actividades económicas de Ucayali 2007-2018.

H_1 : La PEA y los saldos de depósitos y créditos del sistema financiero no tienen una Coeficiente de Correlación Positiva Alta con el PBI de las actividades económicas de Ucayali 2007-2018.

Resultados

Población Económicamente Activa

- La relación de la PEA ocupada con el PBI de las actividades

económicas de Ucayali ha presentado resultados de Correlación Positiva Muy Alta, con relaciones con el PBI total que explican más del 85% de sus variaciones (R^2), con 0.00% de error (valor Crítico de F). Pero algunas actividades presentan correlación moderada o negativa, como son: Manufactura, Extracción de Petróleo, Gas y Minerales, Electricidad, Gas y Agua, así como Pesca y Acuicultura.

Tabla 12. Pruebas de Correlación entre la PEA ocupada y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Años	Población Económicamente Activa Ocupada	Actividades Económicas	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor Crítico de F	Correlación
2007	237	Otros Servicios	94.1%	88.5%	0.0000	Muy Alta
2008	239	Comercio	97.6%	95.2%	0.0000	Muy Alta
2009	241	Manufactura	47.0%	22.1%	0.1233	Moderada
2010	249	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	54.4%	29.6%	0.0675	Moderada
2011	253	Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	-9.6%	0.9%	0.7674	Negativa
2012	258	Administración PúblPas y Defensa	95.5%	91.1%	0.0000	Muy Alta
2013	259	Construcción	92.0%	84.6%	0.0000	Muy Alta
2014	272	Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	94.0%	88.4%	0.0000	Muy Alta
2015	267	Alojamiento y Restaurantes	97.7%	95.5%	0.0000	Muy Alta
2016	271	Telecom. y Otros Serv. de Información	93.1%	86.7%	0.0000	Muy Alta
2017	269	Electricidad, Gas y Agua	-42.5%	18.1%	0.1680	Negativa
2018	270	Pesca y Acuicultura	-34.3%	11.8%	0.2747	Negativa
		Producto Bruto Interno de Ucayali	**95.7%**	**91.6%**	**0.0000**	**Muy Alta**

Fuente: Elaboración Propia.

Saldo de depósitos del sistema Financiero

- La relación de los saldos de Depósitos del Sistema Financiero con el PBI de las actividades económicas de Ucayali ha presentado resultados de Correlación Positiva Muy Alta, con respecto al PBI total que explica más del 85% de sus variaciones (R^2), con 0.00% de error (valor Crítico de F). Pero algunas actividades presentan correlación baja o negativa, como son: Manufactura, Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Extracción de Petróleo, Gas y Minerales, Alojamiento y Restaurantes, Electricidad, Gas y Agua, así como Pesca y Acuicultura.

Tabla 13. **Pruebas de Correlación entre los saldos de depósitos financieros y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.**

Años	Depósitos del Sistema Financiero	Actividades Económicas	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor Crítico de F	Correlación
2007	210,091	Otros Servicios	97.5%	95.1%	0.0000	Muy Alta
2008	233,134	Comercio	98.3%	96.7%	0.0000	Muy Alta
2009	241,806	Manufactura	38.4%	14.7%	0.2180	Baja
2010	281,557	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultu	63.0%	39.7%	0.0282	Moderada
2011	302,232	Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	-3.1%	0.1%	0.9249	Negativa
2012	340,148	Administración PúblPas y Defensa	96.8%	93.8%	0.0000	Muy Alta
2013	377,225	Construcción	92.3%	85.2%	0.0000	Muy Alta
2014	387,566	Transporte, Almacen., Correo y Mensaje	97.4%	94.8%	0.0000	Muy Alta
2015	445,185	Alojamiento y Restaurantes	99.2%	98.4%	0.0000	Negativa
2016	431,352	Telecom. y Otros Serv. de Información	96.6%	93.2%	0.0000	Muy Alta
2017	429,071	Electricidad, Gas y Agua	-36.7%	13.5%	0.2407	Negativa
2018	460,329	Pesca y Acuicultura	-25.2%	6.3%	0.4302	Negativa
		Producto Bruto Interno de Ucayali	98.7%	97.5%	0.0000	Muy Alta

Fuente: Elaboración Propia.

Saldo de créditos del sistema Financiero

La relación de los saldos de Créditos del Sistema Financiero con el PBI de las actividades económicas de Ucayali ha presentado resultados de Correlación Positiva Muy Alta, con relaciones con el PBI total que explican más del 85% de sus variaciones (R^2), con 0.00% de error (valor Crítico de F). Pero algunas actividades presentan correlación moderada o negativa, como son: Manufactura, Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Extracción de Petróleo, Gas y Minerales, Alojamiento y Restaurantes, Electricidad, Gas y Agua, así como Pesca y Acuicultura.

Tabla 14. Pruebas de Correlación entre los saldos de créditos financieros y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Años	Créditos del Sistema Financiero	Actividades Económicas	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor Crítico de F	Correlación
2007	384,755	Otros Servicios	95.4%	91.0%	0.0000	Muy Alta
2008	562,441	Comercio	99.2%	98.4%	0.0000	Negativa
2009	560,279	Manufactura	46.9%	22.0%	0.1237	Moderada
2010	651,920	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultu	57.2%	32.7%	0.0521	Moderada
2011	788,315	Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	-3.4%	0.1%	0.9159	Negativa
2012	833,303	Administración PúblPas y Defensa	96.9%	93.8%	0.0000	Muy Alta
2013	979,519	Construcción	92.9%	86.2%	0.0000	Muy Alta
2014	1,002,891	Transporte, Almacen., Correo y Mensaje	96.0%	92.2%	0.0000	Muy Alta
2015	1,023,085	Alojamiento y Restaurantes	99.1%	98.1%	0.0000	Negativa
2016	1,069,098	Telecom. y Otros Serv. de Información	95.3%	90.8%	0.0000	Muy Alta
2017	1,084,432	Electricidad, Gas y Agua	-43.9%	19.2%	0.1536	Negativa
2018	1,134,898	Pesca y Acuicultura	-35.2%	12.4%	0.2618	Negativa
		Producto Bruto Interno de Ucayali	98.0%	96.0%	0.0000	Muy Alta

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 15. Pruebas de Correlación entre los elementos de la dimensión económica con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Elementos de bienestar en la dimensión económica	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor Crítico de F	Correlación
Población Económicamente Activa Ocupada	95.7%	91.6%	0.0000	Muy Alta
Depósitos del Sistema Financiero	98.7%	97.5%	0.0000	Muy Alta
Créditos del Sistema Financiero	98.0%	96.0%	0.0000	Muy Alta
Relación de las actividades económicas con los elementos de bienestar en la dimensión social	**97.5%**	**95.0%**	**0.0000**	**Muy Alta**

Fuente: Elaboración Propia.

En esta tabla se resume los resultados de la Correlación entre los elementos de la dimensión económica con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018, en el que se presenta el resultado general de este contraste con una Correlación Positiva Muy Alta de 97.5%, cuya relación explica el 95% de sus variaciones (es decir que solo el 5% de variaciones en el bienestar no son explicada por el PBI), con 0.00% de probabilidad de error.

Conclusión

- Se confirma la hipótesis de investigación: El crecimiento de las actividades económicas está relacionada significativamente con la situación de bienestar en la dimensión económica para la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018. En el 58% de los contrastes realizados la Correlación fue Positiva Alta o Muy Alta y el 14% presenta Correlación Positiva Moderada.

Tabla 16. Pruebas de Correlación entre los elementos de Bienestar Económico con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Actividades Económicas	Población Económicamente Activa Ocupada	Depósitos del Sistema Financiero	Créditos del Sistema Financiero	Media de Coeficientes de Correlación
Otros Servicios	94%	98%	95%	95.7%
Comercio	98%	98%	99%	98.4%
Manufactura	47%	38%	47%	44.1%
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	54%	63%	57%	58.2%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	-10%	-3%	-3%	-5.3%
Administración PúblPas y Defensa	95%	97%	97%	96.4%
Construcción	92%	92%	93%	92.4%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	94%	97%	96%	95.8%
Alojamiento y Restaurantes	98%	99%	99%	98.7%
Telecom. y Otros Serv. de Información	93%	97%	95%	95.0%
Electricidad, Gas y Agua	-43%	-37%	-44%	-41.0%
Pesca y Acuicultura	-34%	-25%	-35%	-31.6%
Coecientes de Correlación total	**95.7%**	**98.7%**	**98.0%**	**97.5%**

Fuente: Elaboración Propia.

4.5. BIENESTAR DE LA POBLACIÓN DE UCAYALI EN LA DIMENSIÓN DE VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE 2007-2018

En el entendimiento de que la calidad del medio ambiente es primordial en la satisfacción del ciudadano y considerando que comienza en la vivienda extendiéndose a la ciudad y al medio ecológico, para este

estudio se han tomado en cuenta como indicadores del bienestar de la población a las condiciones favorables correspondientes a los materiales predominantes de la vivienda y a la disponibilidad de los servicios básicos en las viviendas, así como la disponibilidad de las municipalidades para reunir las condiciones propicias para las acciones a favor del medio ambiente en los centros urbanos.

4.5.1. Bienestar poblacional según las condiciones favorables en las viviendas de Ucayali 2007-2018

En el análisis del tema de bienestar de la población según las condiciones favorables en las viviendas durante el periodo 2007-2018, se ha observado que existe mayor cobertura y ha mejorado en los hogares con alumbrado por electricidad con 78% en 2007 y 85% en 2018; también ha mejorado sustancialmente en la red pública de agua dentro de las viviendas con 41.6% en 2007 y 65.6% en el 2018, mientras que en las otras condiciones relevantes para el bienestar, también se observaron mejorías per en menores proporciones.

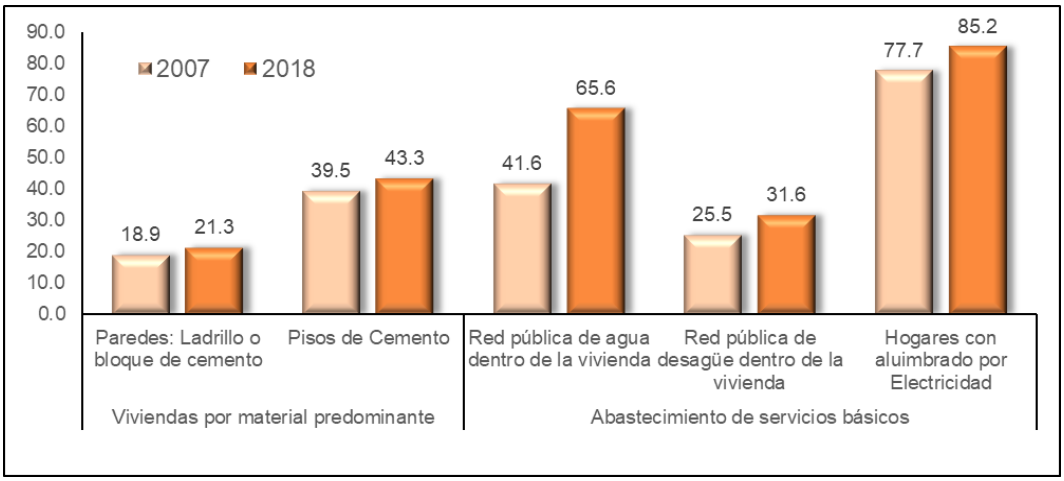
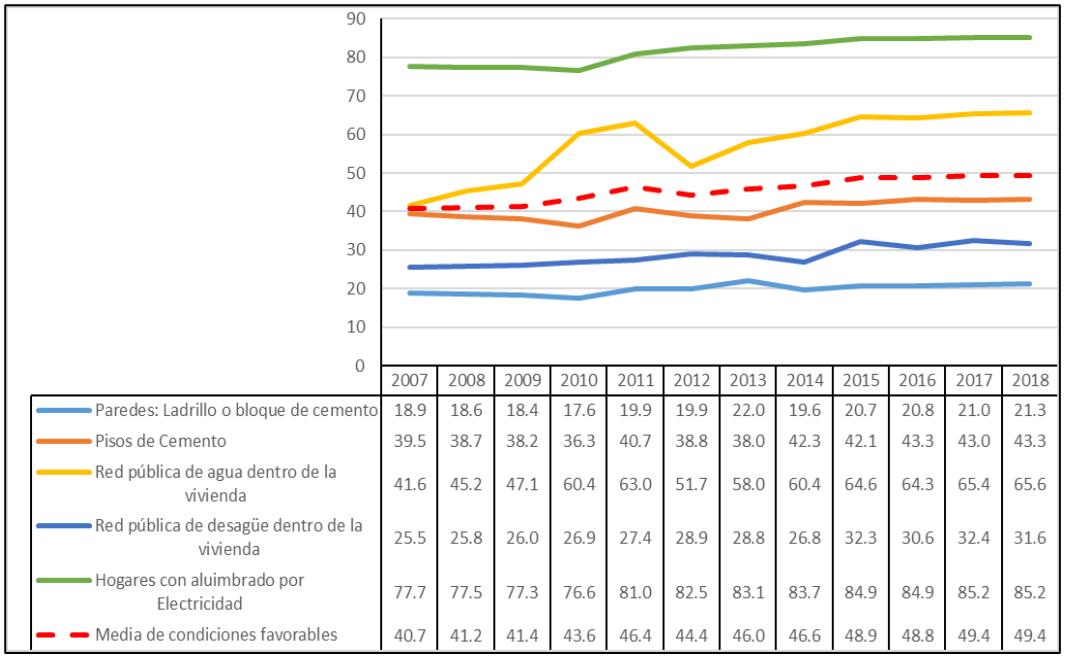


Figura 13. Proporción de viviendas según principales características en Ucayali 2007 y 2018.

En general, la media de las proporciones de condiciones favorables para el bienestar de la población según las características de las viviendas ha mejorado en 21.5% entre los años 2007 y 2018, con una media de incremento anual de 1.8%, habiéndose observado contracciones en los años de 2012 con -4.4% y en el año 2016 con -0.3%.



	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Paredes: Ladrillo o bloque de cemento	18.9	18.6	18.4	17.6	19.9	19.9	22.0	19.6	20.7	20.8	21.0	21.3
Pisos de Cemento	39.5	38.7	38.2	36.3	40.7	38.8	38.0	42.3	42.1	43.3	43.0	43.3
Red pública de agua dentro de la vivienda	41.6	45.2	47.1	60.4	63.0	51.7	58.0	60.4	64.6	64.3	65.4	65.6
Red pública de desagüe dentro de la vivienda	25.5	25.8	26.0	26.9	27.4	28.9	28.8	26.8	32.3	30.6	32.4	31.6
Hogares con aluimbrado por Electricidad	77.7	77.5	77.3	76.6	81.0	82.5	83.1	83.7	84.9	84.9	85.2	85.2
Media de condiciones favorables	40.7	41.2	41.4	43.6	46.4	44.4	46.0	46.6	48.9	48.8	49.4	49.4

Figura 14. Proporciones de condiciones favorables para el bienestar según características de las viviendas en Ucayali 2007 y 2018.

4.5.2. Bienestar según la disponibilidad de las municipalidades a favor del medio ambiente en Ucayali 2007-2018

La disponibilidad de las municipalidades para reunir las condiciones propicias para realizar acciones a favor del medio ambiente en los centros urbanos durante el periodo 2007-2018, se ha observado que existe mayor proporción de municipalidades y ha mejorado en el recojo de residuos sólidos con 93.3% en 2007 y 99.7% en el 2018; también ha mejorado en la disponibilidad de instrumentos de gestión ambiental con 53.3% en 2007 y 62% en el 2018 (Evaluación de Impacto, Programas de Monitoreo, Análisis

de Riesgo, Programas de Recuperación, Programas de Emergencias, Participación Pública, etc.) mientras que en la ejecución de acciones para conservar el medio ambiente se observa una disminución de municipalidades con 91.5% en el 2007 y 84.4% en el 2018.

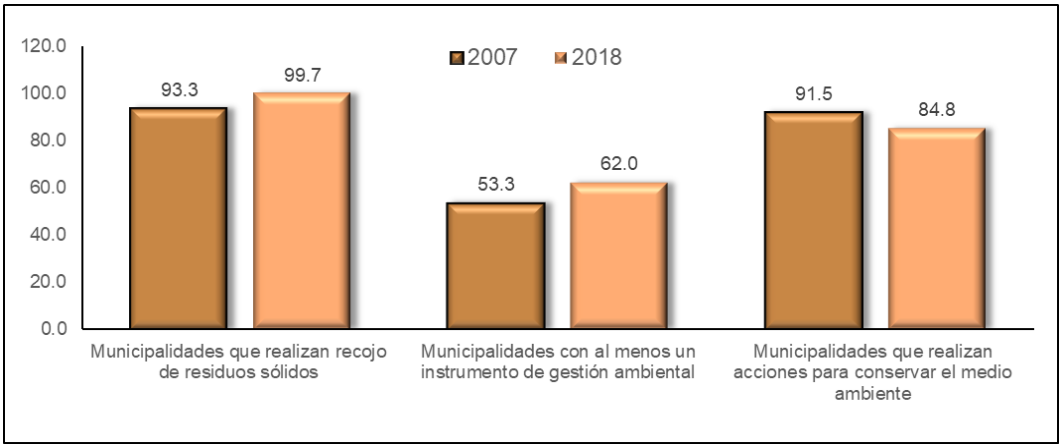
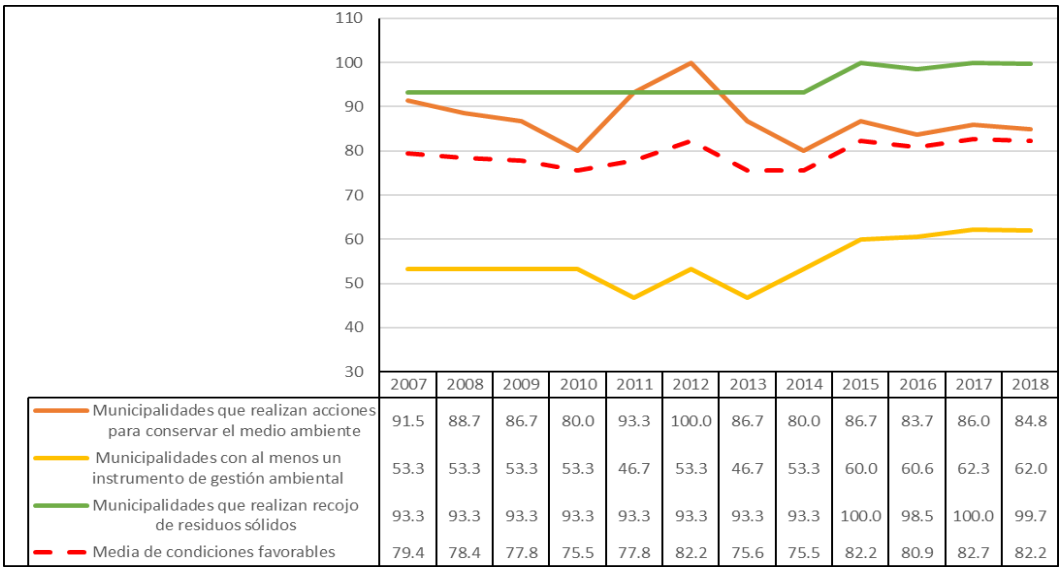


Figura 15. Proporción de municipalidades según su disponibilidad a favor del medio ambiente en Ucayali 2007 y 2018.



	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Municipalidades que realizan acciones para conservar el medio ambiente	91.5	88.7	86.7	80.0	93.3	100.0	86.7	80.0	86.7	83.7	86.0	84.8
Municipalidades con al menos un instrumento de gestión ambiental	53.3	53.3	53.3	53.3	46.7	53.3	46.7	53.3	60.0	60.6	62.3	62.0
Municipalidades que realizan recojo de residuos sólidos	93.3	93.3	93.3	93.3	93.3	93.3	93.3	93.3	100.0	98.5	100.0	99.7
Media de condiciones favorables	79.4	78.4	77.8	75.5	77.8	82.2	75.6	75.5	82.2	80.9	82.7	82.2

Figura 16. Proporciones de condiciones favorables para el bienestar según las municipalidades de Ucayali 2007 y 2018.

En general, las condiciones favorables para el bienestar de la población según la disponibilidad de las municipalidades a favor del medio

ambiente no han mejorado significativamente entre los años 2007 y 2018, habiéndose observado disminuciones en los primeros años con -38% hasta el 2010, recuperación en el 2012, luego nueva caía en los años 2013 y 2014 y recuperación en el 2015 manteniéndose con ligeros cambios hasta el 2018. El incremento 2007 y 2018 fue de solo 0.87%.

4.5.3. Contraste de la Hipótesis Específica 4

La Hipótesis de investigación plantea

- "El crecimiento de las actividades económicas está relacionado significativamente con la situación de bienestar de la población en la dimensión de vivienda y medio ambiente en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018".

Operacionalización

- **Variable 1:** Crecimiento de las actividades económicas en el departamento de Ucayali 2007-2018.

  Indicador: Valores anuales del Producto Bruto Interno de las actividades económicas de Ucayali a precios constantes.

- **Variable 2:** Crecimiento de la situación de bienestar de la población en la dimensión vivienda y medio ambiente del departamento de Ucayali 2007-2018.

  Indicadores:

  - Media de proporciones de condiciones favorables medioambientales en la vivienda.

- Media de proporciones de condiciones favorables para el medio ambiente de las municipalidades.

Planteamiento

- Pruebas de Correlación entre las medias anuales de condiciones favorables de la vivienda y de las municipalidades y los valores anuales del PBI por actividades económicas.

$$\textbf{Ho : } \mu_1 > \mu_2 \qquad \textbf{Ha : } \mu_1 < \mu_2$$

Dónde

μ_1: Coeficiente de Correlación media de las condiciones favorables medioambientales de la vivienda y de las municipalidades con el PBI de las actividades económicas.

μ_2 : Coeficiente de Correlación Positiva Moderada (R = 0.69)

H_0 : La media anual de las condiciones favorables para el medio ambiente de la vivienda y de las municipalidades tienen un Coeficiente de Correlación Positiva Alta con el PBI de las actividades económicas de Ucayali 2007-2018.

H_1 : La media anual de las condiciones favorables para el medio ambiente de la vivienda y de las municipalidades no tienen un Coeficiente de Correlación Positiva Alta con el PBI de las actividades económicas de Ucayali 2007-2018.

Resultados

Condiciones favorables medioambientales en la vivienda

- La media anual de las condiciones favorables para el medio ambiente de las viviendas de Ucayali ha presentado resultados de Correlación Positiva Muy Alta, con relaciones con el PBI total que explican más del 88% de sus variaciones (R^2), con 0.00% de error (valor Crítico de F). Pero algunas actividades presentan correlación moderada o negativa, como son: Manufactura, Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Extracción de Petróleo, Gas y Minerales, Electricidad, Gas y Agua, así como Pesca y Acuicultura.

Tabla 17. Pruebas de Correlación entre las condiciones favorables para el medio ambiente de las viviendas y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Años	Caracterís ticas de la vivienda	Actividades Económicas	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor Crítico de F	Correlación
2007	41	Otros Servicios	94.2%	88.8%	0.0000	Muy Alta
2008	41	Comercio	94.1%	88.5%	0.0000	Muy Alta
2009	41	Manufactura	37.0%	13.7%	0.2364	Baja
2010	44	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultu	60.3%	36.4%	0.0378	Moderada
2011	46	Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	-8.9%	0.8%	0.7838	Negativa
2012	44	Administración PúblPas y Defensa	95.8%	91.8%	0.0000	Muy Alta
2013	46	Construcción	89.4%	79.8%	0.0000	Muy Alta
2014	47	Transporte, Almacen., Correo y Mensaje	94.4%	89.1%	0.0000	Muy Alta
2015	49	Alojamiento y Restaurantes	95.3%	90.8%	0.0000	Muy Alta
2016	49	Telecom. y Otros Serv. de Información	94.8%	89.8%	0.0000	Muy Alta
2017	49	Electricidad, Gas y Agua	-53.0%	28.1%	0.0761	Negativa
2018	49	Pesca y Acuicultura	-22.6%	5.1%	0.4805	Negativa
		Producto Bruto Interno de Ucayali	**94.6%**	**89.4%**	**0.0000**	**Muy Alta**

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 18. Pruebas de Correlación entre las condiciones favorables para el medio ambiente de las municipalidades y el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Años	Media de condiciones favorables	Actividades Económicas	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor Crítico de F	Correlación
2007	79	Otros Servicios	54.6%	29.8%	0.0649	Moderada
2008	78	Comercio	42.2%	17.8%	0.1692	Moderada
2009	78	Manufactura	-15.9%	2.5%	0.6195	Negativa
2010	76	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultu	73.1%	53.5%	0.0066	Alta
2011	78	Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	21.3%	4.5%	0.5171	Baja
2012	82	Administración PúblPas y Defensa	42.7%	18.2%	0.1635	Moderada
2013	76	Construcción	37.9%	14.4%	0.2175	Baja
2014	76	Transporte, Almacen., Correo y Mensaje	54.4%	29.6%	0.0664	Moderada
2015	82	Alojamiento y Restaurantes	46.0%	21.1%	0.1305	Moderada
2016	81	Telecom. y Otros Serv. de Información	54.7%	30.0%	0.0636	Moderada
2017	83	Electricidad, Gas y Agua	-8.7%	0.8%	0.7630	Negativa
2018	82	Pesca y Acuicultura	32.0%	10.3%	0.3081	Baja
		Producto Bruto Interno de Ucayali	52.7%	27.8%	0.0767	Moderada

Fuente: Elaboración Propia.

Condiciones favorables para el medio ambiente de las municipalidades:

- La media anual de las condiciones favorables para el medio ambiente de las municipalidades de Ucayali no ha presentado resultados de Correlación Positiva Alta, con relaciones con el PBI total que explican menos del 30% de sus variaciones (R^2), con más del 5% de error (valor Crítico de F).

Tabla 19. Pruebas de Correlación entre los elementos de la dimensión vivienda y medio ambiente con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Elementos de bienestar en la dimensión vivienda y medio ambiente	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor Crítico de F	Correlación
Condiciones favorables para el bienestar según características de las viviendas	94.6%	89.4%	0.0000	Muy Alta
Condiciones favorables para el bienestar según disponibilidad de las municipalidades	52.7%	27.8%	0.0767	Moderada
Relación de las actividades económicas con los elementos de bienestar en la dimensión vivienda y medio ambiente	**73.7%**	**58.6%**	**0.0383**	Alta

Fuente: Elaboración Propia.

En esta tabla se resume los resultados de la Correlación entre los elementos de la dimensión vivienda y medio ambiente con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018, en el que se presenta el resultado general de este contraste con una Correlación Positiva Alta de 73.7%, cuya relación explica el 58.6% de sus variaciones (es decir que el 41.4% de variaciones en el bienestar no son explicadas por el PBI), con 3.83% de probabilidad de error.

Conclusión

- Se confirma la hipótesis de investigación: El crecimiento de las actividades económicas está relacionado significativamente con la situación de bienestar de la población en la dimensión de vivienda y medio ambiente en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018. No obstante, en las condiciones favorables que deben reunir las municipalidades el coeficiente es de Correlación Moderada.

4.6. BIENESTAR DE LA POBLACIÓN Y POBREZA EN UCAYALI 2007-2018

Habiéndose definido la pobreza como la situación resultante de los niveles de ingreso por debajo del costo de una canasta mínima de alimentos (pobreza extrema) o debajo de una canasta total de bienes y servicios esenciales (pobreza total), se puede precisarla por la incapacidad no solo para satisfacer sus necesidades de alimentación, sino también de salud, las condiciones de vivienda, educación, entre otras. De manera que las condiciones de bienestar y pobreza de la población guardan una

correspondencia implícita y presentan relación análoga con la actividad económica.

4.6.1. Incidencia de la pobreza y el crecimiento económico

Durante el periodo estudiado se ha observado que tanto la pobreza total como la pobreza extrema han presentado importantes disminuciones desde el año 2007 al 2011. Así en la pobreza total ha pasado del 40% y 35% en los límites superior e inferior del año 2007, al 36% y 31% en el 2009 y 32% y 26% en el 2010, llegando al 14% y 10% en el 2011. Luego, entre los años 2011 y 2018 se mantuvieron las proporciones con leves variaciones.

Del mismo modo, en la pobreza extrema han disminuido las proporciones, pasando del 7.6% y 5.2% en los límites superior e inferior del año 2007, al 6.7% y 4.1% en el 2009 llegando al 1.4% y 0.7% en el 2011. Luego, entre los años 2011 y 2018 se presentaron leves incrementos llegando al 2018 con 3.8% y 2.3% en los límites superior e inferior. De esta forma, las condiciones favorables e incrementaron ostensiblemente en el año 2011, manteniéndose con leves variaciones hasta el año 2018.

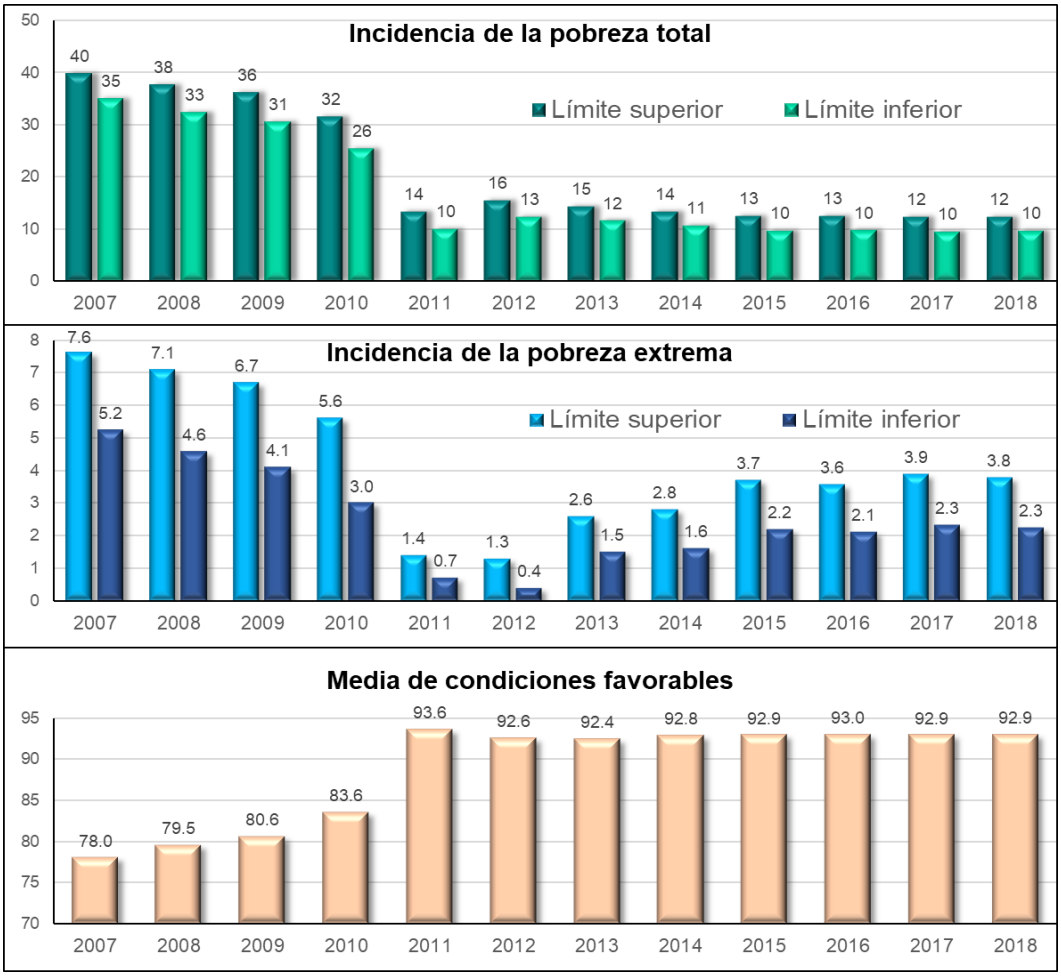


Figura 17. Rangos e incidencia de la pobreza total y pobreza extrema en Ucayali 2007-2018.

Es así como se ha planteado determinar la relación existente entre las condiciones favorables afines a la pobreza y el crecimiento de la actividad económica definido por el PBI departamental por actividades económicas. El resultado demuestra una Relación Positiva Alta, en cada una de las actividades económicas excepto con el Comercio donde la relación se califica como Muy Alta. Únicamente las actividades de Electricidad, Gas y Agua así como Pesca y Acuicultura presentan correlaciones negativas.

Tabla 20. Pruebas de Correlación entre condiciones favorables afines a la pobreza con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Años	Númeron de Establecimentos	Actividades Económicas	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor Crítico de F	Correlación
2007	78	Otros Servicios	79.2%	62.7%	0.0649	Alta
2008	79	Comercio	90.9%	82.6%	0.1692	Muy Alta
2009	81	Manufactura	68.5%	47.0%	0.6195	Alta
2010	84	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultu	38.2%	14.6%	0.0066	Alta
2011	94	Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	22.3%	5.0%	0.5171	Alta
2012	93	Administración PúblPas y Defensa	86.3%	74.5%	0.1635	Alta
2013	92	Construcción	74.0%	54.8%	0.2175	Alta
2014	93	Transporte, Almacen., Correo y Mensaje	83.3%	69.3%	0.0664	Alta
2015	93	Alojamiento y Restaurantes	88.2%	77.7%	0.1305	Alta
2016	93	Telecom. y Otros Serv. de Información	80.1%	64.2%	0.0636	Alta
2017	93	Electricidad, Gas y Agua	-51.6%	26.6%	0.7630	Negativa
2018	93	Pesca y Acuicultura	-44.3%	19.6%	0.3081	Negativa
		Producto Bruto Interno de Ucayali	**87.3%**	**76.2%**	**0.0767**	**Alta**

Fuente: Elaboración Propia.

4.6.2. Contraste de la Hipótesis General

La hipótesis de investigación plantea

- "El crecimiento económico del departamento de Ucayali ha incidido significativamente en el bienestar de la población durante el periodo 2007-2018".

Operacionalización

- **Variable 1:** Crecimiento de las actividades económicas en el departamento de Ucayali 2007-2018.

  Indicador: Valores anuales del Producto Bruto Interno de las actividades económicas de Ucayali a precios constantes.

- **Variable 2:** Crecimiento de la situación de bienestar de la población en el departamento de Ucayali 2007-2018.

Indicadores:

- Relación con los elementos de la Dimensión Social.
- Relación con los elementos de la Dimensión Económica.
- Relación con los elementos de la Dimensión de Vivienda y Medio Ambiente.

Planteamiento

- La incidencia del crecimiento económico se ha determinado mediante Correlación y Determinación mediante la proporción de las variaciones de los indicadores del bienestar de la población que son explicadas por el PB por actividades económicas.

$$\textbf{Ho : } \mu_1 > \mu_2 \qquad\qquad \textbf{Ha : } \mu_1 < \mu_2$$

Dónde:

μ_1 : Coeficientes de Correlación y Determinación media de las condiciones favorables de bienestar con el PBI de las actividades económicas.

μ_2 : Coeficientes de Determinación y de Correlación Positiva Moderada (R = 0.69).

H_0 : La media anual de las condiciones favorables de bienestar tienen un Coeficiente de Determinación y Correlación Positiva Alta con el PBI de las actividades económicas de Ucayali 2007-2018.

H_1 : La media anual de las condiciones favorables de bienestar no tienen un Coeficiente de Determinación y Correlación Positiva Alta con el PBI de las actividades económicas de Ucayali 2007-2018.

Resultados

- La relación de las actividades económicas con los elementos de bienestar en la dimensión social ha presentado Correlación Moderada con Determinación del 58.8% que define la incidencia en las variaciones de este bienestar explicadas por el PBI de las actividades económicas. En la relación con los elementos de bienestar en la dimensión económica, la correlación es Muy Alta, con Determinación de 95% que define la incidencia en las variaciones de este bienestar explicadas por el PBI de las actividades económicas. Y en la relación con los elementos de bienestar en la dimensión vivienda y medio ambiente, la correlación es Alta, con Determinación de 58.6% que define la incidencia en las variaciones de este bienestar explicadas por el PBI de las actividades económicas.

Tabla 21. Pruebas de Correlación y Determinación entre los elementos del bienestar con el PBI de las Actividades Económicas en Ucayali 2007-2018.

Elementos de bienestar en la dimensión vivienda y medio ambiente	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor Crítico de F	Correlación
Relación de las actividades económicas con los elementos de bienestar en la dimensión social	67.2%	58.8%	0.1155	Moderada
Relación de las actividades económicas con los elementos de bienestar en la dimensión económica	97.5%	95.0%	0.0000	Muy Alta
Relación de las actividades económicas con los elementos de bienestar en la dimensión vivienda y medio ambiente	73.7%	58.6%	0.0383	Alta
Relación de las actividades económicas con los elementos de bienestar de la población	**85.6%**	**76.8%**	**0.0192**	**Alta**

Fuente: Elaboración Propia.

En general, la relación entre las actividades económicas y los elementos de bienestar de la población presenta una correlación media Alta con Determinación del 76.8% que define las proporciones de las variaciones del PBI por actividades económicas que explican las proporciones de variación en el bienestar de la población, con 1.9% de probabilidad de error. En consecuencia, se confirma la hipótesis de investigación: El crecimiento económico del departamento de Ucayali ha incidido significativamente en el bienestar de la población durante el periodo 2007-2018.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

1. El crecimiento económico ha incidido significativamente en el bienestar de la población del departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018, definida por la determinación de las proporciones de variaciones del PBI por actividades económicas que explican las proporciones de variaciones de los indicadores de bienestar mediante la dimensión Social con correlación moderada, dimensión económica con correlación muy alta y con la dimensión de vivienda y medio ambiente con correlación alta.

2. El crecimiento de las actividades económicas del departamento de Ucayali no presenta diferencias significativas con el crecimiento de las actividades económicas del país durante el periodo 2007-2018, sin embargo, las tasas de crecimiento acumulado de Ucayali fueron acrecentándose con menores a las tasas en el total país, aunque no presentan grandes proporciones.

3. El crecimiento de las actividades económicas no está relacionada significativamente con la situación de bienestar en la dimensión social para la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018. Esto se ha observado por efecto de las condiciones de la educación primaria, secundaria y superior, que no guardan relación con el crecimiento económico. No obstante, la correlación fue alta en

los otros indicadores de educación evaluados. Mientras que con los componentes de salud la correlación fue alto o muy alta.

4. El crecimiento de las actividades económicas está relacionada significativamente con la situación de bienestar en la dimensión económica para la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018. La correlación es muy alta con la generación de empleo, así como con el movimiento del sistema financiero, aunque en ambas resultó ser moderada para la manufactura y la agricultura donde también se incluye el movimiento financiero con la actividad de alojamiento y restaurantes.

5. El crecimiento de las actividades económicas está relacionada significativamente con la situación de bienestar de la población en la dimensión de vivienda y medio ambiente en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018. No obstante, tiene Correlación Moderada. Las condiciones favorables para el medio ambiente que deben reunir las municipalidades, aun cuando han mejorado en el recojo de residuos sólidos y en los instrumentos de gestión ambiental, pero han disminuido las acciones para conservar el medio ambiente.

5.2. RECOMENDACIONES

1. En el estudio de la pobreza y bienestar de la población es importante que se analice las relaciones con el correspondiente crecimiento de las económico, identificándose las actividades de mayor y menor incidencia, lo que permitirá contar con los elementos de juicio necesarios con el propósito de la planificación de inversiones públicas

para proveer bienes y servicios a favor del bienestar de la población así como para la promoción y fomento de la inversión privada orientadas a combatir la pobreza.

2. El crecimiento de las actividades económicas del departamento de Ucayali con menores a las tasas en el total país y con diferencias en aumento, deber ser un indicador de importancia para la planificación de la inversión pública para proveer bienes y servicios a favor, así como para la promoción y fomento de la inversión privada a fin de generar los efectos multiplicadores requeridos para el crecimiento económico, que traerá bienestar y reducción de la pobreza.

3. Prestar primordial atención a la inversión pública para la mejoría de las condiciones de la educación primaria, secundaria y superior donde no está llegando los efectos de crecimiento de la economía, mientras que se han mejorado las condiciones de los centros educativos y el número de docentes.

4. Considerar de primordial importancia realizar inversiones de promoción y fomento para la generación de empleo en las actividades de agricultura que representa el 25% de la PEA y de la manufactura que significa el 17% del PBI departamental.

5. Gestionar que las municipalidades realicen inversiones que les permitan la ejecución de acciones para conservar el medio ambiente, la que ha disminuido entre los años 2007 y 2018.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Abarca, K. (2015). "Crecimiento, desarrollo económico y desarrollo humano: significados diferentes, fines complementarios". América Economía. Análisis y Opinión. URL: https://www.americaeconomia.com/analisis-opinion/crecimiento-desarrollo-economico-y-desarrollo-humano-significados-diferentes-fines-

Duarte, T. y Jiménez, R. (2007). "Aproximación a la teoría del bienestar". Universidad Tecnológica de Pereira. De Pereira, Colombia. URL: https://www.redalyc.org/pdf/849/84903752.pdf

Eustat (2020). Ficha metodológica: Índice de Desarrollo Humano, Instituto Vasco de Estadística. España. URL: https://www.eustat.eus/documentos/datos/PI_metod/IDH_IDH_c.asp

Fernández, A. (2020). "Dimensión social: ser humano, educación, conocimiento, derecho, salud". Culture General. Lifeder.com. URL: https://www.lifeder.com/dimension-social/#:

Fortum, M. (2019). "Bienestar Social". Economipedia. URL: https://economipedia.com/definiciones/bienestar-social.html

Flores, N.; Rodríguez, R. (2011). "Crecimiento económico y desarrollo humano". Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela. URL: https://www.redalyc.org/pdf/2190/219022147004.pdf

Hernández, A. (2009). "Calidad de vida y medio ambiente urbano. Indicadores locales de sostenibilidad y calidad de vida urbana". Revista Invi. Santiago de Chile. URL: http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/70/453?version=web

IPE. (2017). “Crecimiento Económico”. Instituto Peruano de Economía. Lima, Perú. URL: https://www.ipe.org.pe/portal/crecimiento-economico/

INEI. (2017). Perú: Principales Indicadores Departamentales 2009-2016. Lima, Perú. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1340/

INEI. (2015). Ucayali: Indicadores Demográficos, Sociales, Económicos y de Gestión Municipal 2008-2014. Pucallpa, Perú. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1245/Libro.pdf

INEI. (2019). Ucayali: Compendio Estadístico 2018. Pucallpa, Perú. https://www.innovabc.pe/2018/04/24/inei-compendio-estadistico-segun-cada-region-2018/ https://andina.pe/agencia/noticia.aspx?id=198700

INEI. (2007). Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007. Lima, Perú. http://censos.inei.gob.pe/cpv2007/tabulados/#

INEI. (2017). Censos Nacionales de Población y Vivienda 2017. Lima, Perú. http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/

INEI. (2000). “Metodología para la Medición de la Pobreza en el Perú”. Colección Metodologías Estadísticas. Lima – Perú. URL: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/pobreza01.pdf

Mendoza, W. E. y García, J. M. (2006). “Perú 2001-2005: Crecimiento económico y pobreza”. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú. URL:

http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/46890

Mussi, C. y Alfonso, J. (2008). "¿Cómo conciliar desarrollo económico con bienestar social?". Revista Nueva Sociedad No 215, URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2548011

Pacheco, J. (2019). "¿Qué es Bienestar Social en Economía?" Web y Empresas. URL: https://www.webyempresas.com/bienestar-social/

Parodi, C. (2014). "Crecimiento Económico y Bienestar: algunas precisiones". Economía para todos. Gestión. Lima, Perú. URL: https://gestion.pe/blog/economiaparatodos/2014/10/crecimiento-economico-y-bienestar-algunas-precisiones.html/?ref=gesr

PNUD. (2006). "Informe sobre Desarrollo Humano 2006". Publicado para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Madrid, España. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2006_es_completo.pdf

Pérez, R. (2016). "Crecimiento Económico, Desigualdad Remunerativa y Bienestar Social: Perú 2003-2013". Universidad Nacional Mayor de San Marcos. URL: http://economia.unmsm.edu.pe/data/doc_trab/05-2016-OBG.pdf

Portocarrero, F.; Vásquez, E.; Yamada, G. (2010) "Las políticas y programas sociales en el Perú (1999-2009)". Políticas sociales en el Perú: nuevos desafíos. Instituto de Estudios Peruanos. URL: http://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/267

Ponce, Z. (2013). "Pobreza y bienestar: una mirada desde el desarrollo". Cuadernos del Condes. Caracas – Venezuela. URL: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082013000200002

Ranis, G. y Stewart, F. (2002). “Crecimiento económico y desarrollo humano en América Latina”. Revista CEPAL No. 78. URL: https://repositorio.cepal.org/handle/11362/10848

Ramos, B.; Ayaviri, D.; Quispe, G.; Escobar, F. (2017). “Las políticas sociales en la reducción de la pobreza y la mejora del bienestar social en Bolivia”. Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2313-29572017000200006&script=sci_arttext&tlng=pt

Rengifo et al., (2015). “Identificación del impacto económico en Ucayali por efecto de los incentivos tributarios para la producción, la inversión y el consumo”. Impacto en el crecimiento de la economía de Ucayali 2001-2012. Universidad Nacional de Ucayali. Investigación Universitaria Vol. 8 - 2015 N° 1. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3969/INVE_UNI-VOL15-2008-N1.pdf?sequence=1#page=104

Velásquez, P. (2016). “Coeficientes de Correlación de Pearson y de Sperman”. Instituto Universitario Politécnico ¨Santiago Mariño¨. Barcelona, España. URL: https://es.slideshare.net/pablovelasquez22/diapositivas-coef-pearson-y-sperman

Vásquez, F. (2020). “La relación entre crecimiento económico y desarrollo humano”. Moneda. Subgerencia de Política Económica del BCRP. Lima, Perú. URL: https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-151/moneda-151-02.pdf

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	DIMENSIONES/VARIABLES	INDICADORES / INDICES
Incidencia del crecimiento económico del departamento de Ucayali en el Bienestar de la población durante el periodo 2007-2018	¿Cómo ha incidido el crecimiento económico del departamento de Ucayali en el bienestar de la población durante el periodo 2007-2018?	**OBJETIVO GENERAL:** Determinar la incidencia del crecimiento económico del departamento de Ucayali en el bienestar de la población durante el periodo 2007-2018	**HIPOTESIS GENERAL:** El crecimiento económico del departamento de Ucayali ha incidido significativamente en el bienestar de la población durante el periodo 2007-2018	**VARIABLE X** El crecimiento del PBI de las actividades económicas del departamento de Ucayali 2007-2018 **Dimensión bienestar poblacional** **VARIABLE Y** El bienestar de la población del departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018	Producto Bruto Interno de las actividades de Comercio; Manufactura; Agricultura, Caza y Silvic.; Construcción; Servicios Gubernamentales; Extracción de Petróleo, Gas y Minerales; Transportes y Comunicaciones; Restaurantes y Hoteles; Electricidad y Agua; Pesca y Acuicultura; Otros Servicios. Relación con la dimensión social Relación con la Dimensión Económica Relación con la Dimensión Vivienda y Medio Ambiente
PROBLEMAS ESPECIFICOS		**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**	**HIPOTESIS ESPECÍFICAS:**	**Dimensión Crecimiento Económico**	
1. ¿Cómo ha sido el crecimiento de las actividades económicas en el departamento de Ucayali en comparación a las actividades económicas del país durante el periodo 2007 - 2018?		1. Analizar la relación del crecimiento de las actividades económicas del departamento de Ucayali con el crecimiento de las actividades económicas del país durante el periodo 2007 - 2018.	1. El crecimiento de las actividades económicas del departamento de Ucayali no presenta diferencias significativas con el crecimiento de las actividades económicas del país durante el periodo 2007-2018..	1. Crecimiento de PBI de las actividades económicas del departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018 2. Crecimiento del PBI de Perú por actividades económicas del país durante el periodo 2007-2018	Tasas porcentuales de crecimiento del PBI de Ucayali 2007-2018 Tasas porcentuales de crecimiento del PBI de Perú 2007-2018
2. ¿Cómo ha sido la relación entre el crecimiento de las actividades económicas y la situación de bienestar en la dimensión social de la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007 -2018?		2. Analizar la relación del crecimiento de las actividades económicas con la situación de bienestar en la dimensión social para población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007 -2018.	2. El crecimiento de las actividades económicas está relacionada significativamente con la situación del bienestar en la dimensión social para la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018	**Dimensión bienestar poblacional** **VARIABLE Y2** Crecimiento de la situación de bienestar de la población en la dimensión social en el departamento de Ucayali 2007-2018	Elementos de bienestar en el componente de salud Elementos de bienestar en el componente de Educación
3. ¿Cómo ha sido la relación entre el crecimiento de las actividades económicas y la situación de bienestar en la dimensión económica de la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007 -2018?		3. Analizar la relación del crecimiento de las actividades económicas con la situación de bienestar en la dimensión económica para población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007 -2018.	3. El crecimiento de las actividades económicas está relacionada significativamente con la situación del bienestar en la dimensión económica para la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018	**VARIABLE Y3** Crecimiento de la situación de bienestar de la población en la dimensión Económica en el departamento de Ucayali 2007-2018	PEA ocupada por ramas de actividades Saldos de créditos y depósitos del sistema financiero
4. ¿Cómo ha sido la relación entre el crecimiento de las actividades económicas y la situación de bienestar en la dimensión de vivienda y medio ambiente de la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007 -2018?		4. Analizar la relación del crecimiento de las actividades económicas con la situación de bienestar en la dimensiónvivienda y medio ambiente para población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007 -2018.	4. El crecimiento de las actividades económicas está relacionada significativamente con la situación del bienestar en la dimensión de vivienda y medio ambientepara la población en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2018	**VARIABLE Y4** Crecimiento de la situación de bienestar de la población en la dimensión vivienda y medio ambienteen el departamento de Ucayali 2007-2018	Media de proporciones de condiciones favorables medioambientales en la vivienda Media de proporciones de condiciones favorables para el medio ambiente de las municipalidades

ANEXO 2

INCIDENCIA DE LA POBREZA EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2007-2018

Concepto/Años	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Incidencia de la pobreza total por intervalos de confianza												
Límite superior	40	38	36	32	14	16	15	14	13	13	12	12
Límite inferior	35	33	31	26	10	13	12	11	10	10	10	10
Incidencia de la pobreza extrema por intervalos de confianza												
Límite superior	7.6	7.1	6.7	5.6	1.4	1.3	2.6	2.8	3.7	3.6	3.9	3.8
Límite inferior	5.2	4.6	4.1	3.0	0.7	0.4	1.5	1.6	2.2	2.1	2.3	2.3
Media de condiciones favorables	**78.0**	**79.5**	**80.6**	**83.6**	**93.6**	**92.6**	**92.4**	**92.8**	**92.9**	**93.0**	**92.9**	**92.9**

Fuente: Instituto nacional de Estadística

ANEXO 3

NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS DE SALUD EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2007-2018

Provincias y Distritos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Coronel Portillo	**118**	**123**	**125**	**126**	**130**	**131**	**131**	**134**	**136**	**138**	**140**	**142**
Calleria	38	21	21	23	24	20	20	20	20	20	20	20
Campo Verde	19	19	19	19	21	22	22	22	22	22	22	22
Iparía	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Masisea	18	18	19	18	19	20	20	22	23	25	26	27
Yarinacocha	19	20	20	20	20	22	22	22	22	22	22	22
Nueva Requena	8	8	8	8	8	9	9	10	11	11	12	13
Manantay	0	21	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Atalaya	**32**	**22**	**26**	**26**	**26**	**26**	**26**	**26**	**26**	**26**	**26**	**26**
Raymondi	16	11	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
Sepahua	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Tahuania	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Yurua	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Padre Abad	**34**	**34**	**35**	**35**	**35**	**36**	**36**	**37**	**38**	**38**	**39**	**40**
Padre Abad	19	19	14	14	14	14	14	15	16	16	17	18
Irazola	14	14	15	15	15	16	16	16	16	16	16	16
Curimaná	1	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Purús	**7**	**7**	**7**	**7**	**7**	**7**	**7**	**8**	**9**	**9**	**10**	**11**
Purús	7	7	7	7	7	7	7	8	9	9	10	11
Total	**191**	**186**	**193**	**194**	**198**	**200**	**200**	**205**	**208**	**211**	**214**	**218**

Fuente: Instituto nacional de Estadística

ANEXO 4

NÚMERO DE CAMA EN ESTABLECIMIENTOS DE SALUD EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2007-2018

Provincias y Distritos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Coronel Portillo	**420**	**420**	**420**	**426**	**426**	**414**	**414**	**414**	**414**	**414**	**414**	**414**
Calleria	237	237	227	227	227	190	190	190	190	190	190	190
Campo Verde	6	6	6	6	6	14	14	14	14	14	14	14
Iparía	23	23	23	23	23	17	17	17	17	17	17	17
Masisea	35	35	35	35	35	21	21	21	21	21	21	21
Yarinacocha	113	113	113	123	123	137	137	137	137	137	137	137
Nueva Requena	6	6	6	6	6	9	9	9	9	9	9	9
Manantay	0	0	10	6	6	26	26	26	26	26	26	26
Atalaya	**26**	**26**	**42**	**28**	**28**	**65**	**65**	**65**	**65**	**65**	**65**	**65**
Raymondi	13	11	17	15	15	33	33	33	33	33	33	33
Sepahua	6	4	10	5	5	19	19	19	19	19	19	19
Tahuania	4	8	12	6	6	11	11	11	11	11	11	11
Yurua	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Padre Abad	**68**	**68**	**61**	**38**	**38**	**54**	**54**	**54**	**54**	**54**	**54**	**54**
Padre Abad	35	40	40	25	25	30	30	30	30	30	30	30
Irazola	27	27	20	12	12	17	17	17	17	17	17	17
Curimaná	6	6	1	1	1	7	7	7	7	7	7	7
Purús	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**24**	**24**	**24**	**24**	**24**	**24**	**24**
Purús	10	10	10	10	10	24	24	24	24	24	24	24
Total	**524**	**524**	**533**	**502**	**502**	**557**	**557**	**557**	**557**	**557**	**557**	**557**

Fuente: Instituto nacional de Estadística

ANEXO 5

PORCENTAJE DE POBLACIÓN QUE REPORTÓ PADECER ALGÚN PROBLEMA DE SALUD EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2007-2018

Concepto/Años	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Problemas de salud												
Población que reportó padecer algún problema de salud crónico	19.2	21.4	22.4	31.8	34.9	34.4	33.0	31.2	30.0	29.9	29.7	29.7
Población que reportó padecer algún problema de salud no crónico	33.9	35.1	35.8	39.3	42.4	40.7	37.9	42.9	41.1	42.8	42.0	42.5
Media de las condeiciones de salud	27	28	29	36	39	38	35	37	36	36	36	36

Fuente: Instituto nacional de Estadística

ANEXO 6

CONDICIONES FAVORABLES EN EDUCACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2007-2018

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Nivel educativo alcanzado (Porcentaje del total de población de 15 y más años de edad)												
Primaria	29.0	31.2	29.7	28.1	27.1	26.8	26.3	27.2	25.2	25.8	25.3	25.5
Secundaria	46.3	48.8	46.8	49	48.3	48.1	47.1	48.6	49.4	49.6	49.7	49.7
Superior Univers y No Univers.	20.1	21.4	20.8	20.1	21.7	22.7	22.8	20.3	22.8	21.7	22.6	22.1
Media de condiciones favorables en educación	**31.8**	**33.8**	**32.4**	**32.4**	**32.4**	**32.5**	**32.1**	**32.0**	**32.5**	**32.4**	**32.5**	**32.5**
Sistema Educativo												
Alumnos matriculados	156,586	167,127	162,247	162,718	160,566	137,579	160,138	159,035	163,402	162,179	163,450	162,896
Centros educativos	1,719	1,758	1,793	1,786	1,821	1,721	1,996	1,996	2,088	2,068	2,094	2,083
Número de docentes	**7,593**	**7,651**	**7,812**	**8,194**	**8,547**	**7,756**	**8,227**	**8,410**	**9,022**	**9,053**	**9,061**	**9,101**
Escolarizado Estatal	6,969	6,953	7,088	7,256	7,867	7,143	7,388	7,467	8,025	8,061	8,070	8,111
Escolarizado No estatal	624	698	724	938	680	613	839	943	997	992	991	990

Fuente: Instituto nacional de Estadística

ANEXO 7

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2007-2018

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Población Económicamente Activa Ocupada (Miles de personas)	236.5	239.3	241.1	248.8	253.1	258.2	259.3	271.6	267.2	271.0	269.2	270.5
Población Económicamente Activa Ocupada por rama de actividad (Porcentaje)												
Agricultura / Pesca / Minería	26.6	26.4	26.3	25.9	26.5	25.6	24.1	23.9	24.7	24.5	24.7	24.6
Manufactura	9.5	9.5	9.5	9.5	9.0	9.6	9.6	8.8	8.1	8.1	8.0	8.0
Construcción	3.3	3.6	3.8	5.1	3.8	4.7	5.8	5.7	6.4	6.2	6.4	6.3
Comercio	21.2	20.5	20	18.3	20.5	20.1	19.5	21.3	21.2	21.7	21.5	21.7
Transportes y Comunicaciones	10.9	10.7	10.6	10.2	10.7	9.8	9.9	10.8	9.7	10.1	9.8	10.0
Otros servicios	29.1	29.5	29.8	31.0	29.5	30.1	31.1	29.5	29.9	29.5	29.7	29.5

Fuente: Instituto nacional de Estadística

ANEXO 8

DEPÓSITOS SEGÚN TIPO DE EMPRESA DEL SISTEMA FINANCIERO EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2007-2018

En miles de Soles - A Precios Corrientes

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Banca Múltiple	191,583	223,969	236,418	274,660	299,729	343,823	390,700	415,913	505,334	494,656	505,000	537,000
Empresas Financieras	0	0	1,688	2,662	4,512	6,549	6,600	7,101	7,604	8,363	9,108	11,463
Cajas Municipales	14,469	17,917	20,142	27,979	34,522	44,644	52,900	55,309	55,167	67,014	69,892	87,537
Cajas Rurales de Ahorro y Crédito	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EDPYMEs	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	206,052	241,886	258,248	305,301	338,763	395,016	450,200	478,323	568,105	570,033	584,000	636,000

Indice de Precios al Consumidor a Nivel Nacional, Base 2011	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	0.980776	1.037542	1.067997	1.084333	1.120871	1.161308	1.193452	1.2341715	1.27611	1.321503	1.361081	1.381622

En miles de Soles - A Precios Constantes del 2007

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Banca Múltiple	195,338	215,865	221,366	253,299	267,407	296,065	327,370	336,998	395,996	374,313	371,029	388,674
Empresas Financieras	0	0	1,581	2,455	4,025	5,639	5,530	5,754	5,959	6,328	6,692	8,297
Cajas Municipales	14,753	17,269	18,860	25,803	30,799	38,443	44,325	44,815	43,231	50,710	51,350	63,358
Cajas Rurales, Edypimes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	210,091	233,134	241,806	281,557	302,232	340,148	377,225	387,566	445,185	431,352	429,071	460,329

Fuente: Superintendencia de banca, Seguros y AFP

ANEXO 9

CRÉDITOS DIRECTOS SEGÚN TIPO DE EMPRESA DEL SISTEMA FINANCIERO EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2007-2018

En miles de Soles - A Precios Corrientes

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Banca Múltiple	312,492	459,205	442,941	501,853	623,778	661,367	849,800	902,645	989,008	1,056,525	1,076,000	1,123,000
Empresas Financieras	0	20,383	44,685	65,327	89,166	99,493	89,300	108,440	105,912	114,212	130,499	145,571
Cajas Municipales	45,338	80,438	102,239	125,805	149,175	162,767	180,800	176,881	194,195	224,603	236,227	272,104
Cajas Rurales de Ahorro y Crédito	2,433	4,209	6,855	11,055	17,511	35,046	34,800	34,887	0	0	13,881	5,148
EDPYMEs	17,095	19,321	1,656	2,858	3,969	9,048	14,308	14,886	16,454	17,476	19,393	22,177
Total	377,358	583,556	598,376	706,898	883,599	967,721	1,169,008	1,237,739	1,305,569	1,412,816	1,476,000	1,568,000

Indice de Precios al Consumidor a Nivel Nacional, Base 2011	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	0.980776	1.037542	1.067997	1.084333	1.120871	1.161308	1.193452	1.2341715	1.27611	1.321503	1.361081	1.381622

En miles de Soles - A Precios Constantes Base: 2007

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Banca Múltiple	318,617	442,589	414,740	462,822	556,512	569,502	712,052	731,377	775,018	799,487	790,548	812,813
Empresas Financieras	0	19,645	41,840	60,246	79,551	85,673	74,825	87,865	82,996	86,426	95,879	105,362
Cajas Municipales	46,227	77,527	95,730	116,021	133,088	140,158	151,493	143,320	152,177	169,960	173,558	196,946
Cajas Rurales, Edypimes	19,911	22,679	7,969	12,831	19,164	37,969	41,148	40,329	12,894	13,224	24,447	19,778
Total	384,755	562,441	560,279	651,920	788,315	833,303	979,519	1,002,891	1,023,085	1,069,098	1,084,432	1,134,898

Fuente: Superintendencia de banca, Seguros y AFP

ANEXO 10

CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA Y ABASTECIMIENTO DE SERVICIOS BÁSICOS EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2007-2018

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Viviendas por material predominante												
Paredes: Ladrillo o bloque de cemento	18.9	18.6	18.4	17.6	19.9	19.9	22.0	19.6	20.7	20.8	21.0	21.3
Pisos de Cemento	39.5	38.7	38.2	36.3	40.7	38.8	38.0	42.3	42.1	43.3	43.0	43.3
Abastecimiento de servicios básicos												
Red pública de agua dentro de la vivienda	41.6	45.2	47.1	60.4	63.0	51.7	58.0	60.4	64.6	64.3	65.4	65.6
Red pública de desagüe dentro de la vivienda	25.5	25.8	26.0	26.9	27.4	28.9	28.8	26.8	32.3	30.6	32.4	31.6
Hogares con aluimbrado por Electricidad	77.7	77.5	77.3	76.6	81.0	82.5	83.1	83.7	84.9	84.9	85.2	85.2
Media de condiciones favorables	**40.7**	**41.2**	**41.4**	**43.6**	**46.4**	**44.4**	**46.0**	**46.6**	**48.9**	**48.8**	**49.4**	**49.4**

Fuente: Instituto nacional de Estadística

ANEXO 11

PROPORCIÓN DE MUNICIPALIDADES SEGÚN SU DISPOSICIÓN A FAVOR DEL MEDIO AMBIENTE EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2007-2018

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Municipalidades que realizan recojo de residuos sólidos	93.3	93.3	93.3	93.3	93.3	93.3	93.3	93.3	100.0	98.5	100.0	99.7
Municipalidades con al menos un instrumento de gestión ambiental	53.3	53.3	53.3	53.3	46.7	53.3	46.7	53.3	60.0	60.6	62.3	62.0
Municipalidades que realizan acciones para conservar el medio ambiente	91.5	88.7	86.7	80.0	93.3	100.0	86.7	80.0	86.7	83.7	86.0	84.8
Media de condiciones favorables	**79.4**	**78.4**	**77.8**	**75.5**	**77.8**	**82.2**	**75.6**	**75.5**	**82.2**	**80.9**	**82.7**	**82.2**

Fuente: Instituto nacional de Estadística

ANEXO 12

PRODUCTO BRUTO INTERNO POR ACTIVIDADES ECONÓMICAS DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2007-2018

Actividades	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016P/	2017E/	2018E/	2019E/
Otros Servicios	601,690	630,320	642,260	657,574	696,784	750,304	793,451	839,137	885,757	924,018	952,534	996,011	1,040,114
Comercio	475,383	523,089	512,857	563,669	599,805	665,447	697,215	702,063	715,498	731,239	737,667	755,000	777,565
Manufactura	604,453	632,867	592,195	643,068	663,623	678,811	674,204	668,886	650,454	637,661	629,383	629,121	635,637
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	344,818	354,070	365,077	355,818	347,068	379,350	335,040	359,029	389,138	363,726	421,041	449,947	489,455
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	293,522	275,059	287,846	237,071	321,523	408,353	353,592	240,351	342,484	251,895	253,330	261,705	261,509
Administración PúblPas y Defensa	181,649	193,239	231,645	252,803	260,697	269,948	283,412	298,083	310,236	320,362	334,271	350,333	367,662
Construcción	161,698	187,163	207,065	228,855	206,619	230,108	283,152	299,832	280,858	347,075	363,019	330,246	383,745
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	127,277	132,744	125,762	131,960	147,920	157,094	165,205	169,257	176,888	182,340	187,472	199,491	206,321
Alojamiento y Restaurantes	101,025	110,757	111,525	118,096	128,572	141,015	149,546	155,585	160,332	162,673	166,041	171,372	178,980
Telecom. y Otros Serv. de Información	63,387	78,276	85,076	97,474	110,978	126,425	137,382	147,988	164,193	183,773	201,723	216,022	229,061
Electricidad, Gas y Agua	67,984	70,933	61,092	48,535	44,055	58,274	57,066	57,943	63,875	54,901	34,062	57,625	53,825
Pesca y Acuicultura	31,773	24,326	21,367	16,392	20,524	17,324	18,199	19,621	23,761	16,982	24,647	24,060	30,654
Valor Agregado Bruto	3,054,659	3,212,843	3,243,767	3,351,315	3,548,168	3,882,453	3,947,464	3,957,775	4,163,474	4,176,645	4,305,190	4,440,933	4,654,528

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática