UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE

Economista: Especialista en Negocios Internacionales

"LA INVERSIÓN PÚBLICA EN LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA Y LA INVERSIÓN PRIVADA EN LA PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2010-2019"

PRESENTADO POR

Bach. Candiotte Villar, Susan Estefany

Bach. Leon Abensur, Karol Ivonne

Bach. Najar Torres, Leslie Nickoll

ASESOR

Dr. Edison Alirio Rengifo Romero

PUCALLPA – PERU

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 12:00 horas del día Viernes 18 de Marzo del 2022, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Manuel Rocha Gonzales (Presidente), Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Miembro), y Mg. Olmedo Pizango Isuiza (miembro).**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"LA INVERSIÓN PÚBLICA EN LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA Y LA INVERSIÓN PRIVADA EN LA PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2010-2019"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Karol Ivonne Leon Abensur, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad

Siendo las 13:30 horas del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Manuel Rocha Gonzales
Presidente

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali PUCALLPA SECRETARIO

Mg. Alex David Astohuaman Huaranga
Secretario Académico

Escaneado con CamScanner

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 12:00 horas del día Viernes 18 de Marzo del 2022, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Manuel Rocha Gonzales (Presidente), Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Miembro), y Mg. Olmedo Pizango Isuiza (miembro).**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"LA INVERSIÓN PÚBLICA EN LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA Y LA INVERSIÓN PRIVADA EN LA PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2010-2019"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Leslie Nickoll Najar Torres, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad.

Siendo las 13:30 horas del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Manuel Rocha Gonzales
Presidente

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

Mg. Alex Davis Asto Huaman Huaranga
Secretario Académico

Escaneado con CamScanner

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 12:00 horas del día Viernes 18 de Marzo del 2022, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Manuel Rocha Gonzales (Presidente), Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Miembro), y Mg. Olmedo Pizango Isuiza (miembro).**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"LA INVERSIÓN PÚBLICA EN LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA Y LA INVERSIÓN PRIVADA EN LA PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2010-2019"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Susan Estefany Candiotte Villar, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad

Siendo las 13:30 horas del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Manuel Rocha Gonzales
Presidente

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

Mg. Alex Davis Astohuaman Huaranga
Secretario Académico

Escaneado con CamScanner

ACTA DE APROBACIÓN

La presente Tesis fue aprobada por el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, para obtener el Título Profesional de Economista: Especialista en Negocios Internacionales.

DR. MANUEL ROCHA GONZALES ----------
Presidente

DR. TONY HILTON SAAVEDRA MURGA ----------
Miembro

MG. OLMEDO PIZANGO ISUIZA ----------
Miembro

DR. EDINSON ALIRIO RENGIFO ROMERO ----------
Asesor

BACH. SUSAN ESTEFANY CANDIOTTE VILLAR ----------
Tesista

BACH. LESLIE NICKOLL NAJAR TORRES. ----------
Tesista

BACH. KAROL IVONNE LEON ABENSUR. ----------
Tesista

Escaneado con CamScanner

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N°0395-2021

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el **Informe Final de Tesis**, titulado:

"LA INVERSIÓN PÚBLICA EN LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA Y LA INVERSIÓN PRIVADA EN LA PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2010-2019"

Cuyo(s) autor (es)	:	CANDIOTTE VILLAR, SUSAN ESTEFANY NAJAR TORRES, LESLIE NICKOLL LEON ABENSUR, KAROL IVONNE
Facultad	:	CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Escuela Profesional	:	ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.
Asesor(a)	:	Dr. RENGIFO ROMERO, EDINSON ALIRIO

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 1%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se FIRMA Y SELLA la presente constancia.

Fecha: 27/09/2021

Dr. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON
Dirección de Producción Intelectual

Escaneado con CamScanner

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo **SUSAN ESTEFANY CANDIOTTE VILLAR**

Autor(a) de la TESIS de pregrado titulada:

LA INVERSIÓN PUBLICA EN LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA Y LA INVERSIÓN PRIVADA EN LA PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2010 - 2019.

Sustentada el año: **2022**

Con la asesoría de: **DR. EDINSON ALIRIO RENGIFO ROMERO**

En la Facultad: **CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

Escuela profesional: **ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 03/10/2022

Email: susancandiottevillar@gmail.com

firma:

Teléfono: 975699203

DNI: 74498976

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo **KAROL IVONNE LEÓN ABENSUR**

Autor(a) de la TESIS de pregrado titulada:

LA INVERSIÓN PUBLICA EN LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA Y LA INVERSIÓN PRIVADA EN LA PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2010 - 2019.

Sustentada el año: **2022**

Con la asesoría de: **DR. EDINSON ALIRIO RENGIFO ROMERO**

En la Facultad: **CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

Escuela profesional: **ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

Autorizo la publicación:

PARCIAL ☐ Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL ☒ Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha:03/10/2022

Email: Kila-99@hotmail.com

Teléfono: 928 721 634

firma:

DNI : 72019453

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo **LESLIE NICKOLL NAJAR TORRES**

Autor(a) de la TESIS de pregrado titulada:

LA INVERSIÓN PUBLICA EN LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA Y LA INVERSIÓN PRIVADA EN LA PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2010 - 2019.

Sustentada el año: **2022**

Con la asesoría de: **DR. EDINSON ALIRIO RENGIFO ROMERO**

En la Facultad: **CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

Escuela profesional: **ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 03/10/2022

Email: lesliengjartorres@gmail.com

Teléfono: 931274564

firma:

DNI: 73570937

DEDICATORIA

Este Trabajo de tesis, va dedicado a Dios por permitirnos llegar en esta faceta de nuestras vidas, por darnos el privilegio de tener salud, sobre todo por darnos inteligencia y sabiduría, por la perseverancia, para alcanzar nuestras metas trazadas, y también va dedicado a nuestros padres por darnos el apoyo incondicional que nos brinda día a día.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios, por darnos las fuerzas para seguir cumpliendo cada uno de nuestros objetivos, y a la vez agradecemos a nuestros padres y familiares por estar siempre apoyándonos, por los valores que nos inculcan día a día, por los consejos, sobre todo por el amor incondicional que nos brindan, y agradecemos de manera especial, al DR. Edison Alirio Rengifo Romero, por su apoyo, paciencia, orientación, por los sabios consejos y por compartir sus conocimientos con cada una de nosotras.

INDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	X
ABSTRACT	XI
INTRODUCCION	XII
CAPITULO I	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACION	1
1.1. Descripción del problema	1
1.2. Formulación del problema	2
1.2.1. Problema general	2
1.2.2. Problemas específicos	2
1.3. Objetivos	2
1.3.1. Objetivo general	2
1.3.2. Objetivos específicos	2
1.4. Hipótesis	3
1.4.1. Hipótesis general	3
1.4.2 Hipótesis específicas	3
1.5. Variables	3
1.6. Operacionalización de variables	4
1.7. Justificación	5
CAPITULO II	6
MARCO TEORICO	6
2.1. Antecedentes del problema	6
2.2. Bases teóricas del problema	8
2.3. Definición de términos básicos	10
CAPITULO III	12
MARCO METODOLOGICO	12
3.1. Método de investigación	12
3.2. Población y muestra	13
3.3. Instrumentos de recolección de datos	14
3.4. Procedimientos de recolección de los datos	14
3.5. Tratamientos de los datos	15
CAPITULO IV	17
RESULTADOSY DISCUSION	17
4.1. Inversión pública en proyectos agrícolas del departamento de Ucayali	

2010-2019 17

4.1.1. Inversión en la actividad agrícola del departamento 17
4.1.2. Inversión en la actividad agrícola por provincias 18
4.1.3. Inversión en la actividad agrícola por niveles de gobierno 19
4.1.4. Contraste de la Hipótesis Específica 1 20
4.2. Financiamiento de la inversión privada en la provincia de Padre Abad 2010-2019 22
4.2.1. Comportamiento de los créditos en el departamento de Ucayali 22
4.2.2. Financiamiento de la inversión privada por provincias 22
4.2.3. Inversión privada según tipo de crédito por provincias| 23
4.2.4. Financiamiento de la inversión privada en Padre Abad 24
4.3. Producción agrícola en la provincia de Padre Abad 2005-2019 26
4.3.1. Producción agrícola por distritos y productos. 26
4.3.2. La producción agrícola y la inversión pública en Padre Abad. 28
4.3.3. Contraste de la Hipótesis Específica 2. 29
4.3.4. La producción agrícola y la inversión privada en Padre Abad. 31
4.3.5. Contraste de la Hipótesis Específica 3. 32
4.4. La inversión pública en la actividad agrícola y la inversión privada en la provincia de Padre Abad 34
4.4.1. Contraste de la Hipótesis General. 35
4.5. Discusión de resultados 36

CONCLUSIONES 38
SUGERENCIAS 39
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 41

ANEXOS 44
ANEXO 1: Matriz de Consistencia 45
ANEXO 2: Ucayali- Gobierno Nacional: Gasto en proyectos de la función agropecuaria por provincias 2010-2019 46
ANEXO 3: Ucayali- Gobiernos Locales: Gasto en proyectos de la función agropecuaria por provincias 2010-2019 47
ANEXO 4: Ucayali- Gobierno Regional: Gasto en proyectos de la función agropecuaria por provincias 2010-2019 48
ANEXO 5: Ucayali: Gasto público en proyectos de la función agropecuaria por provincias 2010-2019 49
ANEXO 6: Padre Abad: Gasto público en proyectos de la función

agropecuaria por niveles de gobierno 2010-2019 49
ANEXO 7: Padre Abad: Créditos directos por instituciones financieras y por tipo de crédito 2010-2019 50
ANEXO 8: Atalaya: Créditos directos por instituciones financieras y por tipo de crédito 2010-2019 51
ANEXO 9: Coronel Portillo: Créditos directos por instituciones financieras y por tipo de crédito 2010-2019 52
ANEXO 10: Padre Abad: Producción agrícola por productos 2010-2019. En Toneladas. 53
ANEXO 11: Neshuya – Von Humbolt: Producción agrícola por productos 2010-2019. En Toneladas. 54
ANEXO 12: Irazola: Producción agrícola por productos 2010-2019. En Toneladas. 55
ANEXO 13: Curimaná: Producción agrícola por productos 2010-2019. En Toneladas. 56

INDICE DE TABLAS

Tabla 01. Montos de inversión pública en proyectos de la función agropecuaria por provincias de Ucayali 2005-2019. En Millones de Soles a Precios del 2009. 20

Tabla 02. Diferencia de medias entre los montos de inversión pública agrícolas en la Provincia de Padre Abad y las otras provincias de Ucayali. 21

Tabla 03. Inversión pública en los principales proyectos agrícolas de los años de mayor inversión en la provincia de Padre Abad. Valores a precios corrientes. 29

Tabla 04. Montos de inversión pública en proyectos de la función agropecuaria y producción agrícola de la provincia de Padre Abad 30

Tabla 05. Pruebas de Correlación entre la producción agrícola y los montos de inversión pública en la Provincia de Padre Abad. 30

Tabla 06. Montos de inversión privada y producción agrícola 32

Tabla 07. Pruebas de Correlación entre la producción agrícola y los montos de inversión privada en la Provincia de Padre Abad. 33

Tabla 08. Montos de inversión pública en proyectos de la función agropecuaria y la inversión privada de la provincia de Padre Abad. 35

Tabla 09. Pruebas de Correlación entre la producción agrícola y los montos de inversión pública en la Provincia de Padre Abad. 36

INDICE DE FIGURAS.

Figura 1. Ejecución del presupuesto público en el Departamento de Ucayali 2010-2019. En millones de soles - A precios constantes del 2009. XII

Figura 2. Participación en la ejecución del presupuesto público por funciones en el Departamento de Ucayali 2010-2019. XIII

Figura 3. Participación en la ejecución del presupuesto público de la función Agropecuaria por provincias en Ucayali 2010-2019. XIII

Figura 04. Inversión pública en la actividad agrícola del departamento de Ucayali 2010-2019. En Miles de Soles a Precios del 2009 17

Figura 05. Inversión pública en la actividad agrícola por provincias de Ucayali 2010-2019. En Millones de Soles a Precios del 2009 18

Figura 06. Inversión pública en la actividad agrícola por niveles de gobierno Ucayali 2010-2019. En Miles de Soles a Precios del 2009 19

Figura 07. Créditos en el departamento de Ucayali 2010-2019. En Millones de Soles a Precios del 2009 22

Figura 08. Financiamiento de la inversión privada por provincias de Ucayali 2010-2019. En Millones de Soles a Precios del 2009 23

Figura 09. Inversión privada según tipo de créditos por provincias 2010-2019. En Miles de Soles a Precios del 2009 24

Figura 10. Créditos en la provincia de Padre Abad 2010-2019. En Millones de Soles a Precios del 2009 25

Figura 11. Créditos en la provincia de Padre Abad por instituciones financieras 2010-2019. En Millones de Soles a Precios del 2009 25

Figura 12. Producción agrícola de la provincia de Padre Abad 2009-2019. En Toneladas 26

Figura 13. Producción agrícola por distritos de la provincia de Padre Abad 2009-2019. En Toneladas 27

Figura 14. Producción agrícola por productos según distritos de la provincia de Padre Abad 2009-2019. En Toneladas 27

Figura 15. Producción agrícola e inversión pública en la provincia de Padre Abad 2009-2019. 28

Figura 16. Producción agrícola e inversión privada en la provincia de Padre Abad 2009-2019. 31

Figura 17. La inversión privada y la inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad 2009-2019. 34

RESUMEN

Durante los años del 2010 al 2019 la Función Agropecuaria ha presentado solo una participación de 2.5% en el presupuesto público del departamento de Ucayali que estuvo destinado a los proyectos de promoción de la inversión privada y la provincia de Padre Abad ha tenido una mayor participación de ese presupuesto con 33.1%. De manera que es importante conocer los efectos del fomento de la inversión privada definida en el propósito de esta investigación de conocer la relación entre la inversión pública en la actividad agrícola y la inversión privada de la provincia de Padre Abad. Viera, P. (2016) señala que uno de los factores más importantes que influye en el manejo y conducción del cultivo tendiente a lograr altos rendimientos, es la fuente de financiamiento. Moreno, F. (2019) indica que el acceso al mercado crediticio para este sector primario ha sido uno de los puntos de quiebre para su desenvolvimiento. Aguirre y Torres (2020) sostienen que siendo la actividad agrícola la de mayor importancia en la provincia de Padre Abad, es preciso realizar los estudios sobre los criterios técnicos que permitan definir el uso estratégico del financiamiento presupuestal del Estado. De esta forma, en esta investigación se ha determinado que, en la provincia de Padre Abad, la inversión pública en la actividad agrícola ha disminuido de modo muy importante con -77% luego de ejecutar trascendentes proyectos agrícolas para el fomento de la inversión privada, en tanto que los créditos del sistema financiero de esta provincia se han incrementado en 523%, presentando una relación muy alta con respecto a la producción agrícola que ha crecido en 191%, con participación mayoritaria de las Cajas Municipales y Empresas Financieras, constituyendo el 93.8% mientras que la inversión pública fue el 6.2% de la inversión total en esta actividad.

Palabras Clave: Padre Abad, Inversión privada, Inversión pública, Fomento de la agricultura, Cajas municipales.

ABSTRACT

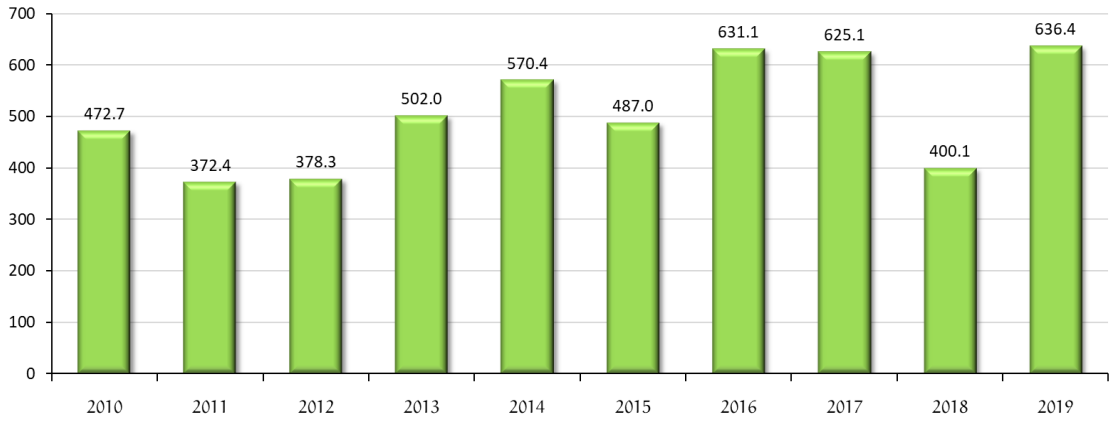
During the years from 2010 to 2019 the Agricultural Function has presented only a 2.5% participation in the public budget of the department of Ucayali that was destined to the projects to promote private investment and the province of Padre Abad has had a greater participation of that budget with 33.1%. So it is important to know the effects of promoting private investment defined in the purpose of this research to know the relationship between public investment in agricultural activity and private investment in the province of Padre Abad. Viera, P. (2016) points out that one of the most important factors that influences the management and conduction of the crop tending to achieve high yields, is the source of financing. Moreno, F. (2019) indicates that access to the credit market for this primary sector has been one of the breaking points for its development. Aguirre and Torres (2020) argue that since agricultural activity is the most important in the province of Padre Abad, it is necessary to carry out studies on the technical criteria that allow defining the strategic use of state budget financing. In this way, in this research it has been determined that, in the province of Padre Abad, public investment in agricultural activity has decreased significantly with -77% after executing transcendent agricultural projects to promote private investment, while the credits of the financial system of this province have increased by 523%, presenting a very high relation with respect to agricultural production that has grown by 191%, with majority participation of the Municipal Savings Banks and Financial Companies, constituting 93.8 % while public investment was 6.2% of the total investment in this activity.

Keywords: Father Abad, Private investment, Public investment, Promotion of agriculture, Municipal funds.

INTRODUCCION

En el departamento de Ucayali, en la ejecución del presupuesto público ha mostrado un comportamiento oscilante durante el periodo 2010-2019, presentando una disminución de -21% en el año 2011, con recuperación de 53% en el 2014 respecto al 2011, nueva caída en el 2015 el con -15%, recuperándose en el 2016 con 30%, reducción en el año 2018 respecto al 2016 y recuperación en el 2019 con 59%. En general, el crecimiento acumulado fue de 34.6% entre los años 2010 y 2019.

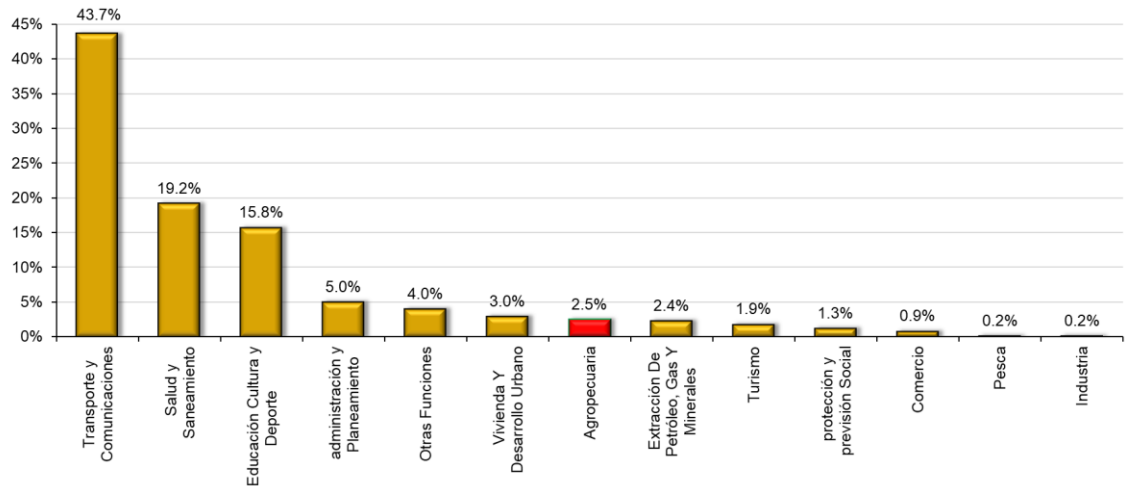
Figura 1.
Ejecución del presupuesto público en el Departamento de Ucayali 2010-2019. En millones de soles - A precios constantes del 2009.



En este contexto, como puede verse en la siguiente figura, durante los años del 2010 al 2019 en la Función Agropecuaria se ha observado solo una participación con la ejecución del 2.5% del presupuesto público del departamento de Ucayali que estuvieron destinados a la ejecución de los proyectos de inversión para la promoción de la actividad privada. En este departamento, las funciones públicas con mayor financiamiento para la ejecución de estos proyectos fueron Transporte y Comunicaciones con el 43.7% de la inversión departamental, Salud y Saneamiento con el 19.2% y Educación, Cultura y Deporte con el 15.8%.

Figura 2.

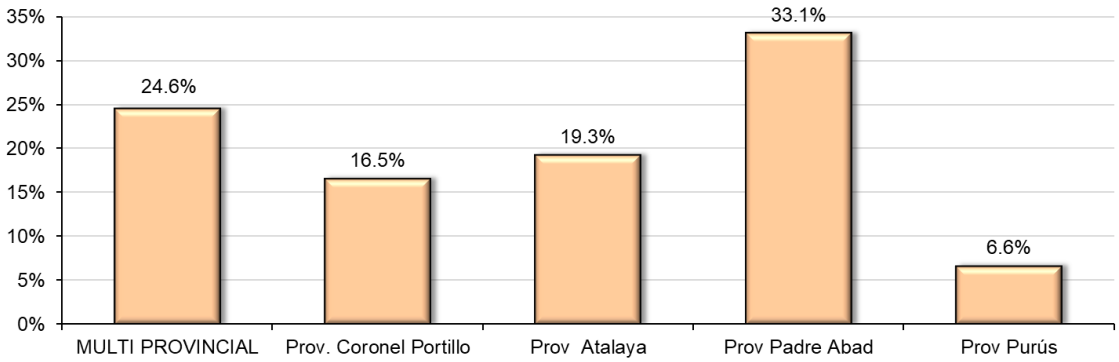
Participación en la ejecución del presupuesto público por funciones en el Departamento de Ucayali 2010-2019.



En la distribución del presupuesto para los proyectos entre las provincias del departamento de Ucayali, para la Función Agropecuaria durante el periodo 2010-2019, la provincia de Padre Abad ha tenido una mayor participación con el 33.1%, seguido por el 19.3% de la provincia de Atalaya y 16.5% de la provincia de Coronel Portillo, mientras que el 24% de la inversión constituyeron proyectos multiprovinciales, donde también participa la provincia de Padre Abad.

Figura 3.

Participación en la ejecución del presupuesto público de la función Agropecuaria por provincias en Ucayali 2010-2019.



En esta investigación se estudia la promoción de la inversión privada generada por la inversión pública en la provincia de Padre Abad de forma comparativa con las otras provincias del departamento de Ucayali, destacando la incidencia de estas inversiones en la generación de una mayor producción agrícola a fin de establecer las diferencias existentes con la incidencia de la participación de la inversión privada en la actividad agrícola que en la provincia de Padre Abad se encuentra muy desarrollada.

En esta investigación también se destaca la importancia del fomento de la inversión privada para en el manejo y conducción de los cultivos tendiente a lograr altos rendimientos, y que tengan mayor acceso al mercado, siendo la actividad agrícola la de mayor importancia en la provincia de Padre Abad.

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Descripción del problema

Se ha observado que, aun siendo reducida, la inversión pública ha estado orientada al fomento de la inversión privada, por su efecto multiplicador, y ha contribuido a la generación de empleo con mayores ingresos para la población. Así, INFOREGIÓN (2010), ha publicado que “El nivel de pobreza en la provincia de Padre Abad se redujo sustancialmente entre los años 2007 – 2009, de acuerdo con el mapa de la pobreza reportado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI”, señalando que “uno de los factores que ha contribuido a la reducción de la pobreza en la provincia de Padre Abad es la inversión pública realizada en los últimos tres años por los gobiernos locales y el gobierno regional para promover y atraer la inversión privada para que genere más empleos con mejores ingresos para la población”, además indica que “el desarrollo económico se ha incrementado en virtud a los cultivos como el plátano, cacao, café y la palma aceitera que ha ayudado a las familias a salir de la pobreza” (Inforegión, 2010).

De otra parte, Dávila (2019) en su publicación “Potenciales e inversiones públicas por región: el caso Ucayali”, comenta que (en general) entre las enormes potencialidades que representan oportunidades para el desarrollo de la inversión privada, el cultivo del cacao orgánico tiene la mayor importancia en la agroexportación (Estados Unidos y Europa); la región tiene Aprox. 90,000 Has. de este producto. El segundo producto en importancia es la palma aceitera, con 50,000 Has (58% a nivel nacional según cifras del GORE Ucayali). La restante producción agropecuaria está compuesta por cultivo de yuca, arroz, plátano, papaya, tabaco, con las que abastecen mercados locales y nacionales”.

Es así como, considerando la inversión pública realizada y la reducción de la pobreza observada, se ha juzgado de importancia investigar la participación de la

inversión privada mediante la intervención de las entidades financieras, planteándose las siguientes interrogantes:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la inversión pública en la actividad agrícola y la inversión privada de la provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali durante el período 2010-2019?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es el nivel de participación de la inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad en comparación con las otras provincias del departamento de Ucayali 2010-2019?
2. ¿Cuál es la relación entre la inversión pública con la producción agrícola en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2019?
3. ¿Cuál es la relación entre la inversión privada con la producción agrícola en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2019?

1.3. Objetivos

13.1. Objetivo general

Analizar la relación entre la inversión pública en la actividad agrícola y la inversión privada de la provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali durante el período 2010-2019.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Analizar el nivel participación de la inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad en comparación con las otras provincias del departamento de Ucayali 2010 - 2019.
2. Determinar relación entre la inversión pública con la producción agrícola en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2019.

3. Determinar relación entre la inversión privada con la producción agrícola en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2019.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

La inversión privada ha estado altamente relacionada a la inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali durante el período 2010-2019.

1.4.2. Hipótesis específicas

1. La inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad ha sido significativamente mayor que las inversiones en las otras provincias del departamento de Ucayali.
2. La producción agrícola está significativamente relacionada con inversión pública en la actividad de la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2019
3. La producción agrícola está significativamente relacionada con inversión privada en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2019.

1.5. Variables

Variables, Hipótesis General

Variable 1(Dependiente) y: Inversión privada en la provincia de Padre Abad

Variable 2 (Independiente) x: Inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad.

Variables, Hipótesis Específica 1

Variable 1: Inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad.

Variable 2: Inversión pública en la actividad agrícola de las otras provincias de Ucayali.

Variables, Hipótesis Específica 2

Variable 1: Producción agrícola de la provincia de Padre Abad.

Variable 2: Inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad.

Variables, Hipótesis Específica 3

Variable 1: Producción agrícola de la provincia de Padre Abad

Variable 2: Inversión privada en la provincia de Padre Abad.

1.6. Operacionalización de variables

Variable: Inversión privada en la provincia de Padre Abad.

Indicador: Montos de créditos directos del Sistema Financiero en la provincia de Padre Abad 2010-2019.

Variable: Inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad.

Indicador: Montos de inversión pública en proyectos de la función agropecuaria para la provincia de Padre Abad 2010-2019.

Variable: Inversión pública en la actividad agrícola de las otras provincias de Ucayali.

Indicador: Montos de inversión pública en proyectos de la función agropecuaria para las provincias de Coronel Portillo. Atalaya y Purús 2010-2019.

Variable 1: Producción agrícola de la provincia de Padre Abad.

Indicador: Producción agregada por todos los productos agrícolas de la provincia 2010-2019.

Variable 2: Inversión privada en la provincia de Padre Abad.

Indicador: Montos de créditos directos del Sistema Financiero en la provincia de Padre Abad 2010-2019.

1.7. Justificación

Mediante los resultados de esta investigación se contribuye con elementos de juicio para evaluar el efecto multiplicador que se está generando en la inversión privada por efecto de la inversión pública realizada para promover la actividad agricola en la provincia de Padrea Abad, identificándose los niveles de gobierno de mayores efectos, los productos agropecuarios de mejores efectos, así como los distritos que están tiendo mayor participación.

También se contribuye a la evaluación de la participación de las entidades financieras, principalmente de las Cajas Municipales, en la respuesta de la inversión privada como efecto multiplicador de la inversión pública en la actividad agropecuaria de esta provincia.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes del problema

Viera, P. (2016) en su tesis titulada: “Financiamiento agrícola para pequeños productores de arroz, en el Valle del Chira campaña I-2016**”**, Uno de los factores más importantes que influye en el manejo y conducción del cultivo tendiente a lograr altos rendimientos, es la fuente de financiamiento, de la cual gran parte de los agricultores no disponen sobre todo los pequeños agricultores, estando supeditados a solicitar un crédito para solventar su campaña. Estos créditos muchas veces les generan intereses muy altos, sobre todo cuando es adquirido de personas particulares o se sienten condicionados a la venta de su producto al final de la campaña como es en el caso de los molineros. Esto genera un cierto malestar en los agricultores, puesto que a mayores intereses su rentabilidad económica disminuye, afectando notablemente su estatus socio económico.

Moreno M., F. M. (2019) en su tesis titulada: “Características del financiamiento de las micro y pequeñas empresas del sector agrícola rubro producción de palta, en el distrito Matacoto – 2016”, señalan que el panorama en el sector agrícola es crucial, ya que compone uno de los pilares fundamentales en el desarrollo y crecimiento del país, bajo ese contexto este sector no ha tenido la priorización que corresponde de parte de los sectores privados de la banca, en responder de manera rápida eficiente y flexible a las múltiples necesidades de financiamiento, para conllevar una agricultura sostenible, sobre todo para aquellos pequeños productores de zonas rurales, que emprenden nuevos proyectos a través de emprendimiento propio. En efecto el acceso al mercado crediticio para este sector primario de la economía ha sido uno de los puntos de quiebre para su desenvolvimiento, en ese sentido el Estado debe ejercer control a través del Banco Central de Reserva del Perú, dictaminando

políticas monetarias para converger un propósito justo, donde el deudor pueda acceder a una tasa de interés justa, ofertando créditos que pueda ser amortizado de acuerdo con la periocidad de sus cosechas.

Paredes, C. J. (2019) en su tesis titulada: “Gestión de los Proyectos de Inversión Pública y su relación con el Crecimiento Económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018”, señala que se ha venido presentando problemas relacionados al crecimiento económico a partir de la producción en el cultivo de arroz, según la percepción de los agricultores, pues ellos conciben que el estado da mayor preferencia a desarrollar actividades en beneficio de otros sectores, lo que ha traído consigo un descontento en la población. Existe una conexión significativa entre la gestión de los proyectos de inversión Pública y el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores. Es decir, mientras más deficiente se encuentra el apoyo de parte del estado el crecimiento económico de los agricultores será muy bajo, considerando el nivel de producción agrícola, tierra, trabajo y como último al capital. Existe un nivel deficiente de los actores del gobierno relacionado a proyectos que generan financiamiento por parte del estado hacia los principales sectores en particular el agrario.

Aguirre y Torres (2020) en su tesis titulada: “Incidencia de la inversión pública en la producción agrícola en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2005-2017”, Siendo la actividad agrícola la de mayor importancia en la provincia de Padre Abad, es preciso realizar los estudios económicos necesarios para aportar los criterios técnicos que permitan definir el uso estratégico del financiamiento presupuestal del Estado a fin de ser destinado a fortalecer el auge económico de dicha actividad económica en esta provincia. En los últimos años se ha notado una significativa disminución de inversiones del Estado en materia agrícola, y mayores presupuestos en infraestructura educativa, de salud y transporte.

La Función Agropecuaria solo ha percibido el 3% del presupuesto para proyectos, correspondiéndole a la provincia de Padre Abad una mayor proporción con 33% del total departamental en esta función.

2.2. Bases teóricas del problema

Guerrero R., M. (2000), en su título de "**Financiamiento e inversión en el sector agropecuario y agroindustrial",** señala: Existe la necesidad de buscar esquemas que mejoren la calidad del financiamiento agrícola. Las dificultades de las pymes agrícolas para acceder al crédito del sistema financiero, como la poca experiencia crediticia, insuficiencia o inadecuadas garantías, elevados costos operativos. De esta manera, el sistema financiero considera el financiamiento de la actividad agraria como un negocio de alto riesgo. La inversión pública y privada deberá seguir incrementándose en la infraestructura de transporte y comercialización, almacenaje y conservación, mecanismos de ventas. Este financiamiento se basa en la capacidad para generar excedentes económicos y atraer nuevos recursos de inversión en oportunidades y tecnologías, de modo que la banca pueda incrementar su participación en el financiamiento. En este contexto, el sistema de cajas rurales además de sus recursos propios y de Cofide, cuentan con el financiamiento del gobierno, el Fondo Revolvente de Apoyo al Sector Agropecuario – Frasa.

Berniell, M. I. (2007), en su publicación **"El financiamiento bancario para el sector agropecuario".** En Argentina, durante los últimos años el sector agropecuario se ha hecho muy importante dentro del mercado financiero. Hoy un poco más de un cuarto de la cartera de créditos de los bancos (27%) representa financiamiento otorgado a distintas actividades que forman parte del agro. El crédito bancario agropecuario ha crecido más rápido que el destinado a las restantes actividades productivas. A pesar de la intensa recuperación, todavía falta crédito en el sector agropecuario. De todas las opciones de financiamiento que ofrecen los bancos, las

que más están siendo aceptadas y tomadas por los productores son las dirigidas a financiar la compra de maquinaria, ya sea por medio del leasing o del préstamo prendario. Le siguen los préstamos para capital de trabajo, prefinanciación de exportaciones, y por último algunos préstamos para financiar proyectos de inversión, destinados en general a la compra de campos. Mediante las Sociedades de Garantía Recíproca (SGR) se favorece y mejora el acceso de PyME al crédito a través del otorgamiento de garantías, totales o parciales, sobre el cumplimiento de sus obligaciones.

Sepúlveda, A. y Southerland, J. (2003), en su publicación "**Financiamiento agrícola por parte del sector bancario",** concluyen que históricamente el sector agrícola ha presentado problemas de financiamiento por parte del sector privado teniendo que recurrir en la mayoría de los casos a instituciones gubernamentales que presten apoyo para llevar a cabo sus proyectos. Este problema se agrava para pequeños y medianos agricultores, que caen en la categoría de pequeñas y medianas empresas y que son evaluados por el sistema financiero como un riesgo mayor. Esto se debe fundamentalmente a problemas como la falta de liquidez, falta de seriedad contable, mala capacidad empresarial, falta de regularidad de flujos, mala planificación entre la estructuración de deuda y la generación de flujos, entre otros. Por otra parte, el sistema bancario es un negocio y como tal, invierte en aquellos sectores de la industria que presenten riesgos menores y probabilidad mayor de retornos de sus préstamos. Sin embargo, pese a estos antecedentes, existen empresas agrícolas que sí presentan buenas condiciones para acceder a créditos que financien sus proyectos de inversión, por lo que analiza si realmente el sector silvoagropecuario está sesgado por el sector financiero.

2.3. Definición de términos básicos

Presupuesto Público

MEF (2021). Es un instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas. Establece los límites de gastos durante el año fiscal, por cada una de las Entidades del Sector Público y los ingresos que los financian, acorde con la disponibilidad de los Fondos Públicos, a fin de mantener el equilibrio fiscal.

Inversión – Colocación - Crédito

Pérez y Merino (2009). Una inversión, en el sentido económico, es una **colocación** de capital para obtener una ganancia futura. Esta colocación supone una elección que resigna un beneficio inmediato por uno futuro y, por lo general, improbable.

Banco Central de Chile (2020). **Colocación o crédito** es un préstamo de dinero que un Banco otorga a su cliente, con el compromiso de que en el futuro, el cliente devolverá dicho préstamos en forma gradual, mediante el pago de cuotas, o en un solo pago y con un interés adicional que compensa el acreedor por el período que no tuvo ese dinero.

Inversión Pública

MEF (2020). Se entiende por Inversión Pública toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes. Las entidades públicas al formular su presupuesto de inversión tienen como objetivo aprovechar los recursos para proponer proyectos que mejoren las condiciones de vida de una comunidad, pudiendo ser a corto, mediano o a largo plazo.

El Estado asigna recursos presupuestarios para la ejecución de dichos proyectos, cuyo fin es el bienestar social, de modo que la rentabilidad no es sólo económica, sino también el impacto que el proyecto genera en la mejora del bienestar social en el grupo beneficiado, o en la zona de ejecución.

Coeficiente de Correlación de Pearson

Wikipedia (2020). En estadística, el coeficiente de correlación de Pearson es una medida de dependencia lineal entre dos variables aleatorias cuantitativas. A diferencia de la covarianza, la correlación de Pearson es independiente de la escala de medida de las variables. De manera menos formal, podemos definir el coeficiente de correlación de Pearson como un índice que puede utilizarse para medir el grado de relación de dos variables siempre y cuando ambas sean cuantitativas y continuas. Para interpretar la correlación r de Pearson se utiliza la siguiente tabla:

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

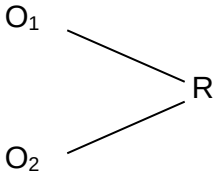
CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

3.1. Método de investigación

Para esta investigación se ha utilizado el método de Investigación Correlacional debido a que se explica la relación entre la inversión privada, la inversión pública en proyectos agrarios y la producción agrícola en la provincia de Padre Abad durante el periodo 2010 y 2019.

El diseño de la Investigación diseño es No Experimental y de Corte Longitudinal, la que se caracteriza por la no manipulación de las variables, basado solo en la observación y recopilación de la información. En la investigación también se hacen comparaciones de las variables mediante Pruebas Estadísticas de Diferencia de Medias, entre la situación observada en la provincia de Padre Abad y en las otras provincias del departamento de Ucayali:



Donde:

O_1 : Variable analizada

R : Pruebas de contraste (Correlación, Diferencia de Medias)

O_2 : Variable de contraste

3.2. Población y muestra

Población. Para esta investigación se utiliza la información cuantitativa de corte longitudinal del periodo 2010-2019:

Correspondiente al Ministerio de Economía y Finanzas:

- Ejecución anual del gasto en proyectos de inversión de los Gobiernos Locales 60 datos
- Ejecución anual del gasto en proyectos de inversión del Gobiernos Regional por provincias 60 datos
- Ejecución anual del gasto en proyectos de inversión del Gobiernos Nacional por provincias 60 datos

Correspondiente la Dirección Regional de Agricultura:

- Producción agrícola anual por productos en los distritos (Padre Abad, Irazola, Neshuya, Curimaná) de la provincia de Padre Abad 1.200 datos

Correspondiente la Superintendencia de Banca y Seguros:

- Montos anuales de créditos anuales por entidades financieras (Banca Múltiple, Empresas financieras, Cajas Municipales, Cajas Rurales) según tipos de créditos (Medianas empresas, Pequeñas empresas, Consumo, Hipotecario) en la provincia de Padre Abad 250 datos

De esta forma se estima que la población estadística de la información procesada está formada 1,630 datos correspondiente a 10 años de análisis.

Muestra. Para la ejecución de esta investigación se utilizó de toda la información estadística pertinente correspondiente al periodo 2010-2019, es decir que se ha utilizado a toda la población estadística. Por tanto, en esta investigación no fue necesario el uso de una muestra de los datos a procesar.

3.3. Instrumentos para recolección de datos

La recolección de los datos se realizó mediante tres instrumentos:

- Para el acopio de la información procedente del Ministerio de Economía y Finanzas, se usó la página web de Transparencia Económica - Consulta Amigable Mensual - Consulta de Ejecución del Gasto.
- Para el acopio de la información procedente de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP, se utilizó:
    - Página web de Sistema Financiero - Información por Tipo de Institución Financiera – Aplicativo Series estadísticas.
    - Boletín Informativo Mensual de la Banca Múltiple.
    - Carpeta de Información del Sistema Financiero - Cuadros Estadísticos
- Para el acopio de la información procedente de la Dirección Regional de Agricultura, se usó de información correspondiente a la Dirección de Estadística Agraria, mediante la base de datos mensuales, denominada: Ejecución y Perspectivas de la Información Agrícola, por campañas agrícolas.

3.4. Procedimientos de recolección de los datos

La recolección de los datos para el acopio de la información procedente de la página web del Ministerio de Economía y Finanzas, se realizó mediante reportes de las inversiones en proyectos de inversión de la función agropecuaria para cada año de cada uno de los niveles de gobiernos locales, identificándose la ejecución presupuestal de nivel Devengado.

Para la información correspondiente a los niveles de Gobierno Regional, se efectuaron reportes anuales para el departamento de Ucayali y en cada uno de estos reportes anuales se identificaron los proyectos de inversión de la función agropecuaria que corresponden a la provincia de Padre Abad y en ellos identificándose la ejecución presupuestal de nivel Devengado.

La recolección de datos para el acopio de la información procedente de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP se hizo mediante el reporte de las descargas de:

- Las series estadísticas correspondientes a las variables estudiadas y para los años de la investigación en el departamento de Ucayali.
- Los reportes de los años de investigación a de las variables estudiadas para las instituciones financieras en el departamento de Ucayali.
- Los reportes de cuadros estadísticos de los años de investigación correspondiente al departamento de Ucayali por provincias y distritos.

La recolección de los datos para el acopio de la información procedente de la Dirección Regional de Agricultura se efectuó mediante la consolidación de la información estadística obtenida por campañas, en series mensuales y anuales de todos los productos. Esto se realizó para cada uno de los distritos en la provincia de Padre Abad, para luego consolidarlos en series provinciales.

3.5. Tratamiento de los datos

El tratamiento de los datos para verificar la Hipótesis General se realizó mediante pruebas de Correlación de Pearson con periodos desfasados entre los montos de créditos directos del Sistema Financiero y los montos de inversión pública en proyectos de la función agropecuaria. Esta prueba se efectuó, buscando determinar el periodo de desfase con mayor correlación.

El tratamiento de los datos para verificar la Hipótesis Específica 1, se realizará mediante una prueba de Diferencia de Medias, para comparar los montos de inversión en la provincia de Padre Abad con respecto a los montos de inversión en las provincias de Coronel Portillo, Atalaya y Purús.

El tratamiento de los datos para verificar la Hipótesis Específica 2, se realizará mediante una prueba de Correlación de Pearson con periodos desfasados entre la producción agregada por productos agrícolas, y los montos de inversión pública en proyectos de la función agropecuaria.

El tratamiento de los datos para verificar la Hipótesis Específica 3, se realizará mediante una prueba de Correlación de Pearson con análisis de los indicadores de regresión, entre la producción agregada productos agrícolas, y a los montos de créditos directos del Sistema financiero.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

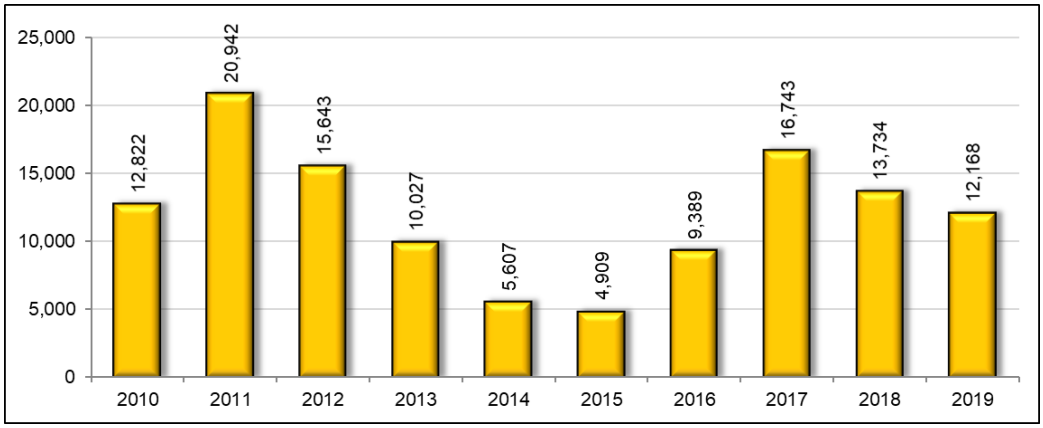
4.1. Inversión pública en proyectos agrícolas del departamento de Ucayali 2010-2019

4.1.1. Inversión en la actividad agrícola del departamento

En el departamento de Ucayali, la “Función Agropecuaria solo ha percibido el 3% del presupuesto para proyectos, correspondiéndole a la provincia de Padre Abad una mayor proporción con 33% del total departamental en esta función” (Aguirre y Torres, 2020). El comportamiento de la ejecución de esas asignaciones presupuestales ha presentado dos etapas cíclicas entre los años 2010 y 2019. Una primera etapa cíclica entre los años 2010 y 2015, con un crecimiento de 63% en el 2011 y una caída de -77% desde el 2011 al 2015. Una segunda etapa cíclica de recuperación entre los años 2015 y 2019, con crecimiento de 241% desde el 2015 al 2017 y una reducción de -27% desde el 2017 al 2019.

Figura 04.

Inversión pública en la actividad agrícola del departamento de Ucayali 2010-2019.
En Miles de Soles a Precios del 2009



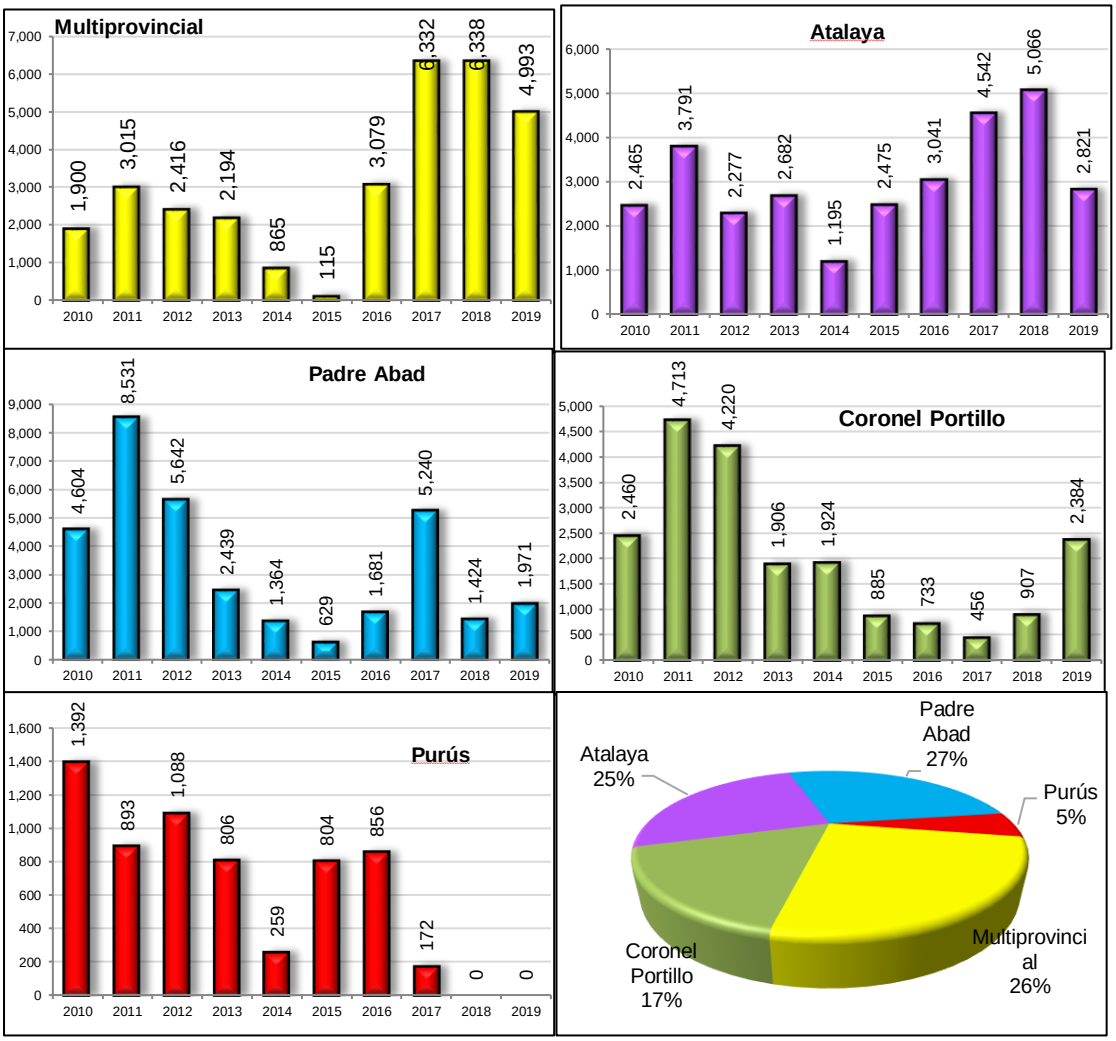
Fuente: Elaborado en este estudio.

4.1.2. Inversión en la actividad agrícola por provincias

Entre las provincias de este departamento, ha correspondido a la provincia de Padre Abad el 27% de las inversiones agrícolas, con 26% de proyectos multiprovinciales, 25% para Atalaya, 17% para Coronel Portillo y 5% para Purús. Las mayores inversiones en proyectos agrícolas se dieron en la primera etapa, antes mencionada, entre el 2010 y el 2015 con 57% del presupuesto total de esta actividad en Ucayali; en Coronel Portillo fue 78%, en Purús 84%, en Atalaya 49% y en Padre Abad 69%, mientras que en proyectos multiprovinciales la ejecución fue de 34% entre el 2010 y el 2015. La mayor concentración fue en los años 2011, 2012 y 2017.

Figura 05.

Inversión pública en la actividad agrícola por provincias de Ucayali 2010-2019. En Millones de Soles a Precios del 2009



Fuente: Elaborado en este estudio.

4.1.3. Inversión en la actividad agrícola por niveles de gobierno

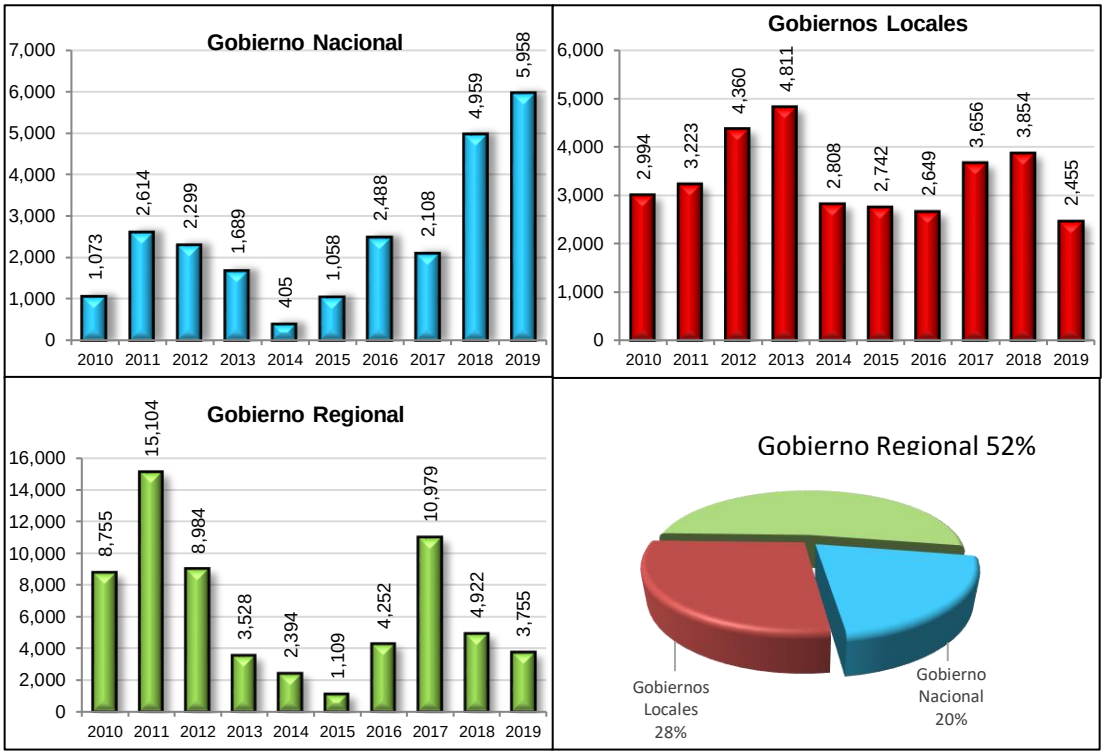
En el departamento de Ucayali, entre la ejecución de proyectos de inversión para la actividad agrícola de los niveles de gobierno, ha correspondido al Gobierno Regional el 52% de las inversiones agrícolas, el 28% de ejecución por los Gobierno Locales y el 20% se ha ejecutado por el Gobierno Nacional.

En el Gobierno Regional las mayores inversiones se realizaron entre el 2010 y 2012 con el 51% del total entre 2010 y 2019. En el Gobierno Nacional las mayores inversiones se realizaron en los años 2018 (20%) y 2019 (24%) en los otros años la ejecución media fue de 8% anual.

En los Gobiernos Locales los proyectos agrícolas se ejecutaron con media anual de 10% del presupuesto 2010-2019, con mayores proporciones en los años 2012 (13%), 2013 (14%).

Figura 06.

Inversión pública en la actividad agrícola por niveles de gobierno Ucayali 2010-2019. En Miles de Soles a Precios del 2009



Fuente: Elaborado en este estudio

4.1.4. Contraste de la Hipótesis Específica 1

"La inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad ha sido significativamente mayor que las inversiones en las otras provincias del departamento de Ucayali".

Planteamiento

Contraste mediante Prueba de Diferencia de Medias con Distribución T para dos colas con 5% de probabilidad de error entre los montos de inversión de la provincia de Padre Abad con respecto a los montos de inversión de las provincias de Coronel Portillo. Atalaya y Purús.

Hipótesis estadísticas:

H_o: Los montos de inversión en proyectos de la función agropecuaria de la provincia de Padre Abad son estadísticamente iguales a los montos de inversión pública en proyectos agropecuarios de las provincias de Coronel Portillo. Atalaya y Purús.

H_a: Los montos de inversión en proyectos de la función agropecuaria de la provincia de Padre Abad son estadísticamente diferentes a los montos de inversión pública en proyectos agropecuarios de las provincias de Coronel Portillo. Atalaya y Purús.

Resultados

Tabla 01

Montos de inversión pública en proyectos de la función agropecuaria por provincias de Ucayali 2010-2019. En Millones de Soles a Precios del 2009.

Años	Multiprovincial	Coronel Portillo	Atalaya	Padre Abad	Purús	Total Ucayali
2010	1,900	2,460	2,465	4,604	1,392	12,822
2011	3,015	4,713	3,791	8,531	893	20,942
2012	2,416	4,220	2,277	5,642	1,088	15,643
2013	2,194	1,906	2,682	2,439	806	10,027
2014	865	1,924	1,195	1,364	259	5,607
2015	115	885	2,475	629	804	4,909
2016	3,079	733	3,041	1,681	856	9,389
2017	6,332	456	4,542	5,240	172	16,743
2018	6,338	907	5,066	1,424	0	13,734
2019	4,993	2,384	2,821	1,971	0	12,168

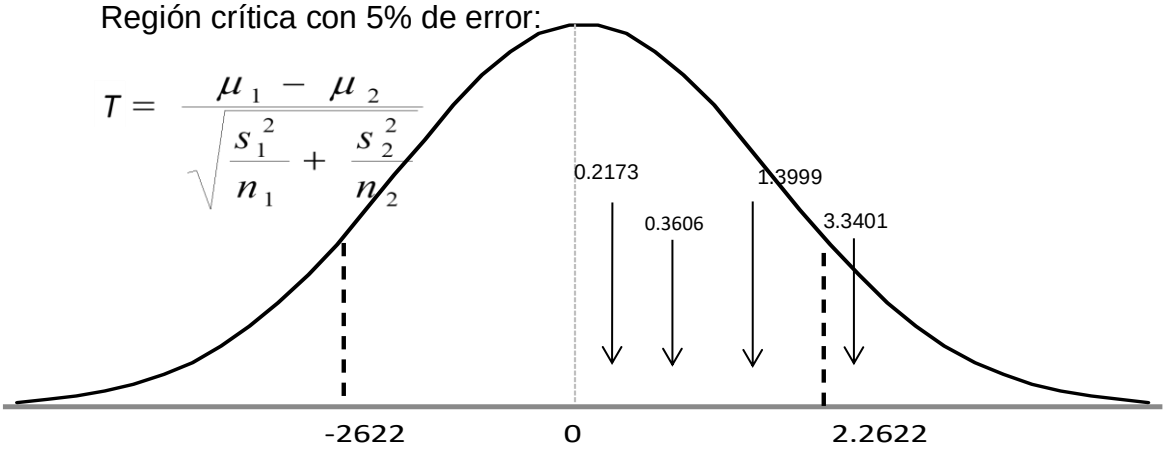
Tabla 02

Diferencia de medias entre los montos de inversión pública agrícolas en la Provincia de Padre Abad y las otras provincias de Ucayali.

Erstadísticas	Multiprovincial	Prov. Coronel Portillo	Prov Atalaya	Prov Padre Abad	Prov Purús
(μ) Media	3,124,631	2,058,756	3,035,559	3,352,508	627,012
(S) Desvición Estandar	2,138,378	1,455,213	1,141,710	2,534,454	484,599
(n) Número de datos	10	10	10	10	10
Distribución T teórica	Error 5% = (±) 2.2622				
Padre Abad - Multiprov	Dist. T calculada = 0.2173				
Padre Abad - C. Portillo	Dist. T calculada = 1.3999				
Padre Abad - Atalaya	Dist. T calculada = 0.3606				
Padre Abad - Purús	Dist. T calculada = 3.3401				

Región crítica con 5% de error:

$$T = \frac{\mu_1 - \mu_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$



Conclusión

inversión pública en proyectos agrícolas de la Provincia de Padre Abad y las correspondientes a las provincias de Atalaya Coronel Portillo y Multiprovincial.

b) Las medias anuales de los montos de inversión pública en proyectos agrícolas de la Provincia de Padre Abad son significativamente mayores a las correspondientes de la provincia de Purús. Queda demostrado que los montos de inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad han sido estadísticamente iguales a los montos de las inversiones en esta actividad en las otras provincias, excepto la provincia de Purús.

4.2. Financiamiento de la inversión privada en la provincia de Padre Abad 2010-2019

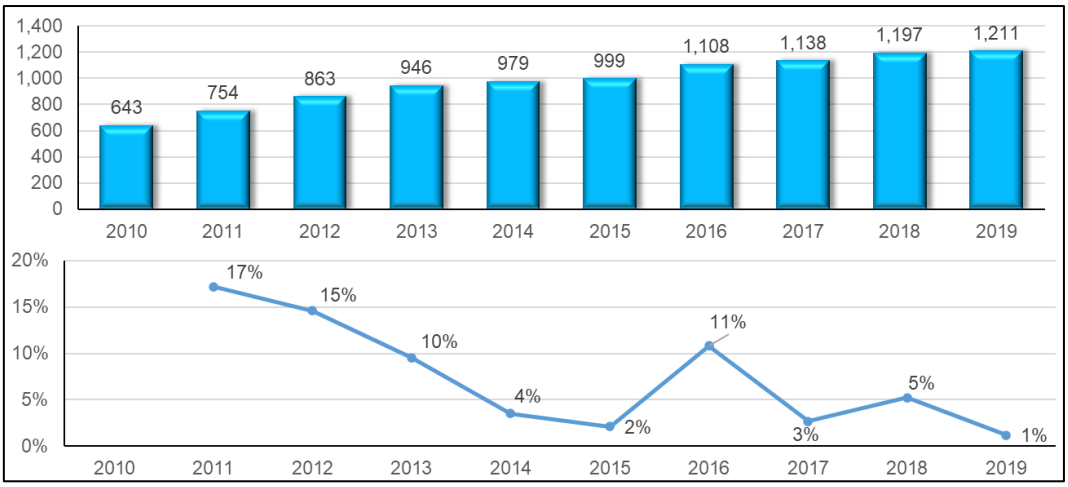
4.2.1. Comportamiento de los créditos en el departamento de Ucayali

El comportamiento de la ejecución de los créditos del sistema financiero que financian la inversión privada en el departamento de Ucayali entre los años 2010 y 2019, ha presentado dos etapas.

Una primera etapa que ha presentado un freno continuo en el crecimiento anual con tasas cada vez menores entre los años 2010 y 2015 mostrando un crecimiento de 55% con una media anual de 9%. Una segunda etapa fue de oscilaciones en las variaciones anuales entre los años 2015 y 2019, con crecimiento de 21% desde el 2015 al 2019 y una media de crecimiento anual de 4%. De esta forma el crecimiento total de los créditos en el departamento de Ucayali fue de 88% entre los años 2010 y 2019 con una media de crecimiento anual de 7%.

Figura 07

Créditos en el departamento de Ucayali 2010-2019. En Millones de Soles a Precios del 2009



Fuente: Elaborado en este estudio

4.2.2. Financiamiento de la inversión privada por provincias

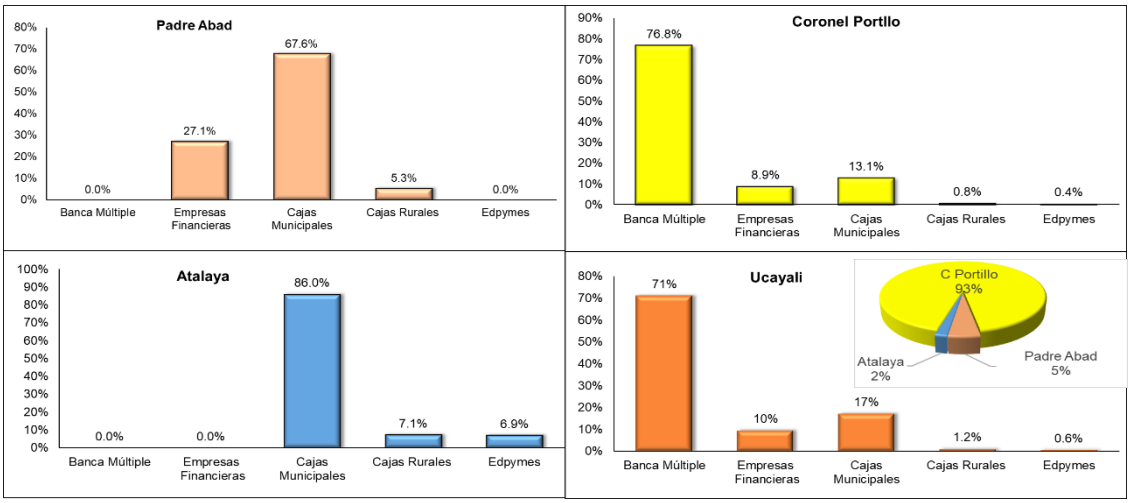
En este estudio se ha asumido que el financiamiento de la inversión privada pertenece a los Créditos Directos del Sistema Financiero. Entre las provincias de este departamento, ha correspondido a la provincia de Padre Abad el 5% del financiamiento

de la inversión privada proveniente del sistema financiero de Ucayali, con 2% de para Atalaya y 93% para Coronel Portillo; no se registran financiamiento para Purús.

En el total de Ucayali las mayores inversiones estuvieron financiadas por la Banca Múltiple con 71%, mientras que las Cajas Municipales financiaron el 17% y las Empresas Financieras el 10%. En la provincia de Coronel Portillo el 76% corresponde a la Banca Múltiple, 13% a Cajas Municipales y 8,9% a Empresas Financieras. En Atalaya el 86% corresponde las Cajas Municipales, 7,1% a Cajas Rurales y 6,9% a EDPYMES. Y en la provincia de Padre Abad el 67,6%% corresponde a las Cajas Municipales, 27,1% a las Empresas Financieras y 5,3% a las Cajas Rurales.

Figura 08

Financiamiento de la inversión privada por provincias de Ucayali 2010-2019. En Millones de Soles a Precios del 2009



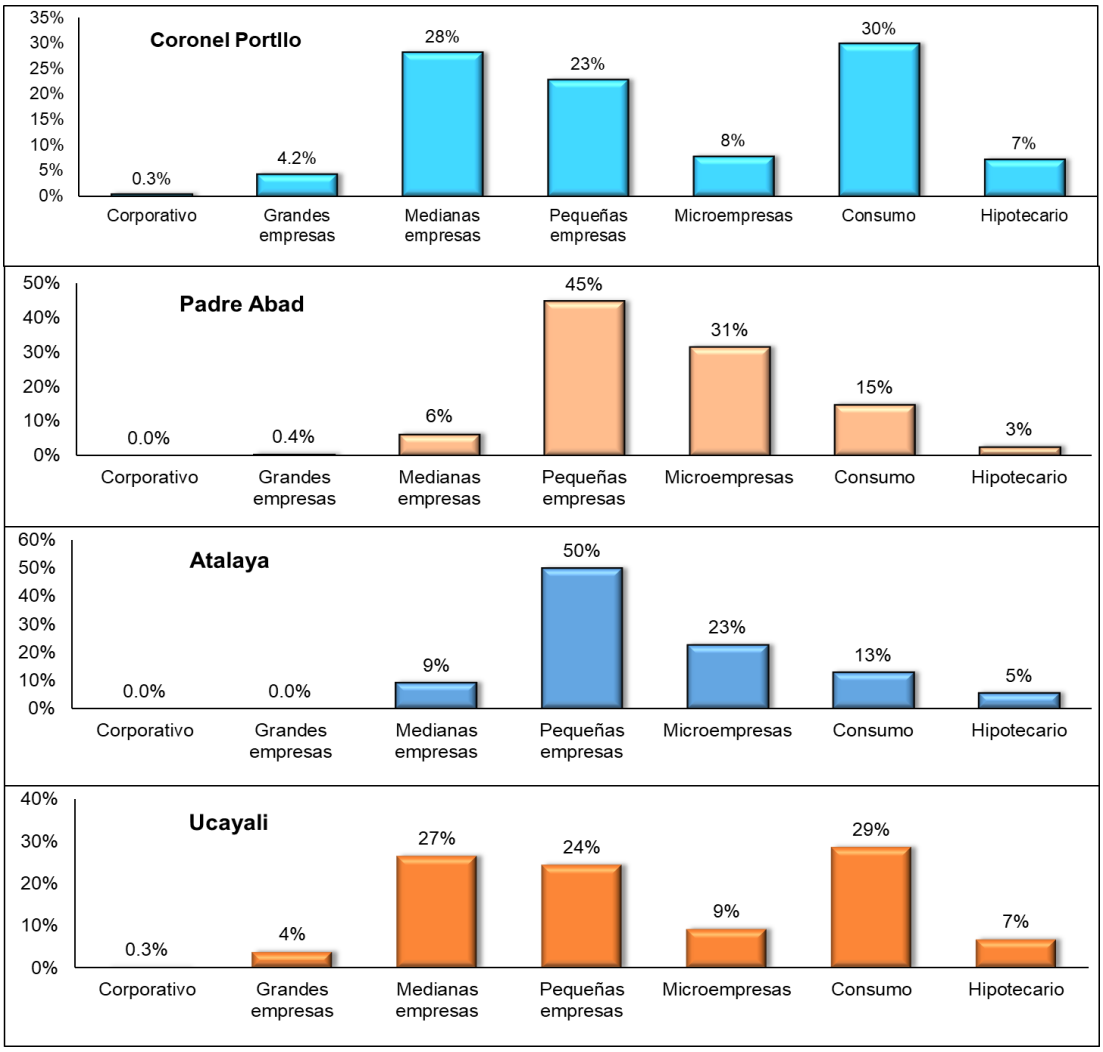
Fuente: Elaborado en este estudio

4.2.3. Inversión privada según tipo de crédito por provincias

En el departamento de Ucayali, en la ejecución de la inversión privada según los tipos de créditos que los financiaron, tuvieron mayores proporciones los créditos de Consumo (29%), Medianas empresas (27%) y Pequeñas Empresas (24%). En Coronel Portillo el comportamiento fue similar. En la provincia de Padre Abad fueron mayores los créditos de Pequeñas Empresas (45%) y Microempresas (31%). En Atalaya, fueron mayores los de Pequeñas Empresas (50% y Microempresas (23%).

Figura 09

Inversión privada según tipo de créditos por provincias 2010-2019. En Miles de Soles a Precios del 2009



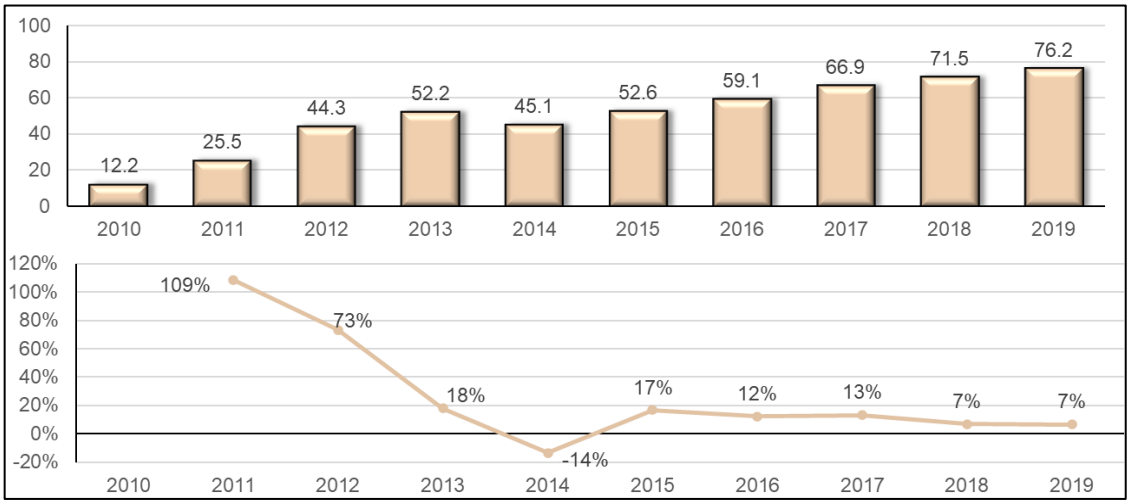
Fuente: Elaborado en este estudio

4.2.4. Financiamiento de la inversión privada en Padre Abad

El comportamiento de la ejecución de los créditos que financian la inversión privada en la provincia de Padre Abad entre el 2010 y 2019, ha presentado dos etapas como en el sistema departamental. Una primera con freno en el crecimiento anual entre los años 2010 y 2014 mostrando un crecimiento de 269% con una media anual de 47%. Una segunda etapa de oscilaciones entre los años 2015 y 2019, con crecimiento de 45% y una media de crecimiento anual de 11%. El crecimiento total de los créditos en Padre Abad fue de 523% entre 2010 y 2019 con una media anual de 27%.

Figura 10

Créditos en la provincia de Padre Abad 2010-2019. En Millones de Soles a Precios del 2009

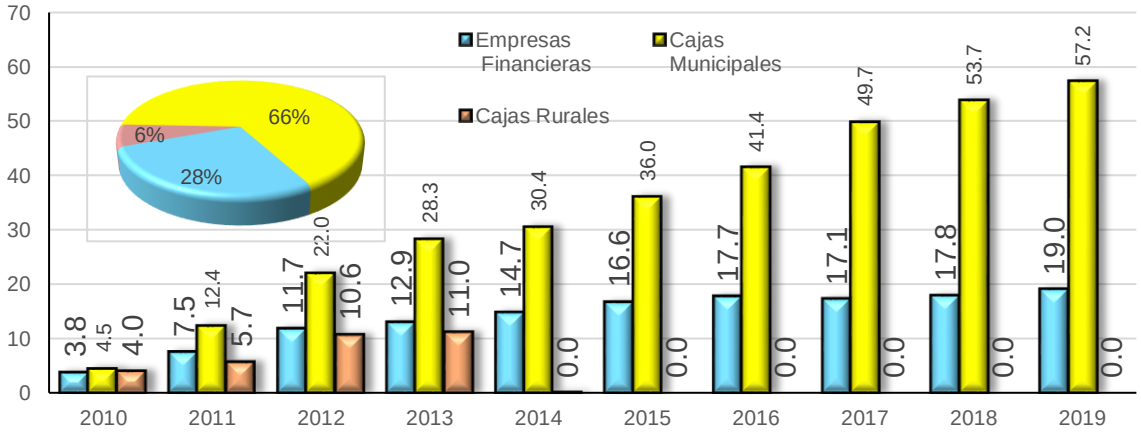


Fuente: Elaborado en este estudio

Entre las instituciones financieras que capitalizan la inversión privada en esta provincia, se encuentran las Cajas Municipales (66%) cuyos créditos aumentaron en un 1,183% entre el 2010 y 2019, con media anual de 40%. En ese periodo la participación de las Empresas Financieras (28%) disminuyó desde 343% entre el 2010 y 2016 a un incremento de 14% entre el 2016 y 2019. Y las Cajas Rurales (6%) redujeron su participación.

Figura 11.

Créditos en la provincia de Padre Abad por instituciones financieras 2010-2019. En Millones de Soles a Precios del 2009



Fuente: Elaborado en este estudio

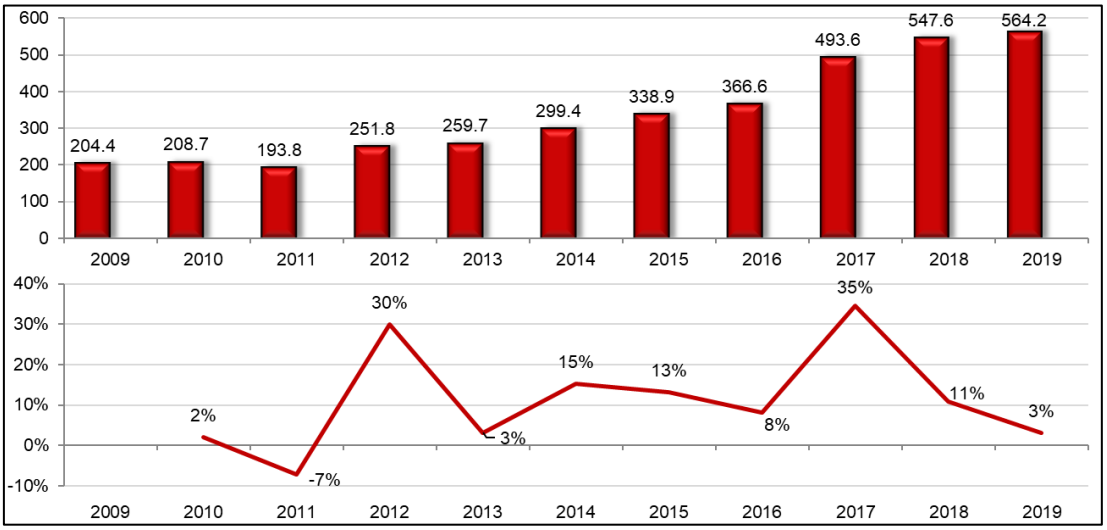
4.3. Producción agrícola en la provincia de Padre Abad 2010-2019

4.3.1. Producción agrícola por distritos y productos

En la producción agrícola de la provincia de Padre Abad entre los años 2010 y 2019, se han observado dos años de mayor producción en los años 2012 y 2018, con un mayor crecimiento entre los años 2016 y 2019 con 54% y con un crecimiento total en el periodo estudiado de 176%.

Figura 12

Producción agrícola de la provincia de Padre Abad 2009-2019. En Toneladas

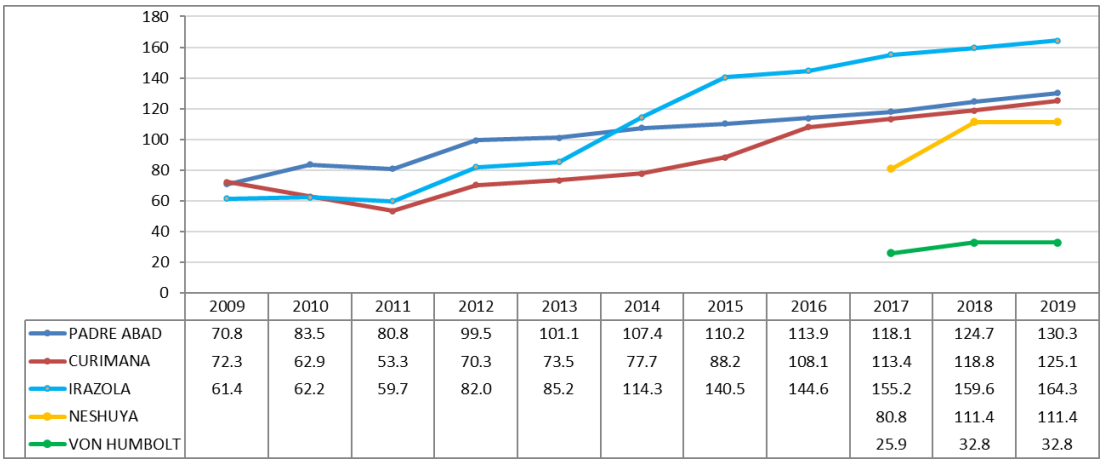


Fuente: Dirección Regional de Agricultura. Elaborado en este estudio

Entre los distritos de la provincia de Padre Abad se ha observado que la producción agrícola del distrito de Irazola es mayor desde el año 2015 significando el 33%, habiendo superado a la producción del distrito Padre Abad con el 31% de la producción, mientras que el distrito de Curimaná presentó el 26% de la producción agrícola durante el periodo investigado. En la siguiente figura se presentan las cifras de esta producción en toneladas. En la provincia de Von Humbult y Neshuya, los registros de la producción agrícola empiezan en el año 2017 debido a la reciente creación de estos distritos.

Figura 13

Producción agrícola por distritos de la provincia de Padre Abad 2009-2019. En Toneladas



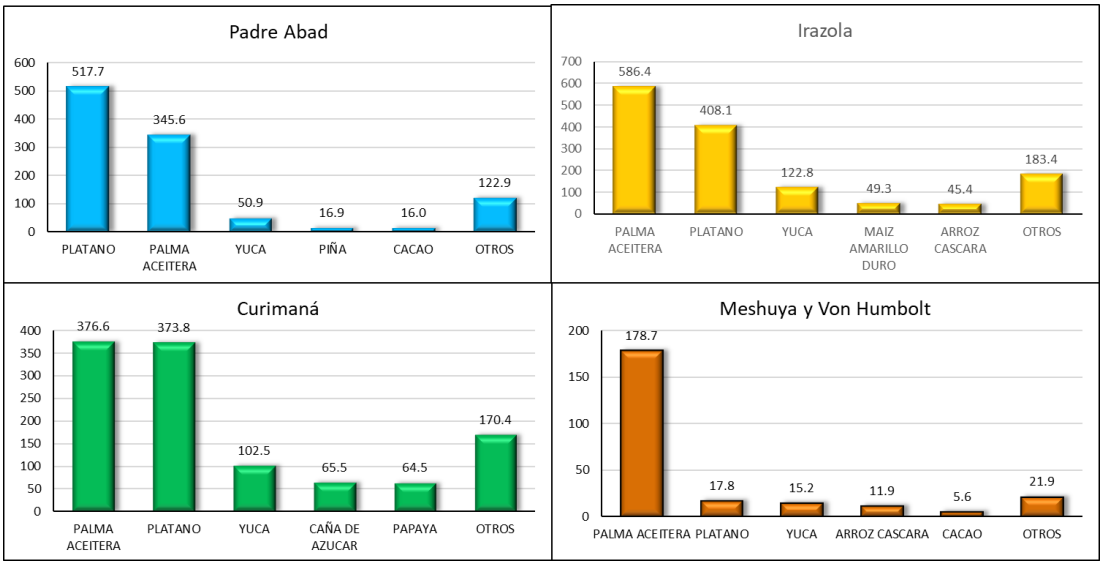
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
PADRE ABAD	70.8	83.5	80.8	99.5	101.1	107.4	110.2	113.9	118.1	124.7	130.3
CURIMANA	72.3	62.9	53.3	70.3	73.5	77.7	88.2	108.1	113.4	118.8	125.1
IRAZOLA	61.4	62.2	59.7	82.0	85.2	114.3	140.5	144.6	155.2	159.6	164.3
NESHUYA									80.8	111.4	111.4
VON HUMBOLT									25.9	32.8	32.8

Fuente: Dirección Regional de Agricultura. Elaborado en este estudio

Entre el 2010 y el año 2019, la producción agrícola en la provincia de Padre Abad se ha observado mayores volúmenes de plátano y palma aceitera. En el distrito de Padre Abad la producción de plátano es 48% y de palma 32%; en el distrito de Irazola la producción de palma es el 42% y de plátano 29%; en el distrito de Curimaná la producción de palma 33% y de plátano 32%; y en los distritos de Von Humbolt y Neshuya la producción de palma 71% y la de plátano es 7% de la producción agrícola.

Figura 14

Producción agrícola por productos según distritos de la provincia de Padre Abad 2009-2019. En Toneladas



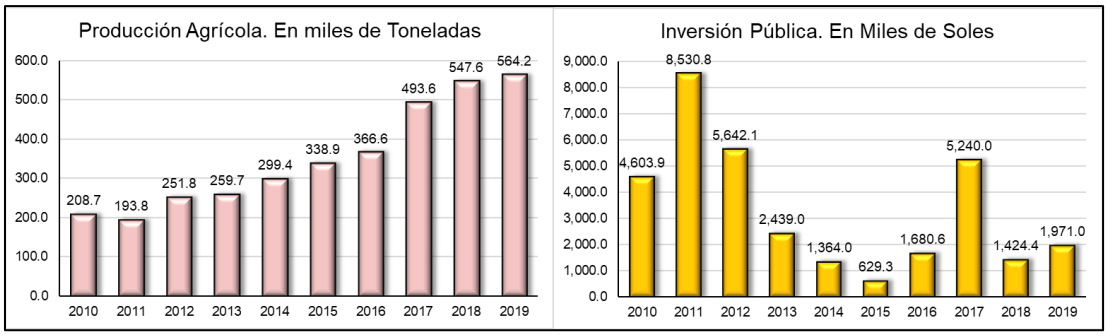
Fuente: Dirección Regional de Agricultura. Elaborado en este estudio

4.3.2. La producción agrícola y la inversión pública en Padre Abad

El comportamiento observado en la producción agrícola anual presenta una relación mayoritariamente inversa con respecto a la inversión pública realizada para este sector en la provincia de Padre Abad, durante el periodo investigado.

Figura 15

Producción agrícola e inversión pública en la provincia de Padre Abad 2010-2019.



Fuente: Dirección Regional de Agricultura. MEF. Elaborado en este estudio

Así, luego del crecimiento en 85% del año 2011 la inversión pública ha tenido una disminución de -93% hasta el año 2015; mientras que en ese periodo la producción agrícola aumentó en 62%. Entre el 2015 y 2017 la inversión púbica aumentó en 733%, disminuyendo luego en -62% entre 2017 y 2019; mientras que la producción agrícola aumentó en 46% del 2015 al 2017 y continuó aumentando en 14% del 2017 al 2019. De esta manera, las inversiones disminuyen y la producción se incrementa.

Este comportamiento inverso se presenta generalmente, luego de la plantación cuando se ejecutan las mayores inversiones de fomento, los cultivos permanentes entran en las etapas de “crecimiento vegetativo” antes del inicio de la producción, de modo que las inversiones de fomento son cada vez menores, como en el caso del cultivo de palma aceitera cuyo periodo vegetativo es de 4 a 6 años en el que se inicia la producción con menores volúmenes. También es notorio el caso de las inversiones para fomento del cultivo de cacao. En la siguiente tabla se presentan las inversiones de mayores montos realizadas en los años que se destacan en este análisis.

Tabla 03

Inversión pública en los principales proyectos agrícolas de los años de mayor inversión en la provincia de Padre Abad. Valores a precios corrientes.

PROYECTOS PRODUCTIVOS	2010	2011	2012	2013	2017
FOMENTO DEL CULTIVO DE PALMA ACEITERA EN LA ZONA DE NESHUYA Y AGUAYTIA	1,402,749	2,370,468	1,259,205	61,880	
FOMENTO DEL CULTIVO DE PALMA ACEITERA EN EL DISTRITO DE NUEVA REQUENA	1,010,270	1,857,041	425,653	18,318	
FOMENTO DEL CULTIVO DEL CACAO EN ATALAYA, PADRE ABAD, NUEVA REQUENA, MASISEA		3,457,422	2,094,380	1,445,607	2,899,715
MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD OPERATIVA CON MAQUINARIA AGRICOLA DE LA DIRECCION REGIONAL SECTORIAL DE AGRICULTURA					5,855,556
FORTALECIMIENTO DEL CAFE ORGANICO - MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES TECNICO PRODUCTIVO EN LA PROVINCIA DE PADRE ABAD		1,645,445			3,601,846

Fuente: MEF. Elaborado en este estudio

4.3.3. Contraste de la Hipótesis Específica 2

"La producción agrícola está significativamente relacionada con inversión pública en la actividad de la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2019".

Planteamiento

Contraste mediante Prueba de Correlación de la producción agregada por todos los productos agrícolas, con respecto a los montos de inversión pública en proyectos de la función agropecuaria. Se hicieron pruebas con Periodos Desfasados, donde la Producción analizada corresponde a la Inversión de años anteriores.

Hipótesis estadísticas:

H_o: La producción agrícola de la provincia de Padre Abad está significativamente correlacionada con los montos de inversión pública en proyectos de la función agropecuaria.

H_a: La producción agrícola de la provincia de Padre Abad no está significativamente correlacionada con los montos de inversión pública en proyectos de la función agropecuaria.

Resultados

Tabla 04

Montos de inversión pública en proyectos de la función agropecuaria y producción agrícola de la provincia de Padre Abad

Años	Producción agrícola (Miles de Toneladas)	Inversión Pública (Miles de Soles a Precios del 2009)
2010	208.7	4,603.9
2011	193.8	8,530.8
2012	251.8	5,642.1
2013	259.7	2,439.0
2014	299.4	1,364.0
2015	338.9	629.3
2016	366.6	1,680.6
2017	493.6	5,240.0
2018	547.6	1,424.4
2019	564.2	1,971.0

Tabla 05

Pruebas de Correlación entre la producción agrícola y los montos de inversión pública en la Provincia de Padre Abad.

Años de Desfase	Periodo Inversión	Periodo Agrícola	R	R^2	Valor Crítico
0	2010-2019	2010-2019	-0.456	0.208	0.1858
1	2010-2018	2011-2019	-0.416	0.173	0.2655
2	2010-2017	2012-2019	-0.491	0.241	0.2163
3	2010-2016	2013-2019	-0.800	0.641	0.0306
4	**2010-2015**	**2014-2019**	**-0.857**	**0.734**	**0.0294**
5	2010-2014	2015-2019	-0.735	0.541	0.1567

Conclusión

a) En las pruebas se ha encontrado un mayor Coeficiente de Correlación de -85.7% calificado como Correlación Negativa Alta.

b) La mayor Correlación encontrada corresponde a una prueba con 04 años de desfase entre la inversión realizada y la producción.

c) La mayor Correlación encontrada corresponde al menor riesgo de cálculo con 2.94% de probabilidad de error.

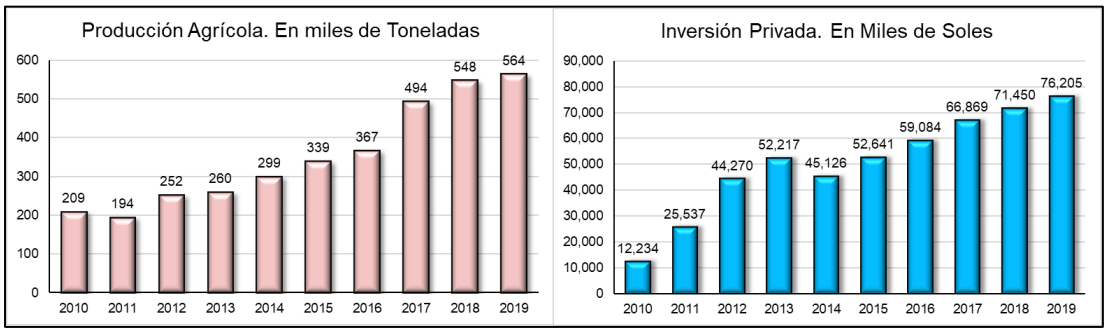
De esta manera queda demostrado que la producción agrícola presenta una significativa relación inversa con inversión pública para esta actividad en la provincia de Padre Abad 2010-2019, en cuanto las inversiones son cada vez menores cuando se inicia la producción que se ha fomentado.

4.3.4. La producción agrícola y la inversión privada en Padre Abad

El comportamiento observado en la producción agrícola anual presenta una relación mayoritariamente directa con respecto a la inversión privada realizada en este sector en la provincia de Padre Abad, durante el periodo investigado.

Figura 16.

Producción agrícola e inversión privada en la provincia de Padre Abad 2010-2019.



Fuente: Dirección Regional de Agricultura. SBS. Elaborado en este estudio

Así, en la provincia de Padre Abad, la inversión privada luego del crecimiento en 327% desde el año 2010 hasta el 2013, ha tenido una disminución de -14% en el año 2014, para luego presentar un crecimiento continuado de 69% desde el 2014 hasta el 2019, con un crecimiento total de la inversión privada de 523% durante el periodo 2010-2019. Mientras que la producción agrícola de esta provincia, con algunas oscilaciones ha tenido un aumentó de 170% entre el año 2010 y el 2019.

Como resultado del fomento de los cultivos que promueve el estado en este sector, la inversión privada participa directamente en la inversión inicial juntamente con la inversión pública. Sin embargo, la participación de la inversión privada continua posteriormente durante el periodo vegetativo de la plantación en el manejo del cultivo, así como luego en los costos de cosecha y de mantenimiento de los cultivos. De este

modo se configura una relación directa entre la inversión privada y la producción agrícola en la provincia de Padre Abad.

4.3.5. Contraste de la Hipótesis Específica 3

"La producción agrícola está significativamente relacionada con inversión privada en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2019".

Planteamiento

Contraste mediante Prueba de Correlación de la producción agregada por todos los productos agrícolas, con respecto a los montos de créditos directos del Sistema financiero. También se hicieron pruebas con Periodos Desfasados, donde la Producción analizada corresponde a la Inversión de años anteriores.

Hipótesis estadísticas:

H_o: La producción agrícola de la provincia está significativamente correlacionada con los montos de créditos directos en la provincia de Padre Abad.

H_a: La producción agrícola de la provincia no está significativamente correlacionada con los montos de créditos directos en la provincia de Padre Abad.

Resultados

Tabla 06

Montos de inversión privada y producción agrícola de la provincia de Padre Abad 2010-2019

Años	Producción agrícola (Miles de Toneladas)	Inversión Privada (Miles de Soles a Precios del 2009)
2010	208.7	12,234.3
2011	193.8	25,536.5
2012	251.8	44,269.9
2013	259.7	52,217.0
2014	299.4	45,126.1
2015	338.9	52,640.8
2016	366.6	59,084.4
2017	493.6	66,868.5
2018	547.6	71,450.3
2019	564.2	76,204.6

Tabla 07

Pruebas de Correlación entre la producción agrícola y los montos de inversión privada en la Provincia de Padre Abad.

Periodo Inversión Periodo Agrícola	2010-2019 2010-2019	2010-2014 2015-2019
Coeficiente de correlación	0.8933	0.9506
Coeficiente de determinación R^2	0.7979	0.9036
R^2 ajustado	0.7726	0.8715
Error típico	65.6449	37.1838
Media de Y	352.4268	352.4268
Coeficiente de variación	0.1863	0.1055
Valor crítico de F	0.0005	0.0131
Modelo: Inversión autónoma	41.6888	247.7574
Modelo: Propensión de la Inversión	0.0061	0.0060
Observaciones	10	5

Conclusión

a) Se ha encontrado un Coeficiente de Correlación de 89.3% calificado como Correlación Positiva Alta entre la Inversión y la producción 2010-2019.

b) Se ha encontrado un Coeficiente de Correlación de 95.06% calificado como Correlación Positiva Muy Alta entre la Inversión 2010-2014 y la producción desfasada 2015-2019.

c) Los Coeficientes de Determinación encontrados indican una Alta dependencia de la inversión privada en la producción agrícola.

d) Los Coeficientes de Variación indican como Regular y Buena el contraste del Error Típico con la Media de la producción.

e) E3 Valor Crítico de ambas pruebas indican el 0.05% y 1.3% de probabilidad de error en los resultados obtenidos.

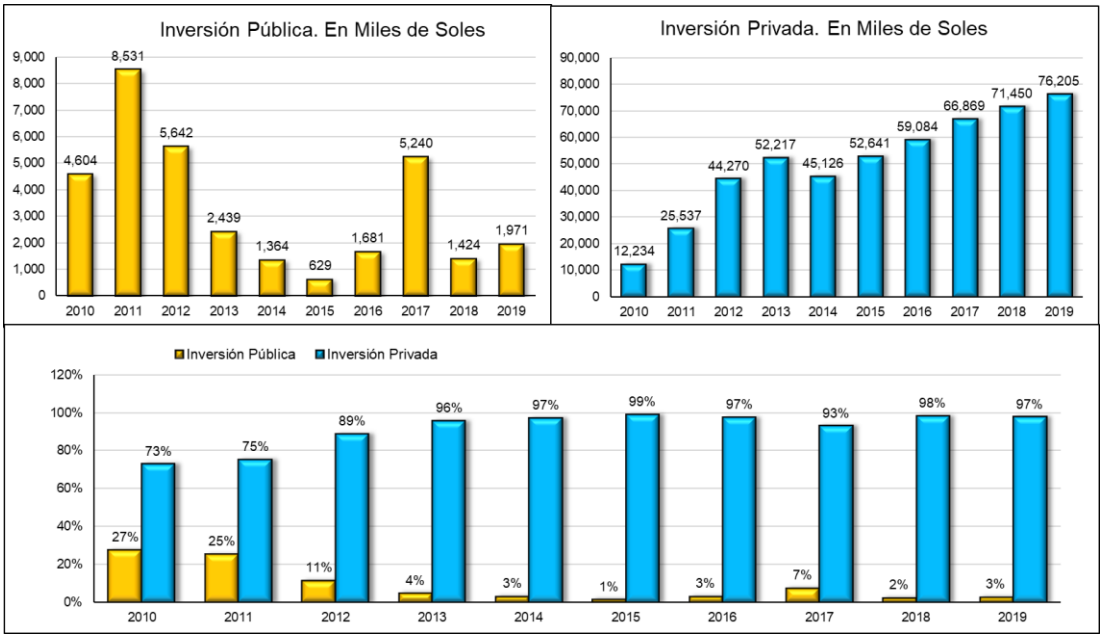
Queda demostrado que la producción agrícola está significativamente relacionada con inversión privada en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2019.

4.4. La inversión pública en la actividad agrícola y la inversión privada en la provincia de Padre Abad

El comportamiento observado en la inversión privada anual presenta una relación mayoritariamente inversa con respecto a la inversión pública realizada para fomentar la actividad agrícola en la provincia de Padre Abad, durante el periodo investigado.

Figura 17

La inversión privada y la inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad 2010-2019.



Fuente: Dirección Regional de Agricultura. MEF. Elaborado en este estudio

Considerando que los créditos del sistema financiero en la provincia de Padre Abad corresponden a la inversión privada agrícola, encontramos que ha significado el 93.8% de la inversión total en esta actividad, mientras que para la inversión pública fue de 6.2% entre 2010 y 2019. La inversión pública en proyectos agrícolas presentó una disminución de -93% entre el 2011 y 2015. En ese periodo, la inversión privada aumentó 330% entre el 2010 y 2015. Luego la inversión pública continuó disminuyendo, excepto en el año 2017 referida al “Mejoramiento de la capacidad operativa con maquinaria agrícola de la Dirección Regional de Agricultura” y otros proyectos menores 2015-2019 con crecimiento de 213%. La inversión privada se incrementó en 69% en 2014-2019.

4.4.1. Contraste de la Hipótesis General

"La inversión privada ha estado altamente relacionada a la inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali durante el período 2010-2019".

Planteamiento

Contraste mediante Prueba de Correlación de los montos de créditos directos del Sistema Financiero en la provincia de Padre Abad, con respecto a los montos de inversión pública en proyectos de la función agropecuaria. Se usaron Periodos Desfasados, donde la inversión privada corresponde a la Inversión de años anteriores.

Hipótesis estadísticas:

H_o: Los montos de créditos directos del Sistema Financiero en Padre Abad están significativamente correlacionados con los montos de inversión pública en proyectos de la función agropecuaria.

H_a: Los montos de créditos directos del Sistema Financiero en Padre Abad no están significativamente correlacionados con los montos de inversión pública en proyectos de la función agropecuaria.

Resultados

Tabla 08

Montos de inversión pública en proyectos de la función agropecuaria y la inversión privada de la provincia de Padre Abad

Años	Inversión Pública (Millones de Soles a Precios del 2009)	Inversión Privada (Miles de Soles a Precios del 2009)
2010	4,603.9	12,234.3
2011	8,530.8	25,536.5
2012	5,642.1	44,269.9
2013	2,439.0	52,217.0
2014	1,364.0	45,126.1
2015	629.3	52,640.8
2016	1,680.6	59,084.4
2017	5,240.0	66,868.5
2018	1,424.4	71,450.3
2019	1,971.0	76,204.6

Tabla 09

Pruebas de Correlación entre la producción agrícola y los montos de inversión pública en la Provincia de Padre Abad.

Años de Desfase	Inversión Privada	Inversión Pública	R	R^2	Valor Crítico
0	2010-2019	2010-2019	-0.542	0.294	0.1054
1	**2010-2018**	**2011-2019**	**-0.722**	**0.521**	**0.0281**
2	2010-2017	2012-2019	-0.516	0.266	0.1908
3	2010-2016	2013-2019	-0.034	0.001	0.9416
4	**2010-2015**	**2014-2019**	**0.551**	**0.303**	**0.2573**
5	**2010-2014**	**2015-2019**	**0.454**	**0.206**	**0.4426**
6	2010-2015	2016-2019	-0.267	0.071	0.7331

Conclusión

a) Se ha encontrado un mayor Coeficiente de Correlación de – 72.2% calificado como Correlación Negativa Alta.

b) La mayor Correlación encontrada corresponde a una prueba con 01 año de desfase entre la inversión pública y la inversión privada.

c) La mayor Correlación encontrada corresponde al menor riesgo de cálculo con 2.81% de probabilidad de error.

d) También se encontraron Correlaciones Positivas Moderadas, con 04 y 05 años de desfase, pero las probabilidades de error exceden el límite esperado con 25.7% y 44.3%.

De esta manera queda demostrado que la inversión privada de la provincia de Padre Abad presenta una significativa relación inversa con inversión pública en la actividad agrícola de esta provincia 2010-2019.

4.5. Discusión de resultados

Aguirre y Torres (2020) sostienen que “en los últimos años se ha notado una significativa disminución de inversiones del Estado en materia agrícola, y mayores presupuestos en infraestructura educativa, de salud y transporte”, además agregan que “La Función Agropecuaria solo ha percibido el 3% del presupuesto para proyectos”.

Esto se corrobora en esta investigación pero con la aclaración de que mientras que la inversión pública disminuyó en -77% del 2011 al 2019, la producción agrícola aumentó en 191%.

También, Moreno M. (2019) indica que “este sector (agrícola) no ha tenido la priorización que corresponde de parte de los sectores privados de la banca, en responder de manera rápida eficiente y flexible a las múltiples necesidades de financiamiento, para conllevar una agricultura sostenible, sobre todo para aquellos pequeños productores de zonas rurales”. Así en la provincia de Padre Abad se ha observado que los montos de inversión pública en la actividad agrícola ejecutados, han sido estadísticamente iguales a los montos de las inversiones en esta actividad ejecutadas en las otras provincias (excepto Purús). Es decir que durante el periodo investigado, no se han ejecutado mayares presupuestos públicos en la actividad agrícola de esta provincia.

De otra parte, Viera, P. (2016) señala que “uno de los factores más importantes que influye en el manejo y conducción del cultivo tendiente a lograr altos rendimientos, es la fuente de financiamiento… estos créditos muchas veces les generan intereses muy altos”. Pero en la provincia de Padre Abad se ha encontrado que la producción agrícola, ha tenido un aumentó de 170% y que este crecimiento presenta una relación alta con inversión privada, la misma que proviene de los créditos financieros que se incrementaron en 523% en esta provincia, financiados principalmente por las Cajas Municipales seguidas de las Empresas Financieras.

CONCLUSIONES

1. Durante el período 2010-2019, en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali, la inversión privada ha estado altamente relacionada a la inversión pública en la actividad agrícola. Esta correlación es inversa y con un año de desfase, correspondiendo a la disminución de la inversión pública presentada luego de ejecutar importantes proyectos de fomento de la actividad agrícola, excepto por la significativa inversión del año 2017 referida al mejoramiento de la capacidad operativa con maquinaria agrícola de la Dirección Regional de Agricultura. Además, considerando que en esta provincia los créditos del sistema financiero recaen en la inversión privada agrícola, encontramos que ha significado el 93.8% mientras que la inversión pública fue el 6.2% de la inversión total en esta actividad.
2. Durante el período 2010-2019, los montos de inversión pública en la actividad agrícola ejecutados en la provincia de Padre Abad han sido estadísticamente iguales a los montos de las inversiones en esta actividad ejecutadas en las otras provincias, excepto la provincia de Purús, en el departamento de Ucayali. Las mayores inversiones en proyectos agrícolas se dieron entre el 2010 y el 2015 con 57% del presupuesto total de esta actividad en Ucayali, donde el 52% correspondido al Gobierno Regional, el 28% de ejecución a los Gobierno Locales y el 20% al Gobierno Nacional.
3. Durante el período 2010-2019, en la provincia de Padre Abad, la producción agrícola ha estado altamente relacionada a la inversión pública en la actividad agrícola. Esta correlación es inversa y con 04 años de desfase, cuando luego de ejecutarse las mayores inversiones de fomento, los cultivos permanentes entran en la etapa de crecimiento vegetativo, y luego desde el inicio de la producción, prevaleciendo la participación de la inversión privada. De esta manera, del 2011 al 2019, la inversión pública disminuyó en -77% mientras que la producción agrícola aumentó en 191%.

4. Durante el período 2010-2019, en la provincia de Padre Abad, la producción agrícola presenta una relación alta con inversión privada, presentando una relación muy alta con 05 años de desfase de la producción con respecto a la inversión, periodo que corresponde al inicio de la producción en el que se generan las inversiones para las labores de cosecha y de mantenimiento de los cultivos permanentes. De esta manera en el periodo 2010-2019 la producción agrícola, ha tenido un aumentó de 170%, mientras que los créditos financieros en esta provincia se incrementaron en 523%, financiados principalmente por las Cajas Municipales que participó con el 66% del financiamiento crediticio seguidas de las Empresas Financieras con el 27%, mientras que las Cajas Rurales con 6% de financiamiento fueron excluyendo su participación.

SUGERENCIAS

1. Se recomienda una mayor asignación presupuestal para la ejecución de proyectos de inversión pública para el fomento de la actividad agrícola, que represente una permanencia sostenida de las inversiones del Estado a favor de esta actividad. Además de la significativa participación de la inversión privada en los cultivos permanentes que se han promovido, como el cultivo de palma aceitera, el fomento de las inversiones debe continuar en otros cultivos y actividades alternativas y complementarias.
2. Se recomienda una mayor participación de las inversiones públicas en los proyectos para el fomento de la actividad agrícola ejecutadas desde el Nivel de Gobierno Nacional, principalmente por la gran envergadura de nivel interprovincial que se requiere, como por la inclusión de los temas ambientales, sociales y económicos.
3. En esta investigación ha quedado demostrado el alto efecto de apalancamiento que se genera sobre la inversión privada como producto de las inversiones públicas ejecutadas en las actividades agrícolas. Pero las inversiones públicas de fomento se han concentrado principalmente en las plantaciones de cultivo permanente, siendo

recomendable una mayor participación en la tecnificación de los cultivos anuales como los cultivos de plátano, yuca y otros que tienen grandes volúmenes de producción.

4. Se ha observado una significativa y creciente participación del financiamiento otorgados por las Cajas Municipales en los créditos en la provincia de Padre Abad, que principalmente están orientados a las actividades agrícolas. Este comportamiento también lo han presentado las Empresas Financieras. Sin embargo, las condiciones de créditos utilizadas no son diferenciadas a favor de estas actividades agrícolas, siendo recomendable establecer un régimen de tasas crediticias y otras condiciones de promoción y fomento para favorecer a las actividades agrícolas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aguirre S., Jeane A. y Torres L. Atenas (2020). “Incidencia de la inversión pública en la producción agrícola en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2005-2017”. Universidad Nacional de Ucayali. URL: http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4413

Banco Central de Chile (2020). “Colocaciones”. Definición y cobertura. URL: https://si3.bcentral.cl/estadisticas/Principal1/Metodologias/EMF/CDC/Colocaciones_sistema_financiero.pdf

Berniell, María I. (2007). “El financiamiento bancario para el sector agropecuario”. IERAL. Documento de trabajo – Sector Agropecuario. Año 13 – Edi8ción N° 65. Córdova-Argentina. URL: https://www.ieral.org/images_db/noticias_archivos/3597-283082575.pdf

Dávila, Miguel (2019). “Potenciales e inversiones públicas por región: el caso Ucayali”. Propuesta País. URL: https://propuestapais.pe/noticia/potenciales-e-inversiones-publicas-por-region-el-caso-ucayali/

Guerrero R, M. (2000). “Financiamiento e inversión en el sector agropecuario y agroindustrial”. Universidad Nacional de Piura. Piura-Perú. http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Ingenieria_industrial/article/view/2531

Inforegión (2010). “Pobreza se redujo en la provincia de Padre Abad en la región Ucayali”. Aguaytía – Perú. URL: http://www.inforegion.pe/79810/pobreza-se-redujo-en-la-provincia-de-padre-abad-en-la-region-ucayali/

Moreno M., Fernando M. (2019). “Características del financiamiento de las micro y pequeñas empresas del sector agrícola rubro producción de palta, en el distrito Matacoto – 2016”. Huaráz-Perú. URL: http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/12018

MEF (2010). “Cuenta General de la República 2010”. Ministerio de Economía y Finanzas. https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/2010/tomo1/6_inversion_publica.pdf

MEF (2020). “Presupuesto Público”. Ministerio de Economía y Finanzas. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655

MEF (2020). “Consulta Amigable – Consulta de Ejecución del Gasto”. Ministerio de Economía y Finanzas. Transparencia Económica. https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/

Navarro, Javier (2015). “Definición de Nivel socioeconómico”. Definición ABC. Economía -Nivel Socioeconómico, URL: https://www.definicionabc.com/economia/nivel-socioeconomico.php

Paredes S. M., Carlos J. (2019). “Gestión de los Proyectos de Inversión Pública y su relación con el Crecimiento Económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018”. Universidad César Vallejo – Escuela de Posgrado. Tarapoto-Perú. URL: http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34519

Pérez P., Julián y Merino, María (2009).” Definición de inversión”. Definición.De. URL: https://definicion.de/inversion/

Sepúlveda, Arturo y Southerland, Julio (2003). “Financiamiento agrícola por parte del sector bancario”. VIII Congreso de Economistas Agrarios 2003 – Pensando la agricultura del 2010. URL: http://www.aeachile.cl/wp-content/uploads/2017/07/VIII-Congreso-de-Economistas-Agrarios-1.pdf#page=403

SBS (2020). “Inclusión Financiera”. Super Intendencia de Banca Seguros y AFP - Portal de Inclusión Financiera. URL: https://www.sbs.gob.pe/inclusion-financiera/Inclusion-Financiera

SBS (2020). “Créditos del Sistema Financiero por tipo de crédito según departamento y provincia”. Super Intendencia de Banca Seguros y AFP” URL:

https://www.sbs.gob.pe/app/stats_net/stats/EstadisticaBoletinEstadistico.aspx?p=14#

Viera S., Perlita (2018). “Financiamiento agrícola para pequeños productores de arroz, en el Valle del Chira campaña I-2016”. Universidad Nacional de Piura. Perú. URL: http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1296

Wikipedia (2020). “Coeficiente de correlación de Pearson”. URL: https://es.wikipedia.org/wiki/Coeficiente_de_correlaci%C3%B3n_de_Pearson

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
La inversión pública en la actividad agrícola y la inversión privada en la provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali 2010-2019	**PROBLEMA GENERAL**	**OBJETIVO GENERAL**	**HIPÓTESIS GENERAL**		
	¿Cuál es la relación entre la inversión pública en la actividad agrícola y la inversión privada de la provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali durante el período 2010-2019?	Analizar la relación entre la inversión pública en la actividad agrícola y la inversión privada de la provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali durante el período 2010-2019.	La inversión privada ha estado altamente relacionada a la inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali durante el período 2010-2019.	Y : Inversión privada en la provincia de Padre Abad. X : Inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad	Montos de colocaciones del Sistema Financiero. Montos de inversión pública por niveles de gobierno.
	PROBLEMA ESPECÍFICO	**OBJETIVO ESPECÍFICO**	**HIPÓTESIS ESPECÍFICO**		
	¿Cuál es el nivel participación de la inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad en comparación con las otras provincias del departamento de Ucayali 2010-2019?	Analizar el nivel participación de la inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad en comparación con las otras provincias del departamento de Ucayali 2010.2019.	La inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad ha sido significativamente mayor que las inversiones en las otras provincias del departamento de Ucayali	X_1 : Inversión pública en la actividad agrícola de la provincia de Padre Abad . Y_1 : Inversión pública en la actividad agrícola de las otras provincias de Ucayali.	Montos anuales de inversión pública por niveles de gobierno en Padre Abad Montos de inversión pública en proyectos agricolas en las provincias de Coronel Portillo. Atalaya y Purús
	¿Cuál es la relación entre la inversión pública con la producción agrícola en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2018?	Determinar relación entre la inversión pública con la producción agrícola en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2018.	La producción agrícola está significativamente relacionada con inversión pública en la actividad de la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2019	X_2 : Producción agrícola de la provincia de Padre Abad . Y_2 :Inversión pública en la provincia de Padre Abad. .	Producción agregada por todos los productos agrícolas de la provincia. Montos de inversión pública en proyectos agrícolas para la provincia de Padre Abad
	¿Cuál es la relación entre la inversión privada con la producción agrícola en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2018?	Determinar relación entre la inversión privada con la producción agrícola en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2018.	La producción agrícola está significativamente relacionada con inversión privada en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2010-2019.	X_3 : Producción agrícola de la provincia de Padre Abad . Y_3 :Inversión privada en la provincia de Padre Abad. .	Producción agrícola en toneladas anuales Montos anuales de las colocaciones financieras de las entidades financieras

ANEXO 2: Ucayali- Gobierno Nacional: Gasto en proyectos de la función agropecuaria por provincias 2010-2019

A Precios Corrientes

Provincias	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Multiprovincial	155,882	2,379,444	1,538,237	1,035,452	170,929	0	1,801,761	1,651,060	4,957,366	5,667,524
Cor. Portillo	0	0	0	0	0	0	0	249,961	358,948	913,441
Prov Atalaya	0	0	0	0	0	305,216	316,894	559,082	1,069,191	1,259,056
Prov Padre Abad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prov Purús	946,401	426,720	1,018,928	866,824	301,444	968,277	986,321	218,983	0	0
Total	1,102,283	2,806,164	2,557,165	1,902,276	472,373	1,273,493	3,104,976	2,679,086	6,385,505	7,840,021

A Precios Constantes

Provincias	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Multiprovincial	151,800	2,216,873	1,383,016	919,333	146,645	0	1,443,812	1,299,388	3,849,816	4,307,240
Cor. Portillo	0	0	0	0	0	0	0	196,720	278,754	694,203
Prov Atalaya	0	0	0	0	0	253,528	253,938	439,999	830,318	956,865
Prov Padre Abad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prov Purús	921,617	397,565	916,110	769,615	258,617	804,300	790,373	172,340	0	0
Total	1,073,417	2,614,439	2,299,126	1,688,948	405,262	1,057,828	2,488,123	2,108,447	4,958,887	5,958,308

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Elaborado en esta investigación

ANEXO 3: Ucayali- Gobiernos Locales: Gasto en proyectos de la función agropecuaria por provincias 2010-2019

En Soles a Precios Corrientes

Provincias	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Multiprovincial	1,795,441	856,386	1,148,496	1,435,949	837,176	79,417	372,123	304,568	61,500	0
Coronel Portillo	0	349,174	348,786	400,324	356,209	418,885	63,000	5,000	0	662,700
Atalaya	295,098	735,650	1,244,378	2,327,220	1,040,349	2,568,142	2,471,580	4,255,211	4,305,730	1,120,749
Padre Abad	983,488	1,518,604	2,107,508	1,254,847	1,039,123	234,858	317,058	80,131	595,592	1,446,900
Purús	0	0	0	0	0	0	81,698	0	0	0
Ucayali	3,074,027	3,459,814	4,849,168	5,418,340	3,272,857	3,301,302	3,305,459	4,644,910	4,962,822	3,230,349

En Soles a Precios Constantes del 2009

Provincias	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Multiprovincial	1,748,423	797,875	1,032,603	1,274,916	718,236	65,968	298,195	239,696	47,760	0
Coronel Portillo	0	325,317	313,591	355,430	305,601	347,947	50,484	3,935	0	503,643
Atalaya	287,370	685,388	1,118,810	2,066,237	892,544	2,133,230	1,980,561	3,348,860	3,343,765	851,754
Padre Abad	957,733	1,414,848	1,894,843	1,114,124	891,492	195,085	254,069	63,063	462,528	1,099,624
Purús	0	0	0	0	0	0	65,467	0	0	0
Ucayali	2,993,526	3,223,429	4,359,848	4,810,708	2,807,873	2,742,230	2,648,777	3,655,554	3,854,053	2,455,021

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Elaborado en esta investigación.

ANEXO 4: Ucayali- Gobierno Regional: Gasto en proyectos de la función agropecuaria por provincias 2010-2019

En Soles a Precios Corrientes

Provincias	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
MULTI PROVINCIAL	0	0	0	0	0	58,428	1,668,553	6,090,697	3,142,453	901,782
Cor. Portillo	2,526,285	4,709,836	4,345,000	1,746,381	1,886,351	646,820	851,678	324,110	808,406	1,560,138
Prov Atalaya	2,236,562	3,333,037	1,288,692	693,811	353,067	106,527	1,005,864	957,083	1,147,957	1,332,020
Prov Padre Abad	3,744,202	7,637,763	4,167,807	1,492,223	550,775	522,743	1,780,236	6,578,058	1,238,588	1,146,527
Prov Purús	483,445	531,398	191,334	40,791	0	0	0	0	0	0
Ucayali	8,990,494	16,212,034	9,992,833	3,973,206	2,790,193	1,334,518	5,306,331	13,949,948	6,337,404	4,940,467

En Soles Precios Constantes del 2009

Provincias	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
MULTI PROVINCIAL	0	0	0	0	0	48,533	1,337,068	4,793,392	2,440,382	685,342
Cor. Portillo	2,460,128	4,388,046	3,906,554	1,550,535	1,618,352	537,282	682,479	255,075	627,796	1,185,683
Prov Atalaya	2,177,992	3,105,314	1,158,653	616,004	302,906	88,487	806,033	753,226	891,486	1,012,317
Prov Padre Abad	3,646,151	7,115,928	3,747,242	1,324,880	472,525	434,217	1,426,564	5,176,946	961,869	871,345
Prov Purús	470,785	495,091	172,027	36,217	0	0	0	0	0	0
Ucayali	8,755,056	15,104,380	8,984,475	3,527,636	2,393,783	1,108,519	4,252,144	10,978,640	4,921,532	3,754,687

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Elaborado en esta investigación.

ANEXO 5: Ucayali: Gasto público en proyectos de la función agropecuaria por provincias 2010-2019

En Soles a Precios Constantes del 2009

Provincias	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Multiprovincial	1,900,223	3,014,748	2,415,620	2,194,249	864,881	114,501	3,079,076	6,332,475	6,337,957	4,992,582
Cor. Portillo	2,460,128	4,713,363	4,220,145	1,905,966	1,923,953	885,229	732,963	455,730	906,550	2,383,529
Prov Atalaya	2,465,362	3,790,702	2,277,463	2,682,242	1,195,450	2,475,245	3,040,532	4,542,086	5,065,569	2,820,936
Prov Padre Abad	4,603,884	8,530,777	5,642,085	2,439,004	1,364,017	629,302	1,680,633	5,240,009	1,424,397	1,970,969
Prov Purús	1,392,402	892,657	1,088,137	805,832	258,617	804,300	855,840	172,340	0	0
Ucayali	12,821,999	20,942,247	15,643,450	10,027,292	5,606,917	4,908,577	9,389,043	16,742,641	13,734,472	12,168,016

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Elaborado en esta investigación.

ANEXO 6: Padre Abad: Gasto público en proyectos de la función agropecuaria por niveles de gobierno 2010-2019

En Miles de Soles a Precios Constantes del 2009

Niveles de Gobierno	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Gobierno Nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gobiernos Locales	958	1,415	1,895	1,114	891	195	254	63	463	1,100
Gobierno Regional	3,646	7,116	3,747	1,325	473	434	1,427	5,177	962	871
Padre Abad	4,604	8,531	5,642	2,439	1,364	629	1,681	5,240	1,424	1,971

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Elaborado en esta investigación.

ANEXO 7: Padre Abad: Créditos directos por instituciones financieras y por tipo de crédito 2010-2019

En millones de Soles a Precios Constantes del 2008

Instituciones Financieras

AÑOS	Banca Múltiple	Empresas Financieras	Cajas Municipales	Cajas Rurales	Edpymes	TOTAL
2010	0.0	3.8	4.5	4.0	0.0	12.2
2011	0.0	7.5	12.4	5.7	0.0	25.5
2012	0.0	11.7	22.0	10.6	0.0	44.3
2013	0.0	12.9	28.3	11.0	0.0	52.2
2014	0.0	14.7	30.4	0.0	0.0	45.1
2015	0.0	16.6	36.0	0.0	0.0	52.6
2016	0.0	17.7	41.4	0.0	0.0	59.1
2017	0.0	17.1	49.7	0.0	0.0	66.9
2018	0.0	17.8	53.7	0.0	0.0	71.5
2019	0.0	19.0	57.2	0.0	0.0	76.2

Tipos de Créditos Directos

AÑOS	Corporativo	Grandes empresas	Medianas empresas	Pequeñas empresas	Microempresas	Consumo	Hipotecario	TOTAL
2010	0.0	0.0	0.0	4.1	7.2	0.9	0.0	12.2
2011	0.0	0.0	0.6	10.3	11.8	2.4	0.5	25.5
2012	0.0	0.0	1.7	16.2	20.8	4.5	1.1	44.3
2013	0.0	0.0	2.1	23.0	20.5	5.5	1.1	52.2
2014	0.0	0.0	2.5	21.7	13.2	6.6	1.1	45.1
2015	0.0	0.0	2.7	25.6	15.5	8.0	0.9	52.6
2016	0.0	0.0	3.6	27.6	18.1	8.4	1.4	59.1
2017	0.0	0.0	5.7	30.3	19.4	9.6	1.9	66.9
2018	0.0	0.0	6.1	32.7	18.3	11.9	2.5	71.5
2019	0.0	0.0	7.0	33.4	18.6	14.6	2.6	76.2

En miles de Soles a Precios Corrientes

Instituciones Financieras

AÑOS	Banca Múltiple	Empresas Financieras	Cajas Municipales	Cajas Rurales	Edpymes	TOTAL
2010	0	3,854	4,580	4,130	0	12,563
2011	0	8,063	13,279	6,067	0	27,409
2012	0	13,033	24,452	11,754	0	49,238
2013	0	14,574	31,847	12,391	0	58,812
2014	0	17,099	35,485	15	0	52,599
2015	0	20,011	43,362	0	0	63,373
2016	0	22,060	51,672	0	0	73,733
2017	0	21,770	63,196	0	0	84,966
2018	0	22,908	69,098	0	0	92,006
2019	0	24,972	75,299	0	0	100,271

Tipos de Créditos Directos

AÑOS	Corporativo	Grandes empresas	Medianas empresas	Pequeñas empresas	Microempresas	Consumo	Hipotecario	TOTAL
2010	0	0	8	4,205	7,432	918	0	12,563
2011	0	0	691	11,010	12,644	2,571	493	27,409
2012	0	0	1,923	18,014	23,089	5,045	1,168	49,238
2013	0	0	2,414	25,864	23,039	6,240	1,256	58,812
2014	0	0	2,929	25,321	15,429	7,681	1,240	52,599
2015	0	0	3,224	30,779	18,706	9,602	1,062	63,373
2016	0	0	4,512	34,426	22,591	10,421	1,782	73,733
2017	0	0	7,241	38,501	24,613	12,177	2,434	84,966
2018	0	0	7,830	42,089	23,599	15,285	3,203	92,006
2019	0	0	9,192	43,994	24,484	19,159	3,442	100,271

Fuente: Superintendencia de Banca Seguros y AFP. Elaborado en esta investigación.

ANEXO 8: Atalaya: Créditos directos por instituciones financieras y por tipo de crédito 2010-2019

En miles de Soles a Precios Corrientes

Instituciones Financieras

AÑOS	Banca Múltiple	Empresas Financieras	Cajas Municipales	Cajas Rurales	Edpymes	TOTAL
2010	0	0	0	0	0	0
2011	0	0	1,228	0	0	1,228
2012	0	0	6,857	0	3,541	10,398
2013	0	0	19,433	0	3,978	23,411
2014	0	0	17,024	0	3,012	20,036
2015	0	0	20,697	0	3,370	24,068
2016	0	0	26,289	0	4,419	30,708
2017	0	0	30,693	5,121	0	35,814
2018	0	0	34,700	5,890	0	40,590
2019	0	0	40,981	4,918	0	45,899

Tipos de Créditos Directos

AÑOS	Corporativo	Grandes empresas	Medianas empresas	Pequeñas empresas	Microempresas	Consumo	Hipotecario	TOTAL
2010	0	0	0	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	298	530	400	0	1,228
2012	0	0	33	3,785	4,444	1,929	206	10,398
2013	0	0	496	11,239	8,464	2,772	440	23,411
2014	0	0	1,097	11,235	5,018	2,221	465	20,036
2015	0	0	1,836	13,104	6,403	2,207	516	24,068
2016	0	0	1,924	18,327	6,537	3,066	854	30,708
2017	0	0	2,799	19,289	6,589	4,631	2,507	35,814
2018	0	0	5,192	18,759	7,462	5,252	3,926	40,590
2019	0	0	5,815	21,413	7,977	6,552	4,142	45,899

En millones de Soles a Precios Constantes del 2008

Instituciones Financieras

AÑOS	Banca Múltiple	Empresas Financieras	Cajas Municipales	Cajas Rurales	Edpymes	TOTAL
2010	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2011	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	1.1
2012	0.0	0.0	6.2	0.0	3.2	9.3
2013	0.0	0.0	17.3	0.0	3.5	20.8
2014	0.0	0.0	14.6	0.0	2.6	17.2
2015	0.0	0.0	17.2	0.0	2.8	20.0
2016	0.0	0.0	21.1	0.0	3.5	24.6
2017	0.0	0.0	24.2	4.0	0.0	28.2
2018	0.0	0.0	26.9	4.6	0.0	31.5
2019	0.0	0.0	31.1	3.7	0.0	34.9

Tipos de Créditos Directos

AÑOS	Corporativo	Grandes empresas	Medianas empresas	Pequeñas empresas	Microempresas	Consumo	Hipotecario	TOTAL
2010	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2011	0.0	0.0	0.0	0.3	0.5	0.4	0.0	1.1
2012	0.0	0.0	0.0	3.4	4.0	1.7	0.2	9.3
2013	0.0	0.0	0.4	10.0	7.5	2.5	0.4	20.8
2014	0.0	0.0	0.9	9.6	4.3	1.9	0.4	17.2
2015	0.0	0.0	1.5	10.9	5.3	1.8	0.4	20.0
2016	0.0	0.0	1.5	14.7	5.2	2.5	0.7	24.6
2017	0.0	0.0	2.2	15.2	5.2	3.6	2.0	28.2
2018	0.0	0.0	4.0	14.6	5.8	4.1	3.0	31.5
2019	0.0	0.0	4.4	16.3	6.1	5.0	3.1	34.9

Fuente: Superintendencia de Banca Seguros y AFP. Elaborado en esta investigación.

ANEXO 9: Coronel Portillo: Créditos directos por instituciones financieras y por tipo de crédito 2010-2019

En miles de Soles a Precios Corrientes

Instituciones Financieras

AÑOS	Banca Múltiple	Empresas Financieras	Cajas Municipales	Cajas Rurales	Edpymes	TOTAL
2010	466,121	56,833	118,092	6,703	0	647,750
2011	559,509	78,764	131,849	10,008	0	780,130
2012	662,610	83,490	132,898	19,990	1,623	900,611
2013	745,264	77,490	131,036	24,436	4,742	982,967
2014	805,133	94,431	125,720	37,431	5,703	1,068,418
2015	890,952	91,186	128,738	0	4,894	1,115,770
2016	1,030,931	98,085	143,086	0	5,716	1,277,818
2017	1,045,737	106,282	164,316	0	8,290	1,324,625
2018	1,097,453	125,801	175,782	0	9,876	1,408,910
2019	1,100,438	152,581	185,363	0	9,437	1,447,820

Tipos de Créditos Directos

AÑOS	Corporativo	Grandes empresas	Medianas empresas	Pequeñas empresas	Microempresas	Consumo	Hipotecario	TOTAL
2010	58	16,548	176,971	160,489	82,327	173,287	38,127	647,808
2011	5,254	11,513	215,243	205,984	92,274	201,101	48,761	780,130
2012	4,833	24,851	244,907	246,327	97,104	224,383	58,207	900,611
2013	6,130	45,656	304,967	231,231	83,563	242,303	69,116	982,967
2014	3,974	40,745	333,811	230,380	90,461	284,951	84,095	1,068,418
2015	2,864	46,380	345,452	225,909	77,861	329,885	87,420	1,115,770
2016	3,353	44,282	379,999	286,802	81,080	388,838	93,465	1,277,818
2017	9,419	70,123	336,811	291,738	80,500	434,312	101,723	1,324,625
2018	1,426	87,960	347,824	292,125	82,267	489,763	107,545	1,408,910
2019	176	80,553	341,811	300,970	82,685	531,862	109,762	1,447,820

En millones de Soles a Precios Constantes del 2008

Instituciones Financieras

AÑOS	Banca Múltiple	Empresas Financieras	Cajas Municipales	Cajas Rurales	Edpymes	TOTAL
2010	453.9	55.3	115.0	6.5	0.0	630.8
2011	521.3	73.4	122.8	9.3	0.0	726.8
2012	595.7	75.1	119.5	18.0	1.5	809.7
2013	661.7	68.8	116.3	21.7	4.2	872.7
2014	690.7	81.0	107.9	32.1	4.9	916.6
2015	740.1	75.7	106.9	0.0	4.1	926.8
2016	826.1	78.6	114.7	0.0	4.6	1,024.0
2017	823.0	83.6	129.3	0.0	6.5	1,042.5
2018	852.3	97.7	136.5	0.0	7.7	1,094.1
2019	836.3	116.0	140.9	0.0	7.2	1,100.3

Tipos de Créditos Directos

AÑOS	Corporativo	Grandes empresas	Medianas empresas	Pequeñas empresas	Microempresas	Consumo	Hipotecario	TOTAL
2010	0.1	16.1	172.3	156.3	80.2	168.7	37.1	630.8
2011	4.9	10.7	200.5	191.9	86.0	187.4	45.4	726.8
2012	4.3	22.3	220.2	221.5	87.3	201.7	52.3	809.7
2013	5.4	40.5	270.8	205.3	74.2	215.1	61.4	872.7
2014	3.4	35.0	286.4	197.6	77.6	244.5	72.1	916.6
2015	2.4	38.5	286.9	187.7	64.7	274.0	72.6	926.8
2016	2.7	35.5	304.5	229.8	65.0	311.6	74.9	1024.0
2017	7.4	55.2	265.1	229.6	63.4	341.8	80.1	1042.5
2018	1.1	68.3	270.1	226.9	63.9	380.3	83.5	1094.1
2019	0.1	61.2	259.8	228.7	62.8	404.2	83.4	1100.3

Fuente: Superintendencia de Banca Seguros y AFP. Elaborado en esta investigación.

ANEXO 10: Padre Abad: Producción agrícola por productos 2010-2019. En Toneladas.

PRODUCCION	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
PLATANO	42,224.9	43,220.6	51,339.3	54,357.7	55,367.2	56,083.0	55,975.2	53,525.1	53,235.4	52,362.6
PALMA ACEITERA	18,432.1	21,736.3	26,233.2	27,064.9	29,297.0	33,725.0	37,561.5	44,677.9	50,712.3	56,198.2
YUCA	8,603.8	3,672.9	5,618.9	4,594.3	7,056.2	5,179.2	5,167.6	4,529.2	3,199.3	3,261.7
PIÑA	1,231.4	1,295.2	2,282.1	2,189.2	1,996.7	1,878.3	1,641.3	1,544.0	1,448.5	1,390.0
CACAO	131.4	307.2	550.2	644.0	501.0	1,426.8	1,843.7	2,382.3	3,659.1	4,584.9
CAÑA DE AZUCAR	1,749.9	1,713.6	1,995.4	2,032.6	1,972.7	1,827.0	1,345.8	998.4	708.2	537.0
MAIZ AMARILLO DURO	837.4	732.4	1,344.9	606.7	909.0	1,033.9	1,542.0	2,299.8	3,053.2	2,439.5
PAPAYA	2,964.0	1,106.7	1,308.7	1,377.4	1,533.8	1,285.0	1,226.7	1,177.8	1,144.3	1,094.9
ARROZ CASCARA	1,087.8	672.8	1,095.5	789.2	921.7	561.6	783.7	1,093.7	1,382.0	1,244.2
CAFE	976.5	1,013.6	1,060.5	951.0	804.1	923.7	524.7	434.1	385.8	800.6
NARANJO	607.9	685.2	755.8	521.7	552.2	508.3	527.3	520.9	535.6	514.9
LIMON SUTIL	670.3	611.1	676.3	630.9	601.0	559.8	527.8	494.6	474.8	458.5
PACAE O GUABO	311.6	515.5	995.9	727.9	648.8	567.8	498.1	436.9	401.2	373.8
AGUAJE	478.4	389.4	444.3	531.7	591.5	554.0	596.0	558.2	560.5	549.4
PIJUAYO (PARA FRUTA)	315.3	458.3	577.1	673.4	790.2	657.2	624.8	571.3	585.9	500.3
COCOTERO	339.7	215.6	283.7	300.0	349.1	350.0	371.5	307.3	273.2	566.9
ZAPOTE	166.7	238.3	221.1	275.3	329.5	319.9	411.0	399.1	433.1	441.2
MANDARINA	325.2	389.1	294.9	359.0	363.2	331.0	304.0	277.1	261.4	248.7
COCONA (PERM.)	472.9	215.6	422.1	492.4	493.8	385.7	282.8	84.8	74.7	61.9
PALTO	83.0	129.3	159.6	165.9	189.0	179.0	185.3	380.4	584.2	732.1
PIJUAYO (PALMITO)	402.6	214.2	301.6	342.7	379.5	387.3	381.1			
CAIMITO	178.6	194.5	128.7	159.0	173.3	173.4	185.9	186.0	190.5	192.0
SACHAPAPA	110.7	62.3	74.5	55.4	52.2	57.5	130.1	218.7	360.5	520.3
UNGURAHUI	55.5	81.3	107.8	109.7	135.8	143.3	179.0	189.2	200.1	201.6
MARANON	82.9	103.1	136.4	118.0	138.9	134.9	163.1	158.4	167.9	169.7
ARBOL DE PAN	76.3	104.3	124.0	143.0	150.0	140.0	157.8	147.2	150.2	147.8
GUAYABO	120.7	136.3	130.4	153.7	171.6	146.4	135.0	119.8	112.2	105.7
GUANABANO	78.1	93.2	114.7	119.9	152.7	148.9	142.6	118.0	104.9	217.6
TAPERIBA	53.8	133.9	93.4	130.7	150.1	124.3	144.4	119.5	119.1	112.1
ANONA	52.8	73.2	94.4	100.5	102.5	93.6	102.5	93.6	93.8	91.2
PITUCA	90.7	74.0	163.7	78.2	262.6	43.1	26.3	25.2	29.2	24.9
CAMU-CAMU	42.0	60.6	46.8	49.8	64.0	53.9	79.0	84.1	83.5	181.7
GRANADILLA	36.3	58.0	64.8	60.3	71.2	60.8	57.6	51.9	49.2	46.8
FRIJOL GRANO SECO			84.3		24.0	73.3		20.9	47.7	40.8
FRIJOL DE PALO GRANO SECO (T.)		6.5	79.4	76.6	45.0	4.7	10.5	1.1	1.2	0.9
AJI	22.7	19.0	18.5	18.5	51.6			50.2	18.5	14.8
PALILLO O CURCUMA	48.0	42.5	49.2	16.3	13.9	9.0	6.0	4.0	3.1	2.6
ACHIOTE	5.9	7.1	7.3	7.3	7.9	9.4	13.6	18.0	22.6	27.0
FRIJOL CAUPI CHICLAYO,CASTILLA,CH	38.7	14.7		28.6				10.9	9.1	7.1
ALGODON ASPERO			19.3	17.3	17.4	9.7	16.7	9.4	10.2	9.1
CUBE O BARBASCO	7.6	5.0	8.4	2.5	2.2	6.7	12.4	10.2	9.1	18.9
TOTAL	83,514.0	80,802.3	99,506.9	101,073.3	107,434.0	110,156.2	113,884.4	118,328.9	124,895.4	130,493.7

Fuente: Estadística Agraria. Dirección Regional de Agricultura de Ucayali

ANEXO 11: Neshuya – Von Humbolt: Producción agrícola por productos 2010-2019. En Toneladas.

PRODUCCION	Neshuya		Von Humbolt	
	´2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018
PALMA ACEITERA	63,221.0	83,952.9	13,916.6	17,610.0
PLATANO	4,799.8	5,655.0	3,327.0	4,006.9
YUCA	2,892.9	5,310.9	3,069.3	3,880.4
ARROZ CASCARA	3,404.2	7,473.5	287.1	753.3
CACAO	1,256.3	1,833.8	1,329.3	1,137.0
MAIZ AMARILLO DURO	986.7	1,820.5	264.5	791.3
PAPAYA	642.9	878.5	423.3	606.4
PACAE O GUABO	457.7	524.6	317.8	431.5
LIMON SUTIL	252.6	472.9	200.6	382.1
PIÑA	312.2	435.5	334.1	177.0
CAÑA DE AZUCAR (PARA ALCOHOL)	351.3	343.0	215.9	269.7
NARANJO	297.7	414.1	202.5	247.0
COCOTERO	221.4	353.5	156.0	327.0
AGUAJE	234.7	238.7	269.1	312.4
PIJUAYO (PARA FRUTA)	187.7	221.9	195.3	200.0
MANDARINA	200.6	207.7	152.0	212.8
ARBOL DE PAN	133.0	166.9	143.0	195.1
CAIMITO	116.8	161.1	105.5	120.8
PALTO	104.1	101.2	148.2	147.6
MARANON	95.8	92.1	103.3	90.4
GUANABANO	72.0	89.7	108.0	111.7
PIJUAYO (PALMITO)	67.7	108.2	77.7	113.4
ZAPOTE	76.4	102.5	68.4	89.4
TAPERIBA	52.5	78.0	88.0	103.0
UNGURAHUI	64.8	72.0	58.9	66.1
ANONA	52.2	77.7	50.2	79.4
GUAYABO	53.7	71.1	57.7	62.9
COPOAZU	35.0	45.7	56.1	45.2
FRIJOL GRANO SECO	20.5	19.5	85.3	24.1
GRANADILLA	4.6	7.4	5.9	111.7
COCONA (PERM.)	38.4	24.8	37.8	28.1
FRIJOL DE PALO GRANO SECO (T.)	47.2	11.5	51.3	14.4
SACHAPAPA	11.2	27.2	11.2	21.6
ALGODON ASPERO	6.7	13.5	11.2	33.5
PITUCA	9.7	24.4	10.9	16.3
ACHIOTE	3.5	8.5	6.9	8.6
AJI	16.4			
CAFE	7.7	6.4		
PALILLO O CURCUMA	3.4	2.0	2.1	1.7
CUBE O BARBASCO				4.5
TOTAL	80,813.0	111,448.1	25,948.1	32,834.4

Fuente: Estadística Agraria. Dirección Regional de Agricultura de Ucayali

ANEXO 12: Irazola: Producción agrícola por productos 2010-2019. En Toneladas.

PRODUCCION	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
PALMA ACEITERA	13,572.3	17,299.5	24,050.2	27,438.4	50,443.5	73,396.7	75,755.2	88,056.8	93,766.5	100,868.6
PLATANO	23,673.6	25,301.9	34,910.8	32,070.7	34,199.1	33,511.7	34,876.9	33,350.3	33,169.8	32,626.0
YUCA	11,760.3	3,399.5	5,931.4	7,394.5	9,098.9	11,631.6	11,630.6	10,193.7	7,200.6	6,199.3
MAIZ AMARILLO DURO	1,033.5	851.0	1,098.9	1,499.5	2,907.3	3,077.4	4,260.7	5,898.9	7,410.9	5,921.2
CAÑA DE AZUCAR (PARA ALCOHOL)	3,919.8	3,506.6	3,667.6	3,075.4	3,099.2	2,714.8	2,392.8	1,775.1	1,259.1	954.7
ARROZ CASCARA	836.8	667.5	1,071.1	1,310.1	1,600.6	1,926.7	2,017.2	2,428.2	2,631.1	2,883.1
CACAO	418.5	838.1	1,197.4	1,656.5	1,865.9	3,392.5	3,345.5	3,299.1	3,268.6	3,243.4
PAPAYA	1,385.8	798.9	936.5	1,111.7	1,200.0	1,315.0	1,264.3	1,213.9	1,329.7	1,272.3
PIÑA	1,199.7	761.1	1,067.4	1,416.1	1,570.3	1,611.4	1,631.3	1,563.8	1,809.0	1,542.4
PACAE O GUABO	251.1	358.2	1,525.9	1,191.2	1,088.6	911.5	914.7	918.0	920.1	921.9
PIJUAYO (PARA FRUTA)	654.1	976.6	1,025.7	1,023.1	994.0	807.4	660.7	633.3	649.6	554.6
LIMON SUTIL	629.4	740.1	881.1	896.6	959.0	888.7	773.3	694.8	641.2	603.0
NARANJO	281.6	689.9	766.7	758.4	713.8	619.2	632.0	624.3	642.0	617.2
AGUAJE	397.3	430.9	493.6	566.5	651.7	693.6	714.0	759.9	783.6	808.5
COCOTERO	320.2	339.7	329.6	332.4	361.5	383.6	387.3	320.4	284.8	590.9
MANDARINA	186.0	235.5	368.7	356.4	425.2	438.2	433.1	446.3	449.2	454.7
PALTO	149.4	207.9	274.3	271.6	297.3	248.1	210.8	432.6	664.5	832.7
ALGODON ASPERO	130.7	71.0	73.0	36.7	34.2	19.9	26.6	15.5	15.0	12.8
ARBOL DE PAN	65.9	212.6	223.6	296.4	269.3	284.0	296.4	312.6	322.9	332.3
ZAPOTE	131.4	201.7	180.1	287.3	254.5	244.2	273.6	262.5	269.5	268.2
FRIJOL DE PALO GRANO SECO (T.)		23.6		110.2	113.9	223.0	211.4	414.1	539.2	765.8
COCONA (PERM.)	191.1	145.2	174.2	230.0	239.8	236.4	175.4	52.6	46.3	38.4
GUAYABO	122.3	143.3	167.9	191.4	170.5	154.6	166.0	164.3	167.8	168.5
CAIMITO	78.2	272.7	154.2	236.4	216.9	196.2	215.8	195.2	195.5	189.3
GUANABANO	80.4	192.0	210.6	189.0	198.5	195.6	190.9	157.9	140.4	291.3
UNGURAHUI	85.6	125.0	150.9	185.4	188.1	183.7	210.8	222.9	235.6	237.4
CAFE	84.9	164.1	233.6	183.7	152.7	148.0	134.4	111.2	98.8	205.0
MARANON	80.1	166.6	149.6	194.9	188.9	159.5	154.1	130.1	121.8	113.0
ALGODON										
TAPERIBA	78.9	156.5	60.2	179.5	129.8	109.0	143.6	120.6	126.9	122.4
ANONA	46.5	86.9	92.6	108.3	117.6	107.7	119.9	109.8	110.8	108.1
PITUCA	74.7	74.7	82.3	54.4	143.9	65.5	89.7	40.9	38.5	30.7
PIJUAYO (PALMITO)	48.1	28.7	53.2	59.6	67.9	83.5	92.1			
SACHAPAPA	83.9	68.2	44.7	60.9	67.8	65.3	49.2	42.3	36.8	33.5
COPOAZU	29.2	36.9	53.1	68.0	69.7	67.9	80.0	77.9	81.9	82.6
GRANADILLA	35.4	50.2	54.7	49.8	54.7	55.9	54.0	53.7	52.9	52.6
FRIJOL GRANO SECO					39.8	262.1	2.9	18.9	47.8	161.0
AJI	49.0	39.1		52.2	43.0	31.3	17.5	12.7	9.7	8.1
FRIJOL CAUPI CHICLAYO,CASTILLA,CHILENO	29.1	11.1	105.3	21.5		7.7	1.4	6.8	33.5	119.8
PALILLO O CURCUMA	28.5	29.9	49.3	26.1	19.6	11.1	6.8	4.1	3.0	2.4
ACHIOTE	6.6	7.5	8.1	10.3	8.8	9.6	10.9	12.2	13.2	14.0
FRIJOL DE PALO GRANO SECO			91.2							
CUBE O BARBASCO	4.3	6.8	4.9	6.2	3.7	2.4	4.4	3.7	3.3	6.8
TOTAL	62,233.8	59,717.0	82,013.9	85,207.0	114,269.1	140,492.3	144,627.9	155,151.5	159,591.4	164,258.3

Fuente: Estadística Agraria. Dirección Regional de Agricultura de Ucayali

ANEXO 13: Curimaná: Producción agrícola por productos 2010-2019. En Toneladas.

Productos / Campañas	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
PALMA ACEITERA	4,222.9	11,781.6	17,420.2	21,643.4	23,578.6	28,521.6	50,011.9	59,487.1	67,521.7	74,825.9
PLATANO	25,127.7	23,702.2	29,072.7	26,201.2	28,577.6	29,152.1	30,487.9	29,153.4	28,995.6	28,520.2
YUCA	10,197.9	3,150.6	7,113.9	8,456.7	6,009.0	8,958.0	7,417.8	6,501.3	4,592.4	4,682.0
CAÑA DE AZUCAR (PARA ALCOHOL)	6,935.3	4,240.8	3,051.3	2,746.2	2,502.2	2,411.9	2,019.4	1,498.1	1,062.7	805.8
PAPAYA	6,678.8	965.9	1,907.3	2,428.3	2,514.3	2,410.7	2,453.3	2,355.5	2,338.1	2,237.2
ARROZ CASCARA	1,870.3	1,500.1	1,800.7	1,702.7	3,731.8	5,848.2	5,123.0	4,487.7	4,116.7	3,706.3
MAIZ AMARILLO DURO	1,448.1	868.6	2,338.0	1,907.9	2,478.7	2,675.8	2,474.7	2,288.7	2,174.0	1,737.0
LIMON SUTIL	860.7	765.9	773.6	756.4	778.6	723.0	654.1	599.5	563.8	537.0
AGUAJE	628.2	684.1	737.5	801.7	827.4	808.3	803.6	785.1	777.5	769.0
NARANJO	550.1	724.9	723.6	683.2	770.6	669.0	667.2	659.1	677.7	651.5
PACAE O GUABO	551.0	538.0	637.9	736.7	794.0	747.6	729.6	712.0	700.5	691.1
PIÑA	362.9	324.5	470.1	554.0	673.3	781.8	803.7	770.4	891.3	759.9
COCOTERO	588.4	403.5	446.9	430.2	474.3	477.7	485.5	401.6	357.0	740.8
PIJUAYO (PARA FRUTA)	379.4	474.7	539.0	551.1	532.3	426.7	430.5	412.6	423.2	361.3
ZAPOTE	497.2	578.9	575.8	532.4	432.3	368.7	334.5	285.3	262.5	242.7
CACAO	94.0	176.9	206.7	241.1	228.3	722.9	582.2	468.9	720.2	902.4
MANDARINA	303.7	353.5	371.0	278.6	316.1	332.7	355.7	374.3	389.4	401.5
UNGURAHUI	177.1	270.0	357.7	335.1	292.9	259.5	275.1	290.8	307.4	309.7
ARBOL DE PAN	108.4	275.5	318.3	383.3	378.5	314.9	325.3	270.6	258.4	240.0
PALTO	77.6	111.9	133.1	152.4	168.9	154.0	160.8	330.0	506.8	635.1
GUANABANO	134.4	174.7	167.2	217.1	221.4	183.2	183.0	151.4	134.5	279.2
ALGODON ASPERO	4.3	21.0	13.3	278.3	8.6	8.4	10.8	10.5	11.4	11.6
GUAYABO	169.6	156.3	162.0	172.1	187.0	160.6	160.6	149.2	145.7	141.1
MARANON	123.6	169.3	177.4	180.6	187.6	159.6	186.5	158.7	159.7	152.0
CAIMITO	185.0	200.6	92.2	223.3	226.3	174.9	186.0	143.7	135.9	123.1
COCONA (PERM.)	111.7	120.4	167.4	189.9	203.0	175.4	129.9	39.0	34.3	28.4
TAPERIBA	96.6	193.8	108.1	155.4	136.5	124.1	136.5	124.1	124.5	120.9
ANONA	56.4	63.8	85.7	118.3	130.1	124.1	149.3	142.3	149.8	150.1
COPOAZU	51.2	79.4	81.0	92.5	94.9	94.6	111.7	111.4	117.9	120.1
SACHAPAPA	118.0	8.4	64.2	85.2	53.1	58.2	25.8	19.9	14.7	12.3
PIMIENTA	21.2	29.0	32.1	29.4	28.9	36.4	47.7	60.1	71.6	82.4
CAFE	46.9	57.9	49.8	39.8	30.3	31.2	31.0	25.6	22.8	47.2
GRANADILLA	30.2	37.2	49.1	59.8	61.7	50.4	38.1	29.9	25.4	22.3
AJI	59.8	7.6	15.2	42.5	30.2	25.5	31.9	27.0	27.8	26.7
PALILLO O CURCUMA	29.8	25.0	30.1	18.2	16.9	10.5	6.3	3.7	2.7	2.1
CAMU-CAMU	17.7	17.9	25.6	31.8	29.7	12.7	14.2	15.1	15.0	32.7
ACHIOTE	5.0	7.2	6.7	7.3	8.4	9.9	9.0	9.4	9.3	9.4
CUBE O BARBASCO	9.1	8.8	5.0	3.5	1.6	2.2	2.2	1.8	1.6	3.3
TOTAL	62,929.8	53,270.0	70,327.1	73,467.2	77,715.8	88,206.9	108,055.8	113,354.9	118,841.6	125,121.3

Fuente: Estadística Agraria. Dirección Regional de Agricultura de Ucayali