# UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

## ESCUELA DE POSGRADO

# GESTIÓN PÚBLICA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO 2023

Tesis para optar el grado académico de

**MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**ELVER WILLIAM, ZELADA GOICOCHEA**

Pucallpa, Perú

2025

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
# ESCUELA DE POSGRADO

**ANEXO N° 4**

**OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O DOCTOR**

En la Sala de Grados de la Escuela de Posgrado de la UNU, siendo las 12:45 horas, del día 17 de diciembre del 2025., ante el Jurado de Tesis constituido por :

PRESIDENTE: Dr. Rubén Dario Montorano Pérez
SECRETARIO: Mg. Olvado Pizango Ipuza
VOCAL: Dr. Marcelo Ramos Zeátegui

Don(ña) Elver William Zelada Coicoche aspirante al Grado de MAESTRO en Gestión Pública, Mención

.....o DOCTOR

en....., inicia el acto defensa pública con la exposición de la tesis titulada "Gestión Pública y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2023"

.....

Concluido el acto de sustentación los miembros del Jurado procedieron a evaluar al sustentante obteniendo el siguiente puntaje, considerando los criterios siguientes:

| N° | CRITERIO | RANGO | PUNTAJE |
|---|---|---|---|
| 1 | Presentación personal | 0 - 4 | 3 |
| 2 | Dicción y dominio de escenario | 0 - 4 | 3 |
| 3 | Desarrollo del contenido: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones | 0 - 4 | 3 |
| 4 | Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente | 0 - 4 | 3 |
| 5 | Aporte a la maestría o mención y a la comunidad | 0 - 4 | 3 |
| TOTAL | | | 15/20 |

**Calificación:** Puntaje ejemplo: 18/20.....
**Conclusiones**: [Aprobado, Aprobado con distinción, Aprobado con observaciones, Desaprobado]..... Aprobado
**Observaciones:** [Si las hubiera]..... —
**Recomendaciones:** [Si las hubiera]..... —

Los miembros del Jurado, firman el presente Acta en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 13:45 horas del 17 de diciembre del 2025

PRESIDENTE SECRETARIO VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

# CONSTANCIA

## ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

N° V/627-2025.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"GESTIÓN PÚBLICA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO 2023"

| | | |
|---|---|---|
| Autor(es) | : | ZELADA GOICOCHEA, ELVER WILLIAM |
| Escuela | : | POSGRADO |
| Maestria | : | GESTIÓN PÚBLICA |
| Asesor(a) | : | Dr. ORTIZ MEZA, WALTER |

Presenta un **porcentaje de similitud de 10%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación presenta un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 21/10/2025

Dr. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

# AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

## Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Elver William, Zelada Goicochea

Autor de la tesis titulada : Gestión Pública y Participación Ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2023

Sustentada el año 2025

Asesor(a): Dr. Walter, Ortiz Meza

Escuela de Posgrado

Maestría: Gestión Pública

Mención:

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

**Primero**: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

**Segundo**: Declaro que la tesis es una creación de mi autoria y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 01 / 05 / 2026

Email: e.w.zelada@hotmail.com Firma:

Teléfono: 935 818 229 DNI: 44518067

## DEDICATORIA

A Dios por ser siempre el camino correcto en todos mis pasos de esta vida, a mi familia que siempre me estuvieron dando las fuerzas y ese cariño en seguir surgiendo tanto personalmente como profesional.

*Elver*

# AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Ucayali, expreso mi más sincero agradecimiento por haber sido el espacio donde pude desarrollarme personal y profesionalmente. Valoro profundamente la educación de calidad que recibí y destaco la dedicación de mis profesores, quienes siempre estuvieron dispuestos a compartir sus conocimientos y experiencias, generando un entorno académico que me motivó a superar mis propias limitaciones.

De igual manera, extiendo mi más sincero reconocimiento a los profesores que acompañaron mi proceso formativo. Su compromiso, disciplina, paciencia y vocación docente no solo contribuyeron significativamente a mi formación integral, sino que también representaron una fuente permanente de orientación e inspiración.

Asimismo, expreso mi gratitud a todas las personas que colaboraron en el desarrollo de la presente investigación. Su disposición, tiempo y apoyo fueron elementos esenciales que facilitaron la obtención de la información requerida y permitieron el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Finalmente, expreso mi especial agradecimiento al Dr. Walter Ortiz Meza, asesor de este trabajo, por su guía, apoyo y orientación a lo largo de todo el proceso. Su experiencia, rigor académico y dedicación resultaron determinantes para afrontar los desafíos surgidos y concretar los resultados planteados.

# RESUMEN

La tesis tuvo como objetivo determinar como la gestión pública se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023, su estudio fue una investigación aplicada, diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal, su muestra fue de 250 trabajadores de la sede de estudio. De acuerdo a los resultados obtenidos, el 76.8% del total de encuestados determinaron que la gestión pública se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023 en un nivel de regular; en cuanto al contraste de la hipótesis central, se obtuvo un Rho igual a 0.915 y un Sig. (bilateral) igual a 0.000, estos resultados indicaron una correlación muy alta y la aceptación de la hipótesis general de este estudio. Por lo tanto, se concluye que, la gestión pública se relacionó con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023.

Palabras claves: *gestión pública, desarrollo organizacional, y participación ciudadana.*

# ABSTRACT

The objective of this thesis was to determine how public management relates to citizen participation in the Provincial Municipality of Coronel Portillo in 2023. The study was an applied research project with a non-experimental, descriptive-correlational, cross-sectional design. The sample consisted of 250 employees from the study site. According to the results, 76.8% of the respondents determined that public management is related to citizen participation in the Provincial Municipality of Coronel Portillo in 2023 at a moderate level. Regarding the central hypothesis, a Rho of 0.915 and a Sig. (two-tailed) of 0.000 were obtained. These results indicated a very high correlation and support the general hypothesis of this study. Therefore, it is concluded that public management is related to citizen participation in the Provincial Municipality of Coronel Portillo in 2023.

Keywords: public management, organizational development, and citizen participation.

# INTRODUCCIÓN

En el contexto de la gestión pública en Perú, se llevó a cabo un estudio que buscó analizar la relación entre la gestión pública y la participación ciudadana en las municipalidades del país. A lo largo de los años, se reconoció la importancia de la participación ciudadana como un mecanismo fundamental para promover la transparencia y la rendición de cuentas en la administración pública. En este sentido, la investigación se centró en cómo estas variables interrelacionadas influyeron en el desarrollo de políticas más inclusivas y efectivas en las municipalidades.

El análisis reflejó que, a pesar de los esfuerzos realizados por diversas municipalidades para fomentar la participación ciudadana, aún existían desafíos significativos que limitaban su eficacia. Las barreras estructurales, la falta de capacitación y la desconfianza en las instituciones públicas fueron algunas de las dificultades que se identificaron en la investigación. Estos factores perjudicaron la voluntad de los ciudadanos para involucrarse activamente en los procesos de toma de decisiones que afectaban sus comunidades.

Además, se destacó que las municipalidades que implementaron estrategias efectivas de gestión pública lograron una mayor participación ciudadana. La investigación reveló que estas estrategias incluían la creación de espacios de diálogo, la implementación de tecnologías de información y comunicación, y la promoción de iniciativas que incentivaran la colaboración entre los ciudadanos y sus autoridades locales. A través de estos enfoques, se logró un fortalecimiento de la gobernanza local y un aumento en la confianza de la ciudadanía hacia sus representantes.

Finalmente, el estudio concluyó que una gestión pública eficiente, combinada con una participación ciudadana activa, podía generar un impacto positivo en el desarrollo sostenible de las municipalidades en Perú. Se propusieron recomendaciones para mejorar la interacción entre ambas variables, con el fin de promover una cultura de participación y empoderamiento ciudadano que contribuya a un mejor manejo de los recursos públicos y al bienestar de las comunidades.

La investigación se llevó a cabo siguiendo estrictamente las normas de citación y referencia de la APA, lo que garantizó la adecuada atribución de ideas y rigurosidad académica. Además, se aplicaron los lineamientos del reglamento de la escuela de posgrado de la universidad, asegurando la calidad del contenido y su conformidad con los estándares institucionales. Este compromiso con las normativas académicas fortalece la validez de los hallazgos y la credibilidad del estudio en el ámbito académico y profesional.

# ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA ..... v

AGRADECIMIENTO ..... vi

RESUMEN ..... vii

ABSTRACT ..... viii

INTRODUCCIÓN ..... ix

CAPÍTULO I. ..... 16

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN ..... 16

1.1. Descripción del problema. ..... 16

1.2. Formulación del problema. ..... 17

1.2.1. Problema general. ..... 17

1.2.2. Problemas específicos. ..... 17

1.3. Objetivo General y objetivos específicos. ..... 18

1.3.1. Objetivo general. ..... 18

1.3.2. Objetivos específicos. ..... 18

1.4. Hipótesis y/o sistemas de hipótesis. ..... 18

1.4.1. Hipótesis general. ..... 18

1.4.2. Hipótesis específicas. ..... 19

1.5. Variables ..... 19

1.5.1. Variables 1 Gestión pública. ..... 19

1.5.2. Variables 2 Participación ciudadana. .....20

1.5.3. Operacionalización de variables. .....20

1.6. Justificación e importancia.....21

1.6.1. Justificación Teórica.....21

1.6.2. Justificación Metodológica .....21

1.6.3. Justificación Practica.....21

1.6.4. Importancia .....22

1.7. Viabilidad. .....22

1.8. Limitaciones.....23

CAPÍTULO II. .....24

MARCO TEÓRICO .....24

2.1. Antecedentes.....24

2.1.1. Antecedentes internacionales. .....24

2.1.2. Antecedentes nacionales. .....25

2.1.3. Antecedentes locales. .....27

2.2. Bases teóricas. .....27

2.2.1. Bases teóricas de la variable 1. .....27

2.2.2. Bases teóricas de la variable 2. .....30

2.3. Bases o fundamentos filosóficos del tema de investigación. .....34

2.4. Definiciones conceptuales. .....32

2.5. Bases epistémicos.....36

CAPÍTULO III. ....38

MARCO METODOLÓGICO ....38

3.1. Tipo de investigación, realizado en base a un referente bibliográfico. ....38

3.2. Diseño y esquema de la investigación. ....38

3.3. Población y muestra. ....39

3.3.1. Población ....39

3.3.2. Muestra y muestreo ....39

3.4. Instrumentos de recolección de datos. ....39

3.4.1. Instrumentos de recolección ....39

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos. ....40

3.5.1. Técnica de recojo ....40

3.5.2. Procesamiento y presentación de datos ....40

CAPÍTULO IV ....41

RESULTADOS ....41

4.1. Resultados en base a la estadística descriptiva. ....41

4.2. Prueba de normalidad. ....46

4.3. Prueba de hipótesis. ....46

CAPÍTULO V ....49

DISCUSIÓN DE RESULTADOS ....49

CONCLUSIONES ....53

SUGERENCIAS ....55

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....57

ANEXOS.....62

# INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....20

Tabla 2. Resultados descriptivos con respecto al objetivo general.....41

Tabla 3. Resultados descriptivos con respecto al primer objetivo específico. .....42

Tabla 4. Resultados descriptivos con respecto al segundo objetivo específico.....43

Tabla 5. Resultados descriptivos con respecto al tercer objetivo específico. .....44

Tabla 6. Resultados descriptivos con respecto al cuarto objetivo específico.....45

Tabla 7. Resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov .....46

Tabla 8. Resultados de la prueba de hipótesis general. .....46

Tabla 9. Resultados de la prueba de la primera hipótesis especifica. .....46

Tabla 10. Resultados de la prueba de la segunda hipótesis especifica.....47

Tabla 11. Resultados de la prueba de la tercera hipótesis especifica. .....47

Tabla 12. Resultados de la prueba de la cuarta hipótesis especifica.....47

# INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema de investigación. .....39

Figura 2. Gráfico de barras con respecto al objetivo general. .....41

Figura 3. Gráfico de barras con respecto al primer objetivo específico. .....42

Figura 4. Gráfico de barras con respecto al segundo objetivo específico. .....43

Figura 5. Gráfico de barras con respecto al tercer objetivo específico. .....44

Figura 6. Gráfico de barras con respecto al cuarto objetivo específico. .....45

# INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia del estudio. .....63

*Anexo 2.* Cuestionarios para medir las variables de estudio. .....65

*Anexo 3. Fichas de validación de los instrumentos.* .....68

*Anexo 4. Base de datos.* .....74

# CAPÍTULO I

# EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

## 1.1. Descripción del problema.

A nivel mundial, la participación ciudadana en la gestión pública es crucial. Muchos países han implementado medidas para fomentarla, incluyendo inversiones del Estado. Sin embargo, en Europa, factores políticos han generado un desinterés creciente en lo público, debilitando la consulta popular. En España, se destaca la necesidad de fortalecer la relación entre el Estado y la sociedad para fomentar un gobierno inclusivo centrado en el bienestar de la ciudadanía. Es esencial desarrollar estrategias que aumenten la participación ciudadana en las decisiones gubernamental (Calzado, 2020).

En América Latina, como en Chile, se ha observado un creciente desinterés de la población hacia las iniciativas gubernamentales. México enfrenta retos para asegurar una gestión que promueva la participación ciudadana, con el fin de alcanzar una gobernabilidad centrada en las necesidades de las comunidades (Paricio et al., 2019). La participación ciudadana es crucial para el progreso social, lo que lleva a los gobiernos a implementar estrategias para aumentar el involucramiento ciudadano, fundamental para fortalecer sociedades democráticas e inclusivas (Shayo, 2019).

A nivel nacional, el fortalecimiento de la participación ciudadana en provincias y distritos enfrenta serias dificultades, principalmente debido a la visión limitada de muchos funcionarios municipales (Banda, 2018). La falta de promoción y facilidades para la participación genera críticas hacia las autoridades locales. Además, la escasa

preparación de la población para interpretar los resultados de la gestión municipal constituye otro obstáculo. A pesar de esto, el interés de las municipalidades por fomentar la participación se evidenció en 2017, cuando el 97,4% de los gobiernos locales reportaron participación ciudadana en la gestión, el 83,3% en la formulación del presupuesto participativo, el 64,4% en la rendición de cuentas, y el 61,8% en roles de liderazgo en juntas vecinales (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018).

La Municipalidad Provincial de Coronel Portillo enfrenta desafíos en la gestión pública debido a la escasa participación ciudadana. Las causas incluyen la falta de información accesible y la limitada formación de la población en gestión pública, lo que genera desconfianza. Esto provoca una baja colaboración entre la municipalidad y los ciudadanos, dificultando la identificación de necesidades y soluciones adecuadas. Además, la falta de participación activa deteriora la calidad de vida de los habitantes, ya que sus demandas no se reflejan en las decisiones administrativas, perpetuando un ciclo de insatisfacción que debilita la legitimidad del gobierno local.

## 1.2. Formulación del problema.

### 1.2.1. Problema general.

- ¿De qué manera la gestión pública se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023?

### 1.2.2. Problemas específicos.

- ¿De qué manera el desarrollo organizacional tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo?

- ¿De qué manera la finanza publica tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo?
- ¿De qué manera los servicios y proyectos tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo?
- ¿De qué manera la gobernabilidad democrática tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo?

## 1.3. Objetivo General y objetivos específicos.

### 1.3.1. Objetivo general.

- Determinar como la gestión pública se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023.

### 1.3.2. Objetivos específicos.

- Establecer como el desarrollo organizacional tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.
- Demostrar como la finanza pública tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023.
- Indicar como los servicios y proyectos tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.
- Conocer como la gobernabilidad tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

## 1.4. Hipótesis y/o sistemas de hipótesis.

### 1.4.1. Hipótesis general.

- La gestión pública se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023.

### 1.4.2. Hipótesis específicas.

- El desarrollo organizacional tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.
- Las finanzas públicas tienen relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.
- Los servicios y proyectos tienen relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.
- La gobernabilidad democrática tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

## 1.5. Variables.

### 1.5.1. Variables 1 Gestión pública.

- **Definición conceptual**

Según Barillas et al. (Citado por Castro, 2022), definieron que es la capacidad política, social, económica y ambiental, se puede mejorar el potencial y la transparencia de las personas e instituciones como actores principales del problema sobre la base de lo siguiente equidad y participación.

- **Definición operacional**

La variable gestión pública se definió de manera operacional mediante un cuestionario con sus respectivas dimensiones desarrollo organizacional finanzas municipales servicios y proyectos gobernabilidad democrática.

### 1.5.2. Variables 2 Participación ciudadana.

- **Definición conceptual**

Valdiviezo (citado por Castro, 2022), precisó que es involucrar al público en la toma de decisiones públicas se considera participación ciudadana. Este proceso permite que el público represente sus propios intereses y beneficie a la comunidad en su conjunto.

- **Definición operacional**

La participación ciudadana se definió de manera operacional mediante un cuestionario con sus respectivas dimensiones participación ciudadana electoral, opinativa, asociativa y cívica.

### 1.5.3. Operacionalización de variables.

Tabla 1. *Operacionalización de las variables.*

| Variables | Dimensiones | Indicadores | Escala | Nivel |
|---|---|---|---|---|
| V1: Gestión pública | Desarrollo organizacional | Capacidad de la entidad de operar de acuerdo a los objetivos.<br>Capacidad de la entidad de operar de acuerdo a las metas.<br>Capacidad de contar con personal idóneo. | Siempre (5)<br>Casi siempre (4)<br>A veces (3)<br>Casi nunca (2)<br>Nunca (1) | Muy bueno<br>Bueno<br>Neutral<br>Malo<br>Muy malo |
| | Finanzas municipales | Capacidad de manejo presupuestario.<br>Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables. | | |
| | Servicios y proyectos | Capacidad de diversificar y ampliar la inversión.<br>Capacidad de contratar la ejecución de los proyectos.<br>Capacidad de monitorear la ejecución de los proyectos.<br>Capacidad de evaluar la ejecución de los proyectos. | | |
| | Gobernabilidad democrática | Capacidad de implementar la transparencia.<br>Capacidad de promover la participación local.<br>Capacidad de promover la concertación local | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| V2: Participación ciudadana | Participación ciudadana electoral | Elecciones congresales.<br>Elecciones municipales<br>Elecciones vecinales<br>Participación en política<br>Miembro de mesa | Siempre (5)<br>Casi siempre (4)<br>A veces (3)<br>Casi nunca (2)<br>Nunca (1) | Muy bueno<br>Bueno<br>Neutral<br>Malo<br>Muy malo |
| | Participación ciudadana opinativa | Acceso a la información<br>Acciones cívicas.<br>Envío de reclamos<br>Contacto con autoridades | | |
| | Participación ciudadana asociativa | Participación en asociaciones<br>Participación en causas sociales<br>Solicitud de apoyo a otras instituciones | | |
| | Participación ciudadana cívica | Cuidado de áreas verdes<br>Cuidado del agua<br>Donación de alimentos y medicinas<br>Aporte de dinero a instituciones benéficas | | |

*Fuente: Elaboración propia.*

## 1.6. Justificación e importancia.

### 1.6.1. Justificación Teórica

Este estudio tuvo una justificación teórica, ya que desde su desarrollo pretendió conocer las teorías y definiciones más exactas y relevantes sobre las variables gestión pública y participación ciudadana, y de esta manera esto sirva de base para otros estudios.

### 1.6.2. Justificación Metodológica

En cuanto al aspecto metodológico se sustentó, ya que se elaboró métodos y técnicas, así como instrumentos validados para medir de manera precisa las variables de estudio gestión pública y participación ciudadana, y de esta manera esto sirva de base para otros estudios ajustándose a su tiempo y espacio.

### 1.6.3. Justificación Practica

La presente investigación tuvo justificación práctica, porque estableció soluciones muy importantes para que los funcionarios logren mejorar su gestión edil,

así como también motiven mucho más con la participación ciudadana generando una región democrática en la vanguardia del desarrollo de su jurisdicción.

### 1.6.4. Importancia

La investigación es relevante porque permite identificar cómo la participación ciudadana contribuye al mejoramiento de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo. Sus resultados brindan información útil para fortalecer los procesos participativos, promover una administración más transparente y orientar la toma de decisiones hacia las necesidades de la población. Además, aporta evidencia académica que puede servir de referencia para futuras investigaciones en el ámbito municipal.

## 1.7. Viabilidad.

La presente investigación es viable por diversas razones. En primer lugar, el investigador tiene acceso directo a la información relevante en la Municipalidad Provincial de coronel Portillo, tanto a nivel documental como de campo, lo cual permitió una adecuada recolección y análisis de datos. En segundo lugar, la metodología propuesta es coherente con los objetivos del estudio y cuenta con instrumentos validados que permitieron obtener resultados confiables. Asimismo, se cuenta con el tiempo, los recursos materiales y el respaldo institucional necesario para el desarrollo de la investigación.

En términos de viabilidad operativa y ética, se garantizó el respeto a los principios de confidencialidad, consentimiento informado y transparencia en el tratamiento de los datos, lo cual asegura la integridad del proceso investigativo. Asimismo, no se prevé ninguna barrera legal o técnica que impida el desarrollo del estudio dentro de los plazos establecidos.

## 1.8. Limitaciones.

La investigación presentó algunas limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los resultados. En primer lugar, el acceso a información institucional fue parcial debido a la falta de actualización y disponibilidad de ciertos documentos relacionados con los procesos de participación ciudadana. Asimismo, la limitada disponibilidad de funcionarios y la baja participación de la ciudadanía dificultaron la recolección de datos en los plazos establecidos.

Del mismo modo, el diseño no experimental y transversal del estudio permitió identificar relaciones entre la gestión pública y la participación ciudadana, pero no establecer causalidad ni analizar su evolución en el tiempo. Finalmente, los cambios administrativos registrados en la Municipalidad durante el desarrollo del estudio pudieron influir en la estabilidad de algunos procesos y fuentes de información

.

# CAPÍTULO II.

# MARCO TEÓRICO

## 2.1. Antecedentes de la Investigación

### 2.1.1. Antecedentes internacionales.

Calle & Costales (2021), en su estudio Participación ciudadana urbana cantonal en el gobierno local, concluyeron que, si bien las autoridades promueven ciertos mecanismos para la intervención de la ciudadanía, los espacios de participación continúan siendo limitados y tienen escasa influencia en las decisiones del gobierno, lo cual refleja una débil articulación con los principios de la comunicación para el desarrollo.

Fuentes (2020), en su tesis, señaló que, aunque durante el período analizado se evidenciaron avances importantes orientados a la construcción de una política local de participación ciudadana, dichos esfuerzos no lograron consolidarse en una política formal, y en la actualidad, ésta aún no se encuentra implementada.

Baeza y Correa (2019), en su estudio La participación ciudadana fortalece las políticas municipales, concluyeron que, persiste un deseo colectivo de que la comunidad se involucre activamente en los asuntos que la afectan, mediante mecanismos de participación que promuevan su integración e inclusión en la vida política y comunitaria del territorio. Este anhelo no se dirige únicamente a la gestión municipal, sino que interpela directamente a la ciudadanía y su compromiso con el ejercicio activo de construcción comunitaria.

Tovar (2019), en su tesis doctoral Participación ciudadana y gestión pública. El caso del suroccidente colombiano 2008-2011, argumenta que, la participación ciudadana en la gestión pública constituye un mecanismo con múltiples funciones y significados, dependiendo del contexto en el que se aplica. Al formar parte de procesos políticos locales en los que interactúan diversos actores, revela las desigualdades existentes en el ejercicio del poder político y contribuye a la construcción de subjetividades políticas. En este sentido, los actores sociales, mediante su participación, reinterpretan los conflictos en los que están inmersos y definen las formas en que los enfrenta.

### 2.1.2. Antecedentes nacionales.

Hernani (2022), en su tesis, concluyó, que la participación ciudadana desempeña un papel fundamental en la gestión municipal, ya que contribuye significativamente a fortalecer la gobernabilidad. Esto se debe a que la propia población es quien mejor conoce sus necesidades y cómo atenderlas, lo que a su vez promueve la transparencia en la administración pública y una utilización más eficiente de los recursos del Estado. Asimismo, identificó que el presupuesto participativo es el mecanismo de participación más difundido, y que para alcanzar niveles adecuados de gobernanza es imprescindible contar con una ciudadanía activa, un marco normativo adecuado y personal capacitado dentro de la gestión pública.

Castro (2022), en su tesis, concluyó que la variable gestión municipal mantiene una relación directa y significativa con la variable participación ciudadana, obteniéndose un coeficiente de correlación rho = 0.379 y un valor de significancia p

= 0.000. Estos resultados permitieron validar la hipótesis planteada, estableciendo que existe una relación positiva de baja intensidad entre ambas variables.

Calzado (2020), en su tesis de maestría, concluyó que, los resultados permiten rechazar la hipótesis nula ($p = 0.000 < 0.05$), lo que demuestra la existencia de una relación significativa entre la participación ciudadana y la gestión pública. Además, el coeficiente de correlación de Rho obtenido (0.737) evidencia una relación positiva y alta entre ambas variables.

Malqui (2020), en su tesis de maestría, afirmó que, dado que el nivel de significancia obtenido fue de $0.000 < 0.05$, tanto en la hipótesis general como en las específicas, se confirma la existencia de una relación significativa entre la gestión municipal y la participación ciudadana. Asimismo, se establece que también existe correlación entre los procesos estratégicos, operativos y participativos desarrollados por las municipalidades y la participación de la ciudadanía.

Fernández (2019), en su tesis, concluyó que el 79.3% de los directivos de las Juntas Vecinales perciben la gestión municipal como regular, siendo este porcentaje mayor entre quienes consideran que existe una alta participación ciudadana (43.1%). No obstante, los resultados evidenciaron que no existe una relación estadísticamente significativa entre la gestión municipal y la participación ciudadana ($rho = 0.132$; $p = 0.322$). Asimismo, se determinó que las dimensiones de planificación y organización de la gestión municipal no guardan relación con la participación ciudadana, mientras que las dimensiones de dirección y control sí presentan una relación significativa con esta.

### 2.1.3. Antecedentes locales.

Armas (2022), en su tesis de maestría, concluyó que, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman positivo y alto (rho = 0.689) con un p-valor de 0.000, lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y confirmar que existía una relación significativa entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad del Distrito de Irazola durante el año 2022.

## 2.2. Bases teóricas.

### 2.2.1. Bases teóricas de la variable 1.

#### 2.2.1.1. Definición de Gestión Pública.

Según Barillas et al. (citado por Castro, 2022), la gestión se define como una capacidad que abarca dimensiones políticas, sociales, económicas y ambientales, a través de la cual es posible fortalecer el potencial y la transparencia tanto de las personas como de las instituciones, en su rol de actores clave frente a los problemas públicos. Esta capacidad se fundamenta en principios como la equidad y la participación.

Márquez y Távara (citado por Calzado, 2020) definen la participación ciudadana como una capacidad política reconocida legalmente por el Estado peruano, en concordancia con los compromisos internacionales asumidos por el país. Esta capacidad permite a los ciudadanos ejercer su derecho a intervenir en procesos como la formulación del presupuesto participativo en los distintos niveles de gobierno —municipalidades provinciales, distritales y gobiernos regionales—, así como participar en consultas previas de interés social y económico, y en los mecanismos de rendición de cuentas.

El Ministerio de Economía y Finanzas (citado por Fernández, 2019) señala que la gestión municipal constituye una propuesta innovadora que promueve el progreso constante de la administración pública, orientada a atender de manera progresiva las necesidades y expectativas de la comunidad. Esta gestión implica una evaluación crítica de la realidad, la formulación de alternativas y la promoción de procesos de acción-reflexión, además de propiciar contextos socioculturales transformadores.

Aliendre (citado por Malqui, 2020) definió la gestión municipal como un conjunto de procesos orientados a identificar problemáticas, formular soluciones y ejecutar planes específicos dentro de una determinada jurisdicción, con el propósito principal de ofrecer servicios de calidad a la ciudadanía y garantizar el cumplimiento de las normativas y disposiciones legales vigentes.

#### 2.2.1.2. Dimensiones de liderazgo.

- **Desarrollo organizacional**

Según Castro (2022), se trata de un proceso sostenido en el tiempo que no debe interpretarse como una solución rápida o circunstancial, especialmente cuando las acciones aisladas no logran enfrentar adecuadamente el problema de fondo. Su propósito principal es fortalecer la capacidad de la organización para resolver problemas y renovarse continuamente, mediante una gestión eficiente y el fomento de una cultura organizacional sólida.

- **Finanzas municipales**

De acuerdo Castro (2022), las finanzas municipales comprenden las decisiones que toma el gobierno local en relación con la generación de ingresos y la asignación del gasto público. Entre las principales fuentes de financiamiento se

encuentran los tributos —como el impuesto predial, el impuesto a la renta, el impuesto a las ventas y al consumo—, así como los derechos de uso y las transferencias intergubernamentales. Además, las finanzas municipales abarcan mecanismos para financiar infraestructura mediante ingresos propios, endeudamiento, tarifas de construcción y alianzas público-privadas.

- **Servicios y proyectos**

Según Barillas et al. (citado por Castro, 2022), la gestión municipal implica la provisión de servicios básicos y de consumo colectivo, los cuales no pueden ser satisfechos de manera individual. En este sentido, corresponde a los gobiernos locales la prestación de servicios como el acceso al agua potable, el saneamiento básico, la recolección, tratamiento y disposición de aguas residuales. Asimismo, les compete la gestión de residuos sólidos, el ordenamiento territorial, los servicios culturales, de identidad, tributarios, la seguridad ciudadana y la administración sostenible de los recursos naturales. Además, los proyectos municipales abarcan la infraestructura social y productiva necesaria para fomentar la competitividad económica y garantizar condiciones de vida adecuadas para la población.

- **Gobernabilidad democrática**

Barillas et al. (citado por Castro, 2022) sostienen que para el pleno funcionamiento de una sociedad es indispensable garantizar un nivel mínimo de dignidad humana y bienestar. Señalan que la sola existencia de un sistema democrático no basta si la ciudadanía no accede a condiciones básicas de calidad de vida, si la pobreza y la desigualdad no se reducen de manera sustancial, si la justicia permanece al servicio de los sectores privilegiados, si no se puede transitar en paz por los territorios, si la urbanización se desarrolla en medio del desorden, la

inseguridad y la contaminación, o si continúan vigentes la marginación y la discriminación dentro del tejido social.

### 2.2.2. Bases teóricas de la variable 2.

#### 2.2.2.1. Definición de participación ciudadana.

Valdiviezo (citado por Castro, 2022) señaló que la participación ciudadana se entiende como el involucramiento activo de la población en los procesos de toma de decisiones públicas. Este mecanismo posibilita que los ciudadanos representen sus propios intereses, contribuyendo al mismo tiempo al bienestar colectivo de la comunidad.

Remy (citado por Fernández, 2019) definió la participación ciudadana como el derecho y la posibilidad, tanto individual como colectiva, que tienen los ciudadanos para manifestar sus intereses y demandas mediante acciones que influyan en los procesos de formulación y toma de decisiones por parte de las autoridades gubernamentales, ya sea a nivel nacional, regional o local. Esta participación contribuye a la modernización de la gestión pública y a la mejora de la calidad de vida de la población.

Hevia, Lope y Samana (citado por Malqui, 2020) señalaron que la participación ciudadana constituye un componente esencial para el fortalecimiento tanto de la gobernanza como de la democracia. Se trata de un derecho inherente a las personas, cuyo propósito es permitirles incidir activamente en los asuntos públicos y en la construcción del espacio público.

#### 2.2.2.2. Dimensiones de participación ciudadana.

- **Participación ciudadana electoral**

Vergara y Hevia (citado por Castro, 2022) precisan que la participación ciudadana se caracteriza por ser un derecho político que poseen los ciudadanos que cumplen con los requisitos establecidos para intervenir en los procesos electorales, tanto mediante el sufragio activo —al emitir su voto— como a través del sufragio pasivo —al postularse como candidatos a cargos públicos.

- **Participación ciudadana opinativa**

Vergara y Hevia (citado por Castro, 2022) entienden la participación ciudadana como un acto de compromiso que se manifiesta a través de la expresión de opiniones o creencias respecto a un servicio, proyecto, institución, figura pública o espacio común, constituyéndose así en una forma de intervención activa en los asuntos de interés colectivo.

- **Participación ciudadana asociativa**

Vergara y Hevia (citado por Castro, 2022) señalaron que la participación ciudadana también puede entenderse como la acción de integrarse colectivamente a un grupo de personas sin fines de lucro y ajeno al ámbito estatal, que comparten intereses y objetivos comunes o similares, orientados tanto al bienestar individual como al beneficio colectivo.

- **Participación ciudadana cívica**

Vergara y Hevia (citado por Castro, 2022) afirmaron que el respeto a las normas de convivencia pública es un elemento fundamental para fomentar la confianza entre los miembros de una comunidad, promover la cohesión social y asegurar el cumplimiento de las leyes dentro del entorno colectivo.

## 2.3. Definiciones conceptuales.

- **Desarrollo:** Definición: El desarrollo se refiere al proceso de crecimiento y mejora en las condiciones económicas, sociales, culturales y políticas de una sociedad. Este proceso incluye aspectos como el aumento del bienestar, la reducción de la pobreza, la mejora de la infraestructura y el acceso a servicios básicos como educación y salud (Sen, 2021).
- **Gestión:** Definición: La gestión es el conjunto de acciones y decisiones que se toman para planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una organización o institución con el fin de alcanzar objetivos específicos de manera eficiente y eficaz (Mintzberg, 2023)
- **Pública:** Definición: Lo público se refiere a aquello que pertenece o es accesible a la comunidad en general, diferenciándose de lo privado. En el contexto de gestión pública, involucra actividades y servicios desarrollados por el Estado o entidades gubernamentales en beneficio de la sociedad (Kettl, 2021).
- **Participación:** Definición: La participación es el acto de tomar parte en un proceso, decisión o actividad. En términos democráticos y de gobernanza, se refiere a la involucración activa de los ciudadanos en la formulación y ejecución de políticas o en la vida pública, garantizando que sus voces sean escuchadas (Fung, & Wright, 2021)
- **Ciudadana:** Definición: Ciudadana se refiere a la condición de ser miembro de un Estado o comunidad, con derechos y deberes asociados. En el contexto de participación ciudadana, implica el involucramiento de los ciudadanos en la vida política y social de su país o comunidad. (Smith, 2021).

- **Municipalidad:** Definición: Una municipalidad es una entidad administrativa local que tiene la responsabilidad de gestionar servicios y recursos en un área geográfica específica, como un municipio o una ciudad. Suele tener autonomía en cuestiones administrativas y financieras y es responsable de la planificación y ejecución de proyectos locales (McAllister & White, 2021).
- **Organizacional:** Definición: Lo organizacional se refiere a la estructura y funcionamiento de una organización. Incluye aspectos como la cultura, los procesos, la comunicación y el diseño organizacional que permiten la consecución de objetivos y la gestión eficiente de los recursos (Alvesson & Spicer, 2021).
- **Finanzas:** Definición: Las finanzas son el área que estudia la gestión del dinero y los activos, incluyendo la obtención, asignación y administración de recursos financieros. En el contexto público, involucra la planificación y control de los recursos económicos del Estado y cómo se distribuyen entre diferentes servicios y proyectos (Hossain, 2021).
- **Servicios:** Definición: Los servicios son actividades o beneficios que se ofrecen a la comunidad y que satisfacen necesidades específicas. En el contexto de la gestión pública, incluyen educación, salud, transporte, seguridad y otros servicios orientados al bienestar de la población (Osborne, 2022).
- **Proyectos:** Definición: Un proyecto es un esfuerzo temporal y único que se realiza para crear un producto, servicio o resultado específico. En la gestión pública, los proyectos son iniciativas que buscan mejorar la calidad de vida de

la ciudadanía, resolver problemas o desarrollar infraestructuras (Meredith & Mantel, 2021).

- **Gobernabilidad:** Se refiere a la capacidad de un gobierno para gestionar y gobernar de manera efectiva y eficiente, garantizando el respeto por el estado de derecho, la inclusión social y la participación ciudadana, así como la rendición de cuentas (Fukuyama, 2021)).
- **Democrática:** Se refiere a un sistema de gobierno en el cual el poder es ejercido por el pueblo, ya sea directamente o a través de representantes electos. La democracia se basa en principios de libertad, igualdad y participación en la toma de decisiones políticas (Levitsky & Ziblatt, 2022).

## 2.4. Bases o fundamentos filosóficos del tema de investigación.

Este estudio presente dos bases o fundamentos filosóficos con respecto a la variable gestión pública:

- **Ética y Responsabilidad Pública**

La ética es un pilar fundamental en la gestión pública, inspirada en la filosofía moral que aboga por el bienestar común. La gestión pública no solo se ocupa de la administración eficiente de recursos, sino que también debe considerar aspectos éticos, como la justicia, la equidad y la transparencia. Filósofos como Hans Jonas y John Rawls han enfatizado la importancia de la responsabilidad ética en la toma de decisiones públicas. Esto implica que los gestores públicos deben actuar con integridad y rendir cuentas de sus acciones, asegurando que las políticas implementadas beneficien a la sociedad en su conjunto (Jonas, 1984).

- **Teoría de la Justicia**

La gestión pública está profundamente influenciada por teorías filosóficas sobre la justicia. John Rawls, en su obra "Una Teoría de la Justicia", propone que una sociedad justa es aquella que garantiza que las instituciones públicas operen en beneficio de los menos favorecidos. Este principio puede ser aplicado a la gestión pública al diseñar políticas y programas que busquen reducir desigualdades sociales y económicas. La gestión pública, por lo tanto, debe estar orientada no solo hacia la eficacia en la administración de recursos, sino también hacia la promoción de la equidad y el bienestar general (Rawls, 1971).

Este estudio presente dos bases o fundamentos filosóficos con respecto a la variable participación ciudadana:

- **Teoría Democrática**

La participación ciudadana está intrínsecamente vinculada a la teoría democrática, que sostiene que la legitimidad del poder político proviene de la participación activa de los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones. Filosófos como John Dewey y Robert Dahl enfatizan que la democracia requiere no solo el derecho al voto, sino también la participación informada y activa de los ciudadanos. Esta filosofía sugiere que una ciudadanía comprometida es fundamental para la salud de la democracia, ya que permite que las políticas públicas reflejen verdaderamente las necesidades y deseos de la sociedad (Dewey, 1927).

- **Libertad y Autonomía**

La participación ciudadana también se fundamenta en la idea de libertad y autonomía, que sostiene que los individuos deben tener la capacidad de influir en las decisiones que afectan sus vidas. Filósofos como Jean-Jacques Rousseau

argumentan que la verdadera libertad se logra a través de la participación en el proceso político, donde cada ciudadano tiene la oportunidad de contribuir a la formación de la voluntad general. Esta filosofía resalta que la participación no solo es un derecho, sino un deber cívico que empodera a los ciudadanos y fomenta una sociedad más justa y equitativa (Rousseau, 1762).

## 2.5. Bases epistémicos.

Este estudio presente dos bases o fundamentos filosóficos con respecto a la variable gestión pública:

- **Teoría del Nuevo Gerencialismo Público (NGP)**

Esta teoría se fundamenta en conceptos de la gestión privada aplicados al sector público, proponiendo que la eficiencia y la eficacia deben ser los principales objetivos de la administración pública. El NGP promueve la implementación de prácticas empresariales en el sector público, enfatizando la importancia de resultados, medición de desempeño y responsabilidad. Esto implica una revisión del papel del Estado, moviéndose hacia una administración más orientada al cliente, donde la satisfacción de las necesidades ciudadanas es crucial (Osborne, 2010).

- **Teoría de la Gobernanza**

La gobernanza se refiere a la forma en que se gestionan los asuntos públicos, integrando diferentes actores y procesos en la toma de decisiones. Esta base epistémica reconoce la complejidad de las redes intergubernamentales y la importancia de la colaboración entre el sector público, privado y la sociedad civil. Esta teoría enfatiza la participación de múltiples actores y la creación de políticas públicas de manera más inclusiva, reflejando así la diversidad de intereses en la sociedad (Rhodes, 1997).

- **Teoría de la Democracia Participativa**

Esta teoría sostiene que la verdadera democracia no se limita a la realización de elecciones, sino que implica la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones. La participación ciudadana se considera fundamental para legitimar el poder político y asegurar que las políticas públicas reflejen la voluntad y las necesidades de la población. Autores como Carole Pateman han argumentado que la participación empodera a los ciudadanos, fomenta la igualdad y mejora la calidad de la democracia (Osborne, 2010).

- **Teoría del Capital Social**

Esta teoría se centra en el valor de las relaciones sociales y la confianza como componentes esenciales para facilitar la participación ciudadana. Autores como Robert Putnam han explorado cómo el capital social en comunidades (por ejemplo, redes de confianza y normas de reciprocidad) puede aumentar la efectividad de la gobernanza y la participación en la vida pública. Mayor capital social se traduce en más participación, lo que a su vez fortalece la democracia y mejora la calidad de vida en la comunidad (Putnam, 2000).

# CAPÍTULO III.

# MARCO METODOLÓGICO

## 3.1. Tipo de investigación, realizado en base a un referente bibliográfico.

El tipo es aplicada, mismo que, según Baimyrzaeva (2018), se trata de aquellas investigaciones en las que se hace uso de la literatura de rigor científico existente para analizar la problemática observada, aplicando dicho conocimiento para brindar posibles soluciones viables que mejoren la situación de un determinado ámbito dentro de la sociedad (p. 8).

## 3.2. Diseño y esquema de la investigación.

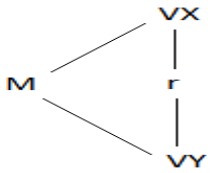
Carrasco (2015) el diseño de esta investigación es no experimental, de Corte Transversal con su variante descriptivo correlacional en base a las siguientes consideraciones:

Diseño no experimental, ya que no se manipula el factor causal para la determinación posterior en su relación con los efectos. Sólo se describen y se analizan su incidencia e interrelación en un momento dado de las variables. (Carrasco, 2015)

Diseño transversal, porque los objetivos generales y específicos están dirigidos al análisis del nivel o estado de las variables, mediante el trabajo de campo y la recolección de datos en un punto en el tiempo. (Carrasco, 2015)

Esta investigación según sus objetivos y las hipótesis establecidas, se ha orientado y ajustado al diseño descriptivo correlacional, porque busca la relación existente entre dos variables sin manipular ninguna de ellas y su estudio es en solo momento dado, y su esquema es el siguiente:

Figura 1. *Esquema de investigación.*




Donde:

M = Muestras del estudio.

Vx = Medición de la variable gestión municipal (Vx).

Vy = Medición de la variable participación ciudadana (Vy).

r = Relación y/o correlación de las variables de estudio.

## 3.3. Población y muestra.

### 3.3.1. Población

La población de esta investigación estuvo representada por todos trabajadores de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, que son aproximadamente 250.

### 3.3.2. Muestra y muestreo

La muestra fue toda la poblacional, es decir una muestra poblacional por ser muy pequeña y esta fue una muestra no probabilística a criterio y juicio de los investigadores, y estuvo representada por todos trabajadores.

## 3.4. Instrumentos de recolección de datos.

### 3.4.1. Instrumentos de recolección

El instrumento a emplear para recabar información necesaria de las dos variables de estudio fue el cuestionario con escala de Likert (Ver anexo). (Ver anexo)

Los instrumentos se validaron con la ayuda de una ficha de juicio de expertos, con la participación de 2 profesionales especializados en el área de investigación. Además, se evaluó su confiabilidad a través de una prueba piloto con 15 personas y el coeficiente alfa de Cronbach. (Ver anexo)

## 3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.

### 3.5.1. Técnica de recojo

La técnica a emplear en este estudio fue la encuesta.

### 3.5.2. Procesamiento y presentación de datos

El procesamiento de los datos se llevó a cabo utilizando el software estadístico SPSS versión 30.0. Los resultados se presentaron mediante estadística descriptiva, incluyendo tablas cruzadas y gráficos estadísticos de barras. Para la estadística inferencial, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, se hizo las pruebas de correlación de hipótesis de correlación de Spearman, y se tomó decisiones de aceptación de las hipótesis, porque el p-valor fue menor de 0.05.

# CAPÍTULO IV.

# RESULTADOS

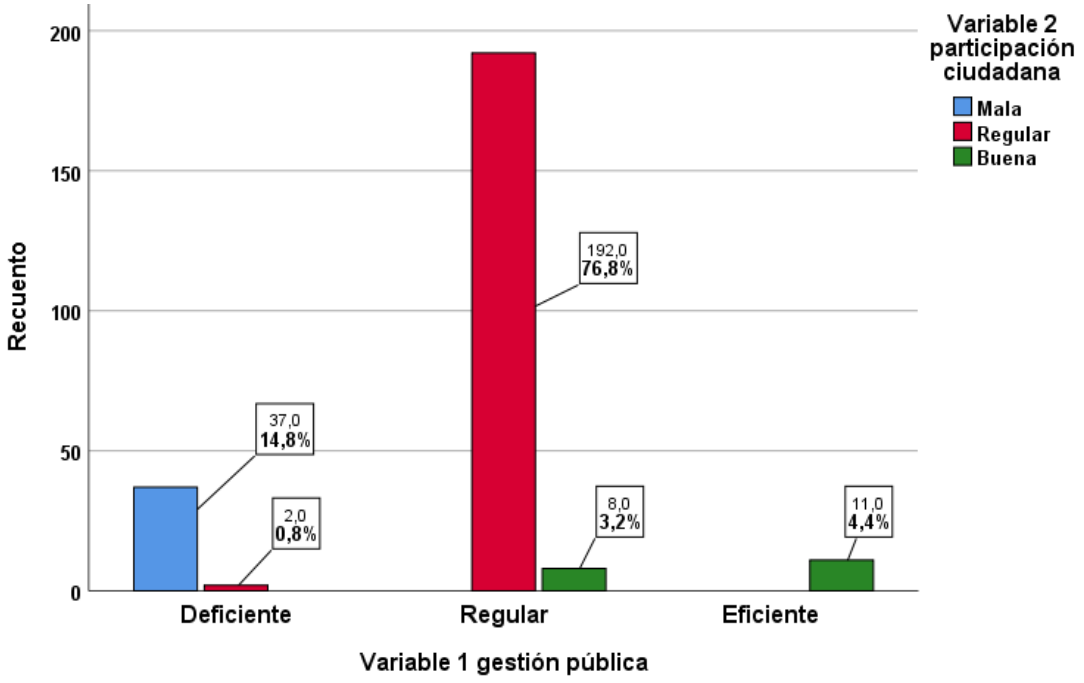
## 4.1. Resultados en base a la estadística descriptiva.

Tabla 2. *Resultados descriptivos con respecto al objetivo general.*

| | | | Variable 2 participación ciudadana | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Mala | Regular | Buena | |
| Variable 1 liderazgo | Deficiente | fi | 37 | 2 | 0 | 39 |
| | | % | 14,8% | 0,8% | 0,0% | 15,6% |
| | Regular | fi | 0 | 192 | 8 | 200 |
| | | % | 0,0% | 76,8% | 3,2% | 80,0% |
| | Eficiente | fi | 0 | 0 | 11 | 11 |
| | | % | 0,0% | 0,0% | 4,4% | 4,4% |
| Total | | fi | 37 | 194 | 19 | 250 |
| | | % | 14,8% | 77,6% | 7,6% | 100,0% |

*Fuente: Base de datos.*

Figura 2. *Gráfico de barras con respecto al objetivo general.*



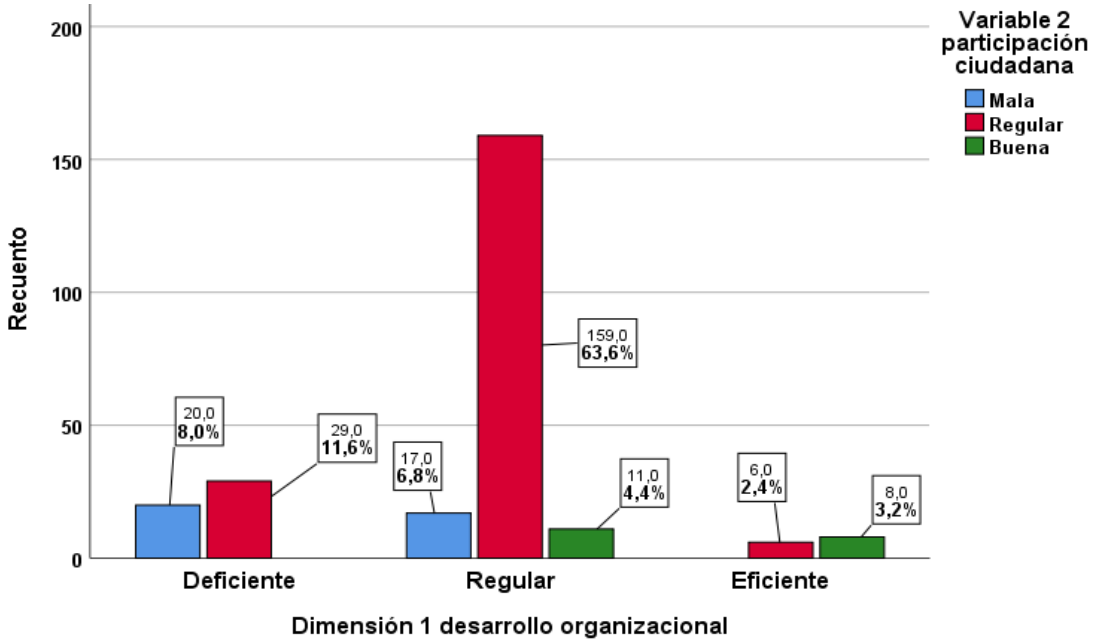
De acuerdo a los resultados obtenidos, el 76.8% del total de encuestados determinaron que la gestión pública se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023 en un nivel de regular.

Tabla 3. *Resultados descriptivos con respecto al primer objetivo específico.*

| | | | Variable 2 participación ciudadana | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Mala | Regular | Buena | |
| Dimensión 1 desarrollo organizacional | Deficiente | fi | 20 | 29 | 0 | 49 |
| | | % | 8,0% | 11,6% | 0,0% | 19,6% |
| | Regular | fi | 17 | 159 | 11 | 187 |
| | | % | 6,8% | 63,6% | 4,4% | 74,8% |
| | Eficiente | fi | 0 | 6 | 8 | 14 |
| | | % | 0,0% | 2,4% | 3,2% | 5,6% |
| Total | | fi | 37 | 194 | 19 | 250 |
| | | % | 14,8% | 77,6% | 7,6% | 100,0% |

*Fuente: Base de datos.*

Figura 3. *Gráfico de barras con respecto al primer objetivo específico.*




De acuerdo a los resultados obtenidos, el 63.6% del total de encuestados establecieron que el desarrollo organizacional tiene relación con

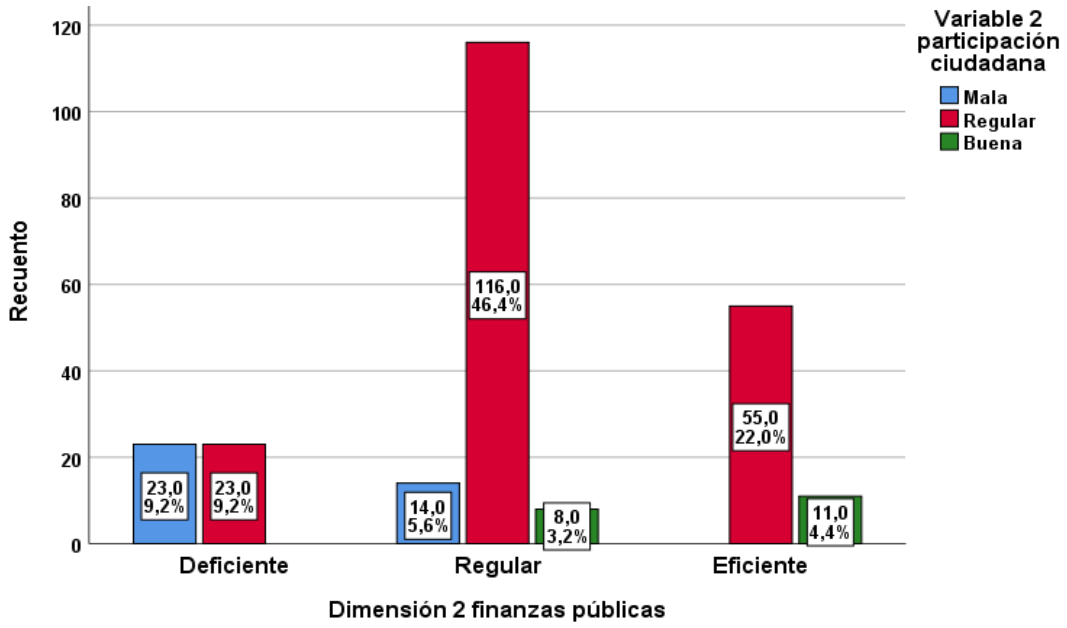
la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en un nivel regular.

Tabla 4. *Resultados descriptivos con respecto al segundo objetivo específico.*

| | | | Variable 2 participación ciudadana | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Mala | Regular | Buena | |
| Dimensión 2 finanzas públicas | Deficiente | fi | 23 | 23 | 0 | 46 |
| | | % | 9,2% | 9,2% | 0,0% | 18,4% |
| | Regular | fi | 14 | 116 | 8 | 138 |
| | | % | 5,6% | 46,4% | 3,2% | 55,2% |
| | Eficiente | fi | 0 | 55 | 11 | 66 |
| | | % | 0,0% | 22,0% | 4,4% | 26,4% |
| Total | | fi | 37 | 194 | 19 | 250 |
| | | % | 14,8% | 77,6% | 7,6% | 100,0% |

*Fuente: Base de datos.*

Figura 4. *Gráfico de barras con respecto al segundo objetivo específico.*



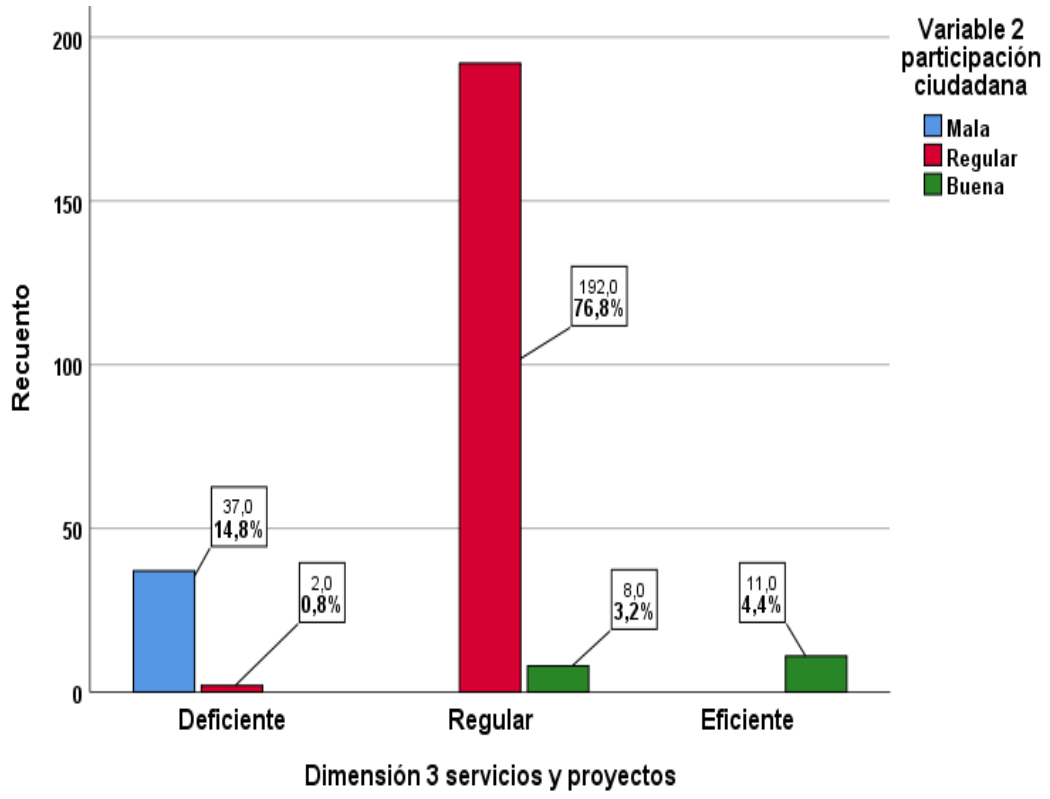

De acuerdo a los resultados obtenidos, el 46.4% del total de encuestados demostraron que la finanza pública tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023 en un nivel regular.

Tabla 5. *Resultados descriptivos con respecto al tercer objetivo específico.*

| | | | Variable 2 participación ciudadana | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Mala | Regular | Buena | |
| Dimensión 3 servicios y proyectos | Deficiente | fi | 37 | 2 | 0 | 39 |
| | | % | 14,8% | 0,8% | 0,0% | 15,6% |
| | Regular | fi | 0 | 192 | 8 | 200 |
| | | % | 0,0% | 76,8% | 3,2% | 80,0% |
| | Eficiente | fi | 0 | 0 | 11 | 11 |
| | | % | 0,0% | 0,0% | 4,4% | 4,4% |
| Total | | fi | 37 | 194 | 19 | 250 |
| | | % | 14,8% | 77,6% | 7,6% | 100,0% |

*Fuente: Base de datos.*

Figura 5. *Gráfico de barras con respecto al tercer objetivo específico.*



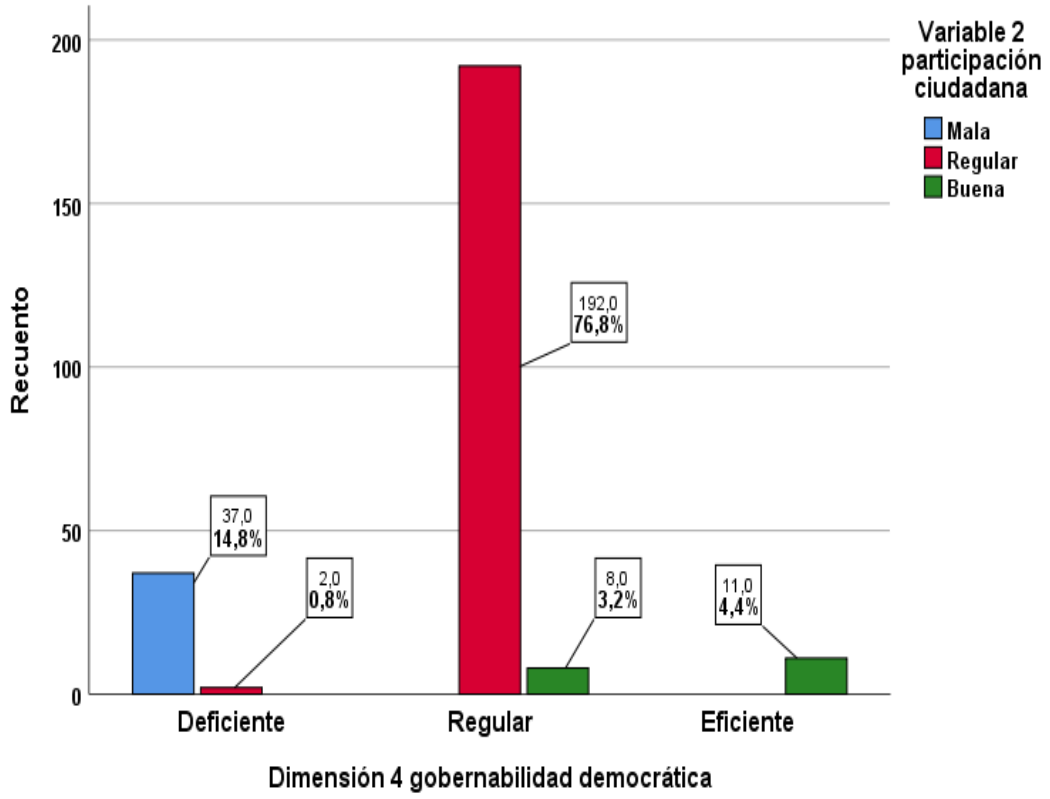

De acuerdo a los resultados obtenidos, el 76.8% del total de encuestados indicaron como los servicios y proyectos tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en un nivel regular.

Tabla 6. *Resultados descriptivos con respecto al cuarto objetivo específico.*

| | | | Variable 2 participación ciudadana | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Mala | Regular | Buena | |
| Dimensión 4 gobernabilidad democrática | Deficiente | fi | 37 | 2 | 0 | 39 |
| | | % | 14,8% | 0,8% | 0,0% | 15,6% |
| | Regular | fi | 0 | 192 | 8 | 200 |
| | | % | 0,0% | 76,8% | 3,2% | 80,0% |
| | Eficiente | fi | 0 | 0 | 11 | 11 |
| | | % | 0,0% | 0,0% | 4,4% | 4,4% |
| Total | | fi | 37 | 194 | 19 | 250 |
| | | % | 14,8% | 77,6% | 7,6% | 100,0% |

*Fuente: Base de datos.*

Figura 6. *Gráfico de barras con respecto al cuarto objetivo específico.*




De acuerdo a los resultados obtenidos, el 76.8% del total de encuestados conocieron que la gobernabilidad tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en un nivel regular.

## 4.2. Prueba de normalidad.

Tabla 7. *Resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov .*

| Prueba de Shapiro-Wilk | Shapiro-Wilk | | |
|---|---|---|---|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Variable 1 gestión pública | ,446 | 250 | ,000 |
| Dimensión 1 desarrollo organizacional | ,418 | 250 | ,000 |
| Dimensión 2 finanzas públicas | ,284 | 250 | ,000 |
| Dimensión 3 servicios y proyectos | ,446 | 250 | ,000 |
| Dimensión 3 gobernabilidad democrática | ,446 | 250 | ,000 |

Según el tamaño de la muestra, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la cual mostró que todos los valores de significancia fueron inferiores a 0.05, lo que señaló que se debía utilizar la prueba estadística rho de Spearman para la comprobación de las hipótesis.

## 4.3. Prueba de hipótesis.

Tabla 8. *Resultados de la prueba de hipótesis general.*

| Estadístico de prueba de hipótesis | | | Variable 2 participación ciudadana |
|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Variable 1 gestión pública | Coeficiente de correlación | ,915 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 250 |

De acuerdo a la prueba de hipótesis, se obtuvo un Rho igual a 0.915 y un Sig. (bilateral) igual a 0.000, estos resultados indicaron una correlación muy alta y la aceptación de la hipótesis general de este estudio. Por lo tanto, se concluye que, la gestión pública se relacionó con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023.

Tabla 9. *Resultados de la prueba de la primera hipótesis especifica.*

| Estadístico de prueba de hipótesis | | | Variable 2 participación ciudadana |
|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Dimensión 1 desarrollo organizacional | Coeficiente de correlación | ,444 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 250 |

De acuerdo a la prueba de hipótesis, se obtuvo un Rho igual a 0.444 y un Sig. (bilateral) igual a 0.000, estos resultados indicaron una correlación baja y la aceptación de la hipótesis específica uno de este estudio. Por lo tanto, se concluye que, el desarrollo organizacional tuvo relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

Tabla 10. *Resultados de la prueba de la segunda hipótesis especifica.*

| Estadístico de prueba de hipótesis | | | Variable 2 participación ciudadana |
|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Dimensión 2 finanzas públicas | Coeficiente de correlación | ,454 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 250 |

De acuerdo a la prueba de hipótesis, se obtuvo un Rho igual a 0.454 y un Sig. (bilateral) igual a 0.000, estos resultados indicaron una correlación baja y la aceptación de la hipótesis específica dos de este estudio. Por lo tanto, se concluye que, las finanzas públicas tienen relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

Tabla 11. *Resultados de la prueba de la tercera hipótesis especifica.*

| Estadístico de prueba de hipótesis | | | Variable 2 participación ciudadana |
|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Dimensión 3 servicios y proyectos | Coeficiente de correlación | ,915 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 250 |

De acuerdo a la prueba de hipótesis, se obtuvo un Rho igual a 0.915 y un Sig. (bilateral) igual a 0.000, estos resultados indicaron una correlación muy alta y la aceptación de la hipótesis específica tres de este estudio. Por lo tanto, se concluye que, los servicios y proyectos tuvieron relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

Tabla 12. *Resultados de la prueba de la cuarta hipótesis especifica.*

| Estadístico de prueba de hipótesis | | | Variable 2 participación ciudadana |
|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Dimensión 4 gobernabilidad democrática | Coeficiente de correlación | ,915 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 250 |

De acuerdo a la prueba de hipótesis, se obtuvo un Rho igual a 0.915 y un Sig. (bilateral) igual a 0.000, estos resultados indicaron una correlación muy alta y la aceptación de la hipótesis específica cuatro de este estudio. Por lo tanto, se concluye que, la gobernabilidad democrática tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

# CAPÍTULO V.

# DISCUSIÓN DE RESULTADOS

. La discusión de los resultados obtenidos en esta investigación ofrece una visión clara sobre la relación entre varios factores de gestión pública y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo (MPCP) en el año 2023. Los datos indican que el 76.8% de los encuestados perciben una relación regular entre la gestión pública y la participación ciudadana. Esta relación sugiere que, si bien los ciudadanos reconocen alguna interacción, aún existen oportunidades de mejora para que la gestión municipal incentive una mayor involucración de la población en los procesos de toma de decisiones.

Este hallazgo es consistente con el trabajo de Fernández (2019), que reportó que el 79.3% de los directivos de las Juntas Vecinales ven la gestión municipal de manera regular, subrayando que, aunque hay una alta percepción de participación ciudadana, esta no se traduce necesariamente en una gestión pública eficaz. La percepción de regularidad puede implicar que las estrategias actuales de gestión pública no son suficientemente efectivas para fomentar un compromiso activo por parte de la ciudadanía.

Asimismo, el 63.6% de los encuestados indicó que el desarrollo organizacional tiene una relación regular con la participación ciudadana. Este resultado señala que existe un reconocimiento sobre la importancia de tener estructuras organizativas que faciliten la participación, aunque aún queda un camino por recorrer para optimizar estos procesos organizacionales. Castro (2022) respalda esto al afirmar que la gestión municipal tiene una relación directa y significativa con

la participación ciudadana, lo que sugiere que un enfoque en el desarrollo organizacional puede mejorar la efectividad de la participación.

Con respecto a la finanza pública, solo el 46.4% de los encuestados consideraron que tiene una relación con la participación ciudadana, lo que podría indicar una desconexión entre las decisiones financieras y el involucramiento ciudadano. Este bajo porcentaje resalta la necesidad de educar y sensibilizar a la población sobre cómo las finanzas públicas afectan directamente su vida diaria y cómo pueden participar en la supervisión y mejora de la gestión de recursos. La falta de conexión en este aspecto podría ser un factor que limite un mayor grado de participación ciudadana, como lo indica Hernani (2022), quien señala el papel fundamental de la participación en la gestión municipal para fortalecer la gobernabilidad.

El hallazgo de que el 76.8% de los encuestados reconoce la relación entre los servicios y proyectos municipales y la participación ciudadana, así como la coincidencia del mismo porcentaje para la gobernabilidad, sugiere que los ciudadanos valoran las iniciativas de la MPCP. Sin embargo, esto también pone de relieve la necesidad de que dichas iniciativas sean más accesibles y visibles, para incentivar un mayor nivel de participación. El trabajo de Tovar (2019) sugiere que la participación activa de la población puede reinterpretar conflictos y definir cómo se abordan, lo que se alinea con la necesidad de un enfoque participativo en los servicios y proyectos públicos.

La presente investigación ha proporcionado hallazgos significativos respecto a la relación entre gestión pública y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo (MPCP) durante el año 2023. Los resultados obtenidos

indican una correlación muy alta (Rho = 0.915, Sig. = 0.000) entre la gestión pública y la participación ciudadana. Esta fuerte asociación confirma la hipótesis general del estudio y sugiere que una gestión pública efectiva puede fomentar una mayor participación de la ciudadanía en los procesos municipales. Este hallazgo es consistente con la investigación de Calzado (2020), que también encontró una relación significativa y alta (Rho = 0.737) entre estas variables, lo que refuerza la idea de que una buena gestión pública es fundamental para incentivar la participación ciudadana.

Por otro lado, la relación entre el desarrollo organizacional y la participación ciudadana obtuvo un Rho de 0.444, indicando una correlación baja, aunque estadísticamente significativa. Esto sugiere que, aunque existe alguna conexión entre estas variables, el impacto del desarrollo organizacional en la participación ciudadana aún puede ser limitado. Este resultado se alinea con el estudio de Castro (2022), que reportó una relación positiva pero de baja intensidad (Rho = 0.379), indicando que se podrían hacer mejoras en el desarrollo organizacional para estimular un mayor involucramiento de la población.

Asimismo, las finanzas públicas mostraron una relación baja (Rho = 0.454) con la participación ciudadana, lo que sugiere que el entendimiento y el impacto de las finanzas públicas en las decisiones ciudadanas podrían ser áreas que requieren atención adicional. La baja correlación en este aspecto podría estar reflejando la percepción de la población sobre la transparencia y la gestión de los recursos financieros, así como la falta de información accesible que les permita involucrarse de manera efectiva en los procesos financieros de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

En cuanto a los servicios y proyectos, los datos nuevamente registraron una correlación muy alta (Rho = 0.915), sugiriendo que los ciudadanos perciben la relación entre estos elementos y su involucramiento en la gestión pública. Este hallazgo, igual que con la gestión pública, subraya la importancia de que los proyectos y servicios sean diseñados y ejecutados de manera que faciliten y fomenten la participación ciudadana. Estos resultados son coherentes con lo encontrado por Malqui (2020), donde se confirma que la gestión municipal tiene un impacto significativo en la participación ciudadana.

Finalmente, el análisis de la gobernabilidad democrática también mostró una correlación muy alta (Rho = 0.915), lo que implica que reúne características que favorecen la inclusión y el involucramiento activo de la ciudadanía en la gestión pública. La importancia de una gobernabilidad robusta se alinea con la conclusión de Hernández (2022), que señala que la participación ciudadana puede contribuir significativamente a fortalecer la gobernabilidad, mostrando así que un ambiente de gobernabilidad sólida puede potenciar la implicación de los ciudadanos en los asuntos públicos.

## CONCLUSIONES

- Relación entre Gestión Pública y Participación Ciudadana: Los resultados indicaron que el 76.8% de los encuestados reconocen una relación entre la gestión pública y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo (MPCP) en 2023. La correlación muy alta (Rho = 0.915, Sig. = 0.000) refuerza la aceptación de la hipótesis general del estudio, lo que demuestra que una gestión pública eficiente y transparente es fundamental para fomentar el involucramiento de la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones.
- Impacto del Desarrollo Organizacional: Un 63.6% del total de encuestados llegó a la conclusión de que el desarrollo organizacional tiene una relación con la participación ciudadana, aunque la correlación (Rho = 0.444) es considerada baja. Esto sugiere que, aunque hay cierta conexión, el desarrollo organizacional aún puede ser mejorado para potenciar el compromiso ciudadano. La gestión organizacional debe enfocarse en crear estructuras más inclusivas y efectivas que faciliten el involucramiento de la población.
- Finanzas Públicas y Participación Ciudadana: Con un 46.4% de los encuestados que perciben una relación entre las finanzas públicas y la participación ciudadana, la correlación baja (Rho = 0.454) indica que se necesita una mayor educación y sensibilización de la población respecto a cómo las decisiones financieras afectan sus vidas y su capacidad de participación. Esto resalta la importancia de la transparencia y la comunicación en el manejo de los recursos públicos.

- Servicios y Proyectos como Motor de Participación: El 76.8% de los encuestados destacó la relación entre los servicios y proyectos municipales y la participación ciudadana, con una correlación muy alta (Rho = 0.915). Esto sugiere que iniciativas bien diseñadas y ejecutadas en estos ámbitos son clave para incentivar el compromiso de la ciudadanía, lo que a su vez puede mejorar la satisfacción y la percepción de la gestión pública.
- Gobernabilidad Democrática: Un 76.8% de los encuestados identificaron la gobernabilidad como un factor relacionado con la participación ciudadana, con una correlación muy alta (Rho = 0.915). Esto demuestra que una gobernabilidad democrática sólida y efectiva es esencial para promover un entorno donde la participación ciudadana sea valorada y fomentada. La estabilidad política y la inclusión social son aspectos necesarios para fortalecer esta relación.

## SUGERENCIAS

- Desarrollo de un Modelo de Gestión Pública Participativa: Proponer el diseño e implementación de un modelo de gestión pública que incluya mecanismos específicos para fomentar la participación ciudadana. Este modelo podría centrarse en prácticas que promuevan la transparencia, la rendición de cuentas y la colaboración directa entre la ciudadanía y los funcionarios públicos.
- Investigación sobre Estrategias de Comunicación Efectiva: Realizar un estudio enfocado en cómo la comunicación efectiva puede mejorar la participación ciudadana en la MPCP. Este trabajo podría investigar las mejores prácticas para informar a la población sobre los servicios, proyectos y el manejo de finanzas públicas, así como la importancia de su participación en estos procesos.
- Capacitación en Desarrollo Organizacional: Proponer un programa de capacitación dirigido a los funcionarios municipales que aborde el desarrollo organizacional enfocado en la inclusión y la participación ciudadana. El programa podría incluir talleres sobre liderazgo participativo, gestión de proyectos y fomento de la colaboración interinstitucional para mejorar la interacción entre los ciudadanos y la administración pública.
- Análisis de la Finanza Pública y su Percepción Ciudadana: Realizar una investigación que evalúe cómo la percepción de la población sobre la gestión de las finanzas públicas influye en su participación. Este análisis podría incluir encuestas y grupos focales que identifiquen las principales barreras y oportunidades relacionadas con la transparencia financiera.

- Estudio de Casos de Gobernabilidad Democrática Exitosa: Proponer un análisis comparativo de casos de otras municipalidades que han logrado incentivar efectivamente la participación ciudadana a través de prácticas de gobernabilidad democrática. Este estudio podría extraer lecciones y recomendaciones aplicables a la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, ayudando a desarrollar estrategias más efectivas para aumentar la implicación de la población en la gestión pública.

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alvesson, M., & Spicer, A. (2021). Post-Standard: Work in the Change Society. Cambridge University Press.

Armas, E. (2022). *Gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Irazola, 2022* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali). http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/6403/B6_2023_UNU_MAESTRIA_2023_TM_EDWIN-ARMAS_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Baeza, J., y Correa, D. (2019). *La participación ciudadana fortalece las políticas municipales* (Tesis de grado, Universidad Academia De Humanismo Cristiano). https://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/bitstream/handle/123456789/5283/TADPU%20355.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Baimyrzaeva, M. (2018). Begginers´guide for applied research process: what is it, and why and how to do it? Occasional paper, 4(1), 2-43. https://www.ucentralasia.org/Content/Downloads/UCA-IPPA-OP4-Beginners%20Guide%20for%20Applied%20Research%20Process-Eng.pdf

Banda, D. (2018). *Ausentismo de la participación ciudadana y la gestión del desarrollo local en la municipalidad Distrital de Anco Huallo, 2007-2013* (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú). http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/11978/BANDA_SULCA_PAULO_ROSSI_AUSENTISMO_PARTICIPACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carrasco, S. (2015). Metodología de la Investigación Científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. 9na reimpresión. Lima-Perú: San Marcos.

Castro, G. (2022). *Gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad distrital de San Antonio, Huarochirí – 2022* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101941/Castro_AGR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Calzado, A. (2020). *La participación ciudadana y la gestión pública en el distrito de Caraz, provincia de Huaylas-2019* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44550/Calzado_AAO%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Calle Calle, S., & Costales Pérez, Z. (2021). Participación ciudadana urbana cantonal en el gobierno local. Revista Ciencias Pedagógicas E Innovación, 9(1), 85-91. https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i1.453

Dewey, J. (1927). *The Public and Its Problem*s. New York: Holt.

Diccionario panhispánico del español jurídico (2023). *Municipalidad.* https://dpej.rae.es/lema/municipalidad

Fernández, L. (2019). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Castilla, 2019* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41609/Fern%c3%a1ndez_LLD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fuentes, D. (2020). *Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local El caso del municipio de La Serena, Chile (2009-2018)* (Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales). https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/17017/2/TFLACSO-2020DSFV.pdf

Fukuyama, F. (2021). *Political Order and Political Decay: From the Industrial Revolution to the Globalization of Democracy. Farrar*, Straus and Giroux.

Fung, A., & Wright, E. O. (2021). *Deepening Democracy: Institutional Innovations in Empowered Participatory Governance*. Verso.

Hernani, A. (2022). *La participación ciudadana y la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Sachaca-Arequipa, 2021* (Tesis de grado, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89149/Hernani_CAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hossain, M. (2021). *Public Financial Management: Strategy and Practice*. Routledge.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). Participación ciudadana en la gestión municipal 2018-Lima-Perú. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1791/libro.pdf

Jonas, H. (1984). *The Imperative of Responsibility: In Search of an Ethics for the Technological Age*. Chicago: University of Chicago Press.

Kettl, D. F. (2021). The *Division of Responsibility: Managing Public Administration in a Time of Crisis.* Routledge.

Levitsky, S., & Ziblatt, D. (2022). *How Democracies Die*. Crown Publishing.

Llanos, E., y Fernández, E. (2015). Métodos y técnicas de investigación. Lambayeque-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo., Perú.

Malqui, I. (2020). *Gestión Municipal y Participación Ciudadana en La Municipalidad de San Juan De Lurigancho, 2020* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68157/Mallqui_AIA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

McAllister, I., & White, S. (2021). *Transforming Local Government: The Future of Local Governance in a Changing World*. Routledge.

Meredith, J., & Mantel, S. J. (2021). *Project Management: A Managerial Approach* (10th ed.). Wiley

Mintzberg, H. (2023). *Managing.* Berrett-Koehler Publishers.

Osborne, S. P. (2022). The New Public *Governance: Emerging Perspectives and Future Directions*. Routledge

Osborne, S. P. (2010). The New Public Governance?. Routledge.

Paricio, M., Bruno-Carlos, T., & Aznar, H. (2019). Modelos bidireccionales de relaciones públicas y comunicación municipal. Análisis de los portales de transparencia y participación ciudadana en los ayuntamientos de más de 10.000 habitantes de la Comunidad Valenciana. Trípodos, 45, 89–110. https://raco.cat/index.php/Tripodos/article/view/363335

Pateman, C. (1970). Participation and Democratic Theory. Cambridge University Press.

Portal significados.com (2023). *Participación.* https://www.significados.com/participacion/

Portal IJPC. (2020). *Ciudadana.* https://ijpc192.juridicas.unam.mx/que-es-ser-ciudadano-y-que-es-ser-ciudadana/#:~:text=y%20los%20extranjeros.-,Ser%20ciudadana%20o%20ciudadano%20significa%20ser%20miembro%20pleno%20de%20una,obligaciones%20vinculados%20a%20esos%20derechos.

Rawls, J. (1971). *A Theory of Justice. Cambridge, MA: Harvard University* Press.

Real Academia Española. (2021). *Pública.* https://www.rae.es/drae2001/p%C3%BAblico

Rousseau, J. J. (1762). *The Social Contract (originalmente en francés: Du Contrat Social).* Translated by G. D. H. Cole. New York: E. P. Dutton & Co., 1913.

Rhodes, R. A. W. (1997). Understanding Governance: Policy Networks, Governance, Reflexivity and Accountability. Open University Press.

Shayo, D. (2019). Citizen Participation in Local Democracy Online: A Snapshot of Trends and Challenges in Adoption of Crowdsourcing Methods in Tanzania. https://cutt.ly/eZTrsOd

Smith, J. (2021). *Citizen Engagement in Policy-Making*. Palgrave Macmillan.

Sen, A. (2021). *Development as Freedom. Oxford University Press*.

Putnam, R. D. (2000). Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. Simon & Schuster.

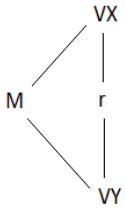
Tovar, J. (2019). *Participación ciudadana y gestión pública. El caso del suroccidente colombiano 2008-2011* (Tesis doctoral, Universidad de Zaragoza). https://zaguan.unizar.es/record/79305/files/TESIS-2019-091.pdf.

Westreicher, G. (2020). *Gestión.* https://economipedia.com/definiciones/gestion.html.

# ANEXOS

Anexo 1. *Matriz de consistencia del estudio.*

Título de la investigación: *GESTIÓN PÚBLICA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO 2023.*

| **Problemas** | **Objetivos** | **Hipótesis** | **Variables** | **Tipo y diseño** | **Técnicas e instrumento** | **Población y muestra** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Problema General**<br>**¿De qué manera la gestión pública se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023?**<br>**Problemas Específicos**<br>**- ¿De qué manera el desarrollo organizacional tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023?**<br>**- ¿De qué manera la finanza publica tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023?**<br>**- ¿De qué manera los servicios y proyectos tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023?** | Objetivo General<br>Determinar como la gestión pública se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023.<br>Objetivos Específicos<br>- Establecer como el desarrollo organizacional tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023.<br>- Demostrar como la finanza pública tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023.<br>- Indicar como los servicios y proyectos tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023. | Hipótesis General<br>La gestión pública se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023.<br>Hipótesis Especificas<br>- El desarrollo organizacional tiene relación significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023.<br>- Las finanzas públicas tienen relación significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023.<br>- Los servicios y proyectos tienen relación significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023. | Variable 1<br>Gestión publica<br><br>Dimensiones<br>Desarrollo organizacional<br>Finanzas municipales<br>Servicios y proyectos<br>Gobernabilidad democrática<br><br>Variable 2<br>Participación ciudadana<br><br>Dimensiones<br>Participación ciudadana electoral<br>Participación ciudadana opinativa<br>Participación ciudadana asociativa<br>Participación ciudadana cívica | Tipo<br>Aplicada<br><br>Diseño<br>No experimental, de tipo descriptivo correlacional.<br><br>Esquema<br><br><br><br>Donde:<br>M = Muestra<br>Vx = Medición de la variable X (Gestión publica)<br>Vy = Medición de la variable Y (Participación ciudadana) | Técnicas<br>La encuesta<br><br>Instrumento<br>2 cuestionarios | Población<br>La población de esta investigación estará representada por todos trabajadores de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, que son aproximadamente 250.<br><br>Muestra<br>La muestra será toda la poblacional. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **- ¿De qué manera la gobernabilidad tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023?** | Conocer como la gobernabilidad tiene relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023. | -La gobernabilidad democrática tiene relación significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2023. | r = Correlación entre X e Y. |

*Anexo 2.* Cuestionarios para medir las variables de estudio.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE CORONEL PORTILLO

| Escala de valores | | | | |
|---|---|---|---|---|
| TED =Totalmente en desacuerdo | ED = En desacuerdo | NED/ND = Ni en desacuerdo, ni de acuerdo | DA = De acuerdo | TDA = Totalmente de acuerdo |

| N ° | Dimensiones /Ítems | Escala de valores | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Dimensión: Desarrollo Organizacional | | TED 1 | ED 2 | NED/ND 3 | DA 4 | TDA 5 |
| 1 | El personal cuenta con una estructura organizativa claramente definida | | | | | |
| 2 | Existen manuales de funciones actualizados para todos los cargos. | | | | | |
| 3 | La comunicación interna en la municipalidad es fluida y efectiva. | | | | | |
| 4 | Se promueve la capacitación continua del personal. | | | | | |
| 5 | La cultura organizacional está orientada a resulta | | | | | |
| Dimensión: Finanzas Municipales | | TED 1 | ED 2 | NED/ND 3 | DA 4 | TDA 5 |
| 6 | Se elaboran presupuestos institucionales basados en evidencia. | | | | | |
| 7 | Los recursos públicos son utilizados con eficiencia. | | | | | |
| 8 | Existe transparencia en la ejecución del gasto público. | | | | | |
| 9 | Se evalúa periódicamente la ejecución presupuestal. | | | | | |
| 10 | Se aplican mecanismos de control financiero eficaces. | | | | | |
| Dimensión: Servicios y Proyectos | | TED 1 | ED 2 | NED/ND 3 | DA 4 | TDA 5 |
| 11 | Se identifican las necesidades de la población antes de implementar proyectos. | | | | | |
| 12 | Los servicios municipales son brindados con calidad. | | | | | |
| 13 | Se promueve la mejora continua en la prestación de servicios. | | | | | |
| 14 | Se realiza seguimiento a la ejecución de los proyectos municipales. | | | | | |
| 15 | Los proyectos son planificados en base a prioridades locales. | | | | | |
| Dimensión: Gobernabilidad Democrática | | TED 1 | ED 2 | NED/ND 3 | DA 4 | TDA 5 |
| 16 | Se fomenta la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas. | | | | | |
| 17 | La gestión pública se rige por principios éticos y legales. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18 | Se promueve la rendición de cuentas a la ciudadanía. | | | | | |
| 19 | Las decisiones de gobierno se adoptan con transparencia y diálogo. | | | | | |
| 20 | Existe un clima de confianza entre autoridades y ciudadanos. | | | | | |

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE LA PACTICIPACION CIUDADANA

## EN LA MUNICIPALIDAD DE CORONEL PORTILLO

| N ° | Dimensiones /Ítems | Escala de valores | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Dimensión: Participación Electoral | | TED 1 | ED 2 | NED/ND 3 | DA 4 | TDA 5 |
| 31 | Considero importante ejercer mi derecho al voto en elecciones municipales. | | | | | |
| 2 | Participó activamente en procesos electorales locales. | | | | | |
| 663 | Me informo sobre los candidatos y sus propuestas antes de votar. | | | | | |
| 4 | Confío en el sistema electoral para elegir a nuestras autoridades. | | | | | |
| 5 | El voto ciudadano es una herramienta de cambio en mi comunidad. | | | | | |
| Dimensión: Participación Opinativa | | TED 1 | ED 2 | NED/ND 3 | DA 4 | TDA 5 |
| 6 | He participado en encuestas o consultas promovidas por la municipalidad. | | | | | |
| 7 | Me siento con libertad de expresar mi opinión sobre la gestión local. | | | | | |
| 8 | Mis opiniones han sido consideradas en decisiones municipales. | | | | | |
| 9 | Conozco los mecanismos para presentar sugerencias o reclamos. | | | | | |
| 10 | Utilizo medios digitales o redes sociales para expresar mis opiniones. | | | | | |
| Dimensión: Participación Asociativa | | TED 1 | ED 2 | NED/ND 3 | DA 4 | TDA 5 |
| 11 | Participo en juntas vecinales u organizaciones sociales. | | | | | |
| 12 | Me involucro en actividades promovidas por asociaciones comunales. | | | | | |
| 13 | Considero importante pertenecer a una organización de base. | | | | | |
| 14 | La municipalidad apoya el trabajo de las organizaciones vecinales. | | | | | |
| 15 | Las organizaciones sociales influyen en las decisiones locales. | | | | | |
| Dimensión: Participación Cívica | | TED 1 | ED 2 | NED/ND 3 | DA 4 | TDA 5 |
| 16 | Participo en actividades cívicas promovidas por la municipalidad. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | Colaboro con campañas de limpieza, salud u ordenamiento urbano. | | | | | |
| 18 | Me interesa contribuir con el bienestar de mi comunidad. | | | | | |
| 19 | Asisto a audiencias públicas o cabildos abiertos cuando se convocan. | | | | | |
| 20 | Me involucro activamente en acciones que promueven el bien común. | | | | | |

*Anexo 3. Fichas de validación de los instrumentos.*

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

**I. DATOS GENERALES**

1.1 Apellidos y nombres del juez : Dr. Chang Saldaña Jacke Franc
1.2 Cargo e institución donde labora : Docente - UNU
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Gestión Publica
1.4. Autor (es) del instrumento : Zelada Goicochea Elver William
:

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1 | Baja 2 | Regular 3 | Buena 4 | Muy buena 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible | | | | | X |
| 2.OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | | X |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | X | |
| 4.ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | X | |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | | X |
| 6.PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | | X |
| 7.CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | X | |
| 8.COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | | X | |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | X | |
| 10.APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | X |
| CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | | A | B | C | 20 D | 25 E |

$$Coeficiente\ de\ Validez = \frac{A + B + C + D + E}{50} \qquad \frac{45}{50} = 0.9$$

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORIA | | INTERVALO |
|---|---|---|
| Desaprobado | ( ) | [0,00 – 0,60] |
| Observado | ( ) | [0,60 – 0,70] |
| Aprobado | (X) | [0,71 – 1,00] |

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Aplicable

Lugar: Pucallpa - Perú

Pucallpa 08 de Julio del 20 25

Firma del juez

# VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

## I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Dr. Chang Soldaña Jackie Frank
1.2 Cargo e institución donde labora : Docente - UNU.
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Participación Ciudadana
1.4. Autor (es) del instrumento : Zelada Goicochea Elver williams
:

## II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1 | Baja 2 | Regular 3 | Buena 4 | Muy buena 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible | | | | X | |
| 2.OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | | X |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | X | |
| 4.ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | X |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | X | |
| 6.PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | X | |
| 7.CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | X | |
| 8.COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | | | X |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| 10.APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | X |
| CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | | A | B | C | 20 D | 25 E |

$$Coeficiente\ de\ Validez = \frac{A + B + C + D + E}{50} \qquad \frac{45}{50} = 0.9$$

## III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORIA | | INTERVALO |
|---|---|---|
| Desaprobado | ( ) | [0,00 – 0,60] |
| Observado | ( ) | [0,60 – 0,70] |
| Aprobado | (X) | [0,71 – 1,00] |

## IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable

Lugar: Pucallpa - Perú

Pucallpa 08 de Julio del 20 25

Firma del juez

# VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

## I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Dra. Salinas Navarro Liz Sobeida
1.2 Cargo e institución donde labora : Especialista de Licenciamiento - DRCU
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Gestión Pública
1.4. Autor (es) del instrumento : Zelada Goicochea Gluer William
:

## II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1 | Baja 2 | Regular 3 | Buena 4 | Muy buena 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible | | | | | X |
| 2.OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | | X |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | X | |
| 4.ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | X |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | | X |
| 6.PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | | X |
| 7.CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | X | |
| 8.COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | | | X |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | X | |
| 10.APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | X |
| | CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | A | B | C | D | E |

$$Coeficiente\ de\ Validez = \frac{A + B + C + D + E}{50}$$

$\frac{47}{50}$ 0.94

## III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORIA | INTERVALO |
|---|---|
| Desaprobado ( ) | [0,00 – 0,60] |
| Observado ( ) | [0,60 – 0,70] |
| Aprobado (X) | [0,71 – 1,00] |

## IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable.

Lugar: Pucallpa - Perú

Pucallpa 08 de Julio del 2025

Firma del juez

# VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

## I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Dra. Salirrosas Navarro Liz Soledad

1.2 Cargo e institución donde labora : Especialista de Licenciamiento - DREU

1.3 Nombre del instrumento evaluado : Participación Ciudadana

1.4. Autor (es) del instrumento : Zelada Cotrochea Cluer William

:

## II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1 | Baja 2 | Regular 3 | Buena 4 | Muy buena 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible | | | | X | |
| 2.OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | X | |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | X | |
| 4.ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | X | |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | X | |
| 6.PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | X | |
| 7.CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | X | |
| 8.COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | | | X |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| 10.APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | X |
| | CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | A | B | C | D | E |

$$Coeficiente\ de\ Validez = \frac{A + B + C + D + E}{50}$$

$\frac{43}{50}$ 0.86

## III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORIA | | INTERVALO |
|---|---|---|
| Desaprobado | ( ) | [0,00 – 0,60] |
| Observado | ( ) | [0,60 – 0,70] |
| Aprobado | (X) | [0,71 – 1,00] |

## IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable

Lugar: Pucallpa - Perú

Pucallpa 08 de Julio del 2025

Firma del juez

# VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

## I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Dr. CALIXTO RENEL LINCOLN FRITZ

1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE - UNU.

1.3 Nombre del instrumento evaluado : GESTIÓN PÚBLICA

1.4. Autor (es) del instrumento : ZELADA GOICOCHEA ELVER WILLIAM

:

## II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1 | Baja 2 | Regular 3 | Buena 4 | Muy buena 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible | | | | | ✓ |
| 2.OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | | ✓ |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | ✓ | |
| 4.ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | ✓ |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | ✓ | |
| 6.PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | ✓ | |
| 7.CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | ✓ | |
| 8.COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | | | ✓ |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | ✓ |
| 10.APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | ✓ |
| | CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | A | B | C | 16 D | 30 E |

$$Coeficiente\ de\ Validez = \frac{A + B + C + D + E}{50} \qquad \frac{46}{50} = 0.92$$

## III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORIA | | INTERVALO |
|---|---|---|
| Desaprobado | ( ) | [0,00 – 0,60] |
| Observado | ( ) | [0,60 – 0,70] |
| Aprobado | (X) | [0,71 – 1,00] |

## IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROCEDE PARA SU DESARROLLO.

Lugar: .....

Pucallpa 08 de JULIO del 2025

Firma del juez

# VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

## I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Dr. CACITAY REYES LINCOLN FRITZ

1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE – UNU

1.3 Nombre del instrumento evaluado : PARTICIPACION CIUDADANA.

1.4. Autor (es) del instrumento : ZELADA GOICOCHEA ELVER WILLIAM

:

## II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1 | Baja 2 | Regular 3 | Buena 4 | Muy buena 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible | | | | | ✓ |
| 2.OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | ✓ | |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | ✓ | |
| 4.ORGANIZACION | Presentación ordenada | | | | ✓ | |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | ✓ | |
| 6.PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | ✓ | . |
| 7.CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | | ✓ |
| 8.COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | | | ✓ |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | ✓ |
| 10.APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | ✓ |
| CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | | A | B | C | 20 D | 20 E |

$$Coeficiente\ de\ Validez = \frac{A + B + C + D + E}{50} \qquad \frac{40}{50} = 0.80$$

## III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORIA | | INTERVALO |
|---|---|---|
| Desaprobado | ( ) | [0,00 – 0,60] |
| Observado | ( ) | [0,60 – 0,70] |
| Aprobado | (X) | [0,71 – 1,00] |

## IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

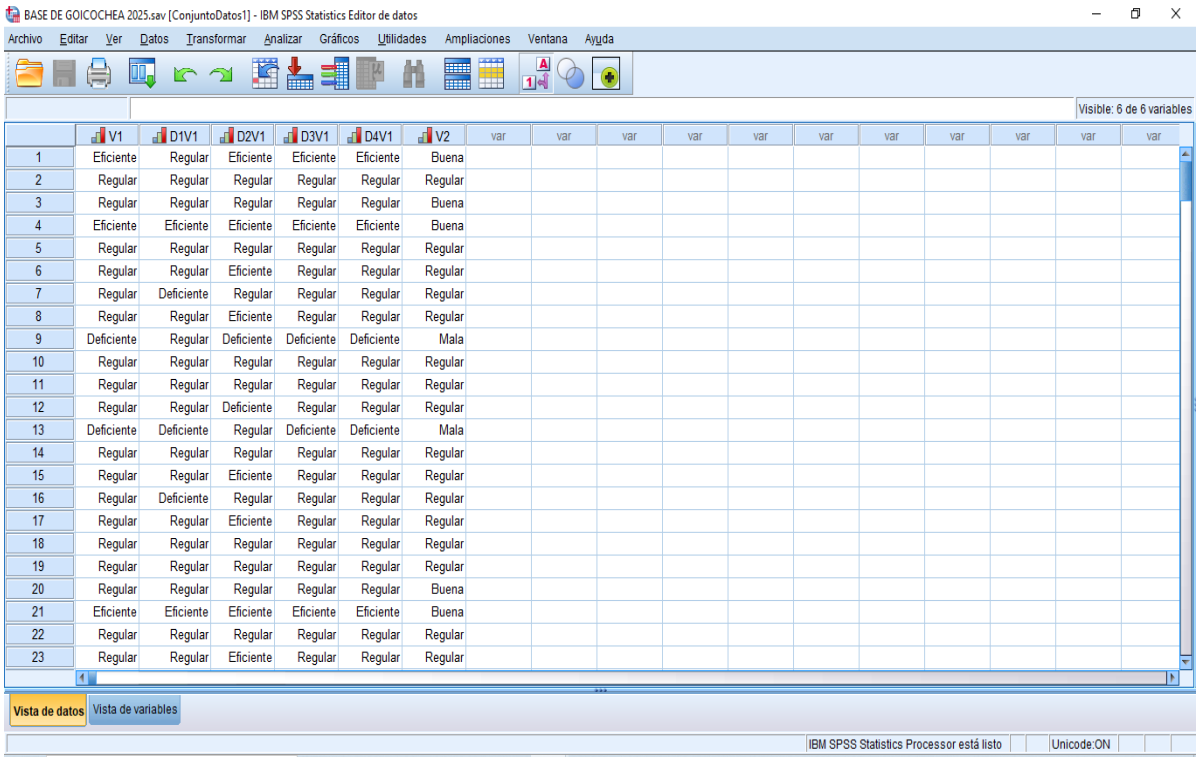
PROCEDENTE PARA SU DESARROLLO

Lugar: .....

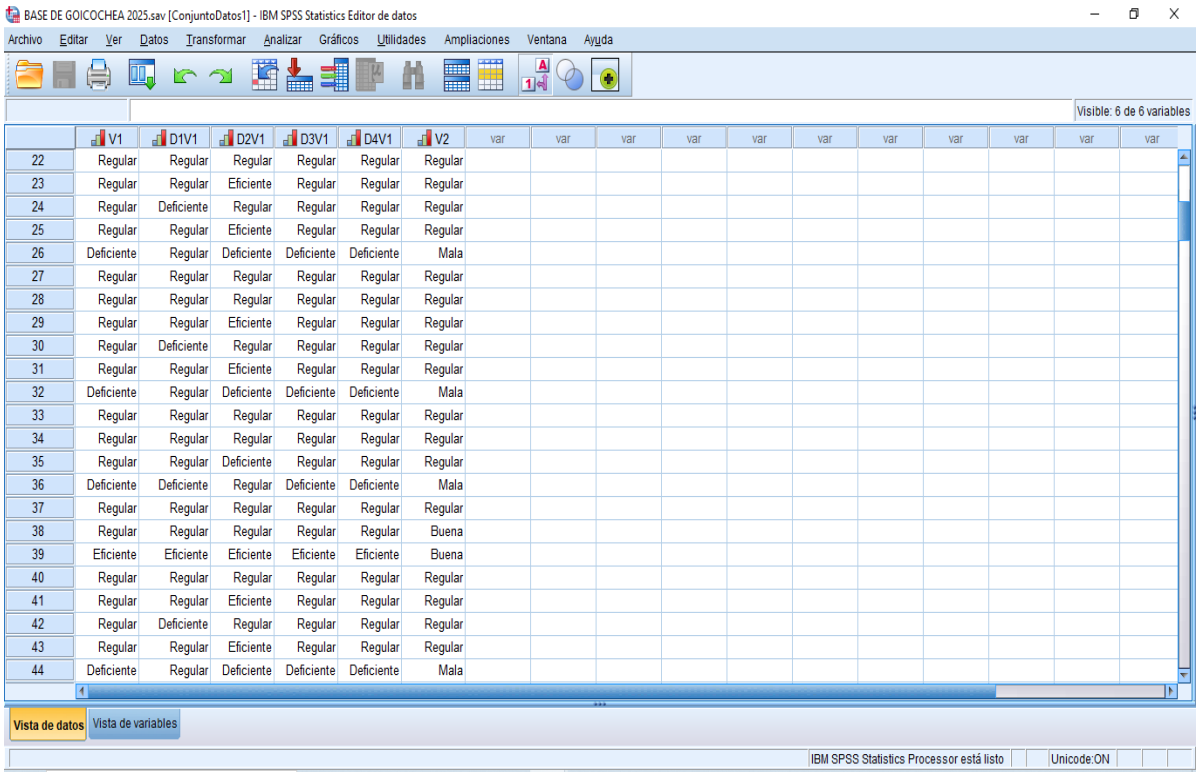
Pucallpa 08 de JULIO del 20 25

Firma del juez

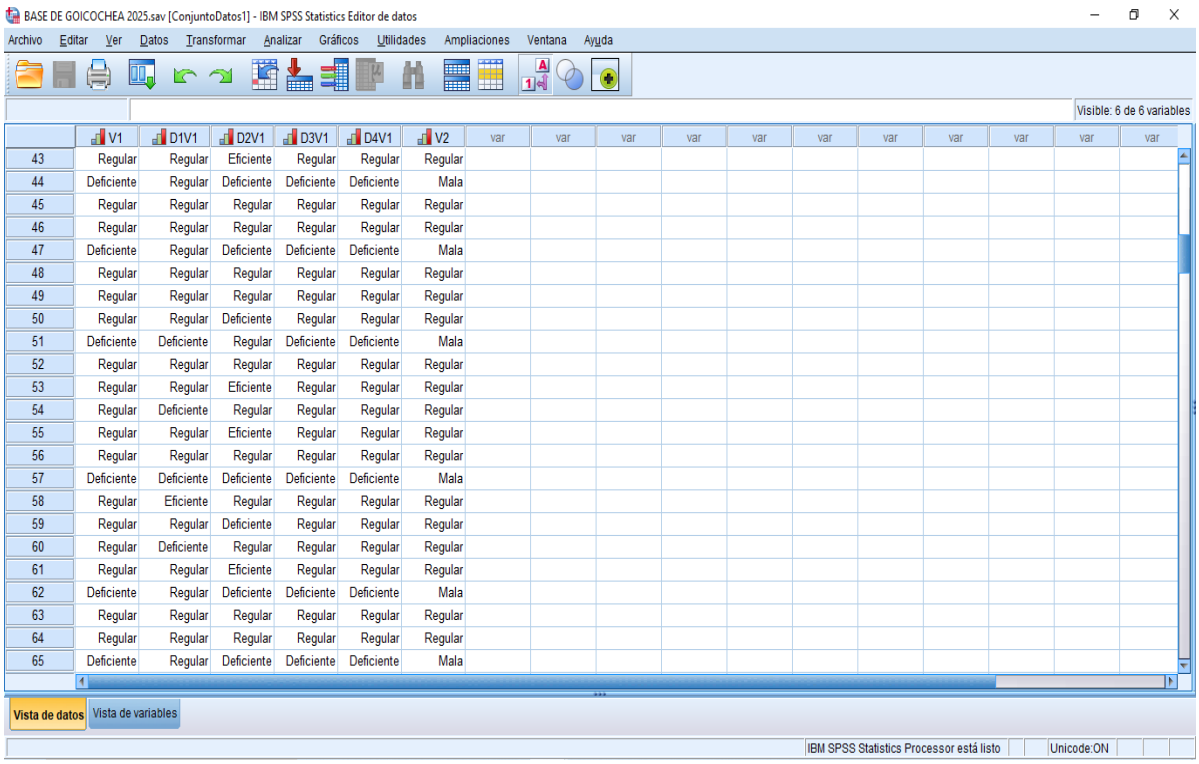
*Anexo 4. Base de datos.*



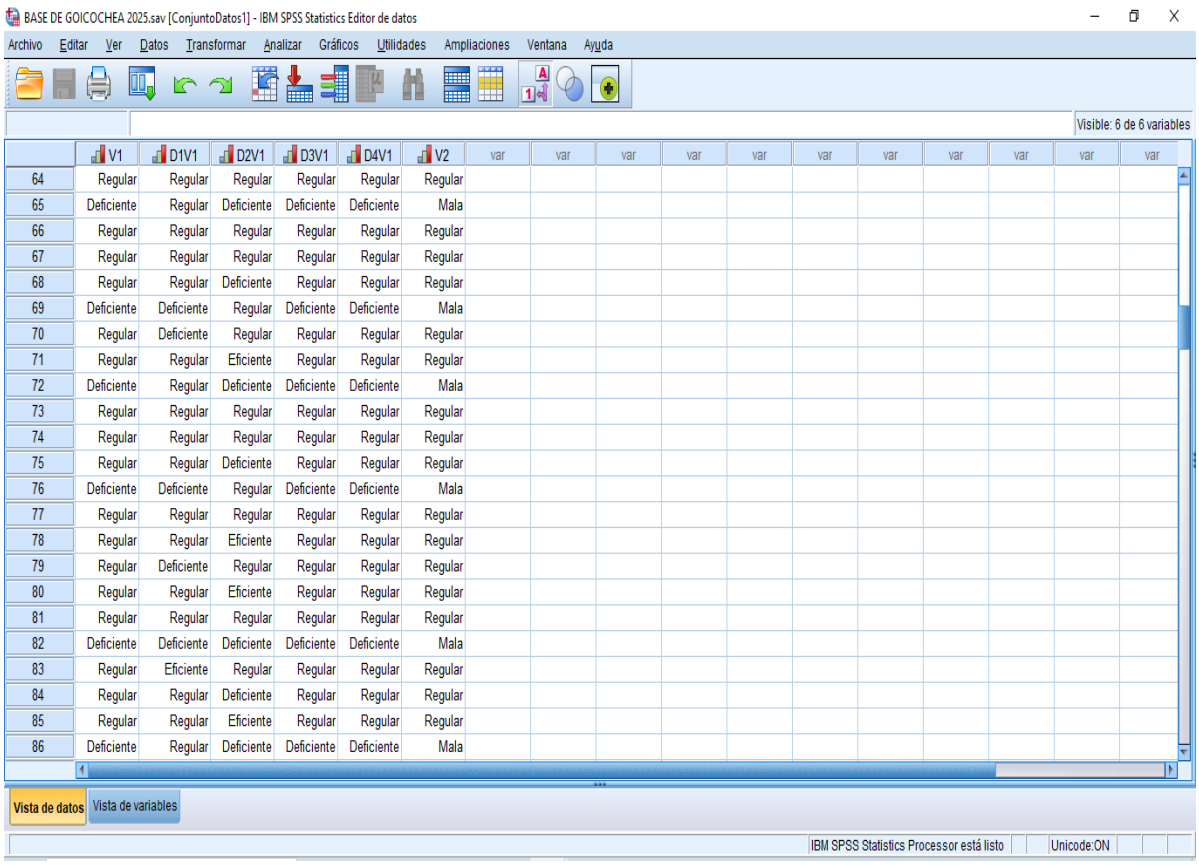

| | V1 | D1V1 | D2V1 | D3V1 | D4V1 | V2 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Eficiente | Regular | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Buena |
| 2 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 3 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Buena |
| 4 | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Buena |
| 5 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 6 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 7 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 8 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 9 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 10 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 11 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 12 | Regular | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular |
| 13 | Deficiente | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 14 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 15 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 16 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 17 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 18 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 19 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 20 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Buena |
| 21 | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Buena |
| 22 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 23 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |



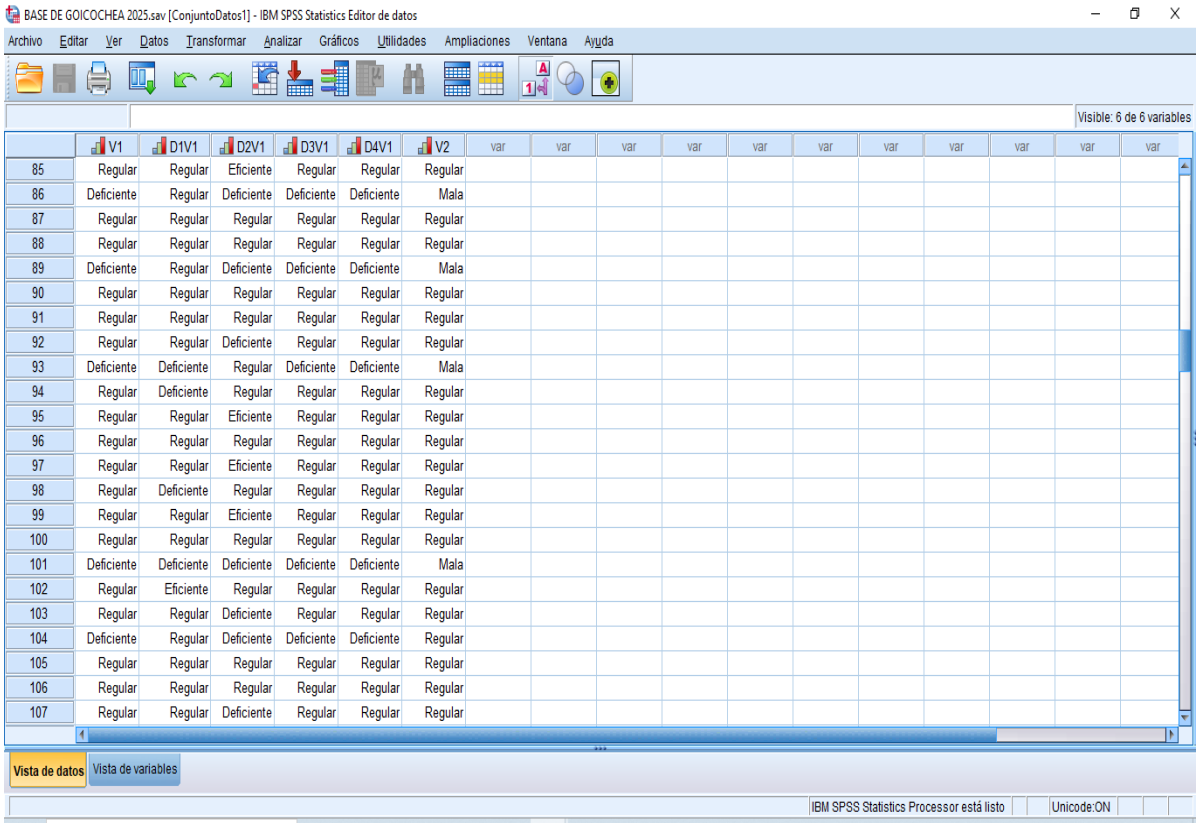

| | V1 | D1V1 | D2V1 | D3V1 | D4V1 | V2 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 23 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 24 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 25 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 26 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 27 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 28 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 29 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 30 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 31 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 32 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 33 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 34 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 35 | Regular | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular |
| 36 | Deficiente | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 37 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 38 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Buena |
| 39 | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Buena |
| 40 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 41 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 42 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 43 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 44 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |



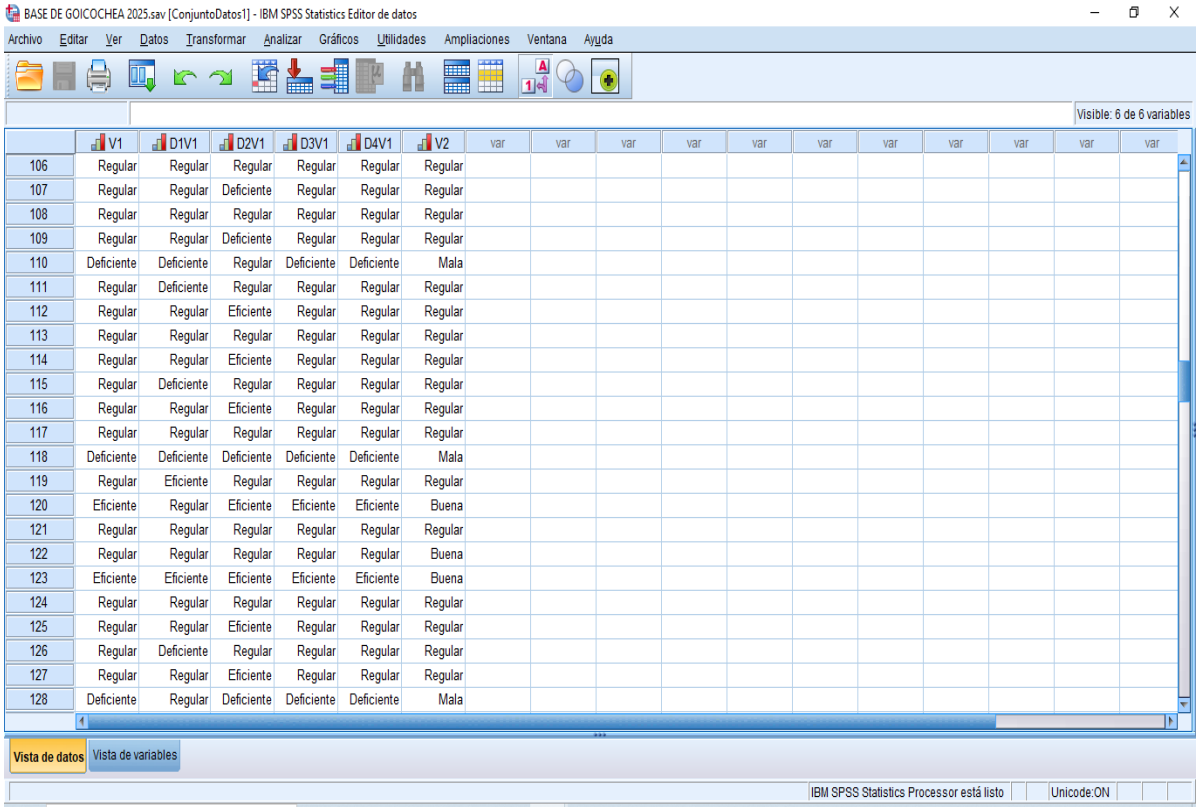

| | V1 | D1V1 | D2V1 | D3V1 | D4V1 | V2 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 43 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 44 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 45 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 46 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 47 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 48 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 49 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 50 | Regular | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular |
| 51 | Deficiente | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 52 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 53 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 54 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 55 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 56 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 57 | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 58 | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 59 | Regular | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular |
| 60 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 61 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 62 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 63 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 64 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 65 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |



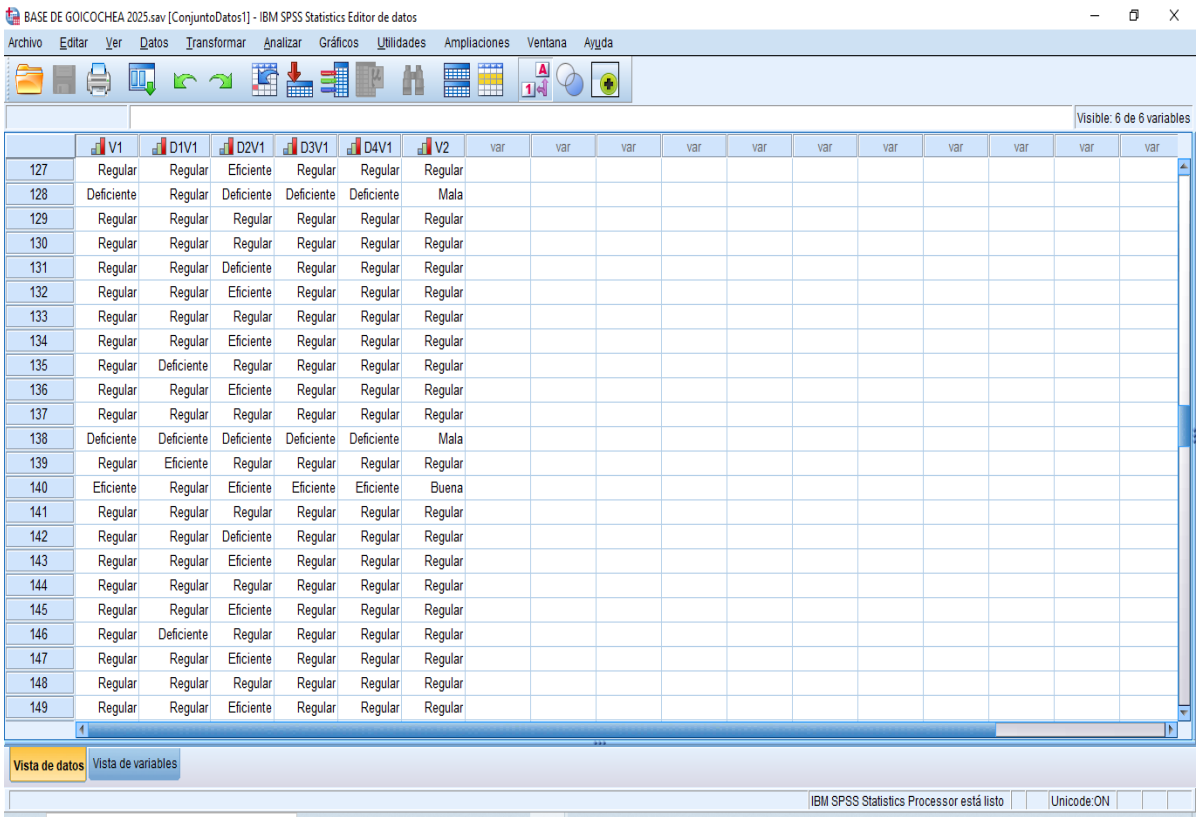

| | V1 | D1V1 | D2V1 | D3V1 | D4V1 | V2 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 64 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 65 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 66 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 67 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 68 | Regular | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular |
| 69 | Deficiente | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 70 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 71 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 72 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 73 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 74 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 75 | Regular | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular |
| 76 | Deficiente | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 77 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 78 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 79 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 80 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 81 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 82 | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 83 | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 84 | Regular | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular |
| 85 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 86 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |

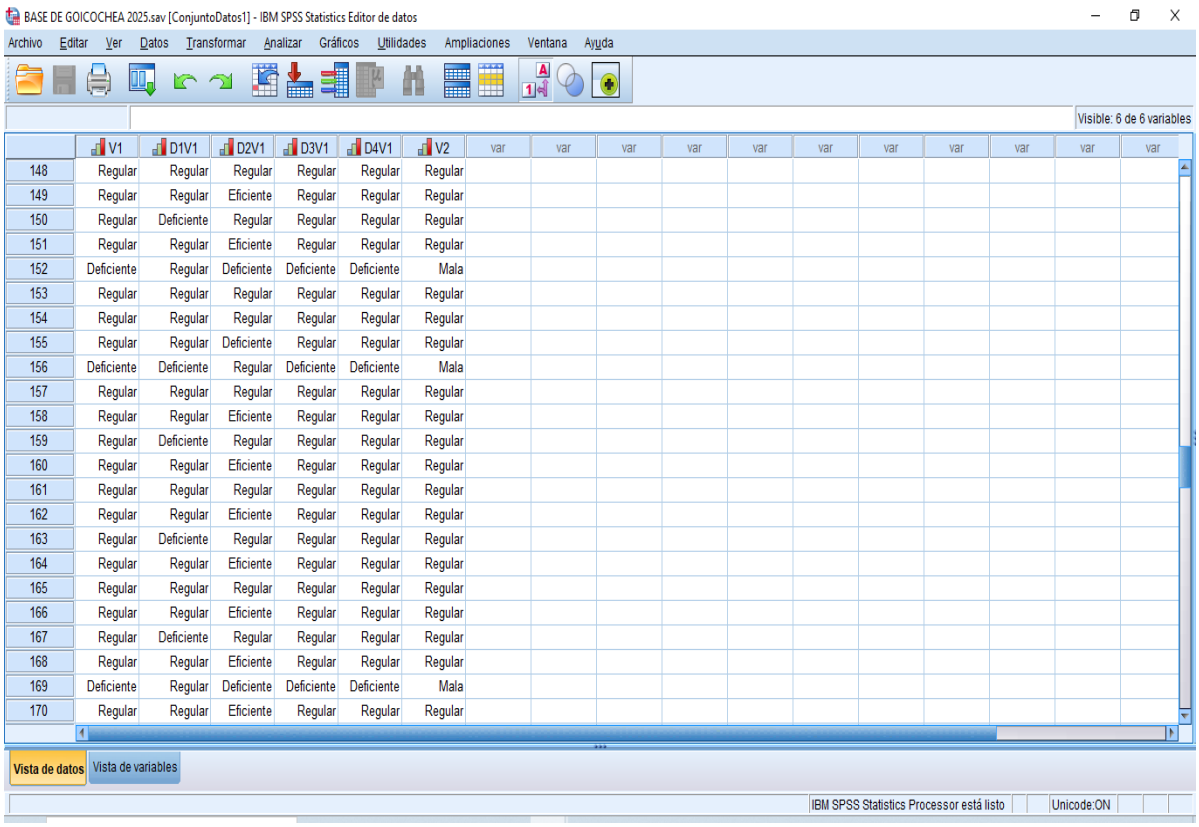


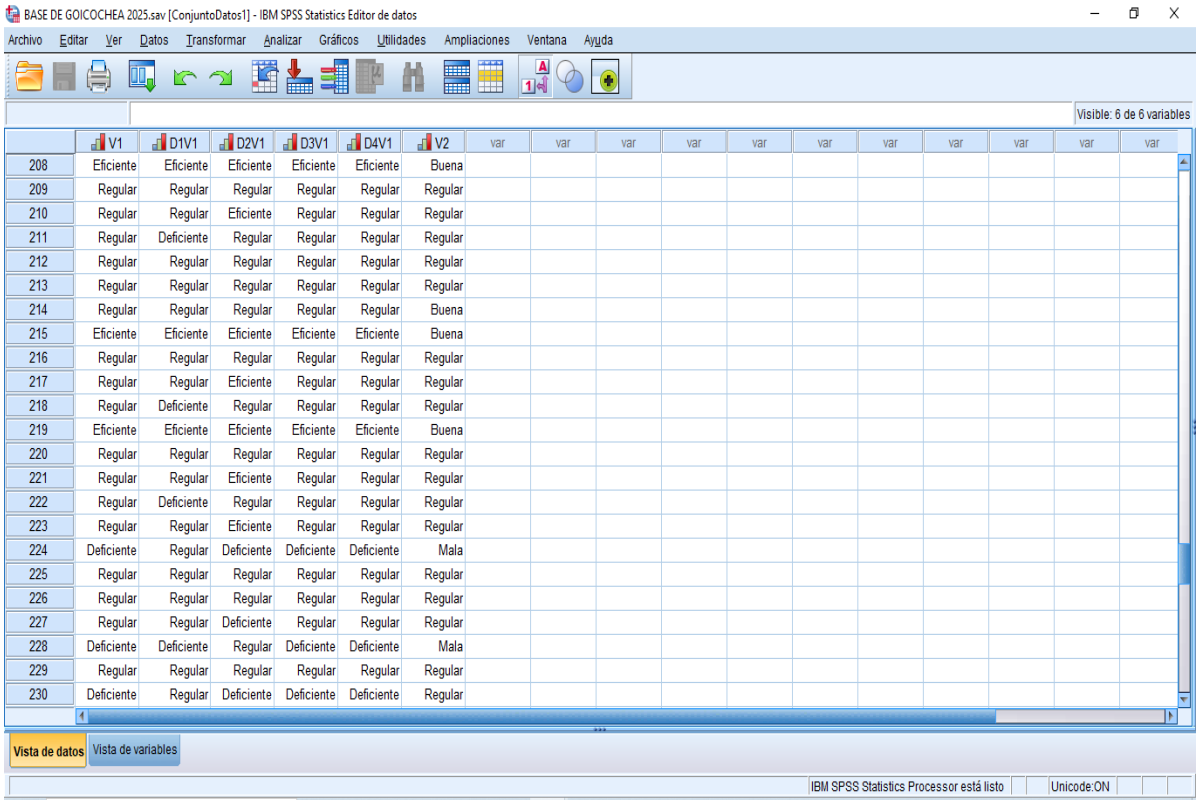

| | V1 | D1V1 | D2V1 | D3V1 | D4V1 | V2 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 85 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 86 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 87 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 88 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 89 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 90 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 91 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 92 | Regular | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular |
| 93 | Deficiente | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 94 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 95 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 96 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 97 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 98 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 99 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 100 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 101 | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 102 | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 103 | Regular | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular |
| 104 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Regular |
| 105 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 106 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 107 | Regular | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular |



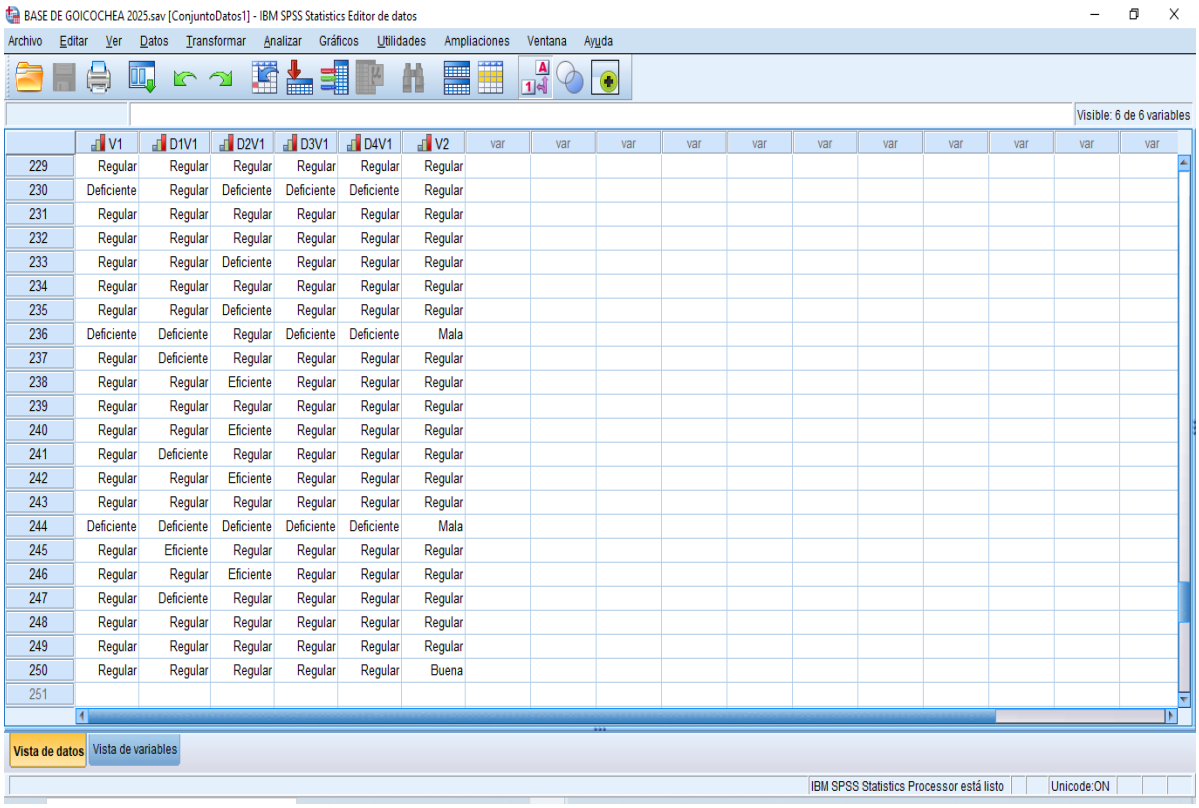

| | V1 | D1V1 | D2V1 | D3V1 | D4V1 | V2 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 106 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 107 | Regular | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular |
| 108 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 109 | Regular | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular |
| 110 | Deficiente | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 111 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 112 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 113 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 114 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 115 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 116 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 117 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 118 | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 119 | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 120 | Eficiente | Regular | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Buena |
| 121 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 122 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Buena |
| 123 | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Buena |
| 124 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 125 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 126 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 127 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 128 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |


BASE DE GOICOCHEA 2025.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda
Visible: 6 de 6 variables
V1 D1V1 D2V1 D3V1 D4V1 V2
127 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
128 Deficiente Regular Deficiente Deficiente Deficiente Mala
129 Regular Regular Regular Regular Regular Regular
130 Regular Regular Regular Regular Regular Regular
131 Regular Regular Deficiente Regular Regular Regular
132 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
133 Regular Regular Regular Regular Regular Regular
134 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
135 Regular Deficiente Regular Regular Regular Regular
136 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
137 Regular Regular Regular Regular Regular Regular
138 Deficiente Deficiente Deficiente Deficiente Deficiente Mala
139 Regular Eficiente Regular Regular Regular Regular
140 Eficiente Regular Eficiente Eficiente Eficiente Buena
141 Regular Regular Regular Regular Regular Regular
142 Regular Regular Deficiente Regular Regular Regular
143 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
144 Regular Regular Regular Regular Regular Regular
145 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
146 Regular Deficiente Regular Regular Regular Regular
147 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
148 Regular Regular Regular Regular Regular Regular
149 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
Vista de datos Vista de variables
IBM SPSS Statistics Processor está listo
Unicode:ON


BASE DE GOICOCHEA 2025.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda
Visible: 6 de 6 variables
V1 D1V1 D2V1 D3V1 D4V1 V2
148 Regular Regular Regular Regular Regular Regular
149 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
150 Regular Deficiente Regular Regular Regular Regular
151 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
152 Deficiente Regular Deficiente Deficiente Deficiente Mala
153 Regular Regular Regular Regular Regular Regular
154 Regular Regular Regular Regular Regular Regular
155 Regular Regular Deficiente Regular Regular Regular
156 Deficiente Deficiente Regular Deficiente Deficiente Mala
157 Regular Regular Regular Regular Regular Regular
158 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
159 Regular Deficiente Regular Regular Regular Regular
160 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
161 Regular Regular Regular Regular Regular Regular
162 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
163 Regular Deficiente Regular Regular Regular Regular
164 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
165 Regular Regular Regular Regular Regular Regular
166 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
167 Regular Deficiente Regular Regular Regular Regular
168 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
169 Deficiente Regular Deficiente Deficiente Deficiente Mala
170 Regular Regular Eficiente Regular Regular Regular
Vista de datos Vista de variables
IBM SPSS Statistics Processor está listo
Unicode:ON




| | V1 | D1V1 | D2V1 | D3V1 | D4V1 | V2 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 208 | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Buena |
| 209 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 210 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 211 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 212 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 213 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 214 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Buena |
| 215 | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Buena |
| 216 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 217 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 218 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 219 | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Eficiente | Buena |
| 220 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 221 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 222 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 223 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 224 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 225 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 226 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 227 | Regular | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular |
| 228 | Deficiente | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 229 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 230 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Regular |




| | V1 | D1V1 | D2V1 | D3V1 | D4V1 | V2 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 229 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 230 | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Regular |
| 231 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 232 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 233 | Regular | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular |
| 234 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 235 | Regular | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular |
| 236 | Deficiente | Deficiente | Regular | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 237 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 238 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 239 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 240 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 241 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 242 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 243 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 244 | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Deficiente | Mala |
| 245 | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 246 | Regular | Regular | Eficiente | Regular | Regular | Regular |
| 247 | Regular | Deficiente | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 248 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 249 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular |
| 250 | Regular | Regular | Regular | Regular | Regular | Buena |
| 251 | | | | | | |

*Anexo 5. Tomas fotográficas*










CATASTRO


PUCALLPA
PUCALLPA