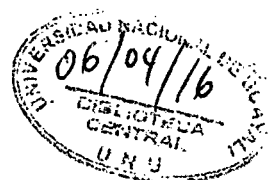


UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



**"FACTORES RELACIONADOS CON LA DESERCIÓN EN
ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE UCAYALI EN EL PERIODO 2008 AL 2013".**

**TESIS
PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
ENFERMERÍA**

PRESENTADO POR:

**FONSECA ELESPURO DIEGO RODOLFO
MELÉNDEZ ROMERO THEARE LYAM
MORI VALERA MARCELA**

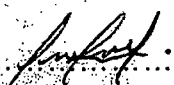
**Pucallpa - Perú
2015**

**Factores relacionados con la deserción en estudiantes de Enfermería
de la Universidad Nacional de Ucayali en el periodo 2008 al 2013**

Nombre de Tesistas:


.....
Diego Rodolfo Fonseca Elespuro
Bachiller en Enfermería


.....
Theare Lyam Meléndez Romero
Bachiller en Enfermería


.....
Marcela Mori Valera
Bachiller en Enfermería

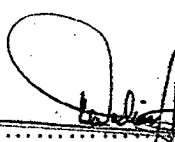
Nombre de asesor:


.....
Dra. Teresa de Jesús Elespuro Najjar
Asesora

**Esta tesis fue aprobada por el jurado calificado para optar el título de
Licenciado en Enfermería:**


.....
Dr. Cesar Emigdio Llaja Rojas
Presidente


.....
Mg. Efrén Luz Panduro Salas
Miembro


.....
Psic. Leonardo Medina Azañedo
Miembro

DEDICATORIA

El presente trabajo va dedicado, A mi madre Alejandrina Romero Maldonado y mi amada familia por el apoyo incondicional y emocional que me brindan día a día, quien es mi ejemplo a seguir y quien me motiva a ser mejor en cada aspecto de mi vida.

Theare Lyam Meléndez Romero.

El presente trabajo va dedicado, A mis dos madres, Elvira Lozano Mendoza, Zoila Valera Lozano, y a mi querida familia por su constante apoyo incondicional y comprensión.

Marcela Mori Valera.

Dedicado a mi familia que me apoyaron para llegar a lograr las metas que me propuse, a tres grandes personas que son mi motor y motivo, mis madres Nilfa Elespuro Grandez; Lili Grandez Guerra que desde el cielo me cuidan, y a Otilia Grandez Guerra por el apoyo que me dio, para poder ser una persona de bien.

Diego Rodolfo Fonseca Elespuro

AGRADECIMIENTO

A Dios quién nos dio el privilegio de la vida y nos brindó dones maravillosos los cuales nos sirven para el desarrollo de todas nuestras metas.

A nuestra docente y asesora Dra. TERESA DE JESÚS, ELESPURO NAJAR, por los conocimientos brindados y su paciencia en el transcurso del desarrollo de este proyecto de investigación.

A nuestros padres y familia por el apoyo brindado, durante el ciclo académico, para poder desarrollar con éxito nuestro proyecto de investigación.

A las personas que participaron en la encuesta, con lo cual contribuyeron al desarrollo de la presente investigación, ya que sin su ayuda no se hubiese logrado el propósito de nuestro proyecto.

Los autores.

INDICE

	Pág.
Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
Índice	4
Resumen	7
Abstract	8
Introducción	9
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1 Planteamiento del problema	11
1.2 Formulación del problema	11
- Problema general	12
- Problema específico	12
1.3 Justificación	12
1.4 Objetivos generales y específicos	13
- Objetivo general	13
- Objetivo específico	13
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	15
2.1 Antecedentes del problema	15
a) Nivel internacional	15
b) Nivel nacional	18
c) Nivel local	19
2.2 Planteamiento teórico del problema	20
2.2.1 Tipos de factores relacionados con la deserción	20
2.2.1.1 Factores institucionales	20
a) Trato de los docentes	20
b) Metodología empleada	22
c) Planes de estudio	23
d) Sistema de evaluación	23
e) Organización y gestión	24
2.2.1.2 Factores personales	24
a) Objetivos y metas	25
b) Motivaciones	26

c) Vocación	26
d) Orientación vocacional	27
2.2.1.3 Factor académico	27
a) Rendimiento académico	27
2.2.1.4 Factor económico	28
a) Ingreso familiar	29
b) Ocupación del estudiante	29
c) Dificultades en el pago de matrícula y otros servicios académicos	30
2.2.2 Deserción	30
a) Deserción Voluntaria	31
b) Deserción Involuntaria	32
2.2.2.1 Modelos de deserción	32
a) Modelos psicológicos	33
b) Modelos sociológicos	34
c) Modelos económicos	35
i) Modelo costo/beneficio	35
ii) Focalización de subsidio	36
d) Modelos de organizacionales	36
e) Modelos de interacción	37
- Factores académicos	38
- Factores psicológicos	38
- Factores ambientales	38
- Factores de socialización	38
2.3 Definición de términos básicos	39
a) Modelo psicológico	39
b) Modelo Sociológico	39
c) Motivación	39
d) Política universitaria	39
e) Objetivos	39
f) Vocación	39
2.4 Hipótesis, variables y Operacionalización de las variables	40
2.4.1 Hipótesis general	40

2.4.2 Hipótesis específica	40
2.5 Variables	40
a) Variable independiente	40
a) Variable dependiente	40
2.6 Operacionalización de variables	41
CAPITULO III: METODOLOGÍA	42
3.1 Metodología de la investigación	42
3.2 Población y muestra	42
3.2.1 Población	42
3.2.2 Muestra	42
3.3 Criterios de inclusión y exclusión	43
3.3.1 Criterios de inclusión	43
3.3.2 Criterios de exclusión	43
3.4 Técnica de recolección de datos	44
3.4.1 Técnica	44
3.4.2 Instrumento	44
3.5 Prueba piloto	44
3.6 Procedimiento de recolección de datos	45
3.7 Tratamiento de los datos	46
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	47
4.1 Factor institucional y su relación con el tipo de deserción	47
4.2 Factor personal y su relación con el tipo de deserción	51
4.3 Factor académico y su relación con el tipo de deserción	54
4.4 Factor económico y su relación con el tipo de deserción	55
4.5 Discusión	57
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	62
5.1 Conclusiones	62
5.2 Recomendaciones	64
Referencia bibliográfica	66
Anexos	72

RESUMEN

Objetivo: Determinar los factores relacionados con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali en el período 2008 al 2013. **Material y métodos:** El método que se empleó para este estudio es el retrospectivo -descriptivo correlacional de tipo transeccional. Para el desarrollo de la investigación se utilizó un cuestionario para conocer los factores relacionados con la deserción. El instrumento consta de 33 preguntas. Respecto a que si la deserción fue voluntaria o involuntaria, se obtuvo información de la documentación solicitada a los encargados de las diferentes jefaturas de la Universidad; se trabajó con 4 documentos, dentro de ellos tenemos el record académico, boleta de notas, amonestaciones y el avance curricular, para así poder obtener datos relacionados a la deserción. **Conclusión:** el factor institucional, está ocupando el primer lugar para la decisión de abandonar sus estudios en los alumnos, después se encuentra el factor económico, seguida del factor académico y en cuarto lugar, se encuentra el factor personal.

Palabras clave: deserción, factor institucional, factor personal, factor académico, factor económico.

ABSTRACT

Objective: Determine the factor in relation with desertion for the students of the nursing program from the university national of Ucayali in the period 2008 al 2013. **Material and methods:** The method we used was experimental; descriptive that had correlations of type transactional. We used materials for the investigation and questioners to let us know the factors in relationship with desertion. The instrument has 33 questions. Talking about the desertion there were in two ways voluntary and involuntary, we got information for the documentation that was ask by the people in charge, therefore, we got 7 documents within it we found the registration file, academic record, grade cards, socioeconomic files, academic coordination files, admonition and the development curricular, in the way we got the information related to desertion. **Results:** Institutional factor will be the first cause that students will leave their careers. Also, we Economic find the factor, personal and academic issues. This is the reality of our town.

Keywords: desertion, institutional factor, personal factor, academic factor, economic factor.

INTRODUCCIÓN

La formación profesional es parte de la esencia y razón de ser de las instituciones de educación superior, ante ello surge la preocupación por cumplir exitosamente su labor, brindando educación de calidad y velando porque los estudiantes culminen sus estudios, todo esto hace que el fenómeno de la deserción adquiera especial interés, debido a que éste es un problema actual en todas las Instituciones de educación superior. A través de distintas investigaciones, se percibe un número importante de estudiantes que no logran culminar sus estudios universitarios.

La deserción universitaria en el Perú alcanza una tasa del 17% del problema en educación, según Logros¹, este fenómeno presenta causas diversas y se complejiza si consideramos a la deserción como un problema de perspectivas. Todo esfuerzo y resultado positivo en disminución de la deserción estudiantil equivale a un aumento de cobertura y al mejoramiento de la eficiencia y calidad de la educación.

El presente trabajo de investigación surge debido a la necesidad de querer explicar este suceso en nuestra Facultad, ya que la deserción está siendo un problema que nos aqueja actualmente, y como egresados buscamos identificar estos factores para así brindar los instrumentos necesarios para la toma de decisiones, orientadas a mejorar la calidad educativa, disminuyendo los factores de riesgo y planteando estrategias de retención universitaria.

Al respecto, Castaño, Gallón, Gómez, Vásquez (2004)², analizan el problema de la deserción estudiantil en la universidad de Antioquia, incorporando conjuntamente factores individuales, académicos, socioeconómicos e institucionales como principales determinantes de la misma.

Por otro lado, Castaño, Gallón, Gómez, Vásquez (2006)³ En la investigación “Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria” presentan el análisis sobre los

determinantes de la deserción y graduación, realizado a partir de la aplicación de los modelos de riesgo proporcional de Prentice y Gloeckler (1978)⁴ y Meyer (1990)⁵. Los resultados confirman el impacto conjunto que tienen los factores individuales, socioeconómicos, académicos e institucionales sobre la deserción y la graduación.

Por último, Mori (2012)⁶ En el proyecto de investigación “Deserción universitaria en estudiantes de una Universidad privada de Iquitos” señala que el problema de deserción universitaria es complejo e incluye diversas causas. Los resultados, muestran que las características institucionales serían el primer factor de deserción, seguido de los intereses vocacionales, académicos, y finalmente, los económicos.

El trabajo consta de V capítulos, los cuales se distribuyen de la siguiente manera: Capítulo I: Planteamiento del problema, En él se considera el planteamiento, la justificación, formulación del problema y los objetivos generales y específicos que se plantea alcanzar al finalizar la investigación. Capítulo II: Marco teórico, donde se consideran los antecedentes sobre el problema a investigar, estos son internacionales, nacionales y locales; después tenemos el planteamiento teórico del problema, en el cual se aborda cada una de las variables de la investigación, es decir, los factores y la deserción, y por último se presenta la definición de los términos básicos. Capítulo III: Metodología, En este capítulo se explica la metodología empleada para el desarrollo de la investigación, así como la población y muestra, los instrumentos que se aplicaron, la prueba de hipótesis, el procedimiento de recolección de datos y también el tratamiento de los datos. Capítulo IV: Resultados y discusión, En esta parte del proyecto se exponen las tablas obtenidas luego del análisis de la recolección de datos, así como la discusión de cada una de estas. Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones, Por último en este capítulo, se presenta las conclusiones y recomendaciones para mejorar esta problemática.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema.

La deserción estudiantil es uno de los problemas que aborda la mayoría de las instituciones de educación superior de toda Latinoamérica.

En el Perú, la tasa de deserción global de pregrado, según la revista *Caretas* (2008)⁷, manifiesta que ingresaron a la universidad 142,461 estudiantes y cerca del 36% de estos no logran culminar sus estudios universitarios. De este porcentaje el 70% corresponde a universidades privadas, y la diferencia de 30% a universidades estatales”.

En la Universidad Nacional de Ucayali⁸, el total de estudiantes matriculados del año 2012, fue 4707, de estos, la deserción estimada es 37.5%. Esta situación estaría ocurriendo más en el segundo y tercer año de estudios y podría deberse a los factores institucionales, personales, académicos y económicos.

La deserción por factores institucionales podría ser el resultado del trato de los docentes, la metodología empleada y la adaptación universitaria; la deserción por factores personales podría deberse a los objetivos, metas y vocación del estudiante; la deserción por factores económicos, podría deberse al ingreso familiar y por ende a la necesidad del estudiante de trabajar y estudiar para solventar sus gastos, y la deserción por factores académicos podría ser consecuencia del bajo nivel de instrucción recibida en los colegios.

1.2 Formulación del problema.

1.2.1 Problema general:

Frente a esta situación presentada nos formulamos el problema general que esperamos dar respuesta con la siguiente investigación:

- ¿Cuáles fueron los factores relacionados con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali en el período 2008 al 2013?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Los factores Institucionales tuvieron relación con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali?
- ¿Los factores personales tuvieron relación con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali?
- ¿Los factores académicos tuvieron relación con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali?
- ¿Los factores económicos tuvieron relación con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali?

1.3 Justificación.

El presente trabajo de investigación surge debido a la necesidad de explicar el fenómeno en mención, ya que no existen estudios referentes a los factores asociados a la deserción en los estudiantes de Enfermería en la Universidad Nacional de Ucayali, el cual está siendo uno de los problemas que aquejan a esta facultad, y mediante esta investigación se pretende identificar los principales factores que influyen en la deserción, para de esta manera poder brindar información específica y relevante vinculada con esta problemática; con la finalidad de aportar los materiales necesarios para la toma de decisiones, tanto a nivel institucional, como de gestión académica-

curricular, orientadas a mejorar la calidad educativa, disminuyendo los factores de riesgo y planteando estrategias de retención universitaria.

Todo esto es una problemática actual que aqueja a esta facultad, y podríamos mencionar que también alcanza a toda la universidad; por lo tanto al vernos

inmersos en esta situación, buscamos explicar el suceso de este fenómeno y así poder brindar herramientas de solución a la facultad para disminuir el índice de deserción y retener a los estudiantes, haciéndoles entender que esta carrera, no solo es “administrar medicamentos” de acuerdo al estereotipo existente, sino que va más allá de esa percepción; que enfermería ve a la persona de forma holística y tiene diferentes campos para el desarrollo profesional.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general:

Identificar los factores relacionados con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali en el periodo 2008 al 2013.

1.4.2 Objetivos específicos:

- Establecer la relación entre los factores institucionales y la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali en el periodo 2008 al 2013.
- Identificar la relación entre los factores personales y la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali en el periodo 2008 al 2013.

- Precisar la relación entre los factores académicos y la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali en el periodo 2008 al 2013.
- Identificar la relación entre los factores económicos y la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali en el periodo 2008 al 2013.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del Problema.

a) Nivel internacional

Castaño, Gallón, Gómez, Vásquez (2004)² En la investigación Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelo de duración; tuvieron como objetivo analizar el problema de deserción estudiantil en la Universidad de Antioquia, considerando a los factores individuales, académicos, socioeconómicos e institucionales como principales determinantes de la misma. Aplicaron la metodología del análisis del modelo de duración o de supervivencia. Los resultados de la aplicación del modelo, y en particular, de la comparación entre los modelos de riesgo proporcional con o sin heterogeneidad no observable, muestran evidencias sobre la importancia conjunta de que ejercen estos cuatro factores en la decisión de desertar.

Castaño, Gallón, Gómez, Vásquez (2006)³ En la investigación Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria; presentan el análisis sobre los determinantes de la deserción y graduación, realizado a partir de la aplicación de los modelos de riesgo proporcional de Prentice y Gloeckler (1978)⁴ y Meyer (1990)⁵, en un tiempo discreto. La cohorte estuvo conformada por 624 alumnos, donde 454 (72,76%) pertenecen a la Facultad de Ingeniería y 170 (27,24%) a la Facultad de Ciencias Económicas, Los resultados confirman el impacto conjunto que tienen los factores individuales, socioeconómicos, académicos e institucionales sobre la deserción y la graduación.

En una investigación realizada en la Universidad de Chile (2008)⁹, titulada Estudios sobre causas de la deserción universitaria, con el objetivo de describir y determinar las principales causas de deserción y estrategias de retención universitaria, hicieron uso de la metodología semi experimental y semi estructurada, la cual permitió recopilar un mayor número de respuestas y realizar un análisis comparativo. Se trabajó con una muestra de 278 personas implicadas en deserción. Se empleó el cuestionario y la entrevista, para poder obtener los datos que se necesitan para el desarrollo de la investigación; Los resultados demuestran que las principales causas de deserción universitaria son: problemas vocacionales, situación económica de la familia y rendimiento académico. Las entrevistas a alumnos permitieron conocer la situación actual de los desertores.

Apaza y Huamán (2012)¹⁰ En la investigación Factores determinantes que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios, abordan el tema de la deserción de estudiantes en la educación superior universitaria desde una perspectiva conceptual. El objetivo fue determinar los factores que inciden en la deserción estudiantil, para ello fue necesario analizar una gran variedad de conceptos psicológicos, económicos, sociológicos, organizacionales y de las interacciones entre el estudiante y la institución. Consideraron pertinente trabajar con todos los ingresantes de los años 2009, 2010 y 2011, para así poder determinar el índice de deserción. Los autores concluyen que la deserción de los estudiantes es el resultado de la combinación y efectos de distintas variables, las cuales muchas veces son independientes y no se pueden controlar.

Rodríguez y Hernández (2008)¹¹ investigaron acerca de la deserción escolar universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana Campus Iztapalapa, tratan de responder a la pregunta de cuáles fueron las causas o motivos de la deserción de

estudiantes en todas las carreras, (más de 24) que tienen las tres divisiones académicas de la UAM-I. La investigación recupera la metodología de la encuesta aplicada a dos cohortes de estudio alejadas en el tiempo, con una población de control de estudiantes en activo. También aplica un instrumento de análisis cualitativo basado en grupos focales y entrevistas a profundidad con una población seleccionada de la muestra determinada para la encuesta. Los resultados del estudio establecen que las causas son multivariadas y corresponden tanto a la dimensión universitaria como extrauniversitaria.

Lozano y William (2010)¹² En la investigación Contrastación de dos modelos motivacionales de autodeterminación para predecir la deserción en universitarios, su objetivo fue contrastar dos modelos estructurales de medida para predecir la conducta de deserción en estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá; el estudio es de tipo cuantitativo, bajo un enfoque empírico analítico, de comparación de modelos rivales no anidados, con un diseño ex post facto prospectivo con más de un eslabón causal, La muestra es no probabilística de sujetos-tipo, constituida por 1.118 personas, 410 hombres y 708 mujeres, con edades comprendidas entre 18 y 44 años, se aplicaron siete pruebas en formato tipo *rating*, estructuradas a partir de instrumentos originales en inglés y analizadas psicométricamente con el modelo de Rasch. Los resultados apoyan un modelo estructural reespecificado que predice que los estudiantes universitarios que perciben apoyo a la autonomía académica, la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas y niveles de autodeterminación en clases, tienen menos intención de desertar, lo que a su vez conduce a disminuir la deserción real de la carrera.

Aguilera, Jiménez (2012)¹³ En la investigación Factores de deserción universitaria en el primer curso de las carreras de Trabajo Social y Lengua Inglesa en las Facultades de Humanidades y Ciencias de la Educación y de Lenguas Vivas de la Universidad Evangélica del

Paraguay, buscan determinar los factores de deserción que caracterizan a los estudiantes desertores del 1º curso en las carreras de Trabajo Social y de Lengua Inglesa (2011). La metodología empleada fue el diseño no experimental; tipo de estudio descriptivo, de corte transversal y el enfoque es mixto. La población encuestada fue de 37 estudiantes desertores. Los resultados muestran que los factores personales que caracterizan a los estudiantes desertores del primer curso son: solteras, sin hijos, del ámbito urbano. Trabajan y pagan sus cuotas, poseen dificultades para estudiar y cumplir el horario de clases. Permanecen en la facultad un semestre, no estudian diariamente, y a veces poseen facilidad para adaptarse al nivel, poseen buen relacionamiento con coordinadores, docentes y pares. Factores institucionales que caracterizan a la deserción son: Los desertores recibieron informaciones de la carrera, servicios y exigencias de la facultad. La Facultad no provee: asesoramiento vocacional, nivelación académica al alumnado con bajo rendimiento, ni estrategias de retención universitaria.

b) Nivel nacional

Mori (2012)⁶ En la investigación titulada Deserción universitaria en estudiantes de una Universidad privada de Iquitos, señala que el problema de deserción universitaria es complejo e incluye diversas causas. El presente tiene como objetivo describir las razones que explican el fenómeno de esta deserción, la metodología empleada para este estudio, es una investigación cualitativa de tipo exploratorio, la muestra estuvo conformada por 88 jóvenes que abandonaron los estudios en aquella universidad; sus edades fluctuaron entre los 18 y 25 años de edad; de ellos, el 42% fueron mujeres y el 58% fueron varones. Los resultados, muestran que las características institucionales serían el primer factor de deserción, seguido de los intereses vocacionales, los académicos, y finalmente, los económicos. La autora concluye, que el

problema de la deserción universitaria no obedece a un solo factor; es un fenómeno que se explica a través de diversas variables, las cuales pueden o no estar relacionadas y pueden variar de acuerdo al contexto y las características personales, institucionales y económicas.

Heredia M, Andía M, Ocampo H, Ramos J, Rodríguez A, Tenorio C et. Al. (2015)¹⁴ En la investigación Deserción estudiantil en las carreras de ciencias de la salud en el Perú, analizan La deserción universitaria en general, teniendo origen multifactorial e implicancias individuales, familiares, institucionales y sociales. Este estudio tiene como objetivo determinar la frecuencia de deserción durante la formación profesional en medicina, enfermería, obstetricia y odontología, en nueve universidades del Perú, la metodología empleada fue un estudio observacional retrospectivo de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por una cohorte de estudiantes que realizaron estudios universitarios en ciencias de la salud y que se graduaron durante el año académico 2010. Los resultados en esta investigación, para las carreras de ciencias de la salud de las nueve universidades peruanas fueron de 10,20% en la carrera de medicina humana, 11,11% en la carrera de obstetricia, 9,91% en la carrera de enfermería y 5,64% en la carrera de odontología. Los factores más relevantes que incidieron en la deserción universitaria fueron de índole vocacional y económica. Las universidades formadoras de profesionales en el campo de la salud no tienen planes para potenciales desertores.

c) Nivel Local:

No se encontró ninguna investigación a nivel local que esté relacionado con el tema, sin embargo en el Plan Operativo Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali⁸, menciona que el total de estudiantes

matriculados del año 2012, fue 4707, de estos, la deserción estimada es 37.5%.

2.2 Planteamiento teórico del problema.

2.2.1 Tipos de factores relacionados con la Deserción.

2.2.1.1 Factores institucionales:

Latiesa (1992)¹⁵ menciona que los factores institucionales pueden definirse como características estructurales y funcionales que difieren en cada institución, y su grado de influencia confiere a la Universidad y peculiaridades propias.

Así mismo Cabrera, Bethencourt, Álvarez, y González. (2006)¹⁶, consideran que la política universitaria no solo debe centrarse en la captación de nuevos estudiantes, sino preocuparse en analizar los perfiles y necesidades de los ingresantes (preferencias profesionales, habilidades, capacidades, etc.).

Por último, Mori (2012)⁶ menciona que el factor institucional fue descrito como uno de los principales motivos de deserción; sus indicadores son, la Metodología empleada por docentes, Planes de estudios, Integración, Calidad del docente, Sistema de evaluación, Organización y gestión.

a) Trato de los docentes.

Para Boado¹⁷, los docentes son personajes claves pues su contacto con los alumnos es casi permanente. Son ellos los que informan, reciben y solucionan sus inquietudes; son y proyectan la imagen, objetivos y visión de la universidad.

Los docentes son ejemplo a seguir en lo que significa la visión de la carrera escogida; sin embargo, existen conductas que desacreditan esa imagen; que van desde proposiciones indecorosas hasta preferencias e incluso discriminaciones.

Así mismo, Salcedo (2011)¹⁸, recalca el impacto negativo que tienen, sobre el estudiante, las deficiencias de los docentes, tanto académicas como interpersonales.

Ante esta problemática, Mori⁶ propone una ecuación ideal: $1 + 1 = 3$, esto es una relación en la cual el docente se constituye en un mediatizador para que el alumno pueda apropiarse del conocimiento. En cuanto a las relaciones entre alumno y docente propone la necesidad de constituir relaciones triangulares en las cuales la ecuación Docente-Alumno-Conocimiento se resuelva de tal modo que la especificidad de la institución educativa se concrete.

Consideramos que el trato de los docentes es un indicador pilar para la permanencia del estudiante en la carrera escogida; ante ello, los educadores juegan un papel importante, ya que deben desarrollar estrategias que motiven al alumno a continuar con sus estudios universitarios, no solo desarrollar estrategias en lo académico, sino también en las relaciones que entablará con ellos, ya que los estudiantes ven reflejados en los docentes a sus guía y mentor en este proceso que recién inicia para ellos; sin embargo al surgir problemas como lo descrito anteriormente y al no percibir esa empatía de los docentes, conduce al estudiante a una frustración, lo cual lo conlleva a dejar la carrera escogida, o bien, ir a otra universidad, preferir otra carrera o abandonar totalmente sus estudios.

b) Metodología empleada.

Thomas (2002)¹⁹, en relación al rol que desempeña la institución en la decisión del alumno de abandonar los estudios, atribuye una gran responsabilidad a los docentes, tanto a los métodos de enseñanza y modelos de evaluación utilizados, como a las relaciones distantes que establece con sus alumnos, cuando éstos necesitan un trato más personalizado; de igual manera considera que estas prácticas de los docentes, tienden a incitar al alumnado a abandonar.

Así mismo Braxton, Milen y Sullivan, (2000)²⁰ mencionan que cuando el profesorado universitario implementa prácticas de enseñanza que promueven el aprendizaje activo, ello ejerce efectos beneficiosos en la integración social, en el compromiso institucional y en la persistencia del alumnado.

En la investigación realizada por Cabrera; González; Bethencourt; Álvarez (2005)²¹, afirman que el alumnado que abandona sus estudios percibió que el nivel de exigencia de la titulación era muy alto, que tuvo poca información y ayuda durante los estudios, que no tuvo muy buenas relaciones con sus compañeros, y que recibió escasa formación práctica.

Consideramos que para el desarrollo de las asignaturas juega un papel importante la metodología empleada por parte del docente, debido a que de esta depende el total aprovechamiento de las clases, ya que si los docentes cuentan con metodologías adecuadas enriquecerán los conocimientos del estudiante.

Es necesario el empleo de instrumentos didácticos, como: el uso de laboratorios, bibliotecas virtuales, facilitar las clases teóricas con el uso de laptop, con la finalidad de captar el interés de los estudiantes y

promover la indagación en las diferentes materias que cursen en sus respectivos ciclos.

Otro punto importante, es modificar la antigua educación pasiva de los estudiantes, en la cual el docente proporciona toda la información y el alumnado solo es receptor, aplicando en la actualidad el método competencias, en las cuales el estudiante toma la iniciativa y el docente es solo una guía en el aprendizaje.

c) Planes de estudios.

Para el buen desempeño y aprovechamiento, es necesario un adecuado Plan de Estudios, ya que ello ampliara los conocimientos, habilidades y destrezas del estudiante. El plan de estudios debe estar actualizado, ya que lo que fue innovador hace cinco años, no lo será en la actualidad. Allí radica la importancia de contar con una plana docente de calidad.

d) Sistema de evaluación

Robinson, R. (1990)²² menciona que la deserción es mayor en el primer año de la carrera universitaria. Así mismo, Clotfelter C. T. et al. (1991)²³, recalca que Las investigaciones muestran que los alumnos que desertan, comparados con aquellos que permanecen en la universidad, tienden a tener bajo rendimiento académico en promedio y padres con menor educación e inferiores ingresos. También se ha estimado que los estudiantes con un mayor nivel de interacción con el claustro de profesores y con otros estudiantes tienen menor probabilidad de abandonar, pero es muy posible que tal interacción sea una función de muchos de los factores que influyen en la probabilidad de desertar.

Vain, 1997²⁴ señala que desde el retorno del sistema democrático, se escucha permanentemente hablar de una educación para la democracia, respetuosa de los Derechos Humanos, etc. y sin embargo, las prácticas educativas aparecen profundamente sesgadas por formas autoritarias.

e) Organización y gestión.

Canales (2007)²⁵, recalca que la esfera institucional debe contemplar docentes y servicios que sean organizados para brindar al estudiante competencias y espacios de integración y relación. Cuando el alumno percibe la carencia de alguno de los elementos propios de la institución, suele generarse en él un sentimiento de desapego y de falta de identidad; este conduce, en muchas ocasiones, al abandono institucional.

Así mismo, Díaz, et al (2003)²⁶ afirman que en la actualidad las empresas tanto públicas como privadas están buscando personal con títulos académicos que tengan fortaleza en competencias relevantes. Esto se encuentra en concordancia con la necesidad de conseguir una alta articulación y continuidad entre la formación y el trabajo así como de elevar las oportunidades de acceso a la educación. Es así como se hace necesaria la flexibilización de los sistemas educativos para atender las cambiantes demandas del mercado laboral.

2.2.1.2 Factores personales.

Morí (2012)⁶ define al factor personal como aquel que 'alberga distintas variables, como las características individuales, las metas, los intereses personales, las motivaciones y la orientación vocacional'.

a) Objetivos y metas

Mori (2012)⁶ menciona que la decisión de desertar radica en la falta de vínculos con los objetivos y metas personales propuestas al elegir la carrera.

Así mismo, Kirton (2000)²⁷ identificó cinco factores como los más influyentes en las decisiones de persistencia del alumnado, en el logro de las metas académicas; estos constructos fueron: la autoeficacia académica, los valores educativos, las percepciones del ambiente universitario, el apoyo universitario y el apego hacia los iguales.

Para Cabrera; González; Bethencourt; Álvarez (2006)²⁸ el perfil del estudiante con mayores probabilidades de finalizar con éxito los estudios sería aquel que tuviera la mayor cantidad posible de los siguientes rasgos:

- Persistencia para acabar la titulación a pesar de los obstáculos;
- Motivación hacia la titulación cursada;
- Capacidad de esfuerzo, en favor de logros futuros;
- Ajuste entre sus capacidades y las exigencias de la titulación;
- Satisfacción con la titulación cursada;
- Capacidad para superar dificultades;
- Metas claras de largo plazo;
- Capacidad de fijar firmemente el rumbo o dirección de futuro;
- Constancia en el mantenimiento de los planes establecidos
- Constancia en el trabajo diario;
- Asistencia a clases y tutorías;
- Capacidad para plantear dudas al profesorado durante las explicaciones;
- Hábitos de repaso de los temas estudiados;

- Llevar al día los contenidos de las asignaturas; entre otros.

Tener los objetivos y metas claras proporciona una mejor visión de lo que queremos llegar a ser y, lograr en nuestra vida profesional; de ello depende el éxito al tomar decisiones.

b) Motivaciones

Mori (2012)⁶ recalca que el aspecto vocacional y la motivación hacia la carrera son dos elementos que también deben ser tratados en los espacios universitarios y requieren de la urgente formulación de un programa; este debe orientarse a mejorar la consolidación vocacional de los jóvenes, corregir la insuficiente información sobre las carreras y aportar espacios de desenvolvimiento.

Así mismo, Landry, (2003)²⁹ menciona que aquellos estudiantes con una alta motivación y con expectativas positivas hacia el rendimiento no se plantean el abandono y suelen cosechar éxitos académicos.

c) Vocación

Salcedo (2011)¹⁸, refiere que es importante considerar los aspectos intrínsecos del estudiante; ello permite definir perfiles e intervenir ante los riesgos de deserción.

La vocación va acompañada de la motivación, ya que debemos sentirnos motivados a estudiar una carrera profesional, de acuerdo a nuestras cualidades y preferencias personales. Si estudiamos algo por vocación disfrutaremos lo que realizamos.

Por otro lado Cabrera; González; Bethencourt; Álvarez (2005)²¹ mencionan que la presión de la familia es un determinante de gran influencia. Tanto a la hora de tomar decisiones vocacionales de carácter académico-profesional, como a la hora de las calificaciones, muchos padres ejercen una presión tan fuerte en los estudiantes que no pueden controlar y que les lleva al abandono.

d) Orientación Vocacional

Ramos (2003)³⁰ y la revista Logros (2011)¹, señalan que el 80% de los jóvenes que postulan a una universidad lo hace sin mayor conocimiento de la carrera en la que se inscribe. Consideran, como única razón para hacerlo, la representación social de dicha carrera.

Ello explica por qué el 80% de las deserciones se produce en los dos primeros ciclos; este resultado coincide con los estudios de Escalante (2005)³¹ Ambas investigaciones postulan, además, que la deserción por falta de claridad vocacional sería temporal, ya que el estudiante persigue la decisión de estudiar; lo que no tiene, sin embargo, es una adecuada orientación.

2.2.1.3 Factor académico

Cu Balán (2005)³⁶ menciona que 'el factor académico suele asociarse a lo vocacional y personal'.

a) Rendimiento académico

Mori (2012)⁶ menciona que delimitar el concepto y ámbito de aplicación del término "rendimiento académico", no ha sido tarea fácil,

dado el carácter complejo y multidimensional que da cuerpo a esta variable del área educativa.

El concepto de rendimiento académico que mejor enmarca esta investigación, es el propuesto por Tournon (1984)³², quien menciona que el rendimiento Académico indica que es un resultado del aprendizaje, suscitado por la intervención pedagógica del profesor o la profesora, y producido en el alumno. No es el producto analítico de una única aptitud, sino más bien el resultado sintético de una suma (nunca bien conocida) de elementos que actúan en, y desde la persona que aprende, tales como factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos. (Rojas, 2009)³³ Solo recalca que algunos abandonos en la educación superior son influidos por el bajo desempeño académico: la mayor parte de las deserciones son voluntarias.

2.2.1.4 Factores económicos

Mori (2012)⁶ define al factor económico como 'aquel que centra su análisis en aspectos de relaciones externas, como el financiero'.

Así mismo, Sanabria (2002)³⁴, Cabrera et. al. (2006)¹⁶, Canales & Ríos (2007)²⁶, Ramírez (2009)³⁵ y Rojas (2009)³³ coinciden en establecer el tema económico como una de las razones para la deserción.

Por otro lado Mori (2012)⁶ menciona que el factor económico no es uno de los principales motivos de deserción, pero sí es una condición que genera frustración e inconformidad; En general, la escasez de recursos económicos y financieros constituye uno de los problemas esenciales de la educación peruana desde hace varias décadas.

a) Ingreso familiar

Cu Balán (2005)³⁶ y Sanabria (2002)³⁴ hallaron que los bajos ingresos de las familias de los estudiantes promueven la deserción en un 55% de las especialidades.

Así mismo, Rojas (2009)³³ menciona que las dificultades socioeconómicas están ligadas al valor cultural de la educación; es decir, a la valoración de los individuos y de los colectivos respecto al ahorro, la dirección del dinero y la priorización de situaciones en la familia.

Por otro lado, Rumberger (2001)³⁷ apunta que uno de los resultados más claros y consistentes que ha arrojado la investigación empírica sobre el problema de la deserción es un fuerte vínculo entre el abandono escolar y el estatus socioeconómico, medido este último desde la Ocupación de los padres a partir del nivel educacional de estas y del ingreso del grupo familiar.

b) Ocupación del estudiante

Bradburn (2002)³⁸ demostró que la necesidad de trabajar y otras razones financieras eran algunos de los motivos importantes de la deserción.

Por otro lado, Cabrera; González; Bethencourt; Álvarez (2005)²¹ menciona que en relación a los temas económicos hay que señalar que las ayudas proporcionadas a los estudiantes en forma de becas constituyen un factor de peso en las posibilidades de retención; las dificultades económicas de algunas familias o la escasez de ayudas financieras para poder estudiar obligan a algunos estudiantes a

simultanear estudios y trabajos, lo que en algunos casos provoca situaciones de incompatibilidad que obligan al abandono.

Sinclair y Dale (2000)³⁹ encontraron que el 68% de los estudiantes estaban trabajando a tiempo parcial en 1999/00, comparado con el 43% que lo hacía tres años antes (curso 1996/97). Se observó que estos estudiantes trabajaban más de 16 horas a la semana, a pesar de que existe un informe para fomentar la retención que señala que los estudiantes no deben trabajar más de 12 horas a la semana.

c) Dificultades en el pago de matrícula y otros servicios académicos Estudiosos

Sabalza (2002)⁴⁰ afirma que las inversiones en educación superior se alejan cada vez más de los objetivos universitarios, necesitándose la rápida búsqueda de autofinanciación. Los modelos de gestión universitaria se acercan cada día más a los de la empresa privada, vinculando la producción del conocimiento al desarrollo económico y empresarial. En tal sentido “la universidad ha pasado de ser un bien cultural a ser un bien económico”

2.2.2 Deserción

Según Tinto (1989)⁴¹ un desertor es aquella persona que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante tres semestres académicos consecutivos. A esto, en otros estudios se le denomina primera deserción (first drop out) ya que se desconoce si el individuo retomará sus estudios más adelante.

Para González, L., D. Uribe y González, S. (2005)⁴² la deserción se puede definir como el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella.

Por su parte, Himmel (2002)⁴³ refiere a la deserción como el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore. En su artículo distingue la deserción entre voluntaria (renuncia a la carrera por parte del estudiante o del abandono no informado a la institución de educación superior) e involuntaria (decisión institucional, fundada en sus reglamentos vigentes, que obliga al alumno a retirarse de los estudios). En este último caso, la deserción puede estar fundamentada en un desempeño académico insuficiente o responder a razones disciplinarias de diversa índole.

a) Deserción voluntaria

Himmel E. (2002)⁴³ define que 'la deserción voluntaria puede adoptar la forma de renunciar de la carrera por parte del estudiante o del abandono no informado a la educación superior'.

Así mismo Silvia Saucedo (2010) refiere que la deserción voluntaria es aquella que se produce por voluntad propia, generada por distintas circunstancias de su entorno, en las que el estudiante se ve obligado a desertar de su educación, ya sean estas problemas familiares o problemas económicos, o por lo contrario, sea porque la carrera no cumplió con sus expectativas durante su estancia en ella.

En esta misma línea, Heredia M, Andía M, Ocampo H, Ramos J, Rodríguez A, Tenorio C et. Al. (2015)¹⁴ mencionan que la deserción puede darse de manera voluntaria al no sentir identificación con la carrera estudiada o por otros motivos que, al margen de la identificación de la profesión, pueden llevar al estudiante de ciencias de la salud al abandono de los estudios.

b) Deserción involuntaria

Himmel E. (2001)⁴³ define que la deserción involuntaria se produce como consecuencia de una decisión institucional, fundada en sus reglamentos vigentes, que obligan al alumno a retirarse de los estudios; en este caso la deserción puede estar fundamentada en un desempeño académico insuficiente o responder a razones disciplinarias de distinta índole.

2.2.2.1 Modelos de deserción

En las últimas décadas, se han desarrollado diversos modelos conceptuales que explican el fenómeno de la deserción universitaria. Braxton, J., A. Sullivan and R. Johnson Jr. (1997)⁴⁴ proponen cinco grandes enfoques para clasificarlos, dependiendo del énfasis que los investigadores le otorgan a las variables explicativas de la deserción, sean estas individuales, institucionales o familiares. Estos modelos son:

- Psicológicos
- Sociológicos
- Económicos
- Organizacionales o Institucionales
- Relacionales o de Interacción

a) Modelos Psicológicos

El enfoque psicológico de la deserción estudiantil establece que los rasgos de la personalidad son los que diferencian a los alumnos que completan sus estudios de aquellos que no lo logran. Uno de los primeros modelos planteados en la literatura es el de Fishbein y Ajzen (1975)⁴⁵, el cual postula la “Teoría de la Acción Razonada”, esto es, la “intención de tomar la acción”, la cual es determinada por dos factores: primero; “actitud hacia tomar la acción”, y segundo la “norma subjetiva”. La norma subjetiva se refiere a cómo se espera que el individuo se comporte en la sociedad, la cual es determinada por una evaluación de la expectativa. En el caso de la decisión de desertar o persistir, ésta se ve influida por: conductas previas, actitud acerca de la deserción o permanencia y normas subjetivas acerca de estas acciones. En consecuencia, la deserción es el resultado del debilitamiento de las intenciones iniciales y, por el contrario, la persistencia es el fortalecimiento de éstas. Attinasi (1986)⁴⁶ amplía el modelo con la idea de que la persistencia o la deserción se ven influidas por las percepciones y el análisis que hacen los estudiantes de su vida universitaria después de su ingreso. Así, efectúan una evaluación que podría materializarse en su posterior deserción.

Posteriormente, Ethington (1990)⁴⁷, basado en los modelos anteriores, elaboró una estructura más completa estableciendo una teoría más general sobre las “conductas del logro” donde incorpora características tales como la perseverancia, la elección y el desempeño.

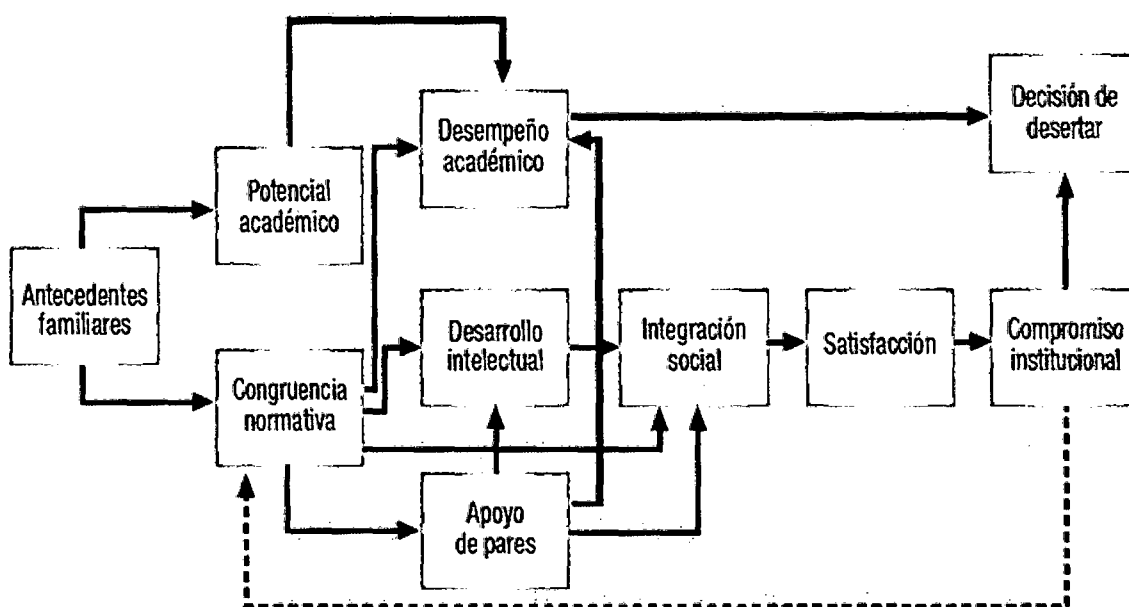
Otro modelo, más contemporáneo, es el de Bean y Eaton (2001)⁴⁸, cuyas bases fundamentales son los procesos psicológicos relacionados con la integración académica y social. La línea base del

modelo son cuatro teorías psicológicas: (a) Teoría de actitud y comportamiento, la que proviene de la estructura de su modelo; (b) Teoría del comportamiento de copia, la habilidad para entrar y adaptarse a un nuevo ambiente; (c) Teoría de autoeficacia, una percepción individual capaz de tratar con tareas y situaciones específicas; (d) Teoría de atribución, donde un individuo tiene un fuerte sentido de control interno. Estos autores enfatizaron la importancia que posee la institución al disponer de servicio de enseñanza, comunidades de aprendizaje al primer año, seminarios de orientación profesional y programas de “mentoring” para apoyar el éxito de los estudiantes

b) Modelos Sociológicos

Estos modelos enfatizan la influencia que tienen factores externos al individuo sobre la retención, los que se suman a los psicológicos anteriormente mencionados. El inicio de esta perspectiva nace de la teoría del suicidio de Durkheim (1897/1951)⁴⁹, la cual establece que el suicidio es el resultado de la ruptura del individuo con el sistema social por su imposibilidad de integrarse a la sociedad. Con esta base, Spady (1970)⁵⁰ sugiere que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior. El mismo autor señala que el medio familiar es uno de las principales fuentes que exponen a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, afectando su nivel de integración en la universidad. En el cuadro se establece la relación según Spady, en el cual el ambiente familiar influye sobre el potencial académico y la congruencia normativa. El primero, también gravita sobre el rendimiento académico. Además, la congruencia normativa actúa directamente sobre el rendimiento académico e intelectual, el apoyo de pares y la integración social. A su vez, el apoyo de pares tiene un efecto sobre la

integración social. Esta última influye en la satisfacción del estudiante en su inserción en la universidad y contribuye a reafirmar su compromiso institucional.



Fuente: Modelo de Spady, 1970

c) Modelos Económicos

De acuerdo a las investigaciones desarrolladas por Cabrera, A., A. Nora M. Castañeda (1992/1993)^{51,52}, Bernal E., A. Cabrera and P. Terenzini (2000)⁵³ y St. John E., A. Cabrera, A. Nora and E. Asker (2000)⁵⁴ se distinguen dos modelos:

Modelo Costo/Beneficio

Cuando los beneficios sociales y económicos por estudiar son percibidos por los estudiantes como mayores que los derivados por actividades alternas, como por ejemplo un trabajo, el estudiante opta por permanecer en la universidad. Un componente crucial en

este modelo es la perspectiva que tiene el estudiante de su capacidad o incapacidad de pago de su carrera.

Focalización de Subsidio

Enfocado a la entrega de subsidios totales o parciales que constituyen una forma de influir sobre la deserción cuando se dirige hacia los grupos que presentan reales limitaciones para hacer frente al pago de sus estudios. Así, los programas de rebajas en la matrícula, las becas y los créditos a bajo interés, procuran equiparar a los estudiantes en su capacidad de pago e incrementar la apreciación de los beneficios derivados de la educación universitaria. Las investigaciones de Ishitani y DesJardins (2002)⁵⁵ y Ozga y Sukhmandan (1998)⁵⁶ indican que las ayudas proporcionadas a los estudiantes en forma de becas constituyen un factor de peso en las posibilidades de permanencia, observándose que las tasas de deserción varían dependiendo de la cantidad y duración de la ayuda financiera con la que cuenta el estudiantado e inclusive ante apuros económicos se provoca un impacto importante en el abandono temprano.

d) Modelos Organizacionales

Berger (2002)⁵⁷ señala que los modelos organizacionales enfocan la deserción desde las características de la institución universitaria y los servicios que ofrece a los estudiantes. Según Braxton, J., A. Sullivan and R. Johnson Jr. (1997)⁴⁴ en estos modelos tienen un rol crucial las variables de calidad de la docencia y las experiencias de los estudiantes en el aula. A estas variables se suman los beneficios proporcionados por la universidad a los estudiantes en salud, actividades complementarias, apoyo académico, recursos

bibliográficos, laboratorios e indicadores como el número de alumnos por docente.

e) Modelos de Interacción

En el análisis de la deserción y retención, Tinto (1975)⁵⁸ es uno de los autores con mayor influencia en este campo de la investigación.

Su enfoque es una expansión del modelo de Spady, al cual incorpora la teoría del intercambio de Nye (1979)⁵⁹. Ésta se fundamenta en el principio de que los seres humanos evitan las conductas que implican un costo de algún tipo para ellos y buscan recompensas en las relaciones, interacciones y estados emocionales. Si los beneficios de permanecer en la institución son percibidos por los estudiantes como mayores que los costos personales (esfuerzo y dedicación, entre otros), entonces éste permanecerá en la institución. Alternativamente, si se reconocen otras actividades como fuente de mayores recompensas, el estudiante tenderá a desertar.

Desde una perspectiva amplia, el alejamiento de un alumno de una institución de educación superior puede ser interpretado como el resultado de un proceso longitudinal de interacciones con los sistemas académico y social de la Universidad.

De acuerdo a Tinto⁴¹, el abandono de los estudios puede tener carácter transitorio y/o permanente, de acuerdo al tiempo que dure el alejamiento del estudiante de los estudios. El autor plantea que la deserción es transitoria, cuando el alumno decide revertir la situación de abandono, en la medida de que no tenga impedimento para retomar sus estudios. Mientras que, el abandono se torna permanente, cuando existen causales que impidan al alumno volver a cursar o retomar los estudios superiores.

Bean^{60,61,62}, agrega al modelo de tinto las características del modelo de productividad de las organizaciones laborales, reemplazando las variables del ambiente organizacional por las más adecuadas al entorno de la educación superior, de tal forma que la satisfacción con los estudios es similar a la satisfacción con el trabajo. Sostiene que inciden en la deserción los siguientes factores:

- **Factores Académicos:** preuniversitarios, integración académica y desempeño académico.
- **Factores Psicosociales:** metas, utilidad percibida, interacción con pares y docentes.
- **Factores ambientales:** financiamiento, oportunidad de transferirse, relaciones sociales externas.
- **Factores de socialización:** rendimiento académico, adaptación y compromiso institucional.

Bean y Vesper (1990)⁶³ observaron que los factores no cognitivos, tales como las características personales (actitudes, aspiraciones, motivaciones, intereses), ambientales y organizacionales también tienen un peso significativo en la deserción, en particular en la deserción voluntaria.

En esta investigación utilizaremos los modelos sociológicos, económicos, organizacionales y de interacción, para poder comprender el problema de la deserción.

2.3 Definición de términos básicos

- a) **Modelo psicológico** constituido por los rasgos de la personalidad son los que diferencian a los alumnos que completan sus estudios de aquellos que no lo logran.
- b) **Modelo sociológico** enfatizan la influencia que tienen factores externos al individuo sobre la retención.
- c) **Motivación:** señalamiento o énfasis que se descubre en una persona hacia un determinado medio de satisfacer una necesidad, creando o aumentando con ello el impulso necesario para que ponga en obra ese medio o esa acción, o bien para que deje de hacerlo.
- d) **Política universitaria:** demandas sociales y ofertas de formación académica en base a un conjunto de finalidades y definiciones que sean políticas de Estado.
- e) **Objetivos:** Elemento programático que identifica la finalidad hacia la cual deben dirigirse los recursos y esfuerzos para dar cumplimiento a la misión, tratándose de una organización, o a los propósitos institucionales, si se trata de las categorías programáticas.
- f) **Vocación:** es la inclinación y motivación hacia la **carrera o profesión escogida**.

2.4 HIPOTESIS, VARIABLES Y OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

2.4.1 Hipótesis general

Existen factores relacionados con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali en el periodo 2008 al 2013.

2.4.2 Hipótesis específicas

- Los factores institucionales tienen relación significativa con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali.
- Los factores personales tienen relación significativa con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali.
- Los factores académicos tienen relación con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali.
- Los factores económicos tienen relación con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali.

2.5 Variables

a. Variable Independiente:

Factores relaciones con la deserción estudiantil

b. Variable Dependiente:

Deserción estudiantil.

2.6 Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Tipo de variable	Nivel de calificación
Factores	Entendemos por factores a aquellos elementos que pueden condicionar una situación, volviéndose los causantes de la evolución o transformación de los hechos.	Institucionales	-Trato de los docentes -Metodología empleada por docentes -Planes de estudios -Sistema de evaluación -Organización y gestión.	Nominal	Significante No significativa
		Personales	-objetivos y metas -Motivaciones -Vocación -Orientación Vocacional	Nominal	Significante No significativa
		Académicos	-Rendimiento académico	Cuantitativo Cualitativo	Significante No significativa
		Económicos	-Ingreso familiar -Ocupación del estudiante -Dificultades en el pago de matrícula y otros servicios académicos	Razón Nominal	Significante No significativa
Deserción	Se entiende, como la disolución del vínculo estipulado a través de la matrícula académica, por cualquier causa, ya sea por parte del estudiante o de la universidad.	Involuntaria	-Incumplimiento administrativo	Cuantitativa continua	Significante No significativa
		Voluntaria	-En la misma universidad	Cualitativo	Significante No significativa
			-En otra universidad	Cualitativo	

CAPITULO III METODOLOGÍA

3.1 Metodología de la investigación:

El método que se empleó para este estudio es, no experimental, retrospectivo, descriptivo correlacional de tipo transeccional.

Es no experimental porque, se observó los fenómenos tal y como se presentaron, en su contexto natural, para después analizarlo.

Es retrospectivo, porque se cuenta con los datos que ya fueron recogidos con anterioridad.

Es descriptivo transeccional porque, tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores, en que se manifiestan una y más variables en un momento determinado.

Es correlacional porque se describe las relaciones entre dos o más variables en un momento determinado.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población de este estudio estuvo constituida por 100 estudiantes implicados en deserción durante los años 2008 al 2013.

3.2.2 Muestra

La muestra de este estudio estuvo constituida por 50 estudiantes implicados en deserción universitaria durante los años 2008 al 2013 y que pertenecieron al contexto de estudio, de los cuales el mayor

porcentaje son de sexo femenino, fluctuando entre las edades de 16 – 19 años.

El tipo de muestreo que se empleo es por conveniencia, porque los sujetos son seleccionados dada la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador. La selección de la muestra puede realizarse a través de cualquier mecanismo probabilístico en el que todos los elementos tengan las mismas opciones de salir.

La información de cada uno de los estudiantes implicados en deserción se obtuvo de los records académicos de los estudiantes de la Facultad Ciencias de Salud, Escuela Académico Profesional de Enfermería, boleta de notas y amonestaciones escritas.

3.3 Criterios de inclusión y exclusión.

3.3.1 Criterios de inclusión.

- Los estudiantes que desertaron durante el periodo 2008 al 2013.
- Estudiantes que dejaron de estudiar habiéndose matriculado.
- Todos aquellos que logramos identificar y ubicar para aplicar el instrumento.
- Todos los que aceptaron participar en el estudio, previo consentimiento informado.

3.3.2 Criterios de exclusión.

- Estudiantes que desertaron y no fue posible ubicar para aplicar el instrumento.
- Estudiantes que desertaron fuera del periodo establecido, (2008 al 2013)

3.4 Técnica de recolección de datos

Técnica

La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue el análisis documental y la encuesta.

Instrumentos.

Se aplicó una encuesta a los estudiantes que abandonaron sus estudios dentro de los 5 años establecidos, 2008 al 2013.

Para el desarrollo de la investigación se utilizó un cuestionario elaborado por las investigadoras para conocer los factores relacionados con la deserción. El instrumento constó de 33 preguntas, relacionadas a cada factor relacionado a la deserción.

Respecto a que si la deserción fue voluntaria o involuntaria, el instrumento que se empleó para obtener esta información, fue la ficha de registro, en el cual se consideró a los documentos siguientes: record académico, boleta de notas, amonestaciones y el avance curricular, para así poder obtener datos relacionados a la deserción.

3.5 Prueba piloto.

Antes de aplicar los instrumentos de manera definitiva se aplicó una prueba piloto a 10 estudiantes universitarios de otras facultades y de diferentes años de estudios, con la finalidad de determinar la validez y confiabilidad de los instrumentos.

La validez se realizó a través del juicio expertos de personas especializadas en el tema de Deserción. Se obtuvo los siguientes resultados: el primer experto Walter Pineda Aguilar aprobó el instrumento con un 75.7 %, el segundo experto Soplin Torres aprobó el instrumento con un 80%, el tercer experto Esther Reyna Cortegana

aprobó el instrumento con un 80%; en conclusión el instrumento fue aprobando por los tres expertos.

3.6 Procedimiento de recolección de datos.

- En una reunión se homogenizó la forma de aplicación del instrumento de la recolección de los datos para los investigadores.
- Se solicitó permiso a la decana de la Facultad de ciencias de la salud, Escuela profesional de Enfermería, para poder obtener los registros de todos los estudiantes del periodo establecido.
- Se solicitó, el apoyo del director de escuela, para facilitarnos los documentos y la explicación necesaria, para poder obtener los datos precisos.
- Se realizó la recopilación de la información y los datos obtenidos.
- Nos comunicamos con los estudiantes para poder revalidar los datos, corroborando si aún viven en la ciudad o no.
- Se estableció la muestra con la que se trabajó, para poder obtener la información necesaria.
- Nos comunicamos con los estudiantes que abandonaron sus estudios, para poder fijar un día en el cual podamos realizar las encuestas.
- Se fijó la fecha para reunirnos con los estudiantes que abandonaron, presentándose 15 alumnos.
- Se volvió a llamar a los estudiantes que no asistieron en la fecha acordada para poder reunirnos, o que nos den una alternativa para poder reunirnos, obteniendo respuesta de la mayoría de ellos, que la entrevista sea vía telefónica.
- Después de realizar las llamadas a varios de los estudiantes que abandonaron sus estudios por diversos motivos, se obtuvo una población de 50 personas.

- Luego de obtener la respuesta de 50 personas y no poder contactarnos con otros alumnos que abandonaron sus estudios por diversos motivos solo se pudo trabajar con aquella población de 50.
- Se solicitó los records académicos de los 50 desertores para así, analizar sus PPS, cursos observados, amonestaciones, etc. con la ficha de registro.
- Se realizó y termino de recolectar los datos, y comenzamos a procesar a través del programa SPSS.
- Consiguiente a esto, se procesó los datos en el programa SPSS, procediendo a analizar los factores relacionados con la deserción mediante la prueba estadística del Chi-cuadrado, logrando así determinar si nuestras hipótesis concuerda con nuestros objetivos.
- Luego de realizar y analizar los datos se obtuvo la relación de alguno de los factores con la deserción.
- Después de obtener los datos y analizarlos con el programa estadístico SPSS, se logró realizar las tablas con su respectiva relación.

3.7 Tratamiento de los datos.

Una vez recolectado los datos, estos fueron ingresados de manera codificada en una computadora para ser procesado y analizados por el paquete estadístico SPSS versión 22. Los datos fueron presentados en tablas dependiendo el tipo de variable.

Para la comprobación de las hipótesis se utilizó la prueba estadística de chi-cuadrado con un nivel de confianza del 95%, que nos permitió determinar la asociación entre las variables. Los datos obtenidos se presentan en tablas utilizando el paquete estadístico Excel.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1 Factor Institucional y su relación con el tipo de deserción en los Estudiantes De la Escuela de Enfermería de la UNU 2008-2013 (n=50).

FACTOR INSTITUCIONAL	TIPO DE DESERCIÓN					
	VOLUNTARIA		INVOLUNTARIA		TOTAL	
Igualdad en el trato de docentes	N	%	N	%	N	%
Sí	18	36	4	8	22	44
No	19	38	9	18	28	56
Trato autoritario del docente						
Sí	7	14	6	12	13	26
No	30	60	7	14	37	74
Metodología						
Buena	28	56	10	20	38	76
Regular	9	18	3	6	12	24
Aprendizaje significativo						
Sí	36	72	11	22	47	94
No	1	2	2	4	3	6
Plan de estudios						
Sí	32	64	10	20	42	84
No	5	10	3	6	8	16
Docentes capacitados						
Sí	33	66	10	20	43	86
No	4	8	3	6	7	14
Igualdad en la evaluación						
Sí	31	62	8	16	39	78
No	6	12	5	10	11	22
Orden jerárquico de la Facultad						
Sí	26	52	9	18	35	70
No	11	22	4	8	15	30
Tramites documentarios						
Sí	23	46	5	10	28	56
No	14	28	8	16	22	44
Solución de problemas						
Sí	8	16	7	12	15	30
No	29	58	7	14	35	70

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes implicados en deserción FCS-EAPE-UNU 2008-2013

En la tabla 1, se observa a todos los Factores Institucionales y su relación con el tipo de Deserción, esto nos permite identificar cuál de ellos es el que ejerce mayor influencia en la decisión de desertar.

En relación a la igualdad en el trato de los docentes hacia los estudiantes, se aprecia que para el 38% de los que desertaron de forma voluntaria y para el 18% de los que abandonaron sus estudios involuntariamente, no existía igualdad para todos los estudiantes durante su tiempo de estudios; predominando los que desertaron de forma involuntaria, es decir por problemas académicos, al preguntarles la razón de esta afirmación, la mayoría de los encuestados refirió; que existen preferencias por parte de los docentes hacia algunos grupos de estudiantes, mientras que una minoría de los desertores mencionan que esta desigualdad en el trato se debió a cuestiones políticas, optando por actitudes y comportamientos que en ocasiones los desacreditan como docentes imparciales.

En cuanto a la autoridad que el docente ejerce sobre los estudiantes, la mayoría de los desertores voluntarios como involuntarios, mencionan que el docente no era autoritario durante el tiempo de estudios; sin embargo es importante recalcar que para el 12% de los que desertaron involuntariamente, el docente tenía actitudes arbitrarias, refiriendo que los educadores imponen su voluntad en el desarrollo de las clases sin dar opción a la participación de los estudiantes.

En relación a la metodología empleada por el docente, la mayoría de los que desertaron voluntaria como involuntariamente, es decir más del 50% mencionan que la metodología aplicada es buena de acuerdo a la dinámica enseñanza-aprendizaje; contrario a lo que refiere la minoría de los desertores, es decir, menos de 20% mencionan que la metodología empleada es de forma regular, siendo la mayoría de los que desertan de forma voluntaria los que llegan a esta conclusión.

Respecto al aprendizaje significativo, se observa si bien es cierto que para el 72% de los desertores voluntarios y el 22% de los desertores involuntarios, sí hubo un aprendizaje significativo, mientras que para una minoría menos del 4% de alumnos desertores, refieren que el aprendizaje no fue significativo,

indicando que lo mencionado se vio reflejado en su desenvolvimiento como estudiantes.

Así mismo, referente a las necesidades satisfechas del estudiante a través del plan de estudios, el 64% y el 20% de los que desertaron tanto involuntaria como voluntariamente, manifiestan que el plan de estudios estuvo de acuerdo a las necesidades de la carrera ya que contenía los cursos indispensables para la formación profesional, distinta a la opinión del grupo restante, una minoría niegan que el plan de estudios cumpliera con las expectativas que ellos requerían.

Al analizar la relación que existe entre los docentes capacitados y el tipo de deserción, se observa que para el 66% de los que desertaron voluntariamente y el 22% de los que abandonaron sus estudios involuntariamente, los docentes están capacitados de acuerdo al área de especialidad, y por ende acreditan que su enseñanza es de calidad, a diferencia de lo que menciona la minoría a los desertores, para quienes no se vio que los docentes están capacitados.

En relación a la igualdad en la evaluación el 62% de los que desertaron voluntariamente y el 16% de los desertores involuntarios confirman que la evaluación es imparcial, sin embargo cabe resaltar que el 10% de los que desertaron involuntariamente y el 12% de los que desertaron voluntariamente refutan esta afirmación, ya que para ellos no existe igualdad al momento de la evaluación, evidenciándose favoritismos hacia diferentes grupos.

Respecto al conocimiento de las autoridades de la Escuela Académico Profesional de Enfermería, a la cual los desertores accedieron en algún momento para comunicar sus dificultades, se observa que para el 52% y el 18% de los que desertaron tanto voluntaria como involuntariamente afirman que durante el tiempo que estudiaron conocieron el orden jerárquico de la

Facultad, caso contrario a lo que menciona la minoría, menos del 22% de los mismos, niegan conocer dicho orden.

En cuanto al desarrollo de los trámites documentarios, el 46% de los que desertaron voluntariamente, refieren que los trámites se realizaban en el tiempo establecido y con normalidad, a diferencia del 16% de los que desertaron involuntariamente mencionan que los trámites superaban el tiempo establecido.

En relación a la capacidad de la Facultad se soluciona de manera rápida y eficaz los problemas que se les presenta a los estudiantes, el 30% de los que desertaron voluntaria e involuntariamente mencionan que si se soluciona de manera rápida y eficaz dichos problemas; mientras que el 70% de los que desertaron en general niegan que la facultad haya solucionado sus problemas con rapidez.

A su vez, Para confirmar la hipótesis, los factores institucionales tienen relación significativa con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali, se empleó la prueba no paramétrica de chi-cuadrado, con un α 0,05, del cual se obtuvo un $p= 0.03$, lo cual afirma que la igualdad en el trato de los docentes sí influye en la decisión de abandonar los estudios; de igual manera se obtuvo un $p=0.029$ con respecto a la organización de la facultad para solucionar los problemas de los estudiantes, confirmando que este factor también se relaciona con la deserción estudiantil.

Tabla 2. Factor personal y su relación con el tipo de deserción en los Estudiantes de La Escuela de Enfermería de la UNU 2008-2013 (n=50).

FACTOR PERSONAL	TIPO DE DESERCIÓN					
	VOLUNTARIA		INVOLUNTARIA		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
La edad que tenía el año que ingresó, influyó en la decisión de abandonar sus estudios						
Sí	10	20	5	10	15	30
No	27	54	8	16	35	70
La carrera escogida, cumplió sus expectativas						
Sí	4	8	4	8	8	16
No	33	66	9	18	42	84
Vocación por la carrera						
Sí	13	26	9	18	22	44
No	24	48	4	8	28	56
Modalidad de ingreso						
1 opción	8	16	12	24	20	40
2 opción	29	58	1	2	30	60
Habilidades en la carrera						
Sí	24	48	12	24	36	72
No	13	26	1	2	14	28
Orientación vocacional - antes de postular						
Sí	25	50	6	12	31	62
No	12	24	7	14	19	38

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes implicados en deserción FCS-EAPE-UNU 2008-2013

En la tabla 2, respecto a los factores personales y su relación con el tipo de deserción, se analiza todos los diferentes indicadores que influyen en la decisión de desertar de los estudiantes.

Respecto a la influencia que ejerce la edad de ingreso, en la decisión de abandonar sus estudios, se observa que el 20% y el 10% de los desertores voluntarios e involuntarios respectivamente refieren que sí fue un factor importante, en la decisión que tomaron, versus al 54% y 16% correspondientemente que mencionan que la edad no tuvo relación con sus deserción, sino que ellos abandonaron la carrera por otros motivos.

En relación a las expectativas que la carrera genera en los estudiantes se observó, que el 66% de los encuestados que desertaron de forma voluntaria y el 18% de los que abandonaron sus estudios involuntariamente refieren que la carrera no cumplió con las expectativas que ellos esperaban, frente a lo que mencionan el grupo restante de ambos tipos de deserción; quienes indican que si cumplió con las expectativas.

En cuanto a la vocación por la carrera, el 26% y el 18% de los desertores voluntarios e involuntarios correspondientemente, afirman que tuvieron vocación para la carrera, mientras que el 48% de los que desertaron de forma voluntaria y el 8% de los involucrados en deserción involuntaria niegan que lo hayan elegido la carrera por vocación, si no por otros motivos; llamando la atención de que más del 4% de los ingresantes a la carrera de enfermería lo hacen sin vocación.

Por otro lado, en relación a la modalidad de ingreso el 24% de los que desertaron de forma involuntaria afirman que ingresaron por primera opción; a diferencia del 58% de los que desertaron voluntariamente indican que su modalidad de ingreso fue por segunda opción, ya que optaron por otras carreras afines.

Al analizar la relación que existe entre las habilidades que el ingresante debe tener, de acuerdo al perfil de la carrera, y el tipo de deserción el 48% y 24% de los desertores respectivamente, es decir de forma voluntaria e involuntaria, afirman que tenían estas habilidades, a diferencia del 26% y 2% restante de los desertores correspondientemente, indican que no poseían las habilidades según el perfil de la carrera.

En relación a la orientación vocacional recibida antes de postular, el 50% y 12% de los que desertores voluntarios e involuntarios, mencionan que recibieron orientación durante sus estudios en el nivel secundario y de

alguna persona cercana; mientras que el 14% de los que desertaron de forma involuntaria y el 24% de los desertores voluntarios niegan que se haya brindado algún tipo de orientación; esto llama a la reflexión ya que la mayoría de los ingresantes a la Facultad lo hace sin el mayor conocimiento de lo que esta carrera implica.

Para confirmar la hipótesis, los factores personales tienen relación significativa con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali, se empleó la prueba no paramétrica de chi-cuadrado, con un α 0,05; del cual se obtuvo un $p= 0.00$, respecto al tipo de ingreso de los estudiante, ante lo cual, se afirma que este factor si se relaciona con la deserción estudiantil.

Tabla 3. Factor académico y su relación con el tipo de deserción en los Estudiantes de La Escuela de Enfermería de la UNU 2008-2013 (n=50).

FACTOR ACADÉMICO	TIPO DE DESERCIÓN					
	VOLUNTARIA		INVOLUNTARIA		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Rendimiento académico						
Bueno	12	24	2	4	14	28
Regular	17	34	4	8	21	42
Bajo	8	16	7	14	15	30

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes implicados en deserción FCS-EAPE-UNU 2008-2013

En la tabla 3, respecto al factor académico específicamente, el rendimiento académico del estudiante, se observa que más de la mitad de los que desertaron involuntariamente, es decir, el 14% tuvieron un bajo rendimiento académico, es decir menor de 11, a diferencia de los que desertaron voluntariamente, un 34% tuvo un regular rendimiento académico; es decir mayor de 12.

Al analizar el Promedio Ponderado Semestral (PPS), se obtuvo una media de 11.40, la mediana de 11, la moda de 11 puntos, con una desviación estándar de 1,629 y una varianza de 2,653; ante lo cual se puede inferir que los estudiantes que desertan involuntariamente tienen un rendimiento de regular a bajo, frente a los desertores voluntarios, quienes se esfuerzan por mantener promedios de regular a bueno; con la finalidad de poder realizar sus traslado a otras carreras.

Para confirmar la hipótesis, los factores académico tienen relación significativa con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali, se empleó la prueba no paramétrica de chi-cuadrado, con un α 0,05; del cual se obtuvo un $p= 0.029$, respecto al rendimiento académico del estudiante, ante lo cual, se afirma que este factor si se relaciona con la deserción estudiantil.

Tabla 4. Factor económico y su relación con el tipo de deserción en los Estudiantes de La Escuela de Enfermería de la UNU 2008-2013 (n=50).

FACTOR ECONÓMICO	TIPO DE DESERCIÓN					
	VOLUNTARIA		INVOLUNTARIA		TOTAL	
La economía juega un papel importante en la educación	N	%	N	%	N	%
Sí	30	60	11	22	41	82
No	7	14	2	4	9	18
Este factor influyó para que abandone la carrera escogida						
Sí	5	10	8	16	13	26
No	32	64	5	10	37	74
Trabajaba y estudiaba a la vez						
Sí	3	6	8	16	11	22
No	34	68	5	10	39	78
Dificultad con el pago de la matrícula						
Sí	3	6	5	10	8	16
No	34	68	8	16	42	84

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes implicados en deserción FCS-EAPE-UNU 2008-2013

En la tabla N°4 respecto a los factores económicos y su relación con el tipo de deserción, se analiza todos los diferentes indicadores que influyen en la decisión de desertar de los estudiantes.

En relación a la importancia de la economía en la educación, el 60% de los que desertaron voluntariamente y el 22% de los que desertaron involuntariamente, afirman que la economía juega un papel importante durante el tiempo de estudio, versus el 14% y 4% de los mismos respectivamente, quienes niegan que la economía sea importante para su educación.

Respecto a la influencia que ejercer el factor económico para desertar, es decir abandonar los estudios sin concluirlos, el 64% de los que desertaron voluntariamente, aseguran que este factor no influyó para dejar los estudios, a diferencia, a lo que refieren los que desertaron involuntariamente; el 16%

de estos, afirman que este factor haya influido en el abandono de sus estudios.

Por otro lado, referente a la deserción influenciada por trabajar y estudiar al mismo tiempo, el 16% de los que desertaron involuntariamente, afirman que realizaban ambas actividades al mismo tiempo, opuesto; a lo que refiere la mayoría de los que desertaron voluntariamente, el 68% de estos, niegan haber realizado otra actividad durante el período de estudio.

En cuanto a la dificultad con el pago de la matrícula, el 6% y 10% de los encuestados, aseguran que tuvieron algún tipo de dificultad económica, a diferencia de lo mencionado por el 68% y 16% de los que desertaron tanto voluntaria como involuntariamente, quienes niegan haber tenido dificultades con este pago.

Para confirmar la hipótesis, los factores económico tienen relación significativa con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali, se empleó la prueba no paramétrica de chi-cuadrado, con un α 0,05; del cual se obtuvo un $p= 0.001$, respecto a la influencia de la economía en la decisión de desertar, un $p=0,00$; respecto a que los estudiantes trabajaban y estudiaban a la vez y un $p=0,010$ relacionado con la dificultad en el pago de la matrícula; ante lo cual, se afirma que este factor si se relaciona con la deserción estudiantil.

DISCUSIÓN

En la tabla 1; se encontró, que el factor institucional es uno de los que tiene mayor relación con la deserción, ya que la igualdad en el trato de los docentes y la organización de la Facultad tienen una importante influencia en la toma de esta decisión; lo expuesto, coincide con lo que menciona, Mori (2012)⁶ quien señala que ‘las características institucionales serian el primer factor de deserción’, dentro de ello, se considera que ‘el trato de los docentes, la metodología empleada y los planes de estudio, son variables relacionadas al problema en mención y tienen fuerte incidencia en la decisión del abandono de los estudios’.

Por otro lado para Boado (2004)¹⁷, ‘los docentes son personajes claves, pues su contacto con los alumnos es casi permanente. Son ellos los que informan, reciben y solucionan sus inquietudes; son y proyectan la imagen, objetivos y visión de la universidad’, es por ello que se afirma que el trato de los docente es una variable que tiene mucha significancia para los estudiantes, ya que ellos esperan encontrarse con educadores empáticos, que los orienten en esta nueva etapa, ayudando a fortalecer las capacidades y potenciar las destrezas en la carrera escogida, como lo menciona Lozano y William (2010)¹², ‘Sí los estudiantes perciben mayor apoyo por parte de los profesores, entonces aprecian un mejor desarrollo de sus competencias’; sin embargo, al no encontrar esto y observar una reacción apática por parte de algunos docentes, suele crearse conflictos dentro de los mismos estudiantes, apoyando la idea de desertar; esto coincide con los hallazgos de Castaño (2006)³, quien menciona que ‘la relación entre profesores y estudiantes es un factor clave, tanto en la deserción como en el rezago del estudiante, además en esta relación sucede algo especial, los alumnos que desertan o se desnivelan en sus estudios, presentan mala relación con sus docentes’, por lo que Castañedo, Gallón, Gómez y Vásquez (2004)² afirman que ‘mantener una buena relación con los profesores parece disminuir el riesgo de

deserción', allí radica la importancia de esta variable y la necesidad que los docentes tengan un trato de calidad con los estudiantes, y no solo ello, sino también que dentro de la Facultad se preocupen por solucionar los diferentes problemas que pueden tener los estudiantes; al no existir un buen trato y no preocuparse por los problemas que ellos pueden tener a nivel académico, estos se ven en el desvarío, y optan por la decisión de desertar, como se observa en nuestra realidad, esto coincide con lo encontrado por Mori (2012)⁶ y Aguilera y Jiménez (2012)¹³ quienes confirman que 'la falta de organización en la institución es un factor que incide en el descontento de los estudiantes y en la deserción, especialmente cuando el estudiante se encuentra en la universidad por motivos distintos a su vocación, la institución es incapaz de retenerlo'. En la Facultad no se está apoyando en los trámites que tienen los diferentes estudiantes, muy al contrario, son ellos mismos los que tienen que buscar la información necesaria para solucionar todo aquello, cuando existen las instancias respectivas que pueden facilitar este proceso y así lograr que ellos estén satisfechos con la organización y gestión de la facultad, apoyando sus iniciativa de continuar con los estudios universitarios.

En nuestra experiencia, observamos que este es uno de los factores con mayor influencia en la deserción, ya que la igualdad en el trato de los docentes juega un papel importante en la permanencia y motivación del estudiante, sin embargo en nuestra realidad, la mayoría de los docentes le resta importancia a la empatía docente-estudiante, debido a la existencia de grupos políticos creados por los mismos educadores, ya que de ahí parte las desigualdades, se pierde el respeto docente-estudiante, generando discomfort para que el estudiante pueda continuar sus estudios universitarios; a esto se suma la metodología tradicional empleada por algunos docentes que llevan muchos años enseñando de esta manera, y consideran que esta continúa siendo la mejor forma de aprender, optando por no actualizar sus conocimientos y limitando que los estudiantes compartan libremente sus opiniones.

En la tabla 2, se encontró que el factor personal, se relaciona significativamente con la deserción, principalmente en lo que concierne a la influencia que ejerce la edad de ingreso en la decisión de desertar, lo cual guarda relación directamente proporcional con la toma de decisión, ya que cuanto más jóvenes son, se infiere que no tienen muy claras sus metas y objetivos; esto coincide con el estudio de Castañedo, Gallón, Gómez y Vásquez (2004)² y Aguilera, Jiménez (2012)¹³, quienes mencionan que 'la edad de inicio de la carrera guarda relación con el riesgo de desertar, igualmente, las personas de género masculino parecen tener un mayor riesgo de desertar', aunque en nuestro estudio el género masculino es minoría a comparación al sexo femenino.

Así mismo, los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes no tenían vocación por la carrera, lo cual se ve reflejado en su modalidad de ingreso, ya que en mayor porcentaje los ingresos a la carrera fueron por segunda opción, por ende no cumplió con sus expectativas en la carrera, y estos resultados coinciden con Castañedo, Gallón, Gómez y Vásquez (2004)² quienes precisan, que por haber ingresado por segunda opción y no haber hecho cambio de programa aumenta el riesgo de deserción, respectivamente, también el grado de satisfacción del estudiante con el programa parece ser una variable que incide directamente en el riesgo de desertar. De igual manera, Lozano y William (2010)¹² encontraron que los estudiantes que no continuaron con sus estudios ya tenían la intención de hacerlo y esto se ve reflejado a sus metas y objetivos al momento de ingresar.

Por otro lado también se encontró que la mayor parte de los estudiantes desertan en el primer año de estudios debido a diferentes intereses. Esto coincide con los estudios de Mori (2012)⁶, y Gallón Gómez y Vásquez

(2004)², quienes afirman que 'el abandono suele ser más frecuente en la fase postrera del primer año de estudios y antes del comienzo del segundo'.

En la tabla 3, se encontró que el factor académico está ocupando el tercer lugar en relación con la deserción estudiantil; esto se podría deber a que la mayor parte de alumnos que desertan lo hacen de forma voluntaria, esto coincide con la investigación de Mori (2012)⁶ quien menciona que 'Solo algunos abandonos en la educación superior son influidos por el bajo desempeño académico, la mayor parte de las deserciones son voluntarias'; sin embargo se encontró que existen variables que tienen influencia en la decisión de abandonar los estudios, como es el caso del rendimiento académico, quien juega un papel importante en el desempeño universitario, ante lo cual el estudiante al haber desaprobado varios cursos y en repetidas oportunidades, optan por dejar los estudios, como lo menciona Tournon (1984)³², quien refiere que 'el rendimiento Académico indica que es un resultado del aprendizaje, suscitado por la intervención pedagógica del profesor o la profesora, y producido en el alumno'.

En nuestra experiencia, podemos mencionar, que la mayoría de los estudiantes se retiran en el segundo ciclo académico, para luego estudiar la carrera que ellos desean, ya sea Medicina Humana, Derecho, Ingeniería Civil, entre otros, por otro lado un grupo minoritario abandona sus estudios por ser observado en cursos generales (comunicación, defensa nacional, biología, estadística, química, entre otros), esto coincide con lo que menciona María Noel Aguilera de Fretes y Viviana Elizabeth Jiménez Chaves (2012)¹³, los estudiantes pueden realizar traslados internos por buen promedio o salir observados por un promedio bajo, generando abandono de estudios.

En la tabla 4, se encontró que el factor económico es uno de los que tiene importante relación con la deserción, nuestro hallazgo coincide con lo que

menciona la Universidad de Chile (2008)⁹ señala que 'una de las principales causas de deserción universitaria es la situación económica; un alto porcentaje de directivos universitarios "está de acuerdo" o "muy de acuerdo" en que una de las causas que explica la deserción de estudiantes de primer año en las carreras de pregrado en las universidades son los problemas económicos', esto puede deberse a que son ellos mismos los que sustentan sus propios gastos, ya sea porque sus padres no cuentan con los recursos necesarios o porque proceden de distintos lugares; lo cual conlleva a la decisión de abandonar los estudios al verse en la dificultad de solventarse económicamente, esto tiene relación con el estudio de Castañedo, Gallón, Gómez y Vásquez (2004)² quienes mencionan que 'los estudiantes que dependen económicamente de sí mismos tienen un mayor riesgo de desertar'. A esto se suma la dificultad para encontrar un trabajo, debido a la carga horaria de la carrera profesional, la misma que es todo el día, y al verse en dificultades opten por esta opción; esto coincide con Bradburn (2002)³⁸ quien demostró que la necesidad de trabajar y otras razones financieras eran algunos de los motivos importantes de la deserción.

Contrario a lo manifestado, esta lo encontrado por Mori (2012)⁶ quien menciona que el factor económico no es uno de los principales motivos de deserción, pero sí es una condición que genera frustración e inconformidad; En general, la escasez de recursos económicos y financieros constituye uno de los problemas esenciales de la educación peruana desde hace varias décadas.

En nuestra experiencia el factor económico influye significativamente en la deserción debido a que a pesar de ser una universidad pública muchos de los estudiantes no pueden solventar sus gastos académicos, por lo cual optan por trabajar y por ende no pueden cumplir con las exigencias de la carrera.

CAPITULO V:

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

1. El factor institucional tiene una relación directamente significativa con la decisión de desertar en los estudiantes de Enfermería que estudiaron durante el periodo 2008 al 2013, por ello es que ocupa el primer lugar en relación con la deserción, ya que la igualdad en el trato de los docentes, la pedagogía empleada para los estudiantes y la organización de la Facultad para solucionar los problemas del estudiante de forma rápida y eficaz, juega un papel importante, debido a que tiene una estrecha relación para la permanencia y motivación de concluir satisfactoriamente la carrera.
2. El factor personal ejerce poca influencia en la deserción de los estudiantes, por ello en esta investigación este factor está ocupando el cuarto lugar; sin embargo, encontramos que la modalidad de ingreso del estudiante está influyendo en gran manera en la decisión de desertar, es decir toman la carrera como una opción para poder hacer su traslado a la carrera que deseaban, estudiando los primeros ciclos (I y II), para luego dejar y concluir sus metas.
3. El factor académico sí se relacionó significativamente con la deserción en los estudiantes de Enfermería que tomaron la decisión de desertar, durante el periodo 2008 al 2013; cabe mencionar, que el rendimiento académico juega un papel importante ante la decisión de desertar, es por ello que la mayoría de los estudiantes que desertan voluntariamente tienen un ponderado de regular a bueno, para luego hacer su traslado interno y estudiar la carrera que ellos deseaban; a diferencia de los que desertan involuntariamente, quienes tienen un

promedio ponderado de regular a bajo, debido a que algunos estudiantes son observados en cursos generales optando por abandonar sus estudios y posteriormente desertar.

4. El factor económico está ocupando el segundo lugar en relación con la deserción de los estudiantes, siendo una condición que genera frustración e inconformidad para culminar los estudios, ya que se demuestra que la economía influye en la decisión de desertar, ante esta necesidad los estudiantes con dificultades de pago en la matrícula y económicas, optan por trabajar y estudiar al mismo tiempo, dificultando el cumplimiento de las exigencias de la carrera.

RECOMENDACIONES

1. Los docentes de nuestra plana formadora, deben ser más empáticos con los estudiantes de enfermería, tener sensibilidad para ayudarlos frente a momentos de adecuación a la vida universitaria, y que los docentes que ingresen tengan la vocación de enseñar, y así este factor no influya de forma directa en la deserción. Así mismo en la organización de nuestra facultad, se deberían formar grupos activos de docentes y consejeros para ayudar a los estudiantes que tienen problemas académicos, en retomar sus estudios con facilidad, ya que si perciben apoyo por parte de los docentes, se crea seguridad y confianza.
2. Las autoridades de la Facultad deberían implementar en cada institución formadora de profesionales, talleres para despertar la vocación en los jóvenes de manera continua, y así crear una verdadera visión de su futuro y lo que ellos desean lograr; evitando que estos jóvenes abandonen la carrera por falta de vocación. Una manera de incorporar estos talleres es contando con el apoyo de los alumnos de ciclos avanzados (V-X ciclo), ya que estos estudiantes tienen más experiencia y conocen mejor la carrera, y por ser pares crean más empatía.
3. Las autoridades de la Facultad deben desarrollar estrategias de retención y apoyo al estudiante que se encuentre en riesgo de abandonar sus estudios y con un bajo rendimiento, conformado en primer lugar por docentes, quienes tendrían un tiempo de tutoría individual, y así evaluar la raíz del problema, para luego incluirlos en los talleres impartidos por los pares que refuercen sus conocimientos, habilidades y destrezas para un mejor rendimiento del estudiante, y de esta manera, se sienta apoyado e incluido como parte esencial de

esta Escuela que lo está formando para desarrollarse competentemente en la sociedad.

4. Para el factor económico, la institución deberá mantener y brindar becas de estudios y alimentos, para alumnos que destacan durante sus estudios universitarios, priorizando a jóvenes de bajos recursos económicos, así también continuar con el apoyo de bolsas de trabajo en la institución, todo este trabajo debería articularse con el Gobierno Regional, para así poder cubrir las demandas existentes y apoyar a los estudiantes.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

1. Logros. Portal del postulante. [Online].; 2011 [cited 2012 Mayo. Available from: www.logros.edu.pe.
2. Castaño E, Gallón S, Gómez K, Vásquez J. Deserción estudiantil Universitaria: Una aplicación de modelo de duración. Redalyc. 2004 Enero; 60,39-65.
3. Castaño E, Gallón S, Gómez K, Vásquez Y. Analisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil Universitaria. Redalyc. 2006 Julio; 65;9-35.
4. Prentice R, Gloeckler L. Regression Analysis of Grouped Survival Data with Application to Breast Cancer Data. Biometrics. 1978; 34;57-67.
5. Meyer B. Unemployment Insurance and Unemployment Spells. Econometrica. 1990; 58;757-782.
6. Mori M. Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos. Redalyc. 2012 Diciembre; 1;61-79.
7. Caretas R. Deserción Universitaria. Caretas. 2008 Agosto; 2040(33).
8. Universidad Nacional de Ucayali. Plan Operativo Institucional. 2013.
9. Universidad de Chile. Estudio sobre causas de la deserción universitaria. Departamento de microdatos. 2008 Agosto;2-142
10. Apaza E, Huaman F. Factores determinantes que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios. Rev. Int. Investig. Cienc.Soc. 2012 Diciembre; 8;197-205.
11. Rodriguez J, Hernandez J.. La deserción escolar Universitaria en México, la experiencia de la Universidad autónoma metropolitana campus Iztapalapa. Redalyc. 2008 enero; 8;1409-4703.
12. Lozano M, Elvers W. Contrastación de dos modelos motivacionales de autodeterminación para predecir la deserción en universitarios. Redalyc. 2010 Diciembre; 13;5768.
13. Aguilera M, Jiménez V. Factores de deserción universitaria en el primer curso de las carreras de Trabajo Social y Lengua Inglesa en las

- Facultades de Humanidades y Ciencias de la Educación y de Lenguas Vivas de la Universidad Evangélica del Paraguay. Dialnet. 2012; 8;197-205.
14. Heredia M, Andía M, Ocampo H, Ramos J, Rodríguez A, Tenorio C et. al. Deserción estudiantil en las carreras de ciencias de la salud en el Perú. An. Fac. Med. 2015; 76;57-61.
 15. Latiesa M. La Deserción Universitaria, Desarrollo De La Escolaridad En La Enseñanza Superior. Éxitos Y Fracasos. CIS. 1992.
 16. Cabrera L, Bethencourt J, Álvarez P & González A. Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios. RELIEVE. 2006; 12;105-127.
 17. Boado M. Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay. IESALC. 2004.
 18. Salcedo A. Deserción universitaria en Colombia. DIALNET. 2011; 3;50-60.
 19. Thomas L. Student retention in higher education: the role of institutional habitus. Journal of Education Policy. 2002; 17;423-442.
 20. Braxton J, Milen J, Sullivan A. The influence of active learning on the collage student departure process: toward a revision of Tinto's Theory. Journal of Higher Education. 2000; 17;569-590
 21. Cabrera L, González M, Bethencourt J, Álvarez P. La influencia del Profesorado Y de la titulación en el abandono de los universitarios Estudios. Actas del XII Congreso Sobre Modelos de Investigación Educativa. 2005.
 22. Robinson R. Underestanding the gap between entry and exit: a cohort analysis of african american students persistence. Journal of Negro Educational. 1990; 59;207-218.
 23. Clotfelter CT, Ehrenberg RG, Getz M, Siegfried J. Economic Challenges in Higher Education. The University of Chicago Press. 1991.

24. Vain P. los rituales y las prácticas educativas. Editorial universitaria de misiones. Posadas. 1997; 14;73
25. Canales A, Rios D. Factores explicativos de la deserción universitaria. Calidad en la educación. 2007; 26;171-201.
26. Diaz L. Social-Psychology Factors Associated with Dropout School in the Eastern Region of Ghana. The Journal of Negro Education. 2003; 56;229-239.
27. Kirton M. Transitional factors influencing the academic persistence of first semester undergraduate freshmen. Dissertation abstracts international seccion A: Humanities and social sciences. 2000; 61;522.
28. Cabrera L, Gonzales M, Bethencourt T, Alvarez P. La influencia del profesorado y de la titulación en el abandono de los estudios universitarios.. Actas del XII congreso sobre modelos de investigación educativa. 2006; 8;70-92.
29. Landry C. Self-efficacy, motivation and outcome expectation correlates of college students' intention certainty. Dissertation abstracts international section A: Humanities and Social Sciences. 2003; 64;825.
30. Ramos L. Deserción universitaria. Estudio de la deserción universitaria en un cohorte de alumnos. Dialnet. 2003; 3;80-103.
31. Escalante W. Deserción universitaria en el área de ingenierías. REDALYC. 2005; 2;103-145.
32. Tournon J. Factores del rendimiento académico en la Universidad. Universidad de Navarra S.A. 1984; 24;100-205.
33. Rojas J. El abandono de los estudios: deserción y decepción de la juventud. Revista académica Hologramática. 2009; 10;75-94.
34. Sanabria H. Deserción en estudiantes de enfermería en cuatro universidades del Perú. Anales de la Facultad de Medicina UNMAM. 2002; 63;301-311.
35. Ramírez G. Deserción universitaria en la UNMSM.. San Marcos al día. 2009; 193;34-46.

36. Cu balán G. El impacto de la escuela de procedencia del nivel medio superior en el desempeño de los alumnos en el nivel universitario. REDALYC. 2005; 3;98-115.
37. Rumberger W. why students dropout of school and what can be done. Harvard University. ; 15;111-124.
38. Bradburn E. Short-Term enrollment in postsecondary education: student back-ground and Institutional differences in reasons for early departure. National Center for education statistics. 2002; 34;1996-98.
39. Sinclair H, Dale T. The effect of student tuition fees on the diversity of intake within a scottish new university. Paper pre-sented at British Educational Research Association Annual Conference. 2000; 9;83-94.
40. Zabalza M. La enseñanza Universitaria. El escenario y sus protagonistas. Dialnet. 2002; 8;74-101.
41. Tinto V. Definir la deserción: una cuestion de perspectivas. Revista de educación superior. 1989; 18;111-122.
42. Gonzales L, Uribe D, Gonzales S. Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior Chilena. IESALC. 2005; 8;66-99.
43. Himmel E. Modelos de analisis de la deserción estudiantil en la ecudación superior. Revista calidad de la educación; 2002; 17;91-108.
44. Saucedo S. Desercion escolar, factores que determinan su propensión en el distrito de lambayeque. 2010, 1;10-20
45. Braxton J, Sullivan A, Jhonson J. appraising Tinto's theory of college student departure. Higher education: Hambook of theory and reasearch. 1997; 3;107-164.
46. Fishbein M, Ajzen I. Attitudes toward objects as predictors of simple and multiple bahavioural criteria. Psycological Review. 1995; 81;59-74.
47. Attinasi L. Getting in: Mexican american students' perceptions of their college-going behavior with implications for their freshman year persistence in the university. Annual Meeting paper. 1986; 8;115-128.
48. Ethington C. A psychological model of student persistence.. Research in Higher education. 1990; 31;279-293

49. Bean J, Eaton S. The psychology underlying successful retention practices.. *Journal of collage student retention research*. 2001; 3;73-89.
50. Durkheim E. Suicide: A study in sociology. *Journal of personality and social psychology*. 1951; 40;110-138.
51. Spady W. Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchance*. 1970; 19;109-121.
52. Cabrera A, Nora A, Castañeda M. The role of finance in the persistence process: Astrutural model. *Research in Higher education*. 1992; 33;303-336.
53. Cabrera A, Nora A, Castañeda M. College Persistence: structural equations modelling test of integrated model of student retention. *Journal of Higher Education*. 1993; 64;123-320.
54. Bernal E, Cabrera A, Terenzini P. The relationship between race and socioeconomic status (SES): implications for institutional research and admissions policies. *Research based strategies to promote inclusion*. 2000; 3;6-19.
55. John E, Cabrera A, Nora A, Asker E. Economic influences on persistence. *Reworking the student departure puzzle: newtheory and research on college student retention*. Vanderbilt University Press. 2000; 8;29-47.
56. Ishitani T, Desjardins S. A longitudinal investigation of dropout from college in the United States. *Journal of college student retention*. 2002; 4;173-201.
57. Ozga F, Ivan. *Choice Exchange and the family*. New York the free Press. 1979; 3;1-41.
58. Berger J. Understanding the organizational Nature of student persistence: Empirically based recommendations for practice. *Journal College student retention: Research, Theory and Practice*. 2002; 3;3-21.

59. Tinto V. Dropout From higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Journal of higher education*. 1975; 45;89-125.
60. Nye F, Ivan. Choice exchange and the family. In: Wesley R. Burr, Reuben Hill, F. Ivan Nye, and Ira L. Reiss, editors.. *Contemporary theories about the Family..* 1979; 3;1-41.
61. Bean J. Dropouts and turnover. The synthesis of a test of casual models of student attrition. *Research in Higher education*. 1980; 12;155-187.
62. Bean J. The application of model of turnover in work organizations to the student attrition process. *Review of higher education*. 1983; 6;129-148.
63. Bean J. Interaction effects based on class level in an explanatory model of college student dropout syndrome. *American Educational Research Journal*. 1985; 22;35-64.
64. Bean J, Vester N. Quantitative approaches to grounding theory in data: using LISREL to develop a local Model and Theory of student attrition. *Annual meeting AERA*. 1990; 4;110-146.

ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....identificado con número de DNI
..... manifiesto que acepto colaborar en el proyecto de investigación,
titulado: "FACTORES RELACIONADOS CON LA DESERCIÓN EN
ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE
UCAYALI EN EL PERIODO 2008 AL 2013"; elaborado por las Estudiantes de
Enfermería: Meléndez Romero, Theare Lyam, Mori Valera, Marcela y Diego
Fonseca Elespuro.

Cuya investigación tiene como objetivo "Determinar los factores relacionados
con la deserción" con el fin de proponer posibles alternativas de solución
frente a la problemática, por lo cual accederé a participar en las encuestas
realizadas por los investigadores; declarando de que la información será
solamente de conocimiento de los investigadores, quienes garantizan la
confidencialidad de las opiniones vertidas.

Finalmente acepto participar en forma consciente de la presente
investigación.

Pucallpa de del 2015

.....
Firma del entrevistado



Anexo N° 2

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Académico Profesional de Enfermería



ENCUESTA SOBRE LOS FACTORES RELACIONADOS CON LA DESERCIÓN **DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE** **UCAYALI EN EL PERIODO 2008 AL 2013.**

N° de Encuesta:.....

PRESENTACIÓN:

La presente encuesta tiene por finalidad recaudar información sobre los factores que influyeron en la deserción de los estudiantes de Enfermería en el periodo 2008 al 2013, para de esta manera realizar el análisis concreto y exacto de la información obtenida.

La información que usted nos brinde será de mucha importancia, pues a través de ella se podrán identificar los factores que intervienen en la deserción.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 33 preguntas, con alternativas para contestar; usted solo dispondrá de la posibilidad de responder una de las alternativas con una X. A continuación le vamos a formular las preguntas de la encuesta, si la pregunta no es entendible usted puede solicitar se le aclararen sus dudas conforme esta se vaya desarrollando.

DATOS GENERALES:

Nombre y apellido:.....

Edad: **Sexo:**

Estado civil:

Domicilio:

Teléfono/Celular:

Ocupación:.....

Año que abondo los estudios:.....

Ciclos estudiados:.....

Recibe apoyo de su familia:.....

Ingreso económico:

Alternativas	Respuesta
Menos de S/300	
Entre S/300- 500	
Más de S/500	

FACTORES INSTITUCIONALES.

1. ¿Cómo califica Ud. El trato del docente?

Muy bueno	Bueno	Regular	Malo

2. ¿Usted Considera que durante el tiempo que estudió el trato de los docentes era igual para todos?

Si	
No	

De ser negativa su respuesta especifique:

.....

3. ¿Usted considera que durante el tiempo que estudió el trato de los docentes era autoritario?

Si	
No	

De ser afirmativa la respuesta explique ¿Por qué?

.....

4. ¿Cómo califica usted la metodología empleada por el docente en el desarrollo de las clases?

Muy bueno	Bueno	Regular	Malo

5. ¿Usted considera que el docente empleaba una enseñanza que promueve el aprendizaje significativo?

Si	
No	

6. ¿La metodología que empleaban los docentes era dinámica?

Si	
No	

7. ¿Usted cree que el plan de estudios estuvo de acuerdo a las necesidades de la carrera?

Si	
No	

8. ¿Usted considera que los docentes tienen conocimientos actualizados para el desarrollo de las asignaturas?

Si	
No	

9. ¿Usted considera que los docentes están capacitados de acuerdo al área que enseñan?

Si	
No	

10. ¿Usted Considera que el sistema de evaluación es adecuado según las competencias existentes en la actualidad?

Si	
No	

11. ¿Usted considera que la evaluación es igual e imparcial para todos?

Si	
No	

De ser negativa la respuesta especifique:

.....

.....

12. ¿Durante el tiempo que estudió usted conoció el orden jerárquico de su facultad?

Si	
No	

13. ¿Cree usted que los trámites documentarios se realizaban en el tiempo establecido?

Si	
No	

14. ¿Considera que en la Facultad de Ciencias de la Salud solucionan de manera rápida y eficaz los problemas que se te han presentado?

Si	
No	

FACTORES PERSONALES

15. ¿Cree usted que la edad que tenía el año que ingresó influyó en la decisión de abandonar sus estudios?

Si	
No	

16. ¿Usted cree que la carrera que eligió cumplió con todas sus expectativas?

Si	
No	

17. ¿Cree usted que los docentes juegan un papel importante en la motivación para la permanencia en la carrera?

Si	
No	

18. ¿Cuándo usted ingreso sentía que tenía vocación por la carrera escogida?

Si	
No	

19. Usted ingreso por:

- a) 1 era opción
- b) 2 da opción

20. ¿Cuándo inició sus estudios sentía que tenía las habilidades de acuerdo al perfil de la carrera?

Si	
No	

21. ¿Usted recibió orientación vocacional antes de postular a la Universidad?

Si	
No	

22. ¿Durante su vida universitaria recibió alguna orientación vocacional, respecto a la carrera escogida?

Si	
No	

FACTORES ACADEMICOS

23. ¿Cómo califica usted su rendimiento académico durante los ciclos estudiados?

Muy bueno	Bueno	Regular	Malo

24. ¿Usted considera que el rendimiento académico refleja el interés del universitario por la carrera?

Si	
No	

FACTORES ECONOMICOS

25. ¿Considera que la economía juega un papel importante en la educación?

Si	
No	

26. ¿Usted considera que el factor económico influyó para que abandone la carrera escogida?

Si	
No	

27. En su tiempo de estudiante, ¿usted trabajaba y estudiaba a la vez?

Si	
No	

28. ¿Usted tuvo dificultad alguna vez con el pago de su matrícula?

Si	
No	

DESERCION INVOLUNTARIA

29. ¿Usted abandonó la carrera de enfermería por incumplir con un reglamento universitario?

Si	
No	

De ser afirmativa la respuesta especifique

.....
.....

30. Usted abandonó la carrera de enfermería al ser observado por:

- a) Segunda vez
 - b) Tercera vez
 - c) No se observó
- De haberse observado especificar qué curso

.....

.....

DESERCIÓN VOLUNTARIA

31. ¿Usted abandono sus estudios para estudiar en otra universidad?

Si	
No	

De ser afirmativa la respuesta especifique

.....

.....

32. ¿Usted abandonó sus estudios para estudiar otra carrera en la misma universidad?

Si	
No	

De ser afirmativa la respuesta especifique

.....

.....

33. ¿Usted abandonó la carrera de enfermería por situaciones de índole personal?

Sí	
No	

De ser afirmativa la respuesta, especificar:

.....

.....

AGRADECEMOS POR SU TIEMPO Y COLABORACIÓN EN EL DESARROLLO DE ESTA ENCUESTA, PARA ASÍ REALIZAR CON ÉXITO NUESTRA INVESTIGACIÓN.

Encuestador
Supervisor
Fecha:



Anexo N° 3

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Académico Profesional de Enfermería



FICHA DE REGISTRO

NOMBRES	APELLIDOS

FECHA DE NAC.	EDAD	LUGAR

ITEMS	2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014		
Semestre	0	I	II	0	I	II	0	I	II	0	I	II	0	I	II	0	I	II	0	I	II
Año de ingreso																					
PPS																					
Observado																					
Sanciones:																					
Amonestación verbal																					
Amonestación Escrita																					
Retiro Parcial																					
Retiro Definitivo																					
Año que abandono los estudios																					

CICLOS ESTUDIADOS:

Cursos amonestados	Cursos amonestados	Cursos observados	Cursos observados

Anexo N° 4

✓ Prueba de Chi-Cuadrado del Factor Institucional.

FACTOR INSTITUCIONAL	CHI-CUADRADO OBTENIDO	P VALOR	SIGNIFICANCIA
¿Cómo califica Ud. El trato del docente?	1.248	0.264	No Significante
¿Usted Considera que durante el tiempo que estudió el trato de los docentes era igual para todos?	8.731	0.003	Significante
¿Usted considera que durante el tiempo que estudió el trato de los docentes era autoritario?	3.709	0.054	No Significante
¿Cómo califica usted la metodología empleada por el docente en el desarrollo de las clases?	0.008	0.928	No Significante
¿Usted considera que el docente empleaba una enseñanza que promueve el aprendizaje significativo?	2.743	0.098	No Significante
¿La metodología que empleaban los docentes era dinámica?	0.017	0.895	No Significante
¿Usted cree que el plan de estudios estuvo de acuerdo a las necesidades de la carrera?	0.655	0.418	No Significante
¿Usted considera que los docentes tienen conocimientos actualizados para el desarrollo de las asignaturas?	2.014	0.156	No Significante
¿Usted considera que los docentes están capacitados de acuerdo al área que enseñan?	1.202	0.273	No Significante
¿Usted Considera que el sistema de evaluación es adecuado según las competencias existentes en la actualidad?	0.787	0.375	No Significante
¿Usted considera que la evaluación es igual e imparcial para todos?	0.096	2.774	No Significante
¿Durante el tiempo que estudió usted conoció el orden jerárquico de su facultad?	0.944	0.005	No Significante
¿Cree usted que los trámites documentarios se realizaban en el tiempo establecido?	2.193	0.139	No Significante

¿Considera que en la Facultad de Ciencias de la Salud solucionan de manera rápida y eficaz los problemas que se te han presentado?	4.757	0.029	Significante
--	-------	-------	--------------

Fuente: Análisis de Datos obtenidos de las encuestas estadísticos en el programa SPSS versión 22

✓ Prueba de Chi-Cuadrado del Factor Personal.

FACTOR PERSONAL	CHI-CUADRADO OBTENIDO	P VALOR	SIGNIFICANCIA
¿Cree usted que la edad que tenía el año que ingresó influyó en la decisión de abandonar sus estudios?	0.599	0.439	No Significante
¿Usted cree que la carrera que eligió cumplió con todas sus expectativas?	2.851	0.091	No Significante
¿Cree usted que los docentes juegan un papel importante en la motivación para la permanencia en la carrera?	0.028	0.867	No Significante
¿Cuándo usted ingreso sentía que tenía vocación por la carrera escogida?	4.539	0.033.	No Significante
Usted ingreso por:	20.028	0.000	Significante
¿Cuándo inició sus estudios sentía que tenía las habilidades de acuerdo al perfil de la carrera?	3.594	0.058	No Significante
¿Usted recibió orientación vocacional antes de postular a la Universidad?	1.872	0.171	No Significante
¿Durante su vida universitaria recibió alguna orientación vocacional, respecto a la carrera escogida?	0.002	0.968	No Significante

Fuente: Análisis de Datos obtenidos de las encuestas estadísticos en el programa SPSS versión 22

✓ Prueba de Chi-Cuadrado del Factor Académico.

FACTOR ACADÉMICO	CHI-CUADRADO OBTENIDO	P VALOR	SIGNIFICANCIA
Rendimiento académico (Promedio Ponderado Semestral)	4.757	0.029	Significante

Fuente: Análisis de Datos obtenidos de las encuestas estadísticos en el programa SPSS versión 22

✓ **Prueba de Chi-Cuadrado del Factor Económico.**

FACTOR PERSONAL	CHI- CUADRADO OBTENIDO	P VALOR	SIGNIFICANCIA
¿Considera que la economía juega un papel importante en la educación?	0.081	0.775	No Significante
¿Usted considera que el factor económico influyó para que abandone la carrera escogida?	11.532	0.001	Significante
En su tiempo de estudiante, ¿usted trabajaba y estudiaba a la vez?	16.004	0.000	Significante
¿Usted tuvo dificultad alguna vez con el pago de su matrícula?	6.595	0.010	Significante

Fuente: Análisis de Datos obtenidos de las encuestas estadísticas en el programa SPSS versión 22

MATRIZ DE CONSISTENCIA.
TÍTULO: “Factores Relacionados con La Deserción En Estudiantes De Enfermería De La Universidad Nacional De Ucayali En El Periodo 2008 Al 2013”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Marco teórico	Tipo/diseño y método	Población y muestra
General: ¿Cuáles son los factores relacionados con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional De Ucayali en el periodo 2008 al 2013?	General Determinar los factores relacionados con la deserción en estudiantes De Enfermería de la Universidad Nacional De Ucayali en el periodo 2008 al 2013.	Hipótesis General Existen factores que se relacionan directamente con la deserción en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali.	Factores	Institucionales	-Trato de los docentes -Metodología empleada por docentes -Planes de estudios -Sistema de evaluación -Organización y gestión.	2.1 Antecedentes del Problema. Internacional Nivel nacional Nivel Local: 2.2 Planteamiento teórico del problema. 2.2.1 Tipos de factores relacionados con la Deserción. 2.2.1.1 Factores institucionales:	Tipo: Aplicativo Método: No experimental Correlacional de corte transeccional. Diseño: Inductivo - Deductivo	La población del presente estudio estará constituida 100 estudiantes implicados en deserción universitaria durante los años 2008 al 2013 y pertenecieron al contexto de estudio.
Específicos: 1. ¿Cómo se relacionan los factores individuales con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali?	Específicos 1. Establecer la relación entre los factores institucionales con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali.	Hipótesis específicas: Los factores individuales influyen significativamente en la deserción en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali.		Personales	-objetivos y metas -Intereses personales -Motivaciones -Orientación Vocacional	Trato de los docentes. Metodología empleada. Planes de estudios. Integración universitaria		
2. ¿Cómo se relacionan los	2. Identificar la	Los factores		Académicos	Rendimiento académico -Ingreso familiar -Ocupación del estudiante -Dificultades en el pago de matrícula y otros servicios académicos	Sistema de evaluación Organización y gestión. 2.2.1.2 Factores personales. Características individuales (edad, sexo, procedencia etc).		
				Económicos				La muestra estuvo constituida por 50 estudiantes implicados en deserción.

factores personales con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali con?	relación entre los factores personales con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali.	personales influyen significativamente en la deserción en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali.		Involuntaria	Incumplimiento administrativo En la misma universidad	Objetivos y metas Motivaciones Vocación Orientación Vocacional 2.2.1.3 Factor académico Rendimiento académico Estrategias, técnicas y métodos en su vida pre universitaria. Hábitos de estudios		
3. ¿Cómo se relacionan los factores académicos con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali?	3. Precisar la relación entre los factores académicos con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali	Los factores académicos influyen significativamente en la deserción en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali.		Voluntaria	En otra universidad	2.2.1.4 Factores económicos Ingreso familiar Ocupación del estudiante Dificultades en el pago de matrícula y otros servicios académicos Estudiosos		
4. ¿Cómo se relacionan los factores económicos con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali?	4. Identificar la relación entre los factores económicos con la deserción en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali.	Los factores económicos influyen significativamente en la deserción en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali.	Deserción			2.2.2 Deserción 2.2.2.1 Modelos de deserción Modelos Psicológicos Modelos Sociológicos Modelos Económicos Modelos Organizacionales Modelos de Interacción		