UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

==========

RESPONSABILIDAD SOCIAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, 2017

==========

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

MIGUEL ÁNGEL MIRAVAL GARCIA

PUCALLPA – PERÚ

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 12 horas, del día 06 de Marzo, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

Dr. Edgardo Leoncio Braul Comero ..... Presidente

Mg. Roger Lozano Ruiz ..... Secretario

Mg. Milton Miguel Pino Lozano ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en: Magister en Gestión Pública

.....

Mención:.....

Don(ña) Miguel Angel Mirova Garcia ,

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:
"Responzabilidad Social y Desempeño Docente en la Universidad nacional del Ucayali, 2017
.....
.....
.....
....."

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

a) Presentación personal
b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

ninguna .....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de 19 (Diecinueve)

Equivalente a Excelente, por lo que se recomienda publicación

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 13 horas del 06 de Marzo del 2020.

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N°054-2020

La **Dirección General de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el Informe Final (Tesis), titulado:

RESPONSABILIDAD SOCIAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, 2017.

Cuyo autor (es)	:	MIRAVAL GARCIA, MIGUEL ÁNGEL
Escuela	:	POSGRADO
Maestría	:	En Gestión Pública
Mención	:	Gestión Pública
Asesor	:	Dr. Pinchi Fasanando, Limber

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 08%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se FIRMA Y SELLA la presente constancia.

Fecha: 30/01/2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
Dirección General de Producción Intelectual
ROXANA PARIONA ISPE
Direc. Gral. Prod. Intel

REPOSITORIO DE TESIS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

Yo, MIGUEL ANGEL MIRAVAL GARCIA

Autor de la TESIS titulada:
"RESPONSABILIDAD SOCIAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, 2017"

Sustentada el año: 2020
Con la asesoría de: DR. LIMBER PINCHI FASANANDO
En el Programa de: MAESTRÍA
Mención en: GESTIÓN PÚBLICA

Autorizo la publicación de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali, bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas.

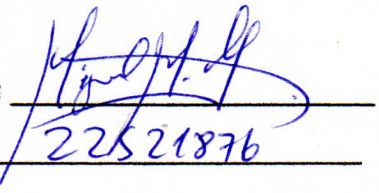
Tercero: Autorizo la publicación,

- [X] Total (significa que todo el contenido de la tesis en PDF será compartido en el repositorio).
- [ ] Parcial (significa que solo la caratula, la dedicatoria y el resumen en PDF será compartido en el repositorio).

De mi TESIS de investigación en la página web del Repositorio Institucional de la UNU.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 09 / 03 / 2020

Email: miguel_miraval@hotmail.com Firma: 

Teléfono: 961612853 DNI: 22521876

DEDICATORIA:

Dedico este trabajo,

A Dios,

A mi querida familia,

Y a todos aquellos que

contribuyeron en este gran logro

en mi vida personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

El culminar mi trabajo de investigación, significa un sincero agradecimiento a todos los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, por haberme brindado y compartido sus conocimientos, de manera especial agradezco al Dr. Limber Pinchi Fasanando, por su asesoramiento y motivación constante, finalmente a mis compañeros de estudios por haber compartido momentos inolvidables en las aulas, gracias totales.

RESUMEN

En la presente investigación se destaca la variable responsabilidad social, que trata sobre el compromiso por parte de los miembros de la sociedad, y el desempeño docente, que son las acciones que desarrollan los maestros en la formación de las personas. La investigación tuvo como objetivo: Conocer la relación de la responsabilidad social y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017. El diseño utilizado fue el transeccional correlacional. Se contó con una muestra de 101 trabajadores y 116 estudiantes, a quienes se le aplicó dos cuestionarios sometidos al coeficiente estadístico de alfa de Cronbach para su viabilidad; cuyos resultados fueron de 0.913 para el cuestionario de responsabilidad social y 0.809 para el cuestionario desempeño docente. Luego de tabular los datos y someterlo al estadístico de Pearson se demostró una relación negativa muy baja (-0.005) y no significancia de 0.957. Se concluye que la formación profesional y ciudadana, la gestión social del conocimiento, la gestión responsable y la participación social que practican los docentes y trabajadores de la Universidad Nacional de Ucayali no coadyuva hacia la obtención de una relación positiva y significativa con el desempeño docente.

Palabras clave: responsabilidad social, desempeño docente.

ABSTRACT

In the present research the variable social responsibility, which deals with the commitment of members of society, and teacher performance, which are the actions that teachers develop in the training of people, are highlighted. The research was aimed at: Knowing the relationship of social responsibility and teaching performance at the National University of Ucayali, 2017. The design used was the transectional correlational. There were a sample of 101 workers and 116 students to whom two questionnaires submitted to the Cronbach alpha statistical coefficient were applied for their viability; whose results were 0.913 for the social responsibility questionnaire and 0.809 for the teaching performance questionnaire. After tabulating the data and submitting it to the Pearson statistic, a very low negative ratio (-0.005) and a significance of 0.957 were demonstrated. It is concluded that professional and citizen training, social knowledge management, responsible management and social participation practiced by teachers and workers of the National University of Ucayali do not contribute to the achievement of a positive and meaningful relationship with teacher performance.

Keywords: social responsibility, teaching performance.

INTRODUCCIÓN

La responsabilidad social es un compromiso de la persona con la sociedad y la Universidad como institución formadora de profesionales tiene la responsabilidad no solo de impartir conocimientos para desempeñarse en sus diferentes actividades laborales, sino también que adquieran la capacidad y coraje para enfrentarse y formar parte de la solución de los problemas de la sociedad. La Universidad Nacional de Ucayali desde el año 2016, a través de sus estudiantes viene ejecutando una serie de proyectos vinculados con la comunidad. Sin embargo, esta acción hasta la fecha no ha logrado conectarse con los grupos de interés ya sean públicos y privados, ya que se observa que no es tomada en cuenta en las diferentes actividades que buscan identificar y solucionar los problemas de la sociedad.

El desempeño docente es uno de los factores más importantes para incrementar la calidad educativa; por lo tanto, el docente universitario es el elemento principal para lograr la calidad educativa universitaria. En consecuencia, en él recae la responsabilidad de una buena formación profesional de sus egresados en consonancia a las exigencias actuales. Pero no siempre sucede así, en la Universidad Nacional de Ucayali, el desempeño docente pasa por serios problemas. Según los estudiantes, sus docentes son pésimos, no tienen el dominio académico, la gran mayoría no están preparados, improvisan sus clases y no llevan el orden que indica sus sílabos. Es más, algunos desaprueban estudiantes, para después hacerles una serie de propuestas extraacadémicas. Entonces, la Universidad Nacional de Ucayali se encuentra ante una situación preocupante, que necesita ser resuelta por la investigación científica.

Al respecto, en el capítulo I, se describe y formula el problema, se consigna los objetivos, las hipótesis, se conceptualiza y operacionaliza las variables, se justifica y presenta la importancia, la viabilidad y limitaciones del estudio.

En el capítulo II, se consigna los antecedentes, las bases teóricas, las definiciones conceptuales y las bases epistémicas.

En el capítulo III, se incluye el marco metodológico, teniendo en cuenta el tipo y diseño, se describe la población y muestra, se plantea la técnica para elaborar los instrumentos, se describe las técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.

En el capítulo IV se expone el trabajo de campo y la prueba de Hipótesis.

En el capítulo V, se discute los resultados.

Finalmente, se redacta las conclusiones y recomendaciones, así como se presenta las referencias bibliográficas consultadas y los anexos respectivos.

ÍNDICE

DEDICATORIA....ii

AGRADECIMIENTO....iii

RESUMEN.... iv

ABSTRACT....v

INTRODUCCIÓN....vi

I.EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN....13

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.... 13

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.... 18

1.2.1. Problema general....18

1.2.2. Problemas específicos....18

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS.... 18

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS....19

1.5. VARIABLES....20

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA....23

1.7. VIABILIDAD....24

1.8. LIMITACIONES....25

II.MARCO TEÓRICO....26

2.1.ANTECEDENTES....26

2.2.1. Responsabilidad social....26

2.2.2. Desempeño docente....28

2.2.BASES TEÓRICAS....30

2.2.1. Responsabilidad social....30

2.2.1.1.Concepto....30

2.2.1.2.Teorías....31

2.2.1.3.Dimensiones....36

2.2.2. Desempeño docente 37

2.2.2.1.Concepto 37

2.2.2.2.Teorías 38

2.2.2.3.Dimensiones 45

2.3.DEFINICIONES CONCEPTUALES 46

2.4.BASES EPISTÉMICAS 49

III.MARCO METODOLÓGICO 55

3.1.TIPO DE INVESTIGACIÓN 55

3.2.DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN 55

3.3.POBLACIÓN Y MUESTRA 56

3.4.INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 57

3.5.TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS 58

IV.RESULTADOS 59

V.DISCUSIÓN DE RESULTADOS 69

CONCLUSIONES 75

SUGERENCIAS 78

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de las variables 22

Tabla 2: Resultados de la variable responsabilidad social..... 59

Tabla 3: Fecuencias de la variable responsabilidad social 59

Tabla 4: Resultados de la variable desempeño docente 60

Tabla 5: Fecuencias de la variable desempeño docente..... 60

Tabla 6: Resultados de la dimensión formación profesional y ciudadana..... 61

Tabla 7: Resultados de la dimensión gestión social del conocimiento 62

Tabla 8: Resultados de la dimensión gestión responsable 62

Tabla 9: Resultados de la dimensión participación social 63

Tabla 10: Coeficiente de correlación de Pearson de la hipótesis específica 1 65

Tabla 11: Coeficiente de correlación de Pearson de la hipótesis específica 2 65

Tabla 12: Coeficiente de correlación de Pearson de la hipótesis específica 3 66

Tabla 13: Coeficiente de correlación de Pearson de la hipótesis específica 4 67

Tabla 14: Coeficiente de correlación de Pearson de la hipótesis general..... 67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Esquema de la correlación 55

Figura 2: Fórmula para poblaciones menores a 100,000 56

Figura 3: Variable responsabilidad social 59

Figura 4: Variable desempeño docente 60

Figura 5: Dimensión formación profesional y ciudadana 61

Figura 6: Dimensión gestión social del conocimiento 62

Figura 7: Dimensión gestión responsable 63

Figura 8: Dimensión participación social 64

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia 91

Anexo 2: Instrumento Nº 1 93

Anexo 3: Instrumento Nº 2 94

I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La responsabilidad social universitaria permite, por una parte, poner a disposición de una comunidad las herramientas que permitan responder a sus demandas y ofrezcan oportunidades para su desarrollo. De otro lado, esta colaboración permite al estudiante ser partícipe de un aprendizaje único en su tipo, por medio del aprendizaje de una realidad distinta, la cual lo desafía y amplía sus horizontes.

De ahí, de acuerdo a la (Universidad Autonoma de Madrid, 2017), reconoce que la responsabilidad de la Universidad no es solo acumular y difundir el conocimiento en la sociedad, sino que debe ir a la par con su responsabilidad y con la consecuente obligación de generar un pensamiento crítico. Este planteamiento permite encontrar soluciones a los problemas que plantea el conocimiento universitario, a través de crear y enseñar una conciencia justa y solidaria, así como generar herramientas que permitan la transformación hacia un mundo más justo.

De igual modo, según (Esparza, 2017), Rector de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, asumimos la responsabilidad social como un eje transformador de las funciones sustantivas de las universidades y, en consecuencia, requerimos sumar esfuerzos y establecer metas comunes sobre la práctica de la responsabilidad social territorial en las instituciones, para que se conviertan en espacios de construcción colectiva en los que se concentre información, se realicen

análisis y monitoreo, se difundan y promuevan experiencias exitosas, y se logren consensos para la conceptualización y construcción de modelos sustentables. Precisó que la dimensión territorial de la responsabilidad social hace indispensable que las funciones universitarias incidan de manera eficaz en la elaboración de respuestas a las necesidades del entorno y de las personas que lo habitan.

Sin embargo en el Perú, de acuerdo, a (Del Castillo, 2017), rectora de la Universidad del Pacífico, tenemos que reflexionar cual es el modelo formativo y para que existe. Aquí surge la formación de ciudadanos, profesionales pero ciudadanos. Debemos dedicarle tiempo, porque esas misiones institucionales figuran en todas las memorias, ahí viene la responsabilidad social, que hoy es un término muy gastado, pero tiene una esencia muy importante donde el ciudadano, la organización y el país son responsables ya que trabajan en todos esos niveles para lograr que la sociedad cambie. Así, hay que identificar cuales son esos dilemas profesionales, como discutir con estos jóvenes, a que se van a enfrentar. Empezar a reflexionar como principios universales pueden ser traídos a realidades concretas. Toma tiempo, pero hay que hacerlo con mucho cuidado para que la formación quede bien asentada, y ese es el esfuerzo que nosotros traemos.

Mientras tanto, la (Universidad Nacional de Ucayali, 2016), implementó las Unidades de Responsabilidad Social en las Facultadades, con el propósito que las unidades establezcan los procedimientos para la

entrega de los proyectos de proyección social elaborados por los estudiantes a partir del V ciclo, ejecutados directamente en el campo. Proyectos que buscan fortalecer su formación profesional, además de vincularse con la comunidad, en la solucion de los problemas que la aquejan, sin embargo la universidad a la fecha no ha logrado conectarse con la problemática de la sociedad, toda vez que los grupos de interés ya sean públicos y privados, no toman en cuenta a la universidad en las diferentes actividades que buscan identificar y solucionar los problemas de la sociedad, problema que está directamente relacionado con el desempeño que imparten los docentes, motivo por el cual se evaluó la referida variable, en los diferentes contextos.

De donde resulta, que de acuerdo, a (Ruiz, 2017), las universidades españolas muestran diferencias de rendimiento dependiendo de la titularidad de su gestión. Si son privadas, despuntan en docencia; si son públicas, son mucho mejores en investigación e innovación. Cuando se mide la calidad del profesorado, la enseñanza universitaria privada demuestra su dominio colocando a seis de ellas entre las 10 mejores. En el primer puesto se produce un quíntuple empate entre las Universidades Antonio de Nebrija, Mondragón, Deusto, Navarra y la Politécnica de Valencia, que es la única de carácter público. Los resultados docentes de las universidades privadas superan en un 11% la media del sistema universitario, aunque en investigación e innovación y desarrollo tecnológico están un 29% y un 27% respectivamente por debajo. En cualquier caso, las universidades financiadas con fondos públicos

dominan el ranking general, ya que de las 31 primeras clasificadas, 27 tienen esa titularidad.

Sin embargo en Argentina, según (Luna, 2017), un estudio de la Universidad de Belgrano reveló que el ausentismo de los maestros es 59 veces mayor que el de Corea del Sur. El 80% de los rectores escolares aseguraba tener conflictos con el ausentismo docente; en el país, el ausentismo de los docentes es 1,7 veces mayor al de Brasil; 2,3 veces mayor al de Chile; 3,5 veces mayor al de México; 3,7 veces mayor al de Perú, y 59 veces mayor al de Corea del Sur, indica el último informe del Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA) de la Universidad de Belgrano, en base a los resultados de la Prueba PISA 2012 (Nivel Secundario).

Por otro lado en el Perú, de acuerdo, a. (Masías, 2017), superintendenta de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu), el mayor problema que presentan las universidades privadas para obtener su licenciamiento es el alto número de docentes que trabajan sin cumplir jornadas de trabajo a tiempo completo, esta dificultad no les permite a una gran cantidad de universidades privadas cumplir las condiciones básicas de calidad que exige la nueva Ley Universitaria para licenciarse. El contrato (de un docente) solo por horas revela que los estudiantes no tienen acompañamiento en su formación y que la universidad no desarrolla proyectos de investigación por parte de los catedráticos. Explicó que las 142 universidades públicas y privadas que

existen en el país deben tomar en cuenta ocho requisitos para adquirir el licenciamiento institucional. Uno de esos es que por lo menos el 25% del personal docente trabaje a tiempo completo en la casa superior de estudios. Otro requisito que exige la ley es implementar líneas de investigación e inversión en laboratorios, así como equipos e infraestructura para realizarlas.

Con respecto a la Universidad Nacional de Ucayali, el desempeño docente pasa por serios problemas, según los estudiantes son pésimos, no tienen el dominio académico, la gran mayoría no están preparados, improvisan sus clases y no llevan el orden que indica sus sílabos, es más jalan a los estudiantes para después cobrarles, son pocos los docentes que merecen llamarse como tales, el desempeño docente tiene gran relevancia en la formación de los estudiantes, la forma como se expresan crea ciertas dudas respecto a la calidad del desempeño, toda vez que recae en ellos el tipo de producto que oferta, y cuando un componente falla en una organización, como es el desempeño docente que forma parte de la responsabilidad social en la Universidad Nacional de Ucayali, entonces se encuentra ante una situación preocupante, que necesita ser resuelto por la investigación científica. En razón a lo expuesto, la investigación dio respuesta a las siguientes preguntas:

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cómo se relacióna la responsabilidad social con el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017?

1.2.2. Problemas específicos

a) ¿Cómo se relaciona la formación profesional y ciudadana con el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017?

b) ¿Cómo se relaciona la gestión social del conocimiento y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017?

c) ¿Cómo se relaciona la gestión responsable y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017?

d) ¿Cómo se relaciona la participación social y ciudadana con el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017?

1.3. OBJETIVO GENERAL y OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

1.3.1. Objetivo general.

Conocer la relación de la responsabilidad social y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017

1.3.2. Objetivos específicos.

a) Determinar el grado de responsabilidad social de los trabajadores y docentes de la Universidad Nacional de Ucayali, 2017.

b) Calificar el grado de desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017.

c) Precisar como se relaciona la formación profesional y ciudadana con el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017.

d) Determinar como se relaciona la gestión social del conocimiento y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017.

e) Establecer como se relaciona la gestión responsable y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017.

f) Indicar como se relaciona la participación social y ciudadana con el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis general.

La responsabilidad social se relaciona directa y significativamente con el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017.

1.4.2. Hipótesis específicas.

a) La formación profesional y ciudadana se relaciona directa y significativamente con el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017.

b) La gestión social del conocimiento se relaciona directa y significativamente con el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017.

c) La gestión responsable se relaciona directa y significativamente con el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017.

d) La participación social y ciudadana se relaciona directa y significativamente con el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017.

1.5. VARIABLES.

1.5.1. Definición conceptual

- Responsabilidad social.

De acuerdo a. (Guédez, 2006), citado por (González, 2011), es la capacidad de un individuo o grupos de individuos por dar respuesta de lo que se hace o se deja de hacer, así como de las consecuencias de sus actos. Esta respuesta es hacia los demás, no hacia el individuo mismo.

- Desempeño docente

Según (Torres, 2008), citado por (Espinoza, 2014), es el conjunto de acciones que realiza el maestro, durante el desarrollo de su actividad pedagógica, que se concretan en el proceso de cumplimiento de sus funciones básicas y en sus resultados, para lograr el fin y los objetivos formativos del nivel educativo donde trabaje. Estas acciones tienen, además, un carácter consciente, individual y creador.

1.5.2. Definición operacional

- Responsabilidad social.

Es la información que se obtuvo de todos los docentes y administrativos de la Universidad Nacional de Ucayali, quienes dieron a conocer su opinión, referente a la práctica de la responsabilidad social, a través de un cuestionario relacionadas con la formación profesional y ciudadana, gestión social del conocimiento, gestión responsable y participación social.

- Desempeño docente.

Son informaciones obtenidas de parte de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali, quienes opinaron referente al desempeño de sus docentes, a través de un cuestionario relacionado con las estrategias directas, medios y materiales didácticos, evaluación y actitud en clase.

1.5.3. Operacionalización de las variables.

Tabla 1:
Operacionalización de las variables

Variable	Dimensión	Indicador
Vi Responsabilidad social	Formación Profesional y Ciudadana	Equidad en el acceso a la formación
		Calidad educativa en los programas de estudio
		Presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social
		La implementación del Eje de RSU en los Programas Educativos
		El aprendizaje profesional basado en proyectos sociales y voluntariado solidario
	Gestión Social del Conocimiento	Integración de actores sociales externos en el diseño de proyectos de investigación
		Generación y aplicación del conocimiento
		Pertinencia social de investigación
		Vinculación de la investigación
		Contribución en la identificación de problemas
	Gestión Responsable	Respeto de los derechos humanos
		Atención al desarrollo del personal y respeto a los derechos laborales
		Adecuado clima organizacional
		Medio ambiente sustentable
		Aseguramiento de la calidad en los procesos de administración y gestión
	Participación Social	Integración de la función de extensión con la formación académica y la de investigación
		Proyectos sociales que promuevan la autogestión
		Participación activa en la agenda local y nacional del desarrollo
		Constitución de redes universitarias de RSU
Vii Desempeño docente	Estrategias directas	Métodos que emplea
		Procedimientos
		Técnicas
		Actividades de aprendizaje
	Medios y materiales didácticos	Selección de medios y Materiales didácticos
		Clasificación de los medios y materiales didácticos
		Diseño y elaboración de medios y materiales didácticos.
		Empleo de medios y materiales didácticos
	Evaluación	Tipos de evaluación
		Momentos de evaluación
		Planificación de la evaluación
		Ejecución de la evaluación
	Actitud en clase	Actitudes positivas
		Actitudes negativas

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

1.6.1. Teórica

Desde el enfoque teórico, la investigación se torna importante porque entrega a la comunidad investigadora teorías referidas a la responsabilidad social y desempeño docente, en relación a la primera variable se cita la Teoría sobre la Ética y la Moral en los Negocios por (Bosi, 2011), la cuestión de la ética de los negocios puede ser abordada tanto desde un punto de vista teórico, como atendiendo a las repercusiones prácticas que afectan a la fisiología y a la patología de la vida empresarial, igualmente entrega la teoría de legitimación por, (Medina, Ramírez, & Hernández, 2017), tal hipótesis nace de la existencia de un contrato social entre la empresa y la sociedad, y es el resultado de la aplicación del estudio de los negocios éticos. La legitimación en los business ethics subsiste en la organización cuando los objetivos y modos de operar son acordes con las normas sociales y los baluartes de la comunidad, y en lo que respecta a la segunda variable, se entrega la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel, citado por (Palomino, 2011), plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por “estructura cognitiva“, al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización, finalmente se entrega la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo de Vygotsky, citado por (Vergara, 2017), su idea principal se basa en la

idea que la contribución más importante al desarrollo cognitivo individual proviene de la sociedad.

1.6.2. Metodológica.

Desde el enfoque metodológico, la investigación entrega a la comunidad investigadora, el método y diseño para desarrollar una investigación descriptiva correlacional, asimismo entrega 2 instrumentos validados, el primero para evaluar la responsabilidad social y el segundo para evaluar el desempeño docente en cualquier Universidad del medio.

1.6.3. Práctica.

Desde el enfoque práctico, la investigación entrega a la Universidad Nacional de Ucayali, resultados evidentes sobre la problemática de responsabilidad social y desempeño docente, información que puede servir de base, para que la universidad tome las acciones necesarias para solucionar los referidos problemas.

1.7. VIABILIDAD.

La investigación se constituyó en viable, porque se contó con la colaboración desinteresada de los docentes, administrativos y estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali, quienes estuvieron predispuestos a responder nuestros instrumentos. Asimismo, se constituye en viable porque se contó con todos los recursos necesarios para culminar la investigación.

1.8. LIMITACIONES.

Una de las principales limitaciones fue la carencia de antecedentes referidos al estudio de responsabilidad social, asimismo otras de las limitaciones fue la poca experiencia en recojo y tabulación de datos, finalmente el manejo del programa SPSS.

II. MARCO TEÓRICO.

2.1. ANTECEDENTES.

2.1.1. Responsabilidad social.

En una investigación titulada, responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso, (Gaete, 2012), concluye: una de las primeras conclusiones que surgen como resultado del análisis presentado en este trabajo, nos permite afirmar que las instituciones de educación superior en todo el mundo, en especial las universidades, se enfrentan actualmente a un proceso de cambio social importante que las involucra, y que simultáneamente coloca en entredicho algunos de los aspectos más importantes de su misión institucional.

De igual manera, (Baca, 2015), investigó la responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una Universidad Privada de Lima – Perú, concluyendo: las funciones tradicionales de la universidad (Organización, Investigación, Docencia y Extensión) son áreas clave en la gestión de la RSU, pues producen impactos significativos en la sociedad. Estas áreas tienen contenidos transversales que dirigen su accionar y que provienen de los valores, las políticas y las estrategias de RSU de la alta dirección, los cuales han sido propuestos en la fase de planificación. Entonces, el fin de todo este proceso consiste en mejorar la calidad de vida de la población, minimizar

los perjuicios o impactos perniciosos de la universidad y optimizar los beneficios.

De igual manera, (Arispe, 2016), estudió la responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016, concluyendo: Sí existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la Interculturalidad en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016. De hecho, los resultados obtenidos evidenciaron una relación positiva y alta entre estas variables.

Igualmente, (Vargas, 2017), estudió la responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa – 2016, concluyendo: Al identificar la percepción de la Responsabilidad Social Universitaria en el estudiante se observa que en las dimensiones extensión, investigación, docencia, gestión organizacional y gestión ambiental, así como en todos los indicadores estas dimensiones los puntajes están en el nivel medio con tendencia hacia los niveles bajos. Es decir, la universidad no tiene políticas claras o no difunde sus acciones de RSU en los estudiantes y la comunidad en general.

Del mismo modo, (Ríos, 2018), investigó la Responsabilidad Social Universitaria y su influencia en la Calidad Académica: El caso de la Facultad de Ingeniería Geológica, Minera y Metalúrgica de la Universidad

Nacional de Ingeniería, concluyendo: Se evidencia la existencia de una relación significativa entre la Responsabilidad Social Universitaria y la calidad académica de la Facultad de Ingeniería Geológica, Minera y Metalúrgica de la Universidad Nacional de Ingeniería en el año 2018 .

Por otro lado, (Condori, 2018), estudió la Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017, concluyendo: La responsabilidad social universitaria se relaciona de manera directa, moderada y significativa con la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017; y se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,611 y un p-valor=0,000.

2.1.2. Desempeño docente

En otra investigacion, sobre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres, (Palomino, 2012), concluye: Existe relación entre el desempeño del docente y el aprendizaje de los estudiantes de Estudios Generales de la USMP. Es decir, mientras más óptimo es el desempeño del docente mayor es el aprendizaje de los estudiantes.

Del mismo modo, (Maldonado, 2012), investigó la percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes, concluyendo: se determinó, según opinión de los estudiantes, existe una

correlación estadísticamente significativa de ,857 “correlación positiva considerable”, por tanto, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje, es decir con la información obtenida podemos construir un modelo de regresión lineal simple.

De igual manera, (Tolentino, 2014), estudió el Desempeño Didáctico y Académico del Docente Relacionado a la Satisfacción de los Estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013 – II, concluyendo: Se ha establecido la existencia de una relación estadísticamente significativa de rs = 0.920 entre el desempeño didáctico y académico del docente y el grado de satisfacción de los estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el periodo 2013 – II.

Por otro lado, (Bujaico, 2015), investigó la evaluación del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer año en la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica – 2012, concluyendo: existe un nivel de relación entre la evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año en la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica - 2012. Porque el valor del X 2 obtenido = 199,435 > X 2 crítica = 12,592. Con 6 grados

de libertad y un nivel de confianza de α=0,05. Lo cual confirma la hipótesis específica y rechaza la hipótesis nula.

Finalmente, (Espinoza C., 2016), Desempeño docente y calidad educativa en las Facultades de Ingeniería del Perú, concluyendo: La carencia de formación pedagógica y la poca especialización en las asignaturas que dirigen los docentes de las carreras profesionales de ingeniería, no está permitiendo crear valor añadido en la formación profesional con proyectos de innovación académica, por lo que no se manifiesta la mejora en sus procesos. Es decir, no desarrollan sus sistemas de comunicación, sus procedimientos académicos, administravos, de invesgación y de proyección social, tampoco formulan y ejecutan su programa de cultura organizacional, no desarrollan su sistema de gesón de calidad, y no innovan sus procesos académicos.

2.2. BASES TEORICAS

2.2.1. Responsabilidad social

2.2.1.1. Concepto

De acuerdo a, (Banda, 2016), hace referencia a las iniciativas de la propia empresa para evaluar y asumir la responsabilidad de los efectos de su producción sobre el bienestar social y ambiental. Se entiende, además, que el concepto de responsabilidad social va más allá de las iniciativas de los grupos reguladores y/o protectores del medioambiente; en este caso, es la empresa la que se ocupa de diseñar políticas de responsabilidad social efectivas.

2.2.1.2. Teorías

- Enfoque intrumentalista

Citado por (Meza, 2007), la responsabilidad social se puede entender desde un enfoque instrumental, es decir, que le apuesta a una Ética instrumental en la medida en que tal comportamiento aporta ventajas competitivas al negocio. En la medida en que este compromiso responsable y Ético deje de aportar valor a la empresa, simplemente carece de sentido. Esta perspectiva reconoce el carácter estratégico de la responsabilidad social en la medida en que sea beneficioso para el negocio y contribuya a alcanzar objetivos económicos y ganancias. En definitiva, los objetivos económicos desde esta perspectiva priman sobre los sociales, los cuáles son considerados sólo en la medida en que aportan beneficios a la empresa.

También esta perspectiva reconoce la importancia que tienen los diversos stakeholders, pues se considera que el hacerlo es beneficioso para la empresa. Esta forma de comprender la R.S.E como un medio para alcanzar sus objetivos, a su vez es integrativa, pues hace un esfuerzo por integrar las demandas de los stakeholders en la toma de decisiones, a la empresa le interesa la satisfacción de las demandas sociales de sus stakeholders, pues finalmente comprende lo beneficioso que es hacerlo. Entonces la empresa presta importancia no solo al cumplimiento de los objetivos económicos de la empresa sino que incluyen y dan peso también de forma estratégica a las diversas demandas de los stakeholders.

Es claro que no a todas las empresas les interesa lo social y que por el contrario, a la mayoria de ellas lo que les interesa es su benéficio económico. Pero si los altos directivos de la empresa tienen claros los beneficios que traen consigo las inversiones en prácticas de R.S.E y que esto contribuye a un éxito a largo plazo para la empresa, es probable que les interese hacerlo.

- Teorías integradoras

Citado por (Cancino & Morales, 2008), Estas teorías explican el desarrollo de actividades de RSE por el deseo de integrar diversas demandas sociales. Entre estas demandas destaca el cumplimiento de las leyes, las políticas públicas y la gestión balanceada de los intereses particulares de los grupos de interés de una empresa. A continuación revisaremos las propuestas de Carroll (1979), Jones (1980), Vogel (1986) y Wicox (2005).

Carroll, A. (1979), establece que se debiera atender a una nueva visión unificadora de conceptos, que apunte al modo de receptividad social, el cual llama modelo de desempeño social. Este modelo está pensado sobre la base de que existen muchas visiones distintas con respecto de la RSE y que todas son igualmente importantes. Ante esto, el autor propone tres aspectos bajo los cuales analizar el desempeño social, los cuales deben estar articulados e interrelacionados. Los aspectos son: una definición básica de Responsabilidad Social; una enumeración de los asuntos por los

cuáles una Responsabilidad Social existe; y una especificación de la filosofía de respuesta.

Jones, T. (1980), el autor plantea que RSE es una forma de autocontrol que envuelve elementos de limitaciones normativas, incentivos altruistas y el imperativo moral en la búsqueda del nirvana social de las empresas.

Vogel, D. (1986), el autor establece una descripción de las miradas generales sobre las cuestiones sociales en RSE. Él plantea la idea de que a partir del nacimiento de regulaciones gubernamentales se ha reducido el campo de discusión gerencial sobre RSE. Esto quiere decir que el marco de actividades que los ejecutivos podrían haber catalogado y gestionado como socialmente responsables, dejan de serlo al aparecer diversos límites regulatorios al respecto. Bajo estos límites, las acciones que en un comienzo se desarrollaban bajo la premisa de ser responsables, ahora sólo se realizan por ser una obligación legal.

Wilcox. D. (2005), el autor realiza una descripción que explica el por qué se considera importante la RSE dentro de una sociedad. El trabajo presenta la relación existente entre Responsabilidad Social, Reputación Corporativa y Relaciones Públicas y describe los factores que explican el porqué la definición de RSE pasó de ser una idea bastante vaga a un concepto mucho más desarrollado y el porqué hoy influye en la manera en que las empresas hacen sus negocios.

- Teorías de carácter poltico

Citado por (Mochales, 2013), son aquellas llamadas de Carácter Político, donde se enfatiza el poder social que adquiere la compañía en la medida que se ve inserta en una sociedad. Los estudios existentes al respecto explican que existe una relación o contrato social entre las empresas y la comunidad en que participa, el cual viene dado por el poder e influencia que tiene cada empresa sobre la economía (Davis, 1960; Donaldson y Dunfee, 1994; Wood y Lodgson, 2002).

El incremento del poder económico de las empresas en el sistema hace surgir un “contrato social” entre las empresas y la comunidad en que participa. Las prácticas de responsabilidad social corporativa dentro de estas teorías son entonces la respuesta empresarial hacia las expectativas de la sociedad como mecanismo de ejercicio responsable del poder de la empresa. Estas prácticas, por lo tanto, no deberán responder en todo momento a intereses económicos de las empresas, sino a los derechos y obligaciones del llamado “ciudadano corporativo” que define a la empresa como un actor más dentro de las relaciones sociales y económicas (Del Campo, 2009).

Bajo esta perspectiva, la empresa se ve presionada por la sociedad a dirigir sus obligaciones y derechos o participar activamente en asegurar la colaboración social. En este enfoque no se requiere, necesariamente, la creación de riqueza para ser considerada como empresa responsable.

- La teoría de la legitimación

Citado por, (Medina, Ramírez, & Hernández, 2017), Tal hipótesis nace de la existencia de un contrato social entre la empresa y la sociedad, y es el resultado de la aplicación del estudio de los negocios éticos. La legitimación en los business ethics subsiste en la organización cuando los objetivos y modos de operar son acordes con las normas sociales y los baluartes de la comunidad.

La empresa en esta idea se configura y expresa con un enfoque institucional considerada como organización social coordinadora de recursos y con capacidad de influencia, incluso en la legislación, los gustos y preferencias de los consumidores y en la opinión pública, yendo más allá que la stakeholders theory. En esta teoría se dice que, el quehacer empresarial se ajusta a partir del sistema de valores en que una sociedad se ha establecido en su devenir, considerando una visión más amplia de sus precedentes y expectativas autentificando las actuaciones que las organizaciones habrán de considerar entre sus objetivos con identificación total a su entorno. Incluso la propia empresa será hábil para influir en las propias reglas y expectativas de la sociedad, siempre que comparta el sistema de valores de ésta.

De acuerdo con la idea de Gray et. al., [1996: 48] en la teoría de los partícipes se introduce una segunda variante en la que no sólo se toman en cuenta las necesidades y posibilidades de los stakeholders, sino que va más allá y añade a dicha concepción teórica, conflictos y disentimientos. Se argumenta que la empresa

puede solamente compenetrarse con la sociedad si su sistema de valores es congruente y acorde con esta última, lo que representa una cantidad importante de amenazas a la legitimidad de la organización, sí ésta no las considera en forma idónea y oportuna.

Del respeto a la legislación y los acuerdos que establecen sus propios principios y valores, la empresa se adapta a su entorno social en busca de legitimación, de no hacerlo así, le puede acarrear una serie importante de problemas (legales o de tipo social), que podrían ir desde la pérdida de confianza y credibilidad hasta el pago de multas o sanciones por su falta de lealtad y compromiso para con la sociedad.

La legitimación del sistema de valores en el que la empresa se constituye debe estar muy por encima de las propias tradiciones y expectativas que la sociedad tiene y debe adaptarse constantemente a su dinamismo, requerimientos y preferencias, garantizando la atención inmediata de las necesidades de cada uno de los participantes, e incluso excediendo las perspectivas sociales (que quizá sean muy cambiantes) y a las que deberá anticiparse oportunamente con una actuación proactiva adecuada.

2.2.1.3. Dimensiones

- Formación profesional: según (La Real Academia Española, 2017), “acción y efecto de formar o formarse”. Entendiendo por esto: “dar formar a algo”; “preparar intelectual, moral o profesionalmente a

una persona o un grupo de personas". Como pronominal "dicho de una persona: adquirir preparación intelectual, moral o profesional".

- Formación ciudadana: según (EcuRed, 2017), es un proceso que forma parte de la socialización de los individuos cuyo propósito es la educación en valores sociales, como la responsabilidad y la participación, que cooperen en el desarrollo de comportamientos solidarios, basados en una identificación plena con la comunidad y el respeto a la convivencia.

- Gestión Social del Conocimiento: por (Archanco, 2011), nos referimos a un proceso o una situación que permita trasferir los conocimientos o experiencias de una persona o grupo de personas a otras personas pertenecientes a una misma organización u empresa.

- La responsabilidad social: según (Fundación Atenea, 2012), Es la gestión estratégica y responsable de cualquier proyecto empresarial, teniendo en cuenta los impactos económicos, sociales y medioambientales que provoca su acción.

2.2.2. Desempeño docente

2.2.2.1. Concepto

Según Hunt, citado por (Jave, 2019), viene a ser un conjunto de diversas características que adopta un docente: capacidades,

competencias, conductas y dominios en todos los niveles educativos, los cuales van a permitir que los estudiantes logren alcanzar los resultados deseados que pueden incluir el logro de objetivos de aprendizajes específicos, además de objetivos más amplios como la capacidad para resolver problemas, pensar críticamente, trabajar colaborativamente y transformarse en ciudadanos efectivos.

2.2.2.2. Teorías

- Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel

Citado por, (Palomino, 2011), Ausubel plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por “estructura cognitiva“, al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad. Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa, ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con “mentes en

blanco” o que el aprendizaje de los alumnos comience de “cero”, pues no es así, sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio.

Ausubel resume este hecho en el epígrafe de su obra de la siguiente manera: “Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente”.

- Vygotsky y la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo

Citado por (Vergara, 2017), La obra del psicólogo ruso Lev Vygotsky (1896-1934) se ha convertido en la base de muchas teorías e investigaciones sobre el desarrollo cognitivo en las últimas décadas, sobre todo desde la perspectiva de lo que se conoce como Teoría Sociocultural del Desarrollo.

La teoría sociocultural surgió a partir del trabajo de Vygotsky como respuesta al Behaviorismo, su idea principal se basa en la idea que la contribución más importante al desarrollo cognitivo individual proviene de la sociedad.

Vygotsky creía que los padres, parientes, los pares y la cultura en general juegan un papel importante en la formación de los niveles más altos del funcionamiento intelectual, por tanto, el aprendizaje humano es en gran medida un proceso social.

Según Vygotsky, el aprendizaje tiene su base en la interacción con otras personas**.** Una vez que esto ha ocurrido, la información se integra a nivel individual:

Cada función en el desarrollo cultural del niño aparece dos veces: primero en el nivel social y luego en el individual, primero en medio de otras personas (interpsicológica) y luego dentro del niño (intrapsicológico). Esto aplica igualmente para la atención voluntaria, la memoria lógica y la formación de conceptos. Todas las funciones superiores se originan como relaciones reales entre individuos.

La teoría sociocultural se centra no sólo en cómo los adultos y los compañeros influyen en el aprendizaje individual, sino también en cómo las creencias y actitudes culturales influyen en cómo se desarrollan la enseñanza y el aprendizaje.

Según Vygotsky, los niños nacen con limitaciones biológicas básicas en sus mentes.

Sin embargo, Cada cultura proporciona lo que él denominó como "*herramientas de adaptación intelectual"*. Estas herramientas permiten a los niños utilizar sus habilidades mentales básicas de una manera que les permita adaptarse a la cultura en la cual viven.

- Teoria del desarrollo cognitivo de Piaget

Citado por (Rodriguez, 2017), La teoría de Piaget mantiene que los niños pasan a través de etapas específicas conforme su intelecto y capacidad para percibir las relaciones maduras. Estas etapas del desarrollo infantil se producen en un orden fijo en todos los niños, y

en todos los países. No obstante, la edad puede variar ligeramente de un niño a otro.

Es frecuente que a edades muy tempranas, los niños no sepan empatizar como lo haría un adulto, y tengan un "pensamiento egocéntrico" de acuerdo a su edad, y a sus habilidades, al igual que es normal que cometan errores.

Durante la infancia de un niño/a, se produce un desarrollo cognitivo natural en el que los niños/as "aprenden a pensar"**,** o mejor dicho, a interactuar con el mundo en el que viven. Esto supone una serie de cambios evolutivos en la vida del niño, marcados por etapas durante toda la infancia, desde que nacen, hasta la pre-adolescencia. Estas etapas, donde irán desarrollando ciertas habilidades cognitivas, actualmente están divididas según **"**Los estadios de Piaget**".**

Los estadios de Piaget son un conjunto de hechos relevantes en el proceso de desarrollo humano que ocurren próximos en el tiempo. Por ejemplo, el tipo de lenguaje que utilizan los niños puede ser diferente a una determinada edad (balbuceos, palabras inventadas, pseudo-palabras, hablar en tercera persona refiriéndose a uno mismo…), también el tipo de pensamiento (pensamiento egocéntrico en el que todo gira alrededor de lo que el niño ve o cree), o de destrezas físicas (utilizar reflejos, gatear, después caminar, correr…). Todo este desarrollo cognitivo ocurre de forma continua y progresiva en los Estadios de Piaget, en torno a una edad aproximada.

No, no tienen por qué ocurrir en un momento exacto, pero si podríamos decir que hay periodos sensibles en todas las edades, en los que es más posible y normal que se puedan desarrollar ciertas habilidades cognitivas. Es más fácil que se aprenda una determinada destreza a una determinada edad, por ejemplo, la adquisición del lenguaje, las primeras palabras, serán en torno al primer año, pero el lenguaje no se llegará a formalizar hasta los 7 años aproximadamente, con un vocabulario aún escaso, que irá aumentando en los siguientes años.

- Teoría del aprendizaje de Robert Gagné

Publicado, por (Perz, 2014), para Gagné, los procesos de aprendizaje consisten en el cambio de una capacidad o disposición humana, que persiste en el tiempo y que no puede ser atribuido al proceso de maduración. El cambio se produce en la conducta del individuo, posibilitando inferir que el cambio se logra a través del aprendizaje.

El Rol del Docente. En el modelo de instrucción de Robert Gagné, el docente cumple funciones de tutor o guía del aprendizaje; genera la motivación, provee el estímulo, favorece la retroalimentación y está presente en cada una de las fases del aprendizaje.

El Rol del Estudiante**.** El aprendiz es un sujeto activo en cada una de las fases del aprendizaje, procesa la información y da respuesta a las exigencias del tutor o guía, de igual forma, aplica los conocimientos en diversas situaciones y contextos.

Las condiciones del aprendizaje:

Gagné enfatiza bastante en el problema de las condiciones externas a la situación de aprendizaje. A la luz de sus conceptos, se identifican cuatro elementos en la situación de aprendizaje:

- El aprendiz.
- Situación de estimulación bajo la cual transcurrirá el aprendizaje, situación enseñanza-aprendizaje.
- Información preexistente en la memoria o también "conducta de entrada", la cual es la que lleva al aprendiz a la situación enseñanza-aprendizaje.
- Conducta final que se espera del aprendiz.

Uno de los primeros elementos importantes de las condiciones de aprendizaje, es establecer las respuestas que se esperan del aprendiz y esto se hace a través de la formulación de objetivos. Cuando ya se han fijado los objetivos, nos preocupamos de las condiciones de aprendizaje. Las ocho fases, tratadas en la primera parte del informe, constituyen el aspecto más relevante incluyendo, además, sugerencias que deben ser enfatizadas. Por ejemplo, dentro del dominio de información verbal se destacan aprehensión y adquisición dentro de contextos significativos. Debemos enfatizar entonces, en los "organizadores previos" de la codificación de nombres y etiquetas, y del uso de imágenes para esta codificación.

- Teoría de la Evaluación de Desempeño Docente. Dr. Héctor Valdés

Citado, por (Gómez, 2011), Las prácticas de evaluación del desempeño no son nuevas; desde que el hombre dio empleo a otro, su trabajo pasó a evaluarse. De hecho, Fuchs (1997) plantea que “el uso sistemático de la evaluación de desempeño comenzó en los gobiernos y en las fuerzas armadas a comienzos de siglo”, si bien sus orígenes se pierden en el tiempo, pues es una de las técnicas de administración de recursos humanos más antiguas.

Para Dessler (1996), toda evaluación es un proceso para estimar o juzgar el valor, la excelencia, las cualidades o el status de algún objeto o persona. Mondy y Noé (1997) sostienen que: “la evaluación de desempeño, es un sistema formal de revisión y evaluación periódica del desempeño de un individuo o de un equipo de trabajo.

Para el Dr. Héctor Valdés Veloz 2004, la Evaluación de Desempeño, es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los estudiantes el despliegue de sus capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con los estudiantes, padres, directivos, colegas, y representantes de las instituciones de la comunidad.

En el Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente, efectuado en la Ciudad de México, año 2000, el Dr. Héctor Valdés Veloz, propuso algunos modelos de evaluación de desempeño de los docentes, se puede elaborar un perfil a partir de las percepciones realizadas en los alumnos, padres, directivos,

profesores y las empresas, así como también de las observaciones directas e indirectas, que permitan destacar rasgos importantes de los profesores que están relacionadas con los logros de sus estudiantes, a esto, Valdés lo llama, ser un buen profesor.

Estos modelos son los siguientes; Modelo centrado en los resultados obtenidos, evalúa el desempeño docente mediante la comprobación de los aprendizajes o resultados alcanzados por sus estudiantes. Para evaluar a los maestros, el criterio a usar es, poner la atención no en lo que este hace, sino mirar lo que acontece a los estudiantes como consecuencia de lo que el profesor hace.

Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula; propone que la evaluación de la eficacia docente se haga identificando aquellos comportamientos del profesor que se consideran relacionados con los logros de los estudiantes.

Modelo de la práctica reflexiva; Se trata de una evaluación para la mejora del personal académico y no de control para motivos de despidos o promoción. Este modelo se fundamenta en una concepción de la enseñanza como una secuencia de episodios de encontrar y resolver problemas, en la cual las capacidades de los profesores crecen continuamente mientras enfrentan, define y resuelven problemas prácticos.

2.2.2.3. Dimensiones

- Estrategias de aprendizaje: según (Sanguino, 2013), operaciones empleadas por el educando para facilitar la

adquisición, almacenamiento, recuperación y uso de la información.

- Medios y materiales didácticos: de acuerdo a. Renato May, citado por (Enciclopedia de tareas, 2013), cualquier instrumento u objeto que sirva como canal para transmitir entre un interactuante y otros. Estos pueden ser el medio visual: transparencias, artículos periodísticos, un papelógrafo, medios auditivos y el medio audiovisual: televisión, computadoras.
- Evaluacion: según P.D. Lafourcade, publicado por (Montenegro, 2012), la etapa del proceso educativo que tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en que medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación.
- Actitud en clase: según (Martínez, 2017), capacidad de abrirse a los demás y ofrecer sus conocimientos, sus ideas y su amistad.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

2.3.1. Responsabilidad social

- Participación Social: por (Herrera, 2008), nos referimos a las relaciones entre diferentes personas, grupos, asociaciones, que toman parte en una actividad o concurso persiguiendo unos objetivos comunes.
- Equidad en el acceso a la formación: de acuerdo, al (Nuevo Diario, 2010), hace referencia al tratamiento igual, en cuanto al acceso, permanencia y éxito en el sistema educativo para todos y todas, sin

distinción de género, etnia, religión o condición social, económica o política.

- Pertinencia social de investigación universitaria: según (Saadeh, 2010), es llegar a identificar e interpretar los puntos clave de la situación social en orden a intervenir universitariamente en ellos en la dirección del cambio deseado. Esclarecer científicamente una situación dada y sus causas, y construir alternativas teóricas y prácticas a esa situación, es el contenido concreto de la intervención universitaria.
- Desarrollo sustentable: de acuerdo, a la (Universidad Autonoma de Nueva Leon, 2016), es el resultado de una acción concertada de las naciones para impulsar un modelo de desarrollo económico mundial compatible con la conservación del medio ambiente y con la equidad social.
- Clima organizacional: según Goncalves (1997), citado por (Ramos, 2012), es un fenómeno interviniente que media entre los factores de la organización y las tendencias motivacionales que se traducen en un comportamiento que tiene consecuencias sobre la organización (productividad, satisfacción, rotación, etc.).
- Aplicación del conocimiento: por (Instituto Canadiense para la Investigación en Salud (CIHR), 2014), es un proceso dinámico y reiterativo que incluye la síntesis, diseminación, intercambio y aplicación del conocimiento válido desde una perspectiva científica y ética, para mejorar la salud de los individuos y la población y proporcionar servicios de salud más efectivos.

2.3.2. Desempeño docente

- Tecnicas de enseñanza, publicado por (Orellana, 2012), es un tipo de acción concreta, planificada por el docente y llevada a cabo por el propio docente y/o sus estudiantes con la finalidad de alcanzar objetivos de aprendizaje.
- Actividades de aprendizaje: de acuerdo, a. (Ortiz, 2010), es establecer conexiones entre lo que estudian y los trabajos relacionados que se encuentran fuera de la escuela; de manera que se conviertan en actividades auténticas o “prácticas ordinarias de una cultura – actividades similares a los que los practicantes reales hacen (Brown, Collins y Duguid, 1989b citados por Biddle y cols. 2000).
- Resultados de aprendizaje: (Universidad las Americas, 2015), son los conocimientos, habilidades, destrezas, valores y/o actitudes que los estudiantes deben ser capaces de demostrar y hacer una vez finalizado un determinado proceso de aprendizaje, orientan el proceso de evaluación y el proceso de enseñanza- aprendizaje.
- Docente: de acuerdo, a. (Arellano, 2011), es la persona que enseña un conjunto de saberes sin embargo, el maestro es aquel al que se le reconoce una habilidad extraordinaria en la materia que instruye.
- Dominios de contenidos: según (Valdés, 2013), Implica un proceso mental más reflexivo, en donde cada uno de nosotros comprendamos el contenido y seamos capaces de explicarlo, ejemplificarlo, y plantear actividades de demostración y problemas para fomentar la reflexión en los niños.

- Planificacion del proceso de evaluacion: de acuerdo, a. (Perassi, 2013), instancia en que el evaluador toma decisiones claves que impactarán inevitablemente en el desempeño del sujeto que aprende.
- Diseño y elaboración de medios y materiales didácticos: según (Arauz, De Guanti, & Musmano, 2015), presentan los contenidos previstos y contribuyen al logro de los objetivos; además está de acuerdo con la metodología de enseñanza-aprendizaje elegida por el docente. Es importante que no exista contradicción entre el material que se emplea y la programación curricular en los objetivos, en los contenidos y en la metodología.

2.4. BASES EPISTEMICAS

2.4.1. Responsabilidad social

De acuerdo, a. (Revollo & Borrás, 2019), Los primeros estudios científicos sobre Responsabilidad Social Empresarial (RSE) estuvieron dirigidos a investigar si los intereses económicos de las empresas eran compatibles o no con los intereses sociales y medioambientales. Así, aparecieron dos corrientes epistemológicas diferentes que se mantienen hasta la actualidad: una que estudia la RSE desde una mirada restringida, donde el impacto social está subordinado a la misión económica de la empresa, y otra, más amplia, que la concibe más allá de las metas económicas de las organizaciones. Sin embargo, para una mejor comprensión de las corrientes de pensamiento y generación del conocimiento sobre la

RSE en la actualidad, es conveniente repasar la evolución epistemológica del concepto.

Es en el siglo XVIII donde deben buscarse las raíces epistemológicas de la RSE, época donde surgen las ideas sobre el bienestar común. Se trata de enfoques teóricos que abandonan la visión individual de la economía en favor de lo colectivo. Las empresas siempre han tenido como principal objetivo el lucro económico, o sea, la maximización los beneficios, pero, para lograr las metas económicas, necesitan actuar en favor del bien común, es decir, maximizar el bienestar social.

Durante el siglo XIX los estudios sobre Responsabilidad Social (RS) dan cabida a un enfoque más filantrópico en las relaciones entre las empresas y la sociedad. Un indiscutible antecedente de la RSE actual es el movimiento cooperativo que se desarrolló en Francia, Alemania e Inglaterra, como resultado de una crisis social profundizada por la Revolución Industrial que afectó seriamente a los obreros y campesinos.

Durante el siglo XX, con el auge del capitalismo y las guerras imperialistas, se agudizan la pobreza y las desigualdades, por lo que aparecen nuevas corrientes de RS. Los estudios científicos van dirigidos a la fundamentación de la necesidad de cambios en la relación empresa-sociedad. Las investigaciones tomaron un nuevo rumbo, que intentaba responder a la interrogante: ¿Cómo debe actuar la empresa ante las nuevas complejidades sociales del mundo contemporáneo?

En la década del 60, el entorno exige a las empresas traspasar lo económico y tener en cuenta el entorno social en el que se desempeñan. Así, aparecen nuevos estudios de RS que intentan fundamentar conceptualmente la obligación de las empresas de proteger y mejorar los intereses de la sociedad en la que operan. En la década de los 80 surge una visión que define ocho áreas de desarrollo empresarial, entre las que se encuentran la «actitud obrera» y la «responsabilidad pública», que defiende la propuesta de integrar las necesidades sociales en la gerencia de la empresa. Por otro lado, los años 90 delinearon dos vertientes de pensamiento y estudio de la RSE: por una parte, la visión norteamericana, defensora de «hacerle bien al negocio»; por otra, la europea, caracterizada por un pensamiento más humanista y de búsqueda de los valores empresariales. El enfoque más amplio de la RSE, que une lo económico a lo social y ambiental, se consolida a finales del siglo XX. En este momento, los estudios de RS dejan de ser exclusivos de académicos y científicos y se convierten en una preocupación de instituciones empresariales y gubernamentales. La evolución de los estudios sobre RSE evidencia que el acercamiento epistemológico a este concepto y su aplicación en la práctica han tenido dos corrientes: una que, desde posiciones normativistas, intenta esclarecer cómo debe ser la relación entre la empresa y la sociedad; otra que, desde posiciones positivistas, estudia la influencia que ejerce la gestión de la RSE sobre el desempeño económico-financiero de las empresas.

2.4.2. Desempeño docente

Según (Carro, 2019), Esta nueva orientación a la que estamos haciendo referencia es la que se ha denominado racionalidad práctica, "reflexión-en-la-acción", o «epistemología de la práctica implícita en el artista, desarrollada a través de los procesos intuitivos que los prácticos realizan en situaciones de incertidumbre, inestabilidad, unicidad y conflicto de valores» (Schön, 1983, 49). En esta perspectiva se intenta superar la distancia entre la teoría y la práctica, entre el pensamiento y la acción, desarrollando y construyendo el propio conocimiento a partir del ejercicio de la práctica diaria. El conocimiento se construye en la acción y a través de ella y, «con la finalidad de captar el sentido del movimiento y la inestabilidad asociada (e incluso necesaria) con el aprendizaje y el cambio hemos ideado el término conocimiento-en-la-acción» (Bamberger & Schön, 1991). «Conocer es actuar, actuar es conocer», así es como von Foerster (1991), asienta las bases para una epistemología de la práctica. El conocimiento-en-la-acción y la «conversación con la práctica» (Schön, 1993) son los pilares sobre los que se establece el proceso de conocer lo que hacemos -haciéndolo- y no somos capaces de decir (conocimiento tácito), situación en la que se crea una asociación con un lugar determinado, una persona o cosa con la que nos sentimos involucrados y nos mueve a actuar. Esta podría ser una justificación de lo que pretendemos señalar con la racionalidad práctica, señalando esenciales para una mejor comprensión, la diferenciación

entre «resolución de problemas» (*problem solving*) y «situación problema» (*setting problem*). Cuando la práctica educativa se conceptúa como una actividad reflexiva (enseñanza reflexiva), no puede considerarse como algo aislado, estable y ordenado. Por el contrario, la práctica educativa o «situación problema», tiende, como todos los sistemas, hacia mayores niveles de complejidad, por lo que ha de ser comprendida desde parámetros diferentes. Las características que identifican la educación desde esta perspectiva son:

- *La práctica educativa es una situación singular, no repetible.* No existen dos situaciones iguales que puedan ser equiparables, pues no existe una práctica que pueda ser considerada ideal, que sea teóricamente mejor que otra.
- *La práctica educativa es cambiante, no estática.* Cada momento es diferente, la experiencia educativa en el aula es dinámica, recurrente, iterativa e interactiva, por lo que la «conversación con la práctica» va modelando y es modelada por ésta como un sistema autorreferencial (termodinámicamente abierto).
- *La práctica educativa es incierta, no segura.* Como toda organización social, la enseñanza es un conjunto de situaciones imprevistas, difíciles de predecir y controlar. La explicación de lo que se hace en el aula viene determinada por la propia actividad en sí misma.
- *La práctica educativa es axiológica, no aséptica.* Todo proceso de enseñanza-aprendizaje está dimensionado por los valores. Éstos

se muestran a través de diferentes ópticas; la de cada uno de los protagonistas: el profesorado, el alumnado, las familias, la administración educativa, la sociedad en general.

- *La práctica educativa es heterogénea, no uniforme.* Existen tantas posibilidades como personas. Cada uno de los alumnos es diferente. La diversidad de intereses, expectativas, preocupaciones, capacidades, motivaciones, delimita una práctica imposible de delimitar bajo un único principio regulador. La diversidad es una fuente inagotable de vida, y la práctica educativa es entendida como una actividad plural.

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación empleado, fue la descriptiva correlacional, según (Carballo, 2013), el estudio descriptivo, es información detallada respecto a un fenómeno o problema para describir sus dimensiones (variables) con precisión y la correlacional: información respecto a la relación actual entre dos o más variables, que permita predecir su comportamiento futuro.

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1. Diseño de la investigación

El diseño mediante el cual se desarrolló la investigación, fue la transeccional correlacional, de acuerdo, a. (Santa Cruz, 2015), tienen como objetivo describir relaciones entre variables. En estos diseños lo que se mide-analiza (enfoque cuantitativo) o evalúa-analiza (enfoque cualitativo) es la relación entre variables en un tiempo determinado. Este tipo de diseño, también puede precisar sentido de causalidad:

3.2.2. Esquema de la investigación

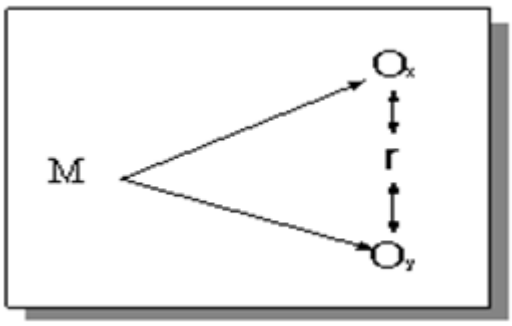


Figura 1: esquema de la correlación

Donde:

M = Muestra: personal docente, administrativo y estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali.

Ox = variable responsabilidad social

Oy = variable desempeño docente

r = Relación entre variables

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

- Variable 1: responsabilidad social

La población considerada para evaluar la variable responsabilidad social, estuvo conformado por el número total de personal docente y administrativo de la Universidad, que son 656.

- Variable 2: desempeño docente

La variable desempeño docente, estuvo dirigida a los 5,837 alumnos matriculados en el semestre académico 2017 II.

3.3.2. Muestra

Para las dos variables se hizo uso de la fórmula estadística para poblaciones menores de 100,000.00.

$$n = \frac{(p.q)Z^2.N}{(EE)^2\ (N-1)+(p.q)Z^2}$$

Figura 2: fórmula para poblaciones Menores a 100,000

- Variable 1: responsabilidad social

n = muestra del estudio.

P = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado (50%)

Q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado (50%)

$Z_{\alpha/2}$ = 1,96

N = Tamaño del universo (656)

EE= 0,09

Sustituyendo

n= (0.5*0.5*(1.96)^2*656)/(((0.09)^2*655)+(0.5*0.5*(1.96)^2))

n= 101 docentes y administrativos

- Variable 2: desempeño docente

n = muestra del estudio.

P = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado (50%)

Q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado (50%)

$Z_{\alpha/2}$ = 1,96

N = Tamaño del universo (5837)

EE= 0,09

Sustituyendo

n= (0.5*0.5*(1.96)^2*5837)/(((0.09)^2*5836)+(0.5*0.5*(1.96)^2))

n= 116 estudiantes

3.4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Se elaboraron dos instrumentos, mediante la técnica de la encuesta (cuestionario de respuestas cerradas), según (Corral, 2010), en cada reactivo o pregunta hay un nº fijo de alternativas de respuesta. Pueden

ser dicotómicas o policotómicas. Se hizo de las escalas policotómicas (Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, y siempre), ambos instrumentos constan de 20 ítems, con una valoración del 1 al 5. Asimismo, fueron validados a través del coeficiente Alfa de Cronbach.

3.5. TECNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACION DE DATOS

3.5.1. Técnicas de recojo de datos

Se utilizó el cuestionario autoadministrado, según (Encuestas de Opinión, 2008), se le dice autoadministrada a esta modalidad porque prescinde, en términos generales, de la necesidad de encuestadores. La encuesta fue entregada en mano a los docentes, administrativos y estudiantes, quienes marcaron la opción que mejor describe su respuesta.

3.5.2. Procesamiento de datos

El procesamiento de datos se realizó a través del programa Excel, que permitió la tabulación de cada variable, resultados que permitió que fueran procesados en el programa IBM SPSSv25.

3.5.3. Presentación de datos

Los datos se presentan en tablas y figuras donde se muestra el nivel y relación de las variables y dimensiones por frecuencias y porcentajes.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados de trabajo de campo con aplicación estadística

Tabla 2
Resultado de la variable responsabilidad social

Nivel	Dimensiones								Total, Variable 1	
	Formación Profesional y Ciudadana		Gestión Social del Conocimiento		Gestión Responsable		Participación Social			
Bajo	de 5 a 11	5	de 5 a 11	5	de 5 a 11	8	de 5 a 11	5	de 20 a 46	5
Intermedio	de 12 a 18	51	de 12 a 18	53	de 12 a 18	46	de 12 a 18	59	de 47 a 73	52
Alto	de 19 a 25	45	de 19 a 25	43	de 19 a 25	47	de 19 a 25	37	de 74 a 100	44
		101		101		101		101		101

Fuente: base de datos

Tabla 3
Frecuencias de la variable responsabilidad social

Niveles	Rangos	Fi	%
Bajo	[20-46]	5	5
Intermedio	[47-73]	52	51
Alto	[74-100]	44	44
n		101	100

Fuente: Cuadro resumen

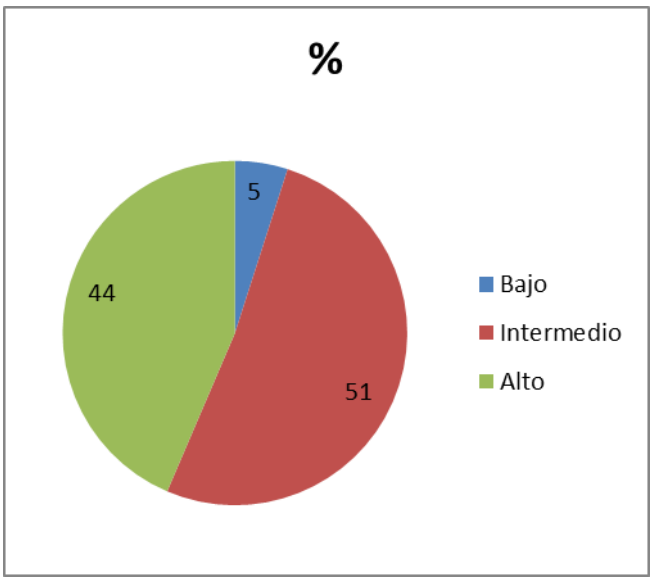


Figura 3: porcentajes de la variable responsabilidad social

Podemos observar en la tabla 3 y figura 3, que la mayoría de los docentes y administrativos (51%) responden que la responsabilidad social

que se da en la Universidad Nacional de Ucayali es intermedia. Solo el 44% señalan que es alta. Mientras que solo un 5% señala que es baja.

Tabla 4
Resultado de la variable desempeño docente

Nivel	Dimensiones								Total, Variable 2	
	Estrategias directas		Medios y materiales didácticos		Evaluación		Actitud en clase			
Bajo	de 5 a 11	5	de 5 a 11	12	de 5 a 11	2	de 5 a 11	5	de 20 a 47	1
Intermedio	de 12 a 18	78	de 12 a 18	87	de 12 a 18	50	de 12 a 18	51	de 48 a 74	79
Alto	de 19 a 25	33	de 19 a 25	17	de 19 a 25	64	de 19 a 25	60	de 75 a 100	36
		116		116		116		116		116

Fuente: base de datos

Tabla 5
Frecuencias de la variable desempeño docente

Niveles	Rangos	Fi	%
Bajo	[20-47]	1	1
Intermedio	[48-74]	79	68
Alto	[75-100]	36	31
N		116	100

Fuente: Cuadro resumen

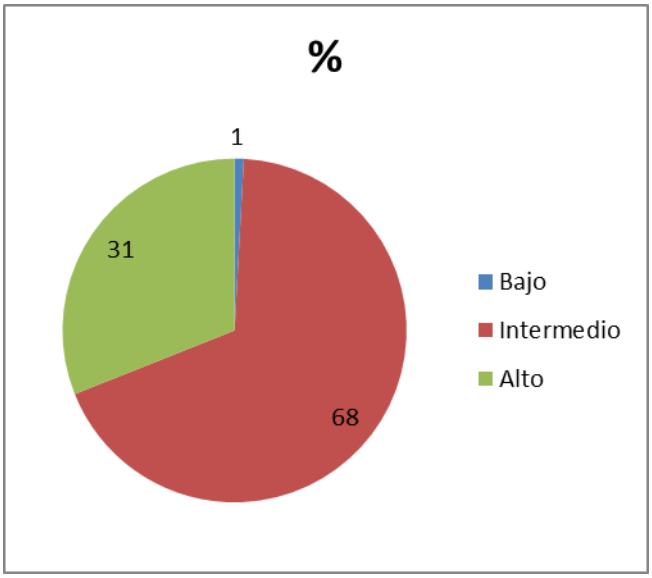


Figura 4: porcentajes de la variable desempeño docente

Podemos observar en la tabla 5 y figura 4, que la mayoría de los estudiantes (68.00%) responden que el desempeño docente que se da en la Universidad Nacional de Ucayali es intermedio. Solo el (31.00%) señalan que es alta. Mientras que solo un 1% señala que es baja.

Tabla 6
Resultado de la dimensión formación profesional y ciudadana

Niveles	Rangos	Fi	%
Bajo	[5-11]	5	5
Intermedio	[12-18]	51	50
Alto	[19-25]	45	45
n		**101**	**100**

Fuente: Cuadro resumen

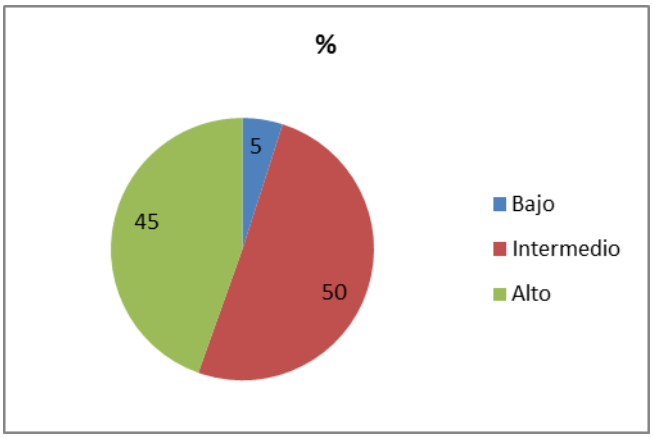


Figura 5: porcentajes de la dimensión formación profesional y ciudadana

Podemos observar en la tabla 6 y figura 5, que la mayoría de los docentes y administrativos (50.00%) responden que la formación profesional y ciudadana que se da en la Universidad Nacional de Ucayali es intermedio. Solo el (45.00%) señalan que es alta. Mientras que solo un 5% señala que es baja.

Tabla 7
Resultado de la dimensión gestión social del conocimiento

Niveles	Rangos	Fi	%
Bajo	[5-11]	5	5
Intermedio	[12-18]	53	52
Alto	[19-25]	43	43
N		**101**	**100.00**

Fuente: Cuadro resumen

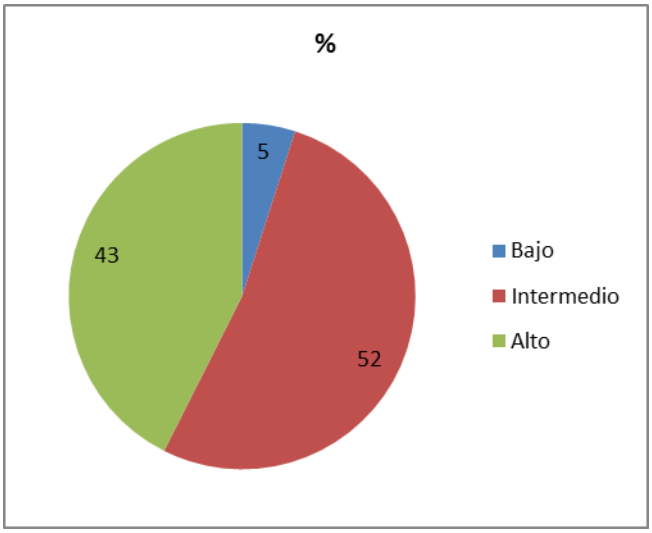


Figura 6: porcentajes de la dimensión gestión social del conocimiento

Podemos observar en la tabla 7 y figura 6, que la mayoría de los docentes y administrativos (52.00%) responden que la *gestión social del conocimiento* que se da en la Universidad Nacional de Ucayali es intermedia. Solo el (43.00%) señalan que es alta. Mientras que solo un 5% señala que es baja.

Tabla 8
Resultado de la dimensión gestión responsable

Niveles	Rangos	Fi	%
Bajo	[5-11]	8	8
Intermedio	[12-18]	46	46
Alto	[19-25]	47	47
N		**101**	**100**

Fuente: Cuadro resumen

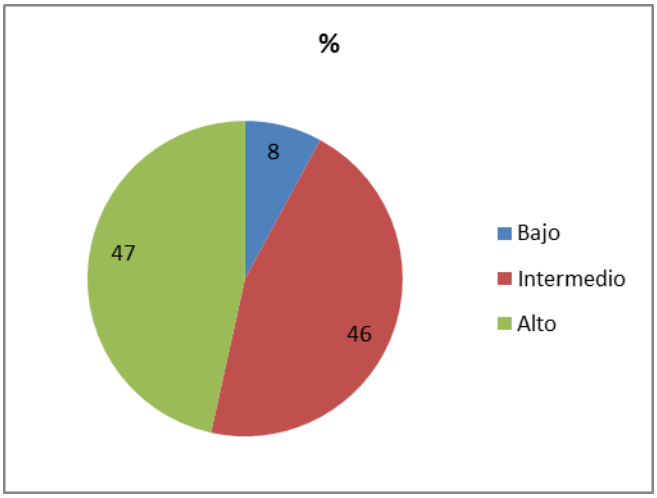


Figura 7: porcentajes de la dimensión gestión responsable

Podemos observar en la tabla 8 y figura 7, que la mayoría de los docentes y administrativos (46.00%) responden que la *gestión responsable* que se da en la Universidad Nacional de Ucayali es alta. Solo el (47.00%) señalan que es intermedia. Mientras que solo un 8% señala que es baja.

Tabla 9
Resultado de la dimensión participación social

Niveles	Rangos	Fi	%
Bajo	[5-11]	5	5
Intermedio	[12-18]	59	58
Alto	[19-25]	37	37
N		**101**	**100**

Fuente: Cuadro resumen

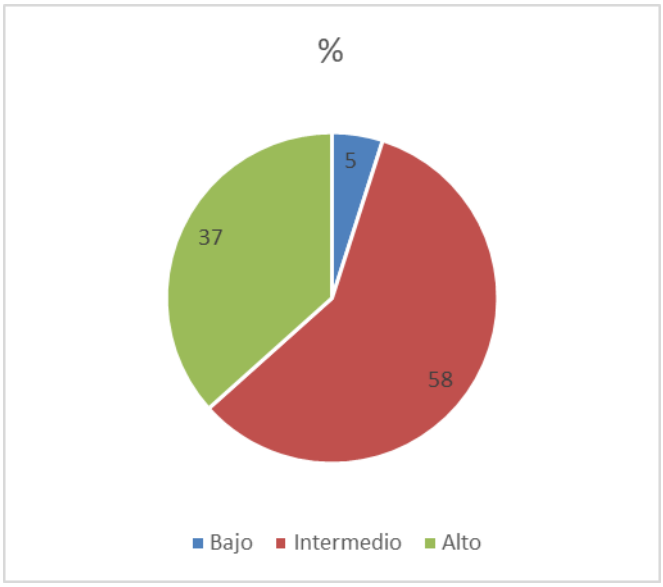


Figura 8: porcentajes de la dimensión participación social

Podemos observar en la tabla 9 y figura 8, que la mayoría de los docentes y administrativos (58.00%) responden que la *participación social* que se da en la Universidad Nacional de Ucayali es intermedia. Solo el (37.00%) señalan que es alta. Mientras que solo un 5% señala que es baja.

4.2. Contrastación de las hipótesis secundarias

Se utilizo la escala de Correlación de Pearson para ver el nivel de correlación de dimensiones versus variable, y para la prueba de hipótesis se tomó como referencia el siguiente criterio estadístico:

- La relación se considera significativa si $P \leq 0.05$
- La relación no se considera significativa si $P > 0.05$

- Hipótesis especifica 1

La relación de la formación profesional y ciudadana con el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017, es significativa.

Tabla 10
Coeficiente de correlación de Pearson de la hipótesis específica 1

-		Dimensión 1: Formación Profesional y Ciudadana	Variable 2: Desempeño docente
Dimensión 1: Formación Profesional y Ciudadana	Correlación de Pearson	1	,007
	Sig. (bilateral)		,946
	N	101	101
Variable 2: Desempeño docente	Correlación de Pearson	,007	1
	Sig. (bilateral)	,946	
	N	101	116

t

Se observa en la tabla 10 que, el Coeficiente de correlación de Pearson es de (0.007) con un nivel de significancia de (0.946), entre la formación profesional y ciudadana y el desempeño docente. Lo que nos indica que existe una relación positiva muy baja y no significativa entre la hipótesis específica 1 y la variable 2. En consecuencia, la hipótesis no se confirma.

- Hipótesis especifica 2

La relación de la gestión social del conocimiento y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017, es significativa.

Tabla 11
Coeficiente de correlación de Pearson de la hipótesis específica 2

		Dimensión 2: Gestión Social del Conocimiento	Variable 2: Desempeño docente
Dimensión 2: Gestión Social del Conocimiento	Correlación de Pearson	1	,116
	Sig. (bilateral)		,250
	N	101	101
Variable 2: Desempeño docente	Correlación de Pearson	,116	1
	Sig. (bilateral)	,250	
	N	101	116

Se observa en la tabla 11 que, el Coeficiente de correlación de Pearson es de (0.116) con un nivel de significancia de (0.250), entre la gestión social del conocimiento y el desempeño docente. Lo que nos indica que existe una relación positiva muy baja y no significativa entre la hipótesis específica 2 y la variable 2. En consecuencia, la hipótesis no se confirma.

- Hipótesis especifica 3

La relación de la gestión responsable y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017, es significativa.

Tabla 12
Coeficiente de correlación de Pearson de la hipótesis específica 3

		Dimensión 3: Gestión Responsable	
Dimensión 3: Gestión Responsable	Correlación de Pearson	1	-,096
	Sig. (bilateral)		,342
	N	101	101
Variable 2: Desempeño docente	Correlación de Pearson	-,096	1
	Sig. (bilateral)	,342	
	N	101	116

Se observa en la tabla 12 que, el Coeficiente de correlación de Pearson es de (-0.096) con un nivel de significancia de (0.342), entre la gestión responsable y el desempeño docente. Lo que nos indica que existe una relación negativa muy baja y no significativa entre la hipótesis específica 3 y la variable 2. En consecuencia, la hipótesis no se confirma.

- Hipótesis especifica 4

La relación de la participación social y ciudadana con el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017, es significativa

Tabla 13
Coeficiente de correlación de Pearson de la hipótesis específica 4

		Dimensión 4: Participación Social	Variable 2: Desempeño docente
Dimensión 4: Participación Social	Correlación de Pearson	1	-,042
	Sig. (bilateral)		,674
	N	101	101
Variable 2: Desempeño docente	Correlación de Pearson	-,042	1
	Sig. (bilateral)	,674	
	N	101	116

Se observa en la tabla 13 que, el Coeficiente de correlación de Pearson es de (-0.042) con un nivel de significancia de (0.674), entre la participación social y ciudadana y el desempeño docente. Lo que nos indica que existe una relación negativa muy baja y no significativa entre la hipótesis específica 4 y la variable 2. En consecuencia, la hipótesis no se confirma.

4.3. Prueba de hipótesis general

La relación de la responsabilidad social y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017, es significativa.

Tabla 14
Coeficiente de correlación de Pearson de la hipótesis general

		Variable 1: Responsabilidad social	Variable 2: Desempeño docente
Variable 1: Responsabilidad social	Correlación de Pearson	1	-,005
	Sig. (bilateral)		,957
	N	101	101
Variable 2: Desempeño docente	Correlación de Pearson	-,005	1
	Sig. (bilateral)	,957	
	N	101	116

Se observa en la tabla 14 que, el Coeficiente de correlación de Pearson es de (-0.005) con un nivel de significancia de (0.957), entre las variables responsabilidad social y el desempeño docente. Lo que nos indica que existe una relación negativa muy baja y no significativa entre variables. En consecuencia, la hipótesis general no se confirma.

V. DISCUSION DE RESULTADOS

5.1. Contrastación de los resultados de trabajo de campo con los referentes bibliográficos

Los resultados indican que la mayoría de los docentes y administrativos (51%) responden que la responsabilidad social que se da en la Universidad Nacional de Ucayali es intermedia. Solo el 44% señalan que es alta. Mientras que solo un 5% señala que es baja. Lo que significa que las actividades de formación profesional y ciudadana, la gestión social del conocimiento, la gestión responsable y la participación social, de los docentes y administrativos son de término medio. Resultados parecidos encontró (Baca, 2015), quien investigó la responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una Universidad Privada de Lima – Perú, concluyendo: las funciones tradicionales de la universidad (Organización, Investigación, Docencia y Extensión) son áreas clave en la gestión de la RSU, pues producen impactos significativos en la sociedad. Estas áreas tienen contenidos transversales que dirigen su accionar y que provienen de los valores, las políticas y las estrategias de RSU de la alta dirección, los cuales han sido propuestos en la fase de planificación. Entonces, el fin de todo este proceso consiste en mejorar la calidad de vida de la población, minimizar los perjuicios o impactos perniciosos de la universidad y optimizar los beneficios.

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes (68.00%) responden que el desempeño docente que se da en la Universidad

Nacional de Ucayali es intermedio. Solo el (31.00%) señalan que es alta. Mientras que solo un 1% señala que es baja, lo que significa que las estrategias directas, los medios y materiales directos, la evaluación y la actitud en clase que aplican los docentes es a término medio. Resultados parecidos obtuvo (Espinoza, 2014), Desempeño docente y calidad educativa en las Facultades de Ingeniería del Perú, concluyendo: La carencia de formación pedagógica y la poca especialización en las asignaturas que dirigen los docentes de las carreras profesionales de ingeniería, no está permitiendo crear valor añadido en la formación profesional con proyectos de innovación académica, por lo que no se manifiesta la mejora en sus procesos. Es decir, no desarrollan sus sistemas de comunicación, sus procedimientos académicos, administrativos, de investigación y de proyección social, tampoco formulan y ejecutan su programa de cultura organizacional, no desarrollan su sistema de gestión de calidad, y no innovan sus procesos académicos.

Existe una relación positiva muy baja y no significativa entre la formación profesional y ciudadana y el desempeño docente, lo que significa que la formación docente no alcanza a todos los estudiantes por igual, falta mejorar la calidad educativa en los programas de formación, falta incluir temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en los programas académicos, falta implementar el aprendizaje profesional basado en proyectos sociales y voluntariado solidario. Resultado distinto obtuvo (Condori, 2018), quien estudió la Responsabilidad social universitaria y

formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017, concluyendo: La responsabilidad social universitaria se relaciona de manera directa, moderada y significativa con la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017; y se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,611 y un p-valor=0,000.

Existe una relación positiva muy baja y no significativa entre la gestión social del conocimiento y el desempeño docente. Lo que significa que la Universidad Nacional de Ucayali, tanto en sus actividades académicas, administrativas e investigativas, no gestiona el conocimiento tomando en cuenta la problemática de la sociedad civil y empresarial, muestra de ello que las investigaciones en su gran mayoría no están vinculadas con la formación profesional y ciudadana, a consecuencia de ello los docentes y estudiantes no están familiarizados con los problemas sociales y la solución respectiva. Resultado parecido obtuvo (Gaete, 2012), quien investigó la responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso, concluyendo: una de las primeras conclusiones que surgen como resultado del análisis presentado en este trabajo, nos permite afirmar que las instituciones de educación superior en todo el mundo, en especial las universidades, se enfrentan actualmente a un proceso de cambio social importante que las involucra, y que simultáneamente coloca en entredicho algunos de los aspectos más importantes de su misión institucional.

Existe una relación negativa muy baja y no significativa entre la gestión responsable y el desempeño docente. Lo que significa que la gestión que realiza la UNU, no contribuye al respeto de los derechos humanos, la equidad y la no discriminación, no contribuye al desarrollo del personal y respeto a los derechos laborales, no promueve la práctica de un clima organizacional adecuado, no promueve la gestión de un medio ambiente sustentable y tampoco asegura la calidad de los procesos de administración y gestión. Resultado distinto obtuvo (Ríos, 2018), quien investigó la Responsabilidad Social Universitaria y su influencia en la Calidad Académica: El Caso de la Facultad de Ingeniería Geológica, Minera y Metalúrgica de la Universidad Nacional de Ingeniería, concluyendo: se evidencia la existencia de una relación significativa entre la Responsabilidad Social Universitaria y la calidad académica de la Facultad de Ingeniería Geológica, Minera y Metalúrgica de la Universidad Nacional de Ingeniería en el año 2018.

Existe una relación negativa muy baja y no significativa entre la participación social y ciudadana y el desempeño docente. Lo que significa que los docentes y administrativos de la UNU, no están integrados a la función de extensión, académica y de investigación, no participan en proyectos sociales que desarrollan autogestión y autonomía para el desarrollo comunitario, no participan en proyectos sociales que desarrollan redes de colaboración para el desarrollo comunitario, no participan en proyectos ambientales, económicas y sociales de la municipalidad, no participan en proyectos de redes sociales que propicien

responsabilidad social. Resultados parecidos obtuvo, (Vargas, 2017), quien estudió la responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa – 2016, concluyendo: Al identificar la percepción de la Responsabilidad Social Universitaria en el estudiante se observa que en las dimensiones extensión, investigación, docencia, gestión organizacional y gestión ambiental, así como en todos los indicadores estas dimensiones los puntajes están en el nivel medio con tendencia hacia los niveles bajos. Es decir, la universidad no tiene políticas claras o no difunde sus acciones de RSU en los estudiantes y la comunidad en general.

5.2. Contrastación de la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis

En cuanto a la relación entre la responsabilidad social y desempeño docente, encontramos que existe una relación negativa muy baja y no significativa entre variables, lo que indica que la formación profesional y ciudadana, la gestión social del conocimiento, la gestión responsable y la participación social que practican los docentes y trabajadores de la Universidad Nacional de Ucayali, no coadyuva hacia la obtención de una relación positiva y significativa con el desempeño docente. Resultado distinto obtuvo (Arispe, 2016), quien estudió la responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016, concluyendo: Sí existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la Interculturalidad en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad

Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016. De hecho, los resultados obtenidos evidenciaron una relación positiva y alta entre estas variables.

5.3. Aporte científico de la investigación

Frente a la línea de responsabilidad social y desempeño docente, la investigación le permite a la Universidad Nacional de Ucayali comprender en forma global la forma como los administrativos, docentes y estudiantes desarrollan en su interior.

A las ciencias sociales le permitirá tener una visión integral por medio del estudio de la responsabilidad social y el desempeño docente, que siendo prácticas diferentes no se excluyen sino se complementan, permitiendo la complejización del quehacer responsable del ciudadano.

También a través de la investigación le permite a la Universidad empezar a mirar a todos sus miembros de manera integrada, ya que empieza a verse como la responsabilidad social puede trascender en el comportamiento global del ciudadano.

Además, la investigación abre la puerta para que la comunidad científica y académica continúen investigando sobre la responsabilidad social y el desempeño docente, en base a los resultados obtenidos.

CONCLUSIONES

En cuanto a la relación entre la responsabilidad social y desempeño docente, se encontró que existe una relación negativa muy baja y no significativa entre variables, lo que indica que la formación profesional y ciudadana, la gestión social del conocimiento, la gestión responsable y la participación social que practican los docentes y trabajadores de la Universidad Nacional de Ucayali, no coadyuva hacia la obtención de una relación positiva y significativa con el desempeño docente.

La mayoría de los docentes y administrativos (51%) responden que la responsabilidad social que se da en la Universidad Nacional de Ucayali es intermedia. Solo el 44% señalan que es alta. Mientras que solo un 5% señalan que es baja, lo que significa que, a la Universidad Nacional de Ucayali, le falta mejorar las actividades de formación profesional y ciudadana, la gestión social del conocimiento, la gestión responsable y la participación social.

La mayoría de los estudiantes (68.00%) responden que el desempeño docente que se da en la Universidad Nacional de Ucayali es intermedio. Solo el (31.00%) señalan que es alta. Mientras que solo un 1% señala que es baja, lo que significa que a los docentes de la Universidad Nacional de Ucayali les falta mejorar sus estrategias directas que aplican en clase, los medios y materiales directos que usan, aplicar nuevas formas de evaluación y mejorar la actitud en clase.

Existe una relación positiva muy baja y no significativa entre la formación profesional y ciudadana y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, lo que significa que la formación docente no alcanza a todos los estudiantes por igual, falta mejorar la calidad educativa en los programas de formación, falta incluir temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en los programas académicos, falta implementar el aprendizaje profesional basado en proyectos sociales y voluntariado solidario.

Existe una relación positiva muy baja y no significativa entre la gestión social del conocimiento y el desempeño docente, lo que significa que la Universidad Nacional de Ucayali, tanto en sus actividades académicas, administrativas e investigativas, no gestiona el conocimiento tomando en cuenta la problemática de la sociedad civil y empresarial, muestra de ello que las investigaciones en su gran mayoría no están vinculadas con la formación profesional y ciudadana, a consecuencia de ello los docentes y estudiantes no están familiarizados con los problemas sociales y la solución respectiva.

Existe una relación negativa muy baja y no significativa entre la gestión responsable y el desempeño docente, lo que significa que la gestión que realiza la Universidad Nacional de Ucayali, no contribuye al respeto de los derechos humanos, la equidad y la no discriminación, no contribuye al desarrollo del personal y respeto a los derechos laborales, no promueve la práctica de un clima organizacional adecuado, no promueve la gestión

de un medio ambiente sustentable y tampoco asegura la calidad de los procesos de administración y gestión.

Existe una relación negativa muy baja y no significativa entre la participación social y ciudadana y el desempeño docente, lo que significa que los docentes y administrativos de la Universidad Nacional de Ucayali, no están integrados a la función de extensión académica y de investigación, no participan en proyectos sociales que desarrollan autogestión y autonomía para el desarrollo comunitario, no participan en proyectos sociales que desarrollan redes de colaboración para el desarrollo comunitario, no participan en proyectos ambientales, económicas y sociales de la municipalidad, no participan en proyectos de redes sociales que propicien responsabilidad social.

SUGERENCIAS

Los resultados de la investigación deben hacerse de conocimiento de las autoridades de la Universidad Nacional de Ucayali, y través de ellos hacer extensivo a los docentes y administrativos, con el propósito de concientizar a la comunidad universitaria para mejorar la práctica de responsabilidad social y el desempeño de los docentes.

La Universidad Nacional de Ucayali, debe implementar talleres de sensibilización a todos los miembros de la comunidad universitaria, con el propósito de mejorar las actividades de formación profesional y ciudadana y la gestión social del conocimiento, de esta forma impulsar una gestión responsable, con la mayor participación social posible de todos sus miembros.

La Universidad Nacional de Ucayali, debe implementar talleres de capacitación para los docentes con el propósito de mejorar las estrategias directas que aplican en clase, dotarles de mejores medios y materiales directos que usan en clase, incentivarles nuevas formas de evaluación, motivarles para mejorar la actitud en clase.

La Universidad Nacional de Ucayali, debe asegurar la formación de los estudiantes, dotándoles de buena información y de manera equitativa, con el propósito de mejorar la calidad educativa en todos los programas, incluyendo temáticas ciudadanas y de responsabilidad social, los mismos que coadyuvarán al aprendizaje profesional basado en proyectos

sociales, creando vocación en los estudiantes para participar en acciones de voluntariado solidario.

La Universidad Nacional de Ucayali, debe vincular en todas sus actividades académicas, administrativas e investigativas, la problemática de la sociedad civil y empresarial, para fortalecer la formación profesional y ciudadana de los estudiantes, de esta manera lograr la familiarización con los problemas sociales y estar preparados para la solución correspondiente.

La Universidad Nacional de Ucayali, debe propender hacia una gestión responsable, tomando en cuenta el respeto de los derechos humanos, la no discriminación, la práctica de un clima organizacional adecuado, orientado hacia la gestión del medio ambiente sustentable, con el propósito de contribuir al desarrollo personal, al respeto a los derechos laborales, para mejorar la calidad de los procesos de administración y gestión.

La Universidad Nacional de Ucayali, debe sensibilizar a todos los miembros de la comunidad universitaria, en temas relacionados sobre actividades de extensión académica y de investigación, en proyectos sociales que desarrollen redes de colaboración para el desarrollo comunitario, en proyectos ambientales, económicos y sociales de la municipalidad, con el propósito de crear acciones de compromiso de participación.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Arauz, M., De Guanti, Z., & Musmano, A. (2015). *Diseño, producciòn y evaluaciòn de medios y materiales didacticos*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de https://es.slideshare.net/carlos507/diseno-produccion-y-evaluacion-de-medios-y-materiales-didacticos-53159231.

Archanco, R. (2011). *Qué es gestión del conocimiento*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de http://papelesdeinteligencia.com/que-es-gestion-del-conocimiento/

Arellano, J. (2011). *¿Qué es un Docente?* Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de https://www.gestiopolis.com/que-es-un-docente/

Arispe, E. (2016). *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016*. Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2322/1/arispe_mgev.pdf

Baca, H. (2015). *La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una Universidad Privada de Lima - Perú (Tesis de Doctorado, Universidad de Sevilla, España)*. Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/38435/TESIS%20definitiva.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Banda, J. (2016). *Definición de Responsabilidad social*. Recuperado el 28 de Noviembre de 2019, de https://www.economiasimple.net/glosario/responsabilidad-social

Bujaico, M. (2015). *Evaluación del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer año en la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica -2012 (Tesis Doctoral,*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, LIMA – PERÚ), recuperado el 22 de setiembre de 2017, de, http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/906/TD%20CE%20B894%202015.pdf?sequence=1

Cancino, C., & Morales, M. (2008). *Responsabilidad social empresarial*. Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/122747/Cancino_Morales_2008.pdf

Carballo, B. (2013). *Definiendo el alcance de una investigaciòn: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de http://pensamientodesistemasaplicado.blogspot.pe/2013/03/definiendo-el-alcance-de-una.html

Carro, L. (2019). *Una Nueva Epistemología de la Práctica Docente*. Recuperado el 29 de Noviembre de 2019, de http://www.luiscarro.es/inclusion/Formacion_Profesorado/epistemologia.htm

Corral, Y. (2010). *Diseño de cuestionarios para recolección de datos*. Recuperado el 26 de Setiembre de 2017, de http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n36/art08.pdf

Del Castillo, E. (2017). *La responsabilidad social, que hoy es un término muy gastado, tiene una esencia muy importante*. Recuperado el 10 de Setiembre de 2017, de http://gestion.pe/economia/etica-empresarial-que-corrupcion-no-vuelva-pasar-2181744

EcuRed. (2017). *Formación ciudadana*. Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de https://www.ecured.cu/Formaci%C3%B3n_ciudadana

Enciclopedia de tareas. (2013). *Definiciones de medios educativos según autores:*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de http://www.enciclopediadetareas.net/2013/10/los-medios-y-materiales-educativos.html

Encuestas de Opinión. (2008). *La encuesta autoadministrada, por, mail, por correo y entrega a mano*. Recuperado el 26 de Setiembre de 2017, de http://encuestasdeopinion.blogspot.pe/2008/12/la-encuesta-autoadministrada-por-mail.html

Esparza, A. (2017). *La responsabilidad social debe ser el eje transformador de las funciones sustantivas de las universidades: Alfonso Esparza*. Recuperado el 10 de Setiembre de 2017, de http://cmas.siu.buap.mx/portal_pprd/wb/comunic/la_responsabilidad_social_debe_ser_el_eje_transfor

Espinoza, C. (2016). *Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de Ingeniería del Perú*. Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1145/Tesis%20doctorado%20DDyCE%20CEspinoza.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Espinoza, G. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educaciòn Basica Superior del Centro*

Educativo Colegio del Bachilerato ciudad de Potovelo, del Canton de Portovelo, provincia del Oro, en el año lectivo 2013-2014. Recuperado el 21 de Setiembre de 2017, de http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11373/1/Espinosa_Galarza_Gina_Fabiola.pdf

Fundación Atenea. (2012). *Gestión responsable: una inversion para las empresas*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de http://fundacionatenea.org/2012/06/06/gestion-responsable-una-inversion-para-las-empresas/

Gaete, R. (2012). *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Partes interesadas.un estudio de caso (Tesis de Doctorado, Universidad de Valladolid, España)*. Recuperado el 21 de Setiembre de 2017, de https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/923/1/TESIS148-120417.pdf

Gómez, J. (2011). *Teoría de la Evaluación de Desempeño Docente*. Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de http://teoriasconductistasdelaprendizaje.blogspot.pe/2011/05/teoria-de-la-evaluacion-de-desempeno.html

González, G. (2011). *La Responsabilidad Social: Definiciones y Alcances (I)*. Recuperado el 21 de Setiembre de 2017, de https://accionsocialbod.wordpress.com/2011/08/04/la-responsabilidad-social-definiciones-y-alcances-i/

Herrera, J. (2008). *Participacion social*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de https://juanherrera.files.wordpress.com/2008/10/participacion-social.pdf

Instituto Canadiense para la Investigación en Salud (CIHR). (2014). *Las aplicaciones de los conocimientos*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, https://jmiglesiasc.wordpress.com/2014/01/20/las-aplicaciones-de-los-conocimientos/

Jave, F. (2019). *Desempeño docente del nivel inicial en lasinstituciones educativas*. Recuperado el 28 de Noviembre de 2019, de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/13833/Fiorela%2c%20Jave%20Del%20Rio.pdf?sequence=1&isAllowed=y

La Real Academia Española. (2017). *Definición de formación profesional*. Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de https://diccionarioactual.com/formacion-profesional/

Luna, M. (2017). *Preocupante: los docentes argentinos lideran un ranking global de ausentismo*. Recuperado el 12 de Setiembre de 2017, de http://www.infobae.com/tendencias/2017/04/11/preocupante-los-docentes-argentinos-lideran-un-ranking-de-ausentismo/

Maldonado, R. (2012). *Para optar el grado académico de maestro en educación con mención en docencia e investigación universitaria (Tesis de maestria, Universidad San Martin de Porres, Lima, Perù)*. Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/628/3/maldonado_r.pdf

Martínez, E. (2017). *Actitudes especialmente requeridas para la docencia*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de https://educomunicacion.es/didactica/00973profesor.htm

Masías, L. (2017). *Mayoría de docentes de universidades privadas no cumple jornada de ocho horas de trabajo, informó la SUNEDU - www.sunedu.gob.pe*. Recuperado el 13 de Setiembre de 2017, de http://noticia.educacionenred.pe/2017/02/mayoria-docentes-universidades-privadas-no-cumple-jornada-ocho-horas-trabajo-informo-115722.html

Medina, L., Ramírez , J., & Hernández , A. (2017). *Teorías sobre la Responsabilidad Social de la Empresa (RSE)*. Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2017/08/Medina_Teor%C3%83%C2%ADas_sobre_la_responsabilidad.pdf

Meza, A. (2007). *La responsabilidad social empresarial como factor de competitividad*. Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/economia/tesis27.pdf

Mochales, G. (2013). *Modelo explicativo de la responsabilidad social corporativa estratégica*. Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de http://eprints.ucm.es/24572/1/T35154.pdf

Montenegro, M. (2012). *Autores que hablan sobre la evaluación*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de http://evaluacionelquinteto.blogspot.pe/2012/06/autores-que-hablan-sobre-la-evaluacion.html

Nuevo Diario. (2010). *La equidad educativa*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de http://www.elnuevodiario.com.ni/opinion/72666-equidad-educativa/

Orellana, L. (2012). *Tecnicas de enseñanza*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de http://lizzi2012.blogspot.pe/2012/09/tecnicas-de-ensenanza-5.html

Ortiz, R. (2010). *Contextos de aprendizaje*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de http://www.fimpes.org.mx/phocadownload/Premios/2Ensayo2010.pdf

Palomino, F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres (Tesis de Maestria, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perù)*. Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1693/1/Palomino_zf.pdf

Palomino. (2011). *Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel*. Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de https://aulaneo.wordpress.com/teorias-y-tecincas-de-aprendizaje/teoria-del-aprendizaje-significativo-de-david-ausubel/

Perassi, Z. (2013). *La importancia de planificar la evaluación. Aportes para debatir la evaluación de aprendizajes*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de http://www.argonautas.unsl.edu.ar/files/1%20%20PERASSI%20ZULMA.pdf

Perz, D. (2014). *Teoría del aprendizaje de Robert Gagné*. Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de http://dilinceryoneida.blogspot.com/2014/09/teoria-del-aprendizaje-de-robert-gagne.html

Ramos, D. (2012). *El Clima Organizacional, definición, teoría, dimensiones y modelos de Abordaje.* Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de http://repository.unad.edu.co/bitstream/10596/2111/1/Monografia%20Clima%20Organizacional.pdf

Revollo, C., & Borrás, F. (2019). *Acercamiento epistemológico al estudio de la Responsabilidad Social Empresarial*. Recuperado el 29 de Noviembre de 2019, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612019000200013

Rodriguez, E. (2017). *Teoría de Piaget: Etapas del desarrollo cognitivo del niño ¿Tu hijo evoluciona según su edad?* Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de https://blog.cognifit.com/es/teoria-piaget-etapas-desarrollo-ninos

Ruiz, I. (2017). Recuperado el 12 de Setiembre de 2017, de http://www.elmundo.es/sociedad/2017/06/01/592f016a468aeb8c7e8b464f.html

Saadeh, M. (2010). *Investigación con pertinencia social*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de https://educacionyninez.wordpress.com/2010/02/09/hello-world/

Sanguino, S. (2013). *Estrategias directas e indirectas*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de https://prezi.com/1rhiue1wjw9v/estrategias-directas-e-indirectas/

Santa Cruz, F. (2015). *Tipos y Diseños de investigación*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de http://florfanysantacruz.blogspot.pe/2015/10/tipos-y-diseno-de-investigacion.html

Tolentino, L. (2014). *Desempeño Didáctico y Académico del Docente Relacionado a la Satisfacción de los Estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013 – II (Tesis de Maestria, Universidad Nacional Mayor de San Marcos*., de Lima, Perù) Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3981/1/Tolentino_sl.pdf

Universidad Autonoma de Madrid. (2017). Recuperado el 08 de Setiembre de 2017, de https://www.uam.es/ss/Satellite/es/1242652012549/contenidoFinal/Voluntariado_Universitario_Local.htm

Universidad Autonoma de Nueva Leon. (2016). *Desarrollo Sustentable*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de http://sds.uanl.mx/el-concepto-desarrollo-sustentable/

Universidad las Americas. (2015). *Guías para la Apropiación Curricular del Modelo Educativo*. Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de http://www.udla.cl/portales/tp9e00af339c16/uploadImg/File/PlanesDeEstudio/Guia-Evaluacion-Educativa-UDLA-30-07-2015-b.pdf

Universidad Nacional de Ucayali. (2016). *Implementa Unidades de Responsabilidad Social de Facultades*. Recuperado el 13 de Setiembre

de 2017, de http://www.unu.edu.pe/portal/index.php/107-noticias-recientes?start=117

Valdés, A. (2013). *El dominio de contenidos.* Recuperado el 23 de Setiembre de 2017, de http://alexxela1985.blogspot.pe/2013/04/dominio-de-contenidos.html

Vergara, C. (2017). *Vygotsky y la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo*. Recuperado el 22 de Setiembre de 2017, de https://www.actualidadenpsicologia.com/vygotsky-teoria-sociocultural/

Anexos

Anexo 1
Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR
Problema General: ¿Cómo es la relación de la responsabilidad social y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017? **Problemas específicos:** ¿Cómo es la relación de la formación profesional y ciudadana y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017? ¿Cómo es la relación de la gestión social del conocimiento Y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017? ¿Cómo es la relación de la gestión responsable y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017? ¿Cómo es la relación de la participación social y ciudadana y el desempeño docente en	**Objetivo General:** Conocer la relación de la responsabilidad social y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017. **Objetivos específicos:** Precisar la relación de la formación profesional y ciudadana y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017. Determinar la relación de la gestión social del conocimiento Y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017. Establecer la relación de la gestión responsable y el desempeño docente en la	**Hipótesis General:** La relación de la responsabilidad social y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017, es significativa. **Hipótesis específicas:** La relación de la formación profesional y ciudadana y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017, es significativa. La relación de la gestión social del conocimiento Y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017, es significativa. La relación de la gestión responsable y el desempeño docente en la	**V1 RESPONSABILIDAD SOCIAL**	Formación Profesional y Ciudadana	Equidad en el acceso a la formación
					Calidad educativa en los programas de estudio
					Presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social
					La implementación del Eje de RSU en los Programas Educativos
					El aprendizaje profesional basado en proyectos sociales y voluntariado solidario
				Gestión Social del Conocimiento	Integración de actores sociales externos en el diseño de proyectos de investigación
					Generación y aplicación del conocimiento
					Pertinencia social de investigación
					Vinculación de la investigación
					Contribución en la identificación de problemas
				Gestión Responsable	Respeto de los derechos humanos
					Atención al desarrollo del personal y respeto a los derechos laborales
					Adecuado clima organizacional
					Medio ambiente sustentable
					Aseguramiento de la calidad en los procesos de administración y gestión
				Participación Social	Integración de la función de extensión con la formación académica y la de investigación
					Proyectos sociales que promuevan la autogestión
					Participación activa en la agenda local y nacional del desarrollo
					Constitución de redes universitarias de RSU
				Estrategias	Métodos que emplea

la Universidad Nacional de Ucayali, 2017?	Universidad Nacional de Ucayali, 2017. Indicar la relación de la participación social y ciudadana y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017	Universidad Nacional de Ucayali, 2017, es significativa. La relación de la participación social y ciudadana y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Ucayali, 2017, es significativa.	**V2 Desempeño docente**	directas	Procedimientos
					Técnicas
					Actividades de aprendizaje
				Medios y materiales didácticos	Selección de medios y Materiales didácticos
					Clasificación de los medios y materiales didácticos
					Diseño y elaboración de medios y materiales didácticos.
					Empleo de medios y materiales didácticos
				Evaluación	Tipos de evaluación
					Momentos de evaluación
					Planificación de la evaluación
					Ejecución de la evaluación
				Actitud en clase	Actitudes positivas
					Actitudes negativas

Anexo 2

Instrumento 1: responsabilidad social

La presente encuesta son preguntas relacionadas con la responsabilidad social que practica la Universidad Nacional de Ucayali. Marque con una X su respuesta.

Nº	ITEMS	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
01	El acceso y la permanencia en la formación que imparte la UNU, alcanza a todas las personas por igual					
02	Los programas de enseñanza que imparte la UNU, asegura una formación de calidad					
03	Las temáticas ciudadanas y de responsabilidad social están presentes en los currículos de la UNU					
04	El eje de responsabilidad social está implementado en los programas académicos de la UNU					
05	La formación que imparte la UNU está basado en proyectos sociales de la comunidad					
06	La UNU toma en cuenta a actores sociales externos en el diseño de sus proyectos de investigación					
07	La formación que imparte la UNU genera conocimientos aplicables a la resolución problemas sociales					
08	Las investigaciones que desarrolla la UNU responde a un acercamiento entre la sociedad civil, y las empresas.					
09	Las investigaciones que desarrolla la UNU están vinculados con la formación profesional y ciudadana					
10	La formación que imparte la UNU contribuye a la identificación y solución de problemas regionales					
11	La formación que imparte la UNU contribuye al respeto de los derechos humanos, la equidad y la no discriminación					
12	La formación que imparte la UNU contribuye al desarrollo del personal y respeto a los derechos laborales					
13	La formación que imparte la UNU promueve la práctica de un clima organizacional adecuado					
14	La formación que imparte la UNU promueve la gestión de un medio ambiente sustentable					
15	La formación que imparte la UNU asegura la calidad de los procesos de administración y gestión					
16	La formación que imparte la UNU integra la función de extensión, académica y de investigación					
17	La formación que imparte la UNU, promueve la participación en proyectos sociales que desarrollan autogestión y autonomía para el desarrollo comunitario.					
18	La formación que imparte la UNU, promueve la participación en proyectos sociales que desarrollan redes de colaboración para el desarrollo comunitario.					
19	La formación que imparte la UNU, promueve la participación en proyectos ambientales, económicas y sociales de la municipalidad.					
20	La formación que imparte la UNU, promueve la participación en proyectos de redes sociales que propicien responsabilidad social.					

Anexo 3
Instrumento 2: desempeño docente

El presente documento son preguntas relacionadas con el desempeño docente que brinda la Universidad Nacional de Ucayali. Marque con una X su respuesta.

Nº	ITEMS	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
01	Las enseñanzas que imparten tus docentes se orientan a plantear problemas en las diferentes áreas de estudio, para que lo resuelvas solo					
02	Las enseñanzas que imparten tus docentes se orientan a plantear tareas en conjunto, para que lo resuelvan entre todos.					
03	Las enseñanzas que imparten tus docentes se orientan a desarrollar proyectos que den solución a problemas de la comunidad					
04	Las enseñanzas que imparten tus docentes se orientan a brindarte nuevas capacidades y habilidades individualizadas					
05	Las enseñanzas que imparten tus docentes se orientan al aprendizaje práctico, importante para tu formación					
06	Para realizar su clase, tus docentes utilizan las pizarras inteligentes instaladas en el aula					
07	Para realizar sus clases, tus docentes utilizan los retroproyectores instalados en el aula					
08	Para realizar sus clases, tus docentes utilizan materiales escritos, como libros, artículos de revista, folletos					
09	Para realizar sus clases, tus docentes utilizan videos, películas, cintas de audio, y mejoran tu aprendizaje					
10	Para realizar sus clases, tus docentes utilizan, las nuevas tecnologías, USB, CD, internet, entre otros					
11	Las evaluaciones que aplicas tus docentes son referidas a los temas tratados en clase					
12	En el proceso de evaluación que aplican tus docentes consideran los conocimientos, habilidades y otras cualidades de los estudiantes					
13	La evaluación que aplican tus docentes es planificado y está dentro del contenido de tu syllabus					
14	Las evaluaciones que aplican tus docentes responden a respuestas abiertas					
15	Las evaluaciones que aplican tus docentes responden a respuestas cerradas (objetivas).					
16	Tus docentes en clase, transmiten capacidad de análisis, investigación, creatividad, teóricos y prácticos.					
17	Tus docentes en clase, muestran poseer altos conocimientos sobre la materia que imparten					
18	Tus docentes en clase, involucran a todos, son dinámicos y propician debates críticos					
19	Los docentes en clase, muestran actitud de responsabilidad, sencillez, equidad, coherencia, y asertividad.					
20	Ante las dudas planteadas en clase, tus docentes te aclaran y te orientan hasta satisfacer tu inquietud.					