UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES



"INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS AGROPECUARIOS Y LA GENERACIÓN DE EMPLEO EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018"

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

PRESENTADO POR:

YHARA VANESSA CANCINO CÁRDENAS

ROMINA MURIEL GUTIERREZ ORTIZ

PUCALLPA – PERÚ

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de la independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 12:00 horas ....del día Viernes 10 de Septiembre del 2021, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Presidente), Dr. Edgar Guizado Moscoso (Miembro), y Mg. Olmedo Pizango Isuiza (miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"INVERSION PUBLICA EN PROYECTOS AGROPECUARIOS Y LA GENERACION DE EMPLEO EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005 - 2018 "** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Yhara Vanessa Cancino Cardenas, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad y recomendación de publicación
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad

Siendo las 13:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Presidente

Dr. Edgar Guizado Moscoso
Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali PUCALLPA SECRETARIO

Dr. Edgar Guizado Moscoso
Secretario Académico

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de la independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 12:00 horas del día Viernes 10 de Septiembre del 2021, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Presidente), Dr. Edgar Guizado Moscoso (Miembro), y Mg. Olmedo Pizango Isuiza (miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"INVERSION PUBLICA EN PROYECTOS AGROPECUARIOS Y LA GENERACION DE EMPLEO EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005 - 2018 "** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Romina Muriel Gutiérrez Ortiz, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

e) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
f) Aprobado por unanimidad y recomendación de publicación
g) Aprobado por mayoría
h) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad

Siendo las 13:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Presidente

Dr. Edgar Guizado Moscoso
Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali PUCALLPA SECRETARIO

Dr. Edgar Guizado Moscoso
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente tesis fue aprobada por los miembros del Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali como requisito para optar el Título Profesional de Economista: Especialista en Negocios Internacionales.

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga

Presidente

Dr. Edgar Guizado Moscoso

Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza

Miembro

Dr. Moisés Amancio Cueva Muñoz

Asesor

Bach. Yhara Vanessa Cancino Cárdenas

Tesista

Bach. Romina Muriel Gutiérrez Ortiz

Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/078-2020

La **Dirección General de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el Informe Final (Tesis), Titulado:

"INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS AGROPECUARIOS Y LA GENERACION DE EMPLEO EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018"

Cuyo Autor (es)	:	**CANCINO CÁRDENAS, YHARA VANESSA** **GUTIERREZ ORTIZ, ROMINA MURIEL**
Facultad	:	CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Escuela Profesional	:	ECONOMIA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
Asesor(a)	:	Dr. Cueva Muñoz, Moises Amancio

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 09%.**
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 03/08/2020

Dra. DINA PARI QUISPE
Dirección General de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Yhara Vanessa Cancino Cardenas
Autor de la TESIS titulada:
"Inversión Pública en Proyectos Agropecuarios y la Generación de Empleo en el Departamento de Ucayali 2005 - 2018"

Sustentada el año: 2021
Con la asesoría de: Dr. Moises Amancio Cueva Muñoz
En la Facultad de: Ciencias Economicas Administrativas y Contables
Carrera Profesional de: Economía y Negocios Internacionales

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 10 / 09 / 2021

Email: Yhara.Cancino@gmail.com Firma: Yhanessg

Teléfono: 945503369 DNI: 71043272

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Romina Muriel Gutierrez Ortiz
Autor de la TESIS titulada:
"Inversión Pública en Proyectos Agropecuarios y la Generación de Empleo en el Departamento de Ucayali 2005-2018"

Sustentada el año: 2021
Con la asesoría de: Dr. Moises Amancio Cueva Muñoz
En la Facultad de: Ciencias Economicas, Administrativas y Contables
Carrera Profesional de: Economía y Negocios Internacionales

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 10 / 09 / 2021

Email: romymuc.96@gmail.com Firma: 

Teléfono: 999407368 DNI: 70332416

DEDICATORIA

A todas las personas que nos apoyaron durante este camino y a nuestras familias.

Las Tesistas.

AGRADECIMIENTO

A nuestra alma mater, Universidad Nacional de Ucayali, por albergarnos en sus ambientes durante toda nuestra preparación Universitaria; y a cada uno de los docentes de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, quienes nos brindaron sus saberes.

A nuestro asesor de tesis, Dr. Moisés Amancio Cueva Amancio, por el tiempo y conocimiento brindado en el proceso de desarrollo del presente trabajo de investigación.

A todas las personas que de una u otra manera contribuyeron en la culminación de este trabajo de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Pág.

DEDICATORIA……..... viii

AGRADECIMIENTO..…… ix

ÍNDICE DE CONTENIDO…….. x

ÍNDICE DE TABLAS……... xiii

ÍNDICE DE FIGURAS……..…. xv

RESUMEN…… xvii

ABSTRACT…….. xviii

INTRODUCCIÓN…… xix

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN……..……. 1

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA……..…….. 1

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA……..……. 4

1.2.1. Problema General…… 4

1.2.2. Problemas Específicos…… 4

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN…….……..... 5

1.3.1. Objetivo General…….. 5

1.3.2. Objetivos Específicos…….……..…… 5

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS……..……... 6

1.4.1. Hipótesis General…….……..…….. 6

1.4.2. Hipótesis Específicas……..…… 6

1.5. VARIABLES…….……. 7

1.5.1. Variable Independiente……..... 7

1.5.2. Variable Dependiente……. 7

1.5.3. Operacionalización de las Variables……..……..…… 7

1.6. JUSTIFICACIÓN……..……..... 10

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO……..... 11

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN..…….…….. 11
2.2. PLANTEAMIENTO TEÓRICO DEL PROBLEMA……..... 15
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS……..... 19
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO……... 24
3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN…….…….…….... 24
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA……..…….…….... 24
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS. 26
3.4. PROCEDIMIENTOS PARA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS……... 28
3.6. TRATAMIENTO DE DATOS……. 28
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN…….. 30
4.1. INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018…… 30
4.2. GENERACIÓN DE EMPLEO EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018…….. 32
4.3. GENERACIÓN DE EMPLEO POR RAMAS DE ACTIVIDAD EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018…….. 34
4.4. GENERACIÓN DE EMPLEO POR CATEGORÍAS DE OCUPACIÓN EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018…… 35
4.5. LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS Y LA GENERACIÓN DE EMPLEO EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018…….. 37
4.6. LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS AGROPECUARIOS DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018…….. 38
4.7. LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS AGROPECUARIOS Y LA GENERACIÓN DE EMPLEO EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018…….. 41
4.8. LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS DE LA FUNCIÓN AGROPECUARIA POR DIVISIONES FUNCIONALES Y LA

GENERACIÓN DE EMPLEO EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018…….. 44

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES…….. 59

5.1. CONCLUSIONES…….. 59

5.2. RECOMENDACIONES…….. 61

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS…… 62

ANEXO…….. 66

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Inversión pública en proyectos y PEA ocupada 2005-2017……. 37

Tabla 2. Prueba de Correlación y Regresión entre la Inversión pública en proyectos y PEA ocupada 2005-2017…….. 38

Tabla 3. Gasto público en proyectos de la Función Agropecuaria por Divisiones constantes del 2007…… 40

Tabla 4. Funcionales en el departamento Ucayali 2005-2018. En miles de soles. A precios Coeficientes de Correlación de la Inversión pública en proyectos de la Función Agropecuaria y la PEA por Ramas de Actividad en el Departamento de Ucayali 2005-2018…….. 43

Tabla 5. Coeficientes de Correlación de la Inversión pública en proyectos de la Función Agropecuaria y la PEA por categoría de Ocupación en el Departamento de Ucayali 2005-2018……... 43

Tabla 6. Inversión pública en proyectos de la División Funcional Agraria en el Departamento de Ucayali 2005-2018. En miles de Soles. A precios Constantes del 2007……. 45

Tabla 7. Coeficientes de Correlación de la Inversión pública en proyectos de la División Funcional Agraria y la PEA por Ramas de Actividad en el Departamento de Ucayali 2005-2018……... 48

Tabla 8. Coeficientes de Correlación de la Inversión pública en

proyectos de la División Funcional Agraria y la PEA por categoría de Ocupación en el Departamento de Ucayali 2005-2018……... 48

Tabla 9. Inversión pública en proyectos de la División Funcional Pecuaria en el Departamento de Ucayali 2005-2018. En miles de Soles. A precios Constantes del 2007…… 51

Tabla 10. Coeficientes de Correlación de la Inversión pública en proyectos de la División Funcional Pecuaria y la PEA por Ramas de Actividad en el Departamento de Ucayali 2005-2018……... 53

Tabla 11. Coeficientes de Correlación de la Inversión pública en proyectos de la División Funcional Pecuaria y la PEA por categoría de Ocupación en el Departamento de Ucayali 2005-2018……... 53

Tabla 12. Inversión pública en proyectos de la División Funcional Riego en el Departamento de Ucayali 2005-2018. En miles de Soles. A precios Constantes del 2007…….. 55

Tabla 13. Coeficientes de Correlación de la Inversión pública en proyectos de la División Funcional Riego y la PEA por Ramas de Actividad en el Departamento de Ucayali 2005-2018……... 57

Tabla 14. Coeficientes de Correlación de la Inversión pública en proyectos de la División Funcional Riego y la PEA por categoría de Ocupación en el Departamento de Ucayali 2005-2018……... 58

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Ucayali: Inversión Pública por Funciones 2018. (Estructura Porcentual)…… 2

Figura 2. Ucayali: Población Económicamente Activa Por Ramas de Actividad 2017. (Estructura Porcentual)…….. 3

Figura 3. Gasto público en proyectos del departamento Ucayali 2005-2018. En miles de soles. A precios constantes del año 2007……. 30

Figura 4. Estructura del gasto público en proyectos del departamento Ucayali 2005-2018……. 31

Figura 5. Gasto público en proyectos por principales funciones del departamento Ucayali 2005-2018. En miles de soles. A precios constantes del 2007…….. 32

Figura 6. PEA ocupada del departamento Ucayali 2005-2018. En miles de personal. Variación anual…….. 33

Figura 7. Estructura de la PEA ocupada por rama de actividad del departamento Ucayali 2005-2017…….. 33

Figura 8. PEA de las actividades Comercio, Agricultura y Pesca del departamento Ucayali 2005-2017. Miles de personas. Variación anual……. 34

Figura 9. PEA de las ramas de actividad Transporte, Hoteles, Manufactura, Enseñanza y Construcción del departamento Ucayali 2005-2017. Miles de personas…… 35

Figura 10. Estructura porcentual de la PEA por Categorías de

Ocupación en el departamento Ucayali 2005-2017…….. 36

Figura 11. PEA ocupada por Categorías de Ocupación en el departamento Ucayali 2005-2017. En miles de trabajadores…….. 36

Figura 12. Gasto público en proyectos de la Función Agropecuaria del departamento Ucayali 2005-2018. En miles de soles. A precios constantes del 2007. Variación porcentual anual…. 39

Figura 13. Estructura del gasto público en proyectos de la función agropecuaria del departamento Ucayali 2005-2018…….. 40

Figura 14. Estructura del gasto público en proyectos de la Sub División Agraria del departamento Ucayali 2005-2018……. 46

RESUMEN

En Perú, la actividad agropecuaria tiene importantes efectos en la generación de crecimiento y desarrollo, al aportar el 7,5% al PBI nacional y concentrar el 28% de la PEA ocupada. Pero en el departamento de Ucayali, aun cuando se ha observado una correlación muy alta entre la inversión pública en proyectos y la PEA ocupada entre los años 2005 y 2018, solo se ha asignado para la función agropecuaria un promedio anual de 2.7% del presupuesto total en proyectos, mientras que esta actividad ha concentrado el 25.3% de la PEA ocupada, que estaba conformada por 41% de trabajadores independientes y 37.3% de asalariados. Aun así, las inversiones en proyectos agropecuarios estuvieron formadas por un 51% de proyectos agrarios, 14% de riego, 10% en ciencia y tecnología, 8% en patrimonio natural, 6% en pecuaria, 2% en eficiencia e mercados, y 8% en planeamiento, los mismos que en su mayoría fueron inversiones discontinuadas en el tiempo, de modo que en este estudio solo se contrastaron las inversiones en proyectos agrarios, pecuarios y de riego, con resultados de que la generación de empleo solo está relacionada moderadamente con la inversión pública en los proyectos agropecuarios, donde la relación también es moderada con los proyectos de riego aunque estos proyectos presenta relación alta con la PEA de transporte y minería; de igual manera la relación es moderada con los proyectos agrarios aunque estos presentan relación alta con la PEA de las ramas de actividad Agricultura y Administración Pública, pero la relación es alta con los proyectos pecuarios principalmente con la PEA de comercio, transporte, agricultura, construcción, administración pública y minería.

Palabras clave: Proyectos agrarios, proyectos pecuarios, proyectos de riego.

ABSTRACT

In Peru the agricultural activity has important effects in the generation of growth and development, when contributing 7,5% to the national PBI and to concentrate 28% of the PEA it busy. But in the department of Ucayali, even when a very high correlation has been observed among the public investment in projects and the PEA it busy among the years 2005 and 2018, alone it has been assigned for the agricultural function an annual average of 2.7% of the total budget in projects, while this activity has concentrated 25.3% of the PEA it busy that was conformed by 41% of independent workers and 37.3% of salaried. Even so, the investments in agricultural projects were formed by 51% of agrarian projects, 14 watering%, 10% in science and technology, 8% in natural patrimony, 6% in cattle, 2% in efficiency and markets, and 8% in planning, the same one that you/they were discontinued investments n the time in their majority, so in this alone study the investments were contrasted in agrarian, cattle projects and of watering, with results that the generation of alone employment is related moderately with the public investment in the agricultural projects, where the relationship is also moderate with the watering projects although these projects present high relationship with the PEA it of transport and mining (for the extraction of agglomerates); in a same way relationship it is moderate with the agrarian projects although these it presents high relationship with the PEA it of the branches of activity Agriculture and Public Administration, but the relationship is high with the cattle projects mainly with the PEA it of trade, transport, agriculture, construction, public administration and mining.

Keywords: Agrarian projects, cattle projects, watering projects.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada: “INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS AGROPECUARIOS Y LA GENERACIÓN DE EMPLEO EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018”, busca aportar un sustento científico a la toma de decisiones estratégicas y políticas para proponer mayores inversiones en proyectos públicos de la Función Agropecuaria; para su análisis ha sido estructurado en cinco capítulos distribuidos de la siguiente manera:

Capítulo I: El Problema de Investigación, este capítulo aborda la descripcion y formulacion del problema, plantea los objetivos, las hipótesis, conceptualiza las variables, asimismo se justifica y describe la importancia de la investigación.

Capítulo II: Marco Teórico, en este capítulo se hace mención a los antecedentes, bases teóricas y definición de términos básicos.

Capítulo III: Marco Metodológico, en esta parte se describe la metodología de la investigación, además se menciona la población y muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, así como también el procedimiento y tratamiento de datos.

Capítulo IV: Resultados y Discusión, en este capítulo se presenta los resultados a través de tablas de contingencia y figuras distribuidas por frecuencias; además la discusión de los resultados que responde a la contrastación de los resultados obtenidos con los resultados citados en los antecedentes de la investigación.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones, en este capítulo se presentan las conclusiones obtenidas de la investigación además las recomendaciones contiene la discusión de los resultados,

Finalmente, se mencionan las referencias bibliográficas y respectivos anexos.

CAPÍTULO I

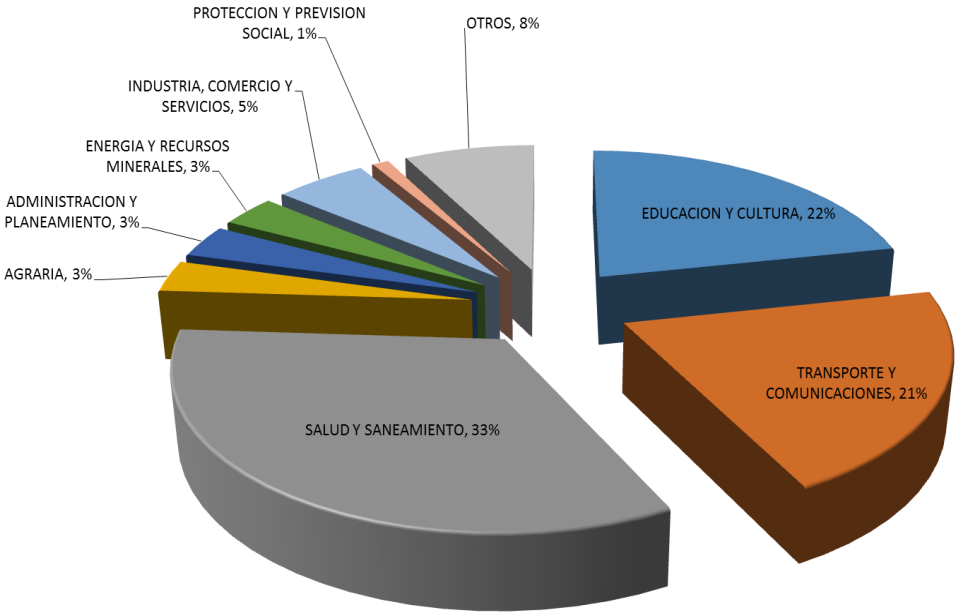
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La actividad agropecuaria durante los últimos tiempos ha obtenido progresivamente un mayor crecimiento y desarrollo económico, social y tecnológico, impulsada tanto por los mayores volúmenes demandados como por las mayores calidades requeridas. En ese proceso se espera que se contribuya a mejorar la calidad de vida del poblador rural formando mayores empleos e ingresos.

Mori y Lozano (2018) señala que en Perú esta actividad tiene importantes efectos favorables para la economía, propiciando la oportunidad de generar un crecimiento y desarrollo sustentable, con importantes efectos en la generación de empleo, significando el 28% de la PEA ocupada y aportando cerca del 7,5% al PBI nacional. De modo que las posibilidades de desarrollo del Sector Agrario son extensas donde los agricultores y empresarios consideran que en la pequeña agricultura es necesaria una inversión urgente y significativa. Entre los años 2005 y 2015 en el departamento de Amazonas se ha ejecutado el 28% de la inversión pública para la Selva en proyectos agropecuarios; en el departamento de Loreto el 17%; en el departamento de San Martín se ha ejecutado la mayor inversión pública en proyectos agropecuarios con un 31%. Pero en el departamento de Ucayali, se ha ejecutado una de las menores inversiones públicas para proyectos agropecuarios con un 13% de la inversión pública, de modo que el crecimiento observado en esta

actividad en Ucayali cuenta con el estímulo de otros factores, tales como de la inversión privada y/o de Organismos No Gubernamentales.

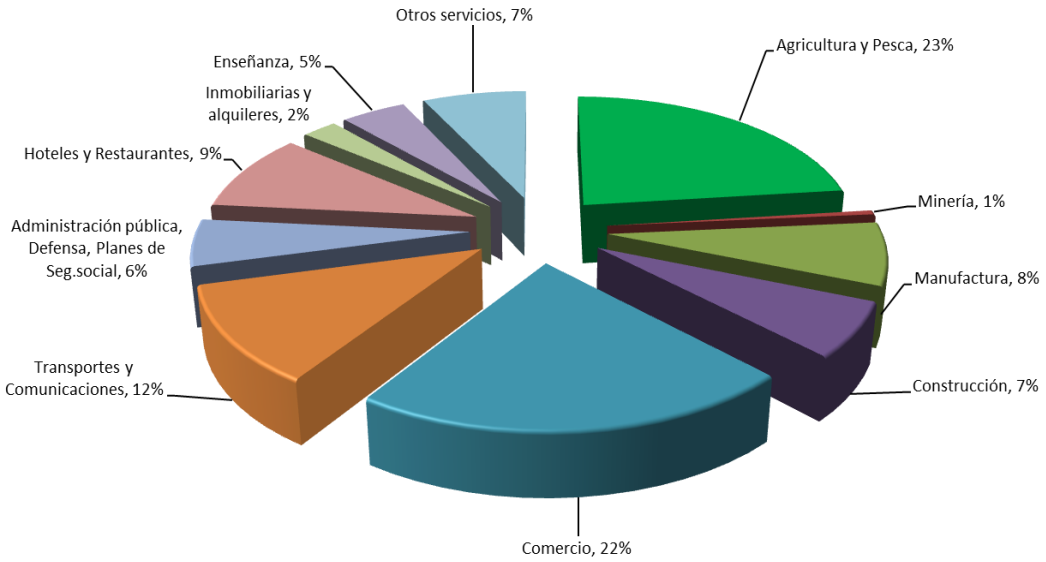


Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Elaboración Propia.

Figura 1. Ucayali: Inversión Pública por Funciones 2018. (Estructura Porcentual)

En el año 2018, la inversión pública en la Función Agropecuaria del departamento de Ucayali ha constituido solo el 3% del presupuesto total. De otra parte, se ha observado que la Población Económicamente Activa (PEA) de la Actividad Agricultura y Pesca ha concentrado al 23% de la PEA constituyéndose en la actividad de mayor generación de empleo departamental, junto al Comercio con 22% de la PEA. En consecuencia, esa desproporción en la programación de la inversión pública en Ucayali estaría contraviniendo el propósito de impulsar el crecimiento y desarrollo de esta actividad en el Departamento de Ucayali, con efectos en los ingresos y calidad de vida de la población rural.

En esta investigación, se analiza la evolución de la inversión pública frente a la generación de empleo durante el periodo 2005-2018, considerando las diversas modalidades de inversión en la función agropecuaria y en los diferentes niveles de gobierno, buscando establecer la relación inversión-empleo.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. Elaboración Propia.

Figura 2. Ucayali: Población Económicamente Activa Por Ramas de Actividad 2017. (Estructura Porcentual)

De ese modo, el estudio busca aportar un sustento científico a la toma de decisiones estratégicas y políticas para proponer mayores inversiones en proyectos públicos de la Función Agropecuaria.

La investigación se justifica porque señala la necesidad de una revisión de la orientación de la inversión pública en el departamento de Ucayali hacia los proyectos que socialmente sean más rentables y que impacten directamente sobre la calidad de vida de la población.

En el área de la planificación de la inversión pública en este departamento, también se justifica ya que podría ser tomado como un antecedente para llevar a cabo la programación de mayores inversiones que favorezcan al crecimiento y productividad de las actividades agropecuarias.

De esta manera, el estudio explora efectuar una medición de la relación actual entre la inversión pública en los diversos tipos de proyectos de inversión agropecuaria con respecto a la generación de empleo, desde las inversiones en infraestructura, soporte e innovación tecnológica, en desarrollo alternativo y de capacidades, en asesoramiento e inocuidad agroalimentaria, así como en protección sanitaria, conservación y aprovechamiento de recursos naturales.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Cuál ha sido la relación entre la inversión pública en proyectos agropecuarios y la generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál ha sido la relación entre la inversión pública en proyectos Agrarios y la generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018?

- ¿Cuál ha sido la relación entre la inversión pública en proyectos Pecuarios y la generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018?
- ¿Cuál ha sido la relación entre la inversión pública en proyectos de Riego y la generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivos General

- Determinar la relación entre la inversión pública en proyectos agropecuarios y la generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Analizar la relación entre la inversión pública en proyectos Agrarios con la generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.
- Analizar la relación entre la inversión pública en proyectos Pecuarios con la generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.
- Analizar la relación entre la inversión pública en proyectos de Riego con la generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- La generación de empleo está relacionada positiva y significativamente con la inversión pública en los proyectos agropecuarios del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- La generación de empleo está relacionada positiva y significativamente con la inversión pública en los proyectos agrarios del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.
- La generación de empleo está relacionada positiva y significativamente con la inversión pública en los proyectos pecuarios del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.
- La generación de empleo está relacionada positiva y significativamente con la inversión pública en los proyectos de riego del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable Independiente

- Inversión pública en proyectos Agropecuarios en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.
- Inversión pública en proyectos agrarios en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.
- Inversión pública en proyectos Pecuarios en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.
- Inversión pública en proyectos de Riego en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.

1.5.2. Variable Dependiente

- Generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.

1.5.3. Operacionalización de las variables

- **Variable Independiente X1:** Inversión pública en proyectos Agropecuarios en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.

  Dimensión: dimensión Inversión pública en proyectos Agropecuarios.

  Indicador: Población Económicamente Activa por Grupos Ocupacionales y por Ramas de Actividad.

- **Variable Independiente X2:** Inversión pública en proyectos agrarios en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.

  Dimensión: Dimensión proyectos Agrarios.

  Indicador: Montos anuales de inversión pública en proyectos de la División Funcional Agraria del departamento de Ucayali 2005-2018.

- **Variable Independiente X3:** Inversión pública en proyectos Pecuarios en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018

  Dimensión: Dimensión Proyectos Pecuarios.

  Indicador: Montos anuales de inversión pública en proyectos de la División Funcional Pecuaria del departamento de Ucayali 2005-2018.

- **Variable Independiente X4:** Inversión pública en proyectos de Riego en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018

  Dimensión: Dimensión Proyectos de Riego.

  Indicador: Montos anuales de inversión pública en proyectos de la División Funcional Riego del departamento Ucayali 2005-2018.

- **Variable Dependiente Y1:** Generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.

Dimensión: Dimensión Generación de Empleo.

Indicador: Población Económicamente Activa por Grupos Ocupacionales y por Ramas de Actividad.

1.6. JUSTIFICACIÓN

La elección del presente tema de investigación surge por la desproporción observada entre el presupuesto total ejecutado en proyectos de inversión pública agropecuarios y la PEA del departamento de Ucayali.

Además, siendo materia de constante análisis e interés Nacional, si la Inversión Pública se ve reflejada y es productiva en los diferentes sectores a los cuales es asignada, el estudio planteado en la presente tesis, buscará efectuar una medición de la relación entre la inversión pública en los diversos tipos de proyectos de inversión agropecuaria con respecto a la generación de empleo, desde las inversiones en infraestructura, soporte e innovación tecnológica, en desarrollo alternativo y de capacidades, en asesoramiento e inocuidad agroalimentaria, así como en protección sanitaria, conservación y aprovechamiento de recursos naturales.

De ese modo, el estudio busca aportar un sustento científico a la toma de decisiones estratégicas y políticas.

En el área de la planificación de la inversión pública en este departamento, también se justifica ya que podría ser tomado como un antecedente para llevar a cabo la programación de mayores inversiones

que favorezcan al crecimiento y productividad de las actividades agropecuarias.

De esta manera, estos son los objetivos que justifican la ejecución de la presente investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Ponce (2013), expone que la teoría económica y la experiencia internacional han demostrado que el papel del Estado a través del gasto público permite mantener tasas de crecimiento sostenibles en el largo plazo. Por ello, la importancia de identificar la “inversión productiva”, como aquella que no solo genera crecimiento económico sino también mayor rentabilidad social, y así alcanzar la convergencia regional. La relación que tiene la inversión pública con el crecimiento y desarrollo económico ha sido discutida por una serie de autores que refuerzan su relevancia sobre las regiones. La discusión teórica también es reforzada por la revisión de algunos trabajos para países latinoamericanos, incluyendo el Perú. En ese sentido, este tipo de estudios busca confirmar la influencia de la inversión, así como generar alternativas de mejora. Es de señalar que la importancia de la inversión pública sobre el crecimiento y desarrollo económico regional se desenvuelve en un contexto en el cual el Estado Peruano aún sigue siendo centralista, al igual que la mayoría de países latinoamericanos. Como parte del proceso de descentralización fiscal, las regiones han visto incrementados en gran medida sus recursos públicos, presentando a su vez saldos de balance por la baja ejecución en proyectos de inversión, derivados de la débil capacidad de gasto de algunas regiones que podrían canalizar adecuadamente sus recursos a favor de su población.

Valenzuela (2013), ha sustentado la tesis “Evaluación ex post y de impacto de los proyectos de inversión pública en el sector agrario en la provincia de Huaura periodo 2003 – 2011”, en el que concluye que las inversiones generan impacto cuando la gestión de inversiones es adecuada, ello conlleva que muchas veces se invierte y no se genera ningún efecto en los indicadores sociales de la región. Según los estudios analizados existen dificultades en los aspectos normativos y metodológicos y en la aplicación de los mismos por las personas inmersas en el Sistema Nacional de inversión pública. La gran mayoría de los involucrados manifiestan que debe haber una implementación de políticas públicas estables. La elación Gobierno Regional, Local y Distrital requiere un entendimiento y ordenamiento estableciendo una política crítica que proporcionen soluciones a los problemas valorando los recursos y potencialidades que tiene cada uno de ellos. Se ha observado que la gran mayoría de personal involucrado no tiene un buen conocimiento sobre los planes y programas. En conclusión no existe eficiencia en el desarrollo de los proyectos de inversión pública, en razón que los resultados de la evaluación expos encontramos que la ejecución del proyecto no ha generado impacto en el sector agrario y por ende en el desarrollo de la provincia. Es importante que se modifique el marco conceptual del SNIP para que se mejore la calidad en el contenido de los proyectos y ello conlleve a utilizar eficientemente los recursos del Estado y se generen condiciones que incrementen los impactos de mejora de las condiciones socioeconómicas en las regiones.

Montalvo y Cruz (2018), en la tesis "Las actividades ocupacionales y los niveles socioeconómicos de los hogares en el distrito de Campo Verde, provincia de Coronel Portillo, 2017", sostienen que uno de los fines primordiales de la ciencia económica es la investigación de fenómenos sociales como la pobreza, la desigualdad y la exclusión social. La condición de pobreza de una persona equivale a algún grado de privación que impide el desarrollo pleno de sus capacidades. La pobreza está directamente relacionada a los niveles y patrones de empleo. De tal modo, los procesos del mercado de trabajo contribuyen a explicar la intensidad y las características que asume la pobreza. El empleo es por lo tanto un eje de toda política de reducción de la pobreza, ya que es un determinante para caer y permanecer en esta condición y un factor decisivo para salir de ella. En el Departamento de Ucayali se ha observado una significativa reducción de los indicadores del porcentaje de pobreza. Pero es en el distrito de Campo Verde donde se ha observado una mejora de mayor significación que en los otros distritos. Esta mejor situación de los niveles de pobreza guarda una relación positiva con los niveles de empleo, resultando de mucho interés identificar las actividades ocupacionales que han generado este escenario favorable y la forma en la que ha repercutido en los niveles socioeconómicos de los hogares, donde una significativa reducción de la actividad agropecuaria y aumento en la actividad de servicios caracterizaron a la PEA de Ucayali en los últimos años. Sin embargo, la Población Económicamente Activa en el Departamento de Ucayali, durante los últimos años, ha sufrido dos importantes cambios: la disminución significativa de trabajadores en

actividades agropecuarias de 31% de participación en el 2004 al 23% el año 2014; y un incremento trascendente en los trabajadores de los servicios de 14% de participación el 2004 al 29% en el 2014.

Arbildo y Robles (2018), mediante la tesis “Aporte económico de la producción agrícola de cacao en el Departamento de Ucayali 2000-2015” determinaron que la actividad Agrícola siendo la tercera de mayor importancia en la economía del departamento de Ucayali, después del Comercio y la Manufactura, durante el periodo estudiado 2000-2016, ha presentado una paulatina reducción de su participación en el Producto Bruto Interno departamental, donde el aporte económico que se genera en la producción agrícola del cacao tiene una representatividad media de 65% en el valor de la producción. Este aporte ha sido significativo para la economía departamental durante el periodo 2011-2016, principalmente en el último año 2016 en el con un aporte de 0.49% ha superado al aporte de la actividad económica de Pesca y Acuicultura que tuvo un 0.46%. Sin embargo los productores del cacao presentan niveles socioeconómicos mayoritariamente bajos y medios con un total de 78.5%, 35.3% en el nivel Bajo Inferior y 27.8% en el nivel Bajo Superior así como 11.6% en nivel Medio Inferior y 3.9% en nivel Medio Superior. Una mejora significativa Nivel Socioeconómico de los productores de cacao no está correlacionada de manera significativa con la producción agrícola de cacao.

2.2. PLANTEAMIENTO TEÓRICO DEL PROBLEMA

Echevarría, Trigo y Byerlee (1996), en su título de “Cambio institucional y alternativas de financiación de la investigación agropecuaria en América Latina”. El crecimiento agropecuario es un catalizador para el crecimiento económico, especialmente en las economías de ingresos bajos y medios. En la mayoría de los países de ALC, la agricultura constituye una de las principales fuentes de ingreso, empleo y utilidades por exportaciones; es, por lo tanto, decisiva en las gestiones hechas para aliviar la pobreza y conservar los recursos naturales. Durante los últimos 10 a 15 años, muchos países de ALC han introducido reformas en su política monetaria y fiscal, han reducido el papel del gobierno, han fomentado la inversión del sector privado y han implantado reformas específicas para cada sector dirigidas a promover el crecimiento de sectores clave. Estas reformas han modificado bruscamente el contexto económico para el desarrollo agropecuario.

Mendoza y García (2006), en su título de “Perú, 2001-2005: Crecimiento económico y pobreza”. Es casi un lugar común afirmar que el crecimiento económico registrado en los últimos años no ha tenido un correlato en el bienestar microeconómico. En general, se argumenta que el patrón de crecimiento actual no permite trasladar los frutos del crecimiento económico hacia los sectores más pobres de la población. Según esta visión, el crecimiento económico actual también habría acentuado la desigualdad al beneficiar más a los sectores más ricos. El crecimiento económico de Perú en el periodo 2001-2005 es alto en términos históricos e internacionales, es generalizado y tiene todos los

elementos que lo hacen sostenible. Asimismo, la tasa de crecimiento del empleo es generalizada en términos sectoriales y está concentrado en las provincias en términos geográficos. La sostenibilidad del crecimiento económico permite esperar que el crecimiento del empleo también lo sea. Como resultado, en primer lugar, de la elevación del empleo y, en segundo lugar, del gasto social, los ingresos promedios de las familias peruanas se han elevado y, en consecuencia, los índices de pobreza se han reducido. La reducción de la pobreza, sin embargo, no ha sido sustantiva. Estos resultados muestran que para mejorar el desempeño en reducción de la pobreza hay que perseverar en un crecimiento económico que genere ingresos mayores para las familias pobres. Hacerlo permitirá también elevar la magnitud del gasto social –ya sea de alivio a la pobreza o de inversión en capital humano y la inversión en infraestructura.

The World Bank (2008), en su informe “Agricultura y reducción de la Pobreza”, expone: El 75% de la población pobre del mundo vive en zonas rurales. La mayor parte de la población rural pobre depende, en forma directa o indirecta, de la agricultura como medio de ganarse la vida. Se calcula que la agricultura es una fuente de ingreso para el 86% de la población rural. Un sector agropecuario más dinámico e incluyente podría reducir notablemente la pobreza rural, y ayudaría a los países a lograr el Objetivo de Desarrollo del Milenio de reducir a la mitad la pobreza y el hambre para el 2015. El crecimiento agrícola es muy efectivo para reducir la pobreza. Cálculos econométricos hechos para diversos países indican que, en promedio, el crecimiento general del PIB que se origina en la agricultura es al menos dos veces más eficaz en beneficiar a la mitad más

pobre de la población de un país que el crecimiento obtenido por los sectores no agropecuarios. El crecimiento agrícola puede reducir la pobreza directamente cuando hay aumento de los ingresos agrícolas, e indirectamente a través de los mercados laborales y de los precios más bajos de los alimentos. El efecto del aumento de los ingresos agrícolas en la reducción de la pobreza depende de la participación de los pequeños agricultores pobres en el proceso de crecimiento. Para mitigar la pobreza, es necesario que haya un ambiente político propicio para un crecimiento agrícola más rápido. Asimismo, para que el crecimiento agrícola pueda reducir la pobreza en un nivel significativo, la agricultura de los pequeños agricultores debe ser competitiva y sostenible. Los efectos del crecimiento que mitigan la pobreza dependen también de una boyante economía no rural, muchas veces vinculada a la agricultura. Surge una nueva visión de la agricultura para el desarrollo, donde la producción está principalmente en manos de los pequeños agricultores; ellos pueden ser los productores más efectivos, especialmente si son apoyados por organizaciones de productores fuertes. Ahora bien, cuando esas organizaciones no logran economías de escala en la producción y la comercialización, la agricultura comercial que hace un uso intensivo de la mano de obra sería la forma más adecuada de producción y los mercados laborales eficaces y justos la herramienta clave para reducir la pobreza en las zonas rurales.

Garavito y Muñoz (2012), en su informe “Empleo y Protección Social”, expone: La agricultura muestra diferencias a nivel regional en términos de su contribución a la economía, del tamaño del empleo agrícola y de la productividad de la mano de obra, de la cartera de cultivos

sembrados y de la orientación de la producción. Según el Ministerio de Agricultura (2008) se pueden distinguir cuatro tipos de agriculturas en el Perú: agricultura orientada a la exportación (con alrededor de 100 000 hectáreas), agricultura extensiva con productos orientados al mercado interno (representa unas 1,2 millones de hectáreas), agricultura con potencial exportador con productos tradicionales (kiwicha, tara, sacha inchi, entre otros) y una agricultura de subsistencia (representada por 400 000 familias). Asimismo, se observan diferencias regionales importantes en el crecimiento de la agricultura durante el período 2001-2010. Las regiones más dinámicas se ubican en la selva y en la costa, mientras que varias regiones de la sierra presentan un menor dinamismo. Este desempeño está asociado al patrón de cultivos de cada región y al tipo de mercado al que se orienta la producción. El desempeño de la costa se explica por los cultivos de exportación no tradicional (espárrago, alcachofa, páprika, banano, entre otros), sembrados por empresas agroindustriales y pequeños productores articulados a las empresas. A esto se agrega el crecimiento de productos orientados al mercado interno (arroz, maíz amarillo duro, caña de azúcar, pollos, entre otros) producidos por medianos y pequeños productores comerciales. El dinamismo observado en la selva se explica por la siembra de cultivos para el mercado externo (café, cacao, palma aceitera, entre otros), sembrados por pequeños productores organizados y por empresas agroindustriales y, además, por el crecimiento de cultivos destinados al mercado interno (arroz, plátano, entre otros). El menor desempeño de algunas regiones de la sierra se debe a su clara orientación al mercado interno y a la

coexistencia de una agricultura comercial articulada al mercado con una agricultura de subsistencia. Finalmente, la productividad de la mano de obra en la agricultura es menor comparada con las otras actividades productivas. Sin embargo, se aprecia que la tasa de crecimiento promedio anual durante el período 2001-2010 de la productividad en el sector agrícola es mayor en comparación con el sector no agrícola. Es decir, la agricultura habría avanzado hacia mejores niveles de productividad de la mano de obra en los últimos años.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Población económicamente activa**

  INEI (2000). La Población Económicamente Activa (PEA), es la oferta de mano de obra en el mercado de trabajo y está constituida por el conjunto de personas, que contando con la edad mínima establecida (14 años en el caso del Perú), ofrecen la mano de obra disponible para la producción de bienes y/o servicios durante un período de referencia determinado. Por lo tanto, las personas son consideradas económicamente activas, si contribuyen o están disponibles para la producción de bienes y servicios. La PEA comprende a las personas, que durante el período de referencia estaban trabajando (ocupados) o buscando activamente un trabajo (desempleados). Estas estadísticas reflejan el "stock" de la situación del empleo y desempleo en un momento determinado. Es decir, están referenciadas a un período dado. El INEI publica las estadísticas de la PEA según sus principales características: - Por

Géneros. - Por Grupos de Edad. - Por Niveles de Educación. - Por Tamaño de Empresa. - Por Ramas de Actividad. - Por Categorías Ocupacionales. Para este estudio se ha considerado la PEA por ramas de actividad y por categorías ocupacionales.

- **Innovación tecnológica agraria**

  Cruz y Aguilar (2011). La innovación tecnológica es un factor determinante para el crecimiento económico. La competitividad de las empresas depende en gran parte de los avances tecnológicos suscitados a través del tiempo. Ésta implica, además de las innovaciones en productos y procesos, innovaciones organizacionales y en mercadotecnia. Diversos autores han estudiado el enfoque de sistemas de innovación tecnológica para analizar las aportaciones y limitaciones del mismo en relación al crecimiento económico de los países. Existe confusión en el uso del concepto de sistema de innovación, originada principalmente por las variantes existentes del mismo; así, al momento de ser utilizado como herramienta de análisis en el sector agrícola se aplica mal el término. Además, en muchos ámbitos se menciona al sistema nacional de innovación como uno de los elementos clave en la política económica, pero no está definido qué es, quiénes lo integran ni cuál es su ámbito de aplicación, por lo que se consideró pertinente la realización de este análisis. El término innovación se relaciona con el descubrimiento, experimentación, desarrollo, imitación y adopción de nuevos productos, nuevos procesos de producción y nuevas formas organizacionales.

- **Desarrollo alternativo**

  UNODC (2013). El desarrollo alternativo es un proceso destinado a reducir y eliminar el cultivo de plantas que contengan estupefacientes, así como sustancias sicotrópicas, mediante la adopción de medidas de desarrollo rural expresamente concebidas con tal fin; se lleva a cabo en el contexto de un crecimiento económico nacional sostenido y de los esfuerzos por alcanzar un desarrollo sostenible de los países que están tomando medidas contra las drogas, teniendo presentes las características socioculturales especiales de las comunidades y grupos destinatarios, y estando enmarcado en una solución permanente global de la problemática de las drogas ilícitas.

- **Coeficientes de Correlación de Pearson**

  Velásquez y Pablo (2016). El coeficiente de correlación es una expresión numérica que nos indica el grado de relación o en qué medida se relacionan dos variables. Su magnitud nos indica el grado de asociación entre ellas.

1	:	Correlación positiva grande y perfecta
0.9 a 0.99	:	Correlación positiva muy alta
0.7 a 0.89	:	Correlación positiva alta
0.4 a 0.69	:	Correlación positiva moderada
0.2 a 0.39	:	relación positiva baja
0.01 a 0.19	:	Correlación positiva muy baja
0	:	Correlación nula
-0.01 a -0.19	:	Correlación negativa muy baja
-0.2 a -0.39	:	Correlación negativa baja
-0.4 a -0.69	:	Correlación negativa moderada
-0.7 a -0.89	:	Correlación negativa alta
-0.9 a -0.99	:	Correlación negativa muy alta
-1	:	Correlación negativa grande y perfecta

- **Gasto público**

  Hernández (2006). El gasto público representa el costo de las actividades del sector público que comprenden la producción y el suministro de bienes y servicios y las transferencias de ingresos. El gasto en bienes y servicios incluye los costos administrativos e indirectos de funcionamiento del gobierno, este tipo de gastos puede afectar la prestación eficiente, razón por la cual la productividad en el sector público puede ser medida mediante los programas de empleo público donde la remuneración de los empleados públicos es la principal influencia sobre la eficiencia del gasto público. En cambio, la inversión pública o gasto de capital debe complementar y respaldar las actividades determinadas por el mercado, en lugar de competir con ellas. Es decir, el sector público puede estar en cualquier actividad considerada estratégica, siempre y cuando la inversión pública se dirija hacia aquellos sectores poblacionales que más lo necesitan y para mejorar la eficiencia de esa inversión.

- **Clasificador Funcional del Gasto**

  Ministerio de Economía y Finanzas (2009). Tiene como propósito la homogenización y sistematización de la información con fines estadísticos, así como el estudio y análisis de la materia fiscal, en el que se distingue el “Clasificador Funcional” y el “Clasificador Programático”.

- **Clasificador Funcional**

  Facilita el análisis de las tendencias del gasto público respecto a las principales funciones del Estado. Este clasificador tiene carácter fijo y propósitos comparativos a nivel internacional. El Clasificador Funcional está desagregado en Funciones, Programas Funcionales y Sub – Programas Funcionales. La utilidad de esta clasificación estriba en determinar las tendencias del gasto público, e informarle a la opinión pública en qué se está gastando la plata el Gobierno. El Clasificador Funcional permite estandarizar con el Clasificador Internacional. Este clasificador lo que hace es relacionar las funciones del Estado Peruano con las funciones establecidas en la clasificación internacional. El Clasificador Funcional también permite mantener el registro histórico de las estadísticas presupuestales.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

En esta investigación se aplicó el Método Deductivo con el 95% de significación mediante contrastes Correlacionales, entre la generación de empleo y la inversión pública en proyectos agropecuarios en sus diversas modalidades: infraestructura productiva, e innovación tecnológica agraria, en desarrollo alternativo y de capacidades, asesoramiento e inocuidad agroalimentaria, así como protección sanitaria, conservación y aprovechamiento de recursos naturales. El análisis de estos contrastes está basado en la aplicación de técnicas de Estadística Descriptiva.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

En esta investigación la población estadística estuvo formada por el conjunto de los datos históricos anuales que fueron analizados, con un total de 518 datos:

- 182 datos de la información estadística de la Población Económicamente Activa (PEA) según Ramas de Actividad. Son 13 actividades en 14 periodos (2005 al 2018).
- 126 datos de la información estadística de la Población Económicamente Activa (PEA) según Grupos Ocupacionales. Son 09 grupos, en 14 periodos (2005 al 2018).
- 140 datos de la información estadística de la inversión pública por Funciones presupuestales. Son 09 funciones y 01 resultado total,

en 14 periodos (2005 al 2018).

- 70 datos de la información estadística de la inversión pública por Tipos de inversiones agrarias. Son 04 tipos de inversión y 01 resultado total.

Este proceso de evaluación y análisis involucra a todas las ramas de actividad y grupos ocupacionales de la PEA, todas las funciones presupuestales y todos los tipos de inversión agropecuaria del departamento de Ucayali. Es decir que el análisis no utiliza una muestra, al requerirse de la explicación científica de las relaciones entre las variables investigadas mediante la evaluación de todos los datos de la población en conjunto. (Paragua, 2012)

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de los datos se realiza mediante la construcción de las siguientes tablas estadísticas, a partir de la información contenida en las correspondientes bases de datos del Ministerio de Trabajo Y Promoción del Empleo, Instituto Nacional de Estadística y del Ministerio de Economía y Finanzas:

- Series de anuales de la Población Económicamente Activa (PEA) según Ramas de Actividad 2005 al 2018:
  - Agricultura
  - Pesca
  - Minería
  - Manufactura
  - Construcción

- Comercio
- Transportes y Comunicaciones
- Administración pública
- Defensa
- Planes de Seguridad Social
- Hoteles y Restaurantes
- Inmobiliarias y alquileres
- Enseñanza
- Otros servicios

- Series de anuales de la Población Económicamente Activa (PEA) según Grupos Ocupacionales 2005 al 2018:
  - Profesional, técnico
  - Gerente, administrador
  - Empleado de oficina
  - Vendedor
  - Agricultor
  - Ganadero
  - Pescador
  - Artesano y operario
  - Obrero
  - Jornalero
  - Conductor
  - Trabajador de los servicios
  - Trabajador del hogar

- Series de anuales del Inversión Pública por Funciones presupuestales 2005-2018.
  - Educación y cultura
  - Transporte y comunicaciones
  - Salud y saneamiento
  - Administración y planeamiento
  - Agropecuario
  - Energía y recursos minerales
  - Industria, comercio y servicios
  - Protección y previsión social
  - Otros

- Series anuales del Gasto en proyectos por Tipos de inversiones Agropecuarias 2005-2018.
  - Proyectos de ciencia y tecnología
  - proyectos de soporte e innovación tecnológica
  - Proyectos de eficiencia de mercados
  - Proyectos de asesoramiento e inocuidad agroalimentaria
  - Proyectos agrarios.
  - Proyectos pecuarios
  - Proyectos de riego
  - Proyectos de desarrollo estratégico, conservación y aprovechamiento del patrimonio natural
  - Proyectos de gestión de riesgos y emergencias

3.4. PROCEDIMIENTOS PARA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS

La información estadística correspondiente a la Población Económicamente Activa (PEA) se encuentra contenida en la serie anual 2004-2012 publicada por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2014). Así como en las serie anual 2007-2017 de las publicaciones del Instituto Nacional de Estadística e Informática, debiendo unificarse dichas informaciones asumiéndose clasificaciones y resultados unificados, al no encontrarse publicadas en los mismos términos. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018)

La información correspondiente a los Gastos Presupuestales se ha obtenido del Ministerio de Economía y Finanzas, Seguimiento de la Ejecución Presupuestal, Solo proyectos, Departamento de Ucayali por Funciones Presupuestales y por Divisiones Funcionales, correspondiente a la Fase de Ejecución Devengado, por ser el ciclo del gasto donde se registra la obligación de pago, como consecuencia del respectivo compromiso contraído. Con estas informaciones se construyeron tablas de doble entrada Conceptos/Años en los que se consolidan los datos parciales.

3.5. TRATAMIENTO DE DATOS

La información estadística correspondiente a la Población Económicamente Activa presenta series estadísticas al 2017, siendo necesario obtener valores estimados que permitan incluir al año 2018. En

consecuencia, el tratamiento de estos fue de aplicación de técnicas econométricas para la proyección de series de tiempo.

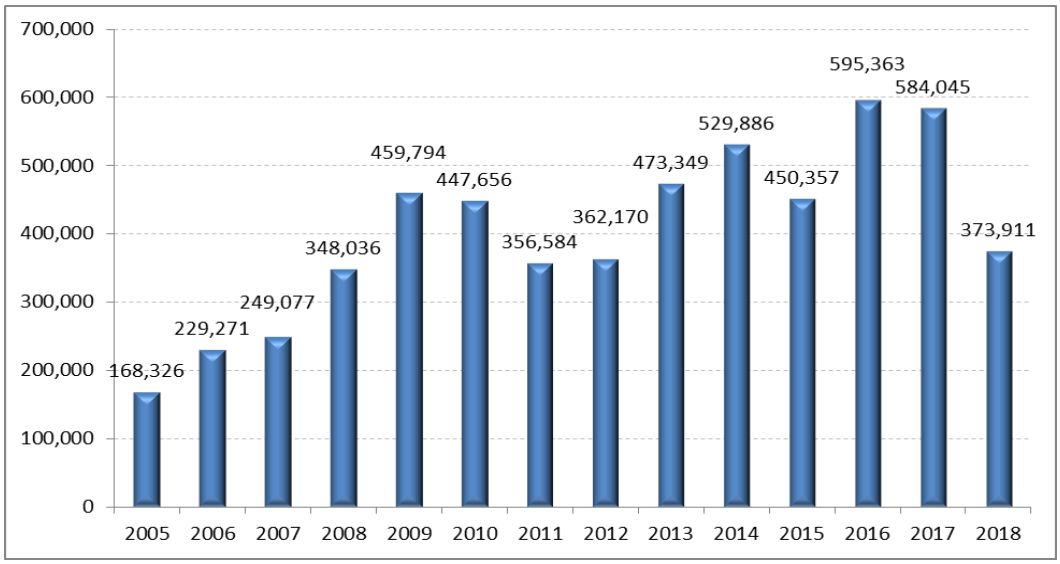
La información obtenida del Ministerio de Economía y Finanzas se encuentra en Valores a Precios Corrientes, los que se convirtieron en Valores a Precios Constantes para ser aplicados en el análisis económico. Para esta conversión se aplicó el procedimiento de "deflactación" utilizando como índice deflactor al Índice de Precios al Consumidor de la ciudad de Pucallpa con base en el año 2007, según el último cambio de base del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018

Durante el periodo estudiado, el comportamiento de la inversión pública en proyectos de inversión ejecutada en el departamento de Ucayali, por toda fuente de financiamiento y por todas las unidades ejecutoras, ha presentado un incremento inicial continuado entre los años 2005 y 2009 con un crecimiento acumulado de 173%.



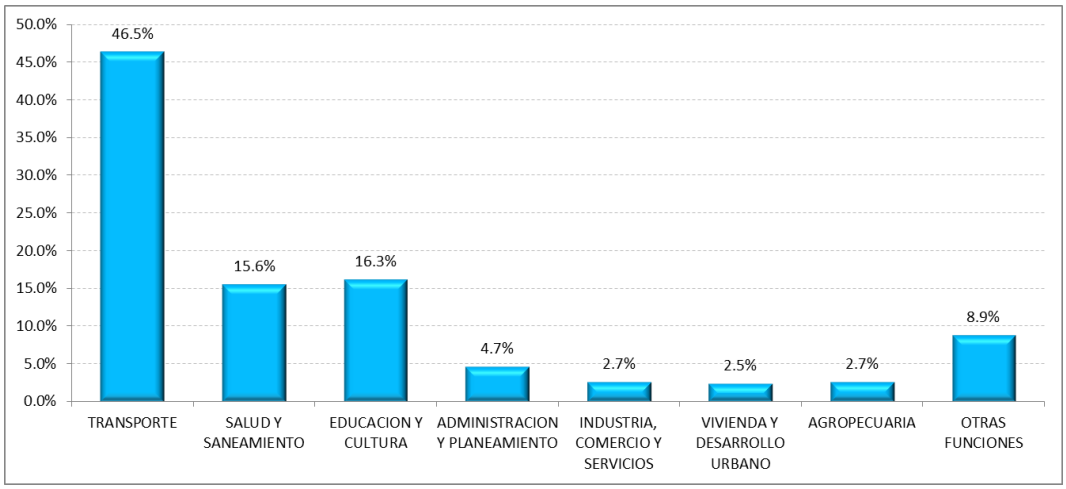
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica.

Figura 3. Gasto público en proyectos del departamento Ucayali 2005-2018. En miles de soles. A precios constantes del 2007.

Luego, entre los años 2009 y 2011, se ha observado una disminución de -22.4%, para que en los siguientes años presente crecimientos alternados hasta el año 2016 con 67% en el periodo 2011-2016, mientras que hasta el año 2018 esta inversión ha disminuido en 37%. De esta manera, el incremento total de la inversión pública en

proyectos del departamento Ucayali durante el periodo 2005-2018 fue de 122%.

En esa evolución de la inversión pública, se ha observado que el promedio anual del gasto ha estado constituido principalmente por proyectos de la Función Transporte con un 46.5% de las inversiones, mientras que las funciones de Salud y Saneamiento así como Educación y Cultura participan con un promedio anual de 15.5% y 16.3% del gasto respectivamente. Para cada una de las otra funciones presupuestales se ha asignado menos del 5% promedio anual de las inversiones en proyectos; entre ellas, a la Función Agropecuaria le ha correspondido un promedio anual de 2.7% del gasto total en proyectos para el departamento de Ucayali, durante el periodo 2005-2018.

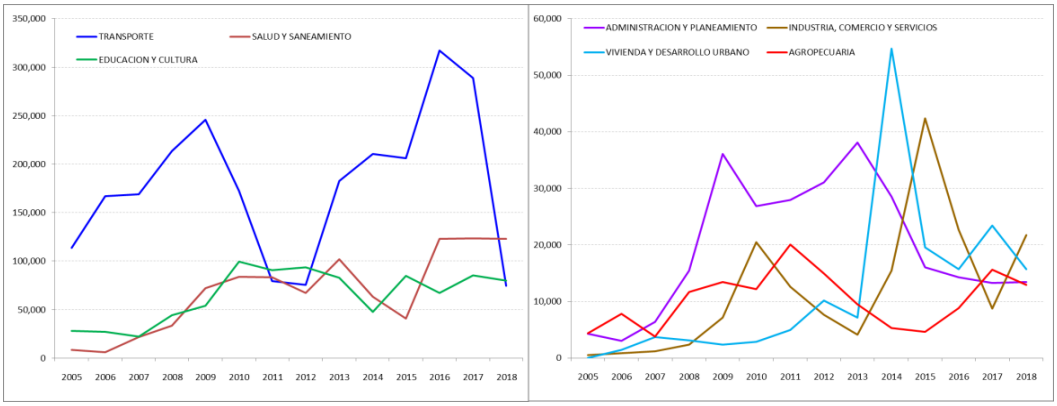


Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica.

Figura 4. Estructura del gasto público en proyectos del departamento Ucayali 2005-2018.

El acelerado incremento de la ejecución presupuestal para proyectos públicos observado en el departamento de Ucayali, está liderado por la Función Transporte, en el que la inversión ha crecido en 159% entre los años 2005 y 2009, cayendo luego en -69% en los años

2009 y 2012, para luego aumentar de forma alternada desde el 2012 hasta el año 2016 con un incremento de 221.5%, para que finalmente presente una nueva caída en el 2018 con -78%. Mientras que en el mismo periodo, las funciones de Salud y Saneamiento así como Educación y Cultura, no se presentaron variaciones sustanciales en la ejecución presupuestal en proyectos públicos. Luego, aunque en las otras funciones presupuestales se presentaron altas variaciones, estas no tienen importancia significativa pues representan menos del 5% del presupuesto ejecutado.



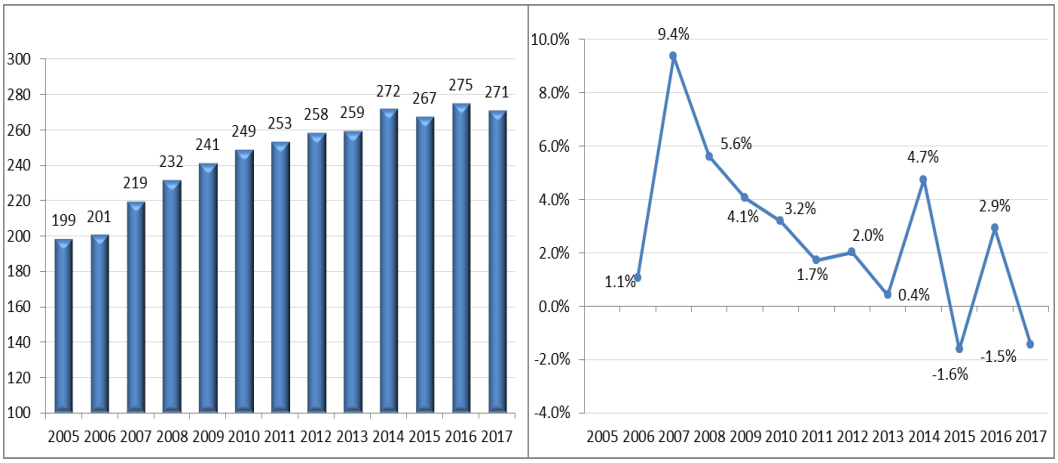
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica.

Figura 5. Gasto público en proyectos por principales funciones del departamento Ucayali 2005-2018. En miles de soles. A precios constantes del 2007.

4.2. GENERACIÓN DE EMPLEO EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018

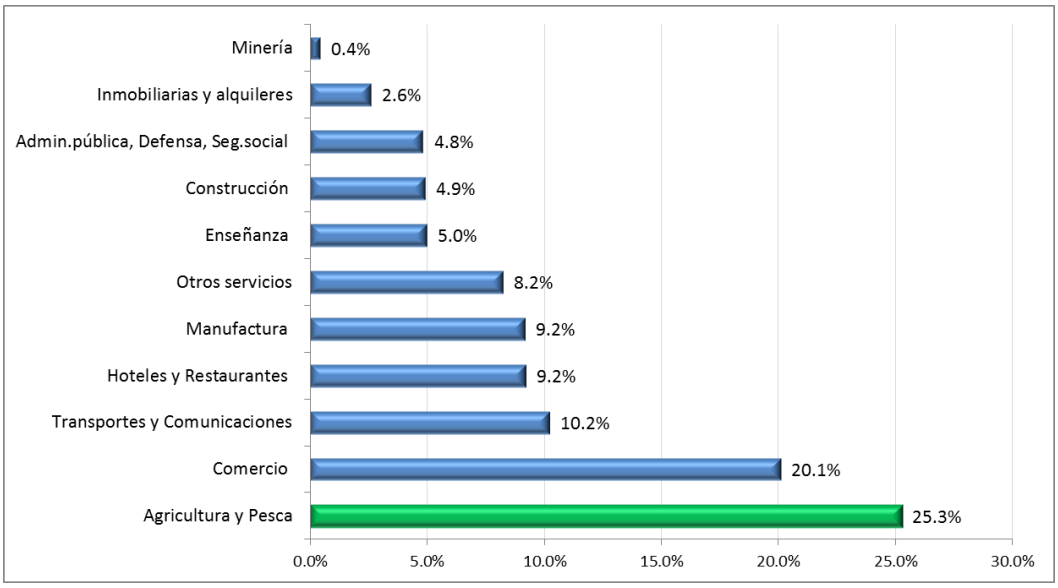
Durante el periodo 2005-2018, la generación de empleo observada mediante las estadísticas de Población Económicamente Activa ocupada, en el departamento de Ucayali, ha presentado un incremento inicial de 9.4% en el 2007, para luego presentar en los siguientes años una desaceleración continuada llegando a tasas anuales negativas en los

últimos años. De esta manera, con una tasa de crecimiento promedio anual de 2.7%, el crecimiento total de la PEA ocupada de Ucayali fue de 36.5% entre los años 2005 y 2018.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Figura 6. PEA ocupada del departamento Ucayali 2005-2018. En miles de personal. Variación anual.



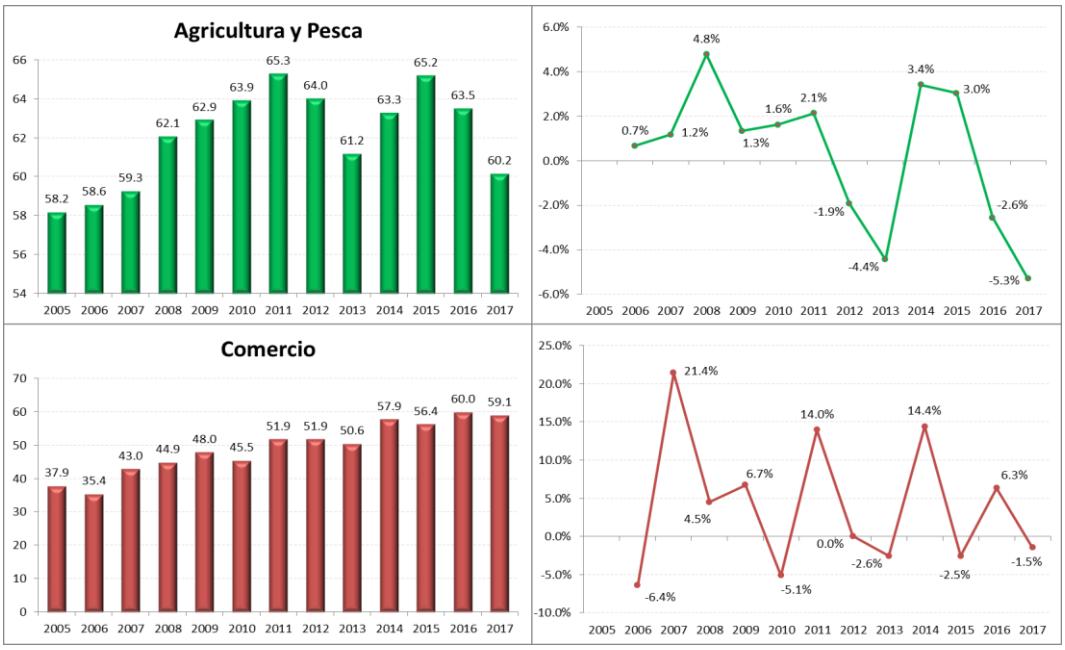
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Figura 7. Estructura de la PEA ocupada por rama de actividad del departamento Ucayali 2005-2017.

4.3. GENERACIÓN DE EMPLEO POR RAMAS DE ACTIVIDAD EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018

La PEA ocupada del departamento de Ucayali ha estado conformada principalmente por la rama de actividad de Agricultura y Pesca concentrando el 25.3% de la PEA ocupada, seguido de la actividad de Comercio con el 20.1% de la PEA. Otras actividades de menor concentración fueron Transporte con 10.2%, Hoteles y Restaurantes con 9.2% y Manufactura con 9.2%.

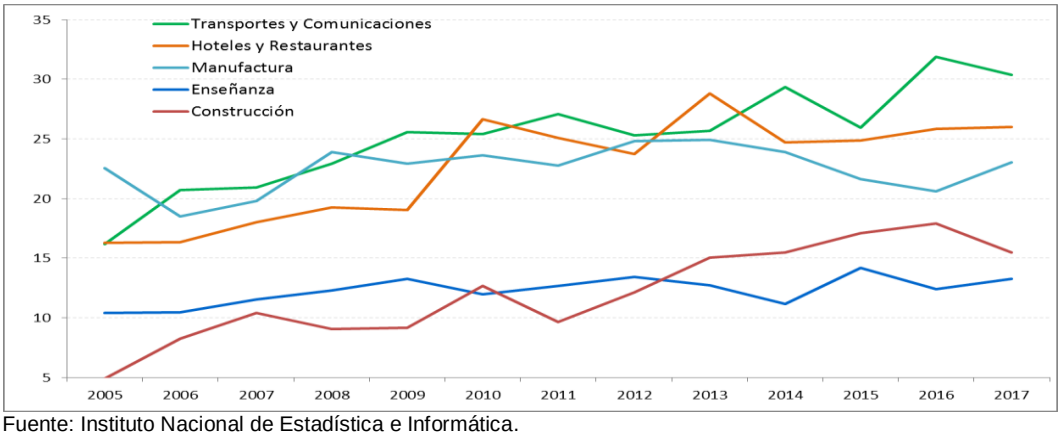
En la variación anual de la PEA de la actividad de Agricultura y Pesca se observa un aumento continuada hasta el año 2011 con 12.2% de crecimiento acumulado, para luego caer hasta el 2011 - 2013 con -6.3%, volvió a aumentar en los años 2014 y 2015 con 6.5% para volver a caer en 2015-2017 con -7.7%.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Figura 8. PEA de las actividades Comercio, Agricultura y Pesca del departamento Ucayali 2005-2017. Miles de personas. Variación anual.

Entre los años 2005 y 2018, en las otras ramas de actividad no se observaron variaciones anuales significativas de la PEA ocupada con aumentos totales de 87% en la actividad de Transporte, 59% en Hoteles y Restaurantes, 2% en la actividad de Manufactura, 27.7% en Enseñanza, 115% en Construcción y 27.8% en Otros Servicios. Luego están las actividades de Administración pública, Inmobiliarias y Minería, que en conjunto representan el 7.8 de la PEA ocupada.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Figura 9. PEA de las ramas de actividad Transporte, Hoteles, Manufactura, Enseñanza y Construcción del departamento Ucayali 2005-2017. Miles de personas.

4.4. GENERACIÓN DE EMPLEO POR CATEGORÍAS DE OCUPACIÓN EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018

La PEA ocupada del departamento de Ucayali considerando las categorías ocupacionales, durante el periodo 2005-2018, ha estado conformada principalmente por las categorías de Asalariados con 37.3% y Trabajador Independiente con 41.8% del total de trabajadores, mientras que en la categoría de Trabajador No Remunerado se encuentra el 12.6% de trabajadores, son Empleadores o Patronos el 3.9% y el 2.4% son Trabajadores del Hogar.

Entre las categorías de ocupación, entre los años 2005 y 2017 los trabajadores Asalariados se han incrementado en un 82%, mientras que los Trabajadores Independientes se incrementaron en 49%. Sin embargo, los trabajadores de las categorías de Empleador o patrono y de Trabajador familiar no remunerado, han disminuido en -20.5% y -35% respectivamente; por su parte los Trabajadores del hogar han mantenido la cantidad media con algunas oscilaciones.

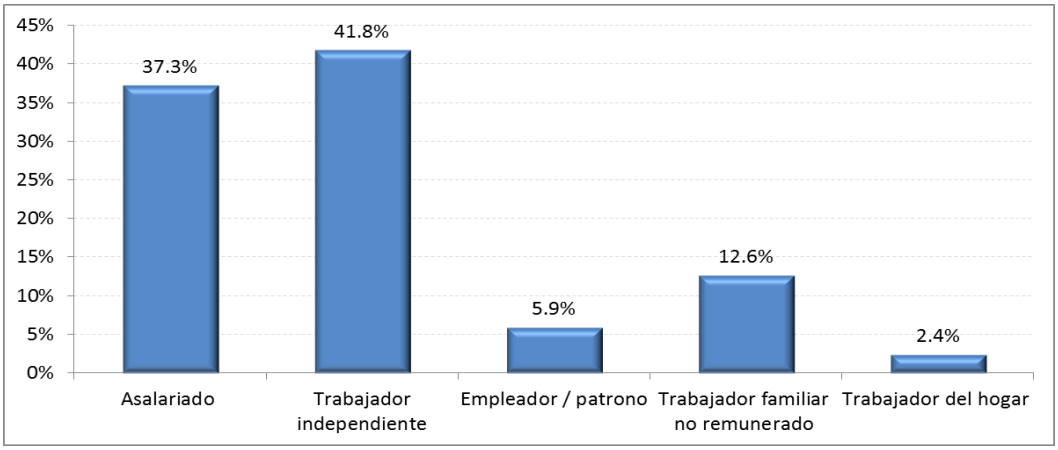


Figura 10. Estructura porcentual de la PEA por Categorías de Ocupación en el departamento Ucayali 2005-2017.

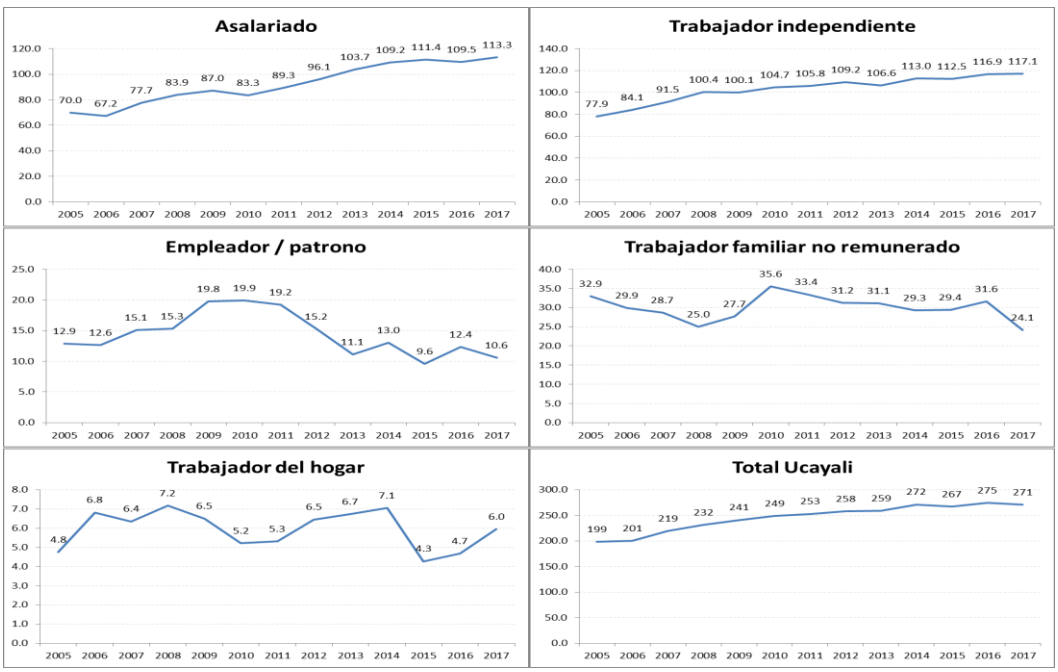


Figura 11. PEA ocupada por Categorías de Ocupación en el departamento Ucayali 2005-2017. En miles de trabajadores.

4.5. LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS Y LA GENERACIÓN DE EMPLEO EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018

Siendo que la inversión pública está orientada a fomentar el desarrollo al fomentar un desenvolvimiento positivo en la economía, se esperan resultados de corto y mediano plazo mediante la ejecución de los proyectos. Así en el departamento de Ucayali entre los años 2005 y 2018 se puede observar una dependencia de muy alta correlación entre la inversión pública en proyectos y la PEA ocupada.

Mediante una prueba de Correlación y Regresión, queda demostrada esta propuesta con un 91.2% de Correlación y 0.0% de probabilidad de error de esta operación. En consecuencia, es de esperar, en el presente estudio, una relación similar al analizar la inversión pública en proyectos de la función Agropecuaria.

Tabla 1. Inversión pública en proyectos y PEA ocupada 2005-2017.

Años	PEA Ucayali (Miles de Personas)	Ejecucion de proyetos (Miles de Soles)
2005	198.5	168,326
2006	200.6	229,271
2007	219.4	249,077
2008	231.7	348,036
2009	241.1	459,794
2010	248.8	447,656
2011	253.1	356,584
2012	258.2	362,170
2013	259.3	473,349
2014	271.6	529,886
2015	267.2	450,357
2016	275.0	595,363
2017	271.0	584,045

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Ministerio de Economía y Finanzas.

Tabla 2. Prueba de Correlación y Regresión entre la Inversión pública en proyectos y PEA ocupada 2005-2017.

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación múltiple	0.912032717
Coeficiente de determinación R^2	0.831803676
R^2 ajustado	0.816513101
Error típico	57211.54716
Observaciones	13

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	178059195270	178059195270	54.3997647	0.0000140
Residuos	11	36004772411	3273161128		
Total	12	214063967681			

	Coeficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	-740746.35	156035.6649	-4.747288683	0.00060232	-1084178.5	-397314.16
Ejecucion	4657.67986	631.4967558	7.375619616	0.0000140	3267.76487	6047.59485

Fuente: Elaboración Propia.

4.6. LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS AGROPECUARIOS DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018

Conociéndose que a la Función Agropecuaria le ha correspondido únicamente un promedio anual de 2.7% del gasto total en proyectos para el departamento de Ucayali, durante el periodo 2005-2018, se ha observado que ha desplegado un importante crecimiento entre los años 2005 y 2011, con el 611%, donde en crecimiento mayor fue en el año 2011 con 155%. Sin embargo, en los años siguientes las disminuciones anuales fueron continuadas hasta el año 2015, habiendo acumulado una reducción de -85%. Finalmente, la inversión pública en proyectos agropecuarios ha presentado recuperación con un crecimiento de 238% entre los años 2015 y 2017, aunque en el año 2018 ha vuelto a disminuir en -17%.

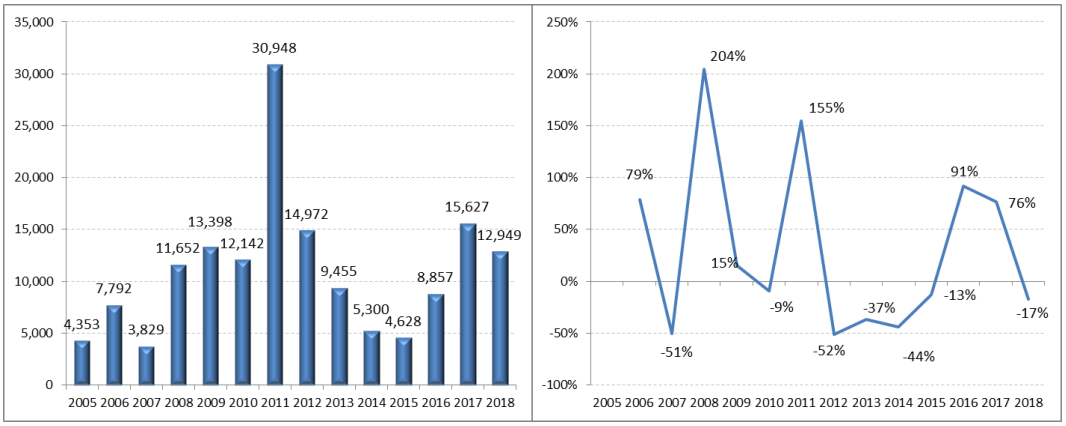


Figura 12. Gasto público en proyectos de la Función Agropecuaria del departamento Ucayali 2005-2018. En miles de soles. A precios constantes del 2007. Variación porcentual anual.

La inversión pública en proyectos de la Función Agropecuaria del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018, ha estado compuesta entre las Divisiones Funcionales principalmente Agraria con un promedio anual de 51%, seguida de las inversiones en Riego con 14% promedio anual y de la inversión en ciencia y Tecnología con 10% de las inversiones anuales; luego están las inversiones en Planeamiento Gubernamental así como en Desarrollo Estratégico, Conservación y Aprovechamiento del Patrimonio Natural con 8% de la inversión, respectivamente, así como la inversión en la División Funcional Pecuaria con el 6%. Finalmente se ha observado una inversión de solo 2% en Eficiencia de Mercados y menos del 1% en Gestión de Riesgos y Emergencias.

Entre estos resultados se ha encontrado que las inversiones en proyectos por Divisiones Funcionales fueron discontinuadas en muchas de ellas, como puede apreciarse en la siguiente tabla. Únicamente se han observado inversiones continuadas en las Divisiones funcionales Agraria y Pecuaria, mientras que en la División de Riego las inversiones fueron

continuadas en los últimos años, en Desarrollo Estratégico, Conservación y Aprovechamiento del Patrimonio Natural se ha observado discontinuidad en 06 años (2010-2015) y en Ciencia y Tecnología la inversión fue continuada en los últimos 05 años. En las otras divisiones funcionales las inversiones fueron muy esporádicas.

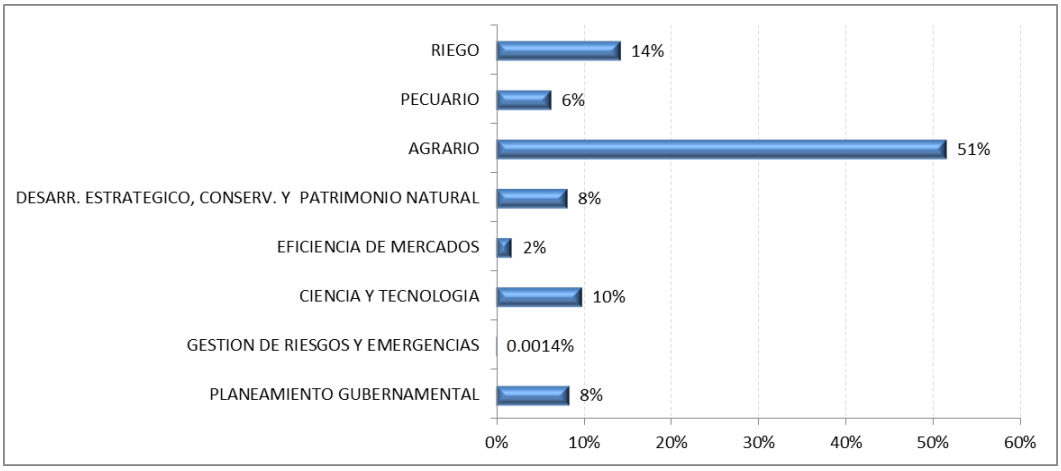


Figura 13. Estructura del gasto público en proyectos de la función agropecuaria del departamento Ucayali 2005-2018.

Tabla 3. Gasto público en proyectos de la Función Agropecuaria por Divisiones Funcionales en el departamento Ucayali 2005-2018. En miles de soles. A precios constantes del 2007.

DIVISIONES FUNCIONALES	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
PLANEAMIENTO GUBERNAMENTAL							13,014							
GESTION DE RIESGOS Y EMERGENCIAS					2.2									
CIENCIA Y TECNOLOGIA	0.2				477.5	872.8				336.6	40.4	1,147.7	9,132.1	3,231.6
EFICIENCIA DE MERCADOS												1,353.7		1,444.2
DESARR. ESTRATEGICO, CONSERV. Y PATRIMONIO NATURAL	2,368.1	2,224.5	775.2	1,375.8	6.7							8.3	1,556.7	4,367.9
AGRARIO	1,766.3	5,441.4	2,743.9	9,414.1	11,579	9,371.8	1,369.1	11,455	6,766.6	3,388.0	2,852.5	5,889.5	4,516.1	3,698.1
PECUARIO	218.4	126.2	310.2	862.4	1,223.1	1,897.9	671.9	925.7	1,381.8	690.8	613.5	358.5	303.4	207.0
RIEGO					109.6		15,892	2,592.0	1,306.9	884.1	1,121.2	99.5	118.8	
	4,353	7,792	3,829	11,652	13,398	12,142	30,948	14,972	9,455	5,300	4,628	8,857	15,627	12,949

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas.

4.7. LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS AGROPECUARIOS Y LA GENERACIÓN DE EMPLEO EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018

En términos generales, resulta importante contrastar la inversión pública total en la Función Agropecuaria de Ucayali respecto a la generación de empleo. De esta forma se ha planteado la siguiente hipótesis:

Hipótesis General:

- "La generación de empleo está relacionada positiva y significativamente con la inversión pública en los proyectos agropecuarios del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018".

Variable Dependiente:

- La generación de empleo en el departamento de Ucayali 2005-2018.

Indicador:

- Población Económicamente Activa ocupada anual por Categorías Ocupacionales y por Ramas de Actividad.

Variable Independiente:

- Inversión pública en proyectos agropecuarios en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.

Indicador:

- Montos anuales de inversión pública en proyectos de la Función

Agropecuaria del departamento de Ucayali 2005-2018.

Planteamiento

- Para el contraste de hipótesis, se aplicaron pruebas de Regresión y Correlación, de acuerdo al siguiente planteamiento estadístico:

H_o: La Población Económica Activa ocupada está significativamente correlacionada con los montos de inversión pública en la Función Agropecuaria del departamento de Ucayali 2005-2018.

H_1: La Población Económica Activa ocupada no está significativamente correlacionada con los montos de inversión pública en la Función Agropecuaria del departamento de Ucayali 2005-2018.

Resultados:

Para este estudio se ha considerado la PEA por ramas de actividad y por categorías ocupacionales, estableciéndose el análisis de cada una de ellas. Del mismo modo, dado que de estas inversiones se esperan resultados de corto y mediano plazo, se han efectuado pruebas de correlación con desfase de 1 a 6 años entre la inversión y la generación de empleo medido por la PEA. En el análisis se ha considerado al Coeficiente de Correlación observada más alta entre los resultados desfasados, obteniéndose la media ponderada, con la participación (%) de las actividades en la PEA.

Tabla 4. Coeficientes de Correlación de la Inversión pública en proyectos de la Función Agropecuaria y la PEA por Ramas de Actividad en el Departamento de Ucayali 2005-2018.

Ramas de actividad de la PEA	Coeficientes de Correlación							Mayor Correlación	PEA		Coef. de Correl. Media Ponderada
	Sin desfase	1 desfase	2 desfases	3 desfases	4 desfases	5 desfases	6 desfases		Media 2005-2018	% Factor pronderac.	
Agricultura y Pesca	0.45	0.28	0.06	0.26	0.23	-0.22	-0.54	0.45	62.1	25%	0.11
Comercio	0.20	0.09	0.00	0.47	0.44	0.75	0.72	0.75	49.4	20%	0.15
Transportes y Comunicaciones	0.33	0.01	-0.03	0.27	0.01	0.85	0.55	0.85	25.2	10%	0.09
Hoteles y Restaurantes	0.31	0.30	0.62	0.17	0.24	0.14	-0.08	0.62	22.7	9%	0.06
Manufactura	0.29	0.61	0.62	0.12	-0.35	-0.72	-0.27	0.62	22.5	9%	0.06
Otros servicios	0.31	0.63	0.16	0.36	-0.40	-0.54	-0.15	0.63	20.2	8%	0.05
Enseñanza	0.43	0.07	-0.17	-0.43	-0.47	0.08	0.80	0.80	12.3	5%	0.04
Construcción	-0.11	-0.05	0.19	0.35	0.73	0.74	0.41	0.74	12.1	5%	0.04
Administración pública, Defensa, Planes de Seg social	-0.40	-0.28	-0.03	0.57	0.74	0.69	0.31	0.74	11.9	5%	0.04
Inmobiliarias y alquileres	0.43	0.07	-0.17	-0.43	-0.47	0.08	0.80	0.80	6.4	3%	0.02
Minería	0.49	0.67	0.32	0.48	-0.16	-0.07	-0.30	0.67	1.0	0%	0.00
Total Ucayali	0.25	0.22	0.23	0.50	0.54	0.80	0.62	0.80	245.8	100%	0.65

Fuente Elaboración Propia.

Se observa que la media ponderada de los coeficientes de correlación de la inversión en proyectos agropecuarios con la PEA por Ramas de Actividad, ha tenido como resultado que existe una Correlación Positiva Moderada (R = 0.65).

Del mismo modo, la media ponderada de los coeficientes de correlación de la inversión en proyectos agropecuarios con la PEA por Categorías de Ocupación, considerando los coeficientes más altos ponderados con la participación (%) de la categoría, determina una Correlación Positiva Moderada (R = 0.68).

Tabla 5. Coeficientes de Correlación de la Inversión pública en proyectos de la Función Agropecuaria y la PEA por categoría de Ocupación en el Departamento de Ucayali 2005-2018

Categorías de ocupación de la PEA	Coeficientes de Correlación							Mayor Correlación	PEA		Coef. de Correl. Media Ponderada
	Sin desfase	1 desfase	2 desfases	3 desfases	4 desfases	5 desfases	6 desfases		Media 2005-2018	% Factor pronderac.	
Asalariado	0.06	0.07	0.20	0.47	0.64	0.64	0.68	0.68	92.4	38%	0.26
Trabajador independiente	0.28	0.18	0.10	0.34	0.48	0.75	0.80	0.80	103.1	42%	0.34
Empleador / patrono	0.53	0.27	-0.20	-0.30	-0.73	-0.51	-0.51	0.53	14.4	6%	0.03
Trabajador familiar no remunerado	0.13	0.35	0.39	0.09	-0.12	-0.29	-0.94	0.39	30.0	12%	0.05
Trabajador del hogar	-0.01	0.15	0.24	0.20	-0.48	-0.30	-0.11	0.24	5.9	2%	0.01
Total Ucayali	0.25	0.22	0.23	0.50	0.54	0.80	0.62	0.80	245.8	100%	0.68

Fuente Elaboración Propia.

Conclusión:

Se rechaza la hipótesis nula. Se acepta la hipótesis alterna: La Población Económica Activa ocupada no está significativamente correlacionada con los montos de inversión pública en la Función Agropecuaria del departamento de Ucayali 2005-2018.

Los resultados de este contraste demuestran que la generación de empleo solo está relacionada moderadamente con la inversión pública en los proyectos agropecuarios del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018. Sin embargo, se ha visto la existencia de Correlación Positiva alta con las ramas de Comercio, Transportes, Enseñanza, Construcción, Administración pública, Inmobiliarias y alquileres, así como son la categoría de ocupación Trabajador Independiente.

4.8. LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS DE LA FUNCIÓN AGROPECUARIA POR DIVISIONES FUNCIONALES Y LA GENERACIÓN DE EMPLEO EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018

Como ya se ha informado anteriormente en este estudio, las Divisiones Funcionales de la Función Agropecuaria han presentado discontinuidad en las inversiones realizadas en proyectos públicos durante el periodo 2005-2018, donde entre los trece periodos anuales a estudiar (13: 2005-2017 – los indicadores de la PEA tienen datos disponibles hasta el año 2017), únicamente han presentado inversiones continuadas (en los 13 periodos) en las Divisiones funcionales Agraria y Pecuaria, mientras que en la División de Riego las inversiones fueron

continuadas en los últimos siete (07) años. En consecuencia, este análisis se ha realizado para las Divisiones Funcionales de Agraria, Pecuaria y Riego.

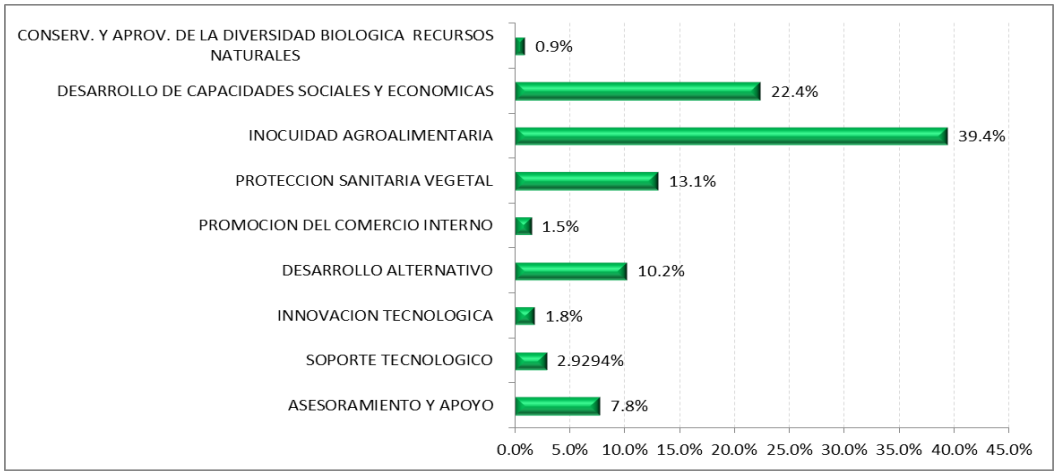
4.8.1. La Inversión pública en proyectos de la Divisiones Funcional Agraria y la generación de empleo en el departamento de Ucayali 2005-2018

Las inversiones en proyectos púbicos entre los componentes de la División Funcional Agraria, durante el periodo 2005-2018, no han presentado continuidad en todo los periodos analizados, excepto en la Subdivisión de Asesoramiento y Apoyo que solo representa el 7.8% de las inversiones agrarias, mientras que en la subdivisión de Inocuidad Agroalimentaria que representa el 39.4% y Protección Sanitaria Vegetal con 13.1% de las inversiones agrarias se cuenta con 10 de los 13 periodos (hasta el 2017) y en la subdivisión de Desarrollo de Capacidades Sociales y Económicas que representa el 22.4% se observa una descontinuad intermedia, al igual que en las otras subdivisiones, no permitiendo su análisis estadístico de serie de tiempo.

Tabla 6. Inversión pública en proyectos de la División Funcional Agraria en el Departamento de Ucayali 2005-2018. En miles de Soles. A precios Constantes del 2007.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ASESORAMIENTO Y APOYO	691.9	2,641.2	860.7	334.7	284.2	159.8	200.9	27.8	80.5	2.4	318.2	213.8	220.6	
SOPORTE TECNOLOGICO	166.2	333.0	34.4	1,380.7						340.0	68.0			
INNOVACION TECNOLOGICA										105.9	171.1	1,161.8		
DESARROLLO ALTERNATIVO											66.2	2,114.8	3,080.3	2,812.2
PROMOCION DEL COMERCIO INTERNO					1,211.7									
PROTECCION SANITARIA VEGETAL					1,875.3	1,713.0	800.0	1,543.5	1,935.3	1,260.1	470.1	510.2	221.5	44.6
INOCUIDAD AGROALIMENTARIA				5.4	8,207.5	7,293.6	21.2	8,661.5	3,604.3	1,433.9	619.6	841.0	21.3	544.0
DESARROLLO DE CAPACIDADES SOCIALES Y ECONOMICAS	908.2	2,467.1	1,848.8	7,693.3				830.8	987.0	109.9	1,105.0	1,047.9	740.2	
CONSERV. Y APROV. DE LA DIVERSIDAD BIOLOGICA RECURSOS NATURALES								390.9	159.6	135.7	34.5			
	1,766	5,441	2,744	9,414	11,579	9,166	1,022	11,455	6,767	3,388	2,853	5,889	4,284	3,401

Fuente Elaboración Propia.



Fuente Elaboración Propia.

Figura 14. Estructura del gasto público en proyectos de la Sub División Agraria del departamento Ucayali 2005-2018.

Siendo necesario identificar la División Funcional cuyas inversiones en proyectos públicos tuvieron mayor relación con la generación de empleo durante el periodo de estudio 2005-2018 se ha planteado la siguiente hipótesis específica:

Hipótesis Específica 1

- "La generación de empleo está relacionada positiva y significativamente con la inversión pública en los proyectos agrarios del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018".

Variable dependiente:

- La generación de empleo en el departamento de Ucayali 2005-2018.

Indicador:

- Población Económicamente Activa ocupada anual por Categorías Ocupacionales y por Ramas de Actividad.

Variable Independiente:

- Inversión pública en proyectos agrarios en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.

Indicador:

- Montos anuales de inversión pública en proyectos División Funcional Agraria del departamento de Ucayali 2005-2018.

Planteamiento:

- Para realizar el contraste de la hipótesis de investigación, se han aplicado diversas pruebas de Regresión y Correlación, de acuerdo al siguiente planteamiento estadístico:

H_o: La Población Económica Activa ocupada está significativamente correlacionada con los montos de inversión pública en la División Funcional Agraria del departamento de Ucayali 2005-2018.

H_1: La Población Económica Activa ocupada no está significativamente correlacionada con los montos de inversión pública en la División Funcional Agraria del departamento de Ucayali 2005-2018.

Resultados:

- Para este estudio se ha considerado la PEA por ramas de actividad y por categorías ocupacionales, estableciéndose el análisis de cada una de ellas, en base a la correlación observada más alta.

Tabla 7. Coeficientes de Correlación de la Inversión pública en proyectos de la División Funcional Agraria y la PEA por Ramas de Actividad en el Departamento de Ucayali 2005-2018.

Ramas de actividad de la PEA	Coeficientes de Correlación							Mayor Correlación	PEA		Coef. de Correl. Media Ponderada
	Sin desfase	1 desfase	2 desfases	3 desfases	4 desfases	5 desfases	6 desfases		Media 2005-2018	% Factor pronderac.	
Agricultura y Pesca	0.21	0.15	0.73	0.45	-0.46	-0.47	0.51	0.73	62.1	25%	0.18
Comercio	-0.05	0.02	0.13	0.14	0.30	0.39	0.43	0.43	49.4	20%	0.09
Transportes y Comunicaciones	0.10	0.13	0.14	-0.13	0.41	0.11	0.10	0.41	22.7	9%	0.04
Hoteles y Restaurantes	0.03	0.44	0.20	0.25	0.54	0.13	-0.38	0.54	22.7	9%	0.05
Manufactura	0.39	0.40	0.32	-0.10	0.30	0.22	-0.46	0.40	22.5	9%	0.04
Otros servicios	0.56	0.35	0.36	-0.05	-0.01	0.02	0.03	0.56	20.2	8%	0.05
Enseñanza	0.18	0.44	-0.16	-0.42	-0.01	0.19	-0.63	0.44	12.3	5%	0.02
Construcción	-0.02	0.00	-0.09	0.14	0.46	0.27	0.61	0.61	12.1	5%	0.03
Administración pública, Defensa, Seg.social	-0.31	-0.35	0.01	0.02	0.32	0.34	0.85	0.85	11.9	5%	0.04
Inmobiliarias y alquileres	0.18	0.44	-0.16	-0.42	-0.01	0.19	-0.63	0.44	6.4	3%	0.01
Minería	0.06	-0.08	0.42	0.45	0.47	-0.02	-0.35	0.47	1.0	0%	0.00
Total Ucayali	0.09	0.17	0.23	0.20	0.49	0.39	0.53	0.53	245.8	100%	0.55

Fuente Elaboración Propia.

Se observa que la media ponderada de los coeficientes de correlación de la inversión en proyectos agrarios con la PEA por Ramas de Actividad, considerando los mayores coeficientes de correlación ponderados con la participación (%) de las actividades en la PEA, ha presentado una Correlación Positiva Moderada (R = 0.55).

Del mismo modo la media ponderada de los coeficientes de correlación de la inversión en proyectos agrarios con la PEA por Categorías de Ocupación, con correlaciones más altas ponderadas con la participación (%) de las categorías, determina que existe una Correlación Positiva Moderada (R = 0.50).

Tabla 8. Coeficientes de Correlación de la Inversión pública en proyectos de la División Funcional Agraria y la PEA por categoría de Ocupación en el Departamento de Ucayali 2005-2018.

Categorías de ocupación de la PEA	Coeficientes de Correlación							Mayor Correlación	PEA		Coef. de Correl. Media Ponderada
	Sin desfase	1 desfase	2 desfases	3 desfases	4 desfases	5 desfases	6 desfases		Media 2005-2018	% Factor pronderac.	
Asalariado	-0.04	0.03	-0.02	0.18	0.37	0.60	0.44	0.60	92.4	38%	0.23
Trabajador independiente	0.14	0.08	0.22	0.10	0.42	0.28	0.36	0.42	103.1	42%	0.18
Empleador / patrono	0.39	0.44	0.34	-0.18	-0.39	-0.60	-0.36	0.44	14.4	6%	0.03
Trabajador familiar no remunerado	-0.11	0.36	0.47	0.34	0.08	-0.73	0.13	0.47	30.0	12%	0.06
Trabajador del hogar	0.40	-0.03	-0.12	-0.43	0.38	0.42	-0.37	0.42	5.9	2%	0.01
Total Ucayali	0.09	0.17	0.23	0.20	0.50	0.39	0.53	0.53	245.8	100%	0.50

Fuente Elaboración Propia.

En un análisis de los principales agrarios que se ejecutaron durante los años 2005 a 2010 en el departamento de Ucayali, se han identificado los siguientes:

- Fomento del cultivo de palma aceitera en la zona de Neshuya y Aguaytía.
- Fomento del cultivo de cacao en la provincia de Padre Abad.
- Fomento del cultivo de cacao en la provincia de Atalaya.
- Fortalecimiento del cultivo de plátano bellaco en el valle del río Aguaytía en la región Ucayali.
- Asistencia Técnica en el establecimiento y manejo sostenible de camu camu injerto.
- Fomento del cultivo de arroz bajo riego en la provincia de Atalaya.
- Fortalecimiento del café orgánico en la Provincia de Padre Abad.
- Fortalecimiento de la Agroindustria chancaquera en el distrito de Raymondi-Atalaya.
- Fomento y desarrollo rural productivo sostenible en el distrito de Curimaná.
- Apoyo comunitario.
- Apoyo a la producción Agropecuario.
- Fortalecimiento y manejo sostenible de plantaciones de camu camu en el distrito de Manantay.
- Fortalecimiento del cultivo del plátano (Harton) en el valle del río Aguaytía de la región Ucayali.
- Fomento del cultivo de palma Aceitera en el distrito de Nueva Requena-Ucayali.

- Fomento del cultivo de café en las comunidades nativas del Gran Pajonal-Oventen-Raymondi.
- Fortalecimiento del cultivo de piña, variedad cayena lisa en el valle de Aguaytía, provincia de Padre Abad.

Conclusión:

- Se rechaza la hipótesis nula. Se acepta la hipótesis alterna: La Población Económica Activa ocupada no está significativamente correlacionada con los montos de inversión pública en la División Funcional Agraria del departamento de Ucayali 2005-2018.
- Los resultados de este contraste demuestran que la generación de empleo solo está relacionada moderadamente con la inversión pública en proyectos agrarios del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018. Sin embargo, se ha visto la existencia de Correlación Positiva Alta al contrastarla con la Rama de Actividad de la PEA en Agricultura y Pesca (R= 0.73) y Administración pública (R= 0.85), mientras que no se ha encontrado Correlación Positiva Alta, siendo todas de Correlación Moderada, en el análisis con los componentes de las Categorías de Ocupación de la PEA.

4.8.2. La Inversión pública en proyectos de la División Funcional Pecuaria y la generación de empleo en el departamento de Ucayali 2005-2018

Las inversiones en proyectos púbicos entre los dos componentes de la División Funcional Pecuaria, durante el periodo 2005-2018, no ha

presentado continuidad en todos los periodos analizados en la Subdivisión de Inocuidad Pecuaria, mientras que en la subdivisión de Protección Sanitaria Animal se observa continuad de la inversión en todos los periodos analizados.

Tabla 9. Inversión pública en proyectos de la División Funcional Pecuaria en el Departamento de Ucayali 2005-2018. En miles de Soles. A precios Constantes del 2007.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
PROTECCION SANITARIA ANIMAL	218.4	126.2	310.2	862.4	430.6	1,105.5	1,019.0	157.9	999.5	690.8	515.5	300.7	303.4	207.0
INOCUIDAD PECUARIA					792.5	997.6		767.9	382.2		98.0	57.8		
	218	126	310	862	1,223	2,103	1,019	926	1,382	691	614	359	303	207

Fuente Elaboración Propia.

Siendo necesario identificar la División Funcional cuyas inversiones en proyectos públicos tuvieron mayor relación con la generación de empleo durante el periodo de estudio 2005-2018 se ha planteado la siguiente Hipótesis Específica:

Hipótesis Específica 2

- "La generación de empleo está relacionada positiva y significativamente con la inversión pública en los proyectos pecuarios del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018".

Variable Dependiente:

- La generación de empleo en el departamento de Ucayali 2005-2018.

Indicador:

- Población Económicamente Activa ocupada anual por Categorías Ocupacionales y por Ramas de Actividad.

Variable Independiente:

- Inversión pública en proyectos pecuarios en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.

Indicador:

- Montos anuales de inversión pública en proyectos División Funcional Pecuaria del departamento de Ucayali 2005-2018.

Planteamiento:

- Para realizar el contraste de la hipótesis de investigación, se han aplicado diversas pruebas de Regresión y Correlación, de acuerdo al siguiente planteamiento estadístico:

H_o: La PEA ocupada está significativamente correlacionada con los montos de inversión pública en la División Funcional Pecuaria del departamento de Ucayali 2005-2018.

H_1: La PEA ocupada no está significativamente correlacionada con los montos de inversión pública en la División Funcional Pecuaria del departamento de Ucayali 2005-2018.

Resultados:

- Para este estudio se ha considerado la PEA por ramas de actividad

y por categorías ocupacionales, con análisis en base a la correlación observada más alta.

Tabla 10. Coeficientes de Correlación de la Inversión pública en proyectos de la División Funcional Pecuaria y la PEA por Ramas de Actividad en el Departamento de Ucayali 2005-2018.

Ramas de actividad de la PEA	Coeficientes de Correlación							Mayor Correlación	PEA		Coef. de Correl. Media Ponderada
	Sin desfase	1 desfase	2 desfases	3 desfases	4 desfases	5 desfases	6 desfases		Media 2005-2018	% Factor pronderac.	
Agricultura y Pesca	0.54	0.73	0.60	-0.10	-0.40	-0.01	-0.03	0.73	62.1	25%	0.18
Comercio	0.06	0.31	0.36	0.44	0.71	0.61	0.87	0.87	49.4	20%	0.17
Transportes y Comunicaciones	0.18	0.37	0.18	0.31	0.49	0.21	0.76	0.76	22.7	9%	0.07
Hoteles y Restaurantes	0.49	0.52	0.53	0.71	0.31	-0.06	0.01	0.71	22.7	9%	0.07
Manufactura	0.61	0.49	0.39	0.13	0.16	-0.44	-0.84	0.61	22.5	9%	0.06
Otros servicios	0.60	0.52	0.40	-0.13	0.00	-0.31	-0.52	0.60	20.2	8%	0.05
Enseñanza	0.31	0.11	-0.20	-0.25	-0.04	-0.26	0.13	0.31	12.3	5%	0.02
Construcción	0.10	0.04	0.30	0.58	0.65	0.82	0.82	0.82	12.1	5%	0.04
Administración pública, Defensa, Seg.social	-0.33	-0.12	0.14	0.41	0.75	0.86	0.80	0.86	11.9	5%	0.04
Inmobiliarias y alquileres	0.31	0.11	-0.20	-0.25	-0.04	-0.26	0.13	0.31	6.4	3%	0.01
Minería	0.08	0.57	0.75	0.57	0.37	-0.34	-0.55	0.75	1.0	0%	0.00
Total Ucayali	0.29	0.43	0.51	0.59	0.79	0.69	0.87	0.87	245.8	100%	0.71

Fuente Elaboración Propia.

Del mismo modo la media ponderada de los coeficientes de correlación de la inversión en proyectos pecuarios con la PEA por Categorías de Ocupación, con correlaciones más altas ponderadas con la participación (%) de las categoría, determina que existe una Correlación Positiva Alta (R = 0.78).

Tabla 11. Coeficientes de Correlación de la Inversión pública en proyectos de la División Funcional Pecuaria y la PEA por categoría de Ocupación en el Departamento de Ucayali 2005-2018.

Categorías de ocupación de la PEA	Coeficientes de Correlación							Mayor Correlación	PEA		Coef. de Correl. Media Ponderada
	Sin desfase	1 desfase	2 desfases	3 desfases	4 desfases	5 desfases	6 desfases		Media 2005-2018	% Factor pronderac.	
Asalariado	0.05	0.19	0.36	0.57	0.83	0.80	0.71	0.83	92.4	38%	0.31
Trabajador independiente	0.26	0.35	0.44	0.46	0.67	0.57	0.83	0.83	103.1	42%	0.35
Empleador / patrono	0.61	0.47	-0.14	-0.58	-0.76	-0.82	-0.51	0.61	14.4	6%	0.04
Trabajador familiar no remunerado	0.41	0.62	0.49	0.28	-0.49	-0.51	-0.23	0.62	30.0	12%	0.08
Trabajador del hogar	0.06	-0.21	-0.28	-0.04	0.39	-0.27	-0.59	0.39	5.9	2%	0.01
Total Ucayali	0.29	0.43	0.51	0.59	0.79	0.69	0.87	0.87	245.8	100%	0.78

Fuente: Elaboración Propia.

En un análisis de los principales agrarios que se ejecutaron durante los años 2005 a 2010 en el departamento de Ucayali, se han identificado los siguientes:

- Fortalecimiento de la actividad lechera en las provincias de Coronel Portillo y Padre Abad.
- Fomento de la Actividad Ganadera en la Provincia de Atalaya.
- Capacitación y asistencia Técnica para el aprovechamiento integral de la actividad apícola en Coronel Portillo y Padre Abad.
- Fomento de la Actividad ganadera en la Provincia de Atalaya.
- Repoblamiento de tortugas acuáticas en la cuenca de los ríos Purús y Curanja, en la provincia Purús.
- Mejoramiento de capacidades Productivas y tecnológicas de Productores de ganado vacuno, centro poblado de Monte Alegre.

Conclusión:

- Se acepta la hipótesis nula. La Población Económica Activa ocupada está significativamente correlacionada con los montos de inversión pública en la División Funcional Pecuaria del departamento de Ucayali 2005-2018.
- Los resultados de este contraste demuestran que la generación de empleo está altamente relacionada con la inversión pública en los proyectos pecuarios del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018, con las Ramas de Actividad de la PEA en Agricultura y Pesca (R=0.73), Comercio (R= 0.87), Transporte (R= 0.76), Construcción (R= 0.82), Administración pública(R= 0.86) y

Minería (R= 0.75), también con las Categorías de Ocupación de la PEA de Trabajador Asalariado (R=0.83) y de Trabajador Independiente (R= 0.83).

4.8.3. La Inversión pública en proyectos de la División Funcional Riego y la generación de empleo en el departamento de Ucayali 2005-2018

Las inversiones en proyectos púbicos entre los dos componentes de la División Funcional Riego, durante el periodo 2005-2018, no ha presentado continuidad en los periodos analizados en la única Subdivisión de Infraestructura de Riego (2005-2010). Debido a ello, se ha visto por conveniente no considerar en el análisis el desfase de la correlaciones correspondiente a los 06 periodos de desfase.

Tabla 12. Inversión pública en proyectos de la División Funcional Riego en el Departamento de Ucayali 2005-2018. En miles de Soles. A precios Constantes del 2007.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
INFRAESTRUCTURA DE RIEGO							15,892.1	2,592.0	1,306.9	884.1	1,121.2	99.5	350.9	297.3

Fuente Elaboración Propia.

Siendo necesario identificar la División Funcional cuyas inversiones en proyectos públicos tuvieron mayor relación con la generación de empleo durante el periodo de estudio 2005-2018 se ha planteado la siguiente Hipótesis Específica:

Hipótesis Específica 3:

- "La generación de empleo está relacionada positiva y significativamente con la inversión pública en los proyectos de riego

del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018".

Variable Dependiente:

- La generación de empleo en el departamento de Ucayali 2005-2018.

Indicador:

- PEA ocupada anual por Categorías Ocupacionales y por Ramas de Actividad.

Variable Independiente:

- Inversión pública en proyectos de riego en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.

Indicador:

- Montos de inversión pública en proyectos de la División Funcional Riego del departamento de Ucayali 2005-2018.

Planteamiento:

- Para realizar el contraste de la hipótesis de investigación, se han aplicado diversas pruebas de Regresión y Correlación, de acuerdo al siguiente planteamiento estadístico:

H_o: La PEA ocupada está significativamente correlacionada con los montos de inversión pública en la División Funcional Riego del departamento de Ucayali 2005-2018.

H_1: La PEA ocupada no está significativamente correlacionada con los montos de inversión pública en la División Funcional Riego del

departamento de Ucayali 2005-2018.

Tabla 13. Coeficientes de Correlación de la Inversión pública en proyectos de la División Funcional Riego y la PEA por Ramas de Actividad en el Departamento de Ucayali 2005-2018.

Ramas de actividad de la PEA	Coeficientes de Correlación							Mayor Correlación	PEA		Coef. de Correl. Media Ponderada
	Sin desfase	1 desfase	2 desfases	3 desfases	4 desfases	5 desfases	6 desfases		Media 2005-2018	% Factor pronderac.	
Agricultura y Pesca	0.45	0.23	-0.27	0.06	0.38	-0.07		0.45	62.1	25%	0.11
Comercio	0.16	0.13	0.06	0.44	0.33	0.53		0.53	49.4	20%	0.11
Transportes y Comunicaciones	0.16	0.00	0.02	0.36	-0.08	0.75		0.75	22.7	9%	0.07
Hoteles y Restaurantes	0.24	0.15	0.52	0.06	0.00	0.06		0.52	22.7	9%	0.05
Manufactura	0.12	0.41	0.40	0.06	-0.53	-0.71		0.41	22.5	9%	0.04
Otros servicios	0.08	0.44	-0.01	0.30	-0.44	-0.46		0.44	20.2	8%	0.04
Enseñanza	0.03	-0.19	-0.04	-0.18	-0.36	0.09		0.09	12.3	5%	0.00
Construcción	-0.13	0.06	0.32	0.34	0.49	0.53		0.53	12.1	5%	0.03
Administración pública, Defensa, Seg.social	-0.22	0.00	0.07	0.59	0.54	0.44		0.59	11.9	5%	0.03
Inmobiliarias y alquileres	0.03	-0.19	-0.04	-0.18	-0.36	0.09		0.09	6.4	3%	0.00
Minería	0.48	0.67	0.12	0.21	-0.33	-0.02		0.67	1.0	0%	0.00
Total Ucayali	0.16	0.20	0.21	0.44	0.32	0.56		0.56	245.8	100%	0.48

Fuente Elaboración Propia.

Resultados:

Para este estudio se ha considerado la PEA por ramas de actividad y por categorías ocupacionales, estableciéndose el análisis de cada una de ellas, en base a la correlación observada más alta.

Se observa que la media ponderada de los coeficientes de correlación de la inversión en proyectos pecuarios con la PEA por Ramas de Actividad, considerando los mayores coeficientes de correlación, ponderados con la participación (%) de las actividades en la PEA, ha presentado una Correlación Positiva Moderada (R = 0.48).

Del mismo modo la media ponderada de los coeficientes de correlación de la inversión en proyectos de riego con la PEA por Categorías de Ocupación, con correlaciones más altas ponderadas en la participación (%) de las categoría, determina que existe una Correlación Positiva Moderada (R = 0.49).

Tabla 14. Coeficientes de Correlación de la Inversión pública en proyectos de la División Funcional Riego y la PEA por categoría de Ocupación en el Departamento de Ucayali 2005-2018.

Categorías de ocupación de la PEA	Coeficientes de Correlación							Mayor Correlación	PEA		Coef. de Correl. Media Ponderada
	Sin desfase	1 desfase	2 desfases	3 desfases	4 desfases	5 desfases	6 desfases		Media 2005-2018	% Factor pronderac.	
Asalariado	0.02	0.14	0.31	0.42	0.45	0.34		0.45	92.4	38%	0.17
Trabajador independiente	0.14	0.20	0.09	0.36	0.31	0.60		0.60	103.1	42%	0.25
Empleador / patrono	0.37	-0.03	-0.42	-0.26	-0.52	-0.22		0.37	14.4	6%	0.02
Trabajador familiar no remunerado	0.33	0.17	0.10	-0.08	-0.15	-0.02		0.33	30.0	12%	0.04
Trabajador del hogar	-0.17	0.14	0.25	0.26	-0.66	-0.41		0.26	5.9	2%	0.01
Total Ucayali	0.16	0.21	0.22	0.44	0.32	0.57		0.57	245.8	100%	0.49

Fuente Elaboración Propia.

Conclusión:

Se rechaza la hipótesis nula. Se acepta la hipótesis alterna: La Población Económica Activa ocupada no está significativamente correlacionada con los montos de inversión pública en la División Funcional Riego del departamento de Ucayali 2005-2018.

Los resultados de este contraste demuestran que la generación de empleo no está altamente relacionada con la inversión pública en los proyectos de riego del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018. Sin embargo se ha visto la existencia de Correlación Positiva Alta al contrastarla con la Rama de Actividad de la PEA en Transporte (R= 0.75) y Minería (R= 0.67), mientras que no se ha encontrado Correlación Positiva Alta, siendo de Correlación Moderada o Baja, en el análisis con los componentes de las Categorías de Ocupación de la PEA.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

1. En el departamento de Ucayali entre los años 2005 y 2018 se ha observado una muy alta correlación entre la inversión pública en proyectos y la generación de empleos medido por la PEA ocupada. Sin embargo la inversión pública proyectos en agropecuarios solo tiene Correlación Moderada (media ponderada de R=0.65) con la generación de empleos (PEA departamental), habiéndose visto que la inversión pública en este departamento se ha incrementado en 173% pero a la Función Agropecuaria le ha correspondido únicamente un promedio anual de 2.7%, mientras que la rama de actividad Agropecuaria concentra el 25.3% de la PEA ocupada habiéndose observado disminuciones de -6.3% en los años 2011-2013 y de -7.7% en los años 2015-2017. No obstante, se ha visto la existencia de Correlación Positiva Alta de la inversión proyectos agropecuarios con la PEA de las ramas de Comercio, Transportes, Enseñanza, Construcción, Administración pública, Inmobiliarias y alquileres que concentran el 45% de la PEA de Ucayali.

2. La generación de empleo solo está relacionada moderadamente con la inversión pública en proyectos agrarios del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018. En este periodo los proyectos agrarios significaron el 51% de la inversiones de la Función

Agropecuaria con la presencia de importantes proyectos como el fomento de los cultivos de Palma Aceitera, Cacao, plátano Bellaco, Camu Camu, Arroz, Café Orgánico, entre otros, pero entre los componentes de la Subdivisión Agraria no se ha observado continuidad de la inversión en todo los periodos analizados no permitiendo su análisis, excepto en la Subdivisión de Asesoramiento y Apoyo que solo representa el 7.8% de las inversiones agrarias, mientras que fueron continuadas desde el año 2008 las subdivisiones Protección Sanitaria Vegetal (13.1% de la inversión) e Inocuidad Agroalimentaria (39.4% de la inversión). Sin embargo se ha visto la existencia de Correlación Positiva Alta al contrastarla la inversión proyectos agrarios con la PEA de las ramas Agricultura y Pesca (25% de la PEA) y Administración pública (5% de la PEA).

3. La generación de empleo está altamente relacionada con la inversión pública en los proyectos pecuarios del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018; sin embargo, estas inversiones significaron solo el 6.3% de las inversiones en proyectos agropecuarios de este departamento. Se observaron altas relaciones con la PEA de las ramas de Agricultura y Pesca (R=0.73), Comercio (R=0.87), Transporte (R=0.76), Construcción (R=0.82), Administración pública(R= 0.86) y Minería (R=0.75), también con las Categorías de Ocupación de la PEA de Trabajador Asalariado (R=0.83) y de Trabajador Independiente (R=0.83).

4. La generación de empleo solo está relacionada moderadamente con la inversión pública en los proyectos de riego del departamento de

Ucayali durante el periodo 2005-2018; sin embargo, estas inversiones significaron solo el 14.1% de las inversiones en proyectos agropecuarios de este departamento. Se observaron altas relaciones con la PEA de las ramas de Transporte (R=0.75) y Minería (R=0.67).

5.2. RECOMENDACIONES

1. Habiéndose observado las disminuciones de la PEA agropecuaria en los últimos años, así como las altas correlaciones de las inversiones en proyectos agropecuarios con la PEA de las actividades de Comercio, Transportes, Enseñanza, Construcción, Administración pública, Inmobiliarias y alquileres, es recomendable que se ejecuten nuevas inversiones en proyectos agrarios de los diversos cultivos, que se alineen y den continuidad a las inversiones ya realizadas, superándose sustancialmente aquel 2.7% del presupuesto departamental que se destina a los proyectos agropecuarios.

2. Las inversiones en proyectos públicos para las divisiones funcionales Agraria, Pecuaria, Riego, así como en Eficiencia de Mercados, Ciencia y Tecnología y otras divisiones funcionales, deben que realizarse de manera continuada entre los diversos componentes presupuestales tales como en las subdivisiones agrarias de asesoramiento y apoyo, soporte tecnológico, innovación tecnológica, promoción del comercio, entre otras, ajustándose a un plan maestro que contemple las inversiones continuadas en todo los periodos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arbildo, H.; Robles, H. (2018). “Aporte económico de la producción agrícola de cacao en el Departamento de Ucayali 2000-2015”. Universidad Nacional de Ucayali. Tesis para Optar el Título Profesional de Economista. Pucallpa, Perú.

URL: http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/256884

Cruz, D.; Aguilar, J. (2011). “Sistemas de Innovación Tecnológica: evolución del concepto y su aplicación en el sector agropecuario mexicano”. Análisis del medio rural latinoamericano. Políticas Públicas y Economía. México.

URL:https://scholar.google.com.pe/scholar?cites=16905083051504114830&as_sdt=2005&sciodt=0,5&hl=e

Echevarría, R.; Trigo, E.; Byerlee, D. (1996). “Cambio institucional y alternativas de financiación de la investigación agropecuaria en América Latina”. Banco Mundial, Washington, D.C. URL:

https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Cambio-institucional-y-alternativas-de-financiaci%C3%B3n-de-la-investigaci%C3%B3n-agropecuaria-en-Am%C3%A9rica-Latina.pdf

Garavito, C.; Muñoz, I. (2008). “Empleo y protección social”. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

URL: http://departamento.pucp.edu.pe/economia/libro/empleo-y-proteccion-social/

Hernández, J. L. (2009). La composición del gasto público y el crecimiento económico. Universidad Autónoma Metropolitana. Revista Análisis Económico. Distrito Federal, México. 2009.

URL: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41311453005

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Perú: Indicadores de Empleo e Ingreso por departamento 2007-2017. Lima, Perú. URL:https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1537/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2000). “Metodología para el cálculo de los niveles de empleo”. Colección Metodologías Estadísticas. Año 1-04 Febrero 2000. Lima, Perú. URL: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/ empleo01.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). “Perú: Evolución de los Indicadores de Empleo e Ingreso por departamento 2004-2014”. Lima, Perú. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est /Lib1294/

Mendoza, W.; García, J. (2006). “Perú, 2001-2005: Crecimiento económico y pobreza”. Pontificia Universidad católica de Perú. Lima, Perú. URL: http://www.pucp.edu.pe/aulamagna/2005/docs/mendoza.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Transparencia Económica. Consulta amigable. Consulta de la ejecución del gasto. Lima, Perú. http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/

Ministerio de Economía y Finanzas. (2009). Clasificadores presupuestarios del Sector Público. Ministerio de Economía y Finanzas. Lima, 2009. URL: http://www.ocpla.uni.edu.pe/Transparencia/file/upresupuesto/ ClasificadorPresupuestaldeIngresosyGastos2009.pdf

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2014). Encuesta Nacional de Hogares. Fuentes de información a nivel regional y provincial. https://www.trabajo.gob.pe/mostrarContenido.php?id=151&tip=548

Mori, W.; Lozano, P. (2018). “La inversión pública en el sector agrario y el crecimiento económico de los departamentos de la selva 2005-2015”. Universidad Nacional de Ucayali. Tesis para Título Profesional de Economista. Pucallpa, Perú.

URL: http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/256889

Montalvo, A.; Cruz, J. (2018). “Las actividades ocupacionales y los niveles socioeconómicos de los hogares en el distrito de Campo Verde, Provincia de Coronel Portillo, 2017”. Universidad Nacional de Ucayali. Tesis para Título Profesional de Economista. Pucallpa, Perú.

http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/256882

Paragua, M. (2012). Investigación Científica Aplicada a la Educación Ambiental con Análisis Estadístico.

Ponce, S. (2013). “Inversión Pública y Desarrollo Regional”. Universidad Católica del Perú. Escuela de Posgrado. Lima, Perú. URL:

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4837

The World Bank (2008). “La Agricultura y la Reducción de la Pobreza”. Reseñas Políticas. Informe sobre el desarrollo mundial 2008. URL: http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2008/Resources/2795087-1191440805557/4249101-1191957549239/07_La_Reduccion.pdf

UNODC. (2013). “Desarrollo Alternativo”. Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. Colombia.

URL: https://www.unodc.org/colombia/es/da2013/daprincipal.html

Valenzuela, A.; De La Cruz, O.; Marcelo, J.; Aragón, R.; Panaspaico, A. (2013). “Evaluación ex post y de impacto de los proyectos de inversión pública en el sector agrario en la provincia de Huaura periodo 2003–2011”. Universidad Nacional Faustino Sánchez Carrión. Vicerrectorado de Investigación. Huacho, Perú.
URL: http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/1563

ANEXO

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSION - INDICADORES
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál ha sido la relación entre la inversión pública en proyectos agropecuarios y la generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar la relación entre la inversión pública en proyectos agropecuarios y la generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.	**HIPOTESIS GENERAL** La generación de empleo está relacionada positiva y significativamente con la inversión pública en los proyectos agropecuarios del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.	**VARIABLE (Y)** Generación de empleo en el departamentos de Ucayali durante el periodo 2005-2018.	**DIMENSION GEMERACION DE EMPLEO** Población Económicamente Activa por Grupos Ocupacionales y por Ramas de Actividad.
			VARIABLE (X_1) Inversión pública en proyectos Agropecuarios en el departamentos de Ucayali durante el periodo 2005-2018.	**DIMENSION PROYECTOS AGROPECUARIOS** Montos anuales de Inversion Pública en Proyectos de la Función Agropecuaria del Departamento de Ucayali En el Departamento de Ucayali 2005-2018.
PROBLEMAS ESPECIFICOS	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**	**HIPOTESIS ESPECÍFICAS**	**VARIABLE (X_2)** Inversión pública en proyectos agrarios en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.	Montos anuales de inversión pública en proyectos de la División Funcional Agraria del departamento de Ucayali 2005-2018.
1. ¿Cuál ha sido la relación entre la inversión pública en proyectos Agrarios y la generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018?	1. Analizar la relación entre la inversión pública en proyectos Agrariios con la generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.	1.La generación de empleo está relacionada positiva y significativamente con la inversión pública en los proyectos Agrarios del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.	**VARIABLE (X_3)** Inversión pública en proyectos Pecuarios en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018	Montos anuales de inversión pública en proyectos de la División Funcional Pecuaria del departamento de Ucayali 2005-2018.
2. ¿Cuál ha sido la relación entre la inversión pública en proyectos Pecuarios y la generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018?	2. Analizar la relación entre la inversión pública en proyectos Pecuarios con la generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.	2. La generación de empleo está relacionada positiva y significativamente con la inversión pública en los proyectos Pecuarios del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.	**VARIABLE (X_4)** Inversión pública en proyectos de Riego en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018	Montos anuales de inversión pública en proyectos de la División Funcional Riego del departamento de Ucayali 2005-2018.
3. ¿Cuál ha sido la relación entre la inversión pública en proyectos de Riego y la generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018?	3. Analizar la relación entre la inversión pública en proyectos de Riego con la generación de empleo en el departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.	3. La generación de empleo está relacionada positiva y significativamente con la inversión pública en los proyectos de Riego del departamento de Ucayali durante el periodo 2005-2018.	**VARIABLE INTERVINIENTE** Departamentos de la selva peruana	

ANEXO 2

EJECUCIÓN DEL GASTO EN PROYECTOS POR FUNCIONES PRESUPUESTALES DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018. A PRECIOS CORRIENTES

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ADMINISTRACION Y PLANEAMIENTO	4,085,048	2,941,825	6,279,675	16,019,352	38,517,086	29,141,236	31,285,361	36,066,286	45,530,486	35,149,609	20,444,211	18,938,045	18,015,642	18,478,657
DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	85,855	157,247	1,820,624	606,904	149,416	779,904	3,761,645	3,414,766	13,434,183	24,399,063	9,173,629	5,529,696	8,044,364	11,552,729
JUSTICIA	142,180	792,402	4,437,264	1,125,581	992,058		695,817	1,582,803	285,392	57,969,116	20,400,275	6,411,753	2,368,985	762,185
PROTECCION Y PREVISION SOCIAL	3,295,974	2,591,235	6,035,072	9,746,336	6,989,376	6,687,270	6,671,953	12,995,164	9,612,996	9,079,522	3,156,550	1,440,332	3,063,006	5,403,813
INDUSTRIA, COMERCIO Y SERVICIOS	482,108	802,145	1,133,531	2,419,181	7,617,972	22,230,680	14,116,332	8,854,779	4,908,352	19,007,351	54,096,271	29,965,021	11,922,055	29,904,708
AGROPECUARIA	4,112,357	7,508,723	3,755,664	12,089,603	14,308,807	13,166,443	22,477,258	17,395,463	11,293,821	6,535,420	5,909,312	11,716,764	21,251,975	17,841,480
PESCA	501,312	467,242	568,641	438,582	1,724,001	2,406,069	3,983,898	2,650,426	1,520,420	445,601	0	225,826	395,731	1,150,518
ENERGIA	1,232,029	9,036,241	3,651,583	7,871,994	4,208,085	11,956,445	11,470,452	31,740,559	18,555,038	23,105,473	5,814,119	10,150,621	14,727,956	18,023,809
TRANSPORTE	107,538,929	160,801,327	165,556,448	221,189,750	262,490,063	186,837,437	88,777,471	87,452,678	218,038,143	259,750,793	262,905,994	419,720,723	392,838,294	102,654,666
COMUNICACIONES	607,061	704,268	37,420	0	1,531,153	4,036,861	2,504,354	2,692,787	1,345,674	4,789,796	847,089	2,290,698	419,744	710,050
SALUD Y SANEAMIENTO	7,813,733	5,658,321	21,035,965	34,421,996	76,740,841	90,965,354	93,437,001	78,255,270	121,503,055	77,714,698	52,038,576	162,586,723	167,785,621	169,405,623
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	17,268	1,426,880	3,642,008	3,212,487	2,542,777	3,093,940	5,559,924	11,829,454	8,508,197	67,450,669	24,986,468	20,725,622	31,807,195	21,609,128
EDUCACION Y CULTURA	26,243,674	26,201,364	21,940,390	45,713,896	57,547,894	107,623,352	101,676,009	108,703,642	99,105,058	58,888,180	108,144,631	88,923,862	116,028,224	110,122,755
TRABAJO	2,864,481	1,844,265	4,394,459	6,245,808					61,208	1,051,357	98,221	787,486	35,090	41,500
MEDIO AMBIENTE					15,699,388	6,483,131	13,266,667	17,151,146	11,686,046	8,125,781	7,076,045	8,162,191	5,562,071	7,530,226
	159,022,009	220,933,485	244,288,744	361,101,470	491,058,917	485,408,122	399,684,142	420,785,223	565,388,069	653,462,429	575,091,391	787,575,363	794,265,953	515,191,847

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica.

ANEXO 3

EJECUCIÓN DEL GASTO EN PROYECTOS POR PRINCIPALES FUNCIONES PRESUPUESTALES DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018. EN MILES DE SOLES. A PRECIOS CONSTANTES DEL 2007

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
TRANSPORTE	113,831	166,869	168,802	213,186	245,778	172,306	79,204	75,271	182,544	210,629	205,883	317,285	288,865	74,504
SALUD Y SANEAMIENTO	8,271	5,872	21,448	33,176	71,855	83,891	83,361	67,354	101,724	63,018	40,752	122,906	123,377	122,950
EDUCACION Y CULTURA	27,779	27,190	22,370	44,060	53,884	99,253	90,712	93,561	82,972	47,752	84,689	67,221	85,319	79,924
ADMINISTRACION Y PLANEAMIENTO	4,324	3,053	6,403	15,440	36,065	26,875	27,912	31,042	38,119	28,502	16,010	14,316	13,247	13,411
INDUSTRIA, COMERCIO Y SERVICIOS	510	832	1,156	2,332	7,133	20,502	12,594	7,621	4,109	15,413	42,363	22,652	8,767	21,704
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	18	1,481	3,713	3,096	2,381	2,853	4,960	10,182	7,123	54,695	19,567	15,667	23,389	15,683
AGROPECUARIA	4,353	7,792	3,829	11,652	13,398	12,142	20,053	14,972	9,455	5,300	4,628	8,857	15,627	12,949
OTRAS FUNCIONES														
	168,326	229,271	249,077	348,036	459,794	447,656	356,584	362,170	473,349	529,886	450,357	595,363	584,045	373,911

Indice deflactor

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IPC - Pucallpa (Base 2007)	0.9447281	0.9636357	0.9807757	1.0375418	1.0679973	1.0843326	1.1208709	1.1618434	1.1944427	1.2332139	1.2769664	1.3228489	1.3599394	1.3778458

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica - Instituto Nacional y Estadística e Informática.

ANEXO 4

EJECUCIÓN DEL GASTO EN PROYECTOS DE LA FUNCIÓN AGROPECUARIA DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018. A PRECIOS CORRIENTES

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
PLANEAMIENTO GUBERNAMENTAL							14,587,493							
GESTION DE RIESGOS Y EMERGENCIAS					2,400									
CIENCIA Y TECNOLOGIA	160				509,951	946,401				415,070	51,552	1,518,168	12,419,117	4,452,667
EFICIENCIA DE MERCADOS												1,790,761		1,989,953
AGRARIO	1,668,636	5,243,501	2,691,129	9,767,471	12,483,056	10,162,118	1,534,619	13,308,443	8,082,313	4,178,137	3,642,580	7,790,882	6,141,631	5,095,375
PECUARIO	206,304	121,604	304,241	894,727	1,306,229	2,057,923	753,107	1,075,561	1,650,440	851,964	783,471	474,283	412,588	285,223
RIEGO					0		17,813,001	3,011,459	1,561,067	1,090,249	1,431,710	131,670	161,561	
DESARR. ESTRATEGICO, CONSERV. Y APROVECH. DEL PATRIMONIO NATURAL	2,237,257	2,143,617	760,294	1,427,404	7,171							11,000	2,117,077	6,018,263
	4,112,357	7,508,722	3,755,664	12,089,602	14,308,807	13,166,442	34,688,220	17,395,463	11,293,820	6,535,420	5,909,313	11,716,764	21,251,974	17,841,481

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica.

ANEXO 5

EJECUCIÓN DEL GASTO EN PROYECTOS DE LA FUNCIÓN AGROPECUARIA DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018. EN MILES DE SOLES. A PRECIOS CONSTANTES DEL 2007

DIVISIONES FUNCIONALES	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
PLANEAMIENTO GUBERNAMENTAL							13,014							
GESTION DE RIESGOS Y EMERGENCIAS					2.2									
CIENCIA Y TECNOLOGIA	0.2				477.5	872.8				336.6	40.4	1,147.7	9,132.1	3,231.6
EFICIENCIA DE MERCADOS												1,353.7		1,444.2
DESARR. ESTRATEGICO, CONSERV. Y PATRIMONIO NATURAL	2,368.1	2,224.5	775.2	1,375.8	6.7							8.3	1,556.7	4,367.9
AGRARIO	1,766.3	5,441.4	2,743.9	9,414.1	11,688	9,371.8	1,369.1	11,455	6,766.6	3,388.0	2,852.5	5,889.5	4,516.1	3,698.1
PECUARIO	218.4	126.2	310.2	862.4	1,223.1	1,897.9	671.9	925.7	1,381.8	690.8	613.5	358.5	303.4	207.0
RIEGO							15,892	2,592.0	1,306.9	884.1	1,121.2	99.5	118.8	
	4,353	7,792	3,829	11,652	13,398	12,142	30,948	14,972	9,455	5,300	4,628	8,857	15,627	12,949

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica - Instituto Nacional y Estadística e Informática.

ANEXO 6

EJECUCIÓN DEL GASTO EN PROYECTOS DE LA DIVISIÓN FUNCIONAL AGRARIA DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018. EN MILES DE SOLES. A PRECIOS CONSTANTES DEL 2007

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ASESORAMIENTO Y APOYO	691.9	2,641.2	860.7	334.7	393.8	159.8	200.9	27.8	80.5	2.4	318.2	213.8	220.6	
SOPORTE TECNOLOGICO	166.2	333.0	34.4	1,380.7						340.0	68.0			
INNOVACION TECNOLOGICA										105.9	171.1	1,161.8		
DESARROLLO ALTERNATIVO											66.2	2,114.8	3,080.3	2,812.2
PROMOCION DEL COMERCIO INTERNO					1,211.7									
PROTECCION SANITARIA VEGETAL					1,875.3	1,713.0	800.0	1,543.5	1,935.3	1,260.1	470.1	510.2	221.5	44.6
INOCUIDAD AGROALIMENTARIA				5.4	8,207.5	7,293.6	21.2	8,661.5	3,604.3	1,433.9	619.6	841.0	21.3	544.0
DESARROLLO DE CAPACIDADES SOCIALES Y ECONOMICAS	908.2	2,467.1	1,848.8	7,693.3				830.8	987.0	109.9	1,105.0	1,047.9	740.2	
CONSERV. Y APROV. DE LA DIVERSIDAD BIOLOGICA RECURSOS NATURALES								390.9	159.6	135.7	34.5			
	1,766	5,441	2,744	9,414	11,688	9,166	1,022	11,455	6,767	3,388	2,853	5,889	4,284	3,401

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica - Instituto Nacional y Estadística e Informática.

ANEXO 7

EJECUCIÓN DEL GASTO EN PROYECTOS DE LAS DIVISIONES FUNCIONALES PECUARIA Y RIEGO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2018. EN MILES DE SOLES. A PRECIOS CONSTANTES DEL 2007

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
PECUARIO														
PROTECCION SANITARIA ANIMAL	218.4	126.2	310.2	862.4	430.6	1,105.5	1,019.0	157.9	999.5	690.8	515.5	300.7	303.4	207.0
INOCUIDAD PECUARIA					792.5	997.6		767.9	382.2		98.0	57.8		
	218	126	310	862	1,223	2,103	1,019	926	1,382	691	614	359	303	207

RIEGO														
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
INFRAESTRUCTURA DE RIEGO							15,892.1	2,592.0	1,306.9	884.1	1,121.2	99.5	350.9	297.3

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica - Instituto Nacional y Estadística e Informática.

ANEXO 8

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA POR RAMAS DE ACTIVIDAD DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2017. EN MILES DE TRABAJADORES

Años	Agricultura y Pesca	Minería	Manufactura	Construcción	Comercio	Transportes y Comunicaciones	Administración pública, Defensa, Seg.social	Hoteles y Restaurantes	Inmobiliarias y alquileres	Enseñanza	Otros servicios	Ucayali
2005	58.2	0.4	22.6	4.9	37.9	16.2	9.9	16.3	5.1	10.4	16.7	198.5
2006	58.6	0.4	18.5	8.3	35.4	20.7	10.1	16.3	5.1	10.4	16.7	200.6
2007	59.3	0.4	19.8	10.4	43.0	20.9	11.9	18.0	5.6	11.5	18.5	219.4
2008	62.1	0.5	23.9	9.0	44.9	22.9	11.1	19.2	6.0	12.3	19.7	231.7
2009	62.9	0.7	22.9	9.2	48.0	25.6	9.2	19.0	7.0	13.3	23.1	241.1
2010	63.9	0.5	23.6	12.7	45.5	25.4	10.0	26.6	7.5	11.9	21.4	248.8
2011	65.3	1.8	22.8	9.6	51.9	27.1	9.9	25.1	6.6	12.7	20.2	253.1
2012	64.0	2.3	24.8	12.1	51.9	25.3	11.4	23.8	5.9	13.4	23.0	258.2
2013	61.2	1.3	24.9	15.0	50.6	25.7	11.7	28.8	6.5	12.7	20.7	259.3
2014	63.3	1.6	23.9	15.5	57.9	29.3	15.5	24.7	6.2	11.1	22.5	271.6
2015	65.2	0.8	21.6	17.1	56.4	25.9	15.5	24.8	5.6	14.2	20.0	267.2
2016	63.5	1.4	20.6	17.9	60.0	31.9	15.4	25.9	6.6	12.4	19.8	275.0
2017	60.2	1.4	23.0	15.4	59.1	30.4	12.7	26.0	9.2	13.3	20.6	271.0

Fuente: Instituto Nacional y Estadística e Informática.

ANEXO 9

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA POR CATEGORÍAS OCUPACIONALES DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2005-2017. EN MILES DE TRABAJADORES

Años	Asalariado	Trabajador independiente	Empleador / patrono	Trabajador familiar no remunerado	Trabajador del hogar	Total Ucayali
2005	70.0	77.9	12.9	32.9	4.8	198.5
2006	67.2	84.1	12.6	29.9	6.8	200.6
2007	77.7	91.5	15.1	28.7	6.4	219.4
2008	83.9	100.4	15.3	25.0	7.2	231.8
2009	87.0	100.1	19.8	27.7	6.5	241.1
2010	83.3	104.7	19.9	35.6	5.2	248.8
2011	89.3	105.8	19.2	33.4	5.3	253.1
2012	96.1	109.2	15.2	31.2	6.5	258.2
2013	103.7	106.6	11.1	31.1	6.7	259.3
2014	109.2	113.0	13.0	29.3	7.1	271.6
2015	111.4	112.5	9.6	29.4	4.3	267.2
2016	109.5	116.9	12.4	31.6	4.7	275.0
2017	113.3	117.1	10.6	24.1	6.0	271.0

Fuente: Instituto Nacional y Estadística e Informática.