UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

ARBORIZACIÓN URBANA Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE YARINACOCHA, 2022

Tesis para optar el grado académico de

MAESTRO EN MEDIO AMBIENTE, GESTIÓN SOSTENIBLE Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

JUAN CARLOS ARMAS ACUÑA

Pucallpa, Perú

2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO Nº 4

OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O DOCTOR

En la Sala de Grados de la Escuela de Posgrado de la UNU, siendo las 11:30 horas, del día 09 ... de FEBRERO ..... del 2026 ante el Jurado de Tesis constituido por :

PRESIDENTE: DR. RUBEN DARIO MANTURANO PEREZ
SECRETARIO: DR JORGE ARTURO MORI VÁSQUEZ
VOCAL: DR WALTER FERNANDO PINEDA AGUILAR

Don(ña) JUAN CARLOS ARMAS ACUÑA ....., aspirante al Grado de MAESTRO en CIENCIAS EN MEDIOAMBIENTE GESTION SOSTENIBLE Y RESPONSABILIDAD SOCIAL, Mención .....o DOCTOR en....., inicia el acto defensa pública con la exposición de la tesis titulada ARBORIZACION URBANA Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE JARINACOCHA - 2022

Concluido el acto de sustentación los miembros del Jurado procedieron a evaluar al sustentante obteniendo el siguiente puntaje, considerando los criterios siguientes:

Nº	CRITERIO	RANGO	PUNTAJE
1	Presentación personal	0 - 4	3
2	Dicción y dominio de escenario	0 - 4	4
3	Desarrollo del contenido: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones	0 - 4	3
4	Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente	0 - 4	3
5	Aporte a la maestría o mención y a la comunidad	0 - 4	4
TOTAL			17

Calificación: Puntaje ejemplo: 18/20. 17/20 MUY BUENO
Conclusiones: [Aprobado, Aprobado con distinción, Aprobado con observaciones, Desaprobado] APROBADO
Observaciones: [Si las hubiera] —
Recomendaciones: [Si las hubiera]

Los miembros del Jurado, firman el presente Acta en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 12:20 horas del 09 de FEBRERO del 2026

PRESIDENTE SECRETARIO VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº **V/126-2025**.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"ARBORIZACIÓN URBANA Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE YARINACOCHA, 2022"

Autor(es)	:	**ARMAS ACUÑA, JUAN CARLOS**
Escuela	:	**POSGRADO**
Maestría	:	**MEDIO AMBIENTE, GESTIÓN SOSTENIBLE Y RESPONSABILIDAD SOCIAL**
Asesor(a)	:	**M.Sc. ZEÑA RUIBIO JENNY PAOLA**

Presenta un **porcentaje de similitud de 5%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 05/03/2025

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, JUAN CARLOS ARMAS ACUÑA

Autor de la tesis titulada : ARBORIZACIÓN URBANA Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE YARINACOCHA, 2022

Sustentada el año 2026

Asesor(a): ING. MSC. JENNY PAOLA ZEÑA RUBIO

Escuela de Posgrado

Maestría: MEDIO AMBIENTE GESTION SOSTENIBLE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Mención:

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 10/03/2026

Email: armas_87@hotmail.com Firma:

Teléfono: 945 253 760 DNI: 44419621

DEDICATORIA

Dedico esta tesis con especial cariño y gratitud a mi familia, cuyo amor, apoyo y sacrificio han sido la fuente constante de mi motivación. A mis padres, por su confianza inquebrantable en mí y por haberme enseñado la importancia del esfuerzo y la perseverancia. A mis hermanos, por su comprensión y por ser un respaldo emocional en cada etapa de este proceso.

A todos los habitantes del distrito de Yarinacocha, aquellos quienes día a día tuvieron la amabilidad de apoyarme y terminar mi investigación en cuanto al tiempo de las entrevistas. Este trabajo está dedicado a ellos, con la esperanza de que contribuya de alguna forma al bienestar y la mejora de su calidad de vida.

A mis profesores y mentores, en especial a la Ing. MSc. Jenny Paola Zeña Rubio por su invaluable orientación y apoyo a lo largo de esta investigación, así como a todos los integrantes del programa de posgrado que, con su dedicación y conocimiento, han enriquecido mi formación profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a mi asesora de tesis, Ing. MSc. Jenny Paola Zeña Rubio, por su constante apoyo, orientación y confianza en el desarrollo de esta investigación. Sus valiosos comentarios y sugerencias han sido fundamentales para el éxito de este trabajo.

Quiero agradecer a los habitantes del distrito de Yarinacocha quienes participaron en los estudios de campo, entrevistas y encuestas, sin los cuales este trabajo no habría sido posible. Gracias por abrirme las puertas de sus hogares y por compartir sus experiencias y conocimientos sobre la importancia de la arborización urbana en su vida cotidiana.

A mis compañeros de maestría, que durante todo este proceso académico me han brindado su apoyo, consejos y amistad. La colaboración y el intercambio de ideas con ustedes han sido esenciales para mi crecimiento.

Finalmente, agradezco a mi familia por su paciencia, por estar siempre a mi lado en los momentos más difíciles y por brindarme el amor y el apoyo emocional que tanto necesité durante este proceso académico.

RESUMEN

La investigación evaluó la influencia de la arborización en la calidad de vida de la población de la zona urbana del distrito de Yarinacocha, Ucayali. El tipo, nivel y diseño de la investigación fue aplicada, correlacional y no experimental. La recolección de datos consistió en la aplicación dos instrumentos con 18 y 14 preguntas respectivamente, dirigido a un total de 380 personas del distrito de Yarinacocha, posteriormente los datos fueron analizados para conocer valores descriptivos y el coeficiente de correlación entre las variables. Los resultados indican que existe correlación positiva y significativa del 36% (p-valor 0.01) entre la arborización y la calidad de vida. La calidad de vida fue analizada en dos dimensiones: sociocultural y ambiental. En el aspecto sociocultural, la arborización presentó una correlación del 21% (p-valor 0.03), destacándose que un 79,7% de los encuestados percibió una influencia media. Los resultados indicaron que las áreas arborizadas favorecen la interacción social, la recreación y actividades como el paseo de mascotas y la lectura, aunque persisten desafíos en cuanto a sentido de pertenencia y seguridad. En el aspecto ambiental, la correlación fue del 47% (p-valor 0.00), y un 63% de los encuestados percibió una influencia media, resaltando beneficios como el confort térmico, la mejora en la calidad del aire y la presencia de especies animales. La mayoría consideró adecuado el tamaño y las especies vegetales de las áreas arborizadas, aunque el mantenimiento y la iluminación podrían mejorar. Además, un 74,8% de los encuestados señaló que estas áreas fomentan la conciencia ambiental. Por lo tanto, los hallazgos sugieren que, existe correlación positiva y significativa entre la arborización y la calidad de vida, en

particular con el aspecto ambiental (entorno y conciencia ambiental), aunque, su gestión y diseño pueden optimizarse para maximizar sus beneficios.

Palabras clave: biodiversidad, conciencia ambiental, comunidad, conservación, interacción social, servicios ecosistémicos

.

ABSTRACT

The research evaluated the influence of urban tree coverage on the quality of life of the population in the urban area of Yarinacocha district, Ucayali. The study was applied, correlational, and non-experimental in nature. Data collection involved administering two questionnaires, with 18 and 14 questions respectively, to a total of 380 residents of Yarinacocha. The collected data was analyzed to obtain descriptive statistics and correlation coefficients between the variables. Results showed a positive and significant correlation of 36% (p-value 0.01). Quality of life was assessed in two dimensions: sociocultural and environmental. In the sociocultural dimension, urban tree coverage showed a 21% correlation (p-value 0.03), with 79.7% of respondents reporting a moderate influence. The findings indicated that green areas promote social interaction, recreation, and activities such as walking pets and reading, although challenges remain regarding a sense of belonging and safety. In the environmental dimension, the correlation was 47% (p-value 0.00), with 63% of respondents perceiving a moderate influence, highlighting benefits such as thermal comfort, improved air quality, and the presence of wildlife. Most respondents considered the size and types of tree species in green areas appropriate, though improvements in maintenance and lighting were suggested. Additionally, 74.8% indicated that these areas promote environmental awareness. Therefore, the findings suggest that there is a positive and significant correlation between tree cover and quality of life, particularly in relation to the environmental aspect (surroundings and environmental awareness), its management and design can be improved to enhance its benefits.

Keywords: biodiversity, environmental awareness, community, conservation, social interaction, ecosystem services

INTRODUCCIÓN

La arborización en la zona urbana del distrito de Yarinacocha, en la ciudad de Pucallpa, es una estrategia clave para enfrentar los desafíos ambientales propios de la urbanización en esta región de la Amazonía peruana. La presencia de árboles en calles, parques y áreas verdes contribuye significativamente a mejorar la calidad de vida, ya que ayuda a mitigar el calor extremo, reduce la contaminación del aire, embellece el entorno y fomenta la interacción social. Además, estas áreas arborizadas buscan fortalecer la conciencia ambiental y promueven un mayor compromiso comunitario hacia la conservación de la naturaleza.

Desde el contexto ambiental, el distrito se beneficia de su ubicación en la Amazonía, con una abundante biodiversidad que provee recursos esenciales y servicios ecosistémicos como la regulación climática y la provisión de agua. Sin embargo, enfrenta desafíos relacionados con la deforestación, el cambio climático, la contaminación.

Socioculturalmente, el distrito de Yarinacocha es un espacio de rica interculturalidad, donde conviven poblaciones indígenas y mestizas, lo que fortalece su identidad cultural. Las tradiciones locales, la pesca, la agricultura y el turismo sostenible son actividades clave que moldean su vida cotidiana. No obstante, desde hace algunos años la delincuencia se ha convertido en un problema social que altera la tranquilidad e impide disfrutar con libertad de momentos y espacios de interacción.

Por lo antes mencionado en este estudio se planteó como objetivo Determinar la influencia de la arborización urbana en la calidad de vida de la

población del distrito de Yarinacocha. Este trabajo de investigación revela cómo la arborización urbana desempeña un papel fundamental en la calidad de vida de la población del distrito de Yarinacocha. La presencia de áreas arborizadas no solo contribuye al bienestar físico, al proporcionar espacios de recreación y confort, sino también al fortalecimiento de vínculos comunitarios y la construcción de una identidad local. Asimismo, la arborización mejora significativamente el entorno ambiental, ayudando a mitigar problemas urbanos como el calor extremo y la contaminación, al tiempo que fomenta la conciencia ambiental. Analizar su influencia en distintos ámbitos de la vida urbana permite comprender su rol esencial en la promoción de un desarrollo más sostenible y equilibrado.

Asimismo, el estudio se encuentra divido en cuatro capítulos:

Capítulo I: Se da a conocer el problema de investigación; descripción y formulación del problema, objetivos de la investigación, hipótesis y sistema de hipótesis, variables, operacionalización de variables, justificación e importancia, viabilidad y limitaciones.

Capítulo II: Contiene el marco teórico; antecedentes internacionales, nacionales, sin registro de antecedentes locales, además se presenta bases teóricas sobre arborización urbana y calidad de vida, también definiciones conceptuales relevantes.

Capítulo III: Elaborado en función de la metodología.

Capítulo IV: Se presentan los resultados y la discusión en contraste con los antecedentes de la investigación; así como también, las conclusiones y sugerencias.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA ..... **v**

AGRADECIMIENTO ..... **vi**

RESUMEN ..... **vii**

ABSTRACT ..... **ix**

INTRODUCCIÓN ..... **xi**

ÍNDICE ..... **xiii**

ÍNDICE DE TABLAS ..... *xvii*

ÍNDICE DE FIGURAS ..... *xviii*

ÍNDICE DE ANEXOS ..... *xix*

CAPÍTULO I **20**

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN **20**

1.1. Descripción del problema *20*

1.2. Formulación del problema *22*

1.2.1. Problema general 22

1.2.2. Problemas específicos 22

1.3. Objetivos de la investigación *22*

1.3.1. Objetivo general 22

1.3.2. Objetivos específicos 22

1.4. Hipótesis y sistema de hipótesis *23*

1.4.1. Hipótesis general 23

1.4.2. Hipótesis específicas 23

1.5. Variables *24*

1.5.1. Variables de estudio 24

1.5.2. Operacionalización de las variables 24

1.6. Justificación e importancia 25

1.7. Viabilidad 26

1.8. Limitaciones 26

CAPÍTULO II 28

MARCO TEÓRICO 28

2.1. Antecedentes 28

2.1.1. Internacionales 28

2.1.2. Nacionales 30

2.1.3. Locales 32

2.2. Bases teóricas 32

2.2.1. Arborización urbana 32

2.2.2. Importancia de la arborización urbana en el aspecto sociocultural 34

2.2.3. Importancia de la arborización urbana en el aspecto ambiental 35

2.2.4. Calidad de vida 37

2.2.5. Metodologías y evaluación de la calidad de vida 39

2.2.6. Evaluación de la calidad de vida en relación con la arborización urbana: fundamentos y justificación metodológica 43

2.3. Definiciones conceptuales 45

2.4. Bases epistémicos 48

CAPÍTULO III 49

MARCO METODOLÓGICO 49

3.1. Tipo de investigación 49

3.2. Diseño de la investigación 49

3.3. Población y muestra.....*50*

3.3.1. Área de estudio.....50

3.3.2. Población.....51

3.3.3. Muestra.....51

3.4. Instrumentos de recolección de datos.....*52*

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.....*55*

CAPÍTULO IV.....**56**

RESULTADOS.....**56**

4.1 Aspectos socioculturales en relación con la arborización.....*56*

4.1.1. Frecuencia y uso de espacios arborizados.....56

4.1.2. Satisfacción.....58

4.1.3. Interacción social.....60

4.2. Aspecto ambiental.....*62*

4.2.1. Características del entorno.....62

4.2.2. Conciencia ambiental.....63

4.2.3. Servicios ecosistémicos.....64

4.3. Niveles de influencia de la arborización en la calidad de vida.....*66*

4.4. Resultados inferenciales.....*68*

CAPÍTULO V.....**72**

DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....**72**

5.1. Influencia de la arborización en la calidad de vida de la población urbana de Yarinacocha.....*72*

5.2. Impacto de la arborización en los aspectos socioculturales de la población.....*73*

5.3. Impacto de la arborización en los aspectos ambientales percibidos.....*75*

VI. CONCLUSIONES.....**79**

SUGERENCIAS 80

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....81

ANEXOS 87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables 24

Tabla 2.Frecuencias, porcentajes e intervalos de confianza respecto a la distancia, frecuencia de visita y tiempo que una persona permanece en un área arborizada 56

Tabla 3. Frecuencias, porcentajes e Intervalos de confianza sobre los diferentes usos de las áreas arborizadas 57

Tabla 4. Frecuencia, porcentaje e intervalos de confianza sobre la satisfacción del área arborizada.....59

Tabla 5. Frecuencias, porcentajes e intervalos de confianza sobre interacción social. 60

Tabla 6. Frecuencia, porcentaje e Intervalos de confianza sobre Características del entorno.....62

Tabla 7. Frecuencias, porcentajes e intervalos de confianza sobre conciencia ambiental 64

Tabla 8. Frecuencias, porcentajes e intervalos de confianza sobre servicios ecosistémicos 65

Tabla 9. Análisis de correlación de Spearman entre la arborización y la calidad de vida 69

Tabla 10. Correlación de Spearman entre la arborización y el aspecto sociocultural de la calidad de vida 70

Tabla 11. Correlación de Spearman entre la arborización y el aspecto ambiental de la calidad de vida 70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación del área de estudio. 50

Figura 2. Nivel de influencia de la arborización en la calidad de vida 66

Figura 3. Nivel de influencia de la arborización en el aspecto sociocultural de la calidad de vida 67

Figura 4. Nivel de influencia de la arborización en el aspecto ambiental de la calidad de vida 68

Figura 5. Análisis de correlación de Spearman entre las variables, dimensiones e indicadores. Los coeficientes marcados con una x roja, son aquellos con p-valor mayor a 0.05, por lo tanto, sin significancia estadística. 71

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.....88

Anexo 2. Instrumento N° 1 89

Anexo 3. Instrumento N° 2 91

Anexo 4. Porcentajes de nivel de influencia de por indicadores i) del aspecto sociocultural y ii) del aspecto ambiental.....93

Anexo 5. Prueba de Normalidad 94

Anexo 6. Paisajes arborizados en la zona urbana de Yarinacocha. A y D son áreas en la plaza de Yarinacocha. B. Zona arborizada cercano a la Escuela Meza-Saravia, C. Plantación en la zona de Arborización (Alamedas) 95

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

El distrito de Yarinacocha, ubicado al noroeste de la ciudad de Pucallpa, constituye actualmente uno de los sectores urbanos de mayor crecimiento en la región Ucayali. Según estimaciones recientes, cuenta con una población de aproximadamente 172 540 habitantes y una densidad poblacional de 260,8 hab/km², registrando además un incremento demográfico cercano al 90 % entre los años 2000 y 2015 (City Facts, 2005). Este acelerado crecimiento se ha desarrollado bajo un modelo urbano de baja densidad residencial, caracterizado por grandes lotes de vivienda tipo huerta, una trama vial octogonal y la presencia de amplias vías locales. Sin embargo, este proceso ha carecido de una adecuada planificación territorial, lo que ha generado una ocupación poco eficiente del espacio y, en algunos casos, la reducción de áreas verdes que cumplen un rol clave en el equilibrio ecológico y el bienestar de la población.

Frente a esta situación, el gobierno local ha promovido actividades de arborización urbana, principalmente a través de la mejora de parques y jardines en diferentes zonas del distrito. Estas acciones buscan mitigar los impactos negativos de la expansión urbana y, al mismo tiempo, potenciar los beneficios múltiples que la arborización ofrece a la población. Diversos estudios señalan que los árboles en entornos urbanos cumplen funciones ecológicas fundamentales como la regulación de la temperatura, la captura de contaminantes atmosféricos, la provisión de sombra

y el aporte a la biodiversidad local (FAO, 2016; Escobedo, Kroeger, & Wagner, 2011). De igual manera, se ha evidenciado que la arborización contribuye al embellecimiento paisajístico, al fomento de la interacción social y a la generación de conciencia ambiental entre los ciudadanos, fortaleciendo la relación entre la naturaleza y la urbe (Jim & Chen, 2009).

En el caso específico de Yarinacocha, resulta pertinente evaluar si las iniciativas de arborización implementadas generan un impacto real en la calidad de vida de sus habitantes, entendida esta desde una perspectiva integral que incluye tanto aspectos ambientales como socioculturales. Con este propósito, la investigación busca responder a la pregunta central: ¿Cómo influye la arborización urbana en la calidad de vida de la población del distrito de Yarinacocha? Para ello, se analizarán dos dimensiones de la calidad de vida: el aspecto sociocultural, vinculado al uso, satisfacción e interacción social en los espacios arborizados; y el aspecto ambiental, relacionado con la percepción del entorno, la conciencia ecológica y los servicios ambientales.

De esta manera, la investigación no solo pretende valorar la arborización urbana como estrategia para mejorar las condiciones de vida en Yarinacocha, sino también ofrecer evidencia científica que sustente la promoción de políticas públicas orientadas a integrar la naturaleza dentro de la planificación de ciudades amazónicas en expansión.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo influye la arborización urbana en la calidad de vida de la población del distrito de Yarinacocha?

1.2.2. Problemas específicos

- ✓ ¿Cómo influye la arborización urbana en el aspecto sociocultural de la calidad de vida de la población del distrito de Yarinacocha?

- ✓ ¿Cómo influye la arborización urbana en el aspecto ambiental de la calidad de vida de la población del distrito de Yarinacocha?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

- ✓ Determinar la influencia de la arborización urbana en la calidad de vida de la población del distrito de Yarinacocha.

1.3.2. Objetivos específicos

- ✓ Evaluar la influencia de la arborización urbana en el aspecto sociocultural de la población del distrito de Yarinacocha.
- ✓ Analizar la influencia de la arborización urbana en el aspecto ambiental de la población del distrito de Yarinacocha.

1.4. Hipótesis y sistema de hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

- Ho: La arborización no influye en la calidad de vida de la población de la zona urbana del distrito de Yarinacocha.
- Ha: La arborización influye positivamente en la calidad de vida de la población de la zona urbana del distrito de Yarinacocha.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Ho1: La arborización no influye en el aspecto sociocultural de la población.

- Ha1: La población del distrito de Yarinacocha que habita alrededor de zonas arborizadas experimenta cambios positivos en el aspecto sociocultural de su calidad de vida, así que la influencia de la arborización es positiva sobre los aspectos socioculturales de la población.

- Ho2: La arborización no influye en el aspecto ambiental de la población.

- Ha2: La población del distrito de Yarinacocha que habita alrededor de zonas arborizadas mejora el aspecto ambiental de su calidad de vida. Por lo tanto, la influencia de la arborización es positiva sobre el aspecto ambiental de la población.

1.5. Variables

1.5.1. Variables de estudio

Arborización

La arborización se refiere a los elementos vegetales de porte arbóreo dentro de los espacios urbanos, como los árboles plantados en las calzadas. Este concepto abarca tanto las áreas verdes integradas por plazas, jardines públicos y parques urbanos, como las que se encuentran fuera de estos espacios específicamente destinados a la recreación (Da Silva Garcia & Bianchini Bonotto, 2017).

Calidad de vida

La calidad de vida es un estado de satisfacción integral que se forma de los éxitos en las potencialidades de una persona (Ardila, 2003).

1.5.2. Operacionalización de las variables

***Tabla 1**. Operacionalización de las variables*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Arborización Urbana	Extensión	Aceptación del tamaño de las zonas arborizadas	Anexo 3
	Composición	Aceptación de las especies usadas	
Calidad de vida	Aspecto Sociocultural	Uso y frecuencias (1-8 p) Satisfacción (9-12p) Interacción social (13-18p)	Anexo 2
	Aspecto ambiental	Características del entorno (1-5p) Conciencia ambiental (5-8p) Servicios ambientales (9-14p)	Anexo 3

1.6. Justificación e importancia

La investigación sobre la influencia de la arborización en la calidad de vida es de suma importancia, pues aborda un aspecto clave para el bienestar de los habitantes de Yarinacocha, más allá de lo meramente estético. La arborización urbana no solo contribuye a la mejora paisajística del distrito, sino que también ofrece una amplia gama de servicios ambientales que afectan directamente la calidad de vida de la población. Estos espacios verdes son vitales para promover la salud física y mental, reducen la contaminación del aire, moderan la temperatura y proporcionan refugios para la biodiversidad, lo cual impacta positivamente en la calidad de vida.

En este sentido, la calidad de vida debe entenderse desde dos perspectivas: la individual y la colectiva. Desde lo individual, la calidad de vida está relacionada con factores subjetivos como el sentido de vida, la felicidad, la satisfacción de necesidades, y la valoración personal de los entornos que nos rodean. Estos aspectos, aunque difíciles de medir, son fundamentales para entender cómo los espacios arborizados contribuyen al bienestar individual.

Por otro lado, la calidad de vida colectiva está influenciada por el contexto sociocultural y ambiental, donde los individuos comparan sus experiencias personales con los valores y normas que prevalecen en su comunidad. En este sentido, la arborización urbana actúa como un espacio de interacción social, promoviendo el sentido de pertenencia y el compromiso de la comunidad con la conservación del entorno.

Este estudio tiene como objetivo analizar ambos aspectos, considerando indicadores como la frecuencia y los usos de los espacios verdes, la satisfacción de los usuarios, la interacción social, las características del entorno, la conciencia ambiental y los servicios ecosistémicos que ofrecen estos espacios. Los resultados de la investigación facilitarán la promoción de áreas arborizadas en la zona urbana con un manejo adecuado, fomentando una interacción recíproca entre la comunidad y el medio ambiente, en un enfoque bio-céntrico que fomente la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales.

1.7. Viabilidad

Esta investigación ha sido viable por varios aspectos técnicos, metodológicos y financieros. Por ejemplo, la zona urbana de Yarinacocha es de fácil acceso, siendo posible el desplazamiento vía moto lineal, para la recopilación de datos y la identificación de las especies. Además, para lograr completar la aplicación del instrumento al tamaño de la muestra se contó con el apoyo de colabores (sin conocimientos previos especializados), finalmente para el análisis de datos se contó con programas estadísticos sin restricciones.

1.8. Limitaciones

La principal limitación fue la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, ya que al principio los pobladores mostraban una notable indisponibilidad para participar. Esta falta de disposición puede deberse a factores como desconfianza hacia los fines del estudio, preocupaciones sobre la privacidad de la información, o incluso experiencias previas negativas con encuestas. Sin embargo, a través de la persistencia y la construcción de un ambiente de confianza, se logró

completar la recolección de datos, con algunos colaboradores mostrando respeto y compromiso hacia el proceso.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Da Silva y Bianchini (2017), en su estudio “Concepciones de los habitantes de la ciudad de Río Claro sobre la silvicultura urbana”, resaltaron que con el crecimiento urbano y la expansión de las ciudades, la arborización urbana adquiere relevancia al ser parte de los debates ambientales actuales. Señalan que la mayoría de la población desconoce la necesidad de árboles en la ciudad y no los valora como componentes fundamentales para mejorar el entorno. El objetivo de su investigación fue analizar las concepciones de los residentes de Río Claro sobre la arborización urbana, aplicando un enfoque cualitativo mediante entrevistas semiestructuradas. Los resultados mostraron que, aunque se reconocía la importancia de los árboles, esta valoración era mayormente utilitarista y antropocéntrica. El estudio concluye que la educación ambiental es esencial para lograr un reconocimiento más amplio del rol de la arborización en el bienestar humano, ya que contribuye tanto al ambiente urbano como a la dimensión sociocultural de la calidad de vida, al promover valores y prácticas sostenibles en la población.

Gareca y Villarpando (2017), investigaron el impacto de las áreas verdes en el proceso de enseñanza aprendizaje, bajo un enfoque cualitativo-cuantitativo. Implementaron plantas ornamentales en una escuela de la ciudad de Sucre,

encuestando a 800 estudiantes. Los hallazgos indicaron que el 35,55% percibió que la ausencia de arborización afectaba negativamente el rendimiento académico, mientras que el 45,5% consideró que la presencia de vegetación incrementó su creatividad y bienestar emocional. Asimismo, los maestros señalaron mejoras en el desempeño escolar de los alumnos. Estos resultados evidencian que la arborización no solo cumple una función ambiental, sino que también fortalece la dimensión social de la calidad de vida, al favorecer el aprendizaje, la motivación y el equilibrio emocional en espacios educativos.

Blancarte (2016), en *"La relación entre las áreas verdes y la calidad de vida en ambientes urbanos"*, utilizó sistemas de información geográfica (SIG) y el índice de vegetación de diferencia normalizada (NDVI) para analizar la disponibilidad de áreas verdes públicas en relación con variables como marginación, densidad poblacional y percepción ciudadana. Los resultados mostraron un promedio de 4,25 m² de áreas verdes por habitante, siendo mayor en sectores socioeconómicos altos. Asimismo, se identificó que las áreas verdes contribuyen al sentido de comunidad, pertenencia y bienestar. En este contexto, la arborización urbana se convierte en un factor clave no solo ambiental, al mejorar la cobertura vegetal, sino también social, ya que fortalece la cohesión comunitaria y es percibida como un elemento que incrementa la calidad de vida urbana.

Muñoz y Vides (2012), en su investigación *"El uso de la web 2.0 para mejorar el entorno escolar a través de la estrategia ambiental de arborización en estudiantes"*, destacaron que la incorporación de tecnologías digitales puede potenciar la enseñanza de valores ambientales. La estrategia permitió sensibilizar a estudiantes de sexto y séptimo grado del Centro Educativo La Rada (Moñitos)

sobre la importancia de la arborización y su vínculo con el cuidado ambiental. De este modo, los autores evidencian que la arborización urbana, integrada en procesos educativos, fomenta una cultura ambiental responsable y fortalece la calidad de vida desde un enfoque sociocultural, al conjugar aprendizaje, ética y conciencia ambiental.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Suárez (2021), en su investigación *"Arborización urbana en el distrito de Carabayllo en el marco del programa Árboles para Lima – SERPAR"*, planteó un plan de arborización con enfoque participativo, estructurado en cuatro fases: inmersión, formación continua, establecimiento de especies y control-seguimiento. Con la implementación del programa se arborizaron 9 sectores del distrito, abarcando parques, bermas, alamedas y áreas privadas. Este estudio resalta que la arborización urbana, además de generar beneficios ambientales como el aumento de la cobertura verde y la mitigación del impacto urbano, también promueve la participación ciudadana y la apropiación de los espacios públicos, fortaleciendo la dimensión sociocultural de la calidad de vida de los habitantes.

Flores, García, Irigoin y Taype (2020), en su investigación *"Las zonas verdes en la ciudad y su implicancia en la calidad de vida de las personas en Lurín"*, analizaron el impacto del urbanismo en la disponibilidad de áreas verdes y su relación con la salud y bienestar de la población. A través de encuestas a residentes y revisión de estudios científicos, identificaron que la carencia de espacios verdes afecta negativamente la vida cotidiana y constituye un indicador directo de la calidad de vida urbana. Los resultados sugieren que la arborización

urbana cumple un rol ambiental al mejorar la calidad del aire y proporcionar sombra, pero también social, al ofrecer lugares de esparcimiento y recreación, con impacto positivo en la salud física y emocional de los habitantes.

García (2019), en su trabajo “Arborización urbana y su influencia en el peatón, Tarapoto”, investigó la calidad peatonal de la Avenida Lima mediante el levantamiento de información sobre los puntos críticos que afrontan los peatones de la cuadra 4 hasta la 16. El autor planteó analizar la influencia de la arborización urbana entre los peatones. Para ello, formuló 4 objetivos específicos. Es así que obtuvo los siguientes resultados: Las especies más comunes en la Avenida Lima son las palmeras *Tarapotus* y la palmera amarilla, con una prevalencia del 34.94% y 26.77%, respectivamente. Sin embargo, estas especies no afectan la transitabilidad, puesto que, no proporcionan sombra ni comodidad para los peatones. En su lugar, se identificaron tres especies arbóreas recomendadas para el arbolado urbano: la *Terminalia catappa* (Almendra), la *Syzygium malaccense* (Pomarrosa), que ayudan a mitigar la contaminación sonora y los gases (CO, SO2, NO2), y como tercera opción, la especie *Handroanthus serratifolius* (Tahuari), por su excelente capacidad de adaptación a suelos ácidos. El 80% de los encuestados manifestó su deseo de contar con calles arboladas, reflejando la necesidad de que la arborización urbana aporte beneficios ambientales y, al mismo tiempo, mejore la calidad de vida social al hacer más agradable y saludable la movilidad peatonal.

Adauto (2017), en su investigación planteada sobre la Gestión de las áreas verdes y la arborización en la comunidad autogestionaria de Huaycan - Ate - Lima, 2016, definieron la relación de las zonas verdes, de acuerdo a la dimensión, estrategia, planificación, formación, seguimiento y la variable Arborización. El

investigador utilizó una metodología descriptiva y correlacional, llegando a concluir que existe una relación significativa entre la gestión de las áreas verdes, en sus distintas dimensiones, y la arborización, con un coeficiente de Spearman positivo de débil a moderado. Esto implica que, a medida que mejora la gestión de las áreas verdes, también se produce un aumento, aunque débil a moderado, en la gestión de la arborización. Este hallazgo evidencia que la arborización urbana está ligada no solo a la sostenibilidad ambiental, sino también al fortalecimiento de la vida comunitaria y la responsabilidad ciudadana, aspectos directamente relacionados con la calidad de vida en su dimensión social.

2.1.3. Antecedentes Locales

No se reportaron investigaciones a nivel local.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Arborización urbana

Chacalo (2005), resalta que la arborización urbana es el conjunto de vegetación de porte arbóreo que reviste a la ciudad y se consideran desde áreas públicas y particulares y asumen un papel similar al de las áreas verdes por las funciones ambientales paisajísticas.

La arborización urbana se refiere al manejo de los árboles con el propósito de fortalecer y mejorar el bienestar fisiológico, social y económico de las comunidades urbanas. Incluye los bosques, pequeños grupos de árboles y los árboles aislados presentes en áreas de la ciudad. Este concepto abarca diferentes campos, ya que las zonas urbanas comprenden una amplia variedad de hábitats,

espacios y funciones, en los cuales los árboles generan numerosos beneficios, pero también pueden ocasionar problemas que deben ser gestionados (Reyes & Gutiérrez, 2010).

En dicho sentido (Carter, 1993), definió la "arborización urbana" como el manejo de los árboles para promover el bienestar fisiológico, social y económico de las comunidades urbanas. Este concepto abarca los bosques, pequeños grupos de árboles y los árboles aislados que se encuentran en las áreas habitadas.

Estrategia de arborización

Por otro lado, Muñoz & Vides, (2012), señalan que la arborización está encaminada a embellecer y proteger amigablemente medio ambiente, manteniendo una estrecha conectividad en la vida de las personas, mejorando sus aspectos de vida y concientizando sobre la importancia de la vegetación.

La arborización urbana se refiere a la planificación y diseño de árboles y áreas forestales en zonas urbanas, con el fin de contribuir al bienestar físico, social y económico de la comunidad urbana (Carter, 1996). Según Bulnes, Orrego y Terán (2017), en la planificación urbana, se busca que las áreas verdes sean fundamentales para la sostenibilidad de las ciudades, ya que están directamente vinculadas con la calidad de vida de sus habitantes.

Según Jiménez (2013), en su estudio titulado "El arbolado urbano: beneficios, desaciertos y realidad en la gran área metropolitana", indica que los árboles han sido parte de las ciudades durante michos años. Al referirse al “arbolado urbano”, se refiere a cualquier planta leñosa que crece en áreas habitadas. La mayoría de

estos árboles y arbustos se siembran con el fin de ofrecer belleza, sombra y oxígeno.

Melo, De Morais, y Correa (2011), aseguran que la arborización refleja una conducta relevante de las personas, así como la cultura y embellecimiento de una nación sostenida a salvaguardar los recursos naturales conservando la vegetación.

2.2.2. Importancia de la arborización urbana en el aspecto sociocultural

Según Adauto (2017), la arborización ofrece beneficios sociales como la mejora de la salud al aumentar la calidad del aire, reducir el estrés y crear empleo para las personas. También proporciona ambientes recreativos, educativos para niños, como plazas, jardines, parques o zoológicos.

De otro modo, Melo, De Morais y Correa (2011), sostienen que una arborización adecuada y armoniosa resalta la cultura de una ciudad y es fundamental para su valorización. Aporta a la calidad de vida, el microclima, regula la temperatura, mitiga la contaminación, equilibra el agua y disminuye la erosión y el impacto de la lluvia.

Asimismo, Ocampo (2012), menciona que la "arborización urbana" es un enfoque moderno para el cuidado de los árboles en las ciudades. La correcta gestión aportará significativamente la infraestructura urbana, fomentando la sostenibilidad ambiental y creando ciudades biodiversas que se adaptan al entorno natural.

También, Adauto (2017), sostiene que los beneficios de la arborización urbana para la salud son de mayor importancia. La vegetación mejora la calidad del

aire, reduciendo riesgo de enfermedades, disminuyendo el estrés y mejorando la salud al crear un ambiente estéticamente agradable.

2.2.3. Importancia de la arborización urbana en el aspecto ambiental

La arborización urbana constituye un elemento clave para garantizar la calidad ambiental de las ciudades y, en consecuencia, mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Los árboles no solo son componentes estéticos del entorno urbano, sino que cumplen funciones ecológicas, sociales y culturales que inciden directamente en el bienestar humano (Westphal, 2003).

Uno de los principales beneficios ambientales del arbolado urbano es su capacidad de controlar la contaminación atmosférica. Diversas especies arbóreas absorben gases contaminantes como dióxido de carbono (CO_2), óxidos de azufre y de nitrógeno, además de retener partículas en suspensión. Este proceso mejora la calidad del aire en zonas urbanas, reduciendo riesgos en la salud y generando un entorno más saludable para los residentes (Tovar, 2006). A ello se suma que los espacios arborizados fomentan la limpieza, promueven el cuidado de los árboles y fortalecen un vínculo de aprecio hacia el entorno (Muñoz & Vides, 2012).

Los árboles también actúan como reguladores del clima urbano. Su presencia disminuye el efecto de “isla de calor” propio de las ciudades, ya que moderan la radiación solar, aportan sombra y regulan la temperatura en el entorno inmediato. De esta forma, contribuyen a la creación de microclimas más confortables, con efectos positivos en la salud física y mental de los ciudadanos (Tovar, 2006). Además, un espacio con cobertura arbórea adecuada promueve la

recreación y el disfrute del aire libre, lo que fortalece tanto la salud ambiental como la social.

La arborización cumple también un rol importante en la protección del suelo y del agua. Al reducir la erosión, estabilizar taludes y proteger cuencas hidrográficas, los árboles aseguran la conservación de recursos naturales estratégicos y previenen riesgos ambientales. Estos aportes refuerzan la seguridad de los habitantes y contribuyen a la sostenibilidad del entorno urbano (Tovar, 2006).

En el plano paisajístico, la arborización aporta belleza, color y textura al espacio urbano, rompiendo la monotonía arquitectónica. Díaz (2014) enfatiza que plantar y cuidar árboles genera beneficios estéticos y ambientales, además de estimular el interés ciudadano por mantener el paisaje. Estos aspectos estéticos se integran a la calidad de vida ambiental, pues influyen en la percepción de bienestar y en el sentido de orgullo por la ciudad.

Otro aspecto relevante es la educación y conciencia ambiental que genera la arborización. Muñoz y Vides (2012) señalan que implementar estrategias de arborización fomenta el conocimiento y compromiso con el entorno, al promover valores que permiten a las personas desarrollar un pensamiento crítico respecto al cuidado ambiental. Esta interacción constante entre ser humano y naturaleza fortalece la dimensión ambiental de la calidad de vida, y al mismo tiempo, incentiva actitudes responsables y sostenibles en la población.

Finalmente, la arborización urbana contribuye a la conservación de la biodiversidad. Los árboles ofrecen refugio a aves y otros organismos, que enriquecen el paisaje visual y sonoro de las ciudades. Estos servicios

ecosistémicos, además de fortalecer la salud ambiental, generan un vínculo entre los ciudadanos y la naturaleza, lo que incrementa el bienestar colectivo (Tovar, 2006).

En conjunto, la evidencia demuestra que la arborización urbana es determinante en la calidad de vida desde su dimensión ambiental, al proporcionar servicios ecosistémicos que mejoran el aire, regulan el clima, protegen el suelo y el agua, enriquecen el paisaje y promueven una conciencia ambiental activa. Todo ello convierte a los árboles urbanos en un recurso estratégico para construir ciudades más saludables, resilientes y sostenibles.

2.2.4. Calidad de vida

Según Cardona y Agudelo (2005), la calidad de vida, en el contexto evaluativo, se refiere a valores no morales y se mide por criterios definidos. En el contexto moral, distingue lo bueno de lo malo.

Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud (2002), sustenta que la calidad de vida es de acuerdo a la posición social en la que te encuentras, así como la percepción individual de cada ciudadano, enfocándose en sus propios objetivos de vida.

Concepto multidimensional de calidad de vida

La calidad de vida es un concepto multidimensional que incluye factores como economía, salud, y entorno social, y varía según valores y perspectivas personales y contextuales (Cardona, Estrada, & Agudelo, 2003).

Valoración de calidad de vida

La medición de la calidad de vida depende de apreciaciones subjetivas e ideológicas dentro de un contexto específico. Es necesario contar con referentes contrastantes, considerando modos de vida, aspiraciones y valores de los grupos sociales (Espinoza, 1999).

Aspectos que conforman la calidad de vida y calidad ambiental

La caclidad de vida y su relación con la caliad ambiental, no han sido facilmente medibles, ya que comprende un análsis estrucutral y sistemático de diversos elementos, dentro de los cuales Rojas (2011), describe los siguientes:

1) **Aspectos socioculturales**: incluyen seguridad, bienestar humano, preservación de valores históricos, expresión sociocultural, organización, participación comunitaria y valoración económica, esenciales para entender la identidad y organización de la comunidad.

2) **Aspectos físico-natural (ambiental)**: incluyen variables como el clima, áreas de protección ambiental, factores de riesgo e impacto ambiental, que afectan el confort y la seguridad de los habitantes, relacionados con la calidad ambiental urbana.

3) **Aspectos urbano-arquitectónicos**: se refieren a la configuración física y espacial de la ciudad, abarcando funcionalidad, movilidad, mobiliario urbano, paisaje, imagen y morfología, factores clave que afectan la calidad ambiental urbana.

El último aspecto no está considerado en esta investigación ya que en el distrito de Yarinacocha no se observa diversidad de diseños arquitectónicos.

Características de la Calidad De Vida

- Concepto subjetivo: varía según cada individuo, de acuerdo a su propósito de vida.
- Concepto universal: destaca valores comunes en diversas culturas.
- Concepto holístico: integra todos los aspectos de la vida, según el modelo biopsicosocial.
- Concepto dinámico: refleja cambios temporales en la felicidad personal.
- Interdependencia: señala cómo los aspectos físicos, afectivos y sociales están interrelacionados.

2.2.5. Metodologías y evaluación de la calidad de vida

Conceptualización de la calidad de vida

La calidad de vida es un concepto complejo, multidimensional y dinámico, que ha sido abordado desde diversas disciplinas como la sociología, la psicología, la medicina, la economía y las ciencias ambientales. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (WHOQOL Group, 1998), la calidad de vida puede entenderse como la percepción que los individuos tienen de su posición en la vida dentro del contexto cultural y de valores en el que viven, y en relación con sus objetivos, expectativas, estándares e intereses. Esta definición subraya la

importancia de la dimensión subjetiva, donde la percepción personal del bienestar resulta tan relevante como los indicadores objetivos de desarrollo.

La literatura también resalta la necesidad de considerar la calidad de vida como un fenómeno **multidimensional**. Rojas (2011) señala que se integran componentes socioculturales, físico-naturales y urbano-arquitectónicos, los cuales permiten entender cómo los contextos sociales, ambientales y espaciales inciden en el bienestar. Sin embargo, los estudios advierten que las dimensiones de la calidad de vida no siempre son fáciles de medir, ya que implican tanto aspectos tangibles (infraestructura, acceso a servicios, áreas verdes) como intangibles (percepción de seguridad, satisfacción, integración comunitaria).

En entornos urbanos, la calidad de vida está estrechamente ligada a las condiciones ambientales. La presencia de áreas verdes, la arborización, la calidad del aire y la disponibilidad de espacios de recreación son factores que inciden directamente en la salud y el bienestar (Westphal, 2003). Esto implica que, para evaluar la calidad de vida en contextos como Yarinacocha, resulta fundamental integrar indicadores ambientales y socioculturales vinculados al arbolado urbano.

Enfoques metodológicos en la medición de la calidad de vida

Existen diversos enfoques metodológicos para evaluar la calidad de vida, que pueden agruparse en tres grandes categorías: indicadores objetivos, encuestas subjetivas e índices compuestos.

a) Indicadores objetivos

Los indicadores objetivos se refieren a variables cuantificables y verificables que reflejan condiciones de vida, tales como el ingreso económico, la esperanza de vida, el nivel educativo o la disponibilidad de servicios básicos. En el ámbito ambiental, destacan métricas como la superficie de áreas verdes por habitante, la calidad del aire, el nivel de contaminación acústica o la infraestructura urbana disponible (Diener, 2009). Este tipo de indicadores son útiles para establecer comparaciones entre territorios o poblaciones, pero presentan la limitación de no capturar las percepciones y valoraciones subjetivas de las personas.

b) Encuestas subjetivas

Las encuestas subjetivas se centran en la percepción y valoración que los individuos hacen de su propia vida y entorno. Instrumentos como el *WHOQOL* (WHOQOL Group, 1998) o el *SF-36* en el ámbito de la salud, utilizan escalas de percepción para evaluar bienestar físico, psicológico, social y ambiental. Estas metodologías permiten captar la experiencia vivida y la satisfacción de los individuos con aspectos como la seguridad, la integración social, el acceso a espacios verdes y la calidad ambiental. Según Hernández Sampieri (2014), este enfoque resulta especialmente relevante en estudios sociales, dado que el bienestar no se limita a condiciones materiales, sino que incluye dimensiones afectivas, culturales y comunitarias.

c) Índices compuestos

Los índices compuestos combinan indicadores objetivos y subjetivos para ofrecer una visión más integral. Un ejemplo es el *Índice*

de Calidad de Vida Urbana (ICVU), que incorpora variables de servicios urbanos, movilidad, entorno ambiental y cohesión social (Alguacil, 2000). Otro referente es el Índice de Desarrollo Humano (IDH), que integra ingresos, salud y educación, aunque en algunos casos se ha complementado con variables ambientales y culturales (Boltvinik, 2005). La ventaja de los índices compuestos es que permiten análisis comparativos entre regiones y poblaciones, aunque su construcción exige seleccionar y ponderar variables, lo que puede generar controversias metodológicas.

En síntesis, la elección entre un enfoque objetivo, subjetivo o mixto depende del propósito de la investigación. En el caso del presente estudio, la medición se centra en la percepción subjetiva de los residentes, pues la arborización y sus beneficios ambientales y sociales se experimentan y valoran de manera directa por la población.

Instrumentos reconocidos para la medición de la calidad de vida

Diversos instrumentos han sido desarrollados y validados para evaluar la calidad de vida en distintos contextos:

- **WHOQOL (WHOQOL Group, 1998):** diseñado por la OMS, evalúa dimensiones como la salud física, el bienestar psicológico, las relaciones sociales y el ambiente. Es ampliamente utilizado a nivel internacional y permite adaptar ítems a contextos locales.
- **SF-36 Health Survey:** enfocado en el ámbito de la salud, mide función física, dolor corporal, vitalidad, rol emocional y salud mental. Aunque

no incluye variables ambientales, ha servido de base para estudios urbanos al relacionarse con calidad de vida percibida.

- **Índice de Calidad de Vida Urbana (ICVU):** aplicado en ciudades de América Latina, integra variables de servicios básicos, movilidad, entorno ambiental y cohesión social (Alguacil, 2000). Es útil para evaluar desigualdades urbanas.

- **Otros índices locales:** como el Índice de Bienestar Subjetivo (Diener, 2009) o adaptaciones nacionales de calidad de vida urbana, que incluyen dimensiones culturales y ambientales.

Estos instrumentos evidencian que la medición de la calidad de vida puede abordarse desde diferentes perspectivas, pero la tendencia actual es integrar indicadores ambientales, dado el creciente reconocimiento del rol de la naturaleza y los espacios verdes en el bienestar humano.

2.2.6. Evaluación de la calidad de vida en relación con la arborización urbana: fundamentos y justificación metodológica

La arborización urbana ha sido identificada como un factor determinante en la dimensión ambiental de la calidad de vida, pues contribuye al mejoramiento de las condiciones ecológicas, paisajísticas y sociales de las ciudades (Tovar, 2006; Díaz, 2014). Desde una perspectiva ambiental, los árboles ayudan a reducir la contaminación atmosférica, regulan la temperatura, ofrecen sombra, disminuyen el ruido y favorecen la biodiversidad urbana (Westphal, 2003). Estos beneficios repercuten directamente en la percepción de bienestar, al generar entornos más saludables, agradables y seguros.

Desde la perspectiva sociocultural, la arborización influye en la interacción social, la percepción de seguridad, el sentido de pertenencia y la cohesión comunitaria. Muñoz y Vides (2012) sostienen que los espacios arborizados fomentan valores de cuidado ambiental, promueven la participación comunitaria y fortalecen el vínculo entre los ciudadanos y su entorno. Estos elementos son esenciales para comprender cómo la calidad de vida se construye no solo desde indicadores materiales, sino también a partir de las experiencias y percepciones que las personas tienen de su medio.

En este estudio, la metodología de medición de la calidad de vida se fundamentó en un enfoque perceptual, utilizando cuestionarios estructurados con ítems cerrados y escalas tipo Likert. Los cuestionarios se diseñaron con base en la operacionalización de las variables y dimensiones del estudio, abarcando tanto el aspecto sociocultural (uso y frecuencias, satisfacción, interacción social) como el aspecto ambiental (características del entorno, conciencia ambiental, servicios ambientales). Este diseño permitió captar de manera sistemática la percepción de los residentes sobre cómo la arborización influye en su calidad de vida cotidiana.

La elección de este enfoque se justifica en que los indicadores objetivos, como la superficie de áreas verdes por habitante, si bien son importantes, no reflejan necesariamente cómo las personas experimentan y valoran estos espacios. Como señalan el WHOQOL Group (1998) y Hernández Sampieri (2014), la calidad de vida debe evaluarse considerando la percepción subjetiva, dado que es a través de ella que los individuos expresan su satisfacción con las condiciones materiales, sociales y ambientales de su entorno.

Asimismo, la aplicación de escalas Likert permitió cuantificar percepciones complejas, facilitando el análisis estadístico y la correlación entre arborización y calidad de vida. Este procedimiento es consistente con estudios previos que han empleado metodologías similares para explorar la relación entre áreas verdes, bienestar psicológico y cohesión social (Gómez-Baggethun & Barton, 2013).

En el caso de Yarinacocha, un distrito en proceso de crecimiento urbano con limitaciones en planificación territorial, la medición perceptual resultó especialmente pertinente. La arborización se manifiesta en parques, jardines y áreas residenciales, pero su impacto en la calidad de vida depende de cómo los residentes usan, valoran y perciben dichos espacios. Evaluar estas percepciones permitió generar evidencia contextualizada sobre los beneficios socioculturales y ambientales de la arborización, ofreciendo insumos relevantes para la gestión local.

En síntesis, la metodología adoptada combina un sustento teórico sólido, un diseño instrumental adaptado a los objetivos del estudio y una pertinencia contextual que asegura la validez de los resultados. La evaluación de la calidad de vida en relación con la arborización urbana, desde un enfoque perceptual, no solo permite comprender el presente, sino también orientar políticas de planificación urbana y gestión ambiental orientadas al bienestar colectivo.

2.3. Definiciones conceptuales

- **Arborización urbana:** La arborización urbana es esencial para el ecosistema urbano, brindando beneficios que justifican su inclusión en el planeamiento urbano (Melo, De Morais, & Correa, 2011).

- **Arborización:** Es poblar, sembrar y cuidar los árboles e impartir enseñanza sobre sus cuidados, con el único propósito de concientizar a la ciudadanía sobre la importancia de la vegetación en el ambiente (Chacalo, 2005).
- **Aspecto ambiental:** Dimensión de la calidad de vida vinculada a condiciones físicas y naturales, como clima, vegetación, calidad del aire, ruido y protección de áreas verdes (Rojas, 2011).
- **Aspecto sociocultural:** Dimensión de la calidad de vida que comprende seguridad, bienestar, participación comunitaria, valores compartidos, confianza social e interacción entre vecinos (Rojas, 2011).
- **Calidad ambiental urbana:** Conjunto de propiedades del medio ambiente que permiten conservar el sistema ambiental, preservando sus condiciones naturales y humanas, asegurando niveles óptimos para la vida armónica de todos los seres vivos (Observatorio Ambiental de la Unión Europea, 2010).
- **Calidad de vida:** La percepción de un individuo sobre su lugar en la existencia, considerando la cultura, los valores, objetivos, expectativas, normas e inquietudes del contexto en el que vive (WHOQOL Group, 1998).
- **Calidad:** La calidad se define como el conjunto de propiedades inherentes a algo que permiten evaluar su valor, y las condiciones que hacen la vida más agradable y valiosa (Real Academia Española, 2001).

- **Conciencia ambiental:** Reconocimiento individual y colectivo sobre la importancia del medio ambiente, que se traduce en actitudes y comportamientos de conservación y sostenibilidad (Kollmuss & Agyeman, 2002).
- **Interacción social:** Proceso mediante el cual los individuos se relacionan y generan confianza, integración y sentido de pertenencia en su comunidad (Putnam, 2000).
- **Percepción subjetiva de la calidad de vida:** Valoración individual basada en experiencias y expectativas, donde el bienestar se mide más por la satisfacción percibida que por condiciones materiales objetivas (Diener, 2009).
- **Satisfacción urbana:** Sentimiento de bienestar generado por la limpieza, seguridad, belleza paisajística y condiciones adecuadas del espacio urbano (Alguacil, 2000).
- **Servicios ambientales urbanos:** Beneficios directos e indirectos que brindan los árboles y áreas verdes, como regulación climática, reducción de contaminación, control de ruido y oferta recreativa (Gómez-Baggethun & Barton, 2013).
- **Uso de áreas arborizadas:** Frecuencia y tipo de actividades realizadas en espacios con árboles urbanos, tales como recreación, deporte, lectura o socialización (Westphal, 2003).

2.4. Bases epistémicos

No aplica para la presente investigación.

CAPÍTULO III

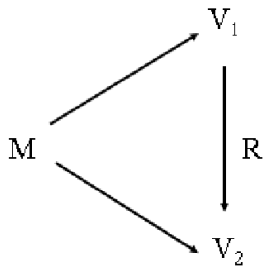
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo aplicada y nivel correlacional. Descriptivo porque se presentan algunas características generales de las actividades de arborización urbana realizadas en el distrito de Yarinacocha y a través de cuestionarios fueron evaluados y analizados para conocer de qué manera influyen en dos aspectos importantes de la calidad de vida de la población. La correlación proveyó un coeficiente que permite medir el nivel de asociación entre las variables.

3.2. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación se caracteriza por ser no experimental, bajo un esquema descriptivo- correlacional, el cual permitirá determinar la relación no causal entre la **Arborización urbana** y la **Calidad de vida** de la población del distrito de Yarinacocha.



Dónde:

M : La muestra, población urbana del distrito de Yarinacocha

V1 : Arborización urbana

V2 : Calidad de vida (Aspectos socioculturales y ambientales)

R : Correlación no casual.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Área de estudio

El área de estudio corresponde al distrito de Yarinacocha (Figura 1), se ubica al Noroeste de la ciudad de Pucallpa y tiene como capital a Puerto Callao situada a orillas de la Laguna del mismo nombre, geográficamente se ubica en los meridianos 74° 27' y 74° 42' de Longitud Oeste y los Paralelos 8° 11' y 8° 22' de Longitud Sur.

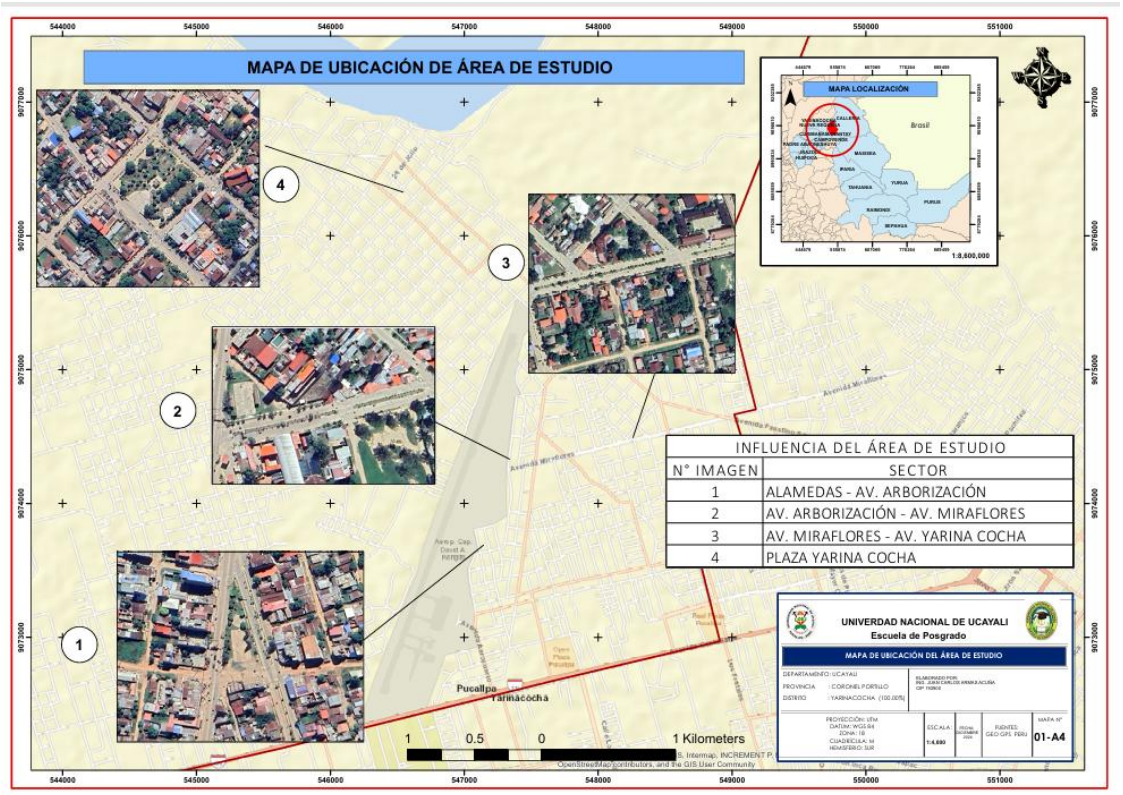


Figura 1. *Ubicación del área de estudio.*

3.3.2. Población

La población que habita en la zona urbana del distrito de Yarinacocha está conformada por 61 715 personas mayores de edad, según el Censo Nacional 2017 para la región Ucayali (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018).

3.3.3. Muestra

Para el cálculo del tamaño de la muestra se toma en cuenta la fórmula para poblaciones finitas:

$$n_o = \frac{N\ Z^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq}$$

Donde:

n = Muestra.

z = Límite de confianza para generalizar los resultados.

p q = Campo de variabilidad del fenómeno a investigarse, p representa aciertos y q representa errores.

N= Tamaño de la población.

E = Límite aceptable de error muestral

Datos:

N = 61 715; Z = 95 % (1.96); p = 50 % (0.5); q = 1-p (0.5); e= 0.05

Por lo tanto, la muestra estará conformada por **380 habitantes** de la zona urbana del distrito de Yarinacocha, aquellos que vivan alrededor de zonas arborizadas, ya sea cercanos a parques o jardines del distrito.

3.4. Instrumentos de recolección de datos

Las variables del estudio fueron medidas a través de los cuestionarios diseñados específicamente en función de su operacionalización. **La variable arborización urbana** se evaluó mediante los ítems incluidos en el cuestionario ambiental, particularmente aquellos que indagaban sobre las características del entorno (especies, tamaño de las áreas, cuidado y mantenimiento). Por su parte, **la variable calidad de vida** se midió a través de los cuestionarios de los aspectos sociocultural y ambiental, que exploraron indicadores de uso y frecuencias de los espacios arborizados, satisfacción con los mismos, interacción social, percepción del ambiente, servicios ecosistémicos y actitudes hacia la conservación. De esta manera, los instrumentos captaron de forma integral cómo la arborización urbana se vincula con los componentes socioculturales y ambientales que configuran la calidad de vida de la población.

Los instrumentos de recolección de datos fueron:

Documentos

Se analizaron documentos bibliográficos como fuentes secundarias que ayudaron a evaluar de forma visible y estadística la influencia de la arborización urbana en la calidad de vida de la población, por ejemplo, áreas con arborización urbana, relación de especies frecuentemente utilizados.

Cuestionario

La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario estructurado, reconocido como uno de los procedimientos primarios de investigación social. Este instrumento estuvo conformado por dos bloques

diferenciados: el cuestionario del aspecto sociocultural, integrado por 18 ítems, y el cuestionario del aspecto ambiental, compuesto por 14 ítems. En conjunto, los 32 ítems fueron elaborados con base en la operacionalización de las variables y dimensiones definidas en el estudio, lo que permitió recoger información estandarizada y directamente vinculada a los objetivos de la investigación.

El cuestionario del aspecto sociocultural se organizó en tres dimensiones. La primera, *Uso y frecuencias*, indagó sobre la cercanía de la vivienda a las áreas arborizadas, la frecuencia y duración de las visitas, y las actividades realizadas en dichos espacios, tales como lectura, recreación con hijos o mascotas, socialización y observación de actividades artísticas. La segunda dimensión, *Satisfacción*, evaluó percepciones de los participantes respecto a la tranquilidad, seguridad, limpieza, bienestar y grado de influencia de las zonas arborizadas en su calidad de vida. La tercera dimensión, *Interacción social*, midió niveles de confianza entre vecinos, integración comunitaria, valores compartidos, sentido de pertenencia, proyección de uso futuro del espacio y disposición a participar como voluntarios en actividades de arborización.

Por su parte, el cuestionario del aspecto ambiental se estructuró también en tres dimensiones. La primera, *Características del entorno*, incluyó ítems sobre la adecuación de las especies vegetales presentes, el tamaño de las áreas, la iluminación, el estado de mantenimiento y la frecuencia de riego observada por los encuestados. La segunda, *Conciencia ambiental*, exploró percepciones sobre el impacto positivo de vivir cerca de áreas arborizadas, la

reflexión generada en torno a la conservación de la naturaleza y la influencia percibida en la conducta ambiental de los vecinos. Finalmente, la dimensión *Servicios ambientales* abordó valoraciones sobre la belleza paisajística, la calidad del aire, la regulación térmica, el disfrute de sombra y viento, así como la atracción de fauna (aves y otros animales) y la satisfacción derivada de su presencia.

Ambos cuestionarios fueron diseñados con preguntas cerradas, principalmente con escalas tipo Likert de cinco categorías y escalas de frecuencia, además de preguntas de valoración perceptual. Este formato permitió obtener datos uniformes y comparables, asegurando la sistematización de la información entre todos los encuestados (Maldonado, 2015).

La aplicación del instrumento se llevó a cabo de manera presencial durante un mes, a finales del año 2024, mediante visitas a parques y espacios arborizados del área de estudio, así como mediante encuestas domiciliarias, con el fin de completar la muestra de 380 personas. Los participantes fueron informados sobre los fines académicos de la investigación y otorgaron su consentimiento verbal antes de responder. La labor de recolección estuvo a cargo del tesista, apoyado por familiares y colegas capacitados previamente en el protocolo de aplicación, lo que garantizó homogeneidad en el proceso. El tiempo promedio de llenado de cada cuestionario fue de 15 a 20 minutos.

La confiabilidad de los instrumentos se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose valores entre 0.61 y 0.73. Estos resultados indican una consistencia interna aceptable, lo que respalda la estabilidad y

homogeneidad de los ítems que componen los cuestionarios. En consecuencia, los instrumentos aplicados pueden considerarse confiables para medir las percepciones socioculturales y ambientales de la población, fortaleciendo la validez de los hallazgos y garantizando que las conclusiones de la investigación se sustenten en datos consistentes.

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

Las técnicas de recojo de información fueron la recopilación y análisis de información secundaria y la encuesta, esta última se utilizó para estudiar poblaciones mediante el análisis de muestras representativas a fin de explicar las variables de estudio y su frecuencia.

Las encuestas se aplicaron por medio de visitas *in situ* a los pobladores de la zona urbana de Yarinacocha. Los datos se organizaron en hojas Excel para su posterior procesamiento en un programa estadístico (SPSS v 26) para obtener los resultados descriptivos simples presentados en tablas[1], asimismo, se utilizó el programa R para realizar los análisis inferenciales, normalización, correlación de Spearman, este último permitió contrastar las hipótesis planteadas.

[1] **Nota.** Tabla elaborada a partir de datos propios de la investigación. De acuerdo con las normas APA (7.ª ed.), no requiere fuente al no estar adaptada ni reproducida de otro trabajo.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Aspectos socioculturales en relación con la arborización

4.1.1. Frecuencia y uso de espacios arborizados

La frecuencia y el uso de espacios arborizados reflejan y a la vez moldean los aspectos socioculturales de la calidad de vida, destacando su relevancia en la salud, las relaciones sociales y los valores culturales de una comunidad. Al respecto, se han realizado tres preguntas que evidencian la frecuencia y 5 preguntas sobre el uso de espacios arborizados de la población de la zona urbana del distrito de Yarinacocha.

En la tabla 2, se muestra a qué distancia, con qué frecuencia y cuánto tiempo permanece una persona en un área arborizada. Estos son factores clave para comprender su uso y aprovechamiento, ya que reflejan cómo las personas integran estos espacios en su rutina, el grado de disfrute y acceso que tienen.

***Tabla 2**.Frecuencias, porcentajes e intervalos de confianza respecto a la distancia, frecuencia de visita y tiempo que una persona permanece en un área arborizada*

Ítems	Frecuencia Absoluta	Porcentaje	Intervalo de confianza al 95%	
¿A qué distancia se encuentra de una zona de arborización?				
En frente	101	26,7	22,2	31,1
A una cuadra	96	25,3	21,1	29,6
A dos o más cuadras	182	48	43	53
¿Con qué frecuencia visita la zona arborizada?				
Ocasionalmente	71	18,7	15.0	22,4
Frecuentemente	253	66,7	61,9	71,1

Diariamente	56	14,7	11,3	18,4
¿Cuánto tiempo visita el área arborizada?				
Media hora	55	14,6	11,4	18,2
Mas de dos horas	132	34,7	29,8	39,6
Dos horas	91	24	19,8	28,2

La mayoría de la muestra de este estudio indica que se encuentra de dos a más cuadras de distancia de un área arborizada, con intervalo de confianza al 95%, de entre 43.0% a 53.0%, esto quiere decir que, en la zona urbana del distrito de Yarinacocha, no es posible acceder a corta distancia a una zona arborizada cerca de la vivienda. A pesar de ello, entre el 61,3% y 71,0% de la población recurre frecuentemente a un área arborizada, evidenciando su necesidad de contar con espacios urbanizados. Así mismo, el porcentaje de los que permanecen más de dos horas puede alcanzar hasta 39.6%.

Las áreas arborizadas en la zona urbana del distrito de Yarinacocha se usan para diferentes propósitos (Tabla 3). La principal actividad que realizan diariamente la mayoría de pobladores en Yarinacocha es pasear a su mascota (hasta un 38,2%), otro de los usos importantes es conversar o socializar con familiares o amigos (Frecuentemente, hasta 59,5%), seguido de momentos de lectura (Frecuentemente, hasta 51,8%) y jugar con hijos, sobrinos o amigos (Frecuentemente, hasta 50,3%). Mientras que la realización de actividades artísticas son las menos frecuentes (hasta 16,8%).

Tabla 3. *Frecuencias, porcentajes e Intervalos de confianza sobre los diferentes usos de las áreas arborizadas*

	Frecuencia Absoluta	Porcentaje	Intervalo de confianza

¿Realiza momentos de lectura en el área arborizada?				
Nunca	10	2,7	1,3	4,5
Ocasionalmente	96	25,3	21,1	30
Frecuentemente	177	46,7	41,8	51,8
Diariamente	96	25,3	21,1	29,7
¿Pasea a sus mascotas en el área arborizada?				
Nunca	25	6,7	4,2	9,2
Ocasionalmente	96	25,3	20,8	29,7
Frecuentemente	132	34,7	30,3	39,2
Diariamente	127	33,3	28,7	38,2
¿Hace uso del área arborizada para jugar con sus hijos, sobrinos o amigos?				
Nunca	5	1,3	0,3	2,6
Ocasionalmente	117	30,7	26,3	35,5
Frecuentemente	172	45,3	40,5	50,3
Diariamente	86	22,7	18,4	26,8
¿Hace uso del área arborizada para conversar y/o socializar con sus familiares o amigos?				
Nunca	5	1,3	0,3	2,6
Ocasionalmente	142	37,3	32,6	42,1
Frecuentemente	208	54,7	50	59,5
Diariamente	25	6,7	4,2	9,2
¿Alguna vez ha observado actividades artísticas en los espacios arborizados?				
Nunca	96	25,3	21,1	29,7
Ocasionalmente	228	60	55	64,7
Frecuentemente	51	13,3	10,3	16,8
Diariamente	5	1,3	0,3	2,6

4.1.2. Satisfacción

Las dos primeras preguntas sobre la satisfacción fueron respecto a la tranquilidad y seguridad, y sensación de bienestar. Para la mayoría, ambos aspectos se categorizan como “Regular” con 70% y 63,7% (intervalos de confianza máximo, tabla 4), respectivamente. Mientras que la poca satisfacción está

representada por valores máximos de 24,5% y 36,8%, respectivamente. Esto indica que, aunque la mayoría de los encuestados considera que las áreas arborizadas ofrecen cierto nivel de satisfacción en términos de tranquilidad, seguridad y bienestar, aún hay un porcentaje considerable que no percibe estos espacios como plenamente satisfactorios. Estos valores sugieren que, si bien las áreas arborizadas pueden mejorar la calidad de vida, su diseño, accesibilidad y la oferta de actividades recreativas podrían tener una mayor influencia en la percepción sociocultural y emocional de los visitantes. La integración de estos factores podría contribuir a una mayor satisfacción. Por otro lado, la alta satisfacción con la vivienda actual (hasta un 80,3%) refleja que los encuestados sienten más tranquilidad, seguridad y bienestar en su hogar, aunque aún existe una consideración moderada de que la arborización podría influir positivamente en su calidad de vida (hasta un 65%). Esto resalta la importancia de considerar tanto el espacio privado como el público en la mejora de la calidad de vida urbana.

Tabla 4. *Frecuencia, porcentaje e intervalos de confianza sobre la satisfacción del área arborizada*

	Frecuencia Absoluta	Porcentaje	Intervalo de confianza al 95%	
¿Cuánta tranquilidad y seguridad siente en el área arborizada?				
Ninguna	5	1,3	0,3	2,6
Poco	76	20	16,1	24,5
Regular	248	65,3	60,5	70
Mucho	51	13,3	10,3	16,8
¿Cuánta sensación de bienestar percibe por la imagen y limpieza de las áreas arborizadas?				
Poco	122	32	27,6	36,8
Regular	223	58,7	53,4	63,7
Mucho	35	9,3	6,3	12,4
¿Cuánta satisfacción siente de vivir en su casa?				

Poco	15	4	2,1	6,1
Regular	76	20	16,3	24,2
Mucho	289	76	71,8	80,3
¿En qué medida influye el área arborizada en su calidad de vida?				
Bajo	61	16	12,4	20
Moderado	228	60	55	65
Alto	61	16	12,4	20
Muy alto	30	8	5,3	10,8

4.1.3. Interacción social

La tabla 5 muestra un nivel de indiferencia hacia el respeto y consideración entre vecinos (hasta 60,8%), aunque la mayoría está de acuerdo en que existe integración, acciones grupales y propuestas a la administración pública (hasta 53,0%). Sin embargo, un porcentaje significativo es indiferente (hasta 49,1%) y el 58,4% no tiene una postura clara sobre el sentido de pertenencia. La percepción sobre el disfrute del área arborizada por futuras generaciones también es incierta, con hasta un 51,7% de acuerdo y un 54,1% indiferentes. Aun cuando se garantice el buen estado del área, la incertidumbre sobre el fomento de la sana reunión persiste (hasta 54,4%), aunque un 52,2% lo ve posible. A pesar de esto, el 59,2% afirma participar en actividades en la zona arborizada.

Tabla 5. *Frecuencias, porcentajes e intervalos de confianza sobre interacción social.*

	Frecuencia Absoluta	Porcentaje	Intervalo de confianza al 95%	
Confío en los vecinos y creo que son honestos y cumplen la ley, existe un mutuo respeto y consideración				
Desacuerdo	20	5,3	3,2	7,6
Ni desacuerdo ni de acuerdo	213	56	50,8	60,8
De acuerdo	127	33,3	28,4	38,4
Muy de acuerdo	20	5,3	3,2	7,6

Creo que la mayoría de vecinos actúan en favor del área arborizada, hay integración, acciones grupales y a su vez propuestas a la administración pública				
Desacuerdo	25	6,7	4,2	9
Ni desacuerdo ni de acuerdo	167	44	39,3	49,1
De acuerdo	182	48	43,3	53
Muy de acuerdo	5	1,3	0,3	2,6
Creo que como vecinos compartimos valores, normas e intereses por el área arborizada y su estado refleja nuestro sentido de pertenencia a la localidad				
Desacuerdo	20	5,3	3,2	7,6
Ni desacuerdo ni de acuerdo	203	53,3	48,4	58,4
De acuerdo	152	40	35,3	45
Muy de acuerdo	5	1,3	0,3	2,6
Creo que el área arborizada ofrece un factor de pertenencia en el sitio, percibimos a futuro el disfrute del espacio por nuestra familia e hijos				
Desacuerdo	10	2,6	1,1	4,2
Ni desacuerdo ni de acuerdo	187	49,3	44,3	54,1
De acuerdo	177	46,7	41,7	51,7
Muy de acuerdo	5	1,3	0,3	2,6
Creo que el buen estado de la zona arborizada fomenta la sana reunión de vecinos				
Desacuerdo	15	4,0	2,1	6,1
Ni desacuerdo ni de acuerdo	187	49,3	43,8	54,4
De acuerdo	177	46,7	42,0	52,2
Participo como voluntario en proyecto y actividades de la zona arborizada de mi localidad				
Desacuerdo	10	2,7	1,1	4,5
Ni desacuerdo ni de acuerdo	76	20,0	15,7	23,3
De acuerdo	203	53,3	49,1	59,2
Muy de acuerdo	91	24,0	19,6	28,1

Estos resultados sugieren que, aunque existe cierta disposición a participar en actividades en las áreas arborizadas, la falta de un sentido claro de pertenencia y la incertidumbre sobre la interacción social y el disfrute a largo plazo pueden limitar el impacto positivo de estos espacios en la cohesión comunitaria y la calidad de vida.

4.2. Aspecto ambiental

4.2.1. Características del entorno

El 74,0% de los encuestados está de acuerdo con las especies utilizadas en las áreas arborizadas, lo que refleja una aceptación general de la vegetación presente, posiblemente porque satisface sus expectativas estéticas o funcionales (sombra).

***Tabla 6**. Frecuencia, porcentaje e Intervalos de confianza sobre Características del entorno*

Ítem	Frecuencia absoluta	Porcentaje	Intervalo de confianza al 95%	
¿Usted está de acuerdo con las especies usadas en los espacios arborizados?				
Ni desacuerdo ni de acuerdo	76	20,0	16,1	24,0
De acuerdo	264	69,3	64,7	74,0
Muy de acuerdo	40	10,7	7,4	13,7
¿Usted está de acuerdo con el tamaño de área arborizado?				
Ni desacuerdo ni de acuerdo	35	9,3	6,3	12,1
De acuerdo	289	76,0	71,8	80,3
Muy de acuerdo	56	14,7	11,3	18,4
¿Está de acuerdo que la iluminación en el espacio arborizado es adecuada?				
Desacuerdo	10	2,7	1,3	4,5
Ni desacuerdo ni de acuerdo	51	13,3	10,0	16,8
De acuerdo	187	49,3	44,0	54,5
Muy de acuerdo	132	34,7	29,7	39,7
¿Está de acuerdo que el espacio arborizado está bien cuidado y se mantiene limpio?				
Desacuerdo	5	1,3	0,3	2,6
Ni desacuerdo ni de acuerdo	41	10,7	7,6	13,7
De acuerdo	198	52,0	47,1	57,6
Muy de acuerdo	136	36,0	30,8	40,5
¿Con qué frecuencia observa el riego de los espacios arborizados?				
Nunca	41	10,7	7,9	14
Ocasionalmente	299	78,7	74,5	82,6
Frecuentemente	30	8	5,5	10,5
Diariamente	10	2,7	1,1	4,2

Asimismo, un 80,3% considera que el tamaño del área arborizada es adecuado, lo que sugiere que la extensión del espacio disponible cumple con las

necesidades recreativas y sociales de la comunidad (Algunos ejemplos en el anexo 6).

Por otro lado, aunque la iluminación es considerada adecuada por un 54,5% de los encuestados, el porcentaje indica que aún existe una proporción importante que podría percibir deficiencias en este aspecto, lo que podría influir en la sensación de seguridad durante horas nocturnas.

Respecto al estado general del área, un 57,6% considera que está en buen estado y limpia, lo que indica que, aunque mayoritariamente se percibe como bien mantenida, existen oportunidades para mejorar la gestión y el mantenimiento.

Finalmente, aunque un 82,6% afirma que ocasionalmente se observa riego, este resultado sugiere que, a pesar de la percepción positiva en cuanto al cuidado, la frecuencia del riego podría no ser constante, lo que podría influir en la calidad del entorno vegetal y su atractivo a lo largo del tiempo, aunque, por otro lado, las características climáticas del distrito favorecen el desarrollo de la vegetación sin la necesidad de riego constante.

4.2.2. Conciencia ambiental

Existe un alto porcentaje de encuestados que percibe un impacto positivo al vivir cerca de un área arborizada (82,6%, tabla 7), lo que sugiere que estos espacios contribuyen significativamente a mejorar la calidad ambiental y el bienestar general. Además, el 74,8% considera que estos espacios promueven la reflexión hacia la conservación de la naturaleza, lo que indica que la presencia de áreas verdes fomenta una mayor conciencia ambiental y una actitud proactiva hacia el cuidado del entorno. Adicionalmente, un 63,7 % de los encuestados percibe que estos

impactos positivos también se reflejan en sus vecinos, lo que resalta el papel de las áreas arborizadas en fortalecer el tejido social y el sentido comunitario. Estos resultados sugieren que la arborización no solo beneficia a nivel individual, sino que también genera externalidades positivas en la convivencia y la cohesión social, promoviendo un entorno más armónico y sostenible.

Tabla 7. *Frecuencias, porcentajes e intervalos de confianza sobre conciencia ambiental*

Ítem	Frecuencia absoluta	Porcentaje	Intervalo de confianza al 95%	
Vivir cerca de un área arborizada me genera un impacto positivo respecto al ambiente				
Ni desacuerdo ni de acuerdo	76	20,0	16,1	24,0
De acuerdo	299	78,7	74,5	82,6
Muy de acuerdo	5	1,3	0,3	2,6
Vivir cerca de un área arborizado le ha hecho reflexionar sobre la importancia de conservar la naturaleza				
Ni desacuerdo ni de acuerdo	71	18,7	15,0	22,3
De acuerdo	269	70,7	66,1	74,8
Muy de acuerdo	41	10,7	7,9	13,9
Vivir cerca de un área arborizado ha generado un impacto en mis vecinos respecto al cuidado del ambiente				
Ni desacuerdo ni de acuerdo	127	33,3	28,7	37,9
De acuerdo	223	58,7	53,7	63,7
Muy de acuerdo	30	8,0	5,3	10,5

4.2.3. Servicios ecosistémicos

La percepción de la belleza paisajística de las áreas arborizadas es altamente positiva, ya que solo un 4,2% la considera desagradable (Tabla 8), lo que indica que estos espacios son valorados por su aporte estético al entorno urbano. Además, el 43,7% percibe una buena calidad del aire al estar cerca de un área arborizada, lo que resalta su función como reguladores ambientales al mejorar la atmósfera local. Un porcentaje significativo de encuestados también está de acuerdo en que la cobertura vegetal reduce la temperatura, lo que evidencia el

aporte de las áreas arborizadas al confort térmico en la zona. Asimismo, el 53,0% disfruta de la sombra y el viento proporcionados por la vegetación, lo que aumenta el atractivo de estos espacios para la recreación y el descanso. Además, hasta un 67,4% considera que estas áreas atraen especies de aves y otros animales, y el 84,0% disfruta de la presencia y canto de las aves, lo que refleja la apreciación de los servicios ecosistémicos culturales y de regulación provistos por la arborización. En conjunto, estos servicios ecosistémicos contribuyen significativamente a la calidad de vida, brindando beneficios ambientales, recreativos y emocionales a la población.

Tabla 8. *Frecuencias, porcentajes e intervalos de confianza sobre servicios ecosistémicos*

Ítem	Frecuencia absoluta	Porcentaje	Intervalo de confianza al 95%	
¿Cómo calificaría la belleza paisajística que brinda los espacios arborizados?				
Desagradable	10	2,7	2,0	4,2
Agradable	279	73,3	69,0	77,9
Muy agradable	91	24,0	19,7	28,2
¿Cómo calificaría usted la calidad del aíre alrededor de la zona arborizada?				
Buena	233	61,3	56,3	66,1
Regular	147	38,7	34,0	43,7
¿Está de acuerdo que en los espacios arborizados la temperatura es menor a diferencia de otros lugares sin cobertura vegetal?				
Ni desacuerdo ni de acuerdo	81	21,3	17,4	25,5
De acuerdo	258	68,0	63,4	72,6
Muy de acuerdo	41	10,7	7,9	14,2
Disfruto de la sombra y el viento que se genera en los espacios arborizados				
Ni desacuerdo ni de acuerdo	15	4,0	2,11	6,07
De acuerdo	182	48,0	43,27	53,0
Muy de acuerdo	182	48,0	43,01	53,03
Los espacios arborizados atraen aves y otros animales				
Ni desacuerdo ni de acuerdo	5	1,3	0,3	2,6
De acuerdo	137	36,0	31,3	40,8
Muy de acuerdo	238	62,7	57,6	67,4
Disfruto de la presencia y canto de aves en los espacios arborizados				
De acuerdo	76	20,0	16,1	24,0
Muy de acuerdo	304	80,0	76,1	84,0

4.3. Niveles de influencia de la arborización en la calidad de vida

Se ha evaluado el nivel de influencia de la arborización en la calidad de vida de la población de la zona urbana del distrito de Yarinacocha, considerando tanto los aspectos socioculturales como los ambientales. Los resultados reflejados en la Figura 2 indican que la arborización ejerce una influencia significativa, con un 43,0% de los encuestados clasificándola como de nivel alto y un 57,0% como de nivel medio. Este hallazgo sugiere que, aunque los espacios arborizados aún presentan oportunidades de mejora, ya contribuyen positivamente al bienestar de la comunidad.

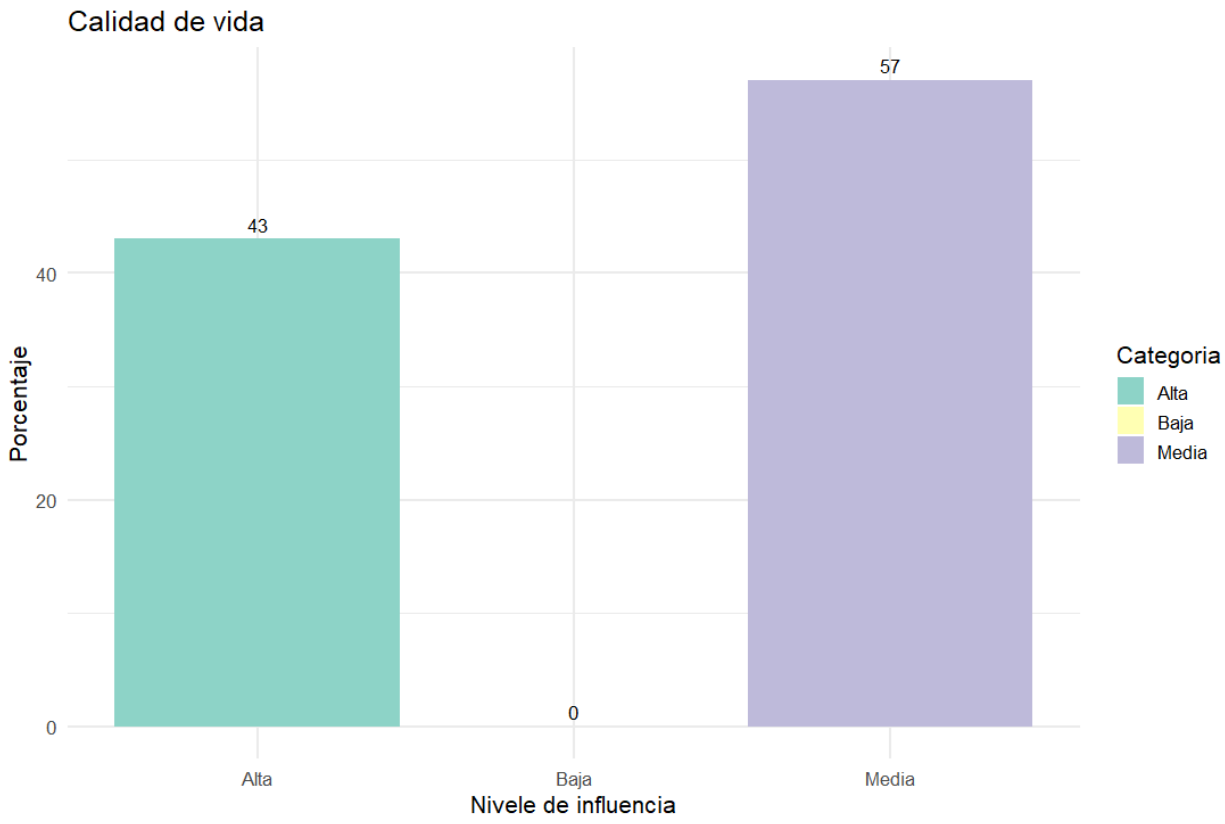


Figura 2. *Nivel de influencia de la arborización en la calidad de vida*

La influencia en la calidad de vida se manifiesta en los aspectos sociales y ambientales (Figuras 3 y 4).

En el aspecto sociocultural, se observa un promedio elevado de influencia media (79,7%), lo que indica que la arborización tiene un impacto moderado en la vida social y cultural de la población, favoreciendo actividades recreativas y la interacción comunitaria. Solo un 5,3% reporta una influencia baja, lo que refleja que la mayoría percibe algún grado de beneficio sociocultural. Por otro lado, en el aspecto ambiental, el nivel de influencia media alcanza un promedio del 63%, sin registros de influencia baja, lo que sugiere una percepción generalizada de los beneficios ambientales, como la mejora en el entorno y el confort térmico. Estos resultados destacan el papel esencial de las áreas arborizadas en la calidad de vida, especialmente en términos ambientales. El nivel de influencia de acuerdo a los indicadores de cada aspecto se muestra en el Anexo 4.

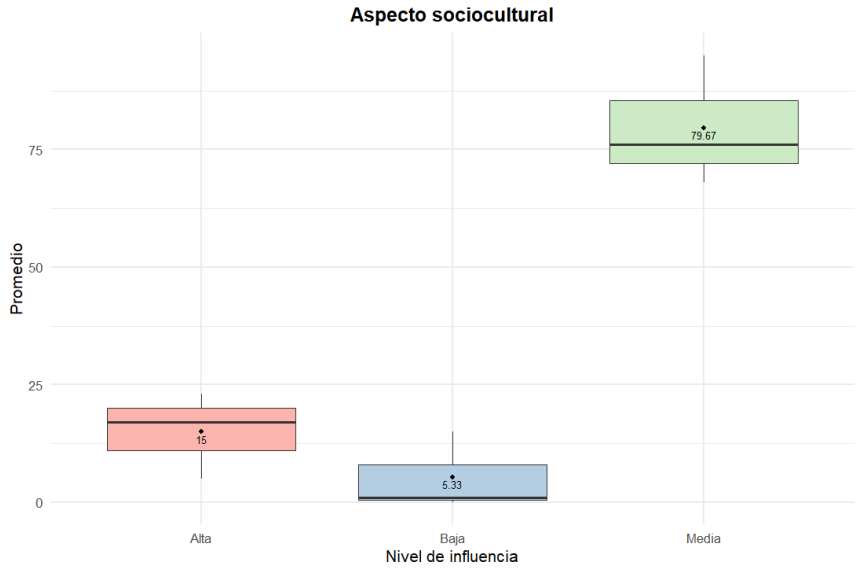


***Figura 3**. Nivel de influencia de la arborización en el aspecto sociocultural de la calidad de vida*

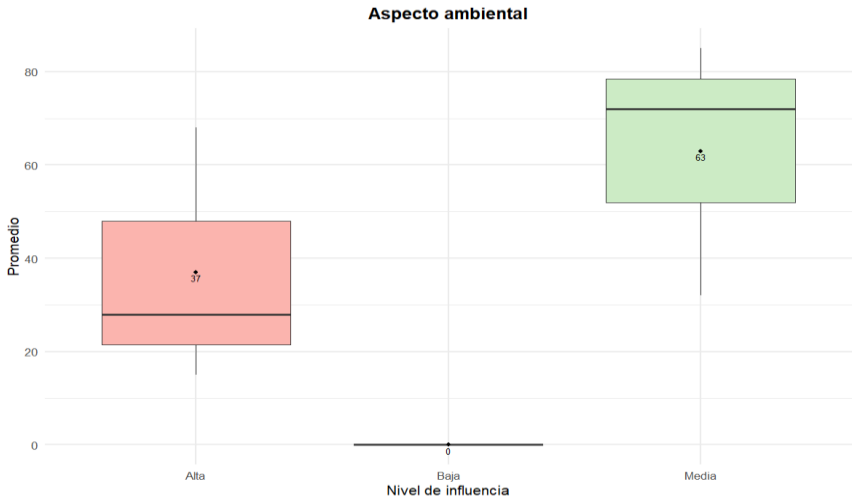


***Figura 4**. Nivel de influencia de la arborización en el aspecto ambiental de la calidad de vida*

4.4. Resultados inferenciales

Para probar las hipótesis planteadas, se procedió a la realizar una prueba de normalidad de los datos recogidos

Ho: la arborización y la calidad de vida, sus dimensiones e indicadores, siguen una distribución normal.

Ha: la arborización y la calidad de vida, sus dimensiones e indicadores, no siguen una distribución normal.

Según los resultados de la prueba de normalidad los datos no siguen una distribución normal, excepto para la variable calidad de vida y su dimensión aspecto sociocultural, debido a que la mayoría de los datos no siguen la distribución normal, se procedió con el análisis de correlación no paramétrica de Spearman. En el Anexo 5 se muestra los resultados de p-valor de la prueba de normalidad.

Hipótesis general

Ho: La arborización no influye en la calidad de vida de la población de la zona urbana del distrito de Yarinacocha.

Ha: La arborización influye positivamente en la calidad de vida de la población de la zona urbana del distrito de Yarinacocha.

Según la tabla 9, existe una correlación positiva y altamente significativa de 36% (p-valor 0.01) entre la arborización y la calidad de vida de la población de la zona urbana del distrito de Yarinacocha. Este resultado sugiere que la presencia de áreas arborizadas contribuye parcialmente al bienestar general, destacando la necesidad de mejorar su gestión para maximizar sus beneficios.

***Tabla 9**. Análisis de correlación de Spearman entre la arborización y la calidad de vida*

			Calidad de vida
Rho de Spearman	Arborización	Coeficiente de correlación	0,36**
		Sig. (unilateral)	0,01
		N	380

Hipótesis específicas

Ho1: La arborización no influye en el aspecto sociocultural de la población.

Ha1: La población del distrito de Yarinacocha que habita alrededor de zonas arborizadas experimenta cambios positivos en el aspecto sociocultural de su calidad de vida, así que la influencia de la arborización es positiva sobre los aspectos socioculturales de la población.

La tabla 10 muestra que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa del 21% (p-valor < 0.03) entre la arborización y el aspecto social, lo que

refleja un impacto bajo. Este porcentaje relativamente bajo puede atribuirse a factores como la percepción de inseguridad, la insuficiencia de actividades organizadas en los espacios arborizados y la falta de un sentido claro de pertenencia entre los vecinos de la comunidad.

***Tabla 10**. Correlación de Spearman entre la arborización y el aspecto sociocultural de la calidad de vida*

			Aspecto Sociocultural
Rho de Spearman	Arborización	Coeficiente de correlación	0,21*
		Sig. (unilateral)	0,03
		N	380

Ho2: La arborización no influye en el aspecto ambiental de la población

Ha2: La población del distrito de Yarinacocha que habita alrededor de zonas arborizadas mejora el aspecto ambiental de su calidad de vida. Por lo tanto, la influencia de la arborización es positiva sobre el aspecto ambiental de la población.

La tabla 11 evidencia que la correlación entre la arborización y el aspecto ambiental es positiva y altamente significativa (p-valor < 0.001), con un 47%, considerado moderado. Este porcentaje refleja que, aunque los espacios arborizados aportan beneficios ambientales importantes, como confort térmico y mejora en la calidad del aire, su impacto podría incrementarse mediante una mejor gestión del mantenimiento, y la iluminación, así como una mayor conciencia comunitaria sobre su cuidado.

***Tabla 11.** Correlación de Spearman entre la arborización y el aspecto ambiental de la calidad de vida*

			Aspecto Ambiental
Rho de Spearman	Arborización	Coeficiente de correlación	0,47**
		Sig. (unilateral)	0,00
		N	380

Por otro lado, la figura 5 evidencia la correlación entre las variables, sus dimensiones e indicadores, destacando una correlación positiva y significativa entre la calidad de vida y sus respectivas dimensiones e indicadores, con un coeficiente de correlación muy alto ente la calidad de vida y el aspecto sociocultural, lo que sugiere que al mejorar los espacios arborizados podrían mejorar el bienestar de la comunidad.

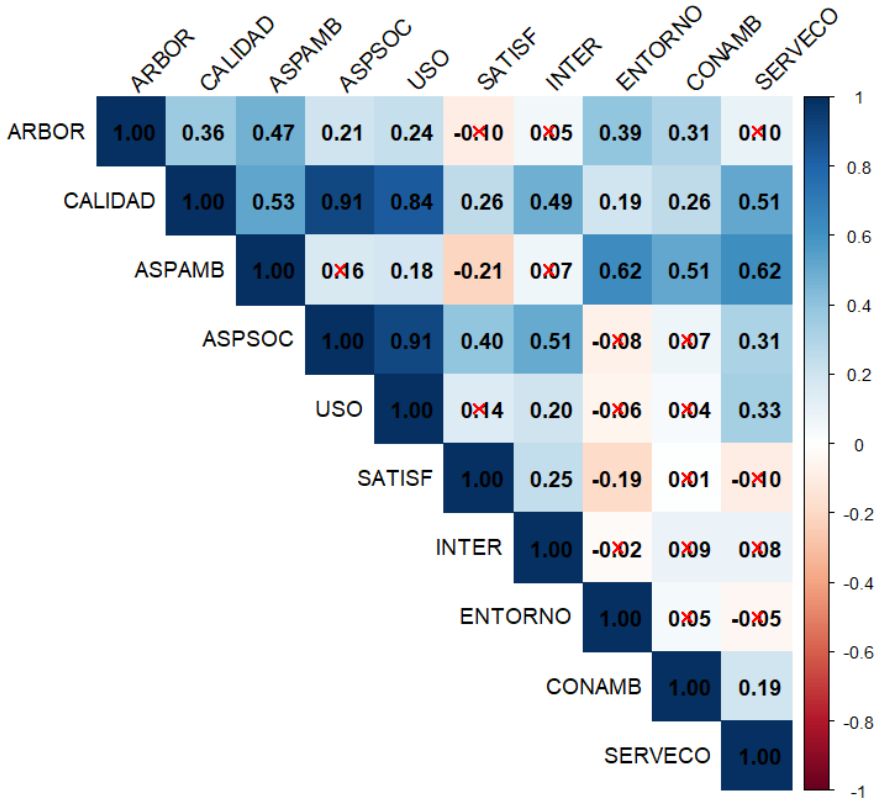


Figura 5. *Análisis de correlación de Spearman entre las variables, dimensiones e indicadores. Los coeficientes marcados con una x roja, son aquellos con p-valor mayor a 0.05, por lo tanto, sin significancia estadística.*

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Influencia de la arborización en la calidad de vida de la población urbana de Yarinacocha

La correlación positiva y significativa del 36% entre la arborización y la calidad de vida respalda la hipótesis general (Ha), al evidenciar que la arborización influye favorablemente en el bienestar general de la población. Este resultado se alinea con diversos estudios previos, que destacan la relevancia de la arborización urbana en aspectos sociales, ambientales y económicos que mejoran la calidad de vida (Priego-González, 2002; Van den Berg et al., 2014; Martelli & de Moraes, 2018; Agudelo et al., 2019). Específicamente, se subraya que la arborización no solo aporta beneficios ambientales, como la regulación térmica y la mejora de la calidad del aire, sino que también contribuye a la cohesión social y al embellecimiento del entorno, generando espacios recreativos que fomentan la interacción comunitaria.

Sin embargo, los hallazgos de esta investigación sugieren que el impacto es parcial, debido a factores limitantes como la percepción de inseguridad en los espacios públicos y una débil identidad comunal con las zonas arborizadas. En este sentido, Pérez et al. (2018) advierten que la arborización también puede generar inconvenientes cuando no se gestiona adecuadamente, como daños a la infraestructura por raíces invasivas y obstrucción de caminos por especies colgantes. Asimismo, Castillo y Ferro (2015) destacan la importancia de seleccionar

especies apropiadas para evitar problemas en las vías públicas y reducir los costos de mantenimiento.

La percepción mayoritaria de una influencia media o alta (43% alta y 57% media) en la calidad de vida recalca la importancia de las áreas arborizadas como elementos vitales del entorno urbano (Priego-González, 2002; Da Silva & Bianchini, 2017). Los resultados también señalan que una adecuada planificación y manejo sostenible de las áreas verdes podrían incrementar significativamente sus beneficios (Martelli & de Moraes, 2018). Por tanto, se requiere de políticas públicas que promuevan la arborización con criterios técnicos, fomentando su mantenimiento y ampliación como estrategia integral para mejorar la calidad de vida urbana.

5.2. Impacto de la arborización en los aspectos socioculturales de la población

La correlación del 21% y el hecho de que el 79,7% de los encuestados reporten una influencia media en la dimensión sociocultural sugieren que la arborización favorece la interacción social, actividades recreativas y una mayor cohesión comunitaria. Da Silva y Bianchini (2017), al evaluar la concepción de la arborización en comunidades de Río Claro, reportaron principalmente la percepción utilitaria y antropocéntrica de la arborización, rescatando momentos de disfrute en los mismos.

Los indicadores de frecuencia de uso y las actividades realizadas en las áreas arborizadas (socializar, leer, jugar) respaldan que estos espacios contribuyen al bienestar social y cultural, ante ello, Gareca y Villarpando (2017), recalcan que las áreas verdes son esenciales para la restauración mental, despiertan la

creatividad además de ser un tranquilizante natural, los mismos que pueden favorecer el proceso de enseñanza y aprendizaje. aunque aún presentan oportunidades de mejora en términos de diseño y accesibilidad. Por otro lado, Peña (2020), resalta que las actividades sociales involucran juegos infantiles, saludos, conversaciones, actividades comunitarias, incluso, ver y oir a otras personas, esto sería posible dependiendo de las condiciones del área arborizadas, y de las actitutes individuales de los vecinos.

En esta investigación, la percepción de indiferencia respecto al respeto y la consideración entre vecinos (hasta 60,8%) refleja que, si bien los espacios arborizados pueden facilitar la interacción, no han logrado consolidar plenamente un sentido de pertenencia comunitaria. Como señalan estudios previos, la creación de espacios verdes puede generar entornos propicios para la interacción social; sin embargo, no garantiza automáticamente la cohesión social ni el fortalecimiento del capital social. En particular, se ha observado que la simple presencia de vegetación no es suficiente si no se implementan estrategias paralelas que fomenten el uso activo de estos espacios por parte de los residentes (Jennings & Bamkole, 2019). Asimismo, la percepción de los espacios verdes como lugares seguros y accesibles es fundamental para promover el apego comunitario y reforzar la confianza entre vecinos (Arnberger & Eder, 2012). De esta forma, aunque los espacios arborizados pueden contribuir al bienestar físico y mental de la comunidad, es necesario un enfoque más integral que combine el diseño del entorno con intervenciones sociales para consolidar la identidad comunitaria.

5.3. Impacto de la arborización en los aspectos ambientales percibidos

La correlación positiva del 47% entre arborización y aspectos ambientales confirma que los espacios arborizados aportan significativamente al confort térmico, la calidad del aire y la biodiversidad, lo que respalda la hipótesis ambiental (Ha2). Esta relación es consistente con los la revisión científica de Javadi y Nasrollahi (2021), donde se destaca que la presencia de áreas verdes urbanas puede reducir hasta 2°C la temperatura en zonas densamente pobladas y mitigar la contaminación al capturar material particulado (Nowak et al., 2014). Además, Liu y Slik (2022) señalan que la arborización fomenta hábitats para especies locales, promoviendo una mayor diversidad biológica en entornos urbanos, con especies capaces de atraer especies silvestre, aunque en muchas ciudades se utilizan principalmente especies introducidas. Sin embargo, algunos estudios advierten que la elección inadecuada de especies puede limitar estos beneficios, destacando la importancia de seleccionar vegetación adaptada al entorno local para maximizar el impacto positivo.

La aceptación del 74% respecto a las especies vegetales y el 80,3% sobre el tamaño adecuado de las áreas verdes resalta que, aunque la percepción es positiva, hay aspectos como la iluminación y el mantenimiento que podrían mejorarse para incrementar el beneficio percibido. Esta situación es respaldada por (Wright et al., 2012), que señalan que el buen mantenimiento de las áreas verdes aumenta su uso y promueve el bienestar social y mental de los habitantes. Asimismo, Zhao y Huang (2021) destacan que una iluminación adecuada es crucial para que los ciudadanos perciban estos espacios como seguros, fomentando su uso nocturno y

contribuyendo a la sensación de seguridad. La combinación de estos factores puede potenciar los beneficios ambientales y sociales, transformando los espacios arborizados en lugares más funcionales y agradables.

La percepción del impacto positivo en la conciencia ambiental y la promoción de una actitud proactiva hacia la conservación (74,8%) evidencia que los espacios arborizados no solo benefician al entorno físico, sino que también promueven valores ambientales. En esta línea, el contacto regular con la naturaleza aumenta la preocupación de las personas por el medio ambiente y fomenta comportamientos sostenibles (Cheng & Monroe, 2010). De manera complementaria, Broom (2017) resalta que los parques y jardines urbanos pueden ser utilizados como entornos educativos informales, promoviendo la participación ciudadana en iniciativas de conservación. Sin embargo, estos beneficios solo se consolidan plenamente cuando se combinan con programas de educación ambiental y actividades comunitarias que incentiven una mayor participación.

Los servicios ecosistémicos culturales y de regulación, como la percepción de belleza paisajística (valorada positivamente por el 95,8%) y la reducción de temperatura, contribuyen al confort emocional y físico de los habitantes. Estos resultados coinciden con Smardon (1988), que enfatiza que la belleza paisajística de las áreas verdes mejora la salud mental y reduce el estrés de los residentes urbanos. Mejía (2024) incluso precisa que la apreciar la belleza de la naturaleza fortalece la afirmación personal y conexión con el sentido de existencia. Asimismo, Javadi y Nasrollahi (2021) confirman que la vegetación urbana puede reducir significativamente el efecto de isla de calor, mejorando el confort térmico y la calidad de vida en zonas urbanas densas. No obstante, se sugiere que la planificación debe

considerar la equidad en el acceso a estos espacios, ya que su distribución desigual podría limitar los beneficios percibidos por algunas comunidades.

La presencia de aves y otras especies, apreciada por el 67,4% de los encuestados, y el disfrute del canto de las aves (84%) refuerzan el papel de la arborización en el enriquecimiento de la experiencia sensorial y emocional de la población. Brown y Grant (2005) indican que la presencia de fauna silvestre en entornos urbanos no solo contribuye a la biodiversidad, sino también al bienestar emocional de los residentes, al ofrecer una conexión con la naturaleza en contextos altamente urbanizados. Asimismo, Ratcliffe (2021) destaca que el disfrute de los sonidos naturales, como el canto de las aves, está asociado con una mayor relajación y reducción del estrés en entornos urbanos. Estos beneficios sensoriales pueden potenciarse mediante estrategias que protejan y fomenten la presencia de fauna local, como la creación de corredores ecológicos y la instalación de refugios para aves.

Finalmente, la percepción de mejora en la calidad del aire (43,7%) y el disfrute de la sombra y el viento proporcionados por la vegetación (53%) destacan el papel esencial de los servicios ecosistémicos en la calidad ambiental del entorno urbano. En este sentido, Priego-González, (2002) describe que los árboles urbanos actúan como filtros naturales que capturan contaminantes atmosféricos, mejorando la calidad del aire y reduciendo el riesgo de enfermedades respiratorias. De igual manera, Martelli y de Moraes (2018) señalan que la vegetación urbana regula el microclima local al proporcionar sombra y reducir la velocidad del viento, lo que incrementa el confort térmico de los habitantes. Sin embargo, algunos estudios advierten que el impacto de la vegetación en la calidad del aire puede variar según

las especies seleccionadas y su capacidad de captación de contaminantes, subrayando la importancia de una planificación adecuada.

En síntesis, los espacios arborizados ofrecen una amplia gama de beneficios ambientales, sociales y emocionales. No obstante, para maximizar estos beneficios, es fundamental considerar aspectos como el mantenimiento, la iluminación, la selección de especies y la inclusión de estrategias educativas y comunitarias que fomenten un uso activo y equitativo de estos espacios.

CONCLUSIONES

- Se concluye que existe una influencia positiva estadísticamente significativa en un 47% sobre la calidad de vida de la población de la zona urbana de Yarinacocha. Este hallazgo indica que las áreas arborizadas contribuyen parcialmente al bienestar general, resaltando la importancia de optimizar su manejo.

- Se concluye que existe una correlación positiva y significativa del 36% entre la arborización y la calidad de vida de la población de la zona urbana de Yarinacocha. Este hallazgo indica que las áreas arborizadas contribuyen parcialmente al bienestar general, resaltando la importancia de optimizar su manejo.

- Al evaluar la influencia de la arborización en el aspecto sociocultural de la calidad de vida de la población de la zona urbana del distrito de Yarinacocha, no se encontró una correlación significativa general. Sin embargo, al analizar los indicadores del aspecto sociocultural, se identificó una correlación positiva y significativa del 24% con el indicador de "Frecuencia y uso de espacios arborizados". Esto sugiere que la disponibilidad de áreas arborizadas puede influir en cómo las personas valoran y experimentan su entorno social y cultural, fortaleciendo vínculos comunitarios, la identidad local y su bienestar general.

SUGERENCIAS

- Para potenciar los beneficios socioculturales de la arborización, se recomienda implementar programas comunitarios que promuevan el uso frecuente de espacios arborizados. Por ejemplo, se pueden organizar actividades culturales, deportivas y recreativas en estos espacios, como ferias, talleres de arte o caminatas guiadas. Estas iniciativas no solo incentivarán la interacción social y fortalecerán los vínculos comunitarios, sino que también contribuirán a que las personas valoren más su entorno y desarrollen un mayor sentido de identidad local. Además, involucrar a la comunidad en el mantenimiento y cuidado de estos espacios puede generar un mayor compromiso hacia su preservación y sostenibilidad.

- Dado el impacto positivo de la arborización en el entorno ambiental y la conciencia ambiental, se sugiere fortalecer campañas educativas enfocadas en la importancia de los árboles en el ecosistema urbano. Estas campañas pueden incluir charlas, talleres y actividades prácticas como jornadas de plantación de árboles, promoviendo así una mayor conexión de la población con la naturaleza. También se recomienda monitorear y mantener adecuadamente los espacios arborizados para garantizar su funcionalidad ambiental. Estas acciones no solo mejorarán la calidad del entorno inmediato, sino que fomentarán en la población prácticas sostenibles que contribuyan al cuidado del medio ambiente y su bienestar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adauto Arroyo, O. M. (2017). *Gestión de las áreas verdes y la arborización en la comunidad autogestionaria de Huaycan- Ate - Lima 2016 .* Lima: Universidad Cesar Vallejo.

Agudelo, M., Becerra, W., Bohórquez, E., & Garzón, J. (2019). Impacto de la arborización urbana en la calidad de vida de los habitantes de una población: Caso Villavicencio. *Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Ingenierías, Ingeneiría Civil, Villavicencio*. Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.12494/13592

Alguacil , J. (2000). La calidad de vida y el análisis urbano: Una propuesta metodológica. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 90*, 9-45.

Ardila, R. (2003). Calidad de vida: Una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología, 35*(2), 161-164.

Arnberger, A., & Eder, R. (2012). The influence of green space on community attachment of urban and suburban residents. *Urban forestry and Urban Greening, 11*(1), 41-49.

Blancarte Siqueiros, R. (2016). *La relación entre las áreas verdes y la calidad de vida en ambientes urbanos.* Victoria de Durango: Instituto Politécnico Nacional.

Boltvinik, J. (2005). *Ampliar la mirada: Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano.* México: Siglo XXI Editores.

Broom, C. (2017). Exploring the relations between childhood experiences in nature and young adults' environmental attitudes and behaviours . *Australian Journal of Environmental Education*, 34-47.

Brown, C., & Grant, M. (2005). Biodiversity and Human Heath: What role for nature in healthy Urban Planning. *Built Environment*, 326-338.

Bulnes, S., Orrego, M., & Terán , S. (2017). *Árboles y palmeras del vivero forestal.* Lima: Universidad Agraria La Molina.

Cardona, A., & Agudelo, H. (2005). Construcción cultural del concepto calidad de vida. *Revista Facultad Nacional de Salud P˙blica, 23*(1), 79-90.

Cardona, D., Estrada, A., & Agudelo, H. (2003). *Envejecer nos toca a todos: caracterización de algunos componentes de calidad de vida y de condiciones de salud de la población adulta mayor en Medellín, 2002.* Medellín: Universidad de Antioquía.

Carter. (1993). *Arborización urbana ¿Qué es la arborización urbana?*

Carter, E. (1996). *El potencial de la silvicultura urbana en los países en desarrollo .* Santiago de Chile.

Castillo, L., & Ferro, S. (2015). La problemática del diseño con árboles en vías urbanas: "verde con pespuntes negros". *Arquitectura y Urbanismo*, 5-24.

Chacalo. (2005). *Traducción de conceptos y composición de índices de áreas verdes de Conceicao Sanchotene.* Arbórea.

Cheng, J., & Monroe, M. (2010). Connection to Nature: Children's Affective Attitude Toward Nature. *Environment and Behavior, 44*(1).

City Facts. (2005). Población de Yarinacocha. -, -, -. Obtenido de es.city-facts.com

Da Silva Garcia, É., & Bianchini Bonotto, D. (2017). Concepciones de los habitantes de la ciudad de Río Claro sobre la silvicultura urbana. *Revista Electrónica de Maestría en Educación Ambiental, 34*(3), 112-129.

Díaz, F. (2014). *Educación y conciencia ambiental .* Reforestación y arborización.

Diener, E. (2009). Assessing subjective well-being: Progress and opportunities. *Social Indicators Research, 31*(2), 103-157.

Escobedo, F., Kroeger, T., & Wagner, J. (2011). Urban forests and pollution mitigation: Analyzing ecosystem services and disservices. *Environmental polution, 159*(8-9), 2078-2087.

Espinoza, O. (1999). Apuntes sobre calidad de vida, desarrollo sostenible y sociedad de consumo: una mirada desde América Latina. *Revista Contribuciones, 63*(3), 119-148.

FAO. (2016). *Urban and peri-urban forestry in Latin America and the Caribbean: Experiences, lessons learned and future prospects.* Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

Flores Aspiros, K., García Tepo, F., Irigoin Soto, Y., & Taype Castro, C. (2020). *Los espacios verdes públicos y su influencia en la calidad de vida urbana en el distrito de Lurín, 2020.* Lima: Universidad Científica del Sur.

García Castro, F. (2019). *Arborización urbana y su influencia en la peatonalidad en la ciudad de Tarapoto.* Tarapoto: Universidad Cesar Vallejo.

Gareca, M., & Villarpando, H. (2017). Impacto de las áreas verdes en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista Ciencia, Tecnología e Innovación, 14*(15), 877-892.

Gómez-Baggethun, E., & Barton, D. (2013). Classifying and valuing ecosystem services for urban planning. *Ecological Economics, 83*, 235-245.

Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación.* Ciudad de México: McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Resultados definitivos del Censo Nacional 2017-Ucayali.* Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Javadi, R., & Nasrollahi, N. (2021). Urban green space and health: The role of thermal comfort on the health benefits from the urban green space; a review study. *Building and Environment, 202*, 108039.

Jennings, V., & Bamkole, O. (2019). The Relationship between Social Cohesion and Urban Green Space: An Avenue for Health Promotion. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 16*(3), 452.

Jim, C., & Chen, W. (2009). Urban forests and pollution mitigation: Analyzing ecosystem services and disservices. *Cities, 26*(4), 197-194.

Jiménez, Q. (2013). *Arbolado urbano. Beneficios, desaciertos y realidad en la gran área metropolitana .* Ambientico.

Kollmuss, A., & Agyeman, J. (2002). Mind the gap: Why do people act environmentally and what are the barriers to pro-environmental behavior? *Environmental Education Research, 8*(3), 239-260.

Liu, J., & Slik, F. (2022). Are street trees friendly to biodiversity? *Landscape and Urban Planning, 218*, 104304.

Maldonado, J. Á. (2015). *Metodología de la Investigación (Fundamentos).* Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Martelli, A., & de Moraes, M. (2018). Favorecimiento de la arborización urbana con la implementación del proyecto Espacio árboles en los paseos públicos del minicipio de Itapira-SP. *Revista de Geografía e Interdisciplinaridade*, 184-197. doi:http://dx.doi.org/10.18764/2446-6549.v4n13p184-197

Mejía, J. (2024). La belleza, la cultura, el ser humano y su relación con el Sentido de la Vida. *La Noria Informativa, 1*(2), 3.

Melo, C., De Morais, V., & Correa, P. (2011). *Arborización urbana: Una situación en campos dos Goytacazes.* Biológicas & Saúde.

Mena, C., Ormazábal, Y., Morales, Y., Santelices, R., & Gajardo, J. (2011). Índices de área verde y cobertura vegetal para la ciudad de Parral (Chile), mediante fotointerpretación y SIG. *Ciencia Forestal, 21*(3), 521-531.

Muñoz Ramos, G., & Vides Mieles, M. (2012). *Uso de la web 2.0 para el mejoramiento del entorno escolar a partir de la estrategia ambiental de la arborización en los estudiantes de los grados sexto y séptimo del centro educativo La Rada en el municipio de Moñitos .* Lorica: Universidad de Santander.

Nowak, D., Hirabayashi, S., Bodine, A., & Greenfield, E. (2014). Tree and forest effects on air quality and human health in the United States. *Environmental Pollution, 193*, 119-129.

Observatorio ambiental de la Unión Europea. (2010). *Concepto de calidad ambiental.* Observatoria Camara Valladolid.

Ocampo, E. (2012). *Árboles y arbustos para uso urbano.*

Organización Mundial de la Salud . (2009). *Constitution of the World Health Organization 1946.* OMS.

Organización Mundial de la Salud. (2002). Programa envejecimiento y ciclo vital. Envejecimiento activo: un marco político. *Revista Esp Geriatr Gerontol, 37*(2), 74-105.

Peña, A. (2020). Áreas verdes como medio para mejorar la calidad de vida del ser humano. *Universidad Católica de Colombia*, 1-25.

Pérez, R., Santillán , A., Narváez, F., Galeote, B., & Vásquez, N. (2018). Riesgo del arbolado urbano: estudio de caso en el Instituto Tecnológico Superior de Venustiano Carranza, Puebla. *Revista Mexicana de Ciencias Forestales*, 208-228.

Priego-González, C. (2002). Beneficios del arbolado urbano. *Digital.CSIC*, 1-24. Obtenido de http://hdl.handle.net/10261/24578

Putnam, R. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community.* New York: Simon & Schuster.

Ratcliffe, E. (2021). Sound and Soundscape in Restorative Natural Environments: A Narrative Literature Review. *Frontiers in Psychology*, 570563.

Real Academia Española. (2001).

Reyes Avilés, I., & Gutiérrez Chaparro, J. (2010). Los servicios ambientales de la arborización urbana: retos y aportes para la sustentabilidad de la ciudad de Toluca. *Quivera, 12*(1), 96-102.

Rojas, A. (2011). Calidad de vida, calidad ambiental y sustentabilidad como conceptos urbanos complementarios. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y antropología, 21*(61), 176-207.

Smardon, R. (1988). Perception and aesthetics of the urban environment: Review of the role of vegetation. *Landscape and Urban Planning*, 85-106.

Suárez Alarcón, E. (2021). *Arborización urbana en el distrito de Carabayllo en el marco del programa "Árboles para Lima -Serpar".* Lima: Universidad Nacional Agraria La Molina.

Tovar, G. (2006). Manejo del arbolado urbano en Bogotá. *Colombia forestal, 9*(19), 187-205.

Van den Berg, A., Jorgensen, A., & Wilson, E. (2014). Evaluating restoration in urban green spaces: Does sitting type make a difference? *Landscape and Urban Planning*, 173-181.

Westphal, L. (2003). Urban greening and social benefits: A study of empowerment outcomes. *Social Aspects of Urban Forestry, 29*(3), 137-148.

WHOQOL Group. (1998). The World Health Organization Quality of Life Assessment (WHOQOL): Development and general psychometric properties. *Social Science & Medicine, 46*(12), 1569-1585.

Wright, H., Zarger, R., & Mihelcic, J. (2012). Accessibility and usability: Green space preferences, perceptions, and barriers in a rapidly urbanizing city in Latin America. *Landscape and Urban Planning, 107*(3), 2772-282.

Zhao, J., & Huang, Y. (2021). Physical Characteristics of Urban Green Spaces in Relation to Perceived Safety. *Journal of Urban Planning and Development, 147*(4).

ANEXOS

Anexo 1. *Matriz de consistencia.*

“ARBORIZACIÓN URBANA Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE YARINACOCHA, 2022”.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN
Principal: ¿Cómo influye la arborización urbana en la calidad de vida de la población del distrito de Yarinacocha 2022? **Específico:** - ¿Cómo influye la arborización urbana en el aspecto sociocultural de la calidad de vida de la población del distrito de Yarinacocha? - ¿Cómo influye la arborización urbana en el aspecto ambiental de la calidad de vida de la población del distrito de Yarinacocha?	**General:** - Determinar la influencia de la arborización urbana en la calidad de vida de la población del distrito de Yarinacocha 2022. **Específico.** - Evaluar la influencia de la arborización urbana en el aspecto sociocultural de la población del distrito de Yarinacocha. - Analizar la influencia de la arborización urbana en el aspecto ambiental de la población del distrito de Yarinacocha.	**General:** La arborización urbana influye positivamente en la calidad de vida de la población del distrito de Yarinacocha 2022. **Específico.** - La población del distrito de Yarinacocha que habita alrededor de zonas arborizadas experimenta cambios positivos en el aspecto sociocultural de su calidad de vida, así que la influencia de la arborización es positiva sobre los aspectos socioculturales de la población. - La población del distrito de Yarinacocha que habita alrededor de zonas arborizadas mejora el aspecto ambiental de su calidad de vida.	ARBORIZACIÓN URBANA CALIDAD DE VIDA	EXTENSIÓN COMPOSICIÓN ASPECTO SOCIOCULTURAL ASPECTO AMBIEMTAL	Anexo 2 USO Y FRECUENCIAS (1-8 P) SATISFACCIÓN (9-12P) INTERACCIÓN SOCIAL (13-18P) Anexo 3 CARACTERÍSITCAS DEL ENTORNO (1-5P) CONCIENCIA AMBIENTAL (5-8P) SERVIVIOS AMBIENTALES (9-14P)	**TIPO:** Descriptiva **NIVEL: Descriptivo** Correlacional. **Diseño:** Correlacional **Población y Muestra** Población: 61 715 habitantes Muestra: 382 habitantes **Técnicas e instrumentos:** Análisis documental Encuestas, Cuestionarios Estructurados. **Análisis de datos:** Estadística descriptiva, análisis de correlación de Spearman. Programa SPSS v 26

Anexo 2. *Instrumento N° 1*

Título: Cuestionario sobre Arborización Urbana y Calidad de Vida – Dimensión Sociocultural

ASPECTO SOCIOCULTURAL	**Uso y frecuencias**	1	¿A qué distancia se encuentra de una zona de arborización?	1. En frente 2. A una cuadra 3. A dos o más cuadras
		2	¿Con qué frecuencia visita la zona arborizada?	1. Nunca 2. Ocasionalmente 3. Frecuentemente 4. Diariamente
		3	¿Cuánto tiempo visita el área arborizada?	1. Media hora 2. Una hora 3. Dos horas 4. Más de dos horas
		4	¿Realiza momentos de lectura en el área arborizada?	1. Nunca 2. Ocasionalmente. 3. Frecuentemente 4. Diariamente
		5	¿Pasea a sus mascotas en el área arborizada?	1. Nunca 2. Ocasionalmente 3. Frecuentemente. 4. Diariamente
		6	¿Hace uso del área arborizada para jugar con sus hijos, sobrinos o amigos?	1. Nunca 2. Ocasionalmente 3. Frecuentemente 4. Diariamente
		7	¿Hace uso del área arborizada para conversar y/o socializar con sus familiares u amigos?	1. Nunca 2. Ocasionalmente 3. Frecuentemente 4. Diariamente
		8	¿Alguna vez ha observado actividades artísticas en los espacios arborizados?	1. Nunca 2. Ocasionalmente 3. Frecuentemente 4. Diariamente
	Satisfacción	9	¿Cuánta tranquilidad y seguridad siente en el área arborizada?	1. Ninguna 2. Poco 3. Regular 4. Mucho
		10	¿Cuánta sensación de bienestar percibe por la imagen y limpieza de las áreas arborizadas?	1. Ninguna 2. Poco 3. Regular 4. Mucho
		11	¿Cuánta satisfacción siente de vivir en su casa?	1. Ninguna 2. Poco 3. Regular 4. Mucho
		12	¿En qué medida influye el área arborizada en su calidad de vida?	1. Muy bajo 2. Bajo 3. Moderado 4. Alto 5. Muy alto
	Indique si está de acuerdo o no con las siguientes afirmaciones:			

	Interacción social	13	Confío en los vecinos y creo que son honestos y cumplen la ley, existe un mutuo respeto y consideración	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
		14	Creo que la mayoría de vecinos actúan en favor del área arborizada, hay integración, acciones grupales y a su vez propuestas a la administración pública	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
		15	Creo que como vecinos compartimos valores, normas e intereses por el área arborizada y su estado refleja nuestro sentido de pertenencia a la localidad	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
		16	Creo que el área arborizada ofrece un factor de pertenencia en el sitio, percibimos a futuro el disfrute del espacio por nuestra familia e hijos	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
		17	Creo que el buen estado de la zona arborizada fomenta la sana reunión de vecinos	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
		18	Participo como voluntario en proyecto y actividades de la zona arborizada de mi localidad	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo

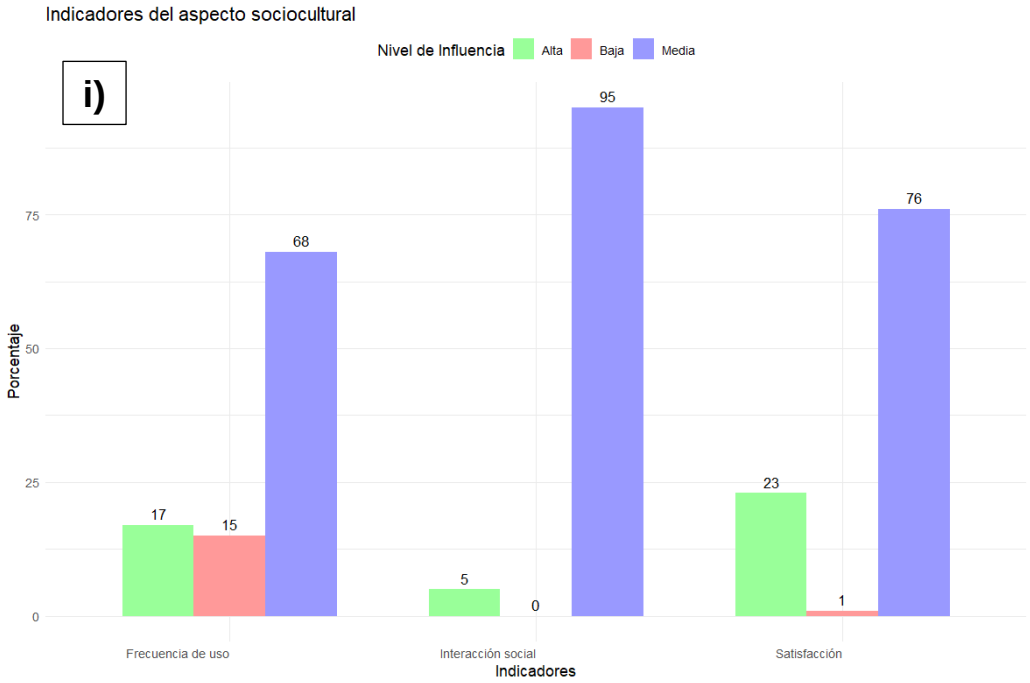
Anexo 3. *Instrumento N° 2*

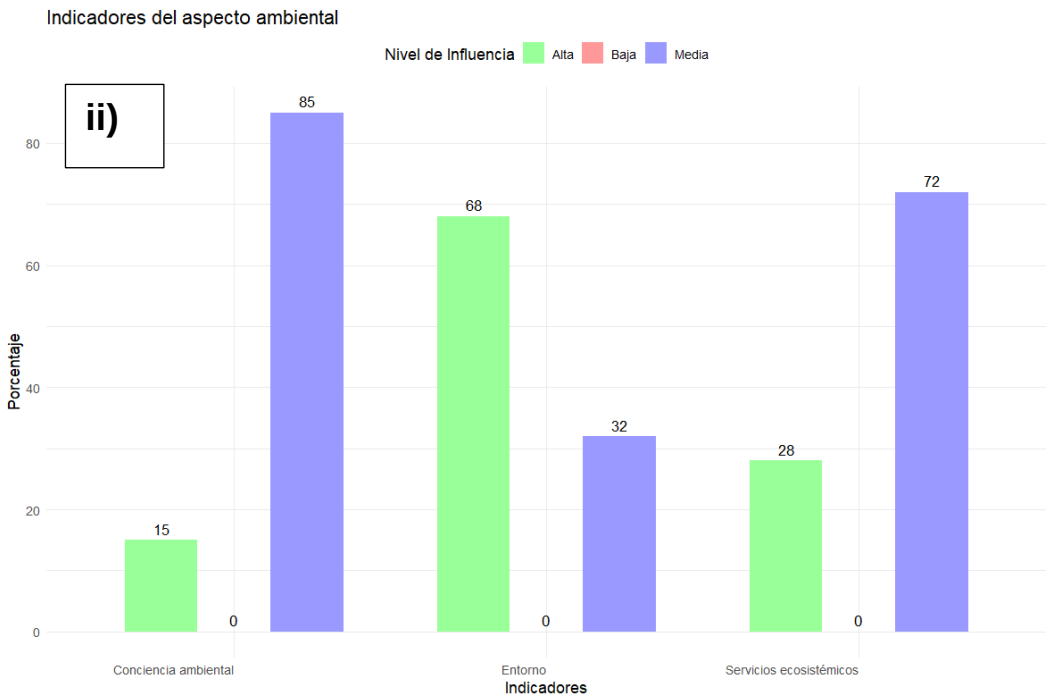
Cuestionario sobre Arborización Urbana y Calidad de Vida – Dimensión Ambiental

ASPECTO AMBIENTAL	**Características del entorno**	1	¿Usted está de acuerdo con las especies usadas en los espacios arborizados?	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
		2	¿Usted está de acuerdo con el tamaño de área arborizado?	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
		3	¿Está de acuerdo que la iluminación en el espacio arborizado es adecuada?	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
		4	¿Está de acuerdo que el espacio arborizado está bien cuidado y se mantiene limpio?	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
		5	Con qué frecuencia observa el riego de los espacios arborizados	1. Nunca 2. Ocasionalmente 3. Frecuentemente 4. Diariamente
	Conciencia ambiental	6	Vivir cerca de un área arborizada me genera un impacto positivo respecto al ambiente	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
		7	Vivir cerca de un área arborizado le ha hecho reflexionar sobre la importancia de conservar la naturaleza	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
		8	Vivir cerca de un área arborizado ha generado un impacto en mis vecinos respecto al cuidado del ambiente	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo

	Servicios ambientales	9	Cómo calificaría la belleza paisajística que brinda los espacios arborizados	1. Desagradable 2. Agradable 3. Muy agradable
		10	Cómo calificaría usted la calidad del aíre alrededor de la zona arborizada	1. Buena 2. Regular 3. Malo
		11	Está de acuerdo que en los espacios arborizados la temperatura es menor a diferencia de otros lugares sin cobertura vegetal	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
		12	Disfruto de la sombra y el viento que se genera en los espacios arborizados	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
		13	Los espacios arborizados atraen aves y otros animales	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
		14	Disfruto de la presencia y canto de aves en los espacios arborizados	1. Muy en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo

Anexo 4. Porcentajes de nivel de influencia de por indicadores i) del aspecto sociocultural y ii) del aspecto ambiental





Anexo 5. Prueba de Normalidad

Kolmogorov-Smirnov			
	Estadísitico	gl	Sig.
ARBOR	,292	380	,000
CALIDAD	,097	380	,075
ASPAMB	,116	380	,014
ASPSOC	,099	380	,066
USO	,099	380	,064
SATISF	,190	380	,000
INTER	,144	380	,001
ENTORNO	,205	380	,000
CONAMB	,244	380	,000
SERVECO	,173	380	,000



Anexo 6. *Paisajes arborizados en la zona urbana de Yarinacocha. A y D son áreas en la plaza de Yarinacocha. B. Zona arborizada cercano a la Escuela Meza-Saravia, C. Plantación en la zona de Arborización (Alamedas)*