UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

GESTIÓN POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO EN EL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES “JUNTOS” EN LA UNIDAD TERRITORIAL DE UCAYALI – 2022

Tesis para optar el grado academico de

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

ERIKA CAMPOS VELA

Pucallpa, Perú

2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 8:00 horas, del día 05 de SETIEMBRE, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

DR. LINCOLN FRITZ CACHAY REYES ..... Presidente
DR. RUSVELTH PAIMA PAREDES ..... Secretario
MAG. MARIA ARELAINA NILCO LOZANO ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en GESTIÓN PÚBLICA. ..... Mención:
.....

Don(ña). ERIKA CAMPOS VELA .....,

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:

"GESTIÓN POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO EN EL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES "JUNTOS" EN LA UNIDAD TERRITORIAL DE UCAYALI – 2022" .....
.....
.....

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

a) Presentación personal.
b) Exposición: El problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de DIECISEIS (16)
Equivalente a ....BUENO....., por lo que se recomienda .....

(aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 9:10.. horas del ..5... de ..SETIEMBRE..... del 20.24

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0578-2022

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis, **titulado:**

"GESTIÓN POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO EN EL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES "JUNTOS" EN LA UNIDAD TERRITORIAL DE UCAYALI – 2022.".

Autor(es)	:	**CAMPOS VELA ERIKA**
Escuela	:	POSGRADO
Maestría	:	GESTIÓN PÚBLICA
Asesor(a)	:	Dr. ORMEÑO CARMONA PEDRO JULIÁN

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 3%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia.

FECHA 15/09/2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI Dirección General de Producción Intelectual

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, ERIKA CAMPOS VELA

Autor de la tesis titulada : "GESTIÓN POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO EN EL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES "JUNTOS" EN LA UNIDAD TERRITORIAL DE UCAYALI - 2022"

Sustentada el año: 2024

Asesor(a): Dr. PEDRO JULIAN ORMEÑO CARMONA

Escuela de Posgrado

Maestría: GESTIÓN PÚBLICA

Mención:

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 05 / 09 / 2024

Email: camvel26@gmail.com Firma:

Teléfono: 948 993 913 DNI: 46246880

DEDICATORIA

A mis padres y hermanos, pilares fundamentales en mi vida, por su presencia constante, su apoyo incondicional y el amor que generosamente me brindan. Su ejemplo y fortaleza han sido fuente de inspiración en cada paso de mi formación profesional. A ellos, con profundo amor y eterna gratitud, dedico este logro.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a Dios, por guiar cada paso de mi vida y brindarme la fortaleza necesaria para culminar esta etapa académica.

A la Universidad Nacional de Ucayali y a la Escuela de Posgrado, por contribuir a mi formación profesional y brindarme los conocimientos que han hecho posible el desarrollo de la presente investigación.

A mis docentes, por su valiosa orientación, enseñanzas y compromiso durante todo el proceso formativo.

De manera especial, a mi asesor(a) de tesis, por su acompañamiento, dedicación y aportes significativos que permitieron concretar este trabajo de investigación.

Finalmente, a mi familia, por su apoyo incondicional, comprensión y constante motivación, siendo el pilar fundamental en el logro de mis metas.

RESUMEN

La presente investigación titulada *"Gestión por resultados y calidad del gasto en el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres 'Juntos' en la Unidad Territorial de Ucayali, 2022"* tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión por resultados y la calidad del gasto en dicho programa. El estudio fue de tipo no experimental, con diseño correlacional, y se desarrolló con una población y muestra conformada por 42 trabajadores. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumentos dos cuestionarios de elaboración propia, previamente validados para garantizar su confiabilidad. El instrumento correspondiente a la variable gestión por resultados estuvo conformado por 29 ítems, mientras que el de calidad del gasto constó de 15 ítems, ambos estructurados en escala tipo Likert. El procesamiento y análisis de los datos se realizó mediante el programa estadístico SPSS versión 23, aplicándose el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados evidenciaron la existencia de una relación significativa entre las variables de estudio, obteniéndose un valor de r = 0.915 y un nivel de significancia menor a 0.05, lo que indica una correlación positiva alta. En consecuencia, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula, concluyéndose que la gestión por resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto en el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres "Juntos" en la Unidad Territorial de Ucayali, 2022.

Palabras clave: Gestión por resultados, calidad del gasto, programas sociales.

ABSTRACT

The present investigation entitled "Management by results and quality of expenditure in the national program of direct support to the poorest" Together "in the Territorial Unit of Ucayali - 2022", was carried out with the objective of determining the management by results and quality of spending on the national program of direct support to the most populous "Together" in the Territorial Unit of Ucayali - 2022. The study is of a non-experimental type, correlational design, with a population and sample of 42 workers; being the general hypothesis: management by results and quality of spending in the national program of direct support to the poorest "Together" in the Territorial Unit of Ucayali - 2022. For the selection of data, validated instruments such as questionnaires were used, all This, to give reliability and validity to the chosen instrument, was of our own elaboration. For the variable management by results it consists of 29 items, and in relation to the second variable quality of spending it consists of 15 items, evaluating the instruments obtained for the present study, the statistical analysis was done applying the SPSS 23 program, which yielded results trustworthy in research. It was possible to determine that there is a significant relationship between management by results and quality of spending in the national program of direct support to the poorest "Together" in the Territorial Unit of Ucayali - 2022. The general conclusion was reached that the hypothesis is accepted alternates because r <0.05 and the null hypothesis is rejected. There is a relationship between management by results and the quality of spending, with a value r = 0.915 estimated by the Pearson correlation coefficient. There is a significantly high positive relationship.

Keywords: Results-based management, public expenditure quality, social programs.

INTRODUCCIÓN

En el marco de la modernización del Estado, la gestión por resultados se ha consolidado como un enfoque fundamental orientado a mejorar la eficiencia, eficacia y transparencia en el uso de los recursos públicos. Este modelo implica, ante todo, una transformación de la cultura institucional tradicional, basada en el cumplimiento de procedimientos, hacia una nueva cultura centrada en el logro de resultados concretos. En este sentido, la gestión por resultados promueve que los directivos de las instituciones asuman responsabilidades no solo por el cumplimiento de funciones, sino por el alcance de resultados verificables, fortaleciendo así la rendición de cuentas basada en evidencias.

En el contexto de los cambios que ha experimentado el Perú en las últimas décadas, la Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros, en su calidad de ente rector del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública, viene impulsando un proceso de reforma orientado a consolidar una administración pública eficiente, enfocada en resultados y comprometida con la ciudadanía. Este proceso cobra especial relevancia en la gestión de programas sociales, como el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres “Juntos”, cuyo propósito es mejorar las condiciones de vida de la población en situación de vulnerabilidad.

No obstante, a nivel local, persisten diversas limitaciones en la implementación de este enfoque, relacionadas con la planificación, el seguimiento de metas y la eficiencia en la ejecución del gasto público, lo cual puede afectar la calidad del gasto y el logro de los objetivos institucionales. En la Unidad Territorial de Ucayali, esta problemática evidencia la necesidad de

analizar la relación entre la gestión por resultados y la calidad del gasto, con el fin de identificar oportunidades de mejora en la gestión del programa.

En ese sentido, el problema de investigación se formuló de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre la gestión por resultados y la calidad del gasto en el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali, 2022? En concordancia, el objetivo general fue determinar dicha relación entre ambas variables.

La hipótesis planteada sostiene que existe una relación significativa entre la gestión por resultados y la calidad del gasto en el programa “Juntos”, considerando como variables de estudio la gestión por resultados y la calidad del gasto, las cuales fueron analizadas a partir de sus dimensiones e indicadores.

La investigación se justifica en su aporte teórico, al generar evidencia empírica sobre la aplicación de la gestión por resultados en el ámbito de los programas sociales; en su aporte práctico, al proporcionar información relevante para la mejora de la gestión institucional y la optimización del gasto público; y en su aporte social, al contribuir indirectamente al bienestar de la población beneficiaria.

Metodológicamente, el estudio se desarrolló bajo un enfoque no experimental, de tipo correlacional, lo que permitió analizar la relación entre las variables sin manipularlas. Los resultados evidenciaron la existencia de una relación significativa y positiva alta entre la gestión por resultados y la calidad del gasto, lo que permite afirmar que una adecuada implementación de este enfoque contribuye a mejorar la eficiencia del gasto público.

Finalmente, la investigación se estructuró en cinco capítulos: en el Capítulo I se presenta el planteamiento del problema, los objetivos, la

justificación y las limitaciones; en el Capítulo II se desarrolla el marco teórico, incluyendo antecedentes y bases teóricas; en el Capítulo III se exponen las hipótesis y la operacionalización de variables; en el Capítulo IV se describe la metodología, abarcando el enfoque, tipo y diseño de investigación, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como el procesamiento y análisis estadístico; y en el Capítulo V se presentan los resultados, su interpretación, la contrastación de hipótesis y la discusión. Asimismo, se incluyen las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

ÍNDICE GENERAL

Pág.

DEDICATORIA……vi

AGRADECIMIENTO……vii

RESUMEN……viii

ABSTRACT……ix

INTRODUCCIÓN……x

ÍNDICE GENERAL……xiii

ÍNDICE DE TABLAS……xv

ÍNDICE DE FIGURAS……xvii

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN……18

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA……18

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA……21

1.2.1. Problema general……21

1.2.2. Problemas específicos……21

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS……22

1.3.1. Objetivo general……22

1.3.2. Objetivos específicos……22

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS……23

1.4.1. Hipótesis general……23

1.4.2. Hipótesis específicas……23

1.5. VARIABLES……24

1.5.1. Variable 1: Gestión por resultados……24

1.5.2. Variable 2: Calidad de gasto……25

1.5.3. Operacionalización de las variables……25

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA……27

1.7. VIABILIDAD……..…….....29

1.8. LIMITACIONES…….....….29

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO…….....30

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN…….....30

2.1.1. Antecedentes internacionales……..……..…...30

2.1.2. Antecedentes nacionales…….....33

2.1.3. Antecedentes locales……..…....34

2.2. BASES TEÓRICAS……..…….....……37

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES……..…44

2.4. BASES O FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS…….……48

2.5. BASES EPISTÉMICAS……...…....50

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO…….……..….53

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN…….……..……...53

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN…….…..……..…..53

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA…….....54

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS……...56

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y TRATAMIENTO DE DATOS……...…..……..56

CAPÍTULO IV. RESULTADOS……...……...……60

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS……...…….…68

CONCLUSIONES……..……..….72

SUGERENCIAS……..….74

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS……..…..76

ANEXOS…….....….80

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Operacionalización de las variables……. 26

Tabla 2. Distribución de los trabajadores del Programa nacional de apoyo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali…… 55

Tabla 3. Elección de técnica e instrumento……. 57

Tabla 4. Resultados de la confiabilidad del Coeficiente de Alfa de Cronbach…… 58

Tabla 5. Comparación de puntajes de las variables gestión por resultados y calidad de gasto en el Programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali…… 60

Tabla 6. Valoración de los niveles obtenidos de las dimensiones de la variable gestión por resultados en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali…… 61

Tabla 7. Valoración de los niveles obtenidos de las dimensiones de la variable calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali…… 62

Tabla 8. Correlación de Pearson de las variables gestión por resultados y la calidad de gasto……. 64

Tabla 9. Correlación de Pearson de planificación estratégica y calidad de gasto…… 65

Tabla 10. Correlación de Pearson de responsabilidad y el calidad de gasto…….... 65

Tabla 11. Correlación de Pearson de monitoreo y evaluación y la calidad de gasto…… 66

Tabla 12. Correlación de Pearson de desarrollo personal y la calidad de gasto……. 67

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Operacionalización de las variables…….. 54

Figura 2. Nivel de percepción de gestión por resultados y calidad de gasto……... 60

Figura 3. Nivel de percepción obtenida de las dimensiones de la variable gestión por resultados……. 61

Figura 4. Nivel de percepción obtenida de las dimensiones de la variable calidad de gasto…… 62

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En los últimos años el mundo de los negocios y la actividad del comercio, han sufrido grandes cambios y modernizaciones debido al gran desarrollo de las comunicaciones, la incorporación de la tecnología en los procesos operativos, la aparición de nuevos conceptos o teorías, las predicciones y la orientación que en los grandes foros y congresos expresan los expertos, la imperiosa necesidad de las empresas de actualizar y modernizar su operación para lograr mayores eficientes y la aparición de nuevos competidores. Cualquiera que sea el sector al que pertenezca su empresa, estos cambios obligan a mejorar el desempeño si desea permanecer e incrementar su participación el mercado (Montoya, 2010).

La reforma del Estado Peruano sigue el modelo de Gestión por Resultados. Teniendo sus antecedentes en el gobierno de Fujimori, pero inicia formalmente en el 2001 con la Ley Marco de Modernización del Estado. Uno de los puntos más importantes de este proceso es la emisión del Decreto Supremo que aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021 (PNMGP). En este decreto se busca dar orden a los procesos de reforma, reafirmando la orientación de ésta determinando los componentes del modelo a utilizar, con la peculiaridad que se integra el enfoque de gestión por procesos.

Este cambio de paradigma de la función pública determinó el debate del valor de la política pública y el rol del estado, como también la

importancia de la gestión pública con la finalidad de gestionar asuntos de interés público. En la actualidad se han multiplicado los estudios a analizar la información como el factor clave para la toma de decisiones en las instituciones, ya que la modernización del sistema informativo es una pieza clave de la gestión y por ende el eje conceptual sobre el cual gravitan los sistemas de información. Ya que se considera que la información es un recurso que se encuentra al mismo nivel que los recursos financieros materiales y humanos hasta el momento que habían constituido los ejes sobre lo que se había desempeñado la gestión institucional.

Actualmente se considera que la gestión pública, es aquella que obtiene logros tangibles para la sociedad, que van más allá de simples insumos o productos, o que producen efectos transitorios en el ciudadano, y que, más bien, tienen impactos duraderos sobre la calidad de vida de la población, produciendo gradualmente una transformación de la sociedad, eso es, resultados favorables y sostenibles (Becerra, 2007).

Por otra parte, el problema de la desarticulación de los principales sistemas administrativos, además de ser complejos, engorrosos y en muchos casos, de difícil cumplimiento, no están diseñados considerando la gran heterogeneidad de instituciones públicas existente en el país. De allí que, en las actividades de los funcionarios, prime el criterio de cumplimiento de sus funciones vinculado estrictamente con la normatividad establecida en los documentos de gestión.

En consecuencia, no se logra utilizar el planeamiento como herramienta efectiva de gestión y no articula el plan y el presupuesto público. Otro aspecto a resaltar es que existen limitaciones en cuanto a

las capacidades para identificar y priorizar programas y proyectos de envergadura y alto impacto en la calidad de vida de los educandos.

Además, no siempre la asignación de los recursos responde a una definición clara de las prioridades de la entidad y a una objetiva determinación de metas de productos o servicios que la entidad debe ofrecer, así como de sus respectivos costos. Ello hace que en el nivel operativo no necesariamente exista coherencia entre los insumos que van a ser adquiridos y los servicios que serán provistos con ellos, con lo cual los presupuestos no siempre se dirigen a cerrar las brechas o déficits existentes en la entidad.

Existe inadecuados procesos de producción de bienes y servicios públicos, los procesos se deben definir como una secuencia de actividades que transforman una entrada en una salida, añadiéndole un valor en cada etapa de la cadena. Sin embargo, no se cuenta con las capacidades o los recursos para trabajar en la optimización de sus procesos de producción de bienes y servicios públicos. En ese sentido, no se realiza ninguna acción para optimizar, formalizar y automatizar cada uno de los procesos internos a lo largo de la cadena de valor.

Como consecuencia de la falta de un sistema de planificación que defina objetivos claros y mesurables tomando en cuenta las brechas de necesidades de la población endógena y exógena, no se cuenta con evaluación de resultados e impactos, así como seguimiento y monitoreo de los insumos, procesos, productos y resultados de proyectos y actividades.

Además, la información para la toma de decisiones no necesariamente pasa por procesos rigurosos de control de calidad; los

datos no están centralizados en bases consolidadas, ordenadas y confiables, sino que se encuentran dispersos entre diferentes áreas, personas y en bases de datos desvinculadas; además, hay información que se procesa a mano, lo cual puede llevar a error humano. Esta situación lleva a que existan altos costos de transacción y coordinación para obtener información o que la calidad de la información no sea adecuada, lo que, a su vez, dificulta el acceso a información para evaluar la gestión y sus resultados, y tomar con oportunidad las decisiones que de ello se deriven.

Desde el punto de vista de la institución cada vez es más complejo y cambiante, origina una necesidad cada vez más acuciante de información para la toma de decisiones.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿En qué medida la gestión por resultados se relaciona con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali – 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿En qué medida la planificación estratégica se relaciona con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali – 2022?

- ¿En qué medida la responsabilidad se relaciona con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali – 2022?
- ¿En qué medida el monitoreo y evaluación se relaciona con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali – 2022?
- ¿En qué medida el desarrollo personal se relaciona con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali – 2022?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre la gestión por resultados y la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación que existe entre la planificación estratégica y la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.

- Determinar la relación que existe entre la responsabilidad y la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.
- Determinar la relación que existe entre el monitoreo y evaluación y la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.
- Determinar la relación que existe entre el desarrollo personal y la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis general

- La gestión por resultados se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.

1.4.2. Hipótesis específicas

- La planificación estratégica se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.

- La responsabilidad se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.
- El monitoreo y evaluación se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.
- El desarrollo personal se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable 1: Gestión por resultados

Becerra (2017). La gestión gubernamental es el planteamiento que está relacionado con aquella posibilidad de brindar los servicios con altos niveles de eficacia y propiedad, así mismo hace referencia al impacto de aquellas políticas establecidas dentro de una organización, a fin de que la administración pública sea asumida con un gran sentido de responsabilidad.

Dimensiones

- Planificación estratégica
- Responsabilidad
- Monitoreo y evaluación

- Desarrollo personal

1.5.2. Variable 2: Calidad de gasto

Ortega (2004) citado por Prieto (2012) señala que El gasto público es la inversión de los ingresos de las entidades públicas en la satisfacción de las necesidades colectivas, resumiendo que el gasto debe ser bien utilizado en las necesidades de la población, por otro lado, no basta que el congreso decrete un gasto para que pueda hacerse, es preciso además que haya apropiación suficiente en el presupuesto. "Sólo cuando este último requisito se cumple, puede el gobierno tomar las medidas administrativas necesarias para hacer nacer la obligación" (p. 57).

Dimensiones

- Eficiencia
- Eficacia

1.5.3. Operacionalización de las variables

La Operacionalización de las variables, se describe en la siguiente tabla:

Tabla 1

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
GESTIÓN POR RESULTADOS	Makón (2014) señala que "La gestión por resultados puede definirse como el modelo que propone la administración de los recursos públicos centrada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno, en un período de tiempo determinado. De esta forma, permite gestionar y evaluar la acción de las organizaciones del Estado con relación a las políticas públicas definidas para atender las demandas de la sociedad".	Para medir el Instrumentos de gestión por resultados en donde se Consideran lo siguiente: 4 Dimensiones, 5 Indicadores, y 29 Ítems	Planificación estratégica	*Planeamiento estratégico *Planeamiento operativo	1, 2 3,4 5,6	ORDINAL
			Responsabilidad	*Compromisos de desempeño institucional *Compromisos de resultados de gestión *Compromisos de los ciudadanos	13,14 15,16 17,18	
			Monitoreo y evaluación	*Monitoreo *Control	19,20,21 22,2	
			Desarrollo personal	*Sensibilización *Capacitación *Competencias *Incentivos	25,26 27,28,29	
CALIDAD DE GASTO	El gasto es una disminución del patrimonio neto como resultado de una transacción. Los gobiernos tienen dos funciones económicas generales: asumir la responsabilidad de proveer ciertos bienes y servicios a la comunidad; y redistribuir el ingreso y la riqueza mediante pagos de transferencia (Prieto, 2012, p. 58).	Para medir el Instrumento de calidad de gasto en donde se Consideran lo siguiente: 2 Dimensiones, 12 Indicadores, y 15 Ítems	Eficiencia	*Sistemas de información *Personal capacitado *Infraestructura	1,2 3,4 5,6 7,8	ORDINAL
			Eficacia	*Logro de resultados *Logro de metas	9,10 11, 12,13 14,15	

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

1.6.1. Relevancia social

Este trabajo servirá como antecedente de investigación de enfoque cuantitativo a otros investigadores interesados en conocer más sobre estos temas actuales. Y es una guía para llevar a cabo investigaciones de diseños no experimentales, transversales.

1.6.2. Implicancias prácticas

La presente investigación se justifica por cuanto se ha estudiado la manera cómo se aplica la gestión por resultados y la posterior aplicación en los gastos públicos, para ello se profundizó el estudio de las herramientas que forman parte de los presupuestos y de esa manera llevar a cabo los gastos de manera eficiente, Además, fue de interés particular de la investigadora en calidad de profesional en el campo de la administración llevar a la operatividad los conocimientos adquiridos.

1.6.3. Valor teórico

Desde el punto de vista teórico, esta investigación permitirá indagar con mayor profundidad sobre los factores que inciden en el comportamiento de las variables, los cuales son de suma importancia para el logro de metas institucionales, ofreciendo el material a quienes la dirigen, para así poder fortalecer y plantear nuevos enfoques que permiten ser productivos en la labor institucional ya que el propósito de esta investigación es determinar la relación entre la gestión por resultados

y la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali – 2022.

1.6.4. Utilidad Metodológica

Los resultados del estudio servirán como antecedentes en la ejecución de nuevos estudios de investigación sobre el tema.

La investigación se basa en la aplicación de instrumentos que fueron validados para medir la gestión motivacional y el desempeño laboral, que hará posible la obtención de hallazgos confiables para la comprobación de los objetivos del estudio.

Esta investigación hizo posible el conocimiento, la elaboración, la validación y aplicación de los instrumentos de acuerdo a la particularidad de la entidad.

La investigación ha hecho posible el conocimiento, la elaboración, la validación y aplicación.

1.6.5. Importancia

Asimismo, la investigación fue importante realizarla porque a través de ella se conocieron los estudios recientes respecto a la calidad del gasto público, específicamente en el sector público considerado uno de los aspectos más relevantes de actualidad, que permite mejorar las oportunidades y superar la brecha de inequidad que aún persiste en la sociedad. Asimismo, profundizar en la teoría y el manejo del presupuesto por resultados para optimizar el gasto público con la finalidad de contribuir de manera indirecta a superar las dificultades que hay en el campo de la

educación con respecto a cómo se tendrían que utilizar los recursos económicos sin que ocurra lo que a menudo pasa, que hay presupuesto para atender diversas necesidades, pero es deficiente el uso del mismo, perdiéndose grandes oportunidades de mejorar.

1.7. VIABILIDAD

La presente investigación se considera viable debido a que la investigadora contó con las facilidades necesarias para el acceso a la institución objeto de estudio, lo que permitió la recolección oportuna y adecuada de la información requerida. Asimismo, se dispuso de los recursos humanos, materiales y metodológicos necesarios para el desarrollo del estudio, garantizando la obtención de datos confiables que sirvieron como base para el procesamiento, análisis de resultados y cumplimiento de los objetivos planteados, así como para la contrastación de las hipótesis formuladas.

1.8. LIMITACIONES

La investigación se desarrolló en condiciones adecuadas, sin presentarse dificultades significativas que comprometieran su ejecución. En ese sentido, no se identificaron limitaciones relevantes que afectaran el desarrollo del estudio ni la validez de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedentes internacionales

Patiño (2017) en su tesis titulada: "*Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. Caso del Sector de la Vivienda, en el periodo 2008 – 2016". Concluye* es que se cumple la hipótesis, en cuanto que la herramienta de presupuesto por resultados ha tenido una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín, lo cual se evidencia en los diferentes indicadores tanto locales como nacionales. Sin embargo, debido a la imposibilidad de realizar evaluaciones de impacto, no se ha logrado llegar a la última fase o etapa de evaluación de la calidad del gasto público y con ello, conocer a ciencia cierta el nivel de impacto logrado por las políticas públicas implementadas, en la calidad de vida de la población. A pesar de no cumplirse todo el ciclo propuesto por la herramienta de presupuesto por resultados, se reconocen grandes avances en cuanto las metodologías y fundamentos para la asignación de los recursos públicos y priorización de políticas públicas.

Arce (2010). "*Propuesta de Incorporación de la Gestión por Resultados en el Presupuesto Público de El Salvador"*. Universidad Dr. José Matías Delgado de Antiguo Cuscatlán, La Libertad – El Salvador. El objetivo de la investigación es la creación de una propuesta de incorporación de la gestión por resultados al presupuesto público de El

Salvador, la cual servirá como un instrumento que brinda acceso a la conceptualización y metodología del presupuesto orientado a resultados, partiendo de la técnica presupuestaria denominada "Presupuesto por Áreas de Gestión". Las conclusiones fueron: Primero la incorporación de la gestión y presupuesto por resultados en El Salvador no implica abandonar el Presupuesto por Áreas de Gestión, de lo que se trata es de incorporar a dicha técnica los resultados, dicha situación no requiere modificaciones legales a la Constitución de la República de El Salvador; el presupuesto orientado a resultados se debe concebir como un procedimiento que ayuda a mejorar la calidad en la prestación de los servicios públicos y contribuye al logro de una adecuada asignación de los recursos. Segundo la puesta en marcha del presupuesto orientado a resultados está relacionada directamente con un cambio de paradigma en la administración pública ya que usualmente el presupuesto se ha manejado de manera incremental y con la aplicación de esta nueva visión, lo que se pretende es la obtención de mayores resultados con menos recursos, si bien es cierto que esta implica un sistema de incentivos por cumplimiento de resultados, estos no necesariamente deben ser incentivos económicos. Esto llevó al autor a dar algunas recomendaciones, pero se rescata principalmente que: es indispensable la creación de un plan de implementación del POR, para lo cual se recomienda la utilización de un cronograma de actividades establecidas para un quinquenio.

Banco Interamericano de Desarrollo (2012), presentó el trabajo titulado “*Buenas prácticas de gestión para resultados en el desarrollo en Latinoamérica y el Caribe”,* en el cual se señala “mientras la gestión para

resultados nace en los países desarrollados para enfrentar las crisis fiscales y financieras y mantener el nivel de desarrollo ya alcanzado, en América Latina y el Caribe su propósito es acelerar el paso para alcanzar un nivel de desarrollo mayor, por lo que se habla de Gestión para Resultados en el Desarrollo". "Esto exige una mirada integral que permita observar la congruencia y la articulación de los distintos sistemas que componen la administración pública (planificación, presupuesto, gestión financiera y monitoreo y evaluación) y también reclama un análisis de la cadena de procesos que abarcan desde las ofertas que hacen los gobernantes hasta los servicios que efectivamente se entregan a los ciudadanos". Esto debe significar que los gobiernos locales también deben utilizar esta herramienta para mejorar y acelerar su desarrollo local y lograr la calidad de los servicios públicos para la satisfacción de sus ciudadanos.

Por otro lado, Varela (2010), presentó su tesis para comparar *"La gestión de dos gobiernos locales en el ámbito de modernización administrativa, en la Universidad Complutense de Madrid (Madrid-España)",* En el trabajo de investigación se menciona que los intereses de los gobiernos locales en estudio delimitan los objetivos y cada uno de los gobiernos se maneja bajo un solo criterio de gestión, de tal manera que deben regirse a las normas y políticas propuestas. De lo mencionado se puede hacer una comparación con los gobiernos locales peruanos, donde se aprecia que las funciones no se hallan determinadas ni normalizadas, aspecto que hace que los recursos públicos se empleen de una manera inapropiada, haya duplicidad de funciones y otros efectos colaterales de una gestión de ese nivel.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Erbozo (2019) en su tesis *“Presupuesto por resultado y calidad del gasto público en la UGEL Nº 016, Barranca - 2017”.* Concluye: El presupuesto resultante tiene un impacto significativo en la calidad del gasto público de la UGEL No. 16, 2017 Barranca con un valor de significancia de 0.000. En otras palabras, la mejor aplicación del presupuesto consecuente asegura el uso efectivo y eficiente de los fondos públicos. La Ugel N° 16 de Barranca requiere mejorar el compromiso institucional en relación a la asignación de fondos presupuestarios orientados a resultados demográficamente favorables. Está más informado, la rendición de cuentas es permanente y hay una participación activa de la población.

Orellana (2018) en su tesis “*Aplicación del modelo de gestión por resultados para mejora de la gestión pública en el gobierno local de pacaycasa – Huamanga – Ayacucho. 2018”.* Concluye: La aplicación del modelo de gestión por resultados en la municipalidad distrital de Pacaycasa, a partir del año 2015, ha logrado un cambio razonable en el pensamiento organizacional de las autoridades y la población en general del Distrito. Ellos han expresado su interés en el desarrollo de los procesos participativos, aptos a generar resultados y están motivados a lograr los objetivos de mejora de la gestión pública local como una opción de desarrollo local. Así mismo, han entendido que los lineamientos del Ministerio de Economía y Finanzas, pueden servir para optimizar los presupuestos de los proyectos con categoría presupuestal y, por ende, cerrar brechas de pobreza y así mismo lograr los objetivos para el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo sostenido del distrito.

Bendezu (2018), realizó la investigación titulada “*La gestión pública por resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local de Chincha, año 2016*”. Concluye: Existe relación directa y lineal entre la gestión pública por resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CDD) en la Unidad de Gestión Educativa Local de Chincha, año 2016, con un nivel de correlación positiva de 0,922. Por lo tanto, si se toma en consideración el coeficiente de determinación (r2= 0,850) se tiene que los compromisos de desempeño (CDD) están determinados en un 85,0% por la gestión pública por resultados en la Unidad de Gestión Educativa Local de Chincha, año 2016.

Yarleque (2019), investigó sobre “*Plan estratégico y gestión por resultados de la Municipalidad provincial de Huarochirí, Lima 2019*”, Concluye: Existe relación entre plan estratégico y gestión por resultados. En la interpretación de la tabla 17, se observó, que el nivel de significación es 0,000 menor que 0,05 por lo que se rechaza de la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna. Por tanto, se concluye que: Existe relación entre el plan estratégico y gestión por resultados en la Municipalidad provincial de Huarochirí, Lima 2019.

2.1.3. Antecedentes locales

En el ámbito local, se han desarrollado diversas investigaciones en la región Ucayali relacionadas con la gestión por resultados y la gestión pública, las cuales aportan evidencia empírica relevante para el presente estudio.

Maciel (2022), en su investigación titulada *La gestión administrativa y calidad del gasto en la Corte Superior de Justicia de Ucayali, 2019*, tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad del gasto en dicha institución. Metodológicamente, el estudio fue de tipo básica, con diseño no experimental, descriptivo correlacional y de corte transversal. Los resultados evidenciaron la existencia de una relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad del gasto. En conclusión, el autor sostuvo que una adecuada gestión institucional favorece la eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público, constituyéndose en un antecedente local pertinente por su cercanía con la variable calidad del gasto abordada en la presente investigación.

Villegas (2022), en su tesis titulada *Relación entre el sistema integrado de gestión administrativa y la calidad del gasto público en la Universidad Nacional de Ucayali, 2018*, se planteó como objetivo establecer la relación entre el sistema integrado de gestión administrativa y la calidad del gasto público en dicha universidad. La investigación correspondió a un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con diseño no experimental y nivel correlacional. Entre sus resultados se reportó que la hipótesis de investigación fue aceptada, encontrándose una relación significativa entre el sistema integrado de gestión administrativa y la calidad del gasto público. En tal sentido, concluyó que el fortalecimiento de los sistemas administrativos incide favorablemente en la calidad del gasto, por lo que este estudio constituye un antecedente local importante para sustentar la dimensión operativa y administrativa del uso eficiente de los recursos públicos.

Vela (2021), en el estudio titulado *Gestión pública universitaria como eje del desarrollo académico en la Universidad Nacional de Ucayali*, tuvo como propósito analizar la gestión pública universitaria como factor asociado al desarrollo académico institucional. La metodología empleada fue cuantitativa, con diseño no experimental. Entre los hallazgos, se reportó que una proporción mayoritaria de participantes estuvo de acuerdo en que la adopción de la gestión por resultados contribuía significativamente con la mejora de la calidad académica institucional. En conclusión, la autora afirmó que la incorporación del enfoque de gestión por resultados favorece la mejora del desempeño organizacional, por lo que esta investigación aporta sustento local a la variable gestión por resultados del presente estudio.

Díaz (2025), en su tesis titulada *Gestión por resultados en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa, 2024*, tuvo como objetivo examinar el vínculo entre la gestión basada en resultados y la ejecución de proyectos de infraestructura pública en dicha municipalidad. Metodológicamente, el estudio fue de tipo básica, con diseño descriptivo correlacional transversal y una muestra de 60 trabajadores. Los resultados demostraron la existencia de una relación directa y significativa entre la gestión por resultados y la ejecución de obras públicas, con significancia de 0.000. En conclusión, el autor determinó que una adecuada gestión orientada a resultados mejora el desempeño institucional y la ejecución de intervenciones públicas, por lo que este antecedente local resulta especialmente pertinente para respaldar la variable gestión por resultados en el contexto de entidades públicas de Ucayali.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Variable 1: Gestión por resultados

McBride (2011), indica que La gestión por resultados es una combinación de sistemas, valores y procedimientos para lograr más y mejores resultados, con igual o menor cantidad de recursos. A diferencia del sistema burocrático donde los procedimientos rígidos, la centralización de decisiones y la conformidad con la norma determinan el éxito, la gestión por resultados enfoca a la organización en la realización de los objetivos deseados, otorgándoles mayor flexibilidad para gestionar sus recursos a cambio de una transparencia total en las operaciones y decisiones, y un monitoreo estricto de los resultados alcanzados.

Stein (1981), refiere La voluntad del Estado supone un objeto sobre el cual actúa. Cerrando la acción se repite continuamente esta actividad del Estado que tiene lugar mediante los órganos estatales y constituye, por lo tanto, la vida propiamente exterior del Estado, es lo que se llama “Administración del Estado. Es decir, la administración pública, tiene como objetivo la satisfacción de necesidades de la sociedad, para ello, labora en su perpetuación y desarrollo. El estado debe generar condiciones que ayuden a la perpetuidad de la sociedad, asimismo debe crear los elementos que la constituyen: individuales y colectivos.

La Gestión para Resultados es un marco conceptual cuya función es la de facilitar a las organizaciones públicas la dirección efectiva e integrada de su proceso de creación de valor público, a fin de optimizarlo asegurando la máxima eficacia, eficiencia y efectividad de su desempeño,

la consecución de los objetivos de gobierno y la mejora continua de sus instituciones.

Pilares de la gestión pública por resultados

- **Planeamiento estratégico:** Es el proceso sistemático construido sobre el análisis continuo de la situación actual y del pensamiento orientado al futuro, el cual genera información para la toma de decisiones con el fin de lograr los objetivos estratégicos establecidos. Se encuentra compuesto por 4 fases: i) Prospectiva; ii) Estratégica; iii) Institucional; iv) De Seguimiento.

- **Presupuesto por resultados:** Es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población, que requiere de la existencia de una definición de los resultados a alcanzar. Esta herramienta se implementa por medio de Programas Presupuestarios, Incentivos e indicadores de desempeño.

- **Gestión financiera:** Es el conjunto de elementos administrativos de las organizaciones públicas que hacen posible la captación de recursos y su aplicación en la concreción de objetivos y las metas del Sector Público. Está conformada por los principios, las normas, los organismos, los recursos, los sistemas y los procedimientos que intervienen en las operaciones de programación, gestión y control necesarias tanto para la captación como para el gasto de recursos.

- **Gestión de Programas y Proyectos:** Es el medio a través del cual el Estado produce los bienes y servicios que permiten alcanzar los objetivos establecidos en el plan de gobierno. Así, el objetivo de mejorar la calidad de vida de los niños se logra mediante la entrega de servicios de salud, la provisión de una educación adecuada y el acceso a mecanismos jurídicos que protejan sus derechos cuando sean vulnerados. Sin atención hospitalaria, servicios educativos, administración de justicia o seguridad ciudadana, la sociedad no podría funcionar.

- **Monitoreo y evaluación:** El monitoreo es la función continua que utiliza la recopilación sistemática de datos sobre indicadores predefinidos para proporcionar a los administradores y a las principales partes interesadas de una intervención para el desarrollo de indicaciones sobre el avance y el logro de los objetivos, así como la utilización de fondos asignados.

Elementos de la gestión pública por resultados

Según Huarcaya (2008), los elementos que la componen son:

- **Planeamiento operativo:** Es un proceso de reflexión sistemática destinado a identificar, clasificar y jerarquizar los problemas (vistos desde la perspectiva de la conducción superior del organismo), a fin de encarar su respuesta.

- **Arquitectura organizacional:** Las estructuras de organización son instrumentos y no fines en sí mismos y, por lo tanto, su diseño y

reingeniería deben relacionarse con el plan estratégico de la organización, de modo tal que permitan viabilizar las decisiones estratégicas.

- **Programación presupuestaria:** El Presupuesto Anual es un instrumento de gestión idóneo para exponer el correlato financiero del Plan Estratégico, ya que permite expresar en términos físicos y monetarios las operaciones previstas en el Plan
- **Procesos Administrativos:** Consiste en optimizar dos procesos: responsabilización contractual y sistema de información.
- **Subsistema de monitoreo, control y evaluación:** El enfoque de Gestión para Resultados exige la adopción de un sistema de indicadores que permita evaluar el desarrollo de las operaciones definidas en el componente de planeamiento estratégico.

Objetivos de la gestión por resultados

En el decreto supremo N° 004-2013-PCM, se estipula los objetivos de la política de la gestión para resultados que es: orientar, articular e impulsar en todas las entidades públicas, el proceso de modernización hacia una gestión pública para resultados que impacte positivamente en el bienestar del ciudadano y el desarrollo del país; de las cuales tienen los siguientes componentes orientados a la gestión para resultados: planeamiento de estado; políticas de estado y de gobierno; planeamiento estratégico; presupuesto para resultados; gestión por procesos; servicio civil meritocrático; seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento.

Dimensiones de la gestión por resultados

Las dimensiones que se sintetiza de la gestión por resultados propuesta por (Armijo, 2011):

- **Planificación estratégica:** La Planificación Estratégica consiste en un ejercicio de formulación y establecimiento de objetivos de carácter prioritario, cuya característica principal es el establecimiento de los cursos de acción para alcanzar dichos objetivos.

- **Responsabilidad:** Es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población, que requiere de la existencia de una definición de los resultados a alcanzar.

- **Monitoreo y evaluación:** El monitoreo es la función continua que utiliza la recopilación sistemática de datos sobre indicadores predefinidos para proporcionar a los administradores y a las principales partes interesadas de una intervención para el desarrollo de indicaciones sobre el avance y el logro de los objetivos, así como la utilización de fondos asignados.

- **Desarrollo personal:** Es el conjunto de personas administrativas de las organizaciones públicas que hacen posible la captación de recursos y su aplicación en la concreción de los objetivos y las metas del sector público.

2.2.2. Variable 2: Calidad del gasto

La calidad del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población, "menciona que la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano." La calidad del gasto público es ahora el foco de atención de los ciudadanos, no de las instituciones. Será interesante saber en qué medida la población se beneficia de este sistema. El Congreso de la República del Perú se refiere a la reestructuración del gasto con base en mejorar la calidad de la inversión en el sector productivo y los servicios económicos (transporte y energía), promoviendo el bienestar general de las personas a través de políticas económicas sostenibles. Combatir la pobreza y el desempleo y convertirnos. Los presupuestos públicos como medio eficaz para promover el desarrollo. Se propone recortar los sobrecostes actuales, como priorizar la publicidad oficial, los viajes al extranjero, las misiones al extranjero sin justificación de existencia y el aumento del gasto social (Rodríguez, 2015).

El MEF (2009) citado por Escobar y Hermoza (2015), menciona algunos ejemplos que no mejoran la calidad de vida de la población como, por ejemplo: ampliación de estadios, ampliación de locales municipales, ampliación de palacio municipal, construcción de estadios, construcción de losas deportivas, construcción de plazas de toros. En ese orden de ideas la calidad del gasto público significa no derrochar los recursos en obras que no tengan impacto en mejorar los niveles de vida de la población, sino utilizar en mejoras de las mismas (p. 65).

Ortega (2000) señala que El gasto público es la inversión de los ingresos de las entidades públicas en la satisfacción de las Necesidades

colectivas, resumiendo que el gasto debe ser bien utilizado en las necesidades de la población, por otro lado, Ortega finaliza que no basta que el congreso decrete un gasto para que pueda hacerse, es preciso además que haya apropiación suficiente en el presupuesto. Sólo cuando este último requisito se cumple, puede el gobierno tomar las medidas administrativas necesarias para hacer nacer la obligación (p. 19).

Dimensiones de la calidad del gasto

Según el autor Manene (2010) se han considerado dos dimensiones:

- **El indicador de Eficiencia:** Determina la óptima utilización de los recursos públicos asignados a cada meta presupuestaria respecto de sus previsiones de gastos. Podemos definir la eficiencia como la relación entre los recursos utilizados en un proyecto y los logros conseguidos con el mismo. Se entiende que la eficiencia se da cuando se utilizan menos recursos para lograr un mismo objetivo. O, al contrario, cuando se logran más objetivos con los mismos o menos recursos. La eficiencia consiste en la medición de los esfuerzos que se requieren para alcanzar los objetivos. El costo, el tiempo, el uso adecuado de factores materiales y humanos, cumplir con la calidad propuesta, constituyen elementos inherentes a la eficiencia. Los resultados más eficientes se alcanzan cuando se hace uso adecuado de estos factores, en el momento oportuno, al menor costo posible y cumpliendo con las normas de calidad requeridas. A veces se suele confundir la eficiencia con eficacia, y

se les da el mismo significado; y la realidad es que existe una gran diferencia entre ser eficiente y ser eficaz.

- **El indicador de Eficacia:** Identifica el avance en la ejecución presupuestaria de los ingresos, gastos y metas propuestas. Respecto a la eficacia, podemos definirla como el nivel de consecución de metas y objetivos. La eficacia hace referencia a nuestra capacidad para lograr lo que nos proponemos. La eficacia mide los resultados alcanzados en función de los objetivos que se han propuesto, presuponiendo que esos objetivos se mantienen alineados con la visión que se ha definido. Mayor eficacia se logra en la medida que las distintas etapas necesarias para arribar a esos objetivos, se cumplen de manera organizada y ordenada sobre la base de su prioridad e importancia. La eficacia difiere de la eficiencia en el sentido que la eficiencia hace referencia en la mejor utilización de los recursos, en tanto que la eficacia hace referencia en la capacidad para alcanzar un objetivo.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Planificación:** "Es el proceso de establecer metas y elegir medios para alcanzar dichas metas". (Stoner, 1996)

- **Gestión:** “Conjunto de decisiones y acciones que llevan al logro de objetivos previamente establecidos”. (Salgueiro, 2001)

- **Gestionar:** “Es una acción integral, entendida como un proceso de

trabajo y organización en el que se coordinan diferentes miradas, perspectivas y esfuerzos, para avanzar eficazmente hacia objetivos asumidos institucionalmente y que desearíamos que fueran adoptados de manera participativa y democrática". (Salgueiro, 2001)

- **Gestión pública:** Está directamente asociado a los resultados que logre una administración y se ha definido como un proceso integral, sistemático y participativo, que se articula en tres grandes momentos: la planificación, la ejecución y el seguimiento y evaluación de las estrategias de desarrollo económico, social, ambiental, físico, institucional, político y financiero sobre la base de unas metas acordadas de manera democrática (Rico, 1999).

- **La Nueva Gestión Pública (NGP):** Es una filosofía y corriente de modernización de la administración pública que "enfatiza en la aplicación de los conceptos de economía, eficiencia y eficacia en la organización gubernamental, así como en los instrumentos políticos y sus programas, esforzándose por alcanzar la calidad total en la prestación de los servicios, todo ello, dedicando menor atención a las prescripciones procedimentales, las normas y las recomendaciones (Braun, 2007).

- **Presupuesto por resultado**: El PpR es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de

las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

- **Formulación estratégica:** Se refiere al pensamiento dirigido a la creatividad, la imaginación y la búsqueda de alternativas innovadoras. Sin embargo, junto con el realismo, a medida que se incrustan posibilidades crecientes en proyectos que construyen deliberadamente la realidad (Mendoza y López, 2015).

- **Técnica presupuestal:** Conocer cuáles son las herramientas de decisión gerencial para la gestión administrativa, económica y financiera de las empresas industriales, comerciales y/o de servicios. Actúa como un pronóstico, una corrección en la medida en que se proyecta hacia el futuro y se compara la estimación con lo que se ha hecho en la gestión (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

- **El Presupuesto por programas:** Un presupuesto por programas o sistema de presupuestación del proceso de planificación consiste en evaluar y seleccionar diferentes alternativas (programas) para lograr un objetivo específico, y determinar la forma más efectiva de lograr el resultado deseado que conduzca a una sana competencia (Prieto, 2012).

- **Política monetaria:** “Es la gestión gubernamental del sistema bancario y monetario la que se esfuerza por lograr la estabilidad monetaria, evitar una balanza de pagos adversa, lograr el pleno empleo y mantener la liquidez en toda la Economía”. (Prieto, 2012)

- **Política fiscal:** “Los gobiernos realizan gastos públicos a través de la inversión pública y reciben ingresos de los impuestos sobre las actividades productivas y el movimiento de bienes, así como otros tipos de ingresos y ganancias”. (Prieto, 2012)

- **Calidad del gasto público:** “La calidad del gasto público abarca el uso eficaz y eficiente de los fondos públicos para mejorar el potencial de crecimiento de la economía”. (Armijo y Espada, 2014)

- **Eficiencia:** Consiste en la medición de los esfuerzos que se requieren para alcanzar los objetivos. El costo, el tiempo, el uso adecuado de factores materiales y humanos, cumplir con la calidad propuesta, constituyen elementos inherentes a la eficiencia. Los resultados más eficientes se alcanzan cuando se hace uso adecuado de estos factores, en el momento oportuno, al menor costo posible y cumpliendo con las normas de calidad requerida (Manene, 2010).

- **Eficacia:** “Mide los resultados alcanzados en función de los objetivos que se han propuesto, presuponiendo que esos objetivos se mantienen alineados con la visión que se ha definido”. (Manene, 2010)

- **Gasto: “**Hace referencia al FMI al mencionar que el gasto es una disminución del patrimonio neto como resultado de una transacción”. (Prieto, 2012)

2.4. BASES O FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS

Las bases filosóficas que sustentan la presente investigación se enmarcaron en enfoques orientados a la calidad, la mejora continua, la eficiencia en la gestión y la orientación a resultados, los cuales guardan estrecha relación con las variables de estudio: gestión por resultados y calidad del gasto. Estos fundamentos permiten comprender la importancia de optimizar los procesos organizacionales y asegurar el uso adecuado de los recursos públicos en beneficio de la sociedad.

En primer lugar, destaca la filosofía de Kaoru Ishikawa, reconocido como uno de los principales exponentes del control de calidad total. Ishikawa (1985) promovió la calidad como una responsabilidad compartida por todos los miembros de la organización, enfatizando la necesidad de incorporar la mejora continua en cada etapa de los procesos. Entre sus principales aportes se encuentra el diagrama de causa-efecto, también conocido como diagrama de Ishikawa, el cual permite identificar y analizar las causas de los problemas, facilitando la toma de decisiones basada en evidencia. Asimismo, impulsó los círculos de calidad como estrategia para fomentar la participación del personal en la mejora organizacional. Este enfoque resulta pertinente para la presente investigación, ya que la calidad del gasto público requiere un análisis sistemático de los procesos y una mejora continua orientada al logro de resultados.

Por otro lado, la filosofía de William Edwards Deming refuerza la importancia de la calidad y la eficiencia en la gestión. Deming (1986) planteó que la mejora continua es un proceso permanente que debe basarse en la planificación, ejecución, verificación y actuación, conocido

como el ciclo PHVA (Planificar, Hacer, Verificar y Actuar). Asimismo, propuso principios orientados a transformar la gestión organizacional mediante el liderazgo, la reducción de la variabilidad en los procesos y la toma de decisiones basada en datos. En el ámbito de la gestión pública, estos planteamientos contribuyen a fortalecer la eficiencia del gasto, promoviendo una administración orientada a resultados medibles y sostenibles.

Asimismo, la filosofía de Peter Drucker aporta una perspectiva clave en relación con la gestión por resultados. Drucker (2001) enfatizó la importancia de establecer objetivos claros, medir el desempeño y orientar la gestión hacia el logro de resultados concretos. Su enfoque de administración por objetivos sostiene que las organizaciones deben definir metas específicas y evaluar continuamente su cumplimiento, promoviendo la responsabilidad y la rendición de cuentas. Este planteamiento se vincula directamente con la gestión por resultados en el sector público, donde se busca maximizar el impacto de las intervenciones mediante el uso eficiente de los recursos.

En conjunto, estas corrientes filosóficas sustentan la importancia de orientar la gestión hacia resultados, mejorar continuamente los procesos y garantizar la calidad en el uso de los recursos. En el contexto de la presente investigación, estos enfoques permiten comprender que una adecuada gestión por resultados contribuye significativamente a mejorar la calidad del gasto en programas sociales como el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres “Juntos”.

2.5. BASES EPISTÉMICAS

Las bases epistémicas de la presente investigación se sustentan en teorías relacionadas con la gestión por resultados y la calidad del gasto público, las cuales permiten comprender el comportamiento de las variables de estudio dentro del contexto de la administración pública moderna.

En relación con la variable gestión por resultados, esta se fundamenta en la teoría de la gestión pública orientada a resultados, la cual se define como un modelo de administración de los recursos públicos centrado en el cumplimiento de objetivos estratégicos establecidos en los planes de gobierno, dentro de un periodo determinado. Este enfoque permite gestionar, monitorear y evaluar las acciones de las instituciones del Estado en función de las políticas públicas, con el propósito de atender de manera eficiente las demandas de la sociedad .

El origen de este enfoque se remonta a la década de 1970, cuando los países desarrollados enfrentaron crisis fiscales que evidenciaron las limitaciones del modelo tradicional del Estado de Bienestar. En este contexto, se implementaron reformas orientadas, por un lado, a la reducción del tamaño del Estado mediante procesos de privatización, y por otro, a la incorporación de prácticas gerenciales del sector privado en la administración pública. Este proceso dio lugar al surgimiento de la denominada Nueva Gestión Pública, la cual introdujo un cambio sustancial en la forma de gestionar los asuntos públicos .

Antes de este enfoque, predominaba el modelo burocrático weberiano, caracterizado por una estructura jerárquica, el cumplimiento

estricto de normas y procedimientos, y el control formal de las actividades del Estado. Si bien este modelo buscaba evitar la arbitrariedad y la corrupción, resultaba limitado frente a las nuevas exigencias de eficiencia, eficacia y orientación al ciudadano. En este sentido, la gestión por resultados surge como una alternativa que prioriza el logro de metas, la medición del desempeño y la rendición de cuentas basada en resultados verificables, contribuyendo a una administración pública más moderna y eficiente .

Por otro lado, respecto a la variable calidad del gasto, esta se sustenta en teorías económicas que analizan el comportamiento del gasto público y su impacto en el bienestar social. Es importante precisar que el incremento del gasto público no necesariamente implica ineficiencia, ya que puede estar asociado a mejoras en la provisión de bienes y servicios públicos. Sin embargo, una asignación inadecuada de los recursos puede generar ineficiencias, aun sin aumentar el nivel total del gasto, lo que resalta la importancia de evaluar la calidad del mismo .

Dentro de estas teorías, destaca la Ley de Wagner, la cual plantea que el desarrollo económico y la industrialización generan un aumento progresivo del gasto público. En su primera formulación, Wagner sostiene que la transformación de sociedades tradicionales hacia sociedades industrializadas conlleva una mayor intervención del Estado en áreas como defensa, justicia, regulación económica y provisión de bienes públicos. En su segunda formulación, establece que el crecimiento de la renta impulsa una mayor demanda de servicios sociales como educación, salud y redistribución, lo que incrementa el gasto público en dichos sectores .

Asimismo, el enfoque de Peacock y Wiseman introduce el denominado “efecto desplazamiento”, según el cual el gasto público tiende a incrementarse de manera abrupta como consecuencia de crisis o conflictos sociales, manteniéndose en niveles más altos incluso después de superadas dichas situaciones. Este planteamiento permite comprender cómo factores externos pueden influir en la dinámica del gasto público y en su evolución a lo largo del tiempo.

En conjunto, estas teorías permiten analizar la calidad del gasto desde una perspectiva no solo cuantitativa, sino también cualitativa, enfatizando la importancia de la eficiencia, la equidad y el impacto social del uso de los recursos públicos. En ese sentido, la articulación entre la gestión por resultados y la calidad del gasto resulta fundamental para garantizar una administración pública orientada al logro de objetivos y al bienestar de la población, especialmente en programas sociales como el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres “Juntos”.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación fue no experimental, caracterizándose por un análisis de corte transversal. En este sentido, el estudio correspondió a un diseño transeccional o transversal de tipo correlacional, dado que se orientó a describir y analizar la relación existente entre dos o más variables en un momento determinado, sin manipulación de las mismas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación fue no experimental, de corte transeccional o transversal y de nivel descriptivo-correlacional. Se consideró no experimental debido a que no se manipuló deliberadamente ninguna de las variables de estudio, limitándose a observar los fenómenos tal como se presentaron en su contexto natural (Hernández et al., 2014). Asimismo, fue de corte transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un solo momento en el tiempo.

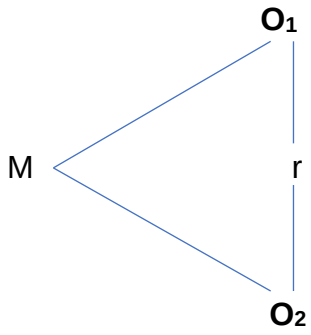
Por otro lado, el nivel descriptivo permitió caracterizar el comportamiento de las variables gestión por resultados y calidad del gasto, mientras que el nivel correlacional tuvo como propósito determinar el grado de relación existente entre dichas variables en el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali, lo cual es propio de los estudios que buscan

establecer asociaciones entre variables sin inferir causalidad (Arias, 2012).

En este sentido, el esquema de la investigación se representó de la siguiente manera:

Figura 1

Esquema de la investigación



Dónde:

- M: Programa Nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” Unidad Territorial de Ucayali.
- O_1: Variable gestión por resultados
- O_2: Variable calidad de gasto.
- r: Relación entre la gestión por resultados y calidad de gasto.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

De acuerdo con Tamayo y Tamayo (2007), la población se definió como el conjunto de individuos que comparten características comunes y que son objeto de estudio dentro de una investigación (p. 67). En ese sentido, la población del presente estudio estuvo conformada por los trabajadores del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres

“Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali, la cual ascendió a un total de 42 colaboradores. La distribución de la población se detalló de la siguiente manera:

Tabla 2

Distribución de los trabajadores del Programa nacional de apoyo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali

DISTRIBUCIÓN	TOTAL
Jefe de Unidad Territorial	1
Coordinador Técnico Territorial	1
Coordinador Técnico Zonal	3
Asistente Técnico	1
Gestor Local	22
Promotores	9
Administrador	1
Comunicador	1
Asistente de Archivo	1
Asistente Administrativo	1
Gestor de información	1
TOTAL POBLACIÓN	42

Fuente: Cuadro de Asignación personal 2017.

3.3.2. Muestra

Según Bernal (2010), la muestra es una parte representativa de la población de la cual se obtiene la información necesaria para el desarrollo del estudio, permitiendo la medición y observación de las variables objeto de investigación (p. 161).

En la presente investigación, debido a que la población estuvo conformada por un número reducido de participantes, se optó por trabajar con la totalidad de los elementos, por lo que la muestra coincidió con la población, constituyéndose en una muestra censal de 42 trabajadores del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali.

En este sentido, no se realizó un procedimiento de selección muestral, ya que se incluyó a todos los integrantes de la población, garantizando así una mayor precisión en los resultados y evitando sesgos en la recolección de la información.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de información en la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta, la cual permitió obtener datos directamente de los trabajadores del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali, en relación con las variables de estudio.

Como instrumento se utilizó el cuestionario estructurado, elaborado en escala tipo Likert, el cual estuvo conformado por preguntas cerradas que facilitaron la medición objetiva de las variables. En este sentido, se diseñaron dos cuestionarios: uno correspondiente a la variable gestión por resultados, compuesto por 29 ítems, y otro para la variable calidad del gasto, conformado por 15 ítems.

Los instrumentos fueron aplicados a la totalidad de la muestra, permitiendo recoger información relevante, confiable y pertinente para el desarrollo de la investigación.

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCEDIMIENTO Y TRATAMIENTO DE DATOS

Se empleó la encuesta como técnica de recojo de datos, por ser un método adecuado para obtener información sobre opiniones,

percepciones y valoraciones de los participantes respecto a las variables de estudio. El instrumento utilizado fue el cuestionario estructurado en escala tipo Likert, el cual permitió cuantificar las respuestas de manera ordenada y sistemática.

La relación entre las variables, técnicas e instrumentos se presenta a continuación:

Tabla 3

Elección de técnica e instrumento

Variable	Técnica	Instrumento
Variable 1: Gestión por resultados	Encuesta	Cuestionario 1
Variable 2: Calidad de gasto	Encuesta	Cuestionario 2

Validez del instrumento

La validez de los instrumentos se determinó mediante la técnica de juicio de expertos, a través de la cual especialistas en la materia evaluaron los cuestionarios considerando criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Como resultado de esta evaluación, los instrumentos fueron calificados como aplicables, garantizando su adecuación para la recolección de datos.

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad de los instrumentos se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con el propósito de medir la consistencia interna de los ítems que conforman cada variable. Los resultados obtenidos evidenciaron altos niveles de confiabilidad, tal como se muestra a continuación:

Tabla 4

Resultados de la confiabilidad del Coeficiente de Alfa de Cronbach

Instrumento	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Gestión por resultados	29	0.908
Calidad del gasto	15	0.900

Los valores obtenidos (α = 0.908 y α = 0.900) indicaron que ambos instrumentos presentaron una confiabilidad altamente aceptable.

3.5.1. Procedimiento de recolección de datos

El procedimiento de recolección de datos se inició con la coordinación previa con la institución objeto de estudio, a fin de obtener las autorizaciones correspondientes. Posteriormente, se aplicaron los cuestionarios a los trabajadores que conformaron la muestra, garantizando en todo momento la confidencialidad de la información y el consentimiento informado de los participantes.

Una vez recolectada la información, los datos fueron organizados y codificados en matrices, facilitando su posterior procesamiento y análisis estadístico.

3.5.2. Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS versión 23, el cual permitió organizar la información y realizar el análisis correspondiente. Se empleó estadística descriptiva para la elaboración de tablas de frecuencia y gráficos, así como estadística inferencial mediante la prueba de Chi-cuadrado de Pearson,

con el propósito de determinar la existencia de relación significativa entre las variables de estudio.

3.5.3. Tratamiento de datos

La presentación de los resultados se realizó mediante tablas y gráficos estadísticos, los cuales permitieron visualizar de manera clara y ordenada el comportamiento de las variables y facilitar la interpretación de los resultados obtenidos en la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Tabla 5

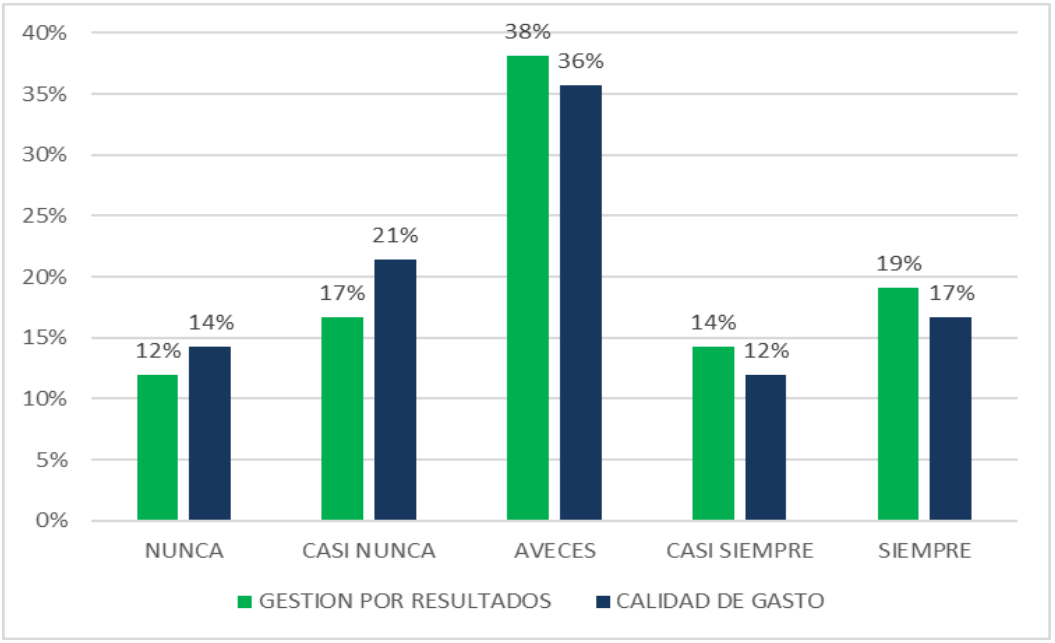
Comparación de puntajes de las variables gestión por resultados y calidad de gasto en el Programa nacional de apoyo directo a los más pobres "Juntos" en la Unidad Territorial de Ucayali

Nivel	Gestión por resultados		Calidad de gasto	
	f	%	f	%
NUNCA	5	12%	6	14%
CASI NUNCA	7	17%	9	21%
AVECES	16	38%	15	36%
CASI SIEMPRE	6	14%	5	12%
SIEMPRE	8	19%	7	17%
TOTALES	42	100%	42	100%

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la Unidad Territorial Ucayali

Figura 2

Nivel de percepción de gestión por resultados y calidad de gasto



Fuente: Tabla 5.

Interpretación: En la tabla y figura, se evidencia que la gestión por resultados se observa que sobresale el nivel a veces con un 38%, seguido de un nivel siempre con un 19%. Situación similar que se presenta la variable calidad de gasto a un nivel a veces con un 36%, seguido de un nivel casi nunca con 21%.

Tabla 6

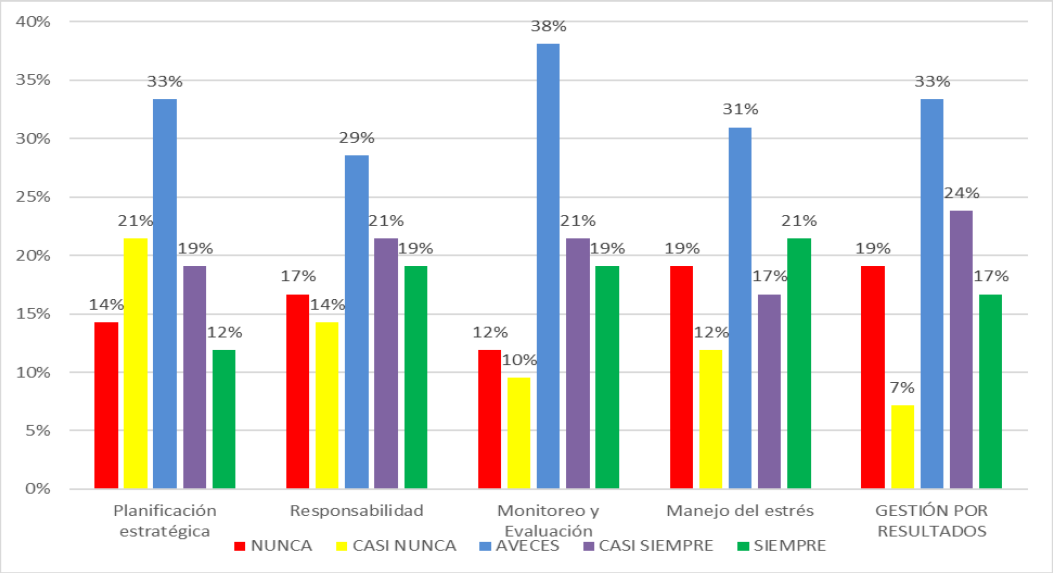
Valoración de los niveles obtenidos de las dimensiones de la variable gestión por resultados en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres "Juntos" en la Unidad Territorial de Ucayali

Nivel	Planificación estratégica		Responsabilidad		Monitoreo y Evaluación		Manejo del estrés		Gestión por resultados	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	6	14%	7	17%	5	12%	8	19%	8	19%
CASI NUNCA	9	21%	6	14%	4	10%	5	12%	3	7%
AVECES	14	33%	12	29%	16	38%	13	31%	14	33%
CASI SIEMPRE	8	19%	9	21%	9	21%	7	17%	10	24%
SIEMPRE	5	12%	8	19%	8	19%	9	21%	7	17%
TOTALES	42	100%	42	100%	42	100%	42	100%	42	100%

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la Unidad Territorial Ucayali.

Figura 3

Nivel de percepción obtenida de las dimensiones de la variable gestión por resultados



Fuente: Tabla 6.

Interpretación: En la tabla y figura, se evidencia que el mayor porcentaje está dado en el nivel a veces con porcentajes que van desde 38% a 29% en monitoreo y evaluación y responsabilidad respectivamente, seguido del nivel siempre que resalta en la dimensión de manejo de estrés con un 21% y en la dimensión planificación estratégica con un 19% de casi siempre.

Tabla 7

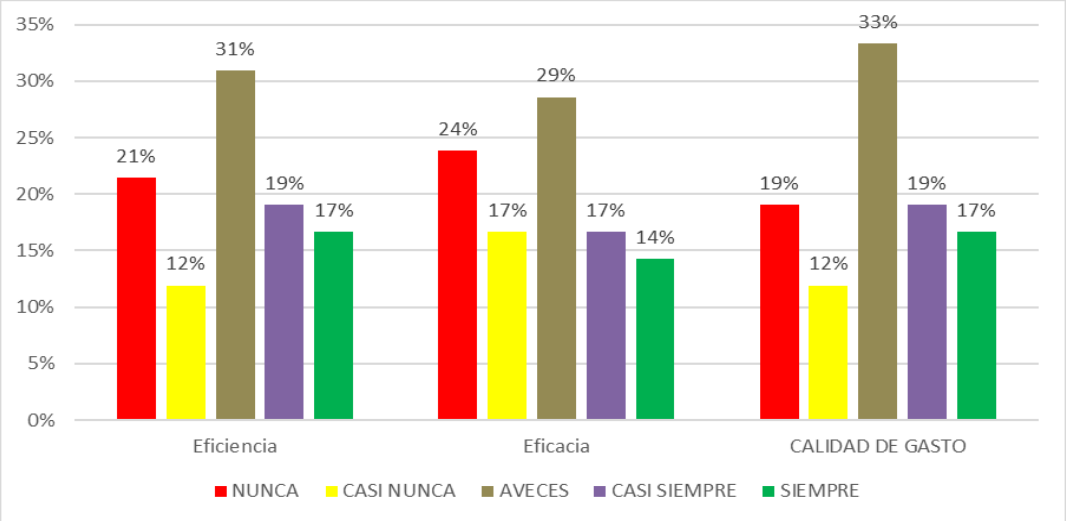
Valoración de los niveles obtenidos de las dimensiones de la variable calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres "Juntos" en la Unidad Territorial de Ucayali

Nivel	Eficiencia		Eficacia		Calidad de gasto	
	f	%	f	%	f	%
NUNCA	9	21%	10	24%	8	19%
CASI NUNCA	5	12%	7	17%	5	12%
AVECES	13	31%	12	29%	14	33%
CASI SIEMPRE	8	19%	7	17%	8	19%
SIEMPRE	7	17%	6	14%	7	17%
TOTALES	42	100%	42	100%	42	100%

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la Unidad Territorial Ucayali.

Figura 4

Nivel de percepción obtenida de las dimensiones de la variable calidad de gasto



Fuente: Tabla 7.

Interpretación: En la tabla y figura, se evidencia que el mayor porcentaje está dado en el nivel a veces con porcentajes que van desde 31% a 29% en eficiencia y eficacia respectivamente, seguido del nivel nunca que resalta en la dimensión eficacia con un 24% y en la dimensión eficiencia con un 19% de casi siempre.

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

A continuación se muestra el nivel de significancia aceptado para este tipo de estudios por cada variable:

- **Nivel de Significancia:** Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05 se acepta la H_i, y se rechaza la H_o.
- **Zona de rechazo:** Para todo valor de probabilidad mayor que 0,05 se acepta la H_o y se rechaza la H_i.

4.2.1. Prueba de hipótesis general

- La gestión por resultados se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.

Hipótesis estadística

- H_0: α<Sig. (Bilateral). La gestión por resultados se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.

- **H_0:** La gestión por resultados no se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.

Tabla 8

Correlación de Pearson de las variables gestión por resultados y la calidad de gasto

		Gestión por resultados	Calidad de gasto
Gestión por resultados	Correlación de Pearson	1	,915**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	42	42
Calidad de gasto	Correlación de Pearson	,915**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	42	42

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre la gestión por resultados y la calidad de gasto, con un valor r = 0.915 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

4.2.2. Prueba de hipótesis específicas

- **HE1.** La planificación estratégica se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.

Tabla 9

Correlación de Pearson de planificación estratégica y calidad de gasto

		Planificación estratégica	Calidad de gasto
Planificación estratégica	Correlación de Pearson	1	,867**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	42	42
Calidad de gasto	Correlación de Pearson	,867**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	42	42

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre la planificación estratégica y la calidad de gasto, con un valor r = 0.867 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva muy alta.

- **HE2:** La responsabilidad se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.

Tabla 10

Correlación de Pearson de responsabilidad y el calidad de gasto

		Responsabilidad	Calidad de gasto
Responsabilidad	Correlación de Pearson	1	,883**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	42	42
Calidad de gasto	Correlación de Pearson	,883**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	42	42

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre la responsabilidad y la calidad de gasto, con un valor r = 0.883 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

- **HE3:** El monitoreo y evaluación se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.

Tabla 11

Correlación de Pearson de monitoreo y evaluación y la calidad de gasto

		Monitoreo y evaluación	Calidad de gasto
Adaptabilidad	Correlación de Pearson	1	,879**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	42	42
Desempeño laboral	Correlación de Pearson	,879**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	42	42

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre el monitoreo y evaluación y la calidad de gasto, con un valor r = 0.879 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

- **HE4:** El desarrollo personal se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.

Tabla 12

Correlación de Pearson de desarrollo personal y la calidad de gasto

		Desarrollo personal	Calidad de gasto
Desarrollo personal	Correlación de Pearson	1	,885**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	42	42
Calidad de gasto	Correlación de Pearson	,885**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	42	42

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre el desarrollo personal y la calidad de gasto, con un valor r = 0.885 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente trabajo de investigación titulada “Gestión por resultados y la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022, de acuerdo con los resultados obtenidos de la investigación se observó que el objetivo general, fue determinar la relación que existe entre la gestión por resultados y la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022. El valor de la correlación fue de 0.915 (correlación positiva alta). De igual manera se determinó que la variable gestión por resultados se observa que sobresale el nivel a veces con un 38%, seguido de un nivel siempre con un 19%. Situación similar que se presenta la variable calidad de gasto a un nivel ra veces con un 36%, seguido de un nivel casi nunca con 21%.

Estos resultados de la variable gestión por resultados se encuentra sustentado en la investigación realizada por el Banco Interamericano de Desarrollo (2012), presentó el trabajo titulado “*Buenas prácticas de gestión para resultados en el desarrollo en Latinoamérica y el Caribe”,* en el cual se señala “mientras la gestión para resultados nace en los países desarrollados para enfrentar las crisis fiscales y financieras y mantener el nivel de desarrollo ya alcanzado, en América Latina y el Caribe su propósito es acelerar el paso para alcanzar un nivel de desarrollo mayor, por lo que se habla de Gestión para Resultados en el Desarrollo”. “Esto exige una mirada integral que permita observar la congruencia y la articulación de los distintos sistemas que componen la administración pública (planificación, presupuesto, gestión

financiera y monitoreo y evaluación) y también reclama un análisis de la cadena de procesos que abarcan desde las ofertas que hacen los gobernantes hasta los servicios que efectivamente se entregan a los ciudadanos". Esto debe significar que los gobiernos locales también deben utilizar esta herramienta para mejorar y acelerar su desarrollo local y lograr la calidad de los servicios públicos para la satisfacción de sus ciudadanos.

En relación con la variable calidad de gasto los resultados se encuentran sustentados en la investigación de Patiño (2017) en su tesis titulada: "*Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. Caso del Sector de la Vivienda, en el periodo 2008 – 2016". Concluye* es que se cumple la hipótesis, en cuanto que la herramienta de presupuesto por resultados ha tenido una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín, lo cual se evidencia en los diferentes indicadores tanto locales como nacionales. Sin embargo, debido a la imposibilidad de realizar evaluaciones de impacto, no se ha logrado llegar a la última fase o etapa de evaluación de la calidad del gasto público y con ello, conocer a ciencia cierta el nivel de impacto logrado por las políticas públicas implementadas, en la calidad de vida de la población.

Con respecto a las hipótesis específicas, se determinó que existe relación significativa entre la gestión por resultados y las dimensiones de planificación estratégica, responsbilidad, monitoreo y evaluación y desarrollo personal, la variable calidad de gasto con las dimensiones eficiencia y eficacia, concordando con Bendezu (2018), realizó la investigación titulada "*La gestión pública por resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en la Unidad de Gestion Educativa Local de Chincha, año 2016*". Concluye: Existe relación directa y lineal entre la gestión pública por resultados

y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CDD) en la Unidad de Gestión Educativa Local de Chincha, año 2016, con un nivel de correlación positiva de 0,922. Por lo tanto, si se toma en consideración el coeficiente de determinación (r2= 0,850) se tiene que los compromisos de desempeño (CDD) están determinados en un 85,0% por la gestión pública por resultados en la Unidad de Gestión Educativa Local de Chincha, año 2016.

Del mismo modo coincide con la teoría relacionada a la Teoría de la gestión por resultados En los años 70 los países desarrollados toman una serie de medidas con la finalidad de afrontar la crisis fiscal y remediar las “disfunciones” del Estado de Bienestar. En la implementación de estas medidas se pueden distinguir dos momentos:1) La reducción del “tamaño del Estado” mediante la trasferencia hacia el sector privado de algunas actividades que se encontraban en su poder; 2) El cambio en el modo de organización y funcionamiento de las actividades que quedaron bajo su responsabilidad mediante la adopción de prácticas gerenciales provenientes del sector privado. El primer momento se identifica con la gran ola de privatización que afrontaron la mayoría de países del mundo. El segundo momento con el cambio radical del enfoque que orienta el quehacer del Administración Pública, es decir, con la aparición de la denominada Nueva Gestión Pública o Nueva Gerencia Pública. Cómo se manejaban los asuntos públicos antes de la aparición de la Nueva Gestión Pública? El modelo anterior fue el denominado “enfoque weberiano de la burocracia” cuyo contenido debe ser entendido en el marco de la filosofía del Estado de Bienestar. Recordemos que esta señalaba que el mercado per se no era capaz de garantizar el bienestar social de los ciudadanos, lo cual justificaba la intervención del Estado para corregir sus fallas. Desde esta lógica, el Estado se convirtió en garante de ciertos derechos y beneficios económicos de los

ciudadanos. En relación a la teoría de calidad de gasto Wagner (1877/90) Bird (1971) Ley de Wagner I: Reestructuración de la sociedad; la transformación de la sociedad tradicional en sociedad industrializada compleja lleva consigo una sustitución de actividad privada (familiar o grupal) por actividad pública: oferta de bienes públicos esenciales (defensa, justicia, orden interno), regulación económica, corrección de externalidades y administración de monopolios naturales. Las actividades comunitarias y las economías de subsistencia del medio tradicional rural han de ser sustituidas por otras actividades en el medio urbano industrializado. Empleo en la industria. Participación laboral femenina. Crecimiento demográfico. Estructura poblacional. Densidad de población. Urbanización. Movimientos migratorios campo – ciudad.

CONCLUSIONES

En atención a los resultados obtenidos y al análisis realizado en función de los objetivos planteados, se procede a formular las conclusiones de la presente investigación, las cuales sintetizan los principales hallazgos sobre la relación entre la gestión por resultados y la calidad del gasto en el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali, 2022:

- Los resultados evidenciaron que la gestión por resultados se encuentra estrechamente vinculada con la calidad del gasto en el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali, lo que permite afirmar que una adecuada orientación de la gestión hacia el logro de resultados contribuye significativamente a optimizar el uso de los recursos públicos.

- Se concluyó que la planificación estratégica constituye un factor determinante en la calidad del gasto, ya que la definición clara de objetivos, metas y estrategias permite una mejor asignación y ejecución de los recursos dentro del programa.

- Asimismo, se estableció que la responsabilidad en el cumplimiento de funciones institucionales influye de manera relevante en la calidad del gasto, evidenciando que el compromiso del personal y la correcta ejecución de sus actividades favorecen una gestión más eficiente.

- De igual forma, se determinó que el monitoreo y la evaluación de las actividades desempeñan un papel fundamental en la mejora de la calidad

del gasto, debido a que permiten realizar un seguimiento continuo, identificar deficiencias y adoptar medidas correctivas oportunas.

- Finalmente, se concluyó que el desarrollo personal del recurso humano incide positivamente en la calidad del gasto, en tanto el fortalecimiento de capacidades, habilidades y competencias del personal contribuye a una gestión más eficiente y orientada a resultados.

SUGERENCIAS

A partir de los hallazgos obtenidos en la presente investigación, se plantean las siguientes sugerencias, orientadas a fortalecer los procesos de gestión institucional y optimizar la calidad del gasto en el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali, contribuyendo así a una gestión pública más eficiente y orientada a resultados.

- Se recomienda implementar estrategias integrales de gestión por resultados que permitan articular de manera efectiva la planificación, ejecución y evaluación de las actividades, promoviendo una toma de decisiones basada en evidencias y resultados verificables.

- Se sugiere mejorar los procesos de planificación estratégica mediante el establecimiento de indicadores de desempeño claros y medibles, así como la alineación de las metas institucionales con las necesidades reales de la población beneficiaria.

- Se recomienda fortalecer los mecanismos de supervisión y control interno, promoviendo una cultura organizacional basada en la responsabilidad, la transparencia y la rendición de cuentas en todos los niveles de la institución.

- Se sugiere consolidar los sistemas de monitoreo y evaluación a través del uso de herramientas tecnológicas y metodologías de seguimiento continuo, que permitan evaluar el desempeño de las intervenciones y realizar ajustes oportunos en la gestión.

- Se recomienda desarrollar programas permanentes de capacitación y fortalecimiento de competencias del personal, orientados a mejorar sus capacidades técnicas y su desempeño, contribuyendo a una gestión más eficiente del gasto público.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arce De Aguilar, L. (2010). *Propuesta de Incorporación de la Gestión por Resultados en el Presupuesto Público de El Salvador*. Universidad Dr. José Matías Delgado de Antiguo Cuscatlán, La Libertad – El Salvador.

Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6.ª ed.). Episteme.

Armijo, M. (2011). Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público.

Armijo, M., & Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina.* Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, División de Desarrollo Económico. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Banco Interamericano de Desarrollo. (2012). Buenas prácticas de gestión para resultados en el desarrollo en Latinoamérica y el Caribe.

Becerrra, F. (2007). *Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera Presupuestal del PpR 093 del Ministerio de la Producción, 2016*.

Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales. (3 a ed.). Colombia: Pearson Prentice Hall.

Bendezu Hernández, V. (2018). *La gestión pública por resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local de Chincha, año 2016*.

Braun, J. (2007). *La nueva gestión pública y la reforma del Estado*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Deming, W. E. (1986). *Out of the crisis*. MIT Press.

Díaz Vásquez, G. J. (2025). *Gestión por resultados en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa, 2024.*

Dirección General de Presupuesto Público. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto.* Guía Básica, Ministerio de Economía y Finanzas, Lima, Perú.

Drucker, P. F. (2001). *The essential Drucker*. HarperCollins Publishers.

Erbozo, M. (2019). *Presupuesto por resultado y calidad del gasto público en la UGEL Nº 016, Barranca - 2017.* Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Perú.

Escobar, D., & Hermoza, G. (2015). *El presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica - Año 2014.* Universidad Nacional de Huancavelica, Facultad de Ciencias Empresariales, Huancavelica, Perú.

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Huarcaya, J. (2008). *Gestión pública por resultados: fundamentos y aplicaciones en el sector público*. Lima: Instituto de Administración Pública.

Ishikawa, K. (1985). *What is total quality control? The Japanese way*. Prentice-Hall.

Maciel López, J. A. (2022). *La gestión administrativa y calidad del gasto en la Corte Superior de Justicia de Ucayali, 2019*.

Manene, L. (19 de Agosto de 2010). *Eficiencia y Eficacia en Administraciones Públicas y Organizaciones Empresariales*.

Makón, M. P. (2014). El modelo de gestión por resultados en los organismos de la administración pública nacional.

McBride, D. (2011). La gestión por resultados: un cambio cultural necesario en el sector público. Lima: Conexión ESAN.

Méndez, J. (10 de mayo de 2013). *Gestiopolis*.

Mendoza Fernández, J., & López Juvinao, M. (2015). *Gestión estratégica y formulación de proyectos*. Lima: Fondo Editorial Universitario.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Presupuesto por resultados. Lima, Lima, Perú.

Montoya Restrepo, A. (2010). *Gestión estratégica: un enfoque competitivo*. Editorial Universidad de Medellín.

Ortega Cárdenas, A. (2010). *Hacienda pública. Las finanzas del Estado* (Cuarta ed.). Bogotá, Colombia: ECOE Ediciones.

Orellana Aylas, P. (2018). *Aplicación del modelo de gestión por resultados para mejora de la gestión pública en el gobierno local de pacaycasa – Huamanga – Ayacucho. 2018.* Universidad Católica Sedes Sapientiae.

Patiño Muñoz, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. Caso del Sector de la Vivienda, en el periodo 2008 – 2016.* Universidad EAFIT Medellín.

Prieto Hormaza, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) caso: Lima, Junín y Áncash.* Universidad San Martín de Porres. Lima: USMP.

Rico López, J. (1999). *Gestión pública y desarrollo institucional*. Bogotá: Editorial Norma.

Rodríguez, M. (2015). *Calidad del gasto público y su impacto en el bienestar social*. Lima: Fondo Editorial del Congreso de la República del Perú.

Salgueiro, A. (2001). *Gestión y organización institucional*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Stein, L. (1981). Movimientos Sociales y Monarquía. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.

Stoner, J. A. F. (1996). *Administración* (6.ª ed.). México: Prentice Hall.

Tamayo & Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica* (4.ª ed.). México, Editorial Limusa.

Varela Álvarez, E. (2010). La gestión de dos gobiernos locales en el ámbito de modernización administrativa, en la Universidad Complutense de Madrid (Madrid-España).

Vela Vásquez, K. M. (2021). *Gestión pública universitaria como eje del desarrollo académico en la Universidad Nacional de Ucayali*.

Villegas Ruiz, R. (2022). *Relación entre el sistema integrado de gestión administrativa y la calidad del gasto público en la Universidad Nacional de Ucayali, 2018*. Universidad Nacional de Ucayali.

Yarleque, L. (2019). *Plan estratégico y gestión por resultados de la Municipalidad provincial de Huarochirí, Lima 2019*. Universidad César Vallejo.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

<table>
<tr><th>PROBLEMA</th><th>OBJETIVOS</th><th>HIPÓTESIS</th><th>VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES</th><th>METODOLOGÍA</th></tr>
<tr>
<td>Problema General
¿En qué medida la gestión por resultados se relacionan con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022?</td>
<td>Objetivo General
Determinar la relación que existe entre la gestión por resultados y la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.</td>
<td>Hipótesis General
La gestión por resultados se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.</td>
<td rowspan="2">VARIABLE 1
GESTIÓN POR RESULTADOS

▪ DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA
Planeamiento estratégico
Planeamiento operativo
▪ DIMENSIÓN RESPONSABILIDAD
Compromisos de desempeño institucional
Compromisos de resultados de gestión
Compromisos de los ciudadanos
▪ DIMENSIÓN MONITOREO Y EVALUACIÓN
Monitoreo
Control
▪ DIMENSIÓN DESARROLLO PERSONAL
Sensibilización
Capacitación
Competencias</td>
<td rowspan="2">TIPO DE INVESTIGACIÓN
Descriptiva – no expermental.

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN
Correlacional

POBLACIÓN MUESTRAL
Está constituida por 42 trabajadores del programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali.

SOFTWARE PARA PROCESAR DATOS:
SPSS v23.

<table>
<tr><th>Fuentes</th><th>Técnicas</th><th>Herramientas</th></tr>
<tr><td>Primaria</td><td>Encuesta</td><td>Cuestionario</td></tr>
<tr><td>Secundaria</td><td>Análisis documental</td><td>Resumen de autores</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
<tr>
<td>Problemas Específicos
¿En qué medida la planificación estratégica se relaciona con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022?

¿En qué medida la responsabilidad se relaciona con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022?</td>
<td>Objetivos Específicos
Determinar la relación que existe entre la planificación estratégica se relaciona con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.

Determinar la relación que existe entre la responsabilidad se relacionan con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.</td>
<td>Hipótesis Específicas La planificación estratégica se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.

La responsabilidad se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.</td>
</tr>
</table>

¿En qué medida el monitoreo y evaluación se relacionan con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022? ¿En qué medida el desarrollo personal se relaciona con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022?	Determinar la relación que existe entre el monitoreo y evaluación se relacionan con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022. Determinar la relación que existe entre el desarrollo personal se relacionan con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.	El monitoreo y evaluación se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022. El desarrollo persona se relaciona directamente con la calidad de gasto en el programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022.	Incentivos **VARIABLE 2** **CALIDAD DE GASTO** ▪ DIMENSIÓN EFICIENCIA Sistemas de información Personal capacitado Infraestructura ▪ DIMENSIÓN EFICACIA Logro de resultados Logro de metas	

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

CUESTIONARIO DE GESTIÓN POR RESULTADOS

Instrucciones: Estimados trabajadores el presente cuestionario, tiene como propósito de recopilar información relevante para conocer los niveles de la gestión por resultados. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un (X). Dónde: Nunca = 1, Casi nunca =2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5.

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Planificación Estratégica					
1	Participa en la elaboración de planes					
2	Se evalúan las oportunidades y amenazas del entorno					
3	Se seleccionan alternativas para solucionar los problemas que se presentan en la institución					
4	Se descentralizan las decisiones a través de presupuesto público					
5	Participan en la ejecución de planes operativos					
6	Se mejoran la capacidad operativa para ejecutar planes operativos					
7	Se priorizan la ejecución de los planes operativos según las necesidades de la Institución					
	Dimensión 2: Responsabilidad					
8	Asume compromiso de responsabilidad en ejecutar adecuadamente un plan operativo					
9	Se compromete a alcanzar los productos necesarios para cumplir los objetivos en el Instituto					
10	Asume responsabilidad de responsabilidad de los resultados de gestión en el Instituto					
11	Se definen los productos para hacer un control más efectivo del gasto público					
12	Organizo con responsabilidad el presupuesto en base a programas					
13	Se definen claramente los responsables de alcanzar los objetivos lo que mejora los mecanismos de rendición de cuentas.					
14	Se exige tener una unidad responsable del diseño y ejecución del programa presupuestal al interior de la Institución					
	Dimensión 3: Monitoreo y Evaluación					
15	Se formularon los indicadores de desempeño para la ejecución presupuestal					
16	Se realizó el seguimiento y reporte de productos y resultados de la ejecución presupuestal, mediante indicadores de desempeño					

17	Los responsables utilizaron efectivamente la información de los resultados, para mejorar la ejecución presupuestada					
18	El monitoreo se aplica en la gestión de los proyectos					
19	La evaluación me permite tomar adecuadas decisiones para una ejecución adecuada de un proyecto					
20	Se realizan los informes en el momento oportuno de las evaluaciones.					
	Dimensión 4: Desarrollo de Personal					
21	Se orienta al personal para desarrollar los conocimientos necesarios en el Instituto					
22	Se orienta al personal para desarrollar las competencias necesarias en el Instituto					
23	Se establecen las necesidades del personal para mejorar sus desempeños					
24	Se siente motivado para los cambios en el Instituto					
25	Participa en capacitaciones para mejorar su desempeño en procesos por resultados					
26	Se siente seguro de las habilidades que se requieren para el cambio de modelo del Instituto					
27	Se identifica con el instituto para el logro de los objetivos					
28	Participa en la evaluación de desempeño					
29	Recibe incentivos en el Instituto					

CUESTIONARIO DE CALIDAD DE GASTO

Instrucciones: Estimados trabajadores el presente cuestionario, tiene como propósito de recopilar información relevante para conocer los niveles de la calidad de gasto. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un (X). Dónde: Nunca = 1, Casi nunca =2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5.

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida.					
2	Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional					
3	El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión.					
4	La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan.					
5	La gestión a nivel institucional se basa en algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo					
6	En la institución se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión.					
7	A nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo.					
8	El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual permite enfocarse en los logros institucionales.					
9	En la institución se desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución.					
10	En la institución el personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades.					
11	El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente.					
12	La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones.					
13	La remuneración que percibe le permite mejorar su calidad de vida.					
14	Se aceptan sugerencias con respecto al trabajo que desempeña					
15	Las interacciones entre el personal administrativo son aceptables					

ANEXO 3

FICHA DE VALIDACIÓN EMITIDA POR LOS EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Dra. Catherine Ferreyros De Olivari	Dra. En Gestión Pública y Gobernabilidad	Encuesta	Bach. Erika Campos Vela
Título: "Gestión por resultados y calidad de gasto en el programa nacional de apoyo a los más pobres "Juntos" en la Unidad Territorial Ucayali - 2020"			

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 -40%	Bueno 41 - 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONABILIDAD	Adecuado para valorar de las estrategias del nuevo enfoque pedagógico					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la tecnología educativa					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9.MEODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10.OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					X
Promedio de porcentaje						93%

III. OPINION DE APLICACION

IV. PROMEDIO DE VALIDACION			
Pucallpa, 03 de enero del 2022	00065255		985354274
Lugar y Fecha	DNI Nº	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Mg. Aida Dávila Orellana	Mg. En Gestión Pública	Encuesta	Bach. Erika Campos Vela
Título: "Gestión por resultados y calidad de gasto en el programa nacional de apoyo a los más pobres "Juntos" en la Unidad Territorial Ucayali - 2020"			

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 -40%	Bueno 41 - 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONABILIDAD	Adecuado para valorar de las estrategias del nuevo enfoque pedagógico					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la tecnología educativa					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9.MEODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10.OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					X
Promedio de porcentaje						95%

III. OPINION DE APLICACION

IV. PROMEDIO DE VALIDACION			
Pucallpa, 03 de enero del 2022	00043491		937415288
Lugar y Fecha	DNI Nº	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Mg. Gisela Milagro Montalván Fasabi	Mg. En Gestión Pública	Encuesta	Bach. Erika Campos Vela
Título: "Gestión por resultados y calidad de gasto en el programa nacional de apoyo a los más pobres "Juntos" en la Unidad Territorial Ucayali - 2020"			

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 -40%	Bueno 41 - 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONABILIDAD	Adecuado para valorar de las estrategias del nuevo enfoque pedagógico					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la tecnología educativa					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9.MEODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10.OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					X
Promedio de porcentaje						96%

III. OPINION DE APLICACION

IV. PROMEDIO DE VALIDACION

Pucallpa, 03 de enero del 2022	00086635		97193858
Lugar y Fecha	DNI Nº	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO

ANEXO 4

FORMATO DE CONFIABILIDAD

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 1: GESTIÓN POR RESULTADOS

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{29}{28}\right).\left(1 - \frac{7.1245}{43.3697}\right)$$

$$\alpha = 0.87$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,87	29

Fuente: Salida del SPSS V23

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,87. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

Pucallpa, 03 de enero del 2022

.....

Dra. Catherine Ferreyros de Olivari
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 1: GESTIÓN POR RESULTADOS

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{29}{28}\right).\left(1 - \frac{7.1245}{43.3697}\right)$$

$$\alpha = 0.87$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,87	29

Fuente: Salida del SPSS V23

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,87. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

Pucallpa, 03 de enero del 2022

.....

Mg. Gisela Milagro Montalván Fasabi
Magister en Gestión Publica

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 1: GESTIÓN POR RESULTADOS

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{29}{28}\right).\left(1 - \frac{7.1245}{43.3697}\right)$$

$$\alpha = 0.87$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,87	29

Fuente: Salida del SPSS V23

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,87. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

Pucallpa, 03 de enero del 2022

.....

Mg. Aida Dávila Orellana
Magister en Gestión Pública

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 2: CALIDAD DE GASTO

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{15}{14}\right).\left(1 - \frac{11.287}{101.214}\right)$$

$$\alpha = 0.95$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,95	15

Fuente: Salida del SPSS V23

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,95. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

Pucallpa, 03 de enero del 2022

.....

Dra. Catherine Ferreyros de Olivari
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 2: CALIDAD DE GASTO

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{15}{14}\right).\left(1 - \frac{11.287}{101.214}\right)$$

$$\alpha = 0.95$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,95	15

Fuente: Salida del SPSS V23

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,95. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

Pucallpa, 03 de enero del 2022

.....

Mg. Gisela Milagro Montalván Fasabi
Magister en Gestión Publica

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 2: CALIDAD DE GASTO

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{15}{14}\right).\left(1 - \frac{11.287}{101.214}\right)$$

$$\alpha = 0.95$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,95	15

Fuente: Salida del SPSS V23

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,95. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

Pucallpa, 03 de enero del 2022

.....

Mg. Aida Dávila Orellana
Magister en Gestión Pública

ANEXO 5

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO EN LA INSTITUCIÓN

CARGO

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Pucallpa, 20 de noviembre 2022.

PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MAS POBRES - JUNTOS
RECIBIDO
Fecha: 23/11/2022
Hora: 08.00
Exp. 6037 Firma:
UNIDAD TERRITORIAL UCAYALI

Señor:
Ing. Jorge Malpartida Serrano
Jefe de la Unidad Territorial de Ucayali.
Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres "JUNTOS"
Presente. -

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR ENCUESTA EN LA INSTITUCION

Tengo el agrado de dirigirme a su digno Despacho para saludarlo muy cordialmente y a la vez comunicarle que en el crecimiento de mi conocimiento profesional estoy cursando la Maestría en Gestión Pública en la Universidad Nacional de Ucayali, en tal sentido mi tesis denominado **"Gestión por resultados y la calidad de gasto en el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más pobres "Juntos" en la Unidad Territorial de Ucayali - 2022".**

Por lo expuesto, solicito a usted la Autorización correspondiente para realizar la Encuesta del Cuestionario correspondientes a los trabajadores que laboran en dicha institución.

Sin otro particular y a la espera de la pronta respuesta me suscribo de usted.

Atentamente,

.....
Erika Campos Vela
DNI N° 46246880

ANEXO 6

BASE DE DATOS GESTIÓN POR RESULTADOS

	PLANIFICACIÓN							RESPONSABILIDAD							MONITOREO Y						DESARROLLO PERSONAL								
Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3
2	3	2	4	3	4	2	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	2	2	3	4	2
3	1	1	3	2	3	1	1	1	1	3	1	2	1	1	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3
4	2	2	4	2	4	2	3	2	2	4	3	2	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3
5	4	3	3	2	3	2	2	4	3	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4
7	1	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3
8	3	5	5	4	5	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	5	2	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5
9	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4
10	1	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	4	3	2	4
11	2	2	4	2	4	2	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	4	4	2	3	4
13	3	2	2	1	2	1	3	3	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2
14	2	2	1	2	1	2	3	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	3	2	3	2	1	1	3	2	1
15	3	4	2	2	2	2	3	3	4	2	3	2	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3
16	1	2	5	1	5	1	5	1	2	5	5	1	1	5	2	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
17	3	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	3	2	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4
18	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3
19	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	1	3	2	3	2	3	4	1	3	2	4	3	3	4	2	2	4	2	4	2	2	4	2	4	2	2	2	4	2
21	2	1	2	2	2	1	5	2	1	2	5	2	1	5	3	1	5	1	5	2	1	5	1	5	2	2	1	5	2
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3
23	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	5	2	2	2	2	5	5	2	2	5
24	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	2	5	4	4	4	4	2	2	5	4	2	4	4	2	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4
26	2	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	3	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	2	4	5	3	5	2	4	2	4	5	4	3	2	4	5	5	3	5	3	4	5	3	5	3	4	4	5	3	4
28	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
29	1	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	4	5	4	5	3	4	5	4	5	3	3	4	5	3
30	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	2	3	3	2	3	3	5	2	3	3	5	2	3	5	4	4	3	4	3	5	4	3	4	3	5	5	4	3	5
32	3	3	2	3	2	2	4	3	3	2	4	3	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	2
33	3	5	5	4	5	2	5	3	5	5	5	4	2	5	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4
34	2	3	3	1	3	1	2	2	3	3	2	1	1	2	2	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	5	5	3
35	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4
36	2	4	1	1	1	2	4	2	4	1	4	1	2	4	5	4	1	4	1	3	4	1	4	1	3	3	4	1	3
37	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4
38	4	5	3	5	3	1	3	4	5	3	3	5	1	3	5	5	3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5
39	3	4	5	1	5	1	4	3	4	5	4	1	1	4	5	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3
40	2	3	1	3	1	3	5	2	3	1	5	3	3	5	2	2	4	2	4	3	2	4	2	4	3	3	2	4	3
41	2	4	2	2	2	2	3	2	4	2	3	2	2	3	3	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4
42	3	1	3	2	3	2	4	3	1	3	4	2	2	4	4	4	2	4	2	3	4	2	4	2	3	3	4	2	3

BASE DE DATOS DE CALIDAD DE GASTO

	EFICIENCIA								EFICACIA						
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	2	2	1	4	2	5	2	5	2	1	5	2	3	2	3
2	2	1	1	4	2	2	2	2	2	4	4	2	4	2	4
3	4	2	3	4	2	2	2	2	4	3	2	2	4	2	4
4	4	1	2	4	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2
5	1	1	1	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3
6	4	1	2	5	2	4	2	4	2	2	5	4	4	2	2
7	2	2	2	4	2	1	1	1	2	4	2	2	4	2	4
8	1	1	1	4	1	5	2	5	3	4	4	4	4	2	4
9	1	1	2	2	1	5	1	5	5	2	4	5	5	1	5
10	2	2	2	4	2	5	2	5	3	4	4	4	4	3	4
11	3	4	2	4	3	5	2	5	2	3	3	2	3	2	2
12	2	1	1	5	1	2	1	2	4	4	1	4	5	1	4
13	5	4	4	1	1	1	1	1	3	5	2	5	2	4	3
14	4	2	3	4	2	3	2	3	4	4	2	2	4	2	4
15	3	1	2	4	2	4	2	4	2	2	4	2	3	2	2
16	1	1	3	3	3	4	2	4	3	4	4	2	2	2	4
17	1	5	4	2	2	3	1	3	4	3	4	4	5	5	4
18	2	2	2	4	3	5	2	5	4	5	2	2	4	2	4
19	2	2	1	2	2	5	1	5	4	2	4	5	2	5	1
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2
21	4	1	1	4	1	4	2	4	2	3	2	1	3	1	4
22	3	2	2	4	3	4	3	4	2	3	2	2	4	3	3
23	2	2	2	2	1	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4
24	4	3	4	4	1	4	2	4	1	5	1	5	2	2	4
25	1	1	1	4	1	4	1	4	2	2	4	2	2	2	2
26	5	3	3	3	5	3	2	3	4	4	4	5	5	3	4
27	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
28	1	2	2	4	1	4	2	4	2	2	4	2	4	2	2
29	4	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	1	4	1	4
30	4	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	2	4	2	2
31	2	2	3	4	2	3	3	3	5	3	4	2	4	3	4
32	3	3	3	4	3	4	3	4	2	2	4	3	4	3	4
33	5	2	2	2	2	3	2	3	4	4	4	3	4	2	3
34	2	2	2	4	2	2	3	2	3	2	4	4	4	2	2
35	2	2	2	4	1	5	2	5	4	4	2	2	4	2	4
36	1	2	2	3	2	2	2	2	4	3	2	2	3	2	4
37	4	1	1	5	5	1	1	1	5	5	4	1	5	1	4
38	4	2	2	4	3	4	4	4	2	3	2	2	4	3	4
39	5	5	1	3	1	5	1	5	4	1	1	1	4	1	1
40	1	1	5	2	2	1	2	1	1	4	1	1	1	2	5
41	1	2	2	4	2	1	2	1	4	4	3	4	5	2	4
42	2	2	2	4	2	4	2	4	4	4	3	2	2	2	2

ANEXO 7

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DE LA INVESTIGACIÓN



