

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS FORESTALES Y AMBIENTALES
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA FORESTAL



PERCEPCIÓN POR PARTE DE LA POBLACIÓN DE LAS
PRINCIPALES AMENAZAS A LA BIODIVERSIDAD EN EL
DISTRITO DE HONORIA, PROVINCIA DE LA PUERTO INCA,
REGIÓN HUÁNUCO

Tesis para optar el título profesional de
INGENIERO FORESTAL

ANAI GABRIELA APUELA MARTEL

Pucallpa, Perú

2026



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS FORESTALES Y AMBIENTALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TÍTULOS



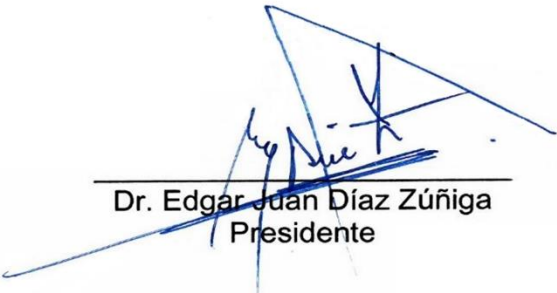
ACTA DE APROBACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 012/2026-CGyT-FCFyA-UNU

En la ciudad de Pucallpa, siendo las 11:00 horas del día 21 de enero del 2026, de acuerdo con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Ucayali, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador en el Auditorio de la Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales, designados con Memo Mult. N° 002-2026-UNU-FCFyA-CGT, conformado por los siguientes docentes:

Dr. Edgar Juan Díaz Zúñiga	Presidente
Dr. Jorge Arturo Mori Vásquez	Miembro
Mg. César Mori Montero	Miembro

Se procedió a evaluar la sustentación de la tesis denominada: **“PERCEPCIÓN POR PARTE DE LA POBLACIÓN DE LAS PRINCIPALES AMENAZAS A LA BIODIVERSIDAD EN EL DISTRITO DE HONORIA, PROVINCIA DE LA PUERTO INCA, REGIÓN HUÁNUCO”**, presentado por la bachiller **ANAIS GABRIELA APUELA MARTEL**; asesorado por el M.Sc. Moisés Torres Velasco. Finalizada la sustentación de la tesis por el bachiller, se procedió a la formulación de preguntas por parte del Jurado Evaluador, siendo absueltas por la sustentante, en consecuencia la tesis fue **APROBADA POR UNANIMIDAD**, recomendando la publicación, quedando por levantar las observaciones, para proseguir su trámite para el otorgamiento del **TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO FORESTAL**.

Siendo las 12:20 horas del mismo día, se dio por culminado el acto académico, firmando los miembros en señal de conformidad.


Dr. Edgar Juan Díaz Zúñiga
Presidente

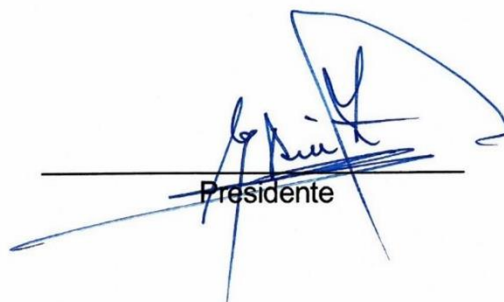

Dr. Jorge Arturo Mori Vásquez
Miembro


Dr. César Mori Montero
Miembro

ACTA DE APROBACIÓN

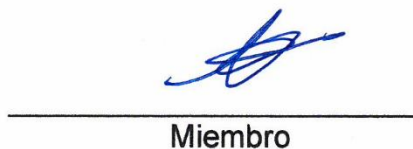
La presente tesis fue aprobada por el Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales de la Universidad Nacional de Ucayali como requisito para optar el Título Profesional de Ingeniero Forestal.

Dr. Edgar Juan Díaz Zúñiga



Presidente

Dr. Jorge Arturo Mori Vásquez



Miembro

Dr. César Mori Montero



Miembro

M.Sc. Moisés Torres Velasco



Asesor

Bach. Anais Gabriela Apuela Martel



Tesista



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

N° V/0746-2024 .

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"PERCEPCIÓN POR PARTE DE LA POBLACIÓN DE LAS PRINCIPALES AMENAZAS A LA BIODIVERSIDAD EN EL DISTRITO DE HONORIA, PROVINCIA DE LA PUERTO INCA, REGIÓN HUÁNUCO"

Autor(es) : APUELA MARTEL, ANAIS GABRIELA
Facultad : CIENCIAS FORESTALES Y AMBIENTALES
Escuela : ING. FORESTAL
Asesor(a) : Mg. TORRES VELASCO, MOISÉS

Presenta un **porcentaje de similitud de 3%**, verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,
De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 26/12/2024



Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, ANAKS GABRIELA APUELA MARTEL

Autor de la tesis titulada: "PERCEPCIÓN POR PARTE DE LA POBLACIÓN DE LAS PRINCIPALES AMENAZAS A LA BIODIVERSIDAD EN EL DISTRITO DE HONORIA, PROVINCIA DE LA PUERTO INCA, REGIÓN HUÁNUCO."

Sustentada el año 2026

Asesor(a): M.Sc. NOISES TORRES VELASCO

Facultad: CIENCIAS FORESTALES Y AMBIENTALES

Escuela Profesional: INGENIERIA FORESTAL

Autorizo la publicación:

PARCIAL

☐

TOTAL

☒

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 21 / 01 / 2026

Email: anaio.27.10.90@gmail.com Firma:

Teléfono: 914778161 DNI: 46680778

DEDICATORIA

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes entre lo que se incluye este. Me formaron con reglas y algunas libertades, pero al final de cuentas, me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco, en primer lugar, a Dios, por haberme brindado fortaleza, sabiduría y perseverancia para continuar adelante durante todo este proceso académico y permitirme alcanzar uno de los objetivos más importantes de mi vida profesional.

A mis padres, por su amor incondicional, esfuerzo, sacrificio y apoyo constante a lo largo de todos estos años. Gracias a ustedes he podido llegar hasta esta etapa de mi vida y convertirme en la persona que soy hoy. Este logro también les pertenece, porque siempre estuvieron a mi lado motivándome a seguir adelante y enseñándome el valor de la responsabilidad, la humildad y la superación. Me siento profundamente orgullosa y agradecida de ser su hija.

A mis hermanos, por acompañarme en cada momento y brindarme su apoyo moral y emocional durante esta importante etapa de mi vida. Su compañía y palabras de aliento fueron fundamentales para continuar y no rendirme ante las dificultades.

A mis tíos Frida, Fernando y Lilia, por su cariño, confianza y apoyo incondicional. Gracias por demostrarme, con sus acciones, que el verdadero amor se refleja en el deseo sincero de ayudar y contribuir al crecimiento y superación de quienes más queremos.

Asimismo, expreso mi más sincero agradecimiento a mi asesor de tesis y a cada uno de mis docentes, quienes, mediante sus enseñanzas, orientación y conocimientos, contribuyeron significativamente en mi formación académica y profesional.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE GENERAL	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	xvi
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.1. Descripción del problema	18
1.2. Formulación del problema	21
1.2.1. Problema general	21
1.2.2. Problemas específicos	21
1.3. Justificación	21
1.4. Objetivos de la investigación	23
1.4.1. Objetivo general	23
1.4.2. Objetivos específicos	23
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	24
2.1. Antecedentes de la investigación	24
2.1.1. Antecedentes internacionales	24
2.1.2. Antecedentes nacionales	27
2.1.3. Antecedentes locales	31
2.2. Bases teóricas	35

3.3.1. Población	52
3.3.2. Muestra.....	52
3.4. Procedimiento de recolección de datos.....	53
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	54
3.6. Procesamiento para la recolección de datos.....	55
3.7. Tratamiento de datos.....	55
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	57
4.1. Resultados.....	57
4.2. Discusión de resultados.....	79
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	83
5.1. Conclusiones.....	83
5.2. Recomendaciones.....	84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
ANEXOS.....	91

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de variables.....	50
Tabla 2. Estadísticas de confiabilidad del instrumento	56
Tabla 3. Daños ocasionados por las amenazas a la biodiversidad	75
Tabla 4. Actividad principal según sexo de la población encuestada.....	76
Tabla 5. Evolución del estado de conservación en Honoria (2020-2024)	78

ÍNDICE DE FIGURAS

En el texto:	Pág.
Figura 1. Mapa de ubicación del distrito de Honoria	51
Figura 2. Proceso de selección de la muestra	53
Figura 3. Principales actividades que afectan a la biodiversidad.	58
Figura 4. Actividades antrópicas que más afectan a la biodiversidad	59
Figura 5. Daño que ocasionan a la biodiversidad	61
Figura 6. Tipo de daño realizado	62
Figura 7. Conocimiento sobre la definición de biodiversidad	64
Figura 8. Definición empírica sobre el concepto de biodiversidad	65
Figura 9. Porcentaje de personas entrevistadas por sexo	66
Figura 10. Porcentaje de encuestados, según edad	67
Figura 11. Población encuestada según ocupación.....	68
Figura 12. Principales recursos naturales en Honoria según la población.....	69
Figura 13. Porcentaje de población concientizada sobre biodiversidad.....	70
Figura 14. Como afecta el daño a la biodiversidad al poblador	71
Figura 15. Acciones que deben cambiar los pobladores.....	72
Figura 16. Sugerencias para mejorar la situación	73
 En el anexo:	
Figura 1A. Frontis de la Administración Técnica Forestal.....	105
Figura 2A. Puerto de Nueva Honoria.....	105
Figura 3A. Encuesta a poblador sobre percepción ambiental.....	106
Figura 4A. Cruzando el río Pachitea para aplicar encuesta.....	106
Figura 5A. Entrevistando a trabajador ATFFS	107
Figura 6A. Plaza de Unión Porvenir.....	107

Figura 7A. Entrada Alianza Juvenil.....	108
Figura 8A. Entrevista a poblador sobre biodiversidad local	108
Figura 9A. Frontis Dirección Regional de Agricultura - Huánuco.....	109
Figura 10A. Entrevista a poblador sobre principales amenazas a la biodiversidad.....	109
Figura 11A. Cruzando el río Pachitea	110
Figura 12A. Entrevistando a botero	110
Figura 13A. Entrevistando a guardia de seguridad	111
Figura 14A. Entrevistando a poblador sobre actividades antrópicas en el distrito de Honoria.....	111
Figura 15A. Encuesta a poblador sobre servicios ecosistémicos en la zona de estudio	112
Figura 16A. Entrevista a poblador sobre actitudes hacia la conservación ambiental	112
Figura 17A. Pobladores del Porvenir	113
Figura 18A. Entrevista a poblador de Nuevo Honoria.....	113

RESUMEN

El Perú enfrenta el reto de la sostenibilidad, siendo el cambio de uso del suelo principalmente por la expansión de la frontera agrícola una de las principales amenazas a la biodiversidad. En la región de Huánuco, los incendios forestales asociados a prácticas de quema con fines de cambio de uso de suelos constituyen un problema recurrente. En este contexto, la investigación se planteó conocer la percepción de la población sobre las principales amenazas a la biodiversidad en el distrito de Honoria. El objetivo general fue identificar cómo los habitantes perciben dichas amenazas y valorar el grado de conciencia ambiental existente. La metodología aplicada fue de tipo no experimental, transversal y descriptiva. Se utilizó un cuestionario abierto aplicado a una muestra de 362 pobladores. Los resultados evidencian que la percepción de la población sobre la biodiversidad es limitada: el 40% de los encuestados manifestó conocer el concepto de biodiversidad, mientras que el 60% lo desconoce. Asimismo, el 75% considera que la población no está concientizada respecto a la biodiversidad del distrito. En cuanto a las amenazas percibidas, el 50% señaló la quema de bosques como la actividad más perjudicial, el 30% la quema de basura, el 15% la ganadería y el 5% otras actividades.

Palabras clave: Amenaza, diversidad biológica, percepción.

ABSTRACT

Peru faces the challenge of sustainability, with land use change mainly due to the expansion of the agricultural frontier being one of the main threats to biodiversity. In the Huánuco region, there have been numerous emergencies related to forest fires, the main cause of which is linked to burning practices for land use change. In this context, the research posed the following question: What is the population's perception of the main threats to biodiversity in the district of Honoria? The overall objective of the study was to ascertain the population's perception of the threats affecting biodiversity in the district of Honoria, province of Puerto Inca, Huánuco region. The methodology applied was non-experimental, cross-sectional, and descriptive. An open questionnaire was administered to a sample of 362 residents. The results show that 40% of respondents reported having knowledge of the concept of biodiversity, while 60% reported being unaware of it. Likewise, 75% believe that the population is not aware of the district's biodiversity. Regarding the main threats, 50% identified forest burning as the most harmful activity, 30% pointed to garbage burning, 15% to livestock farming, and 5% to other activities.

Keywords: Biological diversity. Perception, threat.

INTRODUCCIÓN

La biodiversidad constituye uno de los recursos naturales más importantes para el equilibrio ecológico, el desarrollo sostenible y la supervivencia de las poblaciones humanas. Comprende la variedad de especies de flora y fauna, ecosistemas y recursos genéticos presentes en un determinado territorio, los cuales cumplen funciones fundamentales en la regulación del clima, conservación de suelos, provisión de alimentos y mantenimiento de los servicios ecosistémicos. Sin embargo, en las últimas décadas, la biodiversidad ha sido afectada por diversas actividades antrópicas que han ocasionado la degradación de los ecosistemas naturales y la disminución progresiva de especies.

A nivel mundial, las principales amenazas a la biodiversidad están relacionadas con la deforestación, el cambio de uso del suelo, los incendios forestales, la expansión agrícola y ganadera, la contaminación ambiental y el aprovechamiento inadecuado de los recursos naturales. Estas actividades han generado alteraciones significativas en los ecosistemas, afectando no solo a la flora y fauna silvestre, sino también a las poblaciones humanas que dependen directamente de los recursos naturales para su subsistencia. En América Latina y particularmente en el Perú, la Amazonía representa una de las regiones con mayor diversidad biológica; no obstante, también constituye una de las zonas más vulnerables frente a las actividades humanas que amenazan la conservación ambiental.

En la región Huánuco, específicamente en la provincia de Puerto Inca y el distrito de Honoria, las actividades agrícolas, las prácticas de quema para habilitación de terrenos, la tala indiscriminada y otras acciones relacionadas con el uso no sostenible de los recursos naturales han incrementado los riesgos para

la biodiversidad local. Los incendios forestales y la expansión de la frontera agrícola se han convertido en problemas recurrentes que contribuyen a la pérdida de cobertura boscosa y afectan el equilibrio ecológico de la zona. A pesar de ello, muchas veces la población no posee un adecuado nivel de conocimiento ni conciencia ambiental respecto a las consecuencias que estas actividades generan sobre los ecosistemas y la biodiversidad.

La percepción ambiental de la población constituye un aspecto relevante para comprender el grado de conocimiento, valoración y preocupación que tienen los habitantes frente a los problemas ambientales presentes en su localidad. Analizar cómo la población percibe las amenazas a la biodiversidad permite identificar las principales problemáticas ambientales reconocidas por la comunidad y contribuye al diseño de estrategias orientadas a la educación ambiental, conservación de los recursos naturales y fortalecimiento de políticas sostenibles.

En este contexto, la presente investigación titulada “Percepción por parte de la población de las principales amenazas a la biodiversidad en el distrito de Honoria, provincia de Puerto Inca, región Huánuco” tuvo como propósito identificar las principales amenazas percibidas por la población y evaluar el nivel de conciencia ambiental existente respecto a la conservación de la biodiversidad. Los resultados obtenidos permitirán generar información relevante para promover acciones de sensibilización ambiental y fortalecer la participación de la población en la protección de los recursos naturales del distrito.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La biodiversidad y los ecosistemas constituyen elementos fundamentales para la vida y el bienestar humano, debido a que proporcionan servicios ecosistémicos esenciales como la regulación del clima, conservación del agua, fertilidad de los suelos, provisión de alimentos y recursos naturales, además de contribuir al desarrollo económico, social y cultural de las poblaciones. A nivel mundial, más de la mitad del Producto Bruto Interno (PBI) depende directa o indirectamente de los recursos naturales y de la biodiversidad. Sin embargo, actualmente el planeta enfrenta una crisis ambiental caracterizada por la triple amenaza del cambio climático, la contaminación y la pérdida acelerada de biodiversidad, situación que representa un riesgo significativo tanto para los ecosistemas como para la calidad de vida de las personas (ONU, 2023).

En las últimas décadas, el incremento de actividades humanas como la deforestación, la expansión de la frontera agrícola, los incendios forestales, la minería, la contaminación y el uso inadecuado de los recursos naturales ha generado una progresiva degradación ambiental y la pérdida de especies de flora y fauna. La destrucción de los ecosistemas naturales ocasiona alteraciones ecológicas que afectan el equilibrio ambiental, incrementan la vulnerabilidad frente al cambio climático y reducen la disponibilidad de recursos necesarios para las generaciones futuras. Frente a esta problemática, diversos organismos internacionales han

promovido estrategias orientadas a la conservación ambiental y al desarrollo sostenible.

A pesar de los avances relacionados con el manejo forestal sostenible, la creación de áreas naturales protegidas y la incorporación de políticas de conservación de la biodiversidad, los resultados obtenidos aún son insuficientes para detener el deterioro ambiental. En este contexto, el Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal estableció metas orientadas a la conservación y restauración de los ecosistemas para el año 2050, así como objetivos específicos a cumplirse hacia el 2030. Asimismo, el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 15 “Vida de ecosistemas terrestres” promueve la protección, restauración y uso sostenible de los ecosistemas terrestres, buscando reducir significativamente la pérdida de biodiversidad y combatir la degradación de los suelos y bosques.

En el Perú, la biodiversidad representa uno de los principales recursos naturales debido a que el país es considerado megadiverso por la gran variedad de ecosistemas, especies y recursos genéticos que posee. No obstante, enfrenta importantes desafíos relacionados con la sostenibilidad ambiental, principalmente por el cambio de uso del suelo, la expansión de actividades agrícolas y ganaderas, la tala indiscriminada y los incendios forestales. Aunque existe limitada información oficial sobre la disminución de la biodiversidad en sus diferentes dimensiones, sí se dispone de reportes relacionados con la pérdida de cobertura forestal y el deterioro de ecosistemas ocasionados por actividades humanas, especialmente aquellas vinculadas al avance de la frontera agrícola (ESDAMIN, 2014).

En la región Huánuco, particularmente en la provincia de Puerto Inca y el distrito de Honoria, se han registrado diversas emergencias ambientales relacionadas con incendios forestales provocados principalmente por prácticas de quema destinadas a habilitar terrenos agrícolas. Estas actividades, muchas veces asociadas a prácticas ancestrales de agricultura, generan graves consecuencias ambientales como la destrucción de la cobertura forestal, pérdida de biodiversidad, contaminación del aire, degradación de los suelos y afectación de fuentes de agua. Asimismo, los incendios forestales representan una amenaza para la fauna silvestre, el patrimonio natural y la salud de las poblaciones cercanas (CENEPRED, 2022).

A pesar de la magnitud de esta problemática ambiental, existe escasa información acerca de la percepción que posee la población sobre las amenazas que afectan la biodiversidad en el distrito de Honoria. El conocimiento y percepción ambiental de los habitantes constituye un aspecto importante para comprender el nivel de conciencia ambiental existente y la manera en que la población identifica las actividades que ponen en riesgo los ecosistemas de su localidad. En muchos casos, la limitada educación ambiental y la normalización de prácticas como la quema de bosques y residuos sólidos dificultan la adopción de conductas orientadas a la conservación del ambiente.

En este contexto, surge la necesidad de desarrollar la presente investigación titulada “Percepción por parte de la población de las principales amenazas a la biodiversidad en el distrito de Honoria, provincia de Puerto Inca, región Huánuco”, con la finalidad de identificar las

principales amenazas percibidas por la población y contribuir con información relevante para el fortalecimiento de estrategias de educación ambiental, conservación de los recursos naturales y promoción del desarrollo sostenible en la zona de estudio.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es la percepción de la población sobre las principales amenazas a la biodiversidad en el del distrito de Honoria?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la actividad que mayor amenaza significa para la biodiversidad en el del distrito de Honoria?
- ¿Cuáles son los daños ocasionan estas actividades a la biodiversidad, en el distrito de Honoria, provincia de puerto inca, región Huánuco?

1.3. Justificación

La presente investigación se justificó debido a la creciente problemática ambiental relacionada con las amenazas que afectan la biodiversidad en el distrito de Honoria, provincia de Puerto Inca, región Huánuco. En la actualidad, actividades como la quema de bosques, expansión agrícola, tala indiscriminada y contaminación ambiental vienen ocasionando la degradación progresiva de los ecosistemas naturales, poniendo en riesgo la conservación de la flora, fauna y recursos naturales

de la zona. Frente a esta situación, resulta necesario conocer la percepción de la población respecto a las principales amenazas ambientales, debido a que el nivel de conocimiento y conciencia ambiental influye directamente en las prácticas y conductas de conservación del ambiente.

Desde el punto de vista teórico, la investigación permitió ampliar el conocimiento relacionado con la percepción ambiental y las amenazas a la biodiversidad en contextos amazónicos, contribuyendo con información científica actualizada sobre la problemática ambiental existente en el distrito de Honoria. Asimismo, el estudio aportó bases conceptuales relacionadas con biodiversidad, conservación ambiental y percepción social, las cuales podrán servir como referencia para futuras investigaciones vinculadas al manejo sostenible de los recursos naturales.

Desde el punto de vista práctico, los resultados obtenidos permitirán identificar las principales actividades que la población considera perjudiciales para la biodiversidad, facilitando la formulación de estrategias de educación ambiental, sensibilización comunitaria y fortalecimiento de acciones orientadas a la protección de los ecosistemas locales. Además, la información generada podrá ser utilizada por autoridades locales, instituciones educativas y entidades ambientales para promover políticas y programas de conservación ambiental en beneficio de la población y del entorno natural.

En el aspecto social, la investigación se justificó porque buscó contribuir al fortalecimiento de la conciencia ambiental de la población del distrito de Honoria, promoviendo una mayor participación ciudadana en el cuidado y conservación de la biodiversidad. La preservación de los

recursos naturales resulta fundamental para garantizar el bienestar de las generaciones presentes y futuras, especialmente en comunidades que dependen directamente de los ecosistemas para sus actividades económicas y su calidad de vida.

Finalmente, desde el punto de vista metodológico, la investigación proporcionó un instrumento de recolección de datos orientado a evaluar la percepción de la población sobre las amenazas a la biodiversidad, el cual podrá ser adaptado y utilizado en estudios similares desarrollados en otras localidades de la región amazónica y del país.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

- Conocer la percepción de cuáles son las principales amenazas a la biodiversidad en el del distrito de Honoria, provincia de puerto inca, región Huánuco.

1.4.2. Objetivos específicos

- Definir la actividad que mayor amenaza significa para la biodiversidad, en el del distrito de Honoria, provincia de Puerto Inca, región Huánuco.
- Conocer la percepción de la población sobre que daños ocasionan estas actividades a la biodiversidad, en el distrito de Honoria, provincia de Puerto Inca, región Huánuco.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Kleespies et al., (2024), en su estudio titulado *Perceptions of biodiversity loss among future decision-makers in 37 countries*, tuvieron como objetivo analizar la percepción de estudiantes universitarios de 37 países respecto a las causas de la pérdida de biodiversidad y su rol como futuros tomadores de decisiones. La metodología consistió en la aplicación de cuestionarios estandarizados y análisis estadísticos orientados a identificar tipologías de percepción ambiental. Los resultados evidenciaron ocho tipos diferentes de respuestas relacionadas con los factores que impulsan la pérdida de biodiversidad, destacándose principalmente la deforestación, el cambio climático y la contaminación como las amenazas más reconocidas. Asimismo, el estudio identificó diferencias culturales significativas en la percepción de los riesgos ambientales entre los países evaluados.

Díaz (2023), en su artículo denominado *Dealing with global threats to biodiversity: A pressing but realistic challenge*, tuvo como objetivo examinar las principales amenazas globales que afectan la biodiversidad y analizar la influencia de las actitudes sociales en la gestión de estos riesgos ambientales. La metodología empleada se basó en una revisión crítica de literatura científica relacionada con cambio climático, transformación del

uso del suelo y percepción social de los problemas ambientales. Los resultados concluyeron que las amenazas a la biodiversidad se han intensificado significativamente durante el Antropoceno, siendo la percepción social un elemento fundamental para el diseño e implementación de políticas públicas orientadas a la conservación y protección de los ecosistemas.

Corona (2022), en su estudio titulado *Percepciones sobre la biodiversidad de estudiantes de primer grado de secundaria*, tuvo como objetivo analizar las percepciones de estudiantes de nivel secundario sobre la biodiversidad, tomando como referencia actividades desarrolladas en el Museo de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). La metodología incluyó trabajo documental y la aplicación del método de mapeo ambiental como estrategia de análisis de las representaciones estudiantiles sobre biodiversidad. Los resultados evidenciaron que los estudiantes relacionaban la biodiversidad con problemas ambientales como la deforestación, erosión del suelo, contaminación ambiental y deterioro ocasionado por actividades industriales. Asimismo, se identificó preocupación respecto a los impactos negativos de las actividades humanas sobre el medio ambiente y la conservación de especies.

La Plataforma Intergubernamental Científico-Normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES, 2019), mediante el informe *Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services*, tuvo como objetivo evaluar el estado actual y las tendencias de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos a nivel

mundial, así como analizar la percepción de sus impactos sobre el bienestar humano. La metodología comprendió revisión sistemática de literatura científica, análisis de informes nacionales y consultas realizadas a expertos internacionales. Los resultados evidenciaron que la pérdida de biodiversidad es percibida globalmente como una amenaza directa para el bienestar humano, identificándose a la deforestación, cambio climático y contaminación ambiental como los principales factores de riesgo. Asimismo, el informe destacó la importancia de integrar la percepción social y comunitaria en la formulación de políticas públicas de conservación ambiental.

Marín et al. (2016), en el estudio denominado *Percepciones sobre los servicios ambientales y forestales en la comunidad de Monte Gordo, Veracruz*, tuvieron como objetivo analizar las opiniones de la población respecto a los servicios ambientales proporcionados por los ecosistemas forestales y humedales de la comunidad de Monte Gordo, Veracruz. La metodología empleó entrevistas semiestructuradas aplicadas a informantes clave y grupos poblacionales diferenciados entre población general y estudiantes adolescentes. Los datos fueron analizados y complementados mediante observaciones de campo realizadas durante el estudio piloto. Los resultados mostraron que la población reconocía principalmente los servicios ambientales relacionados con provisión de alimentos, materias primas para construcción y actividades turísticas. Sin embargo, se identificó un limitado conocimiento respecto al papel de los humedales como barreras naturales de protección frente a inundaciones y erosión costera. El estudio concluyó que existe la necesidad de fortalecer

la educación ambiental para mejorar la valoración de los servicios ecosistémicos y promover una mayor participación comunitaria en la conservación ambiental.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Carrillo (2025), en el boletín titulado *Hacia el 2030: el desafío de Perú en la conservación de la biodiversidad*, elaborado en el marco del Observatorio Nacional de Prospectiva del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), analiza la situación actual de la biodiversidad en el Perú y los retos que enfrenta su conservación hacia el año 2030. La metodología se basa en la sistematización de información proveniente de fuentes oficiales, reportes técnicos y estadísticas ambientales nacionales, integradas en un enfoque prospectivo. Los resultados evidencian que el país presenta un proceso sostenido de degradación de ecosistemas, asociado principalmente a la deforestación, el cambio de uso del suelo y la presión de actividades humanas sobre los recursos naturales. Asimismo, se destaca que la pérdida de biodiversidad representa un riesgo creciente para la estabilidad ambiental y el bienestar humano, lo que refuerza la necesidad de implementar políticas públicas orientadas a la conservación, restauración de ecosistemas y gestión sostenible de los recursos naturales.

Aquino et al., (2022), en su investigación titulada *Diversidad y amenazas de grandes especies en los bosques de montaña de Huánuco, Perú*, tuvieron como objetivo determinar la diversidad y el estado de conservación de grandes especies de mamíferos en los bosques

montañosos de Huánuco. La metodología incluyó censos biológicos y entrevistas transversales realizadas entre los años 2014 y 2015 en seis sitios de muestreo ubicados en cinco zonas de estudio. Los resultados identificaron que la principal amenaza para los grandes mamíferos y otras especies de fauna silvestre fue la deforestación. Asimismo, se registró la presencia de especies indicadoras como *Tremarctos ornatus* y *Lagothrix flavicauda*, evidenciando la existencia de áreas boscosas aún conservadas, especialmente entre los ríos Chontayacu y Crisnejas, así como en sectores de Puerto Inca. El estudio concluyó que estas zonas requieren medidas prioritarias de protección y conservación debido a su importancia ecológica.

El Ministerio del Ambiente - MINAM (2019), mediante el *Sexto Informe Nacional sobre Diversidad Biológica*, tuvo como objetivo evaluar el cumplimiento de las Metas de Aichi y documentar las acciones implementadas para la conservación de la biodiversidad en el Perú. La metodología comprendió la recopilación de información oficial, estadísticas nacionales y aportes de comunidades locales e indígenas. Los resultados evidenciaron que la pérdida de hábitats naturales y la deforestación constituyen las principales amenazas para la biodiversidad en el país. Asimismo, el informe destacó la importancia de incorporar la percepción y conocimientos de las comunidades indígenas en las estrategias de conservación ambiental y manejo sostenible de los recursos naturales.

Burga (2019), en su estudio denominado *Ideas y actitudes hacia las Reservas Nacionales de Paracas y las Islas, Islotes y Puntas Guaneras, Perú*, tuvo como objetivo analizar el conocimiento, opiniones y actitudes de

la población respecto al manejo de las áreas naturales protegidas. La metodología incluyó encuestas aplicadas a residentes cercanos a la Reserva Nacional de Paracas y a la Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras. Los resultados evidenciaron que la población percibía una limitada participación comunitaria en la gestión de las reservas, identificándose además que variables como el nivel de conocimiento, identificación con el territorio y nivel socioeconómico influían significativamente en las actitudes hacia la conservación ambiental. El estudio concluyó que es necesario fortalecer estrategias de manejo participativo acordes con las actividades económicas desarrolladas por la población local.

Seitz (2021), en su investigación titulada *Percepciones ambientales y participación comunitaria en herramientas de gestión para la conservación de la biodiversidad en la región amazónica del Perú*, tuvo como objetivo analizar los conocimientos y percepciones de pueblos indígenas y poblaciones agrícolas respecto a la biodiversidad amazónica y su conservación. La metodología incluyó revisión documental, entrevistas semiestructuradas y entrevistas grupales cualitativas dirigidas a actores clave de la región amazónica. Los resultados permitieron identificar macrozonas prioritarias para la conservación de la Amazonía peruana, considerando criterios relacionados con biodiversidad, servicios ecosistémicos, turismo y patrimonio arqueológico. Asimismo, el estudio evidenció que la participación comunitaria constituye un elemento fundamental para fortalecer la gestión ambiental y conservación de los ecosistemas amazónicos.

Pérez (2019), en su estudio titulado *Percepción y estrategias de adaptación al cambio climático de dos comunidades de la selva del Perú*, tuvo como objetivo analizar la percepción y estrategias de adaptación frente al cambio climático en comunidades amazónicas peruanas. La investigación presentó un enfoque mixto, integrando análisis cuantitativos y cualitativos. En la fase cuantitativa se recopilieron datos climáticos de las zonas estudiadas, mientras que en la fase cualitativa se aplicaron entrevistas semiestructuradas a los pobladores de las comunidades evaluadas. Los resultados evidenciaron que los habitantes percibieron un incremento de la temperatura ambiental y una mayor intensidad de las precipitaciones. Asimismo, los registros climáticos del SENAMHI confirmaron aumentos de temperatura de aproximadamente 0,5 °C en Pozuzo y 0,6 °C en Oxapampa, además de un incremento significativo de las precipitaciones. El estudio concluyó que las comunidades amazónicas poseen una percepción clara sobre las alteraciones climáticas y desarrollan estrategias de adaptación frente a los cambios ambientales que afectan sus recursos naturales y actividades cotidianas.

Montero y Shimamoto (2022), en su investigación titulada *Percepción de la biodiversidad en áreas rurales y urbanas del distrito de Masisea, provincia de Coronel Portillo, Ucayali, 2021*, tuvieron como objetivo describir la percepción de los habitantes sobre la biodiversidad en zonas rurales y urbanas del distrito de Masisea. La metodología empleada fue de tipo descriptiva y exploratoria, utilizando cuestionarios estructurados con preguntas abiertas y cerradas aplicadas a la población local. Los resultados mostraron un limitado conocimiento sobre biodiversidad tanto

en zonas urbanas como rurales. En el área urbana, el 35,5% de los hombres y el 25% de las mujeres manifestaron haber escuchado sobre biodiversidad, mientras que en el área rural los porcentajes fueron menores, alcanzando el 21% y 17%, respectivamente. Asimismo, el 51% de las personas mayores de 18 años en zonas urbanas señaló conocer el término biodiversidad, frente al 18,5% en áreas rurales. El estudio concluyó que los medios de comunicación, especialmente la televisión y las redes sociales, constituyen las principales fuentes de información ambiental para la población.

Rosales y Castro (2022), en el capítulo denominado *Ambiente y sociedad: los desafíos de la biodiversidad en el mundo y en el Perú al 2050*, tuvieron como objetivo analizar los retos ambientales relacionados con la biodiversidad en el contexto nacional y global. La metodología se basó en revisión documental y análisis prospectivo de escenarios ambientales hacia el año 2050. Los resultados evidenciaron que la percepción ciudadana sobre la pérdida de biodiversidad en el Perú se encuentra estrechamente relacionada con la expansión agrícola, la deforestación y la contaminación ambiental. Asimismo, los autores señalaron que la limitada conciencia ambiental de la población constituye un factor que dificulta la implementación efectiva de políticas públicas orientadas a la conservación de los ecosistemas y recursos naturales.

2.1.3. Antecedentes locales

El Gobierno Regional de Huánuco (2025) anunció la actualización de la Estrategia Regional de Diversidad Biológica y su respectivo Plan de

Acción, con el propósito de fortalecer la conservación y gestión sostenible de los recursos naturales de la región. La metodología empleada comprendió la articulación interinstitucional entre el Ministerio del Ambiente, gobiernos locales y aliados estratégicos, mediante reuniones técnicas, diagnósticos participativos y recopilación de información ambiental regional. Los resultados evidenciaron que la población identifica a la deforestación y la quema de bosques como las principales amenazas para la biodiversidad regional, resaltando además la necesidad de implementar políticas públicas participativas orientadas a la conservación ambiental y al manejo sostenible de los ecosistemas amazónicos.

Santamaría (2021), en su investigación titulada La deforestación y su incidencia en la pérdida de biodiversidad en el bosque de neblina Carpish – Huánuco 2019, tuvo como objetivo evaluar los efectos de la pérdida de biodiversidad sobre el ecosistema forestal de dicha zona durante el año 2019. La investigación presentó un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-explicativo y diseño orientado al análisis de causa y efecto entre las variables estudiadas. La población estuvo conformada por 50 habitantes de la zona húmeda de Carpish, considerándose como muestra a la totalidad de la población debido a su reducido tamaño. La recolección de información se realizó mediante encuestas, cuyos resultados fueron procesados y representados en tablas y gráficos estadísticos. Los hallazgos evidenciaron que la pérdida de biodiversidad afecta significativamente el equilibrio ecológico del bosque húmedo Carpish, generando alteraciones en la flora, fauna y condiciones ambientales del ecosistema.

El Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre – SERFOR (2021), a través de su Informe Anual, realizó un diagnóstico sobre la deforestación en la Amazonía central, incluyendo las regiones de Ucayali y Huánuco. La metodología utilizada combinó monitoreo satelital, análisis geoespacial y encuestas comunitarias orientadas a identificar las principales amenazas ambientales en la zona. Los resultados mostraron que la población percibe a la tala ilegal y las quemas agrícolas como las principales causas de pérdida de biodiversidad. Asimismo, el estudio identificó que la limitada presencia de control institucional y vigilancia ambiental constituye un factor que contribuye al incremento de la deforestación y degradación de los ecosistemas amazónicos.

El Instituto del Bien Común – IBC (2015), mediante el estudio denominado “Manejo integrado de cuencas: Conservación y gestión social de la cuenca andino-amazónica del río Pachitea”, tuvo como objetivo evaluar la conservación ambiental y la gestión social de la cuenca del río Pachitea, ubicada entre las regiones de Pasco y Huánuco. La metodología incluyó estudios técnicos, análisis territoriales y participación comunitaria en la identificación de problemas ambientales. Los resultados evidenciaron que la población percibe a la deforestación, reducción de fuentes de agua y degradación ambiental como amenazas directas para la biodiversidad y la seguridad alimentaria de las comunidades asentadas en la cuenca.

Por otro lado, los reportes de Global Forest Watch (2024) y Geobosques del Ministerio del Ambiente - MINAM (2024) evidenciaron una importante pérdida de cobertura forestal en la provincia de Puerto Inca, donde se ubica el distrito de Honoria. Según estos reportes, entre los años

2001 y 2024 la provincia perdió aproximadamente 305,000 hectáreas de cobertura arbórea, representando una reducción del 36% de su cobertura boscosa original. Asimismo, durante el año 2020, Puerto Inca fue considerada una de las cinco provincias con mayor índice de deforestación a nivel nacional, registrando la pérdida de más de 13,000 hectáreas de bosque en un solo año. Los principales factores asociados a esta problemática fueron la expansión de la ganadería no regulada, agricultura migratoria y tráfico de tierras, aspectos que coinciden con la percepción de la población evaluada en la presente investigación.

De manera similar, en el distrito de Honoria, los reportes de Global Forest Watch y Geobosques – MINAM (2024) señalaron que entre los años 2001 y 2024 se perdieron aproximadamente 26,413 hectáreas de cobertura arbórea, lo que representó una disminución cercana al 59% de la cobertura boscosa original del distrito. Estos resultados reflejan un acelerado proceso de transformación del paisaje forestal y deterioro de los ecosistemas naturales de la zona, asociado principalmente al cambio de uso del suelo y expansión de actividades agropecuarias.

Finalmente, los Censos Nacionales del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2008 y 2018) evidenciaron que, aunque la población rural en el departamento de Huánuco presentó una disminución promedio anual de -2.1%, la provincia de Puerto Inca y el distrito de Honoria mostraron una dinámica poblacional distinta debido a procesos migratorios y ocupación desordenada de tierras con fines agropecuarios. Esta situación ha incrementado la presión sobre los recursos naturales y acelerado el cambio de uso de suelo durante la última década,

contribuyendo significativamente al deterioro de la biodiversidad y los ecosistemas forestales de la zona.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Biodiversidad

La biodiversidad se refiere a la variedad de formas de vida presentes en la Tierra e incluye distintos niveles de organización biológica. De acuerdo con la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO, 2022), comprende la diversidad de especies de plantas, animales, hongos y microorganismos que habitan en un área determinada, así como su variabilidad genética, los ecosistemas en los que interactúan y los paisajes que los contienen. Asimismo, incluye los procesos ecológicos y evolutivos que ocurren a nivel genético, de especies, ecosistemas y paisajes.

El concepto de biodiversidad fue formalizado en la década de 1980 y difundido ampliamente por el entomólogo Edward O. Wilson, quien contribuyó significativamente a su uso en el campo de la conservación biológica. La biodiversidad también se relaciona con la intervención humana a través de la domesticación y selección artificial de especies, lo que ha dado lugar a una amplia diversidad de cultivos y animales domésticos, así como a conocimientos culturales asociados a su manejo. En todos los niveles de organización biológica, desde los genes hasta los paisajes, es posible identificar tres dimensiones fundamentales: composición, estructura y función.

2.2.2. Biodiversidad en el Perú

El Perú es considerado un país megadiverso debido a su amplia variabilidad ecosistémica, climática y genética. Según el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2021), el territorio peruano alberga 84 de las 104 zonas de vida existentes en el planeta, lo que genera condiciones excepcionales para el desarrollo de una gran diversidad de especies y cultivos. Asimismo, cuenta con aproximadamente 79 millones de hectáreas de bosques, posicionándose como el segundo país con mayor extensión de bosques en América Latina y el cuarto a nivel mundial en bosques tropicales.

El mar peruano constituye una de las principales cuencas pesqueras del mundo debido a su alta productividad biológica, mientras que los ecosistemas de páramos y punas, que abarcan alrededor de 22 millones de hectáreas, poseen una alta relevancia ecológica a nivel global por su biodiversidad. En términos de riqueza biológica, el Perú se ubica entre los países más diversos del planeta, con aproximadamente 25 000 especies registradas, de las cuales cerca del 22% son endémicas. Asimismo, presenta una alta diversidad de especies, incluyendo alrededor de 20 375 plantas, 515 mamíferos, 1 834 aves, 418 reptiles, 508 anfibios, 1 070 peces marinos y 3 700 especies de mariposas.

2.2.3. Amenazas de la Biodiversidad en el Perú

CONCYTEC (2021) Las principales amenazas detectadas en los ecosistemas mencionados incluyen la modificación del uso del suelo, las

actividades de extracción, el cambio climático, el incremento de plagas y enfermedades, el exceso de pastoreo, las quemas, la deforestación y el deterioro de los bosques, la contaminación por residuos urbanos (metales pesados con mayor incidencia del mercurio), la introducción de especies invasoras y los efectos provocados por otras actividades humanas (transporte, turismo).

Según Derecho, Ambiente y Recursos Naturales – DAR (2020), la biodiversidad se encuentra amenazada por múltiples factores de origen humano. Entre los principales riesgos se incluyen la deforestación, la expansión de la frontera agrícola, el crecimiento poblacional y los procesos de migración, así como el desarrollo de infraestructura de transporte y la construcción de presas para la generación de energía hidroeléctrica y sistemas de riego.

Asimismo, se identifican como amenazas relevantes la actividad minera, tanto legal como ilegal, la sobreexplotación de especies, la caza y el comercio ilícito de fauna silvestre, la introducción de especies invasoras, el cambio climático y la expansión de la ganadería. Estos factores contribuyen de manera significativa a la pérdida y degradación de los ecosistemas, afectando directamente la estabilidad de la biodiversidad.

2.2.4. Biodiversidad en Huánuco

En el departamento de Huánuco se identifican diversos pisos ecológicos debido a la variación altitudinal y climática, lo que genera una alta diversidad de ecosistemas. Según el Ministerio del Ambiente del Perú (2023), cada uno de estos pisos alberga condiciones ambientales

particulares que determinan una amplia riqueza biológica en la región.

En la zona oriental, el clima tropical favorece el desarrollo de una gran variedad de especies forestales. A medida que se avanza hacia la selva alta, se observa una mayor diversidad de flora y fauna, destacando especies maderables como la caoba, el tornillo y el cedro. Asimismo, en la región se han establecido áreas naturales protegidas como el Parque Nacional Tingo María y la Zona Reservada Sierra del Divisor (o áreas equivalentes según el documento oficial), orientadas a la conservación de la biodiversidad (Ministerio del Ambiente, 2023).

Conservación Internacional (2023) La preocupante disminución de bosques en Huánuco, de 15,000 hectáreas anuales, requiere medidas inmediatas. Para asegurar el bienestar de las comunidades y la preservación de los ecosistemas, tanto Conservación Internacional como el GORE Huánuco fomentan inversiones que utilicen de forma sustentable los recursos naturales.

2.2.5. Ecosistema

El ecosistema se refiere al grupo de especies en una zona específica que se relacionan entre sí y con su entorno abiótico; a través de procesos como la depredación, el parasitismo, la competencia y la simbiosis, y con su entorno al desintegrarse y volver a formar parte del ciclo de energía y nutrientes. Las diversas especies del ecosistema, que abarcan bacterias, hongos, plantas y animales, se alimentan mutuamente. Las interacciones entre las especies y su entorno, conducen al intercambio de materia y energía en el ecosistema.

La interpretación del concepto de ecosistema ha evolucionado desde su formulación inicial. El término fue propuesto en la década de 1930 por el ecólogo británico Arthur Tansley (1871–1955), quien lo definió como una unidad integrada por organismos vivos y el entorno físico en interacción. Posteriormente, el concepto fue desarrollado por otros ecólogos, incluyendo aportes de Roy Clapham (1904–1990), ampliando su aplicación a diferentes escalas espaciales, desde pequeños microhábitats como troncos en descomposición o charcos, hasta regiones completas o incluso la biosfera.

En sus inicios, el concepto abarcaba cualquier sistema capaz de albergar seres vivos e interacciones ecológicas. Sin embargo, en enfoques más recientes se ha tendido a asociarlo principalmente con unidades de vegetación, como bosques, matorrales o pastizales, lo que simplifica su complejidad ecológica. Esta visión puede resultar limitada, ya que los límites de los ecosistemas no son siempre claramente definidos, a diferencia de las comunidades vegetales.

Las zonas de transición entre ecosistemas se denominan ecotonos, y representan áreas donde convergen diferentes condiciones ambientales y biológicas (CONABIO, 2024).

2.2.6. Ambiente

ENSIG (2023). El entorno es el ambiente y las circunstancias que envuelven a los organismos vivos. Este se compone de la naturaleza, la sociedad y la cultura de un lugar y momento específicos.

Igualmente, el medio ambiente comprende los distintos elementos físicos, químicos y biológicos que influyen de manera directa o indirecta en las personas o el entorno en el que residen.

El efecto del medio ambiente se ha convertido en dañino a causa del aumento poblacional y el uso excesivo de los recursos naturales por las industrias. Por lo tanto, es necesario tener en cuenta la protección del medio ambiente para prevenir un desbalance ambiental.

2.2.7. Percepción

La percepción ha sido explicada desde distintos enfoques teóricos en la psicología. Desde el enfoque ecológico propuesto por Gibson (1979), se sostiene que la percepción no requiere procesos mentales complejos de interpretación, ya que la información relevante se encuentra directamente disponible en el entorno. Bajo esta perspectiva, el organismo detecta de manera directa las propiedades del ambiente necesarias para guiar su conducta, sin necesidad de construcciones mentales intermedias.

Por otro lado, desde la psicología cognitiva clásica, Neisser (1976) plantea que la percepción es un proceso activo y constructivo. En este enfoque, el individuo no solo recibe información del entorno, sino que también la interpreta a partir de esquemas cognitivos previamente adquiridos, los cuales permiten anticipar, organizar y evaluar la información sensorial. De esta manera, la percepción implica la interacción entre la información nueva y los conocimientos previos almacenados en la memoria.

En la psicología contemporánea, la percepción se entiende como un proceso continuo mediante el cual el organismo organiza e interpreta la información sensorial proveniente del ambiente. Este proceso permite conocer el entorno, regular la conducta y comprender tanto las condiciones externas como los estados internos del individuo.

2.2.8. Percepción ambiental

La percepción, según Rapoport (1974), Ésta es la principal forma en que el hombre se conecta con la naturaleza. En este proceso, la visión es el mecanismo más importante por razones físicas y mentales, y de ella depende nuestra percepción de la calidad del entorno. La percepción visual involucra a la persona consciente y el entorno visible, juega un papel importante en la orientación y se apoya en el espacio, la distancia, la textura, el color, la forma, el contraste, etc. La mayoría de estos datos son desconocidos, dos sistemas nerviosos se encuentran en el lateral, cuando uno percibe un estímulo, otros procesan algunos datos seleccionados, resultando así en selecciones (Broadbent, 1958, citado por Rapoport, 1978). La información no identificada se comparte, clasifica y se expone a personas que no la conocen. A medida que la información se vuelve más manejable, el entorno influye en la actitud y la estrategia.

2.2.9. Relación entre el ser humano y el ambiente

La relación entre el ser humano y el ambiente puede entenderse como un proceso de interacción permanente en el que ambos coexisten

dentro de una misma realidad socioecológica. Desde esta perspectiva, la naturaleza no solo constituye el entorno físico de la vida humana, sino también la base que hace posible su desarrollo, reproducción y sostenimiento.

En este sentido, la dinámica entre el ser humano y el ambiente implica una relación de dependencia mutua, en la que las condiciones del entorno influyen directamente en la calidad de vida de las personas, mientras que las actividades humanas generan transformaciones en los ecosistemas naturales (Moreno, 2015).

2.2.10. Servicios ambientales

Los servicios ecosistémicos son los beneficios que las personas obtienen de los ecosistemas a través de sus procesos ecológicos y biológicos. Según el Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR, 2024), estos servicios incluyen las contribuciones que brindan los recursos naturales al bienestar humano en dimensiones económicas, sociales y ambientales.

Desde una perspectiva integral, los servicios ecosistémicos abarcan funciones esenciales como la protección de fuentes de agua, la conservación y restauración del suelo, y la preservación de la biodiversidad, especies y ecosistemas. Asimismo, incluyen la regulación del clima mediante la reducción y captura de gases de efecto invernadero, la absorción de contaminantes, y el mantenimiento de procesos ecológicos fundamentales. Estos servicios también contemplan beneficios culturales y paisajísticos que aportan al bienestar y calidad de vida de la población.

2.2.11. Economía de los ecosistemas y biodiversidad

La economía de los ecosistemas y la biodiversidad plantea que el valor de la naturaleza no siempre se refleja adecuadamente en los sistemas económicos tradicionales. En este sentido, la Comisión Europea señala que no todo lo que es esencial para la vida tiene un alto valor de mercado, ni todo lo que posee un alto valor económico refleja necesariamente su importancia real para la sociedad y los ecosistemas (Comisión de las Comunidades Europeas, 2008).

Este enfoque introduce la necesidad de ampliar la noción de “capital”, incorporando no solo el capital económico, sino también el capital humano, social y natural. Al reconocer estos tipos de capital, se busca orientar el desarrollo hacia la sostenibilidad, promoviendo la conservación y gestión adecuada de los recursos naturales.

Asimismo, se destaca que la naturaleza proporciona múltiples bienes y servicios fundamentales que no siempre son valorados por el mercado, lo que contribuye a su subestimación económica. Esta falta de valoración adecuada de los servicios ecosistémicos es considerada una de las principales causas del deterioro ambiental y la pérdida de biodiversidad.

2.2.12. Importancia de la biodiversidad

La biodiversidad posee un valor intrínseco independientemente de su utilidad directa para el ser humano. Asimismo, constituye la base de numerosos procesos ecológicos y de los bienes y servicios ambientales que sostienen el bienestar social y el desarrollo humano. Entre estos

beneficios se incluyen la provisión de alimentos, agua, materias primas, medicinas, materiales de construcción y fuentes de energía, los cuales son fundamentales para la supervivencia y calidad de vida de las personas.

Además, la biodiversidad desempeña un papel clave en la regulación de procesos ecológicos esenciales, como la regulación del clima, la captura de carbono, la fertilidad del suelo, la prevención de inundaciones y la descomposición de residuos. También contribuye a la conservación de la diversidad genética, la cual es fundamental para la seguridad alimentaria y el desarrollo de cultivos agrícolas resilientes (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2021).

Por otro lado, la biodiversidad también posee valores intangibles, como los aspectos culturales, educativos, científicos, recreativos, estéticos y éticos, los cuales, aunque difíciles de cuantificar económicamente, resultan fundamentales para la relación entre la sociedad y la naturaleza. En este sentido, la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad permiten mantener la estabilidad de los ecosistemas y garantizar la continuidad de los servicios ecosistémicos esenciales para el desarrollo humano.

2.2.13. Evaluación de la percepción en investigaciones socioambientales

La percepción se entiende como el proceso mediante el cual los individuos interpretan y atribuyen significado a los fenómenos de su entorno, en función de sus experiencias, conocimientos previos y el contexto sociocultural en el que se desarrollan (Schiffman y Wisenblit,

2019). En el ámbito socioambiental, la evaluación de la percepción permite analizar cómo las personas identifican, valoran y priorizan los problemas ambientales, así como el nivel de conciencia que poseen sobre la biodiversidad y sus amenazas.

Este tipo de estudios es fundamental para comprender la relación entre la sociedad y el ambiente, ya que las percepciones influyen en las actitudes, comportamientos y decisiones relacionadas con la conservación de los recursos naturales.

Para evaluar la percepción en investigaciones socioambientales se emplean diversos enfoques metodológicos, principalmente cuantitativos y cualitativos. Entre ellos destacan las encuestas estructuradas y semiestructuradas, que permiten medir conocimientos, actitudes y opiniones de la población frente a problemáticas ambientales (Vargas y Castillo, 2020). Asimismo, las entrevistas y grupos focales facilitan una comprensión más profunda de las representaciones sociales y significados que las comunidades atribuyen a la biodiversidad y sus amenazas (Martínez, 2021). De igual forma, el uso de escalas tipo Likert y el análisis estadístico permiten cuantificar las percepciones y realizar comparaciones entre distintos grupos poblacionales (Schiffman y Wisenblit, 2019).

Los resultados de estas evaluaciones permiten identificar patrones de percepción, niveles de conciencia ambiental y posibles brechas de conocimiento, lo cual constituye un insumo clave para el diseño de programas de educación ambiental y políticas públicas orientadas a la sostenibilidad. En el caso del distrito de Honoria, este tipo de análisis resulta especialmente relevante para comprender cómo la población

percibe las amenazas a la biodiversidad y qué acciones considera prioritarias para su conservación.

2.3. Definición de términos básicos

- **Biodiversidad:** La biodiversidad se refiere a la variedad de organismos vivos presentes en la Tierra, así como a los patrones ecológicos y evolutivos que los sustentan. Esta diversidad es el resultado de procesos naturales de evolución a lo largo de millones de años, influenciados también por la actividad humana (World Wildlife Fund - WWF, 2021).
- **Contaminación:** Se entiende por contaminación la incorporación de sustancias o elementos ajenos al medio ambiente que alteran su equilibrio natural y afectan negativamente a los ecosistemas (Organización Mundial de la Salud - OMS, 2022).
- **Actividades antrópicas:** Las actividades antrópicas son aquellas acciones realizadas por el ser humano que modifican el entorno natural, generando impactos positivos o negativos sobre los ecosistemas (Ministerio del Ambiente del Perú - MINAM, 2023).
- **Recursos naturales:** Los recursos naturales son todos aquellos elementos de la naturaleza que el ser humano utiliza para satisfacer sus necesidades, pudiendo tener un valor económico, social o ambiental actual o potencial (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente - PNUMA, 2021).

- **Percepción:** La percepción es un proceso mediante el cual los individuos interpretan y organizan la información sensorial del entorno, otorgándole significado en función de sus experiencias, conocimientos y contexto sociocultural (Schiffman y Wisenblit, 2019).
- **Amenaza:** Una amenaza es la posibilidad de que un evento o acción cause daño o afecte negativamente a personas, sistemas o ecosistemas (Real Academia Española - RAE, 2023).
- **Amenaza a la biodiversidad:** Las amenazas a la biodiversidad comprenden procesos que ponen en riesgo la supervivencia de especies y la integridad de los ecosistemas, incluyendo la pérdida de hábitats, la contaminación, la sobreexplotación, las especies invasoras y el cambio climático (Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services - IPBES, 2019).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

La presente investigación se desarrolló bajo el método científico, debido a que permitió analizar de manera sistemática y objetiva la percepción de la población respecto a las principales amenazas a la biodiversidad en el distrito de Honoria, provincia de Puerto Inca, región Huánuco. Asimismo, el estudio siguió un proceso ordenado de recolección, análisis e interpretación de datos, orientado a comprender cómo la población identificó y valoró las actividades que afectan negativamente el entorno natural y los recursos biológicos de la zona.

La investigación se enfocó en conocer las percepciones sociales relacionadas con problemáticas ambientales como la quema de bosques, expansión agrícola, ganadería y otras actividades humanas que ejercen presión sobre la biodiversidad. De esta manera, los resultados obtenidos permitieron generar información relevante para el fortalecimiento de estrategias de educación ambiental y conservación de los ecosistemas locales.

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, debido a que estuvo orientada a ampliar el conocimiento científico relacionado con la percepción ambiental y las amenazas a la biodiversidad presentes en el distrito de Honoria. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación básica

busca generar nuevos conocimientos y aportar fundamentos teóricos sobre determinados fenómenos de estudio.

Asimismo, la investigación presentó un enfoque cuantitativo, debido a que la información obtenida fue recolectada mediante encuestas estructuradas y posteriormente procesada utilizando procedimientos estadísticos para la interpretación de los resultados.

3.1.2. Nivel de investigación

El estudio correspondió a un nivel descriptivo, debido a que permitió identificar y describir las percepciones de la población respecto a las principales amenazas a la biodiversidad presentes en el distrito de Honoria. Este nivel de investigación facilitó caracterizar las opiniones, conocimientos y apreciaciones de los habitantes sobre las actividades que generan impacto ambiental en la zona de estudio.

3.1.3. Diseño de investigación

La investigación presentó un diseño no experimental de corte transversal. Fue no experimental porque las variables de estudio no fueron manipuladas deliberadamente por el investigador, limitándose únicamente a observar y analizar los fenómenos en su contexto natural. Asimismo, fue transversal debido a que la información se recolectó en un solo momento y tiempo determinado durante el año 2023.

Variables de estudio

- **Variable independiente**

X = Población del distrito de Honoria.

- **Variable dependiente**

Y = Percepción sobre amenazas a la biodiversidad.

Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
V. Dependiente: Percepción sobre amenazas a la biodiversidad	Percepción de la población	Nivel de conocimiento sobre biodiversidad Percepción de amenazas ambientales
V. Independiente: Población del distrito de Honoria	Actividades identificadas como amenazas	Quema de bosques Quema de basura Ganadería Expansión agrícola

3.2. Ubicación del estudio

La investigación se desarrolló en el distrito de Honoria, ubicado en la provincia de Puerto Inca, departamento de Huánuco, Perú. El distrito forma parte de la Amazonía peruana y presenta una importante diversidad biológica, caracterizada por ecosistemas forestales tropicales, flora y fauna silvestre, así como actividades económicas relacionadas principalmente con la agricultura y ganadería.

3.2.1. Delimitación geográfica

El distrito de Honoria se localizó en la provincia de Puerto Inca, región Huánuco, a una altitud aproximada de 265 m.s.n.m. y con una

densidad poblacional de 6,03 hab/km², según información del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018).

Figura 1

Mapa de ubicación del distrito de Honoria



Nota: Adaptado de COEN – Huánuco.

3.2.2. Delimitación temporal

La investigación se ejecutó durante el año 2023, periodo en el cual se realizaron las actividades de recolección, procesamiento y análisis de datos.

3.2.3. Delimitación espacial

El estudio comprendió únicamente a la población residente en el distrito de Honoria, provincia de Puerto Inca, región Huánuco.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población estuvo conformada por los habitantes del distrito de Honoria, provincia de Puerto Inca, departamento de Huánuco. Según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018), el distrito contó con aproximadamente 6,300 habitantes, quienes constituyeron la población objetivo para el desarrollo de la investigación.

3.3.2. Muestra

La muestra fue de tipo probabilística y estuvo conformada por 362 habitantes del distrito de Honoria. Para el cálculo del tamaño muestral se consideró un nivel de confianza del 95%, un margen de error del 5% y una proporción esperada de 0,5, correspondiente a la máxima variabilidad poblacional.

Datos estadísticos:

- Población: $N = 6,300$ habitantes
- Nivel de confianza: $Z = 1,96$
- Error muestral: $e = 0,05$
- Proporción a favor: $p = 0,5$
- Proporción en contra: $q = 0,5$

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$N = 362.1$$

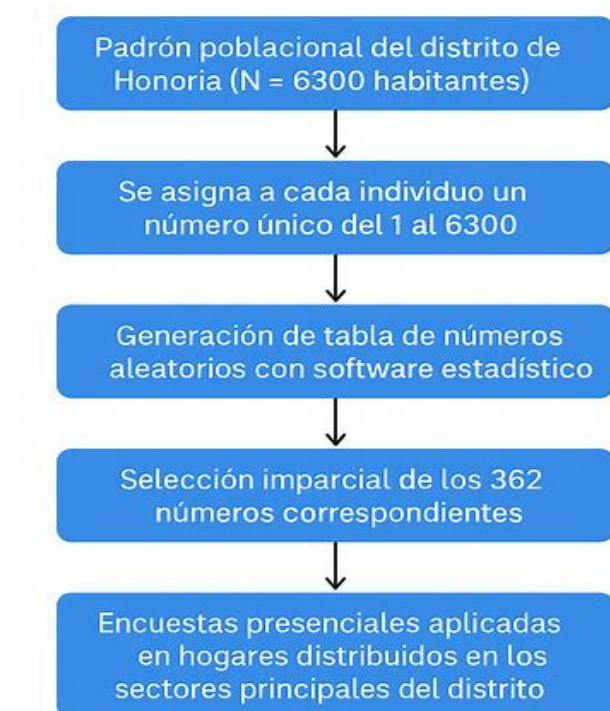
$N = 362$ (Personas entrevistadas)

El muestreo empleado fue probabilístico aleatorio simple, permitiendo que todos los habitantes tuvieran la misma probabilidad de ser seleccionados, garantizando la representatividad de la muestra y reduciendo posibles sesgos de selección.

La aplicación de las encuestas incluyó pobladores de la localidad de Honoria y comunidades rurales cercanas, con la finalidad de mantener la representatividad territorial del estudio.

Figura 2

Proceso de selección de la muestra



3.4. Procedimiento de recolección de datos

La recolección de datos se realizó mediante la aplicación de un cuestionario estructurado diseñado específicamente para identificar la percepción de la población respecto a las principales amenazas a la biodiversidad.

Previamente a la ejecución del trabajo de campo, se desarrolló una prueba piloto aplicada a 10 personas, con la finalidad de evaluar la claridad, coherencia y aplicabilidad del instrumento de recolección de datos.

Posteriormente, se ejecutó el trabajo de campo mediante la aplicación aleatoria y voluntaria de las encuestas a personas mayores de 18 años residentes en el distrito de Honoria. La información recopilada permitió sistematizar los datos para el análisis de las variables sociodemográficas y ambientales consideradas en el estudio.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas

La técnica principal utilizada fue la encuesta estructurada, la cual permitió recopilar información cuantitativa relacionada con la percepción ambiental de los habitantes del distrito de Honoria.

Asimismo, se utilizó la observación directa como técnica complementaria para identificar las condiciones ambientales y escenarios donde se desarrolló la investigación.

3.5.2. Instrumentos

El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado conformado por preguntas cerradas y abiertas, elaborado de acuerdo con los objetivos de la investigación. El cuestionario fue diseñado de manera práctica y comprensible, buscando facilitar la participación de los encuestados y obtener información confiable.

3.6. Procesamiento para la recolección de datos

La información obtenida mediante las encuestas fue organizada y sistematizada utilizando Microsoft Excel 2019. Posteriormente, se elaboraron tablas y figuras estadísticas que facilitaron el análisis e interpretación de los resultados.

Asimismo, se registró evidencia audiovisual del trabajo de campo mediante el uso de una cámara fotográfica Canon, con la finalidad de documentar las actividades realizadas durante la investigación.

3.7. Tratamiento de datos

Para el tratamiento de los datos se realizó una codificación sistemática de las variables obtenidas en las encuestas, asignando valores numéricos a cada categoría de respuesta. Posteriormente, se elaboraron tablas de frecuencia y porcentajes para identificar patrones de percepción respecto a las amenazas a la biodiversidad.

Asimismo, se calcularon medidas descriptivas como frecuencias y porcentajes, complementadas con gráficos estadísticos que facilitaron la interpretación de los resultados. En el caso de las preguntas abiertas, se aplicó un análisis temático cualitativo, agrupando las respuestas según categorías relacionadas con las principales amenazas ambientales identificadas por la población.

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,856, lo cual indicó una adecuada consistencia interna del cuestionario aplicado.

Tabla 2***Estadísticas de confiabilidad del instrumento***

Estadísticas de fiabilidad	Valor
Alfa de Cronbach	0,856
Número de elementos	10

El valor obtenido evidenció una covarianza promedio positiva entre los elementos del instrumento, validando los supuestos del modelo de fiabilidad.

Según los criterios propuestos por George y Mallery (2003):

- Coeficiente alfa > 0,9 = Excelente
- Coeficiente alfa > 0,8 = Bueno
- Coeficiente alfa > 0,7 = Aceptable
- Coeficiente alfa > 0,6 = Cuestionable
- Coeficiente alfa > 0,5 = Pobre
- Coeficiente alfa < 0,5 = Inaceptable

Por lo tanto, el instrumento utilizado presentó una confiabilidad buena, permitiendo garantizar la consistencia de los datos recolectados.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

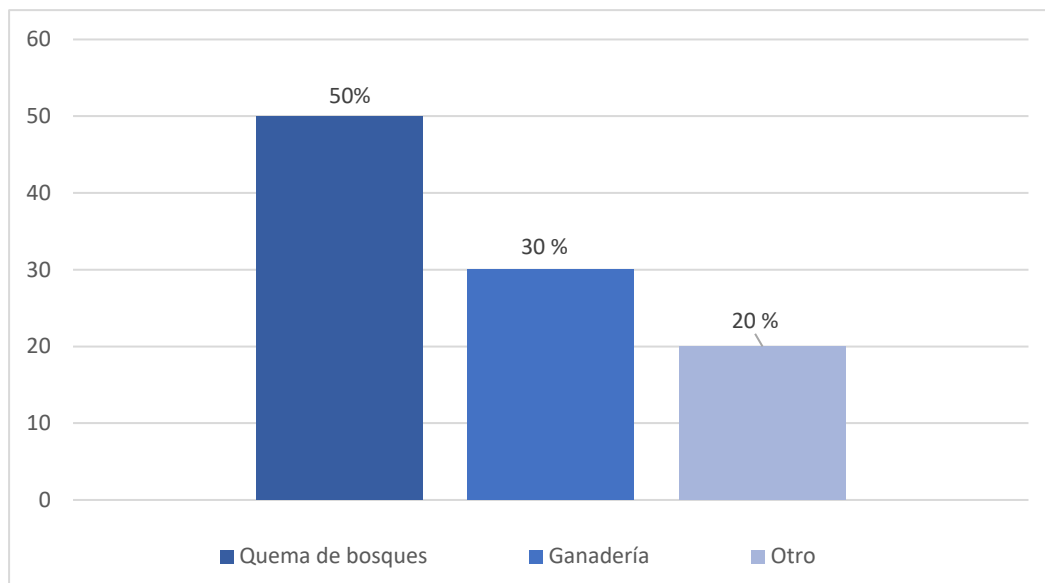
4.1. Resultados

4.1.1. Actividad que mayor amenaza a la biodiversidad en el del distrito de Honoria

La quema de bosques fue identificada como la principal amenaza para la biodiversidad en el distrito de Honoria, debido a que el 50% de los encuestados manifestó que esta actividad genera graves impactos sobre el ecosistema local. Este elevado porcentaje evidenció que la población percibió claramente las consecuencias negativas que ocasiona la quema indiscriminada de áreas forestales sobre la flora, fauna y recursos naturales de la zona.

Los pobladores señalaron que esta práctica se encuentra relacionada principalmente con la ampliación de terrenos agrícolas y actividades ganaderas, las cuales provocan la destrucción de la cobertura vegetal, pérdida de hábitats naturales y disminución de especies silvestres. Asimismo, indicaron que la quema de bosques contribuye al incremento de incendios forestales, contaminación del aire y degradación de los suelos, afectando el equilibrio ecológico y la calidad ambiental del distrito.

Estos resultados reflejaron una preocupación significativa de la población respecto al deterioro ambiental ocasionado por las actividades humanas, evidenciando además la necesidad de fortalecer programas de educación ambiental y estrategias de conservación orientadas a reducir las prácticas que amenazan la biodiversidad en el distrito de Honoria.

Figura 3***Principales actividades que afectan a la biodiversidad***

Fuente: Elaboración propia, con base en la encuesta aplicada a la muestra de estudio, 2025.

Según la percepción de la población del distrito de Honoria, las principales actividades antrópicas que afectan la biodiversidad corresponden principalmente a la quema de bosques, la ganadería y otros factores de menor incidencia.

En primer lugar, la quema de bosques asociada a las actividades agrícolas fue considerada como la principal amenaza para la biodiversidad, alcanzando un 50% de las respuestas de los pobladores encuestados. Este resultado evidencia que la población reconoce el impacto negativo de esta práctica sobre los ecosistemas, debido a la pérdida de cobertura vegetal, alteración de hábitats naturales y disminución de especies de flora y fauna.

Asimismo, la actividad ganadera ocupó el segundo lugar en la percepción de amenaza, representando el 30% de las respuestas obtenidas. Este resultado sugiere que los habitantes identifican que la expansión de la ganadería contribuye a la deforestación, degradación de

los suelos y fragmentación de los hábitats naturales, afectando el equilibrio ecológico de la zona.

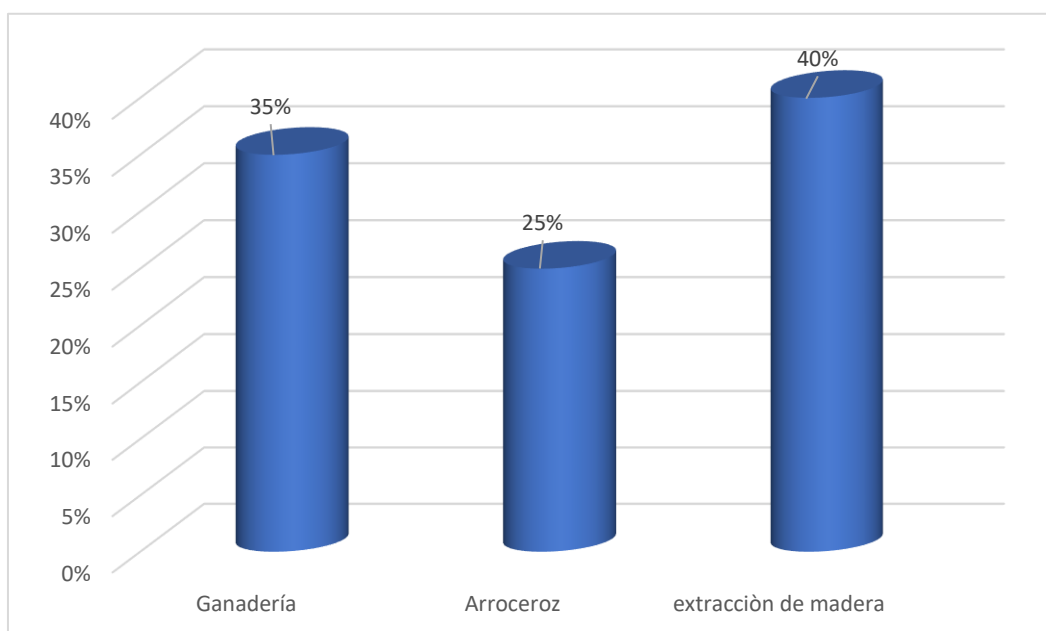
Por otro lado, la categoría “otros” obtuvo un 20% de las respuestas, lo que indica que existen otras actividades que también afectan a la biodiversidad; sin embargo, su impacto es percibido como menor en comparación con la quema de bosques y la ganadería.

4.1.2. Resultados específicos

Luego de los análisis realizados en el distrito de Honoria, se identificó que la población percibe a diversas actividades antrópicas como amenazas significativas para la biodiversidad local.

Figura 4

Actividades antrópicas que más afectan a la biodiversidad



Fuente: Elaboración propia, con base en la encuesta aplicada a la muestra de estudio, 2025.

La figura 4 muestra las principales actividades antrópicas que, según la percepción de la población del distrito de Honoria, generan

mayores impactos negativos sobre la biodiversidad. Los resultados evidencian que la extracción de madera constituye la actividad de mayor preocupación para los habitantes, seguida por la ganadería y la actividad arrocerá.

En primer lugar, la extracción de madera obtuvo el mayor porcentaje de respuestas, representando el 40% de la percepción de los encuestados. Este resultado refleja la preocupación de la población frente a la deforestación indiscriminada y la pérdida de cobertura forestal, factores que contribuyen directamente a la disminución de especies de flora y fauna, así como a la alteración de los ecosistemas naturales.

En segundo lugar, la actividad ganadera alcanzó un 35% de las respuestas, siendo considerada otra de las principales amenazas para la biodiversidad. La expansión de áreas de pastoreo, la tala de bosques para la habilitación de terrenos y la degradación de los suelos son algunos de los impactos asociados a esta actividad, los cuales afectan considerablemente el equilibrio ecológico del distrito.

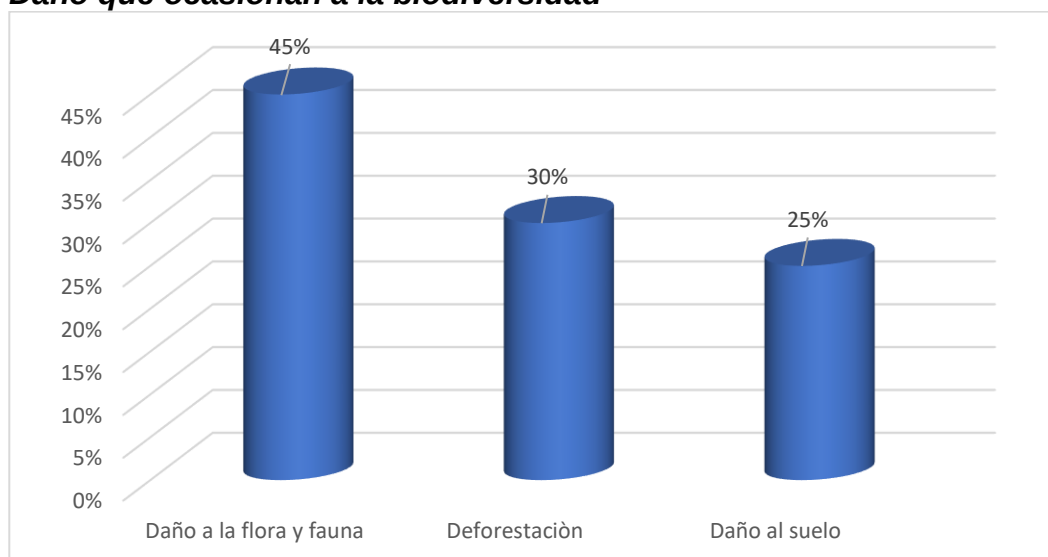
Por otro lado, la actividad arrocerá representó el 25% de las respuestas de la población. Aunque en menor proporción, esta actividad también fue identificada como una amenaza importante, debido a que el cultivo intensivo de arroz puede ocasionar pérdida de hábitats naturales, contaminación de fuentes de agua y uso excesivo de agroquímicos que afectan a los ecosistemas y la biodiversidad de la zona.

- **Percepción de la población sobre los daños ocasionados por las actividades antrópicas a la biodiversidad en el distrito de Honoria, provincia de Puerto Inca, región Huánuco**

De acuerdo con la información recopilada de los habitantes del distrito de Honoria, se obtuvo información relacionada con los principales daños que las actividades antrópicas ocasionan a la biodiversidad. En ese sentido, según se observa en la siguiente figura:

Figura 5

Daño que ocasionan a la biodiversidad



Fuente: Elaboración propia, con base en la encuesta aplicada a la muestra de estudio, 2025.

La figura 5 muestra la percepción de la población del distrito de Honoria respecto a los principales daños ocasionados a la biodiversidad como consecuencia de las actividades antrópicas desarrolladas en la zona. Los resultados evidencian una creciente preocupación de los habitantes por el deterioro de los ecosistemas naturales y sus recursos biológicos.

En primer lugar, el daño a la flora y fauna fue identificado como la principal afectación a la biodiversidad, representando el 45% de las

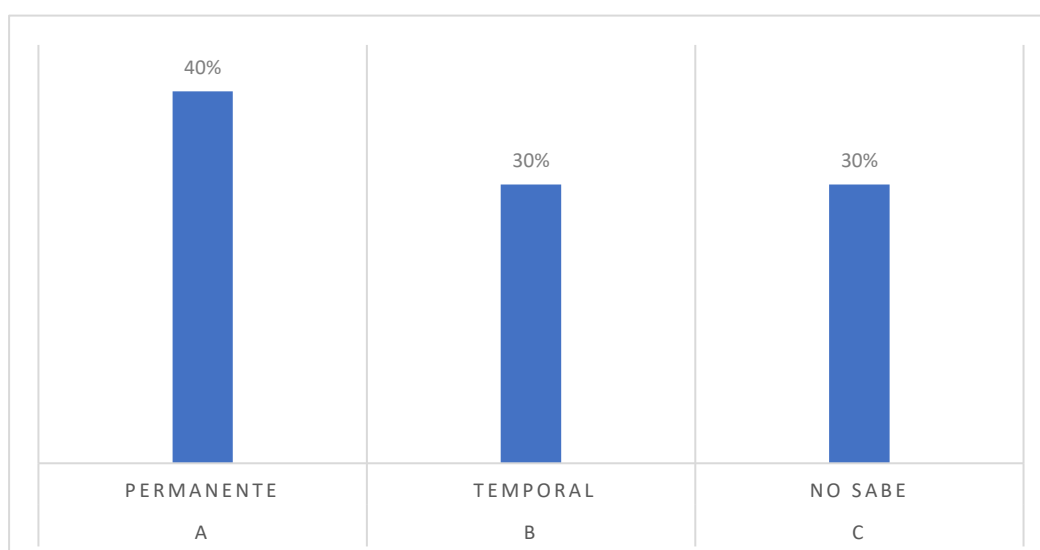
respuestas obtenidas. Este resultado refleja que la población percibe una disminución de especies vegetales y animales, así como alteraciones en los ecosistemas naturales debido a las actividades humanas desarrolladas en el distrito.

En segundo lugar, la deforestación alcanzó un 30% de las respuestas, posicionándose como otro de los principales daños ambientales percibidos por los pobladores. Este resultado evidencia la relación existente entre la pérdida de cobertura forestal y la reducción de la biodiversidad, afectando significativamente el equilibrio ecológico de la zona.

Finalmente, el daño al suelo representó el 25% de las respuestas de la población encuestada. Aunque en menor proporción, este resultado demuestra que los habitantes también reconocen la degradación del suelo como una problemática importante, debido a que afecta la fertilidad, la capacidad productiva y el sostenimiento de los ecosistemas naturales.

Figura 6

Tipo de daño realizado



Fuente: Elaboración propia, con base en la encuesta aplicada a la muestra de estudio, 2025.

La figura 6 presenta la percepción de la población del distrito de Honoria respecto al tipo de daño que las actividades humanas ocasionan sobre la biodiversidad. Los resultados muestran que una gran parte de los encuestados considera que los impactos ambientales generan consecuencias permanentes sobre los ecosistemas de la zona.

En ese sentido, el 40% de la población encuestada señaló que el daño ocasionado a la biodiversidad es de carácter permanente. Esta percepción evidencia una preocupación significativa sobre la irreversibilidad de los impactos ambientales producidos principalmente por actividades como la quema de bosques y la extracción de madera, las cuales provocan pérdida de cobertura vegetal, alteración de hábitats naturales y disminución de especies de flora y fauna. Estos efectos ambientales suelen requerir largos periodos de recuperación y, en algunos casos, pueden resultar irreversibles.

Por otro lado, el 30% de los encuestados manifestó que los daños son temporales, especialmente aquellos relacionados con actividades agrícolas y prácticas como la quema de residuos. Este grupo considera que algunos ecosistemas podrían recuperarse mediante acciones de restauración ambiental, reforestación y aplicación de técnicas sostenibles de manejo de los recursos naturales.

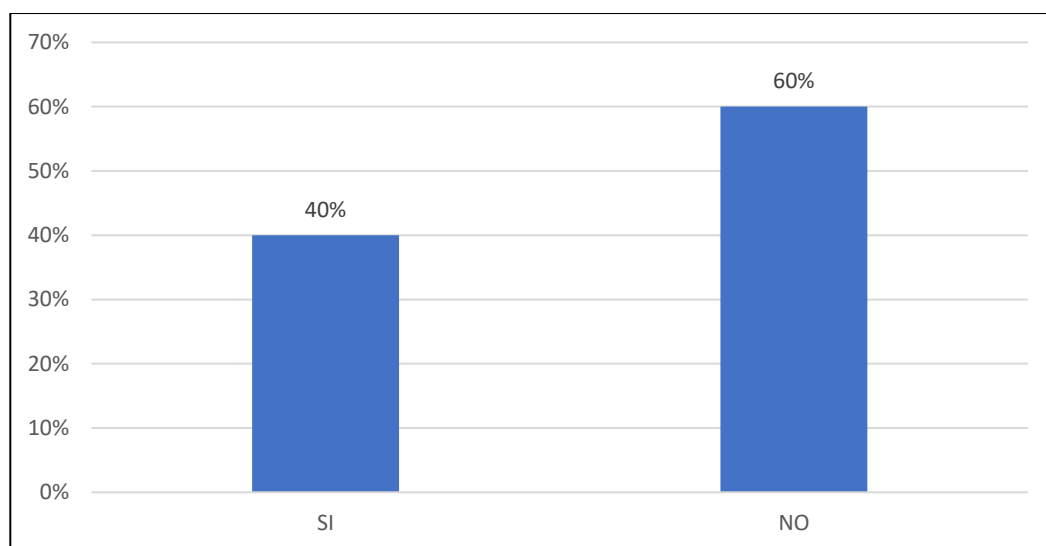
Asimismo, otro 30% de los participantes respondió “No sabe”, lo cual evidencia un importante nivel de desconocimiento o incertidumbre respecto a la duración e impacto de los daños ambientales sobre la biodiversidad. Este resultado pone de manifiesto la necesidad de fortalecer la educación

y sensibilización ambiental en la población, a fin de mejorar el conocimiento sobre las consecuencias ecológicas de las actividades antrópicas.

En conjunto, los resultados obtenidos permiten comprender no solo las amenazas percibidas por la población, sino también la forma en que los habitantes interpretan la magnitud y permanencia de los impactos ambientales sobre la biodiversidad del distrito de Honoria.

Figura 7

Conocimiento sobre la definición de biodiversidad



Fuente: Elaboración propia, con base en la encuesta aplicada a la muestra de estudio, 2025.

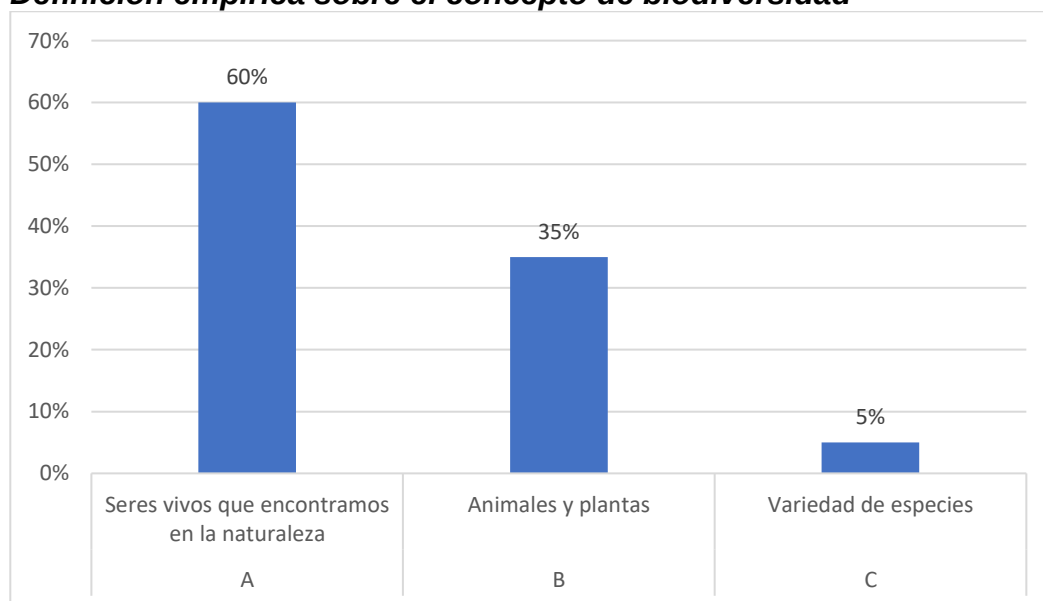
Los resultados obtenidos en las encuestas realizadas en el distrito de Honoria evidenciaron que existe un limitado conocimiento de la población respecto al concepto de biodiversidad. En ese sentido, el 60% de los encuestados manifestó desconocer la definición de biodiversidad, mientras que solo el 40% señaló tener conocimiento o una idea general sobre este término.

Estos resultados reflejan una importante brecha en educación ambiental dentro de la población del distrito, lo que podría influir en la escasa valoración y protección de los recursos naturales y ecosistemas

presentes en la zona. Asimismo, se evidencia la necesidad de fortalecer estrategias de sensibilización y capacitación ambiental dirigidas a todos los grupos etarios y ocupacionales de la población, con la finalidad de promover una mayor conciencia sobre la importancia de la biodiversidad y su conservación.

Figura 8

Definición empírica sobre el concepto de biodiversidad



Fuente: Elaboración propia, con base en la encuesta aplicada a la muestra de estudio, 2025.

La figura 8 presenta la percepción de la población respecto al significado de biodiversidad, evidenciándose diferentes niveles de comprensión sobre este concepto ambiental.

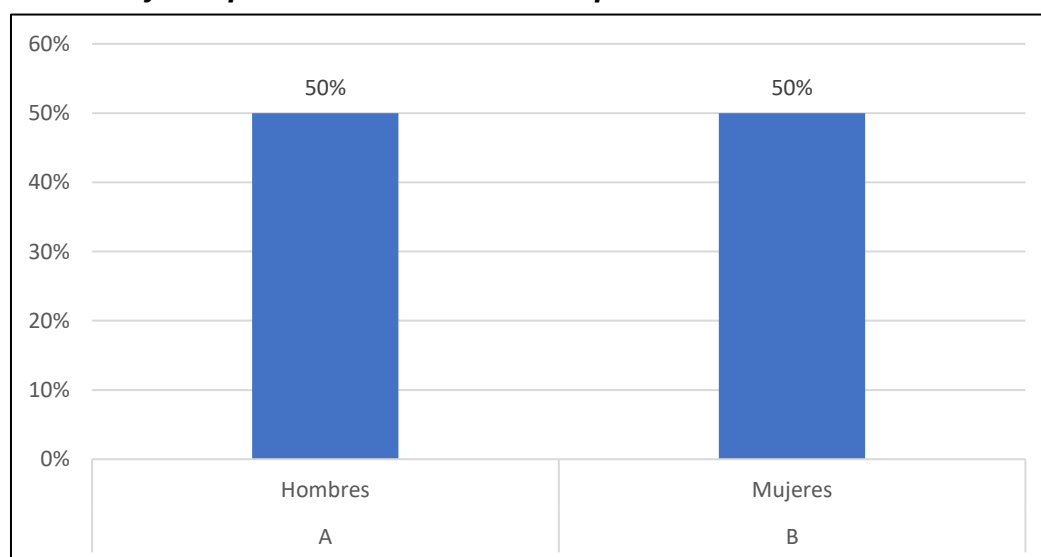
La opción “seres vivos que encontramos en la naturaleza” obtuvo el mayor porcentaje de respuestas, alcanzando el 60%, lo que indica que la mayoría de los encuestados relaciona la biodiversidad con la existencia y variedad de organismos vivos presentes en el entorno natural. Esta percepción representa una idea general adecuada sobre el concepto de biodiversidad.

Por otro lado, el 35% de los participantes asoció la biodiversidad únicamente con “animales y plantas”, evidenciando una comprensión parcial del término, debido a que excluye otros componentes importantes de la biodiversidad, como los microorganismos y hongos.

Finalmente, solo el 5% de los encuestados identificó la biodiversidad como “variedad de especies”, definición que se aproxima con mayor precisión al concepto científico del término. Este resultado demuestra que existe un bajo nivel de conocimiento técnico sobre biodiversidad en la población del distrito de Honoria.

Figura 9

Porcentaje de personas entrevistadas por sexo



Fuente: Elaboración propia, con base en la encuesta aplicada a la muestra de estudio, 2025.

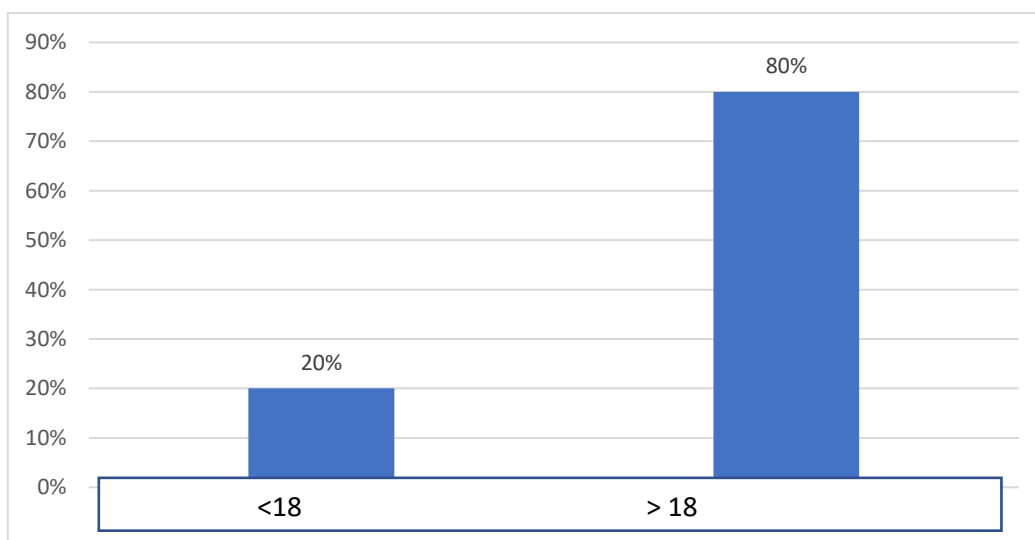
En la presente investigación se encuestó a un total de 362 personas del distrito de Honoria. Para garantizar la equidad y representatividad en la participación de la población, se aplicó un criterio de paridad durante el proceso de selección de los participantes.

En ese sentido, el 50% de los encuestados estuvo conformado por hombres y el otro 50% por mujeres, permitiendo obtener opiniones equilibradas respecto a la problemática ambiental estudiada.

Asimismo, en relación con la distribución por grupos etarios, se identificó que el 20% de los participantes correspondió a menores de edad entre 15 y 17 años, mientras que el 80% estuvo conformado por personas mayores de edad, cuyas edades oscilaron entre 18 y 72 años.

Figura 10

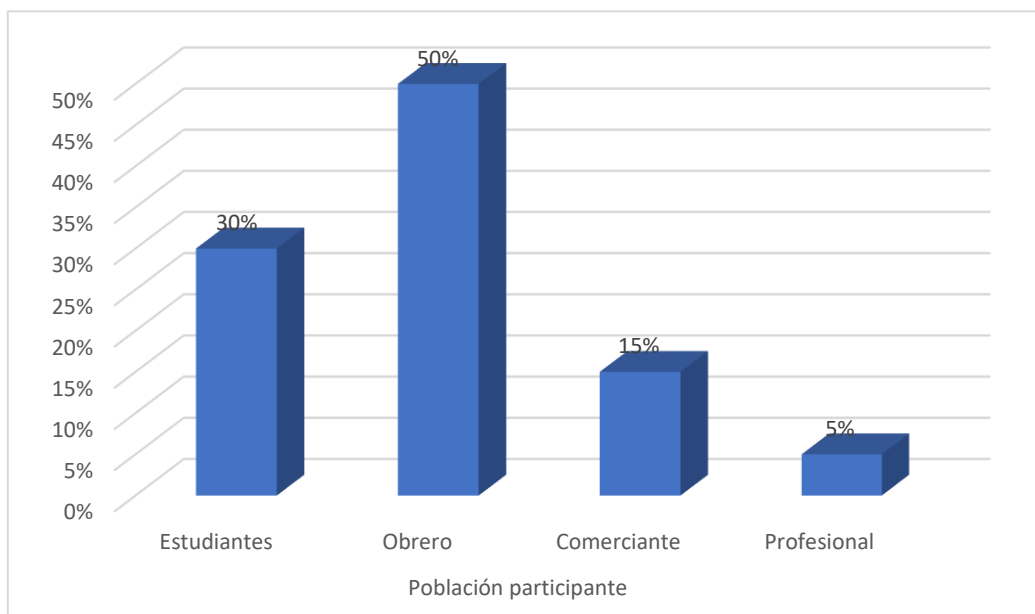
Porcentaje de encuestados, según edad



Fuente: Elaboración propia, con base en la encuesta aplicada a la muestra de estudio, 2025.

La figura 8 muestra la distribución de la población encuestada según grupo etario. Del total de 362 participantes, el 20% correspondió a menores de 18 años, mientras que el 80% estuvo conformado por personas mayores de edad.

Estos resultados evidencian una mayor participación de la población adulta en el desarrollo de la investigación, lo cual permitió obtener información y percepciones relacionadas con las problemáticas ambientales desde diferentes experiencias y perspectivas sociales.

Figura 11***Población encuestada según ocupación***

Fuente: Elaboración propia, con base en la encuesta aplicada a la muestra de estudio, 2025.

En el proceso de recolección de información en el distrito de Honoria, la población encuestada estuvo distribuida según diferentes ocupaciones. Los resultados evidenciaron que el 50% de los participantes correspondió a obreros, el 30% a estudiantes, el 15% a comerciantes y el 5% a profesionales.

Asimismo, los resultados mostraron que la percepción sobre las amenazas a la biodiversidad varió de acuerdo con la ocupación de los encuestados. En el caso de los estudiantes, se observó una mayor preocupación por la quema de bosques, lo que reflejó la influencia de la educación ambiental en la formación de una conciencia ecológica.

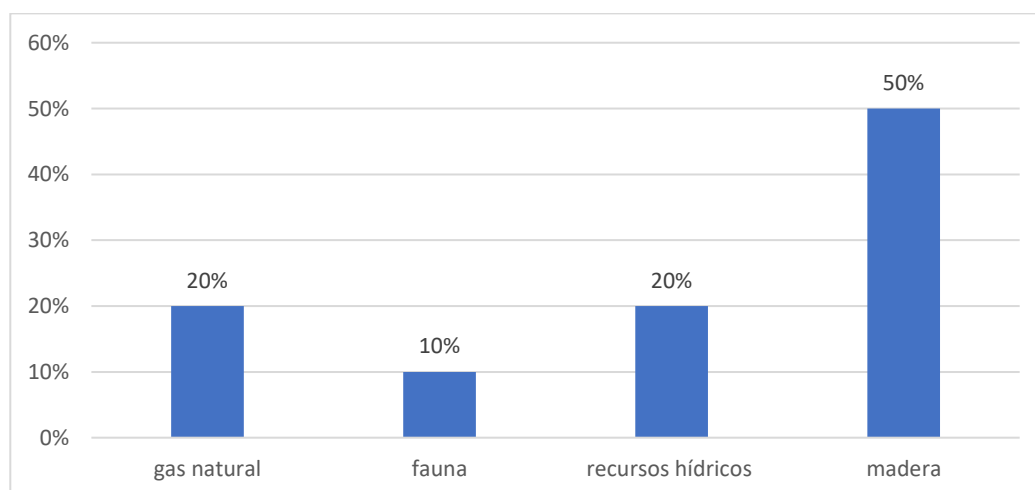
Por otro lado, los obreros identificaron principalmente a la ganadería y la quema de basura como actividades perjudiciales para el medio ambiente, debido a que estas forman parte de la dinámica cotidiana de su entorno laboral y social.

En relación con los comerciantes, estos señalaron a la extracción de madera como una de las principales amenazas para la biodiversidad, percepción que podría estar relacionada con la afectación de los recursos forestales y su impacto sobre la economía local.

Finalmente, los profesionales mostraron una percepción más integral de la problemática ambiental, identificando tanto la quema de bosques como la ganadería como actividades altamente perjudiciales para los ecosistemas. Estos resultados evidencian que la ocupación influye en la forma en que la población interpreta las amenazas ambientales y permite orientar futuras estrategias de sensibilización y educación ambiental según las características de cada grupo social.

Figura 12

Principales recursos naturales en Honoria según la población



Fuente: Elaboración propia, con base en la encuesta aplicada a la muestra de estudio, 2025.

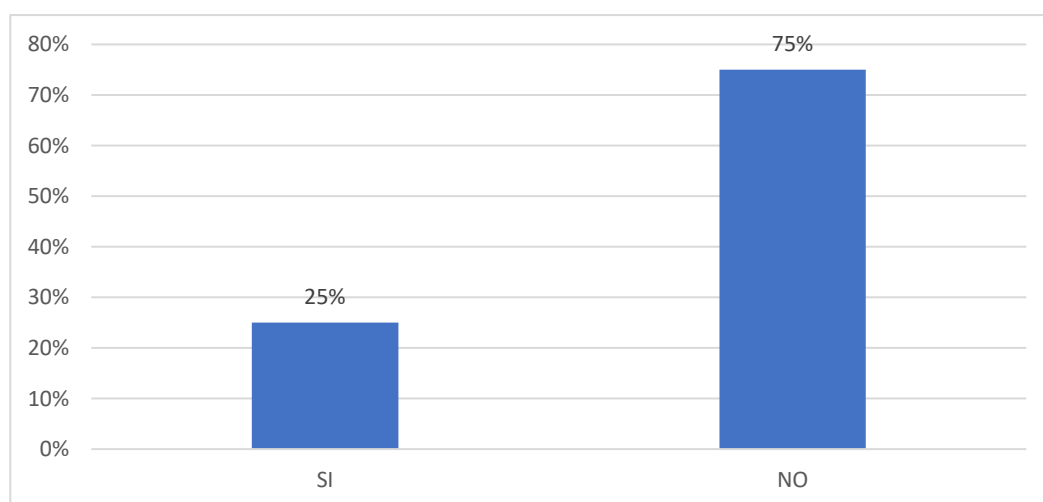
La figura 12 presenta la percepción de la población respecto a la existencia de los principales recursos naturales en el distrito de Honoria. Los recursos evaluados fueron gas natural, fauna, recursos hídricos y madera.

Los resultados evidenciaron que la madera fue el recurso natural con mayor reconocimiento por parte de la población, alcanzando el 50% de las respuestas. Asimismo, los recursos hídricos obtuvieron un 20%, reflejando también una importante percepción de su presencia en el distrito.

Por otro lado, el gas natural alcanzó un 20% de respuestas afirmativas, mientras que la fauna obtuvo el porcentaje más bajo con un 10%. Estos resultados indican que la población reconoce principalmente los recursos forestales e hídricos como parte importante de la riqueza natural de Honoria.

Figura 13

Porcentaje de población concientizada sobre biodiversidad



Fuente: Elaboración propia, con base en la encuesta aplicada a la muestra de estudio, 2025.

La figura 13 muestra la percepción de la población respecto al nivel de concientización ambiental sobre la biodiversidad en el distrito de Honoria.

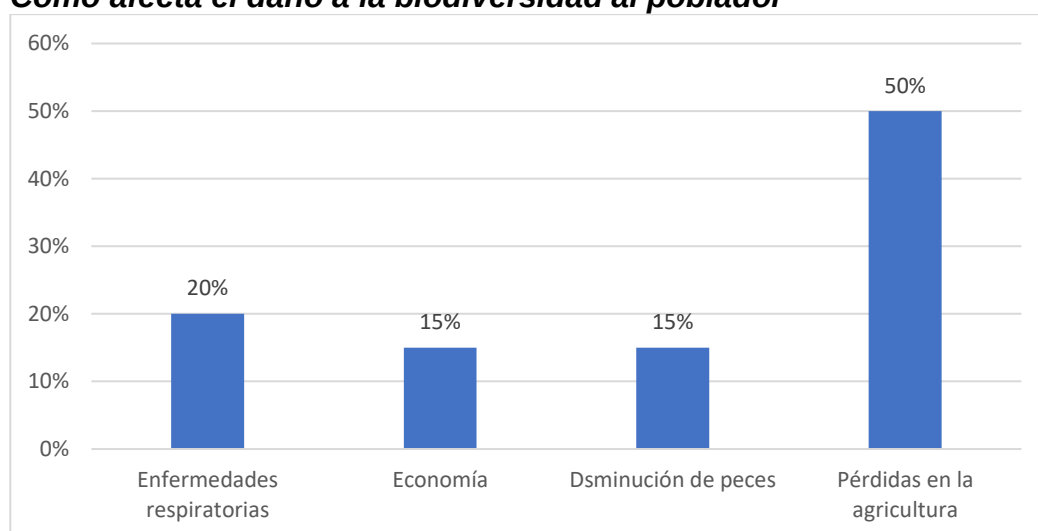
Los resultados evidenciaron que el 75% de los encuestados considera que la población no se encuentra adecuadamente concientizada

sobre la importancia de la biodiversidad y su conservación. Este resultado refleja una preocupante limitación en el conocimiento y valoración de los recursos naturales y ecosistemas del distrito.

Por otro lado, solo el 25% de los participantes manifestó que la población sí posee conciencia ambiental respecto a la biodiversidad. Este porcentaje minoritario evidencia que aún existe un reducido grupo de personas con conocimientos y sensibilización sobre la importancia de proteger el medio ambiente.

Figura 1

Como afecta el daño a la biodiversidad al poblador



Fuente: Elaboración propia, con base en la encuesta aplicada a la muestra de estudio, 2025.

La figura 14 presenta la percepción de la población sobre las principales consecuencias que genera el daño a la biodiversidad en el distrito de Honoria.

Los resultados evidenciaron que el principal impacto percibido corresponde a las pérdidas agrícolas, alcanzando el 50% de las respuestas. Este resultado demuestra que la población considera que la

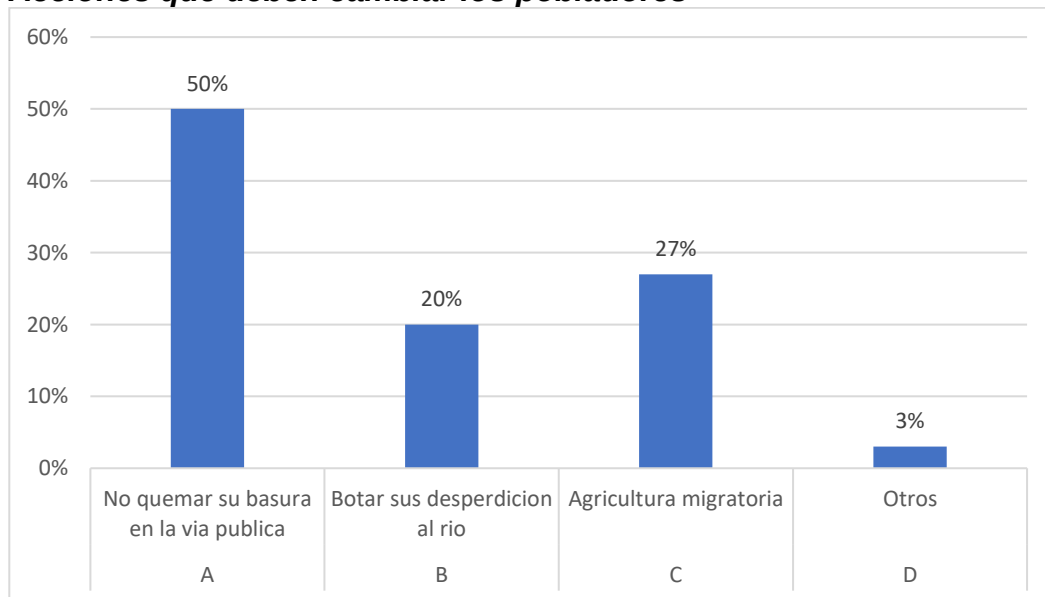
degradación ambiental afecta directamente la producción agrícola y, en consecuencia, la economía y seguridad alimentaria de las familias.

Asimismo, el 20% de los encuestados manifestó que las enfermedades respiratorias representan otra consecuencia importante del deterioro ambiental, situación que podría estar relacionada con la contaminación del aire ocasionada por prácticas como la quema de bosques y residuos.

Por otro lado, tanto la disminución de peces como los efectos sobre la economía local alcanzaron un 15% de las respuestas respectivamente, evidenciando que el daño a la biodiversidad también afecta los recursos hidrobiológicos y las actividades económicas de la población.

Figura 2

Acciones que deben cambiar los pobladores



Fuente: Elaboración propia, con base en la encuesta aplicada a la muestra de estudio, 2025.

La figura 15 muestra las principales acciones que, según la percepción de la población, deberían modificarse para disminuir los daños ocasionados a la biodiversidad en el distrito de Honoria.

Los resultados evidenciaron que el 50% de los encuestados considera que se debe evitar la quema de basura en la vía pública, identificando esta práctica como una de las principales causas de contaminación ambiental.

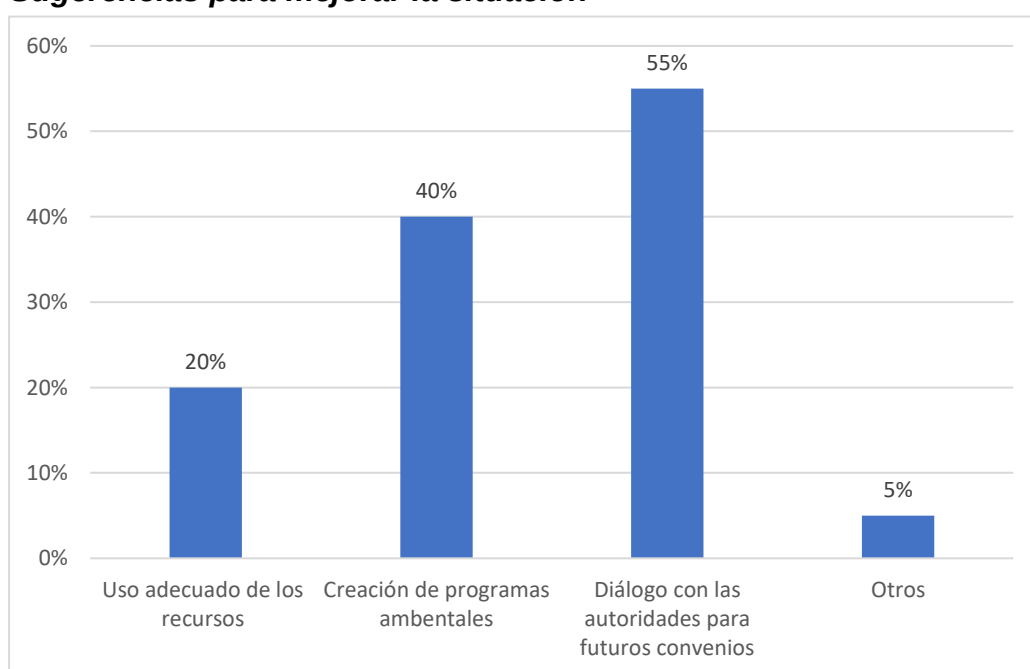
Asimismo, el 27% señaló que la agricultura migratoria representa una actividad que debe ser controlada debido a sus efectos negativos sobre los ecosistemas y la cobertura vegetal.

Por otro lado, el 20% de los participantes manifestó que es necesario dejar de arrojar desperdicios a los ríos, reconociendo la importancia de proteger los recursos hídricos y prevenir su contaminación.

Finalmente, la categoría “otros” obtuvo un 3% de las respuestas, indicando que existen otras acciones consideradas perjudiciales, aunque con menor relevancia dentro de la percepción de la población.

Figura 3

Sugerencias para mejorar la situación



Fuente: Elaboración propia, con base en la encuesta aplicada a la muestra de estudio, 2025.

La figura 16 presenta las principales sugerencias propuestas por la población para disminuir los daños ocasionados a la biodiversidad en el distrito de Honoria.

Los resultados evidenciaron que el 55% de los encuestados considera que el diálogo con las autoridades para establecer futuros convenios y acuerdos ambientales constituye la principal acción para mejorar la situación ambiental del distrito. Este resultado refleja la importancia que la población otorga a la participación ciudadana en la toma de decisiones relacionadas con la conservación ambiental.

Asimismo, el 40% señaló la necesidad de implementar programas ambientales, destacando la importancia de desarrollar políticas, proyectos y actividades orientadas a la protección de la biodiversidad.

Por otro lado, el 20% de los participantes indicó que es fundamental promover el uso adecuado y sostenible de los recursos naturales, reconociendo la relación existente entre las actividades humanas y el deterioro ambiental.

Finalmente, la categoría “otros” obtuvo el 5% de las respuestas, evidenciando la existencia de propuestas adicionales orientadas a la conservación y protección de la biodiversidad en el distrito de Honoria.

4.1.3. Correlación entre actividad percibida y tipo de daño

Con la finalidad de determinar la relación existente entre las actividades identificadas como amenazas y el tipo de daño percibido sobre la biodiversidad, se realizó un cruce de variables a partir de los datos obtenidos en las encuestas aplicadas a la población del distrito de Honoria.

Tabla 3***Daños ocasionados por las amenazas a la biodiversidad***

Actividad percibida como amenaza	Daño: Flora y Fauna	Daño: Deforestación	Daño: Al suelo	Total General
Ganadería	16 (4.2%)	24 (6.3%)	342 (89.5%)	382 (100%)
Quema de bosques	40 (28.6%)	40 (28.6%)	60 (42.8%)	140 (100%)
Extracción de madera	60 (51.7%)	40 (34.5%)	16 (13.8%)	116 (100%)
Total	116	104	418	638

Fuente: Encuestas 2025.

Los resultados evidenciaron una relación importante entre las actividades antrópicas percibidas como amenazas y el tipo de daño ambiental asociado por la población.

En el caso de la ganadería, los encuestados asociaron principalmente esta actividad con el daño al suelo, representando el 89.5% de las respuestas dentro de esta categoría. Asimismo, un menor porcentaje relacionó esta actividad con la deforestación (6.3%) y el daño a la flora y fauna (4.2%). Estos resultados indican que la población percibe que la expansión ganadera genera principalmente degradación y deterioro de los suelos.

Por otro lado, la quema de bosques fue asociada tanto con el daño a la flora y fauna como con la deforestación, alcanzando en ambos casos el 28.6% de las respuestas. Asimismo, el 42.8% de los encuestados consideró que esta actividad ocasiona daños al suelo. Esto evidencia que la población reconoce que la quema de bosques produce múltiples impactos negativos sobre los ecosistemas y recursos naturales.

En relación con la extracción de madera, el 51.7% de los encuestados la relacionó principalmente con el daño a la flora y fauna,

mientras que el 34.5% la asoció con la deforestación y el 13.8% con el daño al suelo. Estos resultados reflejan que la población percibe que la tala de árboles afecta directamente la biodiversidad y la conservación de especies vegetales y animales.

En conjunto, los resultados obtenidos evidencian una clara correlación entre las actividades antrópicas y los tipos de daño ambiental percibidos por la población. La ganadería fue asociada principalmente con la degradación del suelo, mientras que la extracción de madera se relacionó con la pérdida de flora y fauna, demostrando que los habitantes identifican impactos específicos según cada actividad desarrollada en el distrito de Honoria.

4.1.4. Percepción de Amenaza Principal según sexo

Tabla 4
Actividad principal según sexo de la población encuestada

Actividad principal	Femenino	Masculino	Total
Ganadería	52%	48%	100%
Quema de bosques	45%	55%	100%
Extracción de madera	40%	60%	100%

Fuente: Encuestas 2025.

Los resultados mostraron diferencias en la percepción de las principales amenazas a la biodiversidad según el sexo de los encuestados.

En relación con la ganadería, se observó una percepción relativamente equilibrada entre ambos sexos, siendo identificada como amenaza por el 52% de mujeres y el 48% de hombres. Este resultado

evidencia que dicha actividad es reconocida de manera generalizada como un problema ambiental importante dentro del distrito.

Por otro lado, la quema de bosques fue identificada principalmente por el sexo masculino, representando el 55% de las respuestas, mientras que el 45% correspondió al sexo femenino. De manera similar, la extracción de madera presentó una mayor percepción por parte de los hombres, alcanzando el 60% de las respuestas, frente al 40% registrado en las mujeres.

Estos resultados podrían estar relacionados con la mayor participación de la población masculina en actividades vinculadas al trabajo forestal y labores desarrolladas en zonas de bosque, lo que les permitiría observar con mayor frecuencia los impactos ocasionados por la extracción de madera y la quema de bosques sobre la biodiversidad local.

4.1.5. Evolución del estado de conservación en Honoria (2020–2024)

Con la finalidad de comprender los cambios ambientales ocurridos en el distrito de Honoria durante los últimos años, se realizó una comparación del estado de conservación de los principales componentes ecológicos entre los años 2020 y 2024. Para ello, se consideraron indicadores relacionados con la cobertura boscosa, presencia de fauna silvestre y principales amenazas ambientales identificadas en la zona.

Los resultados obtenidos permiten evidenciar un progresivo deterioro de los ecosistemas naturales, principalmente asociado a actividades antrópicas como la agricultura migratoria, expansión ganadera y extracción de recursos forestales. En ese sentido, la siguiente tabla

presenta la evolución del estado de conservación en el distrito de Honoria.

Tabla 5
Evolución del estado de conservación en Honoria (2020–2024)

Indicador	Situación Año 2000	Situación Actual (2023-2024)
Cobertura Boscosa	Bosque primario continuo (64% de cobertura) conectado con el bosque Nacional Alexander Von Humboldt	Fragmentación severa del paisaje. Pérdida acumulada superior al 30% de bosque primario.
Fauna clave	Presencia frecuente de grandes mamíferos (Sachavaca, venado rojo, sajino) cerca de zonas ribereñas.	Desplazamiento de fauna hacia zonas inaccesibles. Especies como el mono choro de cola amarilla (<i>Lagothrix flavicauda</i>) ahora en peligro crítico
Amenaza Principal	Agricultura migratoria de pequeña escala	Ganadería extensiva y mecanizada, tráfico de terrenos.

Fuente: Encuestas 2025.

Los resultados mostrados en la tabla evidencian una disminución progresiva de la cobertura boscosa y una mayor fragmentación del paisaje durante los últimos años. Asimismo, se observa una reducción en la presencia de especies de fauna silvestre, las cuales actualmente se desplazan hacia zonas más alejadas y de difícil acceso debido a la presión ejercida por las actividades humanas.

De igual manera, las amenazas ambientales han evolucionado desde actividades agrícolas de pequeña escala hacia prácticas de mayor impacto, como la ganadería extensiva y el tráfico de terrenos, las cuales generan una transformación más acelerada de los ecosistemas naturales. Estos cambios reflejan un deterioro significativo del estado de conservación ambiental en Honoria, comprometiendo la biodiversidad y sostenibilidad de los recursos naturales del distrito.

4.2. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidenciaron que la población del distrito de Honoria percibe a las actividades antrópicas como una amenaza significativa para la biodiversidad local. Entre las principales actividades identificadas destacan la quema de bosques, la extracción de madera, la ganadería y la actividad arrocera, las cuales generan impactos negativos sobre la flora, fauna, suelo y cobertura forestal del distrito.

En relación con la quema de bosques, los resultados mostraron que el 50% de los encuestados la consideró como la principal amenaza para la biodiversidad. Este hallazgo coincide con lo reportado por el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, que señaló que los incendios forestales provocados por actividades agrícolas y ganaderas constituyen una de las principales causas de pérdida de cobertura vegetal y degradación de ecosistemas en regiones amazónicas del Perú, como Ucayali y Huánuco (SERFOR, 2024). En ese sentido, la percepción de la población de Honoria refleja una clara conciencia sobre las consecuencias ambientales generadas por esta práctica, especialmente en relación con la pérdida de hábitats naturales, disminución de especies y degradación del suelo.

Asimismo, los resultados evidenciaron que la extracción de madera fue percibida por el 40% de la población como una de las actividades que más afecta la biodiversidad. Este resultado guarda relación con lo señalado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, la cual indicó que la tala indiscriminada provoca fragmentación

de hábitats, reducción de especies forestales y alteración de la estructura ecológica de los bosques tropicales (FAO, 2021). En el caso de Honoria, la población reconoce que la extracción de madera afecta principalmente a la flora y fauna, percepción que se confirmó en la correlación de variables presentada en la Tabla 3, donde el 51.7% de los encuestados asoció esta actividad con daños directos sobre las especies vegetales y animales.

Por otro lado, la ganadería fue identificada como otra de las principales amenazas ambientales, siendo reconocida por el 35% de los participantes. Los resultados mostraron que esta actividad fue asociada principalmente con el daño al suelo, alcanzando el 89.5% de las respuestas dentro de esta categoría. Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Rodríguez y Pacheco (2023), quienes sostienen que la expansión ganadera contribuye a la compactación del suelo, pérdida de cobertura vegetal y degradación de ecosistemas debido al uso inadecuado del territorio. En consecuencia, la población de Honoria percibe que las prácticas ganaderas desarrolladas sin criterios de sostenibilidad generan impactos ambientales considerables sobre los recursos naturales.

En relación con la actividad arrocera, aunque obtuvo un menor porcentaje de percepción (25%), los encuestados reconocieron que esta práctica también contribuye a la pérdida de biodiversidad debido al uso excesivo de agroquímicos, contaminación de fuentes de agua y alteración de los ecosistemas naturales. Estos resultados reflejan que la población posee conocimientos empíricos sobre los efectos ambientales derivados de las actividades productivas presentes en el distrito.

Respecto a los daños ocasionados a la biodiversidad, la población

identificó principalmente el deterioro de la flora y fauna, representando el 45% de las respuestas. Este hallazgo demuestra que los habitantes perciben la disminución de especies y la alteración de los ecosistemas como consecuencias directas de las actividades humanas. De manera similar, la Confederación Nacional Agraria (2024) advirtió que la pérdida de biodiversidad en el Perú se encuentra estrechamente relacionada con la destrucción de hábitats y la contaminación ambiental, afectando especialmente a las comunidades rurales amazónicas.

Asimismo, la deforestación fue reconocida por el 30% de los encuestados como uno de los principales daños ambientales. Este resultado coincide con lo reportado por Samamé (2023), quien señaló que la deforestación en la Amazonía peruana ha provocado una pérdida acelerada de hábitats naturales debido a la agricultura migratoria, expansión ganadera y tala ilegal. Del mismo modo, la Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible reportó que más de tres millones de hectáreas de bosque amazónico fueron deforestadas entre los años 2001 y 2023, afectando principalmente regiones como Ucayali y Huánuco.

En cuanto al daño al suelo, identificado por el 25% de los participantes, los resultados evidencian que la población reconoce la degradación del suelo como una consecuencia importante de las actividades antrópicas. Esta problemática afecta directamente la fertilidad, productividad agrícola y capacidad de regeneración natural de los ecosistemas. Al respecto, Rojas (2022) indicó que gran parte de los suelos agrícolas del Perú presenta procesos de erosión y degradación asociados al uso inadecuado de los recursos naturales.

Por otro lado, los resultados relacionados con el conocimiento ambiental mostraron que el 60% de la población desconoce el concepto de biodiversidad, mientras que el 75% considera que la población no se encuentra adecuadamente concientizada sobre la importancia de la conservación ambiental. Estos hallazgos reflejan la existencia de importantes limitaciones en educación ambiental dentro del distrito de Honoria. Sin embargo, también evidencian la necesidad de fortalecer programas de sensibilización y capacitación ambiental orientados a promover una mayor participación comunitaria en la protección de los recursos naturales.

Finalmente, las sugerencias planteadas por la población para disminuir los daños ambientales estuvieron orientadas principalmente al diálogo con las autoridades y la implementación de programas ambientales. Estos resultados demuestran que la población reconoce la importancia de la participación ciudadana y de las políticas públicas en la conservación de la biodiversidad. En conjunto, los hallazgos obtenidos evidencian que los habitantes de Honoria poseen una percepción clara sobre las amenazas ambientales presentes en su territorio, lo que representa una oportunidad importante para promover estrategias participativas de conservación y manejo sostenible de los recursos naturales.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Se concluyó que la población del distrito de Honoria percibe que las principales amenazas para la biodiversidad son las actividades antrópicas relacionadas con la quema de bosques, extracción de madera, ganadería y actividad agrícola, las cuales generan impactos negativos sobre los ecosistemas y recursos naturales de la zona. Asimismo, se evidenció que la población reconoce la existencia de un progresivo deterioro ambiental asociado principalmente a la deforestación y al cambio de uso del suelo.
- Se determinó que la actividad considerada como la mayor amenaza para la biodiversidad en el distrito de Honoria fue la quema de bosques, debido a que esta práctica ocasiona pérdida de cobertura vegetal, alteración de hábitats naturales y disminución de especies de flora y fauna. De igual manera, la extracción de madera y la ganadería fueron identificadas como actividades que contribuyen significativamente al deterioro ambiental y fragmentación de los ecosistemas.
- Se concluyó que la población percibe que los principales daños ocasionados por las actividades antrópicas sobre la biodiversidad corresponden al deterioro de la flora y fauna, la deforestación y la degradación del suelo. Además, los resultados evidenciaron que

existe un limitado nivel de conocimiento y concientización ambiental en parte de la población, lo que resalta la necesidad de fortalecer programas de educación ambiental y estrategias de conservación orientadas a la protección sostenible de los recursos naturales en el distrito de Honoria.

5.2. Recomendaciones

- A las autoridades locales y regionales, fortalecer las políticas y estrategias de conservación ambiental en el distrito de Honoria, promoviendo acciones orientadas a reducir la quema de bosques, la tala indiscriminada y la expansión desordenada de actividades agropecuarias que afectan la biodiversidad y los ecosistemas naturales.
- A las instituciones educativas, municipalidades y entidades ambientales, implementar programas permanentes de educación y sensibilización ambiental dirigidos a la población, con la finalidad de incrementar el conocimiento sobre biodiversidad, conservación de los recursos naturales y consecuencias de las actividades antrópicas sobre el medio ambiente.
- A la población del distrito de Honoria, promover prácticas sostenibles en las actividades agrícolas, ganaderas y forestales, fomentando el uso responsable de los recursos naturales, la reforestación y la protección de áreas boscosas para disminuir los impactos negativos sobre la flora, fauna y suelo.

- A las instituciones competentes como el Ministerio del Ambiente y el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, fortalecer los mecanismos de vigilancia, monitoreo y control ambiental en la provincia de Puerto Inca, con el propósito de prevenir actividades ilegales relacionadas con la deforestación y el tráfico de tierras.
- A futuros investigadores, desarrollar estudios complementarios relacionados con biodiversidad, percepción ambiental y cambio de uso del suelo en otras comunidades amazónicas, a fin de ampliar el conocimiento científico y contribuir al diseño de estrategias sostenibles de conservación ambiental.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aquino, R., Pezo-Lozano, E., & Arévalo, I. (2022). Diversidad y amenazas de los mamíferos mayores en los bosques montanos de Huánuco, Perú. *Revista Peruana de Biología*, 29(3), e22963.
- Burga, J. G. (2019). *Ideas y actitudes hacia las Reservas Nacionales de Paracas y las Islas, Islotes y Puntas Guaneras, Perú. Ecología Aplicada*, 18(1), 1–10.
- Carrillo, M. F. (2025). *Hacia el 2030: el desafío de Perú en la conservación de la biodiversidad*. Observatorio Nacional de Prospectiva – CEPLAN.
- Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres. (2022). Escenario de riesgo por incendios forestales en la región Huánuco. CENEPRED.
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2008). *La economía de los ecosistemas y la biodiversidad (TEEB): Informe provisional*. Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
- Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. (2022). *¿Qué es la biodiversidad?* CONABIO.
- Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. (2024). *¿Qué es un ecosistema?* CONABIO.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2021). *Biodiversidad en el Perú: riqueza y potencial*. CONCYTEC.
- Conservación Internacional. (2023). *Promoviendo el Desarrollo Sostenible en Huánuco a través de Iniciativas Clave*.

- Corona Leal, V. (2012). *Percepciones sobre la biodiversidad de estudiantes de primer grado de secundaria. A partir de sus experiencias en el universum, museo de ciencias de la UNAM*. UPENAC.
- Derecho, Ambiente y Recursos Naturales - DAR. (2020). *Principales amenazas a la biodiversidad en el Perú*. DAR.
- Díaz, M. (2023). *Dealing with global threats to biodiversity: A pressing but realistic challenge*. *Frontiers in Conservation Science*, 4, 1147470.
- ESDAMIM. (2014). *Parte dos Capítulo 9. Biodiversidad*. ESDA. Estudio de Desempeño Ambiental.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference* (4th ed.). Allyn & Bacon.
- Gibson, J. J. (1979). *The ecological approach to visual perception*. Houghton Mifflin.
- Global Forest Watch. (2024). *Tree cover loss data: Peru*. World Resources Institute.
- Gobierno Regional de Huánuco. (2025). *Estrategia regional de diversidad biológica y plan de acción*.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Instituto del Bien Común. (2015). *Manejo integrado de cuencas: Conservación y gestión social de la cuenca andino-amazónica del río Pachitea*. IBC.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2008). *Censos nacionales 2007: XI de población y VI de vivienda*. INEI.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Censos nacionales 2017: XII de población y VII de vivienda*.

- IPBES - Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. (2019). *Global assessment report on biodiversity and ecosystem services*. IPBES Secretariat.
- Jefatura de Gabinete de Ministros. (2021). *Estrategia nacional sobre biodiversidad y plan de acción 2019–2030*. Gobierno de la República Argentina.
- Kleespies Winfried, M. W., Hahn-Klimroth, M., & Dierkes, P. W. (2024). *Perceptions of biodiversity loss among future decision-makers in 37 countries*. *npj Biodiversity*, 3(1), 21.
- Marín-Muñiz, J. L., Hernández Alarcón, M. E., Silva Rivera, E., & Moreno-Casasola, P. (2016). *Percepciones sobre los servicios ambientales y pérdida de humedales arbóreos en la comunidad de Monte Gordo, Veracruz*.
- Martínez, R. (2021). *Técnicas cualitativas en investigación social y ambiental*.
- Ministerio del Ambiente del Perú. (2019). *Sexto informe nacional sobre la diversidad biológica del Perú: Resultados de la implementación del Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011–2020 y las Metas de Aichi*. MINAM.
- Ministerio del Ambiente del Perú. (2023). *Diversidad biológica en el departamento de Huánuco*. MINAM.
- Ministerio del Ambiente del Perú. (2024). *Geobosques: Plataforma de monitoreo de bosques*.
- Montero, E. & Shimamoto, K. (2022). *Percepción de la biodiversidad biológica en zona rural y urbana del distrito de Masisea de la provincia de Coronel Portillo, región de Ucayali, 2021*.

- Moreno, A. A. (2015). *Relación entre el ser humano y el ambiente*.
- Neisser, U. (1976). *Cognition and reality: Principles and implications of cognitive psychology*. W. H. Freeman.
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Environmental health and pollution*.
- Organización de las Naciones Unidas. (2023). Objetivos de Desarrollo Sostenible: Objetivo 15 – Vida de ecosistemas terrestres. Naciones Unidas.
- Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre. (2024). *Servicios ecosistémicos y su importancia en la gestión forestal*. OSINFOR.
- Pérez Briceño, C. H. (2019). *Percepción y estrategias de adaptación al cambio climático de dos comunidades en la selva del Perú*.
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. (2021). *Natural resources and sustainable use*.
- Rapoport, A. (1974). *Cognitive styles and environmental design*. In A. Rapoport (Ed.), *Human aspects of urban form*. Pergamon Press.
- Real Academia Española. (2023). *Diccionario de la lengua española*.
- Rosales, M. & Castro, A. (2022). *Ambiente y sociedad: los desafíos de la biodiversidad en el mundo y en el Perú al 2050*.
- Santamaría Pérez, Y. L. (2021). *La deforestación y su incidencia en la pérdida de biodiversidad en el bosque de neblina Carpish – Huánuco 2019*.
- Seitz Lozada, G. M. (2021). *Percepciones ambientales y participación comunitaria en las herramientas de gestión para la conservación de la biodiversidad en la región Amazonas (Perú)*.

Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR). (2021). *Informe anual de deforestación en la Amazonía peruana*. SERFOR.

Schiffman, L. G., & Wisenblit, J. (2019). *Consumer behavior* (12th ed.). Pearson.

Vargas, M. A., & Castillo, J. L. (2020). *Metodologías de investigación social aplicada al ambiente*.

World Wildlife Fund - WWF. (2021). *Glosario ambiental: ¿Qué es la biodiversidad?*

ANEXOS

ANEXO 1

ENCUESTA A LA POBLACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS FORESTALES Y AMBIENTALES
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA FORESTAL



Tesis: “PERCEPCIÓN POR PARTE DE LA POBLACIÓN DE LAS PRINCIPALES AMENAZAS A LA BIODIVERSIDAD EN EL DEL DISTRITO DE HONORIA, PROVINCIA DE LA PUERTO INCA, REGIÓN HUÁNUCO”

Autor: Bach. Anais Gabriela Apuela Martel.

ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE LAS PRINCIPALES AMENAZAS DE LA BIODIVERSIDAD

Evaluador:			Fecha:	
Datos del encuestado:				
Sexo	M	F	Edad:	

- ¿Usted sabe que es la biodiversidad?
 Si () No () No sabe ()
 En caso de ser Si; de su concepto.....
- ¿Cuáles considera usted que son los recursos naturales más abundantes del distrito de Honoria?
 SI () NO ()
 En caso de ser SI, Precisar: _____
- ¿Considera usted que la población esta concientizada sobre la biodiversidad del distrito?
 Si () No () No sabe ()
- ¿Sabe que es contaminación?
 Si () No () No sabe ()

En caso de decir SI; precisar su concepto.

5. ¿Qué actividades que se desarrollan en el distrito de Honoria, considera usted que afectan más a la biodiversidad?
6. ¿Cree usted que las personas que realizan estas actividades estén conscientes del daño que hacen a la biodiversidad?
Si () No () No sabe ()
7. En caso de responder si: ¿Considera que estos daños son de tipo?
Permanente () Temporal () No sabe ()
8. ¿De qué forma le afecta eso a usted cómo poblador?
9. ¿Qué mal habito cree usted que los pobladores del distrito de Honoria deberían mejorar?
10. ¿Qué sugeriría para solucionar o disminuir los daños a la biodiversidad

ANEXO 2

TABLA DE SISTEMATIZACIÓN DE LAS ENTREVISTAS REALIZADAS

ID	Sexo	Edad	P5_ActividadPrincipal	P7_TipoDaño
1	M	34	Quema de bosques	Flora y fauna
2	F	28	Quema de bosques	Flora y fauna
3	M	41	Quema de bosques	Flora y fauna
4	F	22	Quema de bosques	Flora y fauna
5	M	37	Quema de bosques	Flora y fauna
6	F	30	Quema de bosques	Flora y fauna
7	M	45	Quema de bosques	Flora y fauna
8	F	15	Quema de bosques	Flora y fauna
9	M	39	Quema de bosques	Flora y fauna
10	F	33	Quema de bosques	Flora y fauna
11	M	25	Quema de bosques	Flora y fauna
12	F	29	Quema de bosques	Flora y fauna
13	M	38	Quema de bosques	Flora y fauna
14	F	31	Quema de bosques	Flora y fauna
15	M	42	Quema de bosques	Flora y fauna
16	F	17	Quema de bosques	Flora y fauna
17	M	36	Quema de bosques	Flora y fauna
18	F	24	Quema de bosques	Flora y fauna
19	M	40	Quema de bosques	Flora y fauna
20	F	32	Quema de bosques	Flora y fauna
21	M	34	Quema de bosques	Deforestación
22	F	16	Quema de bosques	Deforestación
23	M	41	Quema de bosques	Deforestación
24	F	22	Quema de bosques	Deforestación
25	M	37	Quema de bosques	Deforestación
26	F	14	Quema de bosques	Deforestación
27	M	45	Quema de bosques	Deforestación
28	F	26	Quema de bosques	Deforestación

29	M	39	Quema de bosques	Deforestación
30	F	33	Quema de bosques	Deforestación
31	M	25	Quema de bosques	Deforestación
32	F	29	Quema de bosques	Deforestación
33	M	15	Quema de bosques	Deforestación
34	F	31	Quema de bosques	Deforestación
35	M	42	Quema de bosques	Deforestación
36	F	27	Quema de bosques	Deforestación
37	M	16	Quema de bosques	Deforestación
38	F	24	Quema de bosques	Deforestación
39	M	40	Quema de bosques	Deforestación
40	F	32	Quema de bosques	Deforestación
41	M	34	Quema de bosques	Daño al suelo
42	F	28	Quema de bosques	Daño al suelo
43	M	41	Quema de bosques	Daño al suelo
44	F	22	Quema de bosques	Daño al suelo
45	M	37	Quema de bosques	Daño al suelo
46	F	30	Quema de bosques	Daño al suelo
47	M	45	Quema de bosques	Daño al suelo
48	F	26	Quema de bosques	Daño al suelo
49	M	39	Quema de bosques	Daño al suelo
50	F	33	Quema de bosques	Daño al suelo
51	M	34	Quema de bosques	Daño al suelo
52	F	28	Quema de bosques	Daño al suelo
53	M	41	Quema de bosques	Daño al suelo
54	F	22	Quema de bosques	Daño al suelo
55	M	37	Quema de bosques	Daño al suelo
56	F	30	Quema de bosques	Daño al suelo
57	M	45	Quema de bosques	Daño al suelo
58	F	26	Quema de bosques	Daño al suelo
59	M	39	Quema de bosques	Daño al suelo
60	F	33	Quema de bosques	Daño al suelo

61	M	25	Quema de bosques	Daño al suelo
62	F	29	Quema de bosques	Daño al suelo
63	M	17	Quema de bosques	Daño al suelo
64	F	31	Quema de bosques	Daño al suelo
65	M	42	Quema de bosques	Daño al suelo
66	F	27	Quema de bosques	Daño al suelo
67	M	36	Quema de bosques	Daño al suelo
68	F	17	Quema de bosques	Daño al suelo
69	M	40	Quema de bosques	Daño al suelo
70	F	32	Quema de bosques	Daño al suelo
71	M	34	Extracción de madera	Flora y fauna
72	F	28	Extracción de madera	Flora y fauna
73	M	41	Extracción de madera	Flora y fauna
74	F	22	Extracción de madera	Flora y fauna
75	M	16	Extracción de madera	Flora y fauna
76	F	30	Extracción de madera	Flora y fauna
77	M	45	Extracción de madera	Flora y fauna
78	F	26	Extracción de madera	Flora y fauna
79	M	39	Extracción de madera	Flora y fauna
80	F	33	Extracción de madera	Flora y fauna
81	M	15	Extracción de madera	Flora y fauna
82	F	29	Extracción de madera	Flora y fauna
83	M	38	Extracción de madera	Flora y fauna
84	F	31	Extracción de madera	Flora y fauna
85	M	42	Extracción de madera	Flora y fauna
86	F	27	Extracción de madera	Flora y fauna
87	M	36	Extracción de madera	Flora y fauna
88	F	24	Extracción de madera	Flora y fauna
89	M	40	Extracción de madera	Flora y fauna
90	F	32	Extracción de madera	Flora y fauna
91	M	25	Extracción de madera	Flora y fauna
92	F	29	Extracción de madera	Flora y fauna

93	M	17	Extracción de madera	Flora y fauna
94	F	31	Extracción de madera	Flora y fauna
95	M	42	Extracción de madera	Flora y fauna
96	F	27	Extracción de madera	Flora y fauna
97	M	36	Extracción de madera	Flora y fauna
98	F	24	Extracción de madera	Flora y fauna
99	M	40	Extracción de madera	Flora y fauna
100	F	32	Extracción de madera	Flora y fauna
101	M	34	Extracción de madera	Deforestación
102	F	28	Extracción de madera	Deforestación
103	M	41	Extracción de madera	Deforestación
104	F	22	Extracción de madera	Deforestación
105	M	37	Extracción de madera	Deforestación
106	F	30	Extracción de madera	Deforestación
107	M	45	Extracción de madera	Deforestación
108	F	16	Extracción de madera	Deforestación
109	M	39	Extracción de madera	Deforestación
110	F	33	Extracción de madera	Deforestación
111	M	25	Extracción de madera	Deforestación
112	F	29	Extracción de madera	Deforestación
113	M	38	Extracción de madera	Deforestación
114	F	31	Extracción de madera	Deforestación
115	M	42	Extracción de madera	Deforestación
116	F	27	Extracción de madera	Deforestación
117	M	36	Extracción de madera	Deforestación
118	F	24	Extracción de madera	Deforestación
119	M	40	Extracción de madera	Deforestación
120	F	32	Extracción de madera	Deforestación
121	M	34	Extracción de madera	Daño al suelo
122	F	28	Extracción de madera	Daño al suelo
123	M	41	Extracción de madera	Daño al suelo
124	F	22	Extracción de madera	Daño al suelo

125	M	37	Extracción de madera	Daño al suelo
126	F	30	Extracción de madera	Daño al suelo
127	M	45	Extracción de madera	Daño al suelo
128	F	26	Extracción de madera	Daño al suelo
129	M	39	Ganadería	Flora y fauna
130	F	33	Ganadería	Flora y fauna
131	M	25	Ganadería	Flora y fauna
132	F	29	Ganadería	Flora y fauna
133	M	38	Ganadería	Flora y fauna
134	F	31	Ganadería	Flora y fauna
135	M	42	Ganadería	Flora y fauna
136	F	27	Ganadería	Flora y fauna
137	M	36	Ganadería	Deforestación
138	F	24	Ganadería	Deforestación
139	M	40	Ganadería	Deforestación
140	F	32	Ganadería	Deforestación
141	M	34	Ganadería	Deforestación
142	F	28	Ganadería	Deforestación
143	M	41	Ganadería	Deforestación
144	F	22	Ganadería	Deforestación
145	M	37	Ganadería	Deforestación
146	F	30	Ganadería	Deforestación
147	M	45	Ganadería	Deforestación
148	F	26	Ganadería	Deforestación
149	M	39	Ganadería	Daño al suelo
150	F	33	Ganadería	Daño al suelo
151	M	25	Ganadería	Daño al suelo
152	F	29	Ganadería	Daño al suelo
153	M	38	Ganadería	Daño al suelo
154	F	31	Ganadería	Daño al suelo
155	M	42	Ganadería	Daño al suelo
156	F	27	Ganadería	Daño al suelo

157	M	36	Ganadería	Daño al suelo
158	F	24	Ganadería	Daño al suelo
159	M	40	Ganadería	Daño al suelo
160	F	32	Ganadería	Daño al suelo
161	M	34	Ganadería	Daño al suelo
162	F	28	Ganadería	Daño al suelo
163	M	41	Ganadería	Daño al suelo
164	F	22	Ganadería	Daño al suelo
165	M	37	Ganadería	Daño al suelo
166	F	30	Ganadería	Daño al suelo
167	M	45	Ganadería	Daño al suelo
168	F	26	Ganadería	Daño al suelo
169	M	39	Ganadería	Daño al suelo
170	F	33	Ganadería	Daño al suelo
171	M	25	Ganadería	Daño al suelo
172	F	29	Ganadería	Daño al suelo
173	M	38	Ganadería	Daño al suelo
174	F	31	Ganadería	Daño al suelo
175	M	42	Ganadería	Daño al suelo
176	F	27	Ganadería	Daño al suelo
177	M	36	Ganadería	Daño al suelo
178	F	24	Ganadería	Daño al suelo
179	M	40	Ganadería	Daño al suelo
180	F	32	Ganadería	Daño al suelo
181	M	14	Ganadería	Daño al suelo
182	F	28	Ganadería	Daño al suelo
183	M	41	Ganadería	Daño al suelo
184	F	22	Ganadería	Daño al suelo
185	M	37	Ganadería	Daño al suelo
186	F	30	Ganadería	Daño al suelo
187	M	45	Ganadería	Daño al suelo
188	F	26	Ganadería	Daño al suelo

189	M	39	Ganadería	Daño al suelo
190	F	33	Ganadería	Daño al suelo
191	M	17	Ganadería	Daño al suelo
192	F	16	Ganadería	Daño al suelo
193	M	38	Ganadería	Daño al suelo
194	F	31	Ganadería	Daño al suelo
195	M	42	Ganadería	Daño al suelo
196	F	27	Ganadería	Daño al suelo
197	M	36	Ganadería	Daño al suelo
198	F	24	Ganadería	Daño al suelo
199	M	40	Ganadería	Daño al suelo
200	F	32	Ganadería	Daño al suelo
201	M	34	Ganadería	Daño al suelo
202	F	28	Ganadería	Daño al suelo
203	M	41	Ganadería	Daño al suelo
204	F	22	Ganadería	Daño al suelo
205	M	37	Ganadería	Daño al suelo
206	F	30	Ganadería	Daño al suelo
207	M	45	Ganadería	Daño al suelo
208	F	26	Ganadería	Daño al suelo
209	M	39	Ganadería	Daño al suelo
210	F	33	Ganadería	Daño al suelo
211	M	16	Ganadería	Daño al suelo
212	F	29	Ganadería	Daño al suelo
213	M	38	Ganadería	Daño al suelo
214	F	31	Ganadería	Daño al suelo
215	M	42	Ganadería	Daño al suelo
216	F	27	Ganadería	Daño al suelo
217	M	36	Ganadería	Daño al suelo
218	F	24	Ganadería	Daño al suelo
219	M	40	Ganadería	Daño al suelo
220	F	32	Ganadería	Daño al suelo

221	M	34	Ganadería	Daño al suelo
222	F	28	Ganadería	Daño al suelo
223	M	41	Ganadería	Daño al suelo
224	F	22	Ganadería	Daño al suelo
225	M	37	Ganadería	Daño al suelo
226	F	30	Ganadería	Daño al suelo
227	M	45	Ganadería	Daño al suelo
228	F	14	Ganadería	Daño al suelo
229	M	39	Ganadería	Daño al suelo
230	F	33	Ganadería	Daño al suelo
231	M	25	Ganadería	Daño al suelo
232	F	29	Ganadería	Daño al suelo
233	M	38	Ganadería	Daño al suelo
234	F	31	Ganadería	Daño al suelo
235	M	42	Ganadería	Daño al suelo
236	F	16	Ganadería	Daño al suelo
237	M	36	Ganadería	Daño al suelo
238	F	24	Ganadería	Daño al suelo
239	M	40	Ganadería	Daño al suelo
240	F	32	Ganadería	Daño al suelo
241	M	17	Ganadería	Daño al suelo
242	F	28	Ganadería	Daño al suelo
243	M	41	Ganadería	Daño al suelo
244	F	22	Ganadería	Daño al suelo
245	M	37	Ganadería	Daño al suelo
246	F	30	Ganadería	Daño al suelo
247	M	45	Ganadería	Daño al suelo
248	F	26	Ganadería	Daño al suelo
249	M	14	Ganadería	Daño al suelo
250	F	33	Ganadería	Daño al suelo
251	M	16	Ganadería	Daño al suelo
252	F	29	Ganadería	Daño al suelo

253	M	38	Ganadería	Daño al suelo
254	F	17	Ganadería	Daño al suelo
255	M	42	Ganadería	Daño al suelo
256	F	27	Ganadería	Daño al suelo
257	M	36	Ganadería	Daño al suelo
258	F	24	Ganadería	Daño al suelo
259	M	40	Ganadería	Daño al suelo
260	F	32	Ganadería	Daño al suelo
261	M	34	Ganadería	Daño al suelo
262	F	16	Ganadería	Daño al suelo
263	M	41	Ganadería	Daño al suelo
264	F	22	Ganadería	Daño al suelo
265	M	37	Ganadería	Daño al suelo
266	F	30	Ganadería	Daño al suelo
267	M	45	Ganadería	Daño al suelo
268	F	26	Ganadería	Daño al suelo
269	M	39	Ganadería	Daño al suelo
270	F	33	Ganadería	Daño al suelo
271	M	25	Ganadería	Daño al suelo
272	F	29	Ganadería	Daño al suelo
273	M	38	Ganadería	Daño al suelo
274	F	17	Ganadería	Daño al suelo
275	M	42	Ganadería	Daño al suelo
276	F	27	Ganadería	Daño al suelo
277	M	36	Ganadería	Daño al suelo
278	F	24	Ganadería	Daño al suelo
279	M	40	Ganadería	Daño al suelo
280	F	32	Ganadería	Daño al suelo
281	M	34	Ganadería	Daño al suelo
282	F	28	Ganadería	Daño al suelo
283	M	41	Ganadería	Daño al suelo
284	F	22	Ganadería	Daño al suelo

285	M	37	Ganadería	Daño al suelo
286	F	15	Ganadería	Daño al suelo
287	M	45	Ganadería	Daño al suelo
288	F	26	Ganadería	Daño al suelo
289	M	39	Ganadería	Daño al suelo
290	F	33	Ganadería	Daño al suelo
291	M	25	Ganadería	Daño al suelo
292	F	29	Ganadería	Daño al suelo
293	M	38	Ganadería	Daño al suelo
294	F	31	Ganadería	Daño al suelo
295	M	42	Ganadería	Daño al suelo
296	F	27	Ganadería	Daño al suelo
297	M	36	Ganadería	Daño al suelo
298	F	24	Ganadería	Daño al suelo
299	M	40	Ganadería	Daño al suelo
300	F	32	Ganadería	Daño al suelo
301	M	34	Ganadería	Daño al suelo
302	F	28	Ganadería	Daño al suelo
303	M	41	Ganadería	Daño al suelo
304	F	16	Ganadería	Daño al suelo
305	M	37	Ganadería	Daño al suelo
306	F	15	Ganadería	Daño al suelo
307	M	45	Ganadería	Daño al suelo
308	F	26	Ganadería	Daño al suelo
309	M	39	Ganadería	Daño al suelo
310	F	33	Ganadería	Daño al suelo
311	M	25	Ganadería	Daño al suelo
312	F	29	Ganadería	Daño al suelo
313	M	38	Ganadería	Daño al suelo
314	F	31	Ganadería	Daño al suelo
315	M	14	Ganadería	Daño al suelo
316	F	27	Ganadería	Daño al suelo

317	M	36	Ganadería	Daño al suelo
318	F	24	Ganadería	Daño al suelo
319	M	40	Ganadería	Daño al suelo
320	F	32	Ganadería	Daño al suelo

ANEXO 3

PANEL FOTOGRÁFICO

Figura 1A

Frontis de la Administración Técnica Forestal

Figura 2A

Puerto de Nueva Honorina

Figura 3A***Encuesta a poblador sobre percepción ambiental*****Figura 4A*****Cruzando el río Pachitea para aplicar encuesta***

Figura 5A***Entrevistando a trabajador ATFFS*****Figura 6A*****Plaza de Unión Porvenir***

Figura 7A***Entrada Alianza Juvenil*****Figura 8A*****Entrevista a poblador sobre biodiversidad local***

Figura 9A

Frontis Dirección Regional de Agricultura - Huánuco

Figura 10A

Entrevista a poblador sobre principales amenazas a la biodiversidad

Figura 11A***Cruzando el río Pachitea*****Figura 12A*****Entrevistando a botero***

Figura 13A

Entrevistando a guardia de seguridad



Figura 14A

Entrevistando a poblador sobre actividades ecosistémicas en el distrito de Honorio



Figura 15A

Encuesta a poblador sobre servicios ecosistémicos en la zona de estudio



Figura 16A

Entrevista a poblador sobre actitudes hacia la conservación ambiental



Figura 17A***Pobladores del Porvenir*****Figura 18A*****Entrevista a poblador de Nuevo Honoría***