UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERIA

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE MANANTAY, UCAYALI 2024

Tesis para optar el título profesional de
LICENCIADO EN ENFERMERÍA

RICARDO FLORES QUISPE
JAIME LEONARDO ISMINIO PEREZ

Pucallpa, Perú
2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
COMISIÓN DE GRADOS Y TÍTULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS MODALIDAD PRESENCIAL

En Pucallpa, a los **treinta (30)** días del mes de **setiembre** de **2025**, siendo las **10:00** horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes:

PRESIDENTE : Dra. Auristela Chavez Vidalón
MIEMBRO : Dr. Cesar Emigdio Llaja Rojas
MIEMBRO : Mg. Victor Manuel Noria Aliaga

Para proceder a la evaluación de la sustentación pública de la tesis titulada:

"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DEL DISTRITO DE MANANTAY, UCAYALI 2024."

Presentado por los Bachilleres en Enfermería:

ISMINIO PEREZ JAIME LEONARDO
FLORES QUISPE RICARDO

Teniendo en calidad de Asesor: **Dra. Yolanda Gladys Santos Villegas (0000-0003-0837-0922) (DNI 00026604)**
Finalizada la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la siguiente conclusión: La tesis ha sido: Aprobado por Unanimidad

Quedando los graduados expeditos para que se le otorgue el Título Profesional de **LICENCIADOS EN ENFERMERIA**

Siendo las 11:30 horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa, **treinta (30) de setiembre de 2025**

Dra. Auristela Chavez Vidalón
PRESIDENTE

Dr. César Emigdio Llaja Rojas
MIEMBRO

Mg. Victor Manuel Noria Aliaga
MIEMBRO

La tesis titulada: **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE MANANTAY, UCAYALI 2024"** fue aprobada por los miembros del Jurado Calificador, conformado por:

Dra. Auristela Chávez Vidalón
Presidente

Dr. Cesar Emigdio Llaja Rojas
Primer Miembro

Dr. Victor Misael Hernandez Mendoza
Segundo Miembro

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº **V/233-2025**.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE MANANTAY, UCAYALI 2024**"

Autor(es)	:	**FLORES QUISPE, RICARDO**
		ISMINIO PEREZ, JAIME LEONARDO
Facultad	:	**CIENCIAS DE LA SALUD**
Escuela	:	**ENFERMERÍA**
Asesor(a)	:	**Dra. SANTOS VILLEGAS, YOLANDA GLADYS**

Presenta un **porcentaje de similitud de 9%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 09/05/2025

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Ricardo Flores Quispe

Autor de la tesis titulada : Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de manantay, ucayali 2024

Sustentada el año 2025

Asesor(a): Yolanda Gladys Santos Villegas

Facultad: Ciencias de la Salud

Escuela Profesional: Enfermería

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 19 / 11 / 2025

Email: ricardoflores4636@gmail.com Firma: _____

Teléfono: 932638951 DNI: 77807277

www.repositorio.unu.edu.pe
repositorio@unu.edu.pe

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Jaime Leonardo Isminio Perez

Autor de la tesis titulada : Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay - Ucayali 2024

Sustentada el año 2025

Asesor(a): Yolanda Gladys Santos Villegas

Facultad: Ciencias de la Salud

Escuela Profesional: Enfermería

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 13 / 11 / 25

Email: isminioperez.jaime1@gmail.com Firma:

Teléfono: 916 749 718 DNI: 60949021

www.repositorio.unu.edu.pe
repositorio@unu.edu.pe

DEDICATORIA

Dedico a Dios por guiarme. A mis padres por su amor y apoyo constante durante mi formación profesional y ahora ver logrado mi anhelo. A mis hermanos por alentarme cada día.

Ricardo

Al ser divino que siempre me acompaña. A mi familia por su cariño y comprensión en todo momento, sin su ayuda no hubiera alcanzado este sueño.

Leonardo

AGRADECIMIENTO

A las autoridades y docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud por haber contribuido en nuestra formación profesional.

Con profundo respeto y gratitud agradecemos a los jurados evaluadores por su valioso tiempo, dedicación y buena voluntad durante el desarrollo del estudio alcanzándonos las observaciones que fueron fundamentales para enriquecer el trabajo.

Al Prof. Juan Barrera Loayza, director de la I.E.64911 Oswaldo Lima Ruiz por su apoyo incondicional, así mismo a los padres por autorizar la recolección de datos del presente estudio.

A los estudiantes por su colaboración al participar respondiendo la encuesta.

A nuestra asesora, quien siempre nos enseñó y guio, orientándonos en todo este proceso y compartiéndonos su conocimiento.

RESUMEN

El objetivo fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024. Metodología. Estudio descriptivo, tipo no experimental, transversal, correlacional y prospectivo. La muestra lo conformó 152 estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", Manantay; los instrumentos fueron: Escala FASES IV y escala de Agresión de Buss y Perry. Se aplicó el estadístico de Chi cuadrado (X2) para la comprobación de hipótesis ($p<0.05$). Resultados: Según las dimensiones de funcionalidad familiar, se encontró que el 34.2%, 21.7% de estudiantes en la dimensión cohesión-balanceado se relacionó de manera muy significativa ($p=0.002$) con bajo y medio nivel de agresividad; el 32.2% y 21.7% de estudiantes en la dimensión flexibilidad – balanceada, se relacionó con medio y bajo nivel de agresividad, relacionándose de manera muy significativa ($p=0.001$); el 26.3% con funcionalidad desacoplada-balanceado y bajo nivel de agresividad y el 22.4% con funcionalidad familiar desacoplada-extremo, se relacionó con alto nivel de agresividad ($p=0.003$); el 18.4%, 18.4% de estudiantes con funcionalidad familiar enredada-extremo y enredada-medio, se relacionó con alto nivel de agresividad ($p=0.006$); el 23.7% y el 26.3% en la dimensión rígida-balanceada con bajo nivel de agresividad y rígida de medio a extremo respectivamente, se relacionó con alto nivel de agresividad ($p=0.004$); el 19.1% de estudiantes en la dimensión caótica-balanceado y el 18.4%, 12.5% de ellos, fue caótica de extremo a medio relacionándose de manera muy significativa ($p=0.001$). con alto nivel de agresividad. Conclusiones: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, agresividad, familia caótica, familia rígida, familia desacoplada.

ABSTRACT

The objective was to determine the relationship between family functionality and aggression in secondary school students from an educational institution in the district of Manantay, Ucayali 2024. Methodology. Descriptive study, non- experimental, cross-sectional, correlational and prospective. The sample consisted of 152 students from the I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz ", Manantay; the instruments were: FASES IV Scale and Buss and Perry Aggression Scale. The Chi square statistic (X2) was applied to test hypotheses ($p < 0.05$). Results: According to the dimensions of family functionality, it was found that 34.2%, or 21.7% of students in the cohesion-balanced dimension were significantly related ($p=0.002$) with low and medium levels of aggression; 32.2% and 21.7% of students in the flexibility-balanced dimension were related with medium and low levels of aggression, being very significantly related ($p=0.001$); 26.3% with uncoupled-balanced functionality and low level of aggression, and 22.4% with uncoupled-extreme family functionality were related with high levels of aggression ($p=0.003$); 18.4%, 18.4% of students with entangled-extreme and entangled-medium family functionality, were related to high levels of aggression ($p=0.006$); 23.7% and 26.3% in the rigid-balanced dimension with low levels of aggression and rigid from medium to extreme respectively, were related to high levels of aggression ($p=0.004$); 19.1% of students were in the chaotic-balanced dimension, and 18.4%, 12.5% of them, were extremely chaotic, which was significantly related ($p=0.001$) to a high level of aggression. Conclusions: There is a significant relationship between family functioning and aggression in secondary school students from a school in the Manantay district, Ucayali 2024.

Keywords: Family functioning, aggression, chaotic family, rigid family, disengaged family

INDICE GENERAL

Pág

DEDICATORIA…….. ii

AGRADECIMIENTO……. iii

RESUMEN……..... iv

ABSTRACT…….. v

INDICE …… vi

INDICE DE TABLAS…… viii

INTRODUCCIÓN……..… ix

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Descripción del problema……. 11

1.2. Formulación del problema…… 13

1.2.1. Problema general…….. 13

1.2.2. Problemas específicos……. 13

1.3. Objetivos …….. 14

1.3.1. Objetivo general …….. 14

1.3.2. Objetivos específicos ……. 14

1.4. Justificación…… 15

1.5. Propósito o importancia..…….. 16

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes 18

2.1.1 Antecedentes internacionales 18

2.1.2 Antecedentes nacionales 22

2.1.3 Antecedentes locales..... 26

2.2 Base teórica…… 27

2.2.1 Funcionamiento familiar……..……..…… 27

2.2.2 Agresividad…….…….. 29
2.2.3 Teorías que fundamentan el funcionamiento familiar y la agresividad……. 30
2.3 Definición de términos básicos…….. 36
2.4 Hipótesis, variables y operacionalización de variables…….. 37

CAPÍTULO III

METODOLOGIA

3.1 Método de investigación 42
3.2 Población y muestra…… 43
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....….. 45
3.4 Procedimiento de recolección de datos..... 50
3.6 Procesamiento y tratamiento de datos……..……. 51
3.7 Aspectos éticos……..…….…… 51

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN …… 53

CAPITULO V

CONCLUSIONES.....67

RECOMENDACIONES ……. 71

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA …….. 73

ANEXOS ……. 77

INDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Operacionalización de variables …….. 45

Tabla 2. Población total …….. 47

Tabla 3. Muestra …….. 48

Tabla 4. Distribución de ítems según indicadores y dimensiones del instrumento FACES IV ……. 51

Tabla 5. Relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024 …… 58

Tabla 6. Relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión flexibilidad y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024 …… 60

Tabla 7. Relación entre la funcionalidad familiar en la dimensióndesacoplada y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024 …… 62

Tabla 8. Relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión enredada y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024 ……. 64

Tabla 9. Relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión rígida y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024 …….. 66

Tabla 10. Relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión caótica y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024 ……... 69

Tabla 11. Relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024 …… 71

INTRODUCCION

Estimaciones de la UNESCO refieren que el 38% de los estudiantes del Caribe y el 26% de los estudiantes de Centro América estuvieron vinculados en una pelea física, así mismo, en América del Norte y América del Sur el 32% y 30% de estudiantes respectivamente manifestaron haber sido acosados (1).

La violencia escolar es un problema a nivel mundial muy extendido que afecta a un gran número de niños y adolescentes dentro de las aulas, cada mes uno de cada tres estudiantes sufre algún tipo de acoso escolar, así mismo, más del 36% de los estudiantes sufrieron o se vieron afectados por alguna riña (2). Las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria en la actualidad están causando malestar en los ambientes escolares y también en el contexto familiar. La agresividad es entendida como un respuesta constante y penetrante que muestra particularidades de las personas. También es definida como una conducta que busca lastimar tanto física como psicológica a otras personas, causando disgusto y rechazo en las victimas (3).

Por lo expuesto, se dio la necesidad de desarrollar el presente estudio de investigación, planteándonos como objetivo general determinar la relación

entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024. De esta manera, se presenta de forma organizada los siguientes capítulos del estudio realizado:

Capítulo I: Problema de investigación. Es el capítulo donde se describe de manera clara y concisa el problema que se pretende investigar. Se formulan las preguntas de investigación, la justificación, la importancia y los objetivos general y específicos.

Capitulo II: Marco teórico. En este capítulo se explica sobre los antecedentes internacionales, nacionales y locales; además comprende la base teórica que incluye los temas importantes sobre las variables y la definición de términos básicos, hipótesis y variables.

Capítulo III: Metodología del estudio. Se describen los procedimientos que se siguieron, desde el tipo de investigación hasta los aspectos éticos con el fin de garantizar la integridad, el respeto y la protección de los participantes y los respectivos principios como la confidencialidad, el consentimiento informado, la justicia y la no maleficencia.

Capítulo IV: Resultados y discusión. Se muestran las tablas estadísticas de resultados, la contrastación con los resultados de otros investigadores.

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones. Se presenta de manera sintetizada los resultados del estudio y las respectivas recomendaciones.

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Descripción del problema

La Organización Panamericana de la Salud (OPS), estima que anualmente 1 de cada 2 niños entre 2 – 17 años sufrió algún tipo de violencia, en América Latina alrededor del 58% y en América del Norte aproximadamente el 61% sufrieron algún tipo de abuso; físico, sexual o emocional (1).

Diversos estudios se realizaron a nivel internacional respecto a la agresividad en estudiantes, como lo evidenciado en Colombia por Cogollo Z, et al. (4), donde la prevalencia de la conducta agresiva en los estudiantes de secundaria fue alta, la agresividad física y verbal alta son los tipos de agresividad más frecuentes en los estudiantes. En ese mismo contexto Moreno J et al. (5), de acuerdo al reporte de los docentes el 70% de adolescentes de una institución educativa presentan algún tipo de conductas de agresividad. En Ecuador en el estudio realizado por Saravia F (6), en adolescentes el nivel de hostilidad es muy alto. Situación similar se evidencia en el Perú, la presencia de la agresividad en los estudiantes es frecuente y tuvo un nivel medio (7) (8), como un nivel alto (9).

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, estima que alrededor del 13% de los adolescentes de 11 naciones (Bolivia, Republica Dominicana, Surinam, Perú, Costa Rica, Colombia, Hondura, Guyana, Cuba, Haití y Belice) no vivía en una familia funcional, la mayoría manifestaron que la ausencia de sus padres era frecuente (10). La familia desempeña un rol importante y actúa de manera directa en el desarrollo conductual, emocional, físico en los adolescentes, cuya función durante el periodo de vida es acompañar, hasta la juventud. En tal sentido los resultados a través del tiempo pueden ser positivo o negativo ello dependerá de la funcionalidad del hogar. La aparición y evolución de la agresividad se da en la familia, es en ella donde nace y se desarrolla y forma nuestro carácter (11).

Las familias disfuncionales durante los últimos años se han convertido en un problema preocupante para los países, las condiciones emocionales, sociales desfavorables y la ausencia paternal tiene una importante repercusión en los adolescentes, mucho de ellos se sienten abandonados, incomprendidos y juzgados constantemente (12). Investigaciones sobre la funcionalidad familiar en estudiantes evidenciaron que se caracteriza por ser moderadamente funcional (5), (6). Berk L. (13), evidencio que la funcionalidad familiar desencadena las conductas agresivas en los niños o adolescentes independiente del origen multicausal del comportamiento agresivo, la familiar tiene un rol importante en el comportamiento de los adolescentes.

También, diversos estudios de corte internacional desarrollados en el Perú constataron que existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes (7), (8), así como en dimensiones de la agresividad; a) Agresividad física, b) Agresividad verbal, c) Ira y d) Hostilidad (9).

En la región Ucayali en un estudio realizado por Lozano J et al. (14), en la Institución Educativa José Olaya Balandra encontraron que los adolescentes presentaron un funcionamiento familiar moderado. En el estudio de Torres W et al. (15), los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Húsares del Perú, presentaron una agresividad impulsiva. Así mismo, en el estudio de Malpartida Y, et al. (16), encontraron que existe relación entre la funcionalidad familiar y violencia escolar.

Frente a esa situación se formula la siguiente interrogante:

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general

¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024?

- ¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la dimensión flexibilidad y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024?
- ¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la dimensión desacoplada y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024?
- ¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la dimensión enredada y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024?
- ¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la dimensión rígida y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024?
- ¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la dimensión caótica y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024?

1.3. Objetivos:

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar la relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

- Describir la relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión flexibilidad y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.
- Identificar la relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión desacoplada y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.
- Describir la relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión enredada y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.
- Identificar la relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión rígida y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.
- Describir la relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión caótica y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

1.4. Justificación

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el Perú el 69.9% de familias son estructurales, el 26.5% de son familias extendidas. Por otro lado, el 49.8% de adolescentes entre 14 – 17 años se dedican solo a estudiar, el 22.8% estudia y trabaja y el 16.7% ni estudia ni trabaja (17). Estos datos son alarmantes situación que nos indica que los adolescentes se encuentran en condición de abandono y con menos oportunidades para estudiar, esta situación es una problemática vigente a nivel nacional.

Abordar este problema resulta conveniente debido que en la región se ha observado un aumento de problemas que afectan a las familias y un alto índice de violencia o agresiones en contexto escolar. En nuestra región Ucayali se han identifica pocos estudios sobre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes. Por lo que el estudio se justifica teóricamente debido a que aportará información científica sobre sobre la funcionalidad familiar en los estudiantes, la agresividad, así como, en las diferentes dimensiones (Agresividad física, agresividad verbal, Ira y Hostilidad) y finalmente identificará la relación que existe entre ambas variables. Por otro lado, contribuirá como antecedentes para futuras investigaciones o las que se encuentren relacionada.

Respecto a la importancia práctica, el estudio en base a los resultados obtenidos pretende diseñar programas educativos e intervención que ayude a fortalecer la integración de los miembros de la familia y fomentar que esta se involucre más en el desarrollo de los adolescentes. En el caso de la agresividad en los adolescentes mejorar comportamientos inadecuados presente a través de actividades de recreación.

1.5. Propósito o importancia

Las familias disfuncionales se han incrementado en los últimos años, convirtiéndose en un problema preocupante debido a sus efectos negativos en los adolescentes, especialmente por las condiciones emocionales y sociales desfavorables que representa, es por eso que este estudio es importante porque explora la relación entre la funcionalidad familiar y la

agresividad en adolescentes, lo que puede tener implicaciones significativas en el ámbito educativo y psicológico de este grupo etario.

Algunos puntos clave de su importancia incluyen:

Comprender la funcionalidad del entorno familiar permitirá proponer medidas que fomenten un ambiente estable y cohesionado, contribuyendo a la reducción de la agresividad, al desarrollo emocional y conductual de los estudiantes.

Se podrá identificar cómo la dinámica familiar afecta la agresividad lo cual permitirá diseñar estrategias de intervención para mejorar la convivencia escolar, previniendo conductas agresivas.

La agresividad puede afectar la concentración y el desempeño escolar, por lo que mejorar la funcionalidad familiar podría contribuir a un mejor aprendizaje lo cual redundará en el impacto del rendimiento académico.

Los hallazgos del presente estudio, será útil para diseñar y desarrollar programas de orientación y apoyo psicológico dirigidos a estudiantes y familias.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Albán E. (18), realizó en Ecuador, el estudio que tenía como objetivo analizar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de la Institución Educativa Ricardo Descalzi de Ambato. El estudio tuvo un alcance descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo y de corte transversal. La muestra lo conformaron 36 adolescentes. Como técnica utilizó la encuesta y como instrumento el Cuestionario de Funcionamiento Familiar y el Lista Chequeo Conductual de la Agresividad. Los datos fueron procesados en el programa SPSS, la estadística que emplearon fue descriptivo (frecuencia y porcentaje) e inferencial (Chi cuadrado de Pearson). Encontraron; que el 94.4% de adolescentes presentaron un nivel de funcionamiento familiar disfuncional. El 58.3% presentó un nivel leve de agresividad. En relación a dimensiones de la agresividad; a) Agresividad activa física, el 36.1% tiene un nivel elevado de agresividad y b) Conducta agresiva verbal, el 100% presentó un nivel leve de agresividad. El 58.3% de adolescentes que tiene nivel de funcionamiento familiar disfuncional presentaron un nivel de agresividad leve (p= 0.000). Concluyeron que los adolescentes de la Institución

Educativa Ricardo Descalzi de Ambato presentaron familias disfuncionales y un nivel leve de agresividad, la relación entre ambos fue significativa.

Padilla G y Shuguli C. (19), realizaron en Ecuador el estudio que tenía como finalidad determinara la relación entre la funcionalidad familiar y conducta violenta en niños ecuatorianos. El estudio tuvo un alcance descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo y de corte transversal. La muestra lo conformaron 130 niños de 5to, 6to y 7mo año, de la Institución Educativa Pio X – Ambato. Como técnica utilizaron la encuesta y como instrumento el Cuestionario de Funcionamiento familiar y la Escala de agresividad. Los datos fueron procesados en el programa SPSS versión 25, donde emplearon la estadística descriptiva (frecuencia y porcentaje) e inferencia (Rho Spearman) para determinar la relación. Encontraron que el 49.2% de estudiantes presentaron un nivel de funcionalidad familiar moderado. El 83.1% de estudiantes presentaron un nivel de agresividad media. La funcionalidad familiar no se relacionó significativamente con la agresividad ($p = > 0.05$). La comunicación familiar y armonía se relacionó significativamente con el nivel de agresividad ($p = < 0.05$). Concluyeron que los niños de la Institución Educativa Pio X presentan familiares moderadamente funcionales y la agresividad es media, no se encontró relación significativa entre ambas variables.

Pérez M et al. (20), realizaron en España el estudio que tenía como

finalidad evaluar la relación entre el funcionamiento familiar y los tipos de agresión en los estudiantes de secundaria entre 13 – 18 años de la provincia de Almería. Estudio de tipo descriptivo – correlacional, de corte transversal. La muestra lo conformaron 317 estudiantes entre 13 – 18 años de dos Institutos de la Provincia de Almería. Como técnica utilizaron la encuesta y como instrumento utilizaron la escala de Funcionamiento Familiar (APGAR) y para medir la agresividad la escala Peer Conflict Scale, agresividad midió cuatro tipos; a) La agresión proactiva, b) La agresión reactiva, c) La agresión activa y d) La agresión relacional reactiva. Utilizaron el programa SPSS versión 23 y el estudio fue descriptivo y realizaron el análisis de las correlaciones bivariadas. Resultados: el 13.6% de estudiantes sufrió violencia y el 65.3% presencio violencia ejercida contra otros estudiantes. La agresión proactiva manifiesta ($M = 0,24$; $SD = 0,37$) y se relacionó con el funcionamiento familiar ($p < 0,01$), la agresión reactiva manifiesta ($M = 0,55$; $SD = 0,54$) se relacionó con el funcionamiento familiar ($p < 0,01$), la agresión proactiva relacional ($M = 0,22$; $SD = 0,35$) se relacionó con el funcionamiento familiar ($p < 0,01$) y la agresión reactiva relacional ($M = 0,30$; $SD = 0,37$) se relacionó con el funcionamiento familiar ($p < 0,01$). Concluyeron que existe relación significativa entre los diferentes tipos de agresividad y funcionamiento familiar.

Moratto N et al. (21), realizaron en Colombia el estudio que tenía como finalidad determinar la relación entre funcionalidad Familiar e intimidación escolar en estudiantes de Antioquía. El estudio fue de tipo descriptivo

correlacional, de corte transversal y de diseño no experimental. La muestra lo conformaron 2421 estudiantes entre 9 – 18 años matriculados entre el quinto a noveno año, de las nueves subregiones de Antioquia. Como técnica utilizaron la encuesta y como instrumento la Escala de Clima Escolar, APGAR familiar y CIE-A. Los datos fueron procesados en el programa SPSS versión 21, se empleó la estadística descriptiva (frecuencia absoluta y relativa) e inferencial (Chi cuadrado de independencia). Encontraron que el 30.4% de estudiantes presentaron una funcionalidad familiar normal. El 62.9% de estudiantes manifestó que clima escolar es disfuncional. El 58.3% de estudiantes manifestó una intimidación baja. El 17% de estudiantes presentó una funcionalidad familiar normal y clima escolar disfuncional (p = 0.00). Concluyeron que la función familiar en los estudiantes de Antioquia es normal y clima escolar disfuncional, ambas variables se relacionaron significativamente.

Rodríguez I. (22), realizó en Ecuador el estudio que tenía como finalidad evaluar el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de cuatro años de educación básica de la ciudad de Ambato. Estudio de tipo correlacional, de corte transversal y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes del 4to año de educación básica de la Unidad Educativa Aníbal Salgado Ruiz" del Cantón Tisaleo. La técnica fue la encuesta y como instrumento utilizó el APGAR familiar y la escala de agresividad de Cuello y Oros. Encontró que el 64% de estudiantes presentó una funcionalidad familiar normal. El 85% de estudiantes presentó una agresividad media. El 50% de estudiantes que

presentaron una función familiar normal y tienen un nivel medio de agresividad (p = 0,46). Concluyó que no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes Unidad Educativa Aníbal Salgado Ruiz.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Rivera M y Sánchez G. (23), realizaron en Arequipa el estudio que tenía como objetivo, determinar la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiante varones de una Institución Educativa de Arequipa. El estudio fue correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. La muestra lo conformaron 141 estudiantes varones entre 14 – 16 años. Como técnica utilizaron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), y el cuestionario de Agresión. Los datos fueron procesados en el programa Excel y SPSS versión 25, emplearon la estadística descriptiva e inferencial (Chi Cuadrado de Pearson). Encontraron que el 52.5% de estudiantes presentaron un tipo de familia caótica, y el 32.6% cuenta con familia relacionada. El 35.5% de estudiantes presentó un nivel bajo de agresividad. En relación a las dimensiones de la agresividad, el 37.6% de estudiantes presentó un nivel medio de agresividad física, el 38.3% presentó una agresividad verbal alto, el 46.8% presentó un nivel de hostilidad bajo y el 31.9% presentó un nivel alto de ira. La relación fue significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad (p= 0.048). Concluyeron que el nivel de funcionamiento familiar fue caótico y la agresividad fue bajo, a mejor funcionamiento familiar en los estudiantes menor será la agresividad.

Arana M y Huamán B. (24), realizaron en Huancayo el estudio que tenía como finalidad determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad de estudiantes de la Institución Educativa de Huancavelica – 2022. Estudio descriptivo correlacional y de diseño no experimental. La muestra lo conformaron 300 estudiantes. Como técnica utilizaron la encuesta, de instrumento FACES III y el cuestionario de agresividad. Encontraron, que el 48.3% de estudiantes presentó un nivel medio en la funcionalidad familiar. El 35.3% de estudiantes presentó un nivel medio de agresividad. El 18.3% de estudiantes que tiene un nivel medio en la funcionalidad familiar presentó un nivel medio de agresividad (p = 0,00). El 18.7% de estudiantes que tienen un nivel medio en la funcionalidad familiar respecto a la dimensión flexibilidad, presentó un nivel medio de agresividad física (p = 0,00), el 16% de estudiantes con un nivel medio en la funcionalidad familiar en la dimensión desacoplada, presentó un nivel medio de agresividad verbal (p = 0,00), el 18.3% de estudiantes con un nivel muy bajo en la funcionalidad familiar presentó un nivel muy bajo de hostilidad (p = 0,00), el 18% de estudiantes con un nivel de funcional familia medio presentó un nivel alto de ira (p = 0,00). Concluyeron que el nivel de funcionalidad familiar y la agresividad es medio, y se relacionó significativamente con el nivel de agresividad.

Fernández A.(25), realizó en Ancash el estudio que tenía como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Marcará. El estudio fue de tipo básico, descriptivo correlacional de enfoque cuantitativo, de

diseño no experimental. La muestra lo conformaron 150 estudiantes del 4to y 5to de secundaria. Como instrumento utilizaron la encuesta y como instrumento el Cuestionario de Funcionalidad Familiar y la Escala de Agresividad. Utilizaron el programa SPSS versión 26 y la estadística descriptiva e inferencial (Rho de Spearman). Encontró que el 70% de estudiantes presentaron una disfunción familiar severa. El 82% presentaron un nivel muy alto de agresividad, así como en sus dimensiones: a) Agresividad física (81.3%), b) Agresividad verbal 82.7%, c) Ira (58%) y d) Hostilidad presentó un nivel alto (73.3%). La funcionalidad familiar se relacionó significativamente con la agresividad (p= 0.001). Concluyó que a menor funcionamiento familiar mayor nivel de agresividad en los estudiantes.

Luis K. (26), realizó en Trujillo el estudio para determinar la relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Trujillo. El estudio fue de diseño descriptivo correlacional, en una muestra de 112 adolescentes (12 – 17 años). Como técnica utilizaron la psicometría para medir el comportamiento humano y como instrumento la escala de cohesión y adaptación familiar y el cuestionario de agresividad. Utilizaron el programa SPSS y la estadística descriptiva e inferencial. Encontraron, que la funcionalidad familiar fue equilibrada, respecto a las dimensiones de la funcionalidad familiar y agresividad en los adolescentes; a) Cohesión; el 55.9% está conectada y se relacionó con la agresividad ($p<0,01$), b) Flexibilidad, el 60.4% es flexible y se relacionó con la agresividad ($p<0,01$), c) Desacoplada, el 34.2% tiene un nivel alto

y se relacionó con la agresividad (p<0,01), d) Enredada, el 22.5% tiene un nivel moderado, y no se relacionó con la agresividad (p=0,213), e) Rígida, el 48.6% tiene un nivel bajo y se relacionó con la agresividad (p<0,01), y g) Caótica, el 32.4% tiene un nivel alto y se relacionó con la agresividad (p<0,01). El 62.2% de estudiantes tiene un nivel alto de agresividad. La relación entre funcionalidad familiar y agresividad fue significativa (p<0,01). Concluyó que los adolescentes presentan un nivel equilibrado de funcionalidad familiar y un nivel alto de agresividad, la relación entre ambas variables fue significativa

Estrada-Araoz E y Mamani-Uchasara H. (27), realizaron en Madre de Dios el estudio para determinar la relación entre la función familiar y la agresividad en estudiantes de nivel primaria del Puerto Maldonado. Estudio de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental y de enfoque cuantitativo, en una muestra de 52 estudiantes del sexto grado de la I.E. Alipio Ponce Vásquez. La técnica fue la encuesta y como instrumento la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar y el cuestionario de agresión. Los datos fueron procesados en el programa Microsoft Excel y SPSS, utilizaron la estadística descriptiva e inferencial (rho Spearman). Encontraron que el 63.5% de estudiantes presentaron un nivel funcionamiento familiar medio y el 36.5% de estudiantes presentó un nivel muy alto de agresividad. La correlación fue significativa entre la función familiar y agresividad (p = 0,002). Concluyeron que la relación entre función familiar y agresividad es significativa. Mientras mejor sea el funcionamiento familiar menor será los niveles de agresividad.

2.1.3. Antecedentes locales

Tito I, y Paredes W. (28), realizaron en Pucallpa un estudio con la finalidad evaluar la relación entre funcionalidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa N.º 65012 “William Dyer Ampudia”. Estudio de tipo descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental. La muestra la conformaron 125 estudiantes del Como técnica utilizaron la encuesta y como instrumento para determinar la funcionalidad utilizaron la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III). Los datos fueron procesados en el programa SPSS versión 23, utilizaron la estadística descriptiva (Frecuencia y porcentaje) e inferencial (Chi cuadrado). Encontraron que el 69.6% de estudiantes presentaron familias moderadamente funcionales. Concluyeron que los estudiantes de la Institución Educativa N.º 65012 William Dyer Ampudia presentan familias moderadamente funcionales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Funcionalidad familiar

Una familia funcional, es aquella que logra promover el desarrollo integral de sus miembros, así como un estado de salud favorable en ellos donde los miembros de esta perciben el funcionamiento familiar manifestando el grado de satisfacción con el cumplimiento de los parámetros básicos de la función familiar, como son, adaptación, participación, ganancia o crecimiento, afecto y recursos (29). Una familia es funcional siempre que esté a la altura de las demandas contextuales y características sociodemográficas de sus miembros como la ocupación laboral (5).

La funcionalidad familiar se centra en el cumplimiento del propósito de la familia: promover el desarrollo de sus miembros (5). Esta definición suele estar amparada por diferentes modelos de gobierno, incluido el peruano, donde se promueve el fortalecimiento familiar en aspectos como adquisición y uso de recursos que garanticen el acceso a la educación, la salud, etc., todo en favor de que los padres sean capaces de atender las necesidades de sus hijos y colaborar con el desarrollo socioeconómico del país. Asimismo, esta definición conduce a reflexionar que son los mismos integrantes del sistema familiar quienes valoraran si existe o no disfuncionalidad (26).

- **Dimensiones de funcionalidad familiar**

Las dimensiones de la funcionalidad familiar estarán en función a lo propuesto por Olson D et al (30).

a) Cohesión

La cohesión familiar incluye dos componentes; el vínculo emocional que tienen los miembros entre sí y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en el sistema familiar. En el extremo de la alta cohesión familiar, el enredo, hay una sobre identificación con la familia que resulta en un vínculo extremo y una autonomía individual limitada. El extremo bajo, la desvinculación, se caracteriza por una baja vinculación y una alta autonomía de la familia (30).

b) Flexibilidad

Durante el desarrollo de la familia se adaptan los roles, normas y el liderazgo para alcanzar el equilibrio interno y externo (31).

c) Desacoplada

La autonomía excesiva en los miembros de la familia pone en peligro el sistema familiar porque se dejan de lado actividades familiares para dedicar su tiempo a quehaceres personales (31).

d) Enredada

La relación que se establece es de tipo dependiente, los miembros del grupo familiar no administran correctamente su tiempo para

alcanzar el equilibrio entre el tiempo que dedican a su familia y el tiempo que dedican a otras actividades personales (31).

e) Rígida

A pesar de las demandas contextuales y propias de las etapas del ciclo vital, la familia mantiene rigidez en sus normas e intenciones por ejercer autoridad sobre los miembros (31).

f) Caótica

Ausencia de disciplina por falta de claridad en las normas del sistema familiar, los padres suelen ser permisivos y los hijos actúan según sus propios criterios (31).

2.2.2. Agresividad

La agresividad no puede ser considerada como un trastorno o problema, solo puede calificarse de negativa cuando los comportamientos agresivos ocurren con excesiva frecuencia e intensidad elevada (Gordillo, 2010), ocasionando que la persona tenga problemas de interacción y adaptación social. La agresividad es una reacción que ha permitido la supervivencia de la especie debido a que es la respuesta adecuada en contextos específicos, como encontrarse en peligro; por ende, la valoración de la agresividad debe incluir el análisis de los factores que provocaron su aparición (26).

La agresividad es definida como un estado afectivo desencadenado por factores psicofisiológicos y manifiesto en comportamientos específicos, los cuales se mantienen dentro del patrón esperado en la cultura donde pertenece la persona (32). Esto quiere decir que en algunos contextos las respuestas agresivas han sido normalizadas, los demás esperan que la persona actúe de forma agresiva para mejorar su estatus social, ello es común en los adolescentes que quieren pertenecer a pandillas o que han crecido en barrios de extrema pobreza y con alto índice de criminalidad (26).

La agresividad también es considerada una característica positiva que da estabilidad a los vínculos intersubjetivos e intra subjetivos. Tal como se mencionó anteriormente, la agresividad ha permitido que la persona aprenda a interactuar con su medio para garantizar su existencia; en ese sentido, la persona puede actuar de modo agresivo en contextos donde es requerido, por ejemplo, si debe desempeñarse como agente privado de seguridad personal o policial.

- **Dimensiones de la agresividad**

  Para fines del presente estudio las dimensiones de la agresividad están en función a los planteado por Buss A et al (33):

  a) Agresión física

  La persona emplea la fuerza de su cuerpo o algún objeto, para responder a estímulos que interpreta como amenazantes, su

intención es causar daño. Por ejemplo, los adolescentes pueden responder a un insulto golpeando a su agresor con los puños o usando algún cuaderno (33).

b) Agresión verbal

La persona utiliza expresiones verbales altisonantes o realiza comentarios que sabe causarán daño en el otro, también se incluyen las expresiones sarcásticas. Por ejemplo, cuando un adolescente es empujado por otro, el primero puede responder insultándolo con expresiones soeces o hacer un comentario sarcástico sobre la habilidad física del otro (33).

c) Hostilidad

Hace referencia a la evaluación negativa constante que realiza la persona sobre los objetos y demás personas que se encuentran en su entorno, manteniendo el anhelo de infringir daño; la hostilidad se manifiesta en el rechazo hacia los demás, la expresión de resentimiento e indignación contra los otros. Por ejemplo, un adolescente puede mostrarse siempre a la defensiva en el aula, pese a que no ha recibido estímulo alguno (33).

d) Ira

Es el grupo de sentimientos ocasionados por la intra subjetividad y expresión emocional involuntaria tras vivenciar un episodio funesto; se visualiza en reacciones coléricas hasta furiosas como

respuesta a la frustración por no satisfacer necesidades o anhelos, por ejemplo, un adolescente contesta con enojo a sus compañeros cuando le preguntan por su calificación en un examen, el cual sabe que desaprobó (33).

2.2.3. Teorías que fundamentan el funcionamiento familiar y la agresividad.

a) Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar – Minuchin Salvador.

Sostiene que la estructura familiar está constituida por las demandas funcionales internas y externas, que orientan la interacción entre las personas que conforman el grupo familiar. Cuando los comportamientos son reiterativos se establecen patrones que pasan a formar parte de la cultura familiar, cada integrante de la familia aprende de qué forma, en qué circunstancia y con quien se relaciona dentro del sistema familiar (34).

Los conceptos clave que conforman la teoría de Minuchin S (34), son:

- Límite: son las normas que regulan el comportamiento de todos los miembros de la familia con el propósito de asegurar el equilibrio interno. Resulta importante que todos los miembros tengan claridad sobre los límites, de acuerdo al estado de estos pueden ser difusos, cuando no se

establecieron con precisión y los miembros carecen de autonomía; rígidos, si los límites son exagerados y dificultan la comunicación intrafamiliar conllevando a que cada miembro actúe por su lado; claros, es el mejor estado de los límites porque favorece el desarrollo del grupo familiar sin hacer colisionar los subsistemas.

- Jerarquías: hace referencia al orden que establece quien ejerce el poder y autoridad dentro del sistema familiar, generalmente se espera que los padres estén a la cabeza de la familia, no siempre la autoridad está acompañada del poder, por lo cual, las relaciones en la familia se tornan caóticas. Esto implica que el padre o la madre pueden ejercer el rol de autoridad, pero finalmente el poder está en el sistema de hijos y son ellos quienes tienen la última palabra en las decisiones que se toman (34).

- Roles: mediante estos, cada persona del grupo familiar conoce cuáles son las funciones que debe cumplir para el correcto funcionamiento familiar. (34).

- Alianzas: al interior de la familia se constituyen acuerdos entre dos o más miembros para conseguir sus objetivos, estos acuerdos se fundamentan en características compartidas, por lo cual, se puede observar alianzas saludables entre padres o hijos (34).

- Coalianzas: referido a la unión de dos o más personas con la intención de afectar a un tercero, estas uniones suelen trascender las fronteras etarias y socaban la jerarquía familiar (34).

- Comunicación: se considera que es uno de los elementos más importantes del sistema familiar y de ser asertiva garantiza la preservación de este. En general, se puede observar que un grupo que no tiene un adecuado sistema de comunicación es proclive a desaparecer; por ello, los integrantes de la familia deben aprender a comunicarse de forma clara y no reprimir algunas emociones catalogadas como “negativas”, sin encontrar en conjunto medios por los cuales canalizar apropiadamente lo que se siente y piensa.

La propuesta de Minuchin S (34), está más enfocada en las acciones que realizan los miembros al interior de la familia, por lo cual resalta que la comunicación es el factor que hará posible la claridad en los límites y roles que cada miembro debe ejercer, mientras que, en el aspecto de jerarquía, alianzas y coalianzas, se debe considerar el contenido de esta para observar si estas favorecen a la estabilidad familiar o, por el contrario, atentan contra la integridad de la familia.

b) Teoría de la Agresividad - Buss y Perry

La teoría de la agresividad sostiene que el constructo en el individuo se manifiesta como una reacción persistente y duradera que busca afectar a los demás, mediante conductas verbales, emocionales y sobre todo física. Buss y Perry sostiene que la agresividad es una variable que forma parte de la personalidad del individuo, la expresión de la agresividad es una respuesta conductual ante determinado circunstancia externa o interna. El habido de esta conducta agresiva sea esta físico, verbal, directo, activo, pasivo o indirecto busca dañar a terceras personas. En función a ella explica la agresividad en sus tres niveles; conductual (agresión física y agresión verbal), emocional (ira) y cognitivo (hostilidad), por lo que se desarrolló el cuestionario de Agresión (AQ) (33):

c) Teoría del aprendizaje social – Bandura

Esta teoría hace referencia que el comportamiento o conductas agresivas son producto de un proceso de imitación por observación de los individuos, que tiene como principal ejemplo a la familia o amigo muy cercano e importante para el individuo. La agresividad en los niños son conductas particularmente aprendidas en el hogar, producto de las relaciones familiares no demandantes o disfuncionales, esta situación conlleva a que el niño crezca en un ambiente inseguro y caracterizado por

conductas violentas, ello conlleva a manifestar conductas o nivel de conducta de violencia desde su infancia hasta la adolescencia y posteriormente convertirse en adultos con problema antisociales como; drogadicción, problemas de adaptación con su entorno social (35).

2.3. Definición de términos básicos

- Agresividad: son acciones o conductas intencional que se muestra de manera constante y que causa daños tanto físico como emocional.

- Funcionalidad familiar: es el equilibrio que existe en las relaciones entre los miembros de la familia y la capacidad para adaptarse a los cambios que se produce en el tiempo en función a las demandas sociohistóricas

- Hostilidad: son estimaciones negativas que realiza el individuo, con presencia de desprecio o disgusto hacia los demás. La ira, el rencor y las humillaciones sus frecuentes.

- Ira: son un conjunto de emociones que se caracteriza por ser cognitivos emocional fisiológica, que surge cuando el individuo se encuentra disgusta o se encuentra en amenaza.

- Caótica: Hace referencia a la falta normas o reglas en la familia, mediante las cuales los padres se tornan permisivos ante las acciones del hijo.

2.4. Hipótesis, variables y operacionalización de las variables

2.4.1. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Hipótesis especificas

Ha1: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

H01: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Ha2: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión flexibilidad y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

H02: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión flexibilidad y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Ha3: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión desacoplada y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali, 2024.

H03: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión desacoplada y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Ha4: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión enredada y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

H04: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión enredada y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Ha5: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión rígida y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

H05: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión rígida y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Ha6: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión caótica y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

H06: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión caótica y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

2.4.2. Variables.

V_1 = Funcionalidad familiar

Dimensiones:

- Cohesión
- Flexibilidad
- Desacoplada
- Enredada
- Rígida
- Caótica

V_2 = Agresividad

Dimensiones:

- Agresividad física
- Agresividad verbal
- Ira
- Hostilidad

2.4.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1. Operacionalización de variables

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de variable	Escala	Valor final
Funcionalidad familiar	Percepción que tienen los adolescentes de la I.E. Encarnación Villacorta Peña respecto al apoyo y cuidado que tiene	1. Cohesión	- Vínculo emocional - Soporte Tiempo y amistad, Unión	Cuantitativo	Ordinal	a. Extremo: 0 – 56 puntos b. Medio: 57 – 112 puntos c. Balanceado: 113 – 168 puntos
		2. Flexibilidad	- Lidiar con los problemas - Liderazgo, Disciplina			
		3. Desacoplada	- Empatía, Compresión - Conocimiento de los miembros			
		4. Enredada	- Tiempo en familia, Presión - Dependencia			
		5. Rígida	- Castigo - Reglas establecidas - Familia organizada			
		6. Caótica	- Desorganización - Identificación del líder - Designación de actividades			
Agresividad	Respuesta permanente que demuestra los adolescentes de la I.E. Encarnación Villacorta Peña que se caracterizar por ocasionar algún daños.	1. Agresividad física	- Golpes - Patadas - Puñetes	Cuantitativo	Ordinal	1. Para la variable a. Nivel bajo: 29 – 50 puntos b. Nivel medio: 51 – 99 puntos c. Nivel alto: 100 – 145 puntos 2. Para las dimensiones: Agresividad física a. Bajo: 9 – 15 puntos b. Medio: 16 – 32 puntos c. Alto: 33 – 45 puntos Agresión verbal a. Bajo: 5 – 8 puntos b. Medio: 9 – 17 puntos c. Alto: 18 – 25 puntos Ira a. Bajo: 8 – 12 puntos b. Medio: 13 – 25 puntos c. Alto: 26 – 40 puntos Hostilidad a. Bajo: 8 – 12 puntos b. Medio: 13 – 25 puntos c. Alto: 26 – 40 puntos d. Medio: 9 – 17 puntos e. Alto: 18 – 25 puntos
		2. Agresividad verbal	- Ofensas - Insultos - Amenazas			
		3. Ira	- Colera - Rabia - Conducta hostil			
		4. Hostilidad	- Hacer daños - Conflicto - Evaluación negativa			

CAPITULO III

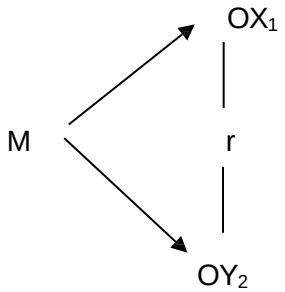
METODOLOGIA

3.1. Método de Investigación.

El trabajo de investigación es de diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional y corte transversal. No experimental puesto que no se ha manipulado las variables de estudio. Descriptivo correlacional porque, se describió la relación entre la función familiar y agresividad en estudiantes de secundaria. También es transversal porque la recolección de los datos se hizo en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia en un momento dado.

El método, es deductivo porque después de analizar de manera contextual el problema de investigación, se llega a las conclusiones particulares o específicas (36).

El esquema del diseño de investigación es el siguiente diagrama:



Donde:

M: Estudiantes del 3er a 5to año de secundaria

OX_1: Observación de la variable: Funcionalidad familiar

OY_2: Observación de la variable: Agresividad

r: Relación

3.2. Población y Muestra

Población

La población estuvo conformada por 251 estudiantes distribuidos entre el 3er, 4to y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa 64911 Oswaldo Lima Ruiz, ubicada en Jirón los Tulipanes Mz 14 Lote 1, distrito de Manantay, Coronel Portillo (ver el cuadro).

Tabla 2. Población total

N° DE ESTUDIANTES	
3er Año	
Sección A :	**32**
Sección B :	**35**
Sección C:	**28**
4to. Año	
Sección A:	**30**
Sección B :	**27**
Sección C:	**27**
5to. Año	
Sección A :	**24**
Sección B :	**23**
Sección C:	**25**
Total	**251**

Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra de estudio se utilizó la fórmula de la población finita:

$$n = \frac{\mathrm{N} * Z^2 \ \mathrm{p} * \mathrm{q}}{\mathrm{d}^2 * (N-1)^{\alpha} + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

N = Total de estudiantes = 251

Zα= 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p = probabilidad de éxito (en este caso 0.5 = 50%)

q = probabilidad de fracaso (en este caso 0.5 = 50%)

d = precisión (5%)

$$n = \frac{\mathrm{N} * Z_{\alpha}^{2}\ \mathrm{p} * \mathrm{q}}{\mathrm{d}^2 * (N-1) + Z_{\alpha}^{2} * p * q}$$

$$n = \frac{(251) * (1.96 * 1.96) * (0.5) * (0.5)}{(0.05 * 0.05) * (250) + (1.96 * 1.96) * (0.5) * (0.5)}$$

$$n = \frac{(251) * (3.8416) * (0.25)}{(0.0025) * (250) + (3.84) * (0.25)}$$

$$n = \frac{241.0604}{1.5854}$$

$$n = 152$$

De acuerdo al número total de elementos de la población = 152, se determinó de manera proporcional de cada estrato o sección de estudiantes como se observa en la tabla:

Tabla 3. Muestra

N° ESTUDIANTES		**MUESTREO**
3er Año	100%	60.56% (*)
Sección A	32	19
Sección B	35	21
Sección C	28	17
4to. Año		
Sección A	30	18
Sección B	27	16
Sección C	27	16
5to. Año		
Sección A	24	15
Sección B	23	14
Sección C	25	16
Total	251	152

(*) Según fórmula para poblaciones finitas, la muestra (152) corresponde al 60.56% de 100% (251) elementos de la población, y de acuerdo a las proporciones queda representada en cada sección de estudiantes del 3er, 4to y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa 64911 Oswaldo Lima Ruiz, que reúnen los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión

- Estudiantes que presenten el consentimiento (firmado por los padres) y asentamiento informado (firmado por los participantes).
- Estudiantes que tienen entre 14 – 18 años que estén cursando el 3er, 4to y 5to año de secundaria.
- Estudiantes que asisten de manera continua a clases.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no deseen participar en el estudio
- Estudiantes que no respondieron todos los ítems de los instrumentos de investigación.
- Estudiantes que faltaron cuando se aplicó los instrumentos de investigación.

3.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

a. Técnica

La técnica que se utilizó para la recolección de datos para la variable funcionalidad familiar y agresividad fue la encuesta.

b. Instrumento

Se describe los instrumentos que se utilizaron en el presente estudio:

- **La Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES IV)** instrumento desarrollado por Olson D (37), (Anexo 1). Es un instrumento que consta de 42 ítems y divido en 6 dimensiones; a) Cohesión (7 ítems), b) Flexibilidad (7 ítems), c) Desacoplado (7 ítems) y d) Enredado (7 ítems), e) Rígida (7 ítems) y f) y Caótica (7 ítems).

  Es una escala que desde su versión original presenta adecuados índices psicométricos (de validez, dimensionalidad y fiabilidad). Resultados recientes sobre el análisis de las propiedades psicométricas de esta escala FACES IV, fue realizada por Olson, Gorall y Tiesel. Las seis escalas del instrumento, producto del análisis factorial, resultó confirmatorio expresadas en 42 ítems y realizada en Minnesota (EE.UU.) Los valores de confiabilidad de cada escala son: Enmarañada =.77, Desligada =.87, Cohesión balanceada =.89, Caótica =.86, Flexibilidad balanceada =.84, Rígida =.82.

  También en Uruguay, en un estudio realizaron el análisis factorial encontrando valores similares (38).

  Corresponde cada ítem a los indicadores como se observa en el cuadro A:

Tabla 4. Distribución de ítems según indicadores y dimensiones del instrumento FACES IV.

Dimensiones	Indicadores	Ítems
1. Cohesión	- Vínculo emocional	**1, 7,31**
	- Soporte Tiempo y amistad, Unión	**13,19,25,37**
2. Flexibilidad	- Lidiar con los problemas	**2,20,38**
	- Liderazgo, Disciplina	**8,14,26,32,**
	- Empatía, Compresión	**3,9,15,21**
3. Desacoplada	- Conocimiento de los miembros	**27,33,39**
4. Enredada	- Tiempo en familia, Presión	**4,10,22**
	- Dependencia	**16,28,34,40**
5. Rígida	- Castigo	**5,11**
	- Reglas establecidas,	**17,35**
	- Familia organizada	**23, 29, 41**
6. Caótica	- Desorganización	**6,42,18**
	- Identificación del líder	**12,30**
	- Designación de actividades	**24,36**

- El instrumento es tipo Likert de 5 opciones donde: Totalmente en desacuerdo equivale a 0 punto, Generalmente en desacuerdo equivale a 1 puntos, Indeciso equivale a 2 puntos, Generalmente de acuerdo equivale a 3 puntos y Totalmente de acuerdo a 4 puntos.

La baremación para la Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar es la siguiente:

- Extremo: 0 – 56 puntos
- Medio: 57 – 112 puntos
- Balanceado: 113 – 168 puntos

- **Cuestionario de Agresividad (AQ),** es un instrumento desarrollado por Buss A, et al. (33), (ver Anexo 02) que consta de 29 ítems y divido en 4 dimensiones; a) Agresividad física (8 ítems), b) Agresión verbal (6 ítems), c) Hostilidad (8 ítems) y d) Ira (6 ítems). El instrumento es de tipo Likert donde; Completamente falso para mí equivale a 0, Bastante falso para mí, equivale a 1 punto, ni verdadero ni falso para mí, equivales a 2, Bastante verdadero para mí, equivales a 3 y Completamente verdadero para mí, equivale a 4 puntos (40).

  La baremación de la agresividad (AQ) es el siguiente:

  Bajo: 29 – 50 puntos

  Medio: 51 – 99 puntos

  Alto: 100 – 145 puntos

  La baremación para las dimensiones de la agresividad (AQ) es el siguiente:

  Agresividad física

  Bajo: 9 – 15 puntos

  Medio: 16 – 32 puntos

  Alto: 33 – 45 puntos

  Agresión verbal

  Bajo: 5 – 8 puntos

  Medio: 9 – 17 puntos

  Alto: 18 – 25 puntos

Hostilidad

Bajo: 8 – 12 puntos

Medio: 13 – 25 puntos

Alto: 26 – 40 puntos

Ira

Bajo: 8 – 12 puntos

Medio: 13 – 25 puntos

Alto: 26 – 40 puntos

c. Validez y confiablidad de los instrumentos

Sobre la validez y confiabilidad de ambos instrumentos, se especifica en la Ficha Técnica en Anexos 06 y 07, sin embargo, la Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES IV) presenta una validez alta (0.93) y resultó ser confiable (0.84) (37).

En el caso del Cuestionario de Agresividad, en el Perú fue sometido a validez obteniendo resultados satisfactorios α= 0.80 y 1,00 en el V. de Aiken para todos los ítems (39), (41), por lo cual no se realizó la validez por juicio de experto, pero fue necesario realizar la prueba piloto porque se iba aplicar en otro contexto, realizándose en 30 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Encarnación Villacorta Peña”, habiéndose considerado que esta población posee características similares a la población objeto de estudio. Así mismo, este instrumento tuvo una confiabilidad por consistencia interna, con

Alpha =0.814, pero se vio conveniente realizar la confiabilidad de este instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo 0,882, confirmando que el instrumento tiene consistencia interna y es confiable por encontrarse entre el rango de 0,70 a 0,90 (ver anexo 5).

3.4. Procedimiento de recolección de datos

Para recolectar los datos se procedió de la siguiente manera:

- Se cursó la respectiva documentación a la directora de la Institución Educativa “Ruiz Lima” solicitando la autorización y la aplicación del instrumento.
- Obtenida la autorización, se coordinó con el tutor responsable de las aulas y se explicó la finalidad de obtener las facilidades del caso para el abordaje de las estudiantes.
- Previo a la aplicación del instrumento de investigación se remitió el formato de consentimiento a los padres (Ver anexo 03), posteriormente y contando con la autorización de los padres se brindó el asentimiento informado a los estudiantes (Ver anexo 04) y se explicó el objetivo del estudio indicando que en todo momento se mantendrá principios éticos de confidencialidad y anonimato, en amparo de la identidad y privacidad.
- Se aplicó el cuestionario durante mes de diciembre, debido a que la autorización fue dada recién a fines de noviembre, de esta manera se aplicó en los días señalados a las 12:00 del mediodía, porque los profesores de la I.E. no podían atrasarse en sus actividades lectivas. La aplicación del instrumento tuvo una duración de 15 a 20 minutos promedio por cada estudiante.

3.5. Procesamiento y tratamiento de datos.

Los datos fueron procesados utilizando el programa SPSS en su versión 27, para ello los datos se insertaron de manera alfanumérica. De acuerdo al tipo de análisis (cuantitativa), se utilizó la estadística descriptiva, esencial para determinar la frecuencia y porcentaje de las variables de estudio, y la estadística inferencial el cual nos permitió estimar la relación entre las dos variables de estudio a través de la prueba de hipótesis Chi cuadrado (X2) con un nivel de significancia de 0,05. Los datos se presentaron para su análisis en tablas de una entrada y dos entradas, después fueron interpretadas, también se realizó la discusión con los resultados de otros autores. Finalmente, se redactaron las conclusiones y recomendaciones del estudio.

3.6. Aspectos éticos

Los aspectos éticos clave considerados fueron basados con absoluto respeto de los principios, compromisos y exigencias bioéticas. Estas incluyen:

- Consentimiento informado: Los participantes recibieron información clara sobre el estudio y dieron su autorización voluntaria. Es por eso que en el presente estudio se aplicó el consentimiento informado dirigido a los padres (anexo 03) y el asentimiento informado dirigido a los estudiantes (anexo 04). En estos documentos se encuentra de manera implícita, estos principios:
    a. Beneficencia: No solo evitar el daño, sino también promover el bienestar de los participantes del estudio.

b. No maleficencia: Es uno de los principios fundamentales de la bioética y se basa en la premisa de "no hacer daño". En el ámbito de la salud, implica que los profesionales de salud deben evitar causar daño innecesario a los participantes del estudio de investigación y tomar decisiones que minimicen los riesgos.
c. Autonomía: Respetar la capacidad de los individuos para tomar decisiones informadas sobre su propia salud.
d. Justicia: Garantizar un trato justo a todos los participantes sin discriminación en todo momento (42).

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 5. Relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Cohesión	Extremo		Medio		Balanceado		Total	
Agresividad	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Alto	25	16.4	23	15.1	2	1.3	50	32.9
Medio	0	0.0	8	5.3	33	21.7	41	27.0
Bajo	0	0.0	9	5.9	52	34.2	61	40.1
Total	25	16.4	40	26.3	87	57.2	152	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

Se observa en la Tabla 5, que el 34.2% de estudiantes de secundaria presentaron una funcionalidad familiar en su dimensión cohesión balanceado en relación a la agresividad en nivel bajo, seguido por el 21.7% con cohesión balaceado y nivel de agresividad medio, en tanto que el 16.4% de estudiantes que tuvieron funcionalidad familiar extremo, también tuvieron nivel de agresividad alto.

Para determinar la relación de variables, se aplicó el estadístico de Chi cuadrado, con un nivel de significancia igual a $p<0.05$, para la prueba de hipótesis alterna, obteniendo como resultado $p=0.002$ ($p<0.05$), por tanto, se acepta la hipótesis alterna Ha1: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024, y se rechaza la hipótesis nula.

Al revisar los estudios previos citados como antecedentes, Albán E. (18) encontró que el 94.4% de los adolescentes presentaron un funcionamiento familiar disfuncional respecto a la cohesión, mientras que, el 58.3% tuvo un nivel leve de agresividad, con un valor de p= 0.000 muy significativa al establecer la relación de variables. También, Padilla G y Shuguli C. (19), encontraron que el 49.2% de estudiantes presentaron un nivel de funcionalidad familiar moderado y el 83.1% un nivel de agresividad media; sin embargo, la funcionalidad familiar no se relacionó significativamente con la agresividad (p = > 0.05).

Así mismo, Rivera M y Sánchez G. (23) encontró que el 32.6% de estudiantes tuvo familia relacionada con nivel bajo de agresividad resultando una relación significativa entre el nivel medio de funcionalidad familiar respecto a la cohesión y nivel medio de agresividad (p = 0,00).

Es por eso que, a partir de los resultados obtenidos, se puede concluir que la funcionalidad familiar, sí se relaciona con un nivel bajo de agresividad de los estudiantes, lo que quiere decir que existe un vínculo emocional en más de la tercera parte de los estudiantes determinado por la participación en las actividades familiares y el apoyo mutuo en los momentos difíciles de su familia como se aprecia en la Tabla B en el anexo.

Tabla 6. Relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión flexibilidad y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Flexibilidad	Extremo		Medio		Balanceado		Total	
Agresividad	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Alto	23	15.1	24	15.8	3	2.0	50	32.9
Medio	1	0.7	7	4.6	33	21.7	41	27.0
Bajo	1	0.7	11	7.2	49	32.2	61	40.1
Total	25	16.4	33	21.7	94	61.8	152	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

En la Tabla 6, se puede apreciar que el 32.2% de estudiantes que tienen funcionalidad familiar respecto a la dimensión flexibilidad - balanceada, se relaciona con el nivel bajo de agresividad, seguido del 21.7% de los que tienen flexibilidad – balanceada con nivel medio de agresividad. También se observa que el 15.8%, 15.1% de estudiantes que tienen una flexibilidad medio y extremo respectivamente, tienen un alto nivel de agresividad.

Al aplicar la prueba no paramétrica de Chi cuadrado, con un nivel de significancia igual a $p<0.05$, para la prueba de hipótesis alterna, se obtuvo un valor de $p=0.001$ ($p<0.05$), por tanto, se acepta la hipótesis alterna Ha2: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión flexibilidad y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024, rechazándose la hipótesis nula.

Del mismo modo, Luis K. (26), en su estudio encontró que, respecto a la dimensión Flexibilidad, el 60.4% de familias de los estudiantes fue flexible y se relacionó con la agresividad ($p<0,01$). También Rivera M y Sánchez G. (23), encontró que el 25% de estudiantes presentaron un nivel de flexibilidad no relacionada y se asoció con un 23.4% de nivel alto de agresividad, así mismo, en el estudio de Arana M y Huamán B. (24), el 18.7% de estudiantes que tienen un nivel medio en la funcionalidad familiar respecto a la dimensión flexibilidad, presentó un nivel medio de agresividad física encontrando relación significativa ($p = 0,00$), después que se aplicó el estadístico de Chi cuadrado ($p<0.05$).

Como se puede apreciar, existe relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión flexibilidad con el nivel de agresión en los estudiantes, estos resultados dan a conocer que las familias, adoptan roles, reglas o normas, y el tipo de disciplina que apliquen dentro de ella, definirá el liderazgo para alcanzar el equilibrio interno y externo; si no logran hacerlo, se torna en un desequilibrio que llega a ser una flexibilidad media cuando todavía pueden adaptarse y, extremo cuando no lo logran, generando conductas inestables en sus miembros, como lo refiere Olson D, Russell C, Sprenkle D. (31).

Así vemos en la Tabla B.1., que el 63.8% de los estudiantes, indican que sus familias buscan estrategias para afrontar problemas y adaptarse a cambios. Mientras tanto, un 39.7% señala la ausencia de estos aspectos. Cuando la flexibilidad es excesiva, la estructura familiar se debilita, generando caos, por lo que se recomienda a las familias a mantener un equilibrio saludable entre adaptación y estabilidad.

Tabla 7. Relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión desacoplada y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Desacoplada	Extremo		Medio		Balanceado		Total	
Agresividad	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Alto	34	22.4	14	9.2	2	1.3	50	32.9
Medio	2	1.3	14	9.2	25	16.4	41	27.0
Bajo	12	7.9	9	5.9	40	26.3	61	40.1
Total	48	31.6	40	26.3	64	42.1	152	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

En la Tabla 7, se observa que el 26.3% de estudiantes que tuvieron una funcionalidad familiar desacoplada-balanceado, presentaron un nivel bajo de agresividad, pero el 22.4% que tuvieron funcionalidad familiar desacoplada – extremo, manifestaron nivel alto de agresividad.

Después de aplicar la prueba de Chi cuadrado, con un nivel de significancia igual a $p<0.05$, y probar la hipótesis alterna, se obtuvo un valor de $p=0.003$ ($p<0.05$), por tanto, se acepta la hipótesis alterna Ha3: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión desacoplada y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024, de esta manera se rechaza la hipótesis nula.

Al revisar los estudios de otros autores, se encontró coincidencia con el de

Arana M y Huamán B. (24), que el 16% de estudiantes que tuvieron un nivel medio en la funcionalidad familiar en la dimensión-desacoplada, se relacionó con un nivel medio de agresividad verbal (p=0,00), también Luis K. (26) encontró en los estudiantes con funcionalidad familiar desacoplada que el 34.2% tiene un nivel alto y se relacionó con el nivel alto de agresividad (p<0,01).

En tanto que Fernández A. (25), destacó la relación entre un alto nivel de agresividad representado en el 82% de estudiantes que se relacionó con la disfuncionalidad familiar severa por ser un tipo de funcionalidad desacoplada.

De los resultados mostrados, se concluye que, cuando los miembros de una familia tienen un nivel de autonomía demasiado alto (desacoplado), el funcionamiento del sistema familiar puede verse afectado, ya que las actividades compartidas se descuidan en favor de responsabilidades individuales (31). Como se puede apreciar en la Tabla B2, poco más del 50% de estudiantes refirieron haber empatía y comprensión en su familia, pero también es muy relativo en cuanto al “conocimiento de sus miembros”, es decir que hay falta de actividades compartidas y la independencia predominante pueden indicar una estructura familiar más desvinculada (desacoplados), donde el apoyo emocional y la interdependencia entre los miembros es limitada.

Por ello, un mejor equilibrio en la funcionalidad familiar dentro de su dimensión desacoplada favorecerá una mejor respuesta de sus miembros, especialmente de los adolescentes que manifestaron agresividad (22.4%), de acuerdo a los resultados obtenidos. Es fundamental considerar lo señalado por Buss AH. (3),

quien explica que la conducta agresiva es una reacción ante estímulos que pueden resultar perjudiciales para otros, lo que hace necesario implementar medidas de control y prevención.

Tabla 8. Relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión enredada y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Enredada	Extremo		Medio		Balanceado		Total	
Agresividad	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Alto	28	18.4	14	9.2	8	5.3	50	32.9
Medio	6	3.9	16	10.5	19	12.5	41	27.0
Bajo	11	7.2	22	14.5	28	18.4	61	40.1
Total	46	30.3	58	38.2	48	31.6	152	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

Como se aprecia en la Tabla 8, el 18.4% de estudiantes con funcionalidad familiar enredada-extremo, se relacionó con un nivel alto de agresividad, así mismo ocurrió con los que tuvieron funcionalidad familiar enredada-balanceado y enredada-medio con un 18.4% y 14.5%, respectivamente.

Al aplicar la prueba no paramétrica de Chi cuadrado, con un nivel de significancia igual a $p<0.05$, para la prueba de hipótesis alterna, se obtuvo un valor de $p=0.006$ ($p<0.05$), por tanto, se acepta la hipótesis alterna Ha4: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión enredada y

la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024, de esta manera se rechaza la hipótesis nula.

Al respecto, se encontró estudios con resultados similares como el de Rodríguez I. (22), que encontró respecto a la dimensión enredada del funcionamiento familiar y la agresividad, una correlación positiva y significativa (rho = -.104, p < .05). Del mismo modo, Fernández A.(25), encontró que del 70% de estudiantes que presentaron disfunción familiar severa, su dimensión enredada fue extrema con alto nivel de agresividad en un 73.3%, con una relación muy significativa (p< ,001).

De otra parte, Luis K. (26), en su estudio encontró que, en la dimensión enredada, el 22.5% de estudiantes tuvo un nivel moderado de funcionamiento familiar, y no se relacionó con la agresividad (p=0,213).

En las familias enredadas, las relaciones suelen caracterizarse por una fuerte dependencia entre sus miembros. Esta dinámica puede afectar la administración del tiempo, dificultando el equilibrio entre las actividades familiares y las responsabilidades individuales. Según Olson, Russell y Sprenkle (31), esta falta de gestión adecuada del tiempo puede influir en la funcionalidad familiar, limitando la autonomía de sus integrantes.

Por tanto, se puede concluir que la funcionalidad familiar en la dimensión enredada y la agresividad en estudiantes de secundaria, se relacionan con un rango entre una funcionalidad familiar de balanceado a extremo, lo cual requiere

tomar acciones para controlar y disminuir estos índices de agresividad, trabajando desde los hogares de cada estudiante a través de un programa organizado por los docentes de la institución educativa correspondiente.

Tabla 9. Relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión rígida y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Rígida	Extremo		Medio		Balanceado		Total	
Agresividad	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Alto	23	15.1	17	11.2	10	6.6	50	32.9
Medio	10	6.6	11	7.2	20	13.2	41	27.0
Bajo	11	7.2	14	9.2	36	23.7	61	40.1
Total	44	28.9	42	27.6	66	43.4	152	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

En la Tabla 9, se aprecia que el 23.7% de estudiante con funcionalidad familiar en su dimensión rígida-balanceada, tienen nivel bajo de agresividad, sin embargo, destaca que un 26.3% de estudiantes entre los que tienen funcionalidad familiar rígida de medio a extremo, tienen alto nivel de agresividad.

Después de aplicar la prueba no paramétrica de Chi cuadrado, con un nivel de significancia de $p<0.05$, y realizar la prueba de hipótesis alterna, se obtuvo un valor de $p=0.004$ ($p<0.05$), por tanto, se acepta la hipótesis alterna Ha5: Existe

relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión rígida y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024, y se rechaza la hipótesis nula.

Al respecto, en el estudio de Luis K. (26), se encontró que el 48.6% de estudiantes que tuvieron funcionalidad familiar rígida en nivel bajo, se relacionó con nivel alto de agresividad ($p<0,01$), también Pérez M et al. (20), identificaron que los estudiantes presentaron agresión proactiva y se relacionó con el funcionamiento familiar rígida ($p<0,01$), siendo significativa.

De otro lado, Arana M, y Huamán B. (24) identificaron que el 11% (34) de estudiantes tuvo una funcionalidad familiar rígida extremo con nivel alto de agresividad, sin embargo, no encontraron relación significativa ($p<0,81$).

De esta manera, Olson D. (37), señala que las familias disfuncionales que tienen un funcionamiento rígido y extremo, el liderazgo es autoritario, con un fuerte control parental y disciplina estricta. Las decisiones son impuestas por los padres, los roles y reglas son inflexibles, y no hay margen para cambios. Esto genera separación emocional, lealtad familiar ocasional y un involucramiento limitado. También Olson, Russell y Sprenkle (31) refieren que hay familias que a pesar de los desafíos contextuales y las diferentes etapas del ciclo vital, conservan una estructura normativa rígida y una firme voluntad de ejercer control sobre sus integrantes, sin embargo, las familias funcionales, se van a caracterizar por brindar soporte, entendimiento y ánimo a sus integrantes, permitiéndoles continuar a lo largo de las etapas de crecimiento y desarrollo (5).

A la luz de los resultados obtenidos en el presente estudio y en investigaciones previas, se puede concluir que existe una relación entre la funcionalidad familiar en su dimensión rígida y la agresividad en estudiantes de secundaria. En particular, nuestros hallazgos muestran que un funcionamiento familiar caracterizada, además, por rigidez de moderada a extrema se asocia con niveles de agresión entre bajos y medios. Este vínculo sugiere que las familias con estas características pueden estar predisponiendo a los estudiantes a desarrollar conductas agresivas en distintos niveles o grados. Por ello, es fundamental abordar esta problemática mediante programas de consejería dirigidos a los padres de familia, con el objetivo de mejorar las relaciones intrafamiliares a través del entendimiento, la comunicación efectiva y el apoyo emocional.

Tabla 10. Relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión caótica y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Caótica	Extremo		Medio		Balanceado		Total	
Agresividad	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Alto	28	18.4	19	12.5	3	2.0	50	32.9
Medio	14	9.2	15	9.9	12	7.9	41	27.0
Bajo	14	9.2	18	11.8	29	19.1	61	40.1
Total	56	36.8	52	34.2	44	28.9	152	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

En los resultados que se muestran en la Tabla 10, se puede observar que, el 19.1% de estudiantes en la dimensión caótica, fue balanceado con nivel bajo de agresividad. También el 18.4%, 12.5% de ellos, fue caótica de extremo a medio, con alto nivel de agresividad.

Al aplicar la prueba no paramétrica de Chi cuadrado, con un nivel de significancia de $p<0.05$, y realizar la prueba de hipótesis alterna, se obtuvo un valor de $p=0.001$ ($p<0.05$), por tanto, se acepta la hipótesis alterna Ha6: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar en la dimensión caótica y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024, y se rechaza la hipótesis nula.

En tanto que Fernández A. (25), encontró que el 72.2% de estudiantes que presentaron disfunción familiar severa en su dimensión caótica, también presentaron un alto nivel de agresividad, tanto física, verbal, ira y hostilidad, siendo la relación estadísticamente muy significativa (p< ,001).

También, Rivera M y Sánchez G. (23), halló respecto al funcionamiento familiar que el 52.5% de los estudiantes varones presentan un tipo de familia caótica, mientas que el 32.6% cuenta con familia relacionada, afirmando que los niveles predominantes del funcionamiento familiar son caótico relacionado y caótico semi relacionado. Del mismo modo Luis K. (26), encontró que el funcionamiento familiar de los estudiantes fue Caótica en el 32.4% relacionándose con un nivel alto de agresividad (p<0,01).

Los resultados obtenidos permiten concluir que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar caótica y la agresividad en estudiantes de secundaria. En particular, se observa que la mayoría de los estudiantes provienen de familias con un funcionamiento caótico de nivel medio y extremo (36.8% y 34.2%), lo que se vincula con niveles de agresividad de moderados a altos (32.9% y 27.0%). Ante esta situación, se recomienda la implementación de estrategias dirigidas a mitigar este problema, entre ellas la realización de programas de consejería y talleres orientados a fortalecer la dinámica familiar. Además, es fundamental desarrollar iniciativas para promover la regulación emocional en los estudiantes, integrando el acompañamiento psicológico y la participación activa de los padres. Estas acciones pueden contribuir significativamente a reducir la manifestación de conductas agresivas en el ámbito escolar.

Tabla 11. Relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

	Funcionalidad familiar						Total	
	Extremo		Medio		Balanceado			
Agresividad	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Alto	27	17.8	19	12.5	4	2.6	50	32.9
Medio	5	3.3	12	7.9	24	15.6	41	27.0
Bajo	8	5.3	14	9.2	39	25.7	61	40.1
Total	40	26.3	45	29.6	67	43.9	152	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

En la Tabla 11, podemos apreciar a modo global que estos resultados fueron determinados a partir de las medías de las tablas de acuerdo a las dimensiones del funcionamiento familiar en relación a la agresividad, encontrando que prevalece la funcionalidad balanceada y bajo nivel de agresividad en un 25.7%, seguido por la funcionalidad extremo con alto nivel de agresividad en un 17.8% y funcionalidad balanceada con nivel medio de agresividad en un 15.6%.

Después de aplicar la prueba no paramétrica de Chi cuadrado, con un nivel de significancia de $p<0.05$, y realizar la prueba de hipótesis alterna general, se obtuvo un valor de $p=0.001$ ($p<0.05$), por tanto, se acepta la hipótesis alterna

Ha: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Al comparar nuestros resultados con estudios similares, se identificó el trabajo de Albán E. (18), en el cual se encontró que el 58.3% de los adolescentes con un nivel de funcionamiento familiar disfuncional presentaban un nivel de agresividad leve ($p = 0.000$). Estos hallazgos evidencian una relación significativa entre ambas variables. También Pérez M et al. (20), concluyeron que existe relación significativa entre los diferentes tipos de agresividad y funcionamiento familiar ($p < 0,01$). Así mismo, Moratto N et al. (21), concluyeron que la función familiar en los estudiantes de Antioquia es normal y clima escolar disfuncional, ambas variables se relacionaron significativamente ($p = 0.00$).

Sin embargo, se identificó un estudio cuyos hallazgos difieren de los obtenidos en nuestra investigación. Padilla G. y Shuguli C. (19) no encontraron una relación significativa ($p = 0.128$) entre la funcionalidad moderada de las familias y el nivel medio de agresividad en los niños de la Institución Educativa Pio X.

De los resultados encontrados, se puede concluir que, existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024, siendo muy importante plantear medidas que permitan mitigar el impacto de la disfunción familiar en la conducta agresiva.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos planteados del estudio Relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024, se concluye lo siguiente:

- Que existe relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión cohesión-balanceado y la agresividad en bajo y nivel medio en los estudiantes de secundaria indicando un vínculo emocional familiar en más de la tercera parte de los estudiantes determinado por la participación en las actividades familiares y el apoyo mutuo en los momentos difíciles de su familia.
- Existe relación entre la funcionalidad familiar flexible-balanceada y la agresividad en niveles bajo y alto en estudiantes de secundaria. Mientras algunas familias desarrollan estrategias para afrontar problemas y adaptarse, una cuarta parte no lo logra, lo que indica que una flexibilidad excesiva puede debilitar la estructura familiar y generar caos y desorden.
- Existe relación entre la funcionalidad familiar desacoplada-balanceada y la agresividad en estudiantes, donde un alto nivel de autonomía puede afectar la dinámica familiar, evidenciado por la falta de actividades compartidas y la predominancia de la independencia generan una estructura desvinculada.
- Existe relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión enredada-balanceada y la agresividad de bajo a alto nivel en estudiantes de secundaria, evidenciado por la falta de tiempo en familia y dependencia entre ellos.

- Existe relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión rígida-balanceada y la agresividad de bajo y alto nivel en estudiantes de secundaria, indicando que, la rigidez de esta naturaleza, en el funcionamiento familiar, estarían predisponiendo a los estudiantes a desarrollar conductas agresivas.
- Se evidencia una relación significativa entre la funcionalidad familiar caótica y la agresividad en estudiantes de secundaria, observando que aquellos provenientes de familias con funcionamiento caótico presentan niveles de bajo a alto de agresividad, lo cual redunda en la generación de crisis familiar.

Se concluye que, existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

5.2. RECOMENDACIONES

Al director y docentes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay:

- Desarrollar talleres para reforzar en los padres de familia y estudiantes, la funcionalidad familiar respecto a la cohesión referido al vínculo emocional familiar, el apoyo mutuo, toma de decisiones, compartir tiempo libre, y afrontar los momentos difíciles de su familia.

A los padres de familia, docentes y estudiantes de la I.E.:

- Ante una flexibilidad excesiva, se recomienda a las familias a mantener un equilibrio saludable entre adaptación y estabilidad en el seno del hogar, manteniendo el equilibrio entre flexibilidad-estabilidad con límites claros sin ser rígidos, pero si ajustables de ser necesario e inculcar principios de convivencia fortalece la armonía en el hogar.

- Lograr un equilibrio en la funcionalidad familiar desacoplada puede mejorar la respuesta de sus miembros, especialmente en adolescentes con manifestaciones de agresividad, por lo que es muy importante que los padres de familia comprendan y cumplan su rol protector.
- Tomar acciones para controlar y disminuir estos índices de agresividad, trabajando desde los hogares de cada estudiante a través de un programa organizado por los docentes de la institución educativa correspondiente.

A los psicólogos (as) y enfermeras (os) docentes de la FCS:

- Abordar el problema de la funcionalidad familiar en su dimensión rigidez, mediante programas de consejería dirigidos a los padres de familia, para mejorar las relaciones intrafamiliares a través del entendimiento, la comunicación efectiva y el apoyo emocional.
- Implementar estrategias para mitigar la funcionalidad familiar caótica mediante programas de consejería y talleres, fortaleciendo la dinámica familiar, siendo clave promover la regulación emocional en los estudiantes con el apoyo psicológico e involucrando activamente a los padres de familia.
- Promover campañas de concientización sobre la importancia de la estabilidad familiar, involucrando a la comunidad educativa y a las familias en la solución del problema así reducir el impacto de la disfunción familiar en la agresividad estudiantil.
- Crear espacios para que los estudiantes puedan expresar sus emociones y recibir orientación sin juicios, reduciendo la influencia de patrones familiares caóticos en su comportamiento.
- Promover campañas de concientización sobre la importancia de la estabilidad familiar en el desarrollo emocional y social de los estudiantes, involucrando a la comunidad educativa y a las familias en la solución del problema.
- Desarrollar programas en la institución educativa orientados al fortalecimiento de las habilidades sociales en los estudiantes, a través de talleres participativos que fomenten la comunicación asertiva, la empatía y la resolución pacífica de conflictos, contribuyendo así al mejoramiento del clima institucional y la reducción de conductas agresivas

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Organización Panamericana de la Salud. Violencia contra las niñas y los niños [Internet]. OPS. 2020 [citado 2024 Jul 30]. Disponible en: https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-ninas-ninos
2. UNESCO. Entornos de aprendizaje seguros: Prevención y tratamiento de la violencia en la escuela y sus alrededores [Internet]. UNESCO. 2023 [citado 2024 Jul 30]. Disponible en: https://www.unesco.org/es/health-education/safe-learning-environments
3. Buss AH. The Psychology of Aggression. Psychosom Med [Internet]. 1962;24(1):115–6. Disponible en: https://garfield.library.upenn.edu/classics1982/A1982MV90100001.pdf
4. Cogollo Milanés Z, Huamdan Rodríguez M. Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena [Internet]. [Cartagena]: Universidad de Cartagena; 2018 [citado 2024 Jul 31]. Disponible en: https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/7003/INFORMEFINALASOCIACION-ENTRE-CONDUCTA-AGRESIVA-Y-FUNCIONALIDAD-FAMILIARpdf?sequence=1&isAllowed=y
5. Moreno Méndez JH, Chauta Rozo LC. Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. Psychologia Avances de la disciplina [Internet]. 2012 [citado 2024 Jul 23];6(1):155–66. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225770006.pdf
6. Sarabia López FD. Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes [Internet] [Tesis de pregrado]. [Ambato]: Universidad Técnica de Ambato; 2017. Disponible en: https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/2d79c58d-6918-43a2-a7a2-9385232ce0f5/content
7. Quispe Ccollque YS, Rodríguez Rodríguez CZ. Funcionamiento familiar y agresividad

en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur, 2015 [Internet] [Tesis de pregrado]. [Lima]: Universidad Peruana Unión; 2015 [citado 2024 Jul 30]. Disponible en: https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9423e400-de2d-4117-8645-734d97cd904f/content

8. Huallpa Espino KO. Funcionalidad familiar relacionado con la conducta agresiva en los adolescentes de la I.E. “Gerardo Arias Copaja” Tacna - 2016 [Internet] [Tesis de pregrado]. [Tacna]: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann; 2016. Disponible en: https://repositorio.unjbg.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2c16b846-c9fa-46ff-bebe-029135b20e74/content
9. Flores Villón NC. Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en una institución educativa particular del distrito de Ate Vitarte [Internet] [Tesis maestría]. [Lima]: Universidad César Vallejo; 2019. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37089/Flores_VNC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
10. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Una aproximación a la situación de adolescente y jóvenes en América Latina y el Caribe [Internet]. República de Panamá: UNICEF; 2015 [citado 2024 Jul 31]. 51 p. Disponible en: https://www.unicef.org/lac/informes/una-aproximaci%C3%B3n-la-situaci%C3%B3n-de-adolescentes-y-j%C3%B3venes-en-am%C3%A9rica-latina-y-el-caribe
11. Martín Sánchez F. Agresividad infantil y entorno familiar. LA ALBOLAFIA: REVISTA DE HUMANIDADES Y CULTURA [Internet]. 2018;(13):151–62. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6528581
12. Graza Evaristo SY. Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes nº2053 Independencia 2012 [Internet] [Tesis de pregrado]. [Lima]: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2013 [citado 2024 Jul 30]. Disponible en:

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/29efce79-fd9d-457b-a5cc-dc8f5102fff6/content

13. Berk LE. Desarrollo del niño y el adolescente [Internet]. 4ª ed. Pascual del Río M, Carranza Carnicero JA, editors. Madrid: Prentice Hall; 1998. 1011 p. Disponible en: https://www.academia.edu/4191688/Berk_L_1999_Desarrollo_del_nino_y_del_adolescente
14. Lozano Pérez JJ, Nateros Cumapa K del P. Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. "José Olaya Balandra", Pucallpa 2017 [Internet] [Tesis de pregrado]. [Pucallpa]: Universidad Nacional de Ucayali; 2017. Disponible en: http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3609/ENFERMERIA-2017-JOSELOZANO-RESUMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
15. Torres Díaz WA, Torres Reategui LD. Factores de agresividad y su relación con la ansiedad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Húsares del Perú Pucallpa 2022 [Internet] [Tesis de pregrado]. [Pucallpa]: Universidad Nacional de Ucayali; 2023. Disponible en: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/132087/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
16. Malpartida Vela YS, Vásquez Villacrez TK. Funcionamiento familiar y violencia escolar de los estudiantes del cuarto quinto y año de secundaria de la Institución Educativa Francisco Bolognesi N.° 64005, Pucallpa - 2014 [Internet] [Tesis de pregrado]. [Pucallpa]: Universidad Nacional de Ucayali; 2017. Disponible en: http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3296/000001326T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
17. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Estado de la niñez y adolescencia [Internet]. Lima; 2023 [citado 2024 Aug 1]. Disponible en: https://www.mendeley.com/catalogue/5cfc4e13-900a-3e57-aa82-3ec6052a432d/?utm_source=desktop&utm_medium=1.19.8&utm_campaign=open_catalog&userDocumentId=%7Ba8b9a72e-59be-3662-8999-7e5343dd76bc%7D

18. Albán Sánchez ED. Funcionalidad familiar y su relación con la agresividad en adolescente de básica superior de la Unidad Educativa General Ricardo Descalzi [Internet] [Tesis de posgrado]. [Ecuador]: Pontificia Universidad Católica del Ecuador; 2022 [citado 2024 Jul 29]. Disponible en: https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/937a563e-b0af-4b7f-a97f-2012f8a055f6/content
19. Padilla-Meléndez G, Shuguli-Zambrano C. Relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños. CienciAmérica [Internet]. 2022;11(1):105–22. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8713147
20. Pérez-Fuentes MDC, Jurado MDMM, Martín ABB, Linares JJG. Family Functioning, Emotional Intelligence, and Values: Analysis of the Relationship with Aggressive Behavior in Adolescents. Int J Environ Res Public Health [Internet]. 2019 Feb 1 [citado 2024 Jul 29];16(3). Disponible en: https://pmc/articles/PMC6388189/
21. Moratto Vásquez NS, Cárdenas Zuluga N, Berbesí Fernández DY. Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia. Pensamiento Psicológico [Internet]. 2017;15(1):63–72. Disponible en: https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/322/294
22. Rodríguez Iza IG. Funcionamiento familiar y agresividad infantil [Internet] [Tesis de pregrado]. [Ambato]: Universidad Técnica de Ambato; 2017. Disponible en: https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26530/2/GISSELA_RODRIGUEZ TESIS.pdf
23. Rivera Guillén MI, Sánchez Rosas GC. Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de varones de Arequipa [Internet] [Tesis de pregrado]. [Arequipa]: Universidad Católica de Snta María; 2023. Disponible en: https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/12458
24. Arana Coronel M del C, Huamán Paitan B. Funcionalidad familiar y agresividad en

estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica - 2022 [Internet] [Tesis de pregrado]. [Huancavelica]: Universidad Peruana de los Antes; 2022 [citado 2024 Jul 28]. Disponible en: https://renati.sunedu.gob.pe/handle/renati/1332609

25. Fernández Mamani AF. Funcionalidad familiar y Agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Marcará-Ancash, 2022 [Internet] [Tesis de pregrado]. [Huaraz]: Universidad César Vallejo; 2022 [citado 2024 Jul 28]. Disponible en: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_28f77619fc61f876383864fe4df85359
26. Luis Lacio KM. Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de un colegio privado del distrito de Trujillo [Internet] [Tesis de pregrado]. [Trujillo]: Universidad Privada Antenor Orrego; 2023 [citado 2024 Jul 21]. Disponible en: https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/28071/REP_KAREN.LUIS_FUNCIONALIDAD.FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
27. Estrada Araoz EG, Mamani Uchasara HJ. Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. Health Care & Global Health [Internet]. 2019;3(2):70–4. Disponible en: http://52.37.22.248/index.php/hgh/article/view/45
28. Tito Briceño I, Paredes Zarate W. Funcionalidad Familiar y rendimiento académico en el área de personal social y comunicación en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N.° 65012 “William Ampudia”, Pucallpa - 2018 [Internet] [Tesis de pregrado]. [Pucallpa]: Universidad Nacional de Ucayali; 2018. Disponible en: http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4205/UNU_ENFERMERIA_2019_T_IVET-TITO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
29. Smilkstein G. The Family APGAR: A Proposal for a Family Function Test and Its Use by Physicians. J Fam Pract [Internet]. 1978 [citado 2024 Jul 23];6(6):1231–9. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225770006.pdf

30. Olson D, Sprenkle D, Russell C. Circumplex Model of Marital and Family Systems : I . Cohesion and Adaptability Dimensions, Family Types, and Clinical Applications. Fam Proc [Internet]. 1979;18(1):1–20. Disponible en: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x
31. Olson D, Russell C, Sprenkle D. Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of Families [Internet]. 1st ed. New York: Routledge; 2014. 90 p. Disponible en: https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9781315804132/circumplex-model-david-olson-candyce-smith-russell-douglas-sprenkle
32. Howard K, Raymond Chip T. El manejo de la agresividad. Vol. 1, Angewandte Chemie International Edition, 6(11), 951–952. California: Declée De Brouwer; 2002.
33. Buss AH, Perry M. The Aggression Questionnaire. J Pers Soc Psychol [Internet]. 1992;63(3):452–9. Disponible en: https://psycnet.apa.org/record/1993-00039-001
34. Minunchin S. Familias y terapia familiar [Internet]. 8th ed. México: Gedisa, S.A; 1977 [citado 2024 Jul 25]. 355 p. Disponible en: https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf
35. Bandura A, Riviére Gómez Á. Teoría del aprendizaje social [Internet]. España: Espasa-Calpe; 1982. [citado 2024 jul 26] Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=184893
36. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C, Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. 6th ed. México: McGraw Hill; 2014. 634 p.
37. Olson D. FACES IV and the Circumplex Model: Validation Study. J Marital Fam Ther [Internet]. 2011 Jan [citado 2024 Jul 23];37(1):64–80. Disponible en: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x
38. Chávez Moran JA. Evidencias psicométricas del cuestionario FACES IV en adolescentes de una institución educativa privada de San Juan de Miraflores [Internet] [Tesis de pregrado]. [Lima]: Universidad Marcelino Champagnat; 2021. Disponible en:

https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/3344

39. Matalinares C M, Yaringaño L J, Uceda E J, Fernández A E, Huari T Y, Campos G A, et al. Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Revista IIPSi [Internet]. 2012;15(1):147–61. Disponible en: https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3674/2947
40. Granados Regalado SA. Relaciones Intrafamiliares y Agresividad de Estudiantes del 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho 2017 [Internet] [Tesis de pregrado]. [Huacho]: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; 2017. Disponible en: https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/632/RESUMEN TFCS-02-51.pdf?sequence=4&isAllowed=y
41. Tintaya G Y. Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur. Acta Psicológica Peruana [Internet]. 2018;3(1):85–113. Disponible en: http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/126
42. Asociación Mundial Médica. Declaración de Helsinki de la AMM – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Marzo, 2017. [Internet] Disponible en: Https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investi gaciones-medicas-en-seres-huma nos/

ANEXOS

Anexo 01

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERIA

Código:

INSTRUMENTO N° 1
Escala: Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES IV)

Título: Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Presentación. Buenos días, somos bachilleres de la carrera profesional de enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali nuestros nombres son; Flores Quispe Ricardo y Isminio Pérez Jaime Leonardo, estamos realizando una investigación con el propósito de obtener información acerca **"Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Manantay, Ucayali 2024".** Por lo tanto, solicitamos su colaboración contestando las preguntas que a continuación presentamos. Es necesario indicar que la información brindada será anónimas y confidenciales.

Instrucciones. Lea con atención las preguntas que a continuación se presentan, tómese el tiempo que considere y luego marque con un aspa (X) la opción que considere correcta.

I. DATOS GENERALES

1. Edad: ……...

2. Sexo

a) Masculino b) Femenino

3. Grado

a) 3er. año b) 4to. año

II. Cuestionario de FACES IV

A continuación, se muestra una serie de preguntas que están relacionada con la familia marque con una "X" o aspa ✓ la opción con la que se sienta identificado en función a las 5 opciones de cada pregunta, se solicita que sea lo más honesto posible:

Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
TD	**GD**	**I**	**GA**	**TA**

N.º	Ítems	TD	GD	I	GA	TA
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					

2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familiar.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismo cuando están en casa					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia					
15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia					
16	Los miembros de la familia son demasiado dependientes uno del otro.					
17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles					
18	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23	Nuestra familia es muy organizada					
24	24. Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
30	Nuestra familia carece de liderazgo.					

31	31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.					
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38	Cuando los problemas surgen nos comprometemos.					
39	Los miembros de familia actúan principalmente de manera independiente.					
40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí					
41	Una vez que se toma una decisión es muy difícil modificada.					
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada					

Anexo 02

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERIA

Código:

INSTRUMETO N° 2

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Instrucciones

A continuación, se muestra una serie de preguntas que están relacionada con la agresividad, marque con una "X" o aspa la opción con la que se sienta identificado en función a las 5 opciones de cada pregunta, se solicita que sea lo más honesto posible:

Completa mente verdadero para mí	Bastante verdadero para mí	Ni verdadero ni falso para mí	Bastante falso para mí	Completa mente falso para mí
CV	BV	NVF	BF	CF

N.º	ITEMS	**CV**	**BV**	**NVF**	**BF**	**CF**
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces son bastante envidioso					
5	Si alguien me molesta mucho, podría golpearlo.					
6	Con frecuencia no me pongo de acuerdo con los demás.					
7	Cuando estoy molesto me muestro así ante todos.					
8	En algunas cosas siento que la vida no me ha tratado bien.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Pienso que siempre son otros quienes tienen lo que quieren.					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15	Soy una persona tranquila					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento					

	resentido con algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis 'amigos' me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.					
22	Algunas veces me descontrolo sin razón					
23	No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	No es fácil para mí controlar mi cólera.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando alguien se muestra amable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía mis cosas.					

Gracias !!!

Anexo 03

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERIA

Código:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia o apoderado, nuestros nombres son: Flores Quispe Ricardo y Ismiño Pérez Jaime Leonardo, estudiantes de enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud - Escuela Profesional de Enfermería, de la Universidad Nacional de Ucayali. Estamos realizando un estudio que tiene como finalidad obtener información acerca de la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de la I.E. “Oswaldo Lima Ruiz”, a fin de implementar programas o servicios de educación que ayuden a fortalecer la funcionalidad familiar y disminuir la agresividad en los adolescentes.

Por lo tanto, solicitamos su colaboración para que su hijo participe en el estudio, respondiendo las preguntas correspondientes, las mismas que no les tomará mucho tiempo. Las respuestas son anónimas y serán manejadas con la más estricta confidencialidad. Le garantizamos a usted y a su menor hijo que la información suministrada no será usada con ningún fin diferente a los objetivos de este estudio. Para participar en el siguiente estudio necesito que nos dé su consentimiento, llenando los espacios punteados. Para ello, lea atentamente las instrucciones que encontrará líneas abajo y si está de acuerdo o no en participar.

Yo……., con DNI: … ..... , declaro haber sido informado para que mi hijo (a) (solo colocar el nombre):..... , participe en la investigación: Conocimientos sobre Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de la mencionada Institución Educativa. Así mismo, declaro que los investigadores me han explicado los objetivos del estudio, el procedimiento a seguir y ha contestado a mis preguntas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi menor hijo participe en el estudio dirigido por los estudiantes de Enfermería Flores Quispe Ricardo y Ismiño Pérez Jaime Leonardo.

Pucallpa ….. de..... del 2024

.....
Firma del padre o apoderado

Anexo 04

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERIA

Código:

ASENTIMIENTO INFORMADO

Nuestros nombres son: Flores Quispe Ricardo y Ismiño Pérez Jaime Leonardo, estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Nacional de Ucayali. Estamos realizando un estudio que tiene como finalidad obtener información acerca de la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de esta Institución Educativa “Oswaldo Lima Ruiz”.
Por lo que solicitamos tu colaboración, al participar en este estudio llenando el cuestionario que se muestra a continuación, el cual no implica ningún riesgo para ti, pero si no deseas participar, no hay problema, puedes desistir. Respecto al beneficio del estudio, este ayudará a identificar la funcionalidad familiar y la agresividad en los estudiantes a fin de implementar programas o servicios de educación que ayuden a fortalecer la funcionalidad familiar y disminuir la agresividad en los adolescentes.

Confidencialidad. La información brindada será guardada con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.
Derecho del participante: Si decides participar, estaremos muy agradecidos, si no, puedes retirarte en cualquier momento. Si tienes alguna duda adicional, por favor pregunta al personal del estudio Flores Quispe Ricardo o Ismiño Pérez Jaime Leonardo.

Declaración y/o Consentimiento
Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Marcar con aspa donde prefiera:

Acepto participar: Sí | No

Firma del participante

Fecha y hora

Anexo 5

Confiabilidad del instrumento Cuestionario de Agresividad

por Alfa de Cronbach

Resultado

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,882	29

Anexo 6

TABLAS AUXILIARES

Tabla A. Datos generales de los estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Datos generales	N°	%
Edad		
De 14 a 15 años	56	36.8
De 16 a 17 años	89	58.6
De 18 años	7	4.6
Total	152	100
Sexo		
Masculino	79	52.0
Femenino	73	48.0
Total	152	100
Año de estudio		
Tercero	52	34.2
Cuarto	30	19.7
Quinto	70	46.1
Total	152	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

Tabla B: Funcionalidad familiar, dimensión cohesión en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Cohesión	TD		GD		I		GA		TA		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Cohesión - Vínculo Emocional												
1. Los miembros de la familia están involucrados entre sí.	21	13.8	17	11.2	45	29.6	41	27.0	28	18.4	152	100
7. Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.	4	2.6	19	12.5	50	32.9	46	30.3	33	21.7	152	100
31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así, participan en las actividades familiares.	10	6.6	11	7.2	30	19.7	56	36.8	45	29.6	152	100
Media	11.7	7.7	15.7	10.3	41.7	27.4	47.7	31.4	35.3	23.2	152	100
Cohesión - Soporte, Tiempo, Amistad, Unión												
13. Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.	10	6.6	10	6.6	21	13.8	40	26.3	71	46.7	152	100
19. Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.	10	6.6	12	7.9	26	17.1	35	23.0	69	45.4	152	100
25. A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.	11	7.2	16	10.5	53	34.9	39	25.7	33	21.7	152	100
37.Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.	3	2.0	18	11.8	57	37.5	55	36.2	19	12.5	152	100
Media	8.5	5.6	14	9.2	39.3	25.8	42.3	27.8	48	31.6		

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

Tabla B1: Funcionalidad familiar, dimensión flexibilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Flexibilidad	TD		GD		I		GA		TA		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Lidiar con los problemas												
2.Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.	16	10.5	14	9.2	26	17.1	60	39.5	37	24.3	152	100
20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.	12	7.9	8	5.3	37	24.3	57	37.5	38	25.0	152	100
38.Cuando los problemas surgen nos comprometemos.	5	3.3	22	14.5	38	25	52	34.2	35	23.0	152	100
Media	11	7.2	14.7	9.6	33.7	22.1	56.3	37.1	36.7	24.1		
Liderazgo y Disciplina												
8. Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.	9	5.9	18	11.8	29	19.1	46	30.3	50	32.9	152	100
14.La disciplina es imprescindible en nuestra familia	6	3.9	14	9.2	40	26.3	44	28.9	48	31.6	152	100
26. Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.	13	8.6	21	13.8	25	16.4	51	33.6	42	27.6	152	100
32.Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.	3	2.0	19	12.5	28	18.4	51	33.6	51	33.6	152	100
Media	7.75	5.1	18	11.8	30.5	20	48	31.6	47.8	31.4		

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

Tabla B2: Funcionalidad familiar, dimensión desacoplada en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Desacoplada	TD		GD		I		GA		TA		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Empatía, Comprensión												
3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.	33	21.7	29	19.1	35	23	41	27.0	14	9.2	152	100
9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismo cuando están en casa.	48	31.6	43	28.3	28	18.4	19	12.5	14	9.2	152	100
15. Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.	16	10.5	32	21.1	53	34.9	28	18.4	23	15.1	152	100
21. Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.	8	5.3	12	7.9	18	11.8	54	35.5	60	39.5	152	100
Media	26.3	17.3	29	19.1	33.5	22	35.5	23.4	27.8	18.3		
Conocimiento de los miembros.												
27. Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.	27	17.8	29	19.1	49	32.2	31	20.4	16	10.5	152	100
33. Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.	8	5.3	30	19.7	49	32.2	40	26.3	25	16.4	152	100
39.Los miembros de familia actúan principalmente de manera independiente.	11	7.2	16	10.5	44	28.9	58	38.2	23	15.1	152	100
Media	15.3	10.1	25	16.4	47.3	31.1	43	28.3	21.3	14.0		

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

Tabla B3: Funcionalidad familiar, dimensión enredada en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Enredada	TD		GD		I		GA		TA		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Tiempo en familia, presión.												
4. Pasamos demasiado tiempo juntos.	8	5.3	23	15.1	55	36.2	41	27.0	25	16.4	152	100
10.Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.	39	25.7	35	23.0	43	28.3	24	15.8	11	7.2	152	100
22.Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.	12	7.9	20	13.2	74	48.7	32	21.1	14	9.2	152	100
Media	19.7	12.9	26	17.1	57.3	37.7	32.3	21.3	16.7	11.0		
Dependencia												
16. Los miembros de la familia son demasiado dependientes uno del otro.	27	17.8	28	18.4	42	27.6	35	23.0	20	13.2	152	100
28.Nos sentimos muy conectados entre sí.	16	10.5	23	15.1	41	27.0	33	21.7	39	25.7	152	100
34.Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.	11	7.2	20	13.2	48	31.6	47	30.9	26	17.1	152	100
40.Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí	18	11.8	33	21.7	55	36.2	28	18.4	18	11.8	152	100
Media	18	11.8	26	17.1	46.5	30.6	35.8	23.5	25.8	16.9		

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

Tabla B4: Funcionalidad familiar, dimensión rígida en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Rígida	TD		GD		I		GA		TA		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Castigo												
5. Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.	21	13.8	42	27.6	53	34.9	20	13.2	15	9.9	152	100
11.Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.	14	9.2	22	14.5	30	19.7	56	36.8	30	19.7	152	100
Media	17	11.5	32	21.0	42	27.3	38	25.0	23	14.8		
Reglas establecidas												
17. Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.	24	15.8	25	16.4	49	32.2	33	21.7	21	13.8	152	100
35.Es importante seguir las reglas en nuestra familia.	17	11.2	13	8.6	26	17.1	51	33.6	45	29.6	152	100
Media	20.5	13.5	19	12.5	38	24.7	42	27.6	33	21.7		
Familia organizada												
23. Nuestra familia es muy organizada	21	13.8	21	13.8	37	24.3	38	25.0	35	23.0	152	100
29. Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.	21	13.8	23	15.1	48	31.6	46	30.3	14	9.2	152	100
41.Una vez que se toma una decisión es muy difícil modificada.	16	10.5	27	17.8	50	32.9	39	25.7	20	13.2	152	100
Media	19	12.7	24	15.6	45	29.6	41	27.0	23	15.1		

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

Tabla B5: Funcionalidad familiar, dimensión caótica en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Caótica	TD		GD		I		GA		TA		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Desorganización												
6. Parecemos nunca estar organizados en nuestra familiar.	31	20.4	32	21.1	57	37.5	24	15.8	8	5.3	152	100
18. Las cosas no se hacen en nuestra familia.	30	19.7	31	20.4	64	42.1	20	13.2	7	4.6	152	100
42.Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	34	22.4	28	18.4	54	35.5	14	9.2	22	14.5	152	100
Media	31.7	20.8	30.3	20.0	58.3	38.4	19.3	12.7	12.3	8.1		
Identificación del líder												
12.Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.	44	28.9	28	18.4	47	30.9	24	15.8	9	5.9	152	100
30. Nuestra familia carece de liderazgo.	36	23.7	28	18.4	51	33.6	17	11.2	20	13.2	152	100
Media	40	26.3	28	18.4	49	32.2	20.5	13.5	14.5	9.5		
Designación de actividades												
24. Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.	10	6.6	26	17.1	45	29.6	49	32.2	22	14.5	152	100
36.Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.	16	10.5	26	17.1	51	33.6	39	25.7	20	13.2	152	100
Media	13	8.6	26	17.1	48	31.6	44	28.9	21	13.8		

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 “Oswaldo Lima Ruiz”, distrito de Manantay, diciembre 2024.

Tabla C: Agresión física en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Agresión física	CV		BV		NFV		BF		CF		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
5.Si alguien me molesta mucho, podría golpearlo.	21	13.8	31	20.4	44	28.9	23	15.1	33	21.7	152	100
9.Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	18	11.8	30	19.7	42	27.6	36	23.7	26	17.1	152	100
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	17	11.2	26	17.1	41	27	31	20.4	37	24.3	152	100
21.Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	16	10.5	23	15.1	39	25.7	35	23.0	39	25.7	152	100
17.Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	31	20.4	32	21.1	57	37.5	24	15.8	8	5.3	152	100
27.He amenazado a gente que conozco.	9	5.9	13	8.6	29	19.1	47	30.9	54	35.5	152	100
13.Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	4	2.6	11	7.2	36	23.7	46	30.3	55	36.2	152	100
24.No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	22	14.5	29	19.1	31	20.4	33	21.7	37	24.3	152	100
Media	17	11.3	24	16.0	40	26.2	34	22.6	36	23.8		

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

Tabla C1: Agresión verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Agresión verbal	CV		BV		NFV		BF		CF		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
14.Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	9	5.9	17	11.2	47	30.9	45	29.6	34	22.4	152	100
2.Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	22	14.5	37	24.3	36	23.7	26	17.1	31	20.4	152	100
10.Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	25	16.4	25	16.4	49	32.2	25	16.4	28	18.4	152	100
7.Cuando estoy molesto me muestro así ante todos.	14	9.2	21	13.8	42	27.6	48	31.6	27	17.8	152	100
11.Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	31	20.4	39	25.7	33	21.7	25	16.4	24	15.8	152	100
6.Con frecuencia no me pongo de acuerdo con los demás.	8	5.3	33	21.7	58	38.2	26	17.1	27	17.8	152	100
Media	18	12.0	29	18.9	44	29.1	33	21.4	29	18.8		

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

Tabla C2: Hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Hostilidad	CV		BV		NFV		BF		CF		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
26.Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	37	24.3	31	20.4	38	25	28	18.4	18	11.8	152	100
28.Cuando alguien se muestra amable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío	33	21.7	40	26.3	34	22.4	28	18.4	17	11.2	152	100
16.Me pregunto por qué algunas veces me siento resentido con algunas cosas.	34	22.4	44	28.9	38	25	25	16.4	11	7.2	152	100
12.Pienso que siempre son otros quienes tienen lo que quieren.	15	9.9	31	20.4	47	30.9	43	28.3	16	10.5	152	100
20.Sé que mis 'amigos' me critican a mis espaldas.	27	17.8	24	15.8	45	29.6	32	21.1	24	15.8	152	100
8.En algunas cosas siento que la vida no me ha tratado bien.	38	25.0	40	26.3	40	26.3	22	14.5	12	7.9	152	100
23.No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.	26	17.1	44	28.9	41	27	24	15.8	17	11.2	152	100
4.A veces son bastante envidioso	14	9.2	19	12.5	52	34.2	34	22.4	33	21.7	152	100
Media	28	18.4	34	22.5	42	27.5	30	19.4	19	12.2		

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

Tabla C3: Ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Manantay, Ucayali 2024.

Ira	CV		BV		NV		BF		CF		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
3.Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.	38	25.0	45	29.6	25	16.4	24	15.8	20	13.2	152	100
18.Mis amigos dicen que discuto mucho.	12	7.9	24	15.8	32	21.1	39	25.7	45	29.6	152	100
19.Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	9	5.9	27	17.8	49	32.2	35	23.0	32	21.1	152	100
25.No es fácil para mí controlar mi cólera.	20	13.2	27	17.8	39	25.7	34	22.4	32	21.1	152	100
22.Algunas veces me descontrolo sin razón	14	9.2	22	14.5	31	20.4	42	27.6	43	28.3	152	100
15.Soy una persona tranquila	33	21.7	36	23.7	47	30.9	25	16.4	11	7.2	152	100
Media	21	13.8	30	19.8	37	24.5	33	21.8	31	20.1		

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. 64911 Oswaldo Lima Ruiz", distrito de Manantay, diciembre 2024.

Anexo 07

Ficha técnica de la Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES IV)

Autor(es)	Olson, D. H., Portner, J., & Lavee, Y.
Nombre del instrumento	Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES IV)
País:	Originalmente desarrollada en Estados Unidos (Minnesota), pero adaptada a varios países, incluyendo Uruguay y Perú.
Año de validación:	La versión FACES IV fue validada en Uruguay en 2009, New York: Routledge; 2014, también en Perú 2021 en la Universidad Marcelino Champagnat, Lima. Facultad de Psicología.
Resultados de confiabilidad y validez	Las puntuaciones de confiabilidad para las escalas que conforman el FACES IV son las siguientes: Enmarañada =.77, Desligada =.87, Cohesión balanceada =.89, Caótica =.86, Flexibilidad balanceada =.84, Rígida =.82. De manera global, la confiabilidad fue 0.84, con una validez alta (0.93)
Aplicabilidad	A niños desde los 12 años de edad.
Tiempo de aplicación	30 minutos

Fuente: (36), (38), (39).

Anexo 08

Ficha técnica de la Escala de Agresividad (AQ)

Nombre del instrumento	Cuestionario de Agresividad (AQ). Consta de 3 dimensiones: agresividad física, verbal y psicológica (37).
Autor(es)	Arnold Buss y Mack Perry, 1992 (33)
País:	Originalmente desarrollado en Estados Unidos, adaptado en España por el español Andreu, J. M., Peña, M. E., & Graña, J. L. (2002) (40).
Año de validación:	En Perú, Tintaya, 2017. Universidad Autónoma del Perú, carrera profesional de Psicología, aplicado en adolescentes de Lima Sur; también Perú 2018 Granados SA, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Facultad de Ciencias Sociales. Huacho (41).
Resultados de confiabilidad y validez	Confiabilidad: Agresividad verbal: 0.72 Agresividad física: 0.85, Ira: 0.78 Hostilidad: 0.80. Determinaron las tres sub-escalas por Análisis Factorial. En Perú, Confiabilidad por consistencia interna, con Alpha =0.814, coeficientes superiores a 0.20. Validez de contenido, puntuación entre 0,80 y 1,00 en el V. de Aiken para todos los ítems.
Aplicabilidad	Adecuado para evaluar la agresividad en adolescentes y jóvenes (entre 12 y 20 años).
Tiempo de aplicación	De 15 a 20 minutos

Fuente: (33), (37), (40)