

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES



**LOS FACTORES DETERMINANTES QUE INCIDEN EN LA
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL E INVERSIONES DE LA
DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL
EMPLEO, PUCALLPA, 2020**

Tesis para optar el título profesional de
ECONOMISTA, ESPECIALISTA EN NEGOCIOS
INTERNACIONALES

CARLA MERLITH, ESTEBAN SANTAMARÍA
GERARDO MANUEL, CHAUCA SANTISTEBAN

PUCALLPA – PERÚ

2023



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 10:00 am del día miércoles 09 de agosto del 2023, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Título de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Presidente)**, **Dra. Leydi Perez Guimaraez (Miembro)**, y **Dr. Marcelo Ramos Reategui (miembro)**.

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"LOS FACTORES DETERMINANTES QUE INCIDEN EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL E INVERSIONES DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO, PUCALLPA 2020"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Carla Merlith Esteban Santamaria y Gerardo Manuel Chauca Santisteban, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Título de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

- Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
- Aprobado por unanimidad
- Aprobado por mayoría
- Desaprobado..."

El/la defensora(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad

Siendo las 11:20 am del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Presidente

Dr. Marcelo Ramos Reategui
Miembro

Dra. Leydi Perez Guimaraez
Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Secretario Académico



APROBACIÓN Y FIRMA DE JURADO DE TESIS

La presente Tesis fue aprobada por el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, para obtener el Título Profesional de Economista, Especialista en Negocios Internacionales.

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga

Presidente

Dra. Leydi Perez Guimarez

Miembro

Mg. Marcelo Ramos Reategui

Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza

Asesor

Bach. Carla Merlith Esteban Santamaria

Tesisista

Bach. Gerardo Manuel Chauca Santisteban

Tesisista



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
DIRECCION GENERAL DE PROPIEDAD INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND/OURIGINAL

Nº V/0291-2023.

La Dirección de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis, titulado:
"LOS FACTORES DETERMINANTES QUE INCIDEN EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO, PUCALLPA, 2019 - 2021"

Autor(es) : ESTEBAN SANTAMARÍA, CARLA MERLITH
CHAUCA SANTISTEBAN, GERARDO MANUEL
Facultad : CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Escuela : Economía y Negocios Internacionales
Asesor(a) : Mg. Pizango Isuiza, Olmedo

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un porcentaje de similitud 10%.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia

Fecha: 25/05/2023



Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Carla Merlith Esteban Santamaria

Autor de la tesis titulada: Los Factores determinantes que inciden en la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y promoción del empleo, Pucallpa, 2019 - 2021.

Sustentada el año 2023

Asesor(a): Mg. Olmedo Pizango Isurza

Facultad: Cs. Económicas, Administrativas y Contables

Escuela Profesional: Economía y Negocios Internacionales

Autorizo la publicación:

PARCIAL

TOTAL

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 15/07/2024

Email: Cesteban.santamaria@gmail.com Firma: [Firma manuscrita]

Teléfono: 937574857 DNI: 77684142



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Gerardo Manuel Chauca SantistebanAutor de la tesis titulada: Los Factores determinantes que inciden en la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y promoción del empleo, Pucallpa, 2014 - 2021Sustentada el año 2023Asesor(a): M.g. Olmedo Pizango IzuizaFacultad: CS. Económicas, Administrativas y ContablesEscuela Profesional: Economía y Negocios Internacionales

Autorizo la publicación:

PARCIAL TOTAL De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 15/07/2024Email: gerardomanuelchauca@gmail.com Firma: Teléfono: 966 916 083 DNI: 72940114

DEDICATORIA

A nuestros queridos padres y familiares quienes nos dieron su apoyo incondicional, gracias a su tenacidad, perseverancia y lucha insaciable para sobresalir y destacar en todo lo que hacemos.

AGRADECIMIENTO

A nuestros profesores y compañeros de estudio en la Universidad Nacional de Ucayali, con quienes vivimos y compartimos largas jornadas de aprendizaje, cuyos resultados se ven cristalizados en la presente Tesis de Investigación, a todos ellos nuestra sincera gratitud, gracias a sus empeños que permitieron demostrar que ante las adversidades es posible conseguir nuestros anhelos y metas.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Dedicatoria	vii
Agradecimiento	viii
Índice General	ix
Índice de Tabla.....	xi
Índice de Figuras.....	xiii
Índice de Anexos.....	xv
Resumen.....	xvi
Abstract.....	xvii
Introducción.....	xviii
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	20
1.1 Descripción del problema.....	21
1.2 Formulación del problema.....	23
1.2.1 Problema General.....	23
1.2.2 Problema Específicos.....	23
1.3 Objetivos de la investigación	24
1.3.1. Objetivo General	24
1.3.2. Objetivos Específicos.....	24
1.4. Hipótesis de la investigación.....	25
1.4.1. Hipótesis General.....	25
1.4.2. Hipótesis Específicos.....	25
1.5. Variables.....	25
1.5.1. Variable 1: Factores Determinantes.....	25
1.5.2. Variable 2: Ejecución presupuestal e inversiones.....	26
1.6. Operacionalización de las variables.....	26
1.7. Justificación e importancia.....	27
1.7.1 Justificación.....	27
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	29
2.1. Antecedentes del problema.....	29
2.1.1 A nivel internacional.....	29
2.1.2 A nivel regional.....	30
2.1.3 A nivel local.....	32

2.2. Bases Teóricas del Problema.....	33
2.2.1 Determinantes de ejecución presupuestal e inversiones.....	33
2.3. Definición de términos básicos.....	36
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	38
3.1. Método de investigación.....	38
3.1.1. Método de investigación.....	38
3.1.2. Tipo de investigación.....	38
3.1.3. Nivel de la investigación.....	38
3.1.3. Diseño de la investigación.....	38
3.2. Población y muestra.....	39
3.3.1. Población.....	39
3.3.2. Muestra.....	39
3.3. instrumentos de recolección de datos.....	40
3.4. Procedimientos de recolección de datos.....	40
3.5. Tratamiento de datos.....	40
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	41
4.1 Descripción del trabajo de campo.....	41
4.2. Presentación de resultados.....	41
4.3. Contraste de hipótesis.....	61
4.3.1. Contraste de Hipótesis General.....	64
4.4. Discusión de Resultados.....	66
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	68
5.1 Conclusiones.....	68
5.2 Recomendaciones.....	69
Referencias Bibliográficas.....	71
Anexos.....	75

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Funciones y deberes de la DRTPEU.....	20
Tabla 2: Presupuesto asignado a la Dirección Regional (2017).....	22
Tabla 3: Presupuesto asignado a la Dirección Regional (2019).....	22
Tabla 4. Operacionalización de la Variable.....	26
Tabla 5. Operacionalización Variable 2.....	27
Tabla 6. Escala de Valoración.....	41
Tabla 7. Pregunta 1. ¿Poseo muchos años de experiencia en gestión pública?.....	41
Tabla 8. Pregunta 2. ¿Comprendo los objetivos estratégicos de la organización?.....	42
Tabla 9. Pregunta 3. ¿Tengo las mismas oportunidades de tener una trayectoria profesional estable en la institución?.....	43
Tabla 10. Pregunta 4. ¿Estoy preparado para un puesto directivo en la organización?..	44
Tabla 11. Pregunta 5. ¿Se presenta el resultado de avance de metas programadas según lo planificado?.....	45
Tabla 12. Pregunta 6. ¿Los resultados que se obtiene en la organización institucional son los esperados?.....	46
Tabla 13. Pregunta 7. ¿Los proyectos presentados se ejecutan en su mayoría para el beneficio de la población?.....	47
Tabla 14. Pregunta 8. ¿El rendimiento obtenido contribuyeron con la ejecución de los proyectos según estrategias planteadas?.....	48
Tabla 15. Pregunta 9. ¿Se aprecia de manera continua el valor público generado y se contrastan los resultados e impactos logrados?.....	49
Tabla 16. Pregunta 10. ¿Según la formulación, cree Ud. que se establecen las orientaciones básicas que guían el funcionamiento del sistema, visión y objetivos?.....	50

Tabla 17. Pregunta 11. ¿Cree Ud. Que la implementación pone en marcha los procesos y actividades planificadas de manera continua?.....	51
Tabla 18. Pregunta 12. ¿Se aprecia de manera continua el valor público generado y se contrastan los resultados e impactos logrados?.....	52
Tabla 19. Pregunta 13. ¿Se elaboran un gran número de planes de desarrollo?.....	53
Tabla 20. Pregunta 14. ¿Se ejecutan los planes de desarrollo de acuerdo a los formulado?.....	54
Tabla 21. Pregunta 15. ¿Se formula el PIA de acuerdo a las necesidades institucionales de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali?.....	55
Tabla 22. Pregunta 16. ¿Se cumple y ejecuta el presupuesto de esta sede regional con el PIM?.....	56
Tabla 23. Pregunta 17. ¿Se logran los objetivos del plan de desarrollo institucional?.....	57
Tabla 24. Pregunta 18. ¿Se desarrollan un gran número de acuerdos suscritos?.....	58
Tabla 25. Pregunta 19. ¿Se garantiza la dotación de recursos necesarios para poder desarrollar los proyectos?.....	59
Tabla 26. Pregunta 20. ¿Se ejecutan en gran medida proyectos de inversión pública que permitan la promoción del empleo?.....	60
Tabla 27. Puntajes de la variable Factores Determinantes.....	62
Tabla 28. Puntajes de la Variable Ejecución presupuestal e inversiones.....	62
Tabla 29. Promedio de los datos obtenidos de la tabla 24 y 25.....	63
Tabla 30. Cuadro comparativo de regresión de datos.....	63
Tabla 31. Escala de interpretación del coeficiente de Pearson.....	64

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. ¿Poseo muchos años de experiencia en gestión pública?.....	42
Figura 2. ¿Comprendo los objetivos estratégicos de la organización?.....	43
Figura 3. ¿Tengo las mismas oportunidades de tener una trayectoria profesional estable en la institución?.....	44
Figura 4. ¿Estoy preparado para un puesto directivo en la organización?.....	45
Figura 5. ¿Se presenta el resultado de avance de metas programadas según lo planificado?.....	46
Figura 6. ¿Los resultados que se obtiene en la organización institucional son los esperados?.....	47
Figura 7. ¿Los proyectos presentados se ejecutan en su mayoría para el beneficio de la población?.....	48
Figura 8. ¿El rendimiento obtenido contribuyeron con la ejecución de los proyectos según estrategias planteadas?.....	49
Figura 9. ¿Se aprecia de manera continua el valor público generado y se contrastan los resultados e impactos logrados?.....	50
Figura 10. ¿Según la formulación, cree Ud. que se establecen las orientaciones básicas que guían el funcionamiento del sistema, visión y objetivos?.....	51
Figura 11. ¿Cree Ud. Que la implementación pone en marcha los procesos y actividades planificadas de manera continua?.....	52
Figura 12. ¿Se aprecia de manera continua el valor público generado y se contrastan los resultados e impactos logrados?.....	53
Figura 13. ¿Se elaboran un gran número de planes de desarrollo?.....	54
Figura 14. ¿Se ejecutan los planes de desarrollo de acuerdo a los formulado?.....	55

Figura 15. ¿Se formula el PIA de acuerdo a las necesidades institucionales de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali?.....	56
Figura 16. ¿Se cumple y ejecuta el presupuesto de esta sede regional con el PIM?.....	57
Figura 17. ¿Se logran los objetivos del plan de desarrollo institucional?.....	58
Figura 18. ¿Se desarrollan un gran número de acuerdos suscritos?.....	59
Figura 19. ¿Se garantiza la dotación de recursos necesarios para poder desarrollar los proyectos?.....	60
Figura 20. ¿Se ejecutan en gran medida proyectos de inversión pública que permitan la promoción del empleo?.....	61
Figura 21. Grafica de Correlación de Pearson.....	64

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	76
Anexo 2. Instrumento de recolección de datos.....	78

RESUMEN

Este estudio se desarrolló, con el objetivo de determinar en qué medida los factores determinantes, inciden en la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo, del Departamento de Ucayali, 2019 - 2021. Se utilizó el método hipotético deductivo para el contraste de hipótesis general, se desarrolló con un planteamiento de tipo correlacional – descriptivo, la investigación fue de nivel tipo descriptivo, utilizando la escala de valoración de Likert, el diseño que se empleó fue No Experimental – Correlacional, de corte transversal. La población la conforman un total de **60 miembros** de la Dirección Regional de Trabajo, al tener una población manejable, se optó por tener una muestra de **60 miembros** igual al tamaño de la población. Esta tesis identificó que los factores determinantes se relacionan de manera positiva muy alta con la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali, con una correlación de **0.996, de Pearson**, debido a los resultados positivos de los factores institucionales, capacidad de gestión y factores políticos.

Palabras Clave: Factores institucionales, Ejecución presupuestal y metas programadas.

ABSTRACT

This study was developed, with the objective of determining to what extent the determining factors affect the budget execution of the Regional Directorate of Labor and Employment Promotion, of the Department of Ucayali, 2019 - 2021. The deductive hypothetical method was used to contrast the general hypothesis, it was developed with a correlational - descriptive approach, the research was descriptive, using the Likert assessment scale, the design that was used was Non-Experimental - Correlational , cross section. The population is made up of a total of 60 members of the Regional Labor Directorate, having a manageable population, it was decided to have a sample of 60 members equal to the size of the population. This thesis identified that the determinants are positively related very highly with the budget execution and investments of the Regional Directorate of Labor and Employment Promotion of Ucayali, with a correlation of 0.996, from Pearson, due to the positive results of the factors institutional, management capacity and political factors.

Keywords: Institutional factors, budget execution and programmed goals.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se llevó a cabo en la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali; se analizó en qué medida puede incidir una variable sobre la otra, específicamente los factores determinantes, sobre la ejecución presupuestal, de esta manera este estudio lleva como título “Factores determinantes que inciden en la ejecución presupuestal de la dirección regional de trabajo y promoción del empleo, Pucallpa, 2019 - 2021”.

La Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali, cuenta con alrededor de sesenta (60) trabajadores a los cuales se les pudo realizar una exhaustiva encuesta para determinar la institucionalidad, sus factores políticos y capacidad de gestión dentro de la organización, y ver de qué manera estas han estado incidiendo en la ejecución presupuestal, pues se identifica que con una buena ejecución presupuestal se promueve el desarrollo de una región, realizando la priorización de los gastos y ejecutándolo de manera eficiente, y también porque es de suma importancia realizar o ejecutar otras actividades que realmente ayuden a promover el empleo en nuestro sector.

Esta investigación de tesis se estructura de la siguiente manera:

Capítulo I. El Problema de Investigación, este capítulo aborda la descripción del problema de investigación, asimismo se plantea la formulación del problema, los objetivos e hipótesis de la investigación, tanto general como específicos; además las variables de estudio.

Capítulo II. Marco Teórico, en este capítulo se presenta los antecedentes de la investigación; así como también el planteamiento teórico de acuerdo a las variables de estudio, finalmente la definición de términos básicos.

Capítulo III. Marco Metodológico, en este capítulo se señala el tipo y diseño de investigación, la población y muestra de estudio; así como también las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Capítulo IV. Resultados y Discusión, en este capítulo se presentan los resultados a través de tablas y figuras descriptivas, y discusión.

Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones, en este capítulo se presentan las conclusiones de la investigación; asimismo las respectivas recomendaciones de acuerdo a lo obtenido. Finalmente se presentan las referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema.

La ejecución presupuestal es de suma importancia en una entidad pública, pues acorde a como esta se desarrolle y se prioricen las diversas actividades propias del sector, se puede percibir el progreso y mejora de la calidad de vida que se ofrece a la población, dirigiendo la toma de decisiones a solucionar la problemática que se percibe en el sector.

La Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali, posee las siguientes funciones y deberes:

Tabla 1: FUNCIONES Y DEBERES DE LA DRTPEU

FUNCIONES DE LA DRTPEU	DEBERES DE LA DRTPEU
<ul style="list-style-type: none"> - Formular y aprobar materias de inspección de trabajo, Prevención y Solución de Conflictos, Seguridad y salud, relaciones y promoción de derechos fundamentales entre otros. En concordancia con las normas nacionales y sectoriales - Formular normas, lineamientos técnicos y procedimentales en materia de Inspección de Trabajo, Prevención y Solución de Conflictos, entre otros. En concordancia con las normas nacionales y sectoriales. - Diseñar y aprobar los Instrumentos procedimentales en materia de inspección del trabajo, Prevención y Solución de Conflictos, seguridad y salud, relaciones, protección de derechos y difusión de la normatividad laboral, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> - Liderar la inclusión de políticas y programas de mejora y generación de empleo - Apoyar al desarrollo de micro y pequeñas empresas - Incentivar la previsión social - Incitar la formación profesional - Incitar la ejecución de normas legales y progreso de las condiciones laborales

Fuente: ROF - Dirección Regional de Trabajo y Promoción del empleo de Ucayali.

De tal manera, se espera un desarrollo de servicios eficiente y que estos alcancen a culminar proyectos de manera eficaz mediante una adecuada ejecución presupuestal.

Sin embargo, si hablamos del empleo formal en nuestra Región de Ucayali, el **MTPE (2021)** Indica que, en el año 2020, la tasa más baja de trabajadores formales del sector privado en Ucayali fue de 21, 682 para el mes de mayo, cifra que logro aumentarse hasta 29,239 para el mes de diciembre del mismo año, dato que no alcanza la máxima cifra obtenida el mismo mes del año 2019, equivalente a 29, 592 trabajadores.

Claramente el propósito fue incentivar, y mejorar la generación del empleo en nuestro país, una tarea muy complicada, sobre todo por los fuertes estragos que dejó la pandemia; pero, los factores que determinaron su ejecución fueron muchos, y los resultados esperados no logran compararse con los obtenidos en años anteriores.

Por otra parte, acorde al **Gobierno Regional de Ucayali (2021)** para el año 2020 se implementaron seis (6) planes de Negocios, que formaron parte de los ganadores del concurso PROCOMPITE 2019, en el cual se entregaron S/. 894, 975 no reembolsables, que tuvieron el objetivo de consolidar las cadenas de palma aceitera, paiche y ajíes.

Cabe mencionar que acorde al presupuesto asignado a la Dirección Regional de trabajo y promoción del empleo de Ucayali, para el año 2019 se asignó un PIA de 2,096,067 y un PIM de 2,285,701, es decir se incrementó el presupuesto para el PIM en 189,634. Para el año 2020, hubo un PIA de 2,166,397, superior en 70,000 respecto al año anterior, y un PIM de 2,468,153 el cual se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Tabla 2: Presupuesto asignado a la Dirección Regional (2017)

Año	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual
2019	2,096,067	2,285,701	2,266,904	2,251,254
2020	2,166,397	2,468,153	2,117,417	2,099,616
2021	1,789,459	2,169,693	1,808,589	1,800,105

Fuente: *Dirección regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali* (2017).

Por otro lado, respecto a la ejecución presupuestal, según **Soto (2013)** Los niveles de ejecución del presupuesto público, se miden generalmente tomando como base el gasto devengado del presupuesto. (p. 2).

En este caso la ejecución en Devengado para el año 2019 fue de 2,236,956, con un avance o nivel de ejecución de 97.9% y para el año 2020, fue de 2,071, 823, con un avance o nivel de ejecución de 83.9%, el cual se puede apreciar en el cuadro siguiente:

Tabla 3: Presupuesto asignado a la Dirección Regional (2019)

Año	Ejecución			Avance %
	Atención Compromiso Anual	Devengado	Girado	
2019	2,236,956	2,236,956	2,235,131	97.9%
2020	2,099,616	2,071,823	2,070,989	83.9%
2021	1,794,347	1,794,347	1,794,285	82.7%

Fuente: *Dirección regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali* (2019).

De tal modo, es posible colegir que claramente existe asignación presupuestal para el desarrollo y ejecución de proyectos de inversión, sin embargo, existen muchos factores que afectan al desempeño y eficacia de su ejecución.

Para **Hesse (2019)** Ex Director General de Programación Multianual del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) señala que la ineficiente ejecución presupuestal responde a una primera causa i) Inexistencia de una carrera pública, generando restricciones para contar con capital humano capacitado para asumir

cargos en la toma de decisiones, sumado a ello está la alta rotación del personal ya que en muchos profesionales no es prioridad invertir en su formación, una segunda causa ii) Discontinuidad en los procesos, generando pérdida de tiempo y dinero ya que cada gestión piensa que tiene la solución a los problemas de la provincia o distrito, como estadios, plazas, parques, entre otros, que no generan impacto en la calidad de vida de la población retrasando el cierre de brechas en los servicios públicos.

Todo ello ocasiona pérdidas económicas, o un bajo desarrollo hacia la población; por tal motivo esta investigación busca brindar información que permita colaborar hacia un mejor manejo de la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali , para lograr esto, será necesario determinar la relación existente entre los factores determinantes que inciden en la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de la Región de Ucayali.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema General.

¿En qué medida los factores determinantes, inciden en la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo, del Departamento de Ucayali, 2019 - 2021?

1.2.2. Problemas Específicos.

- ¿ En qué medida la productividad y eficiencia laboral incide en el avance de resultados ejecutados en la Dirección regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 - 2021?

- ¿Se está cumpliendo adecuadamente con el avance de meta programadas por la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019-2021?
- ¿En qué medida el P.I.A asignado cumple con la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019-2021?
- En qué medida el P.I.M asignado cumple con la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019-2021?

1.3 Objetivos.

1.3.1 Objetivo General.

Determinar, en qué medida los factores determinantes, inciden en la ejecución presupuestal de la Dirección regional de Trabajo y Promoción del Empleo, Pucallpa 2019 - 2021.

1.3.2 Objetivos Específicos.

- Determinar, en qué medida la productividad y eficiencia laboral incide en el avance de resultados ejecutados en la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 – 2021
- Verificar si se está cumpliendo adecuadamente con el avance de meta programadas por la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 -2021
- Determinar en qué medida el P.I.A asignado cumple con la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019-2021

- Determinar en qué medida el P.I.M asignado cumple con la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 2021.

1.4 Hipótesis de la investigación.

1.4.1. Hipótesis general:

Existe una relación positiva muy alta entre los factores determinantes, sobre la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo, del Departamento de Ucayali, 2019 - 2021.

1.4.2. Hipótesis específicas:

- La productividad y eficiencia laboral incide de manera significativa en el avance de resultados ejecutados en la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 – 2021
- Existe una relación directa en la verificación del cumplimiento del avance de meta programadas por la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 -2021
- El P.I.A asignado cumple significativamente con las metas programadas por la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 -2021
- El P.I.M asignado cumple significativamente con las metas programadas por la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 2021

1.5 Variables

Variable Independiente: Factores determinantes

Según la (Real Academia Española, s.f, definición 5.) El verbo “determinar” significa “Ser causa de que algo ocurra o de que alguien se comporte de un modo

determinado”. De este modo, un factor determinante significaría, los factores que muestran la causa y manera en la cual se da la Ejecución presupuestal e inversiones de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2020.

Variable dependiente: Ejecución presupuestal e inversiones

Según Rivera, (2014) menciona que la ejecución presupuestal es una parte del ciclo presupuestario donde se estipula un conjunto de actividades consignadas al manejo óptimo del talento humano, que estos recursos financieros estén establecidos dentro del presupuesto, con la finalidad de lograr que los servicios, bienes y obras en la cantidad, calidad, de forma eficiente y eficaz previstos en el mismo.

Por el lado de la Inversión pública, esta, es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar bienes o servicios que se brinda a la población. (MEF, Guía de trabajo N° 6, 2017).

1.6 Operacionalización de las variables

Tabla 4

Operacionalización de la Variable 1

VARIABLES	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Factores Determinantes	Factor Institucional	Experiencia laboral	1, 2, 3, 4	Muy en desacuerdo, en desacuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo.
	Capacidad de Gestión	Avance de resultado ejecutados en la entidad	5, 6, 7, 8	
	Factor Político	Ciclo Político	9, 10, 11, 12	

Tabla 5*Operacionalización de la Variable 2*

VARIABLES	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Ejecución Presupuestal	Planificación de desarrollo concertado	Número de planes de desarrollo -PIA -PIM	13, 14, 15, 16	Muy en desacuerdo En desacuerdo
	Presupuesto Participativo	- Numero de acuerdos suscritos - Ejecución de Proyectos de Inversión Publica	17, 18, 19 y 20	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo.

1.7 Justificación e importancia**1.7.1 Justificación****Justificación teórica**

Este estudio se justifica de manera teórica pues, la herramienta de ejecución presupuestal es indispensable en la ejecución financiera, ya que tiene la finalidad de encontrar el desarrollo social y económico dentro del sector público, y con ello de nuestra Nación. En este se llevan a cabo recursos ordenados, acorde a las políticas, programas y planes del estado, con el objetivo de lograr buenos resultados y que estos nos permitan dar mejora a la sociedad respecto a su calidad de vida. la presente investigación torna sumamente importante, ya que es necesario tener una planificación y gestión del presupuesto, correcta, que cumpla sus funciones eficientemente, de manera eficaz y por un rumbo adecuado, para que sea posible racionalizar apropiadamente el uso de los capitales públicos. Del mismo modo, es necesario implementar en la Dirección Regional de trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali, un control correcto de la ejecución del presupuesto con la finalidad de lograr una eficiente ejecución de sus actividades establecidas en

el POI y al culminar el periodo fiscal, cumplan los objetivos y metas programadas.

Justificación Metodológica

Se justifica de manera metodológica, ya que se desarrolló en base al método científico, lo que lo convierte también en un estudio verídico y confiable, además, esta investigación se desarrolló mediante el enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo, donde la información se consiguió mediante el uso del cuestionario, el cual dio la capacidad de conocer el punto de vista de los colaboradores de la Dirección regional de Trabajo y Promoción del Empleo de la Región de Ucayali, y por ende conocer la realidad sobre problemática que actualmente tiene sobre la ejecución del presupuesto. Una vez obtenida la información requerida, esta se validó y tabuló en tablas de frecuencia, gráficos y figuras, para ello fue útil hacer uso del programa Microsoft Excel 2020

Justificación Practica

Se justifica de manera Práctica, debido a los beneficios que busca proporcionar a la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali, un conocimiento oportuno referente a la ejecución presupuestal, y de este modo se pueda aportar en una administración mejorada y buenos resultados en las acciones asignadas en el POI.

Justificación Social

Se justifica Socialmente, ya que este estudio, permite dar crecimiento y potenciar la eficiencia y eficacia de la ejecución presupuestal en esta entidad pública, y de este modo lograr con los indicadores establecidos al inicio del año, para mejorar la calidad de vida de las personas beneficiarias.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del problema.

2.1.1 A Nivel Internacional

Laparra (2011) Cuya tesis posgrado se titula factores que inciden en la ejecución presupuestaria del ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación – MAGA – periodo 2008-2010. Este estudio se propuso como objetivo general contribuir a realizar de una manera eficiente la ejecución presupuestaria del ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación – MAGA -, esta investigación concluye que acorde a la información entregada de los tres (3) años estudiados, se observa un comportamiento irregular en la ejecución presupuestaria, se muestra una variación cada año. Se refleja también que existe una tendencia a la baja ejecución durante el primer trimestre el cual no supera el 13.23 % y durante el primer semestre no va más allá del 38.68% de ejecución presupuestaria. Otras conclusiones también indican que los factores responsables de la baja ejecución presupuestal son la limitada asignación de recursos, y que el MAGA no cuenta con un Plan Anual de Compras además que posee una ausencia de un PEI vigente.

Alvarado (2019) en su tesis de posgrado análisis de la ejecución presupuestaria del primer nivel de atención en el ministerio de salud de el salvador 2014-2017. La investigación se desarrolló con la finalidad de: Determinar el alcance y nivel de desarrollo de los procesos de gestión en la ejecución del presupuesto del primer nivel de atención del MINSAL El Salvador en el período 2014, 2015, 2016 y 2017. Esta investigación fue descriptiva retrospectiva de corte transversal. Sus resultados indican que hay un marco legal que orienta y da

seguimiento al a ejecución presupuestaria del MINSAL; que el presupuesto aprobado al primer nivel de atención es insuficiente para responder a las necesidades de la población. Se concluye en este estudio que el marco legal permite dar seguimiento a la ejecución presupuestaria de todas las instancias de la administración pública, las tasas de variación de los rubros han disminuido, y solo el rubro de remuneraciones crece, pero menor acorde pasan los años.

Corzo y otros (2017), En su investigación titulada plan de mejora para la ejecución presupuestal de la alcaldía local de suba durante el primer semestre de 2017. Su objetivo general es Implementar un plan de mejora que permita ejecutar en un porcentaje igual o superior al 95% el presupuesto reprogramado de la alcaldía Local de Suba durante el año 2017, dando cumplimiento al procedimiento de programación y reprogramación del Plan Anual de Caja (PAC). La investigación concluye que la Secretaría Distrital de Gobierno la encargada de liderar el Sistema Integrado de Gestión brinda a las alcaldías locales un limitado acompañamiento en la implementación y aplicación de los procesos y procedimientos que se debe implementar para el buen funcionamiento administrativo.

2.1.2 A Nivel Regional

Reynoso y Pincay (2020) Desarrollaron el artículo titulado análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar, el cual planteó como objetivo general analizar el cumplimiento de la ejecución presupuestaria, en el marco del logro de metas orientadas hacia la gestión eficiente y eficaz del presupuesto. Tuvo un método empírico cualitativo. Sus resultados indican que a pesar de los problemas en la administración de recaudación de recursos propios de partidas en fuentes de financiamiento y de

recursos fiscales tipo de ingreso corriente, esta entidad reporta un alcance aceptable de sus logros para los dos semestres de los años estudiados, pudiéndose concluir que se puede mejorar la eficacia y la eficiencia si se llega a fortalecer los mecanismos de contribución al igual que la planificación y programación presupuestaria.

Albarado y Galindo (2019) Cuya investigación de tesis se titula análisis de la ejecución presupuestal y verificación del registro contable de los ingresos y gastos de ocho municipios de Boyacá durante la vigencia 2016. El objetivo general de este estudio es Fortalecer el progreso institucional, recurriendo en la mejora continua del capital humano en el desarrollo de una cultura de valores organizacionales, promoviendo una cultura de moralidad y transparencia administrativa en el ejercicio de la función pública. Esta investigación concluye que, respecto a la verificación del registro contable de los ingresos y gastos, se pudo identificar que las diferencias obtenidas en el proceso de revisión corresponden a valores reconocidos de vigencias anteriores. Culminando el proceso de revisión de cuenta a los municipios objeto de estudio, se encontró que, presentaron hallazgos de tipo administrativo y sancionatorio como consecuencia del mal diligenciamiento de los formatos de ejecución de ingresos, ejecución de egresos, movimiento de bancos y sistema Integral de Auditoria.

Price (2012). Cuya tesis de grado lleva de título análisis del impacto socioeconómico de la correcta ejecución presupuestaria de la ciudadanía a partir del cumplimiento de la normativa específica. Este estudio pretende la generación de un análisis de las implicancias económico sociales de la correcta ejecución presupuestaria en el Gobierno Municipal de La Paz. Esta investigación concluye que la función de gobernar contiene la adopción de un plan de acción del

Gobierno Municipal de La Paz para cada gestión administrativa, Una política global y políticas para llevar adelante dicho plan tiene como objetivo el de lograr la eficiencia, eficacia y economía en el corto y largo Plazos y que el Sistema presupuestario público como instrumento para los fines programados debe complementarse con la metodología apropiada, a fin de permitir convencerlo e interpretarlo por quienes deben aprobarlo y administrarlo.

2.1.3 A Nivel Local

Asmat (2021). En su investigación de posgrado que se titula factores determinantes en la ejecución presupuestal de inversiones en dos municipalidades Provinciales del Departamento de la Libertad, 2019. Se llevo a cabo con el fin de identificar el nivel de similitud de los factores determinantes de la ejecución presupuestal en las inversiones, desde la perspectiva de los trabajadores de dos municipalidades provinciales en el departamento de La Libertad, 2019. Su metodología está comprendida por ser de tipo aplicada y de enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo comparativo y no experimental, de corte transversal. Sus resultados indican que, el rango promedio del factor institucional de ejecución presupuestal en las inversiones de la MPB es superior al rango de la MPA con un nivel de significancia de 53%, por ende, se concluye que es carente una similitud significativa, con respecto a los niveles de factor institucional.

Quispe (2020) En su tesis titulada evaluación de la ejecución presupuestal en la gerencia subregional Utcubamba, Bagua grande, 2019. Se planteo como objetivo general evaluar la ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019. Este estudio fue de enfoque cuantitativo – descriptivo, y de diseño no experimental de corte transversal, esta investigación concluyó que existe un 70% de colaboradores dentro de la gerencia Sub Regional

Utcubamba, Bagua Grande, 2019; que perciben a la ejecución presupuestal como eficiente y un 30% de los colaboradores lo percibe como regular. Respecto a la evaluación presupuestaria el 73% de los colaboradores lo ve de manera eficiente y el 47% lo expresa como regular.

Sánchez (2020) cuya investigación lleva como título Determinantes de los niveles de ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Rodríguez de Mendoza, Amazonas, tuvo como objetivo principal identificar los determinantes de los niveles de ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Rodríguez de Mendoza, la metodología de este estudio se desarrolla de manera cualitativa mixta, no experimental y de corte transeccional, además este estudio es de tipo descriptivo. Los resultados que este estudio logró obtener son que los niveles de ejecución presupuestal en la MPRM no están acorde a los niveles deseados durante estos últimos años, por otro lado, las transferencias financieras del gobierno central han aumentado en un triple desde el 2010. Además, el promedio de ejecución presupuestal en los últimos diez años ha sido de 63%, agravándose en los últimos 3 años donde solo se ejecutó el 44% en el 2017, el 51% en el 2018 y el 28% en el 2019.

2.2 Bases teóricas del problema.

2.2.1 Determinantes de ejecución presupuestal e inversiones

Ejecución de Ingresos y gastos

Según La escuela Nacional de Alta Especialización Gubernamental (2016). “La Ejecución Financiera de los Ingresos se produce cuando se recaudan, captan u obtienen los recursos que utiliza un determinado Pliego durante el Año Fiscal”.

Según Muñoz (2015, p.73), indica que existen dos sub-fases para la ejecución presupuestal, el gasto y el ingreso. La ejecución de los ingresos se determina de la forma siguiente: con la estimación, percepción y determinación. “Con respecto la ejecución de los gastos se tiene en cuenta los siguiente: compromiso, devengado y pago”.

Evaluación presupuestaria

Es la etapa del proceso presupuestario en la que se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, con relación a lo aprobado en los Presupuestos del Sector Público. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).¹

Por otro lado, Mediante el numeral 55.1 del Artículo 55 del Decreto Legislativo N° 1440 “Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público”, se menciona que la Evaluación Presupuestaria es el análisis sistemático y continuo del desempeño en la gestión del presupuesto y en el logro de los resultados prioritarios y objetivos estratégicos institucionales, con el propósito de contribuir a la calidad del gasto público. La Evaluación Presupuestaria comprende el seguimiento y la evaluación.²

Inversión del sector publico

La Contraloría General de la República (2016). “La inversión (pública y privada) es uno de los principales motores para el desarrollo económico y social de un país. Promover la inversión en infraestructura es una estrategia de

¹ MEF (2020) La Evaluación del Presupuesto Institucional de un año fiscal toma en consideración la información financiera que se realiza sobre la base del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y la ejecución presupuestaria correspondiente a dicho periodo.

² MEF (s.f) La inversión pública posee el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, que es un sistema administrativo del estado que tiene como finalidad orientar el uso de recursos públicos destinados a la inversión, para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país.

desarrollo de corto, mediano y largo plazo. En el corto plazo, promover la inversión es una medida contra cíclica que permite dinamizar la economía de un país y generar empleo, en particular en contextos de desaceleración económica. En el mediano y largo plazo, promover la inversión en infraestructura productiva y social básica permite sostener el crecimiento económico, al elevar los niveles de productividad y competitividad de las empresas, y ampliar la oferta de servicios públicos en beneficio de la población”.²

Programación de compromisos Anual – PCA

Según el MEF (2020). Es un instrumento de programación del gasto público, que tiene como objetivo establecer los montos máximos a comprometer por una entidad durante un año fiscal.

Según el MEF (2020). La programación de compromisos Anual aplica al gasto corriente y de capital de los pliegos, de los gobiernos regionales y de los gobiernos locales, así como a las entidades del gobierno nacional.

La PCA, “es una herramienta que es revisado y actualizado, de acuerdo a la información que es facilitada por los pliegos de forma trimestral, y esta es acreditada por la Dirección General de Presupuesto Público, mediante resolución directoral” (Álvarez, 2014, p.67).

El MEF (s.f.), indica que “para los efectos de la determinación y revisión del Programa de Compromisos Anual, se tiene en cuenta que esta tenga las respectivas autorizaciones del nivel de gasto, consignada para atender los gastos rigurosos, los compromisos que deriven de los periodos fiscales precedentes de acuerdo a la normativa vigente”.

2.3. Definición de términos básicos.

- **Factores Determinantes.** Causa que determina la ejecución presupuestal y desarrollo de sus operaciones.
- **Ejecución presupuestal.** Parte del ciclo presupuestario en el cual se determinan un número de actividades con la finalidad de dar un manejo óptimo de los recursos humanos, para lograr un funcionamiento eficiente a la entidad.
- **Inversión pública.** Inversión de recursos brindados por el estado, para ayudar a solucionar necesidades de la población e incrementar el desarrollo.
- **Presupuesto público.** Instrumento que permite gestionar los recursos para la contratación de servicios o inversiones que permitan lograr metas consolidadas y favorecer a la población.
- **Gasto público.** Gasto económico del estado para conseguir las metas institucionales publicas trazadas, proveniente de la contribución de la ciudadanía.
- **Certificación presupuestal.** Acto de administración, cuya finalidad es garantizar que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado para el año fiscal respectivo, previo cumplimiento de las disposiciones legales vigentes que regulen el objeto materia del compromiso
- **Control presupuestario.** Seguimiento realizado por la Dirección General del Presupuesto Público de los niveles de ejecución de egresos respecto a los créditos presupuestarios autorizados por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público y sus modificatorias.
- **Presupuesto Institucional de Apertura (PIA).** Presupuesto inicial de la entidad pública aprobado por su respectivo Titular con cargo a los créditos

presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo.

- **Presupuesto Institucional Modificado (PIM).** Presupuesto inicial de la entidad pública aprobado por su respectivo Titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo.
- **Experiencia laboral.** Son las cualidad, conocimientos y aptitudes que un profesional adquiere o ha adquirido durante un periodo de tiempo, con la finalidad de rendir ante lo que se le establezca.
- **Avance de resultados.** Respecto al presupuesto, se refiere a un reporte de los registros presupuestales que lleva cada unidad administrativa, acorde a su nueva estructura programática y que han sido ejecutados dentro de un periodo.
- **Ciclo político.** Es la política económica que los gobiernos toman en cuenta para su proceso de gestión, y sus planes de desarrollo, para la ejecución de proyectos.
- **Planes de desarrollo.** Herramienta que posee el objetivo de incentivar el desarrollo social en un sector, el cual incluye visiones estratégicas para solucionar problemáticas latentes, y que estas soluciones perduren en el tiempo.
- **Ejecución de proyectos de inversión pública.** Realización del proyecto de inversión, en el cual se destinan los recursos públicos para una efectiva prestación de servicios y mejorar la calidad de vida de la población.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Método de investigación

Se hizo uso del método hipotético deductivo, el cual según Bernal (2010) “El método hipotético – deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 60).

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación se desarrolló con un planteamiento de tipo descriptivo. Acorde a Bisquera et al. (2004) nos indica que “tienen el propósito básico de describir situaciones, eventos y hechos, y expresar cómo son y cómo se manifiestan”. (p. 114).

3.1.2 Nivel de investigación

El nivel de investigación que se utilizó fue descriptiva utilizando la escala de valoración de Likert, pues la intención es describir de manera cuantitativa los hechos de nuestras variables tal como se muestran, según Ávila (2006) "Tienen como propósito la descripción de eventos, situaciones representativas de un fenómeno o unidad de análisis específica". (p. 47).

3.1.3 Diseño de investigación

El diseño que se empleó fue No Experimental – Correlacional, de corte transversal. Los diseños no experimentales según Carrasco (2007), “son aquellos cuyas variables no se manipulan y no es experimental. Analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia” (p. 71). El esquema quedó establecido de la siguiente manera.

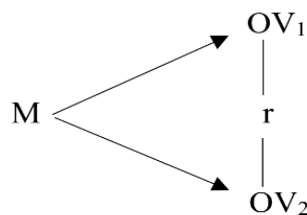
Donde:

M = Muestra

OV1 = Observación de la variable 1

OV2 = Observación de la variable 2

r = Correlación



3.2. Población y muestra

3.2.1 Población

Acorde a Babaresco (2013) “es el conjunto total de unidades de observación que se consideran en el estudio (nación, estados, grupos, comunidades, objetos, instituciones, asociaciones, actividades, acontecimientos, establecimientos, personas, individuos, etc)”. (p. 91).

De tal manera el Conjunto de unidades a estudiar fueron los 60 trabajadores de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali.

3.2.2 Muestra

Como lo indica Babaresco (2013) “no es más, que un subconjunto de la población, con la que se está trabajando, aunque no en todas las investigaciones deba extraerse muestra de una población, sino que se estudia todo el universo”. (p. 92).

En este caso, poseemos una población finita y relativamente manejable, por ende, se optó por considerar como muestra a los 60 individuos trabajadores de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali, igual a la población de estudio.

3.3. Instrumentos de recolección de datos.

En este estudio se tomó como técnica de recolección de datos a la encuesta, por tal motivo, el instrumento de recolección de datos que se utilizó fue el cuestionario, pues este permite recolectar información útil, mediante el uso de un formulario, de manera secuencial y ordenada.

3.4 Procedimientos de recolección de datos

Se recurrió a la fuente primaria, que se llevó a cabo mediante una encuesta realizada a los colaboradores de la Dirección regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali, tales datos serán clasificados, y tendrán incorporados dimensiones e indicadores que obtendrán valores cuantitativos; la información y datos obtenidos para cada uno de estos se ordenarán y medirán orientándose a una escala del 1 al 5 según la escala de Likert.

3.5 Tratamientos de los datos

Considerando el instrumento que se empleó en la investigación, se procedió a agrupar los datos obtenidos en las encuestas, de acuerdo a las dimensiones e indicadores propuestos. Posteriormente se ordenaron los datos recolectados y se procedieron a tabularlos para el análisis estadístico descriptivo e inferencial, para la toma de decisiones, esto será elaborado mediante Microsoft Excel.

Los valores que se obtuvieron para cada uno de los indicadores tanto de la variable independiente Factores determinantes, como de la variable dependiente ejecución presupuestal e inversiones fue registrada cuidadosamente con el propósito establecer si existe o no independencia entre ambas variables consideradas para el desarrollo de contraste de hipótesis de manera objetiva.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo.

La presente investigación complementó el trabajo mediante la aplicación de un cuestionario de preguntas como instrumento de medición, de tal forma, este cuestionario fue empleado a los trabajadores Dirección regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali, 2019 – 2021.

4.2. Presentación de resultados.

Esto representa al análisis e interpretación de la información recopilada aplicada a los miembros del mercado minorista de la ciudad de Pucallpa, para medir el grado de relación entre los factores determinantes y la ejecución presupuestal e inversiones de esta dirección regional, para ello se siguió la siguiente escala de valoración.

Tabla 6. Escala de valoración

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Los resultados del cuestionario desarrollado se muestran a continuación.

Tabla 7

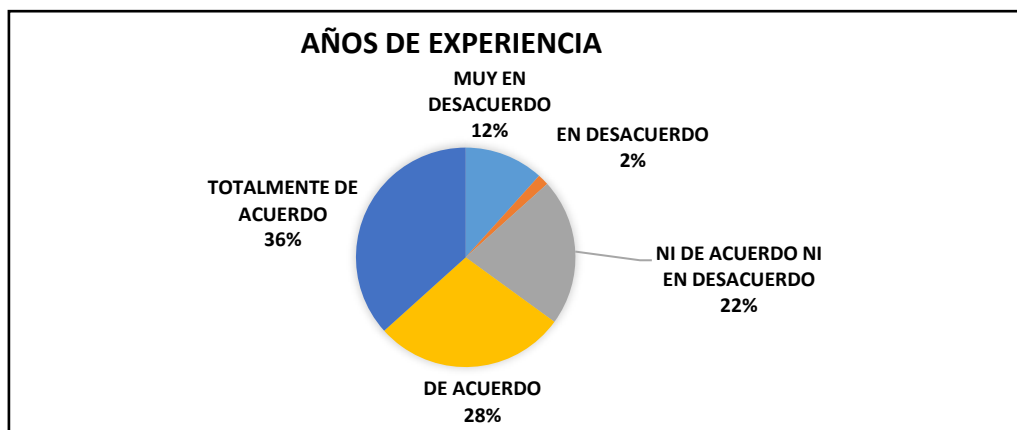
Pregunta 1: ¿Poseo muchos años de experiencia en gestión pública?

Escalas	P.1	%	% acumulado
Muy en desacuerdo	7	11.67	11.67
En desacuerdo	1	1.67	13.33
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	13	21.67	35.00
De acuerdo	17	28.33	63.33
Totalmente de acuerdo	22	36.67	100
Total	60	100	

Fuente: Cuestionario

Figura 1

¿Poseo muchos años de experiencia en gestión pública?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se observa que un grupo mayoritario de los encuestados indica poseer muchos años de experiencia, siendo un 28% quienes indican estar de acuerdo y un 36% totalmente de acuerdo, es decir la mayoría de los trabajadores concuerdan que poseen muchos años en el ámbito público; respecto a las respuestas negativas, un 2% en desacuerdo, 12% está muy en desacuerdo y 22% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 8:

Pregunta 2: ¿Comprendo los objetivos estratégicos de la organización?

Escalas	P.2	%	% acumulado
Muy en desacuerdo	2	3	3
En desacuerdo	3	5	8
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	7	12	20
De acuerdo	26	43	63.3
Totalmente de acuerdo	22	36.6	100
Total	60	100	

Fuente: Cuestionario

Figura 2
¿Comprendo los objetivos estratégicos de la organización?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se observa que un grupo mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 43% quienes indican estar de acuerdo y un 37% totalmente de acuerdo, es decir la mayoría de los trabajadores entiende sobre las metas y planes de organización; respecto a las respuestas negativas, un 5% está en desacuerdo, 3% está muy en desacuerdo y 12% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 9:

Pregunta 3: ¿Tengo las mismas oportunidades de tener una trayectoria profesional estable en la institución?

Escalas	P.3	%	% Acumulado
Muy en desacuerdo	6	10	10
En desacuerdo	3	5	15
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	6	10	25
De acuerdo	19	32	57
Totalmente de acuerdo	26	43	100
Total	60	100	

Fuente: Cuestionario

Figura 3

¿Tengo las mismas oportunidades de tener una trayectoria profesional estable en la organización?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se observa que un grupo mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 32% quienes indican estar de acuerdo y un 43% totalmente de acuerdo, es decir la gran mayoría de los trabajadores alude poseer grandes posibilidades de mantener su trayectoria profesional; respecto a las respuestas negativas, un 5% está en desacuerdo, 10% está muy en desacuerdo y 10% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 10:

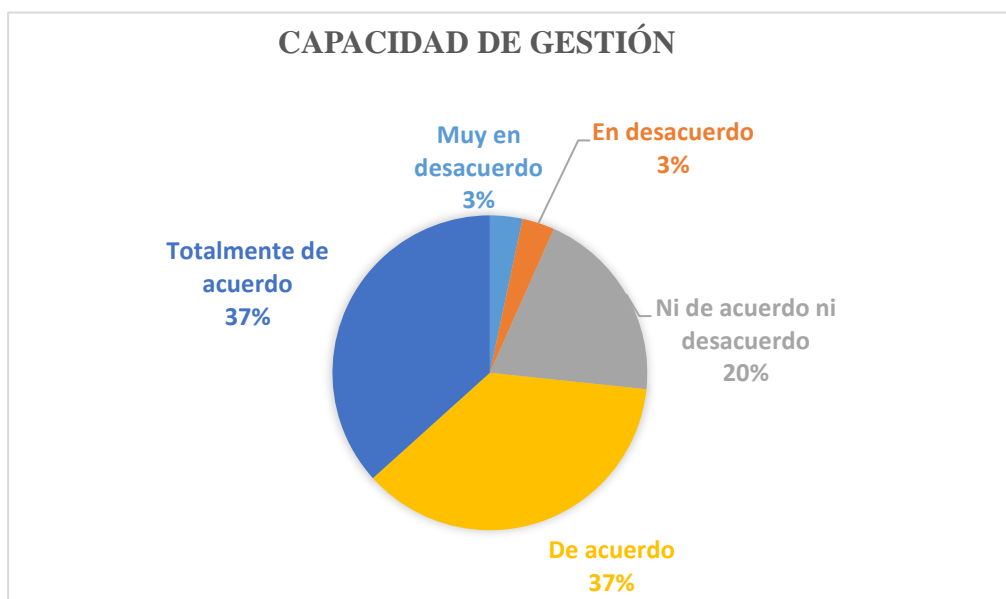
- **Pregunta 4:** ¿Estoy preparado para un puesto directivo en la organización?

Escalas	P.4	%	% Acumulado
Muy en desacuerdo	2	3	3
En desacuerdo	2	3	7
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	12	20	27
De acuerdo	22	36.67	63
Totalmente de acuerdo	22	37	100
Total	60	100	

Fuente: Cuestionario

Figura 4

¿Estoy preparado para un puesto directivo en la organización?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se observa que un grupo mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 37% quienes indican estar de acuerdo y un 37% totalmente de acuerdo, es decir la gran mayoría de los trabajadores alude poseer capacidad de gestión, inclusive de directivos; respecto a las respuestas negativas, un 3% está en desacuerdo, 3% está muy en desacuerdo y 20% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 11:

- **Pregunta 5:** ¿Se presenta el resultado de avance de metas programadas según lo planificado?

Escalas	P.5	%	% acumulado
Muy en desacuerdo	2	3	3
En desacuerdo	2	3	7
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	9	15	22
De acuerdo	22	37	58
Totalmente de acuerdo	25	42	100
Total	60	100	

Fuente: Cuestionario

Figura 5

¿Se presenta el resultado de avance de metas programadas según lo planificado?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se observa que un grupo mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 37% quienes indican estar de acuerdo y un 42% totalmente de acuerdo, es decir la gran mayoría de los trabajadores alude que logra un gran avance en los resultados de la organización; respecto a las respuestas negativas, un 3% está en desacuerdo, 3% está muy en desacuerdo y 15% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 12:

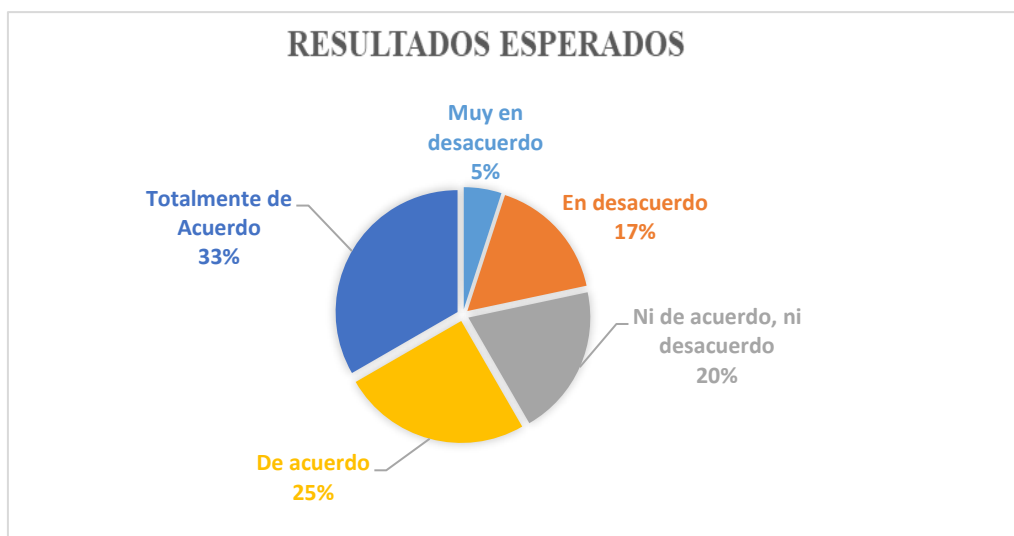
- **pregunta 6:** ¿Los resultados que se obtiene en la organización institucional son los esperados?

Escalas	P.6	%	% Acumulado
Muy en desacuerdo		3	5
En desacuerdo		10	17
Ni de acuerdo, ni desacuerdo		12	20
De acuerdo		15	25
Totalmente de acuerdo		20	33
Total		60	100

Fuente: Cuestionario

Figura 6

¿Los resultados que se obtiene en la organización institucional son los esperados?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se observa que un grupo mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 25% quienes indican estar de acuerdo y un 33% totalmente de acuerdo, es decir la gran mayoría de los trabajadores alude que sus resultados son lo que se espera y cumplen con lo establecido; respecto a las respuestas negativas, un 17% está en desacuerdo, 5% está muy en desacuerdo y 20% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 13:

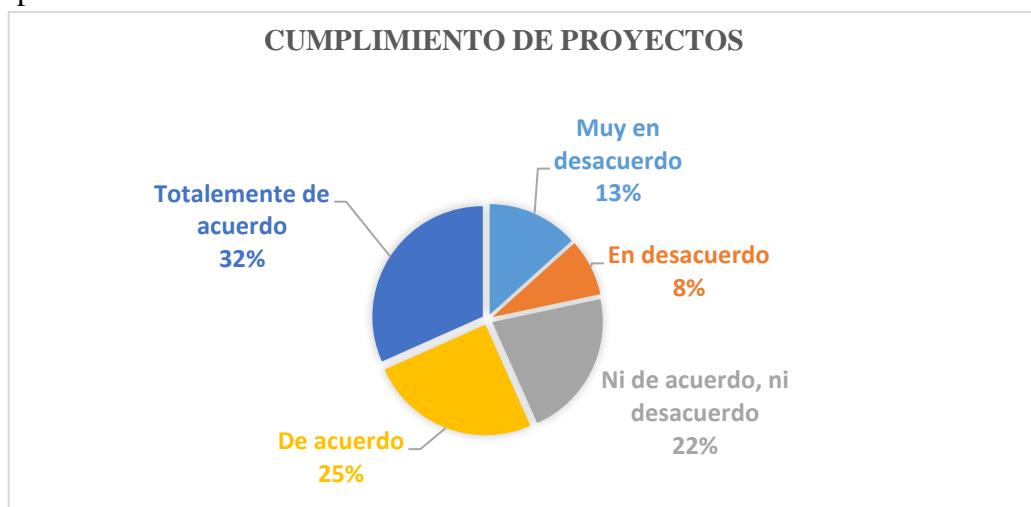
- **pregunta 7:** ¿Los proyectos presentados se ejecutan en su mayoría para el beneficio de la población?

Escalas	P.7	%	% acumulado
Muy en desacuerdo	8	13	13
En desacuerdo	5	8	22
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	13	22	43
De acuerdo	15	25	68
Totalmente de acuerdo	19	32	100
Total	60	100	

Fuente: Cuestionario

Figura 7

¿Los proyectos presentados se ejecutan en su mayoría para el beneficio del a población?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se observa que un grupo mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 25% quienes indican estar de acuerdo y un 32% totalmente de acuerdo, es decir la gran mayoría de los trabajadores alude que se cumplen la gran mayoría de los proyectos presentados; respecto a las respuestas negativas, un 8% está en desacuerdo, 13% está muy en desacuerdo y 22% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 14:

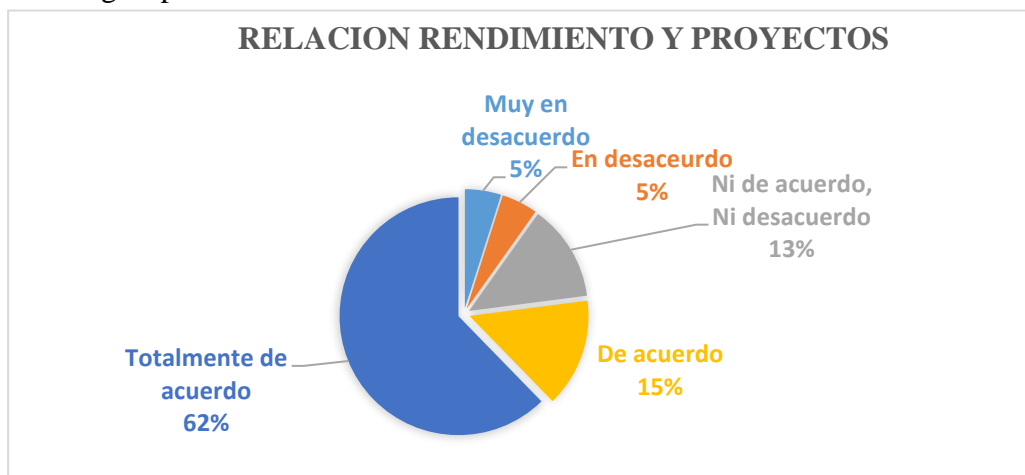
- **Pregunta 8:** ¿El rendimiento obtenido contribuyeron con la ejecución de los proyectos y/o actividades según estrategias planteadas?

Escalas	P.8	%	% acumulado
Muy en desacuerdo	2	3.33	3.33
En desacuerdo	3	5	8
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	8	13	21.67
De acuerdo	9	15	36.67
Totalmente de acuerdo	38	63.33	100
Total	60	100	

Fuente: Cuestionario

Figura 8

¿El rendimiento obtenido contribuye con la ejecución de los proyectos según estrategias planteadas?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se observa que un número altamente mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 15% quienes indican estar de acuerdo y un 62% totalmente de acuerdo, es decir el 77% de los trabajadores alude que existe una relación entre las planeaciones estratégicas y proyectos, con el rendimiento de la organización; respecto a las respuestas negativas, un 5% está en desacuerdo, 5% está muy en desacuerdo y 13% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 15:

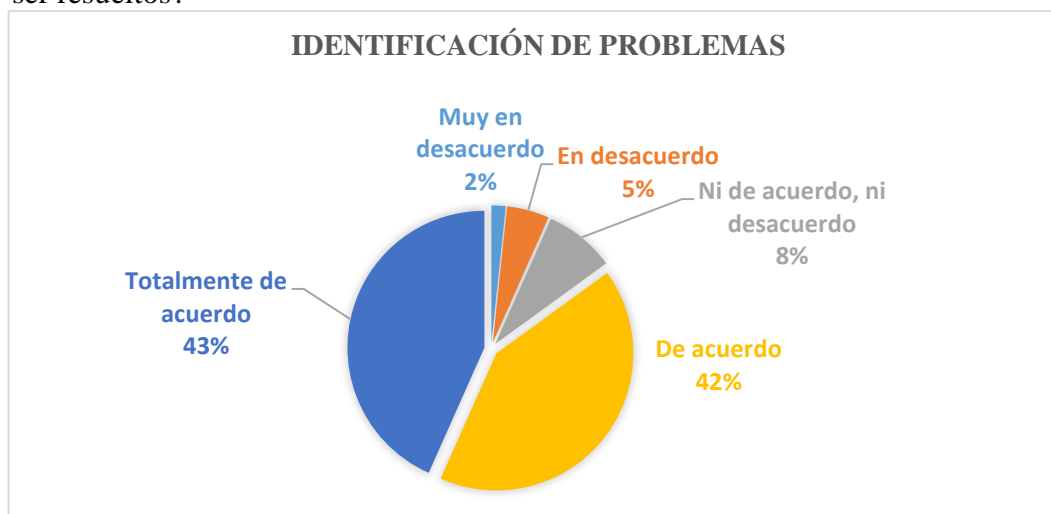
- **Pregunta 9:** ¿Según el agendamiento, se identifica numerosas veces los problemas públicos a ser resueltos?

Escalas	P.9	%	% acumulado
Muy en desacuerdo	1	1.67	1.67
En desacuerdo	3	5	6.67
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	5	8	15
De acuerdo	25	41.67	57
Totalmente de acuerdo	26	43	100
Total	60	100	

Fuente: Cuestionario

Figura 9

¿Según el agendamiento, se identifican numerosas veces los problemas públicos a ser resueltos?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se observa que un grupo mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 42% quienes indican estar de acuerdo y un 43% totalmente de acuerdo, es decir la gran mayoría de los trabajadores alude que se suelen identificar problemas a resolverse para favorecer a la población; respecto a las respuestas negativas, un 5% está en desacuerdo, 2% está muy en desacuerdo y 8% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 16:

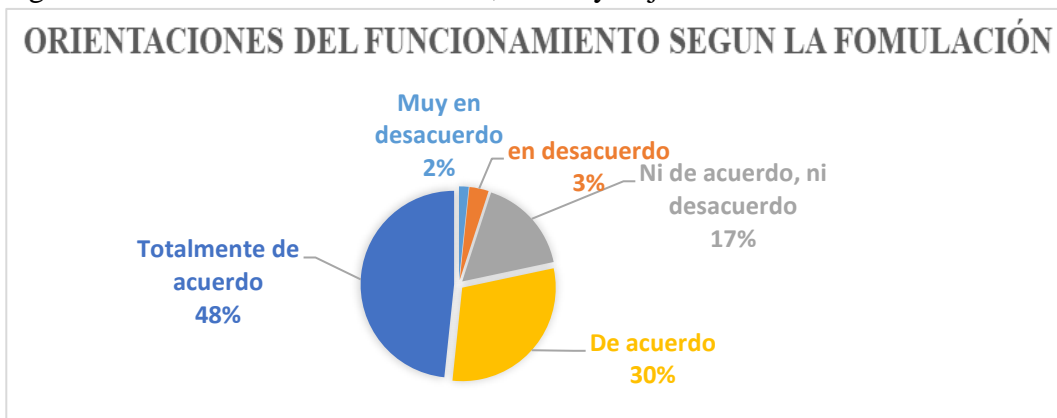
- **Pregunta 10:** ¿Según la formulación, cree Ud. que se establecen las orientaciones básicas que guían el funcionamiento del sistema, visión y objetivos?

Escalas	P.10	%	% acumulado
Muy en desacuerdo	1	1.67	1.67
En desacuerdo	2	3	5
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	10	16.67	22
De acuerdo	18	30	52
Totalmente de acuerdo	29	48	100
Total	60	100	

Fuente: Cuestionario

Figura 10

¿Según la formulación cree Ud. Que se establecen las orientaciones básicas que guían el funcionamiento del sistema, visión y objetivos?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se observa que un grupo mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 30% quienes indican estar de acuerdo y un 48% totalmente de acuerdo, es decir la gran mayoría de los trabajadores muestra que se logran establecer los objetivos de la organización para el buen funcionamiento de esta; respecto a las respuestas negativas, un 13% está en desacuerdo, 5% está muy en desacuerdo y 30% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 17:

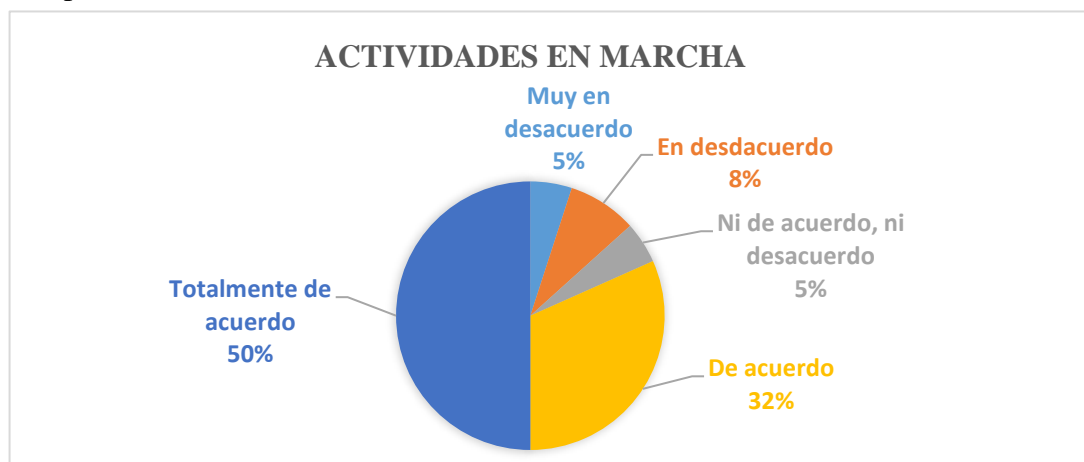
- **Pregunta 11:** ¿Cree Ud. Que la implementación pone en marcha los procesos y actividades planificadas de manera continua?

Escalas	P.11	%	% acumulado
Muy en desacuerdo	3	5	5
En desacuerdo	5	8	13
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	3	5	18
De acuerdo	19	31.67	50
Totalmente de acuerdo	30	50	100
Total	60	100	

Fuente: Cuestionario

Figura 11

¿Cree Ud. Que la implementación pone en marcha los procesos y actividades planificadas de manera continua?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Los datos de este gráfico manifiestan que la mayoría de los encuestados tienen una posición favorable, siendo un 32% quienes indican estar de acuerdo y un 50% totalmente de acuerdo, es decir la gran mayoría de los trabajadores aluden que se realizan de manera continuo las actividades y procesos planificados; respecto a las respuestas negativas, un 8% está en desacuerdo, 5% está muy en desacuerdo y 5% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 18:

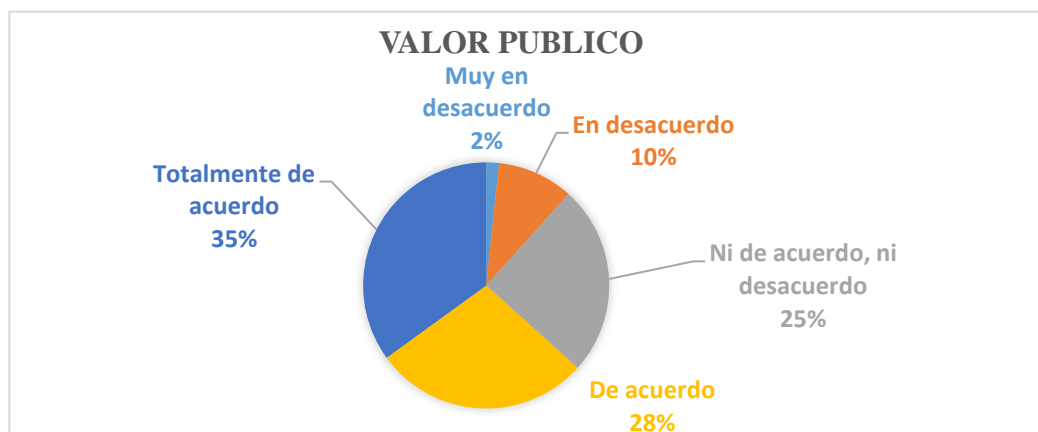
- **Pregunta 12:** ¿Se aprecia de manera continua el valor público generado y se contrastan los resultados e impactos logrados?

Escalas	P.12	%	% acumulado
Muy en desacuerdo	1	2	2
En desacuerdo	6	10	12
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	15	25	37
De acuerdo	17	28	65
Totalmente de acuerdo	21	35	100
Total	60	100	

Fuente: Cuestionario

Figura 12

¿Se aprecia de manera continua el valor público generado y se constrostran los resultados e impactos logrados?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se observa que un grupo mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 28% quienes indican estar de acuerdo y un 35% totalmente de acuerdo, es decir la gran mayoría de los trabajadores muestra que se consigue un valor público y se compara continuamente los resultados; respecto a las respuestas negativas, un 10% está en desacuerdo, 2% está muy en desacuerdo y 25% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 19:

- **Pregunta 13:** ¿Se elaboran un gran número de planes de desarrollo?

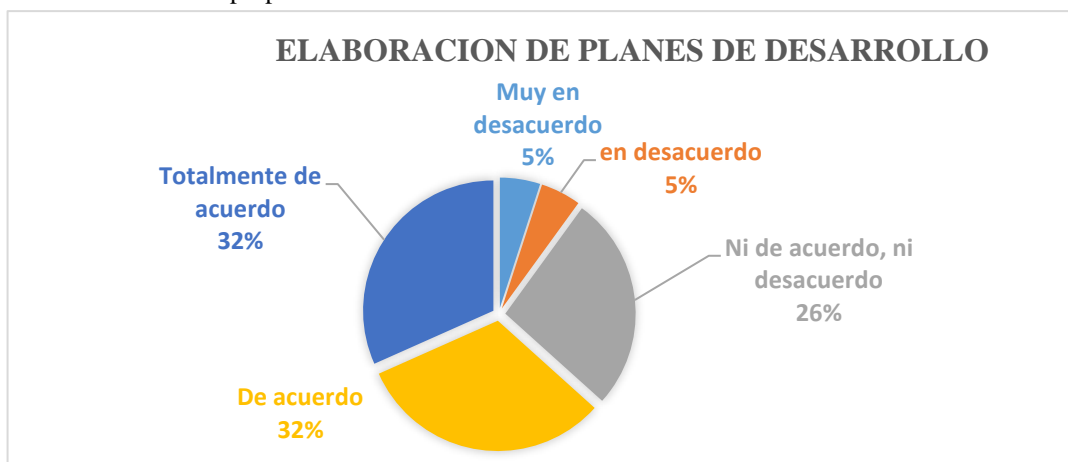
Escalas	P.13	%	% Acumulado
Muy en desacuerdo	3	5	5
En desacuerdo	3	5	10
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	16	27	37
De acuerdo	19	32	68
Totalmente de acuerdo	19	32	100
Total	60	100	

Fuente: Cuestionario

Figura 13

¿Se **elaboran** un gran número de planes de desarrollo?

Fuente: elaboración propia.



Interpretación:

Del gráfico se observa que un grupo mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 32% quienes indican estar de acuerdo y un 32% totalmente de acuerdo, es decir el 64% de los trabajadores aluden que se generan numerosos planes de desarrollo para beneficiar a la población ucayalina; respecto a las respuestas negativas, un 5% está en desacuerdo, 5% está muy en desacuerdo y 26% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 20

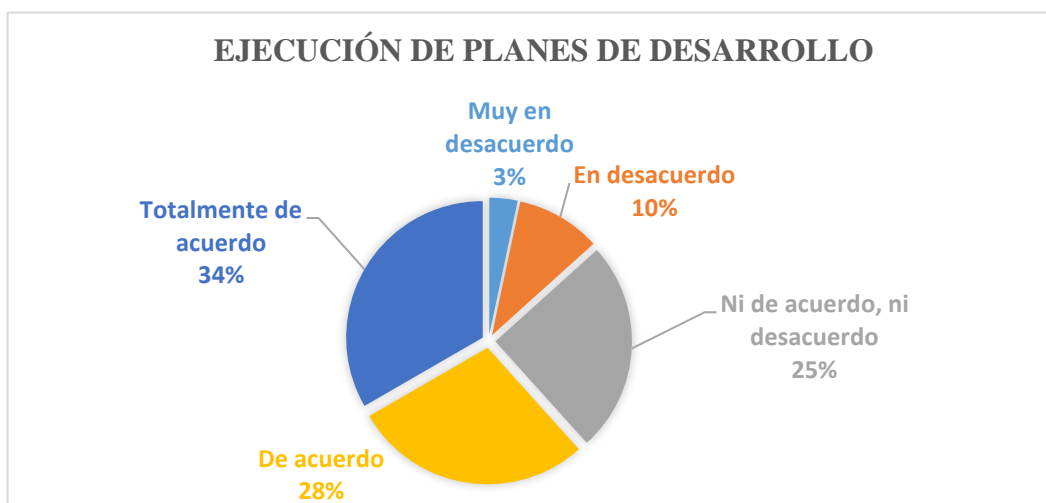
- **Pregunta 14:** ¿Se **ejecutan** los planes de desarrollo de acuerdo a los formulado?

Escalas	P.14	%	% Acumulado
Muy en desacuerdo	2	3	3
En desacuerdo	6	10	13
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	15	25	38
De acuerdo	17	28	67
Totalmente de acuerdo	20	33	100
Total	60	100	

Fuente: Cuestionario

Figura 14

¿Se **ejecutan** los planes de desarrollo de acuerdo a los formulado?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se aprecia que un grupo mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 28% quienes indican estar de acuerdo y un 34% totalmente de acuerdo, es decir la gran mayoría de los trabajadores aluden estar de acuerdo que se logra la ejecución de estos planes; respecto a las respuestas negativas, un 10% está en desacuerdo, 3% está muy en desacuerdo y 25% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 21

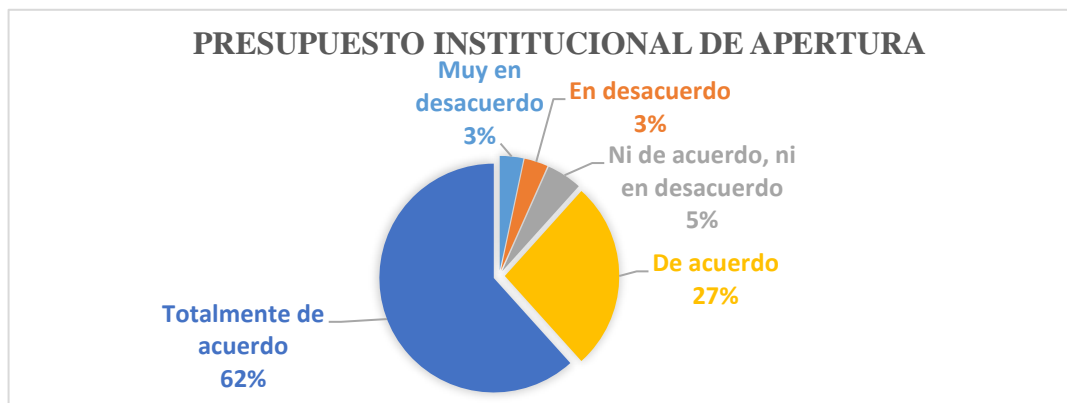
- **pregunta 15:** ¿Se formula el PIA de acuerdo a las necesidades institucionales de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali?

Escalas	P.15	%	% acumulado
Muy en desacuerdo	2	3.33	3.33
En desacuerdo	2	3.33	6.67
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	3	5.00	11.67
De acuerdo	16	26.67	38.33
Totalmente de acuerdo	37	61.67	100
Total	60	100	

Fuente: Cuestionario

Figura 15

¿Se formula el PIA de acuerdo a las necesidades institucionales de la Dirección Regional de Trabajo y promoción del Empleo de Ucayali?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Se detalla en el gráfico que un grupo mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 27% quienes indican estar de acuerdo y un 62% totalmente de acuerdo, es decir la gran mayoría de los trabajadores expone que se estiman los ingresos y prevén los gastos adecuadamente; respecto a las respuestas negativas, un 3% está en desacuerdo, 3% está muy en desacuerdo y 5% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 22:

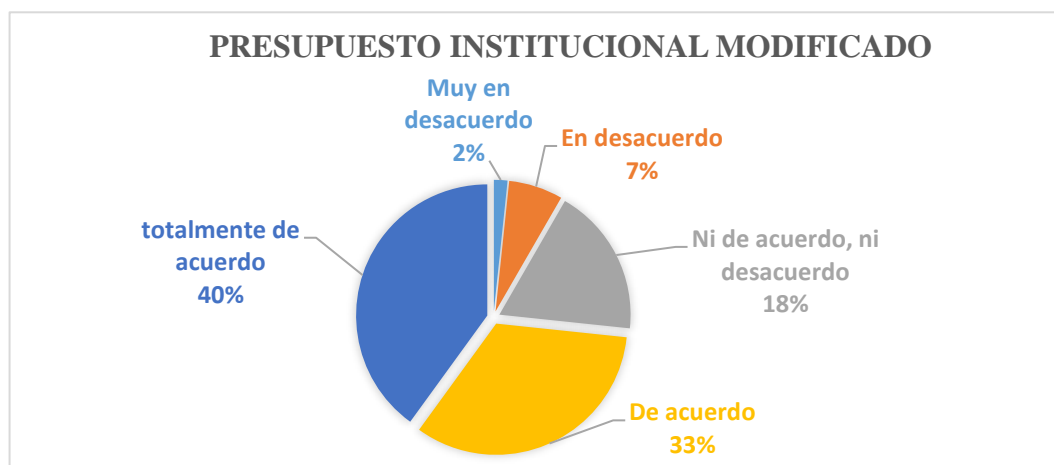
- **pregunta 16:** ¿Se cumple y ejecuta el presupuesto de esta sede regional con el PIM?

Escalas	P.16	%	% acumulado
Muy en desacuerdo	1	2	2
En desacuerdo	4	7	8
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	11	18	27
De acuerdo	20	33	60
Totalmente de acuerdo	24	40	100
Total	60	100	

Fuente: Cuestionario

Figura 16

¿Se cumple y ejecuta el presupuesto de esta sede regional con el PIM?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se observa que un grupo mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 33% quienes indican estar de acuerdo y un 40% totalmente de acuerdo, es decir la gran mayoría de los trabajadores alude que se obtienen datos actualizados de manera adecuada; respecto a las respuestas negativas, un 7% está en desacuerdo, 2% está muy en desacuerdo y 18% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 23:

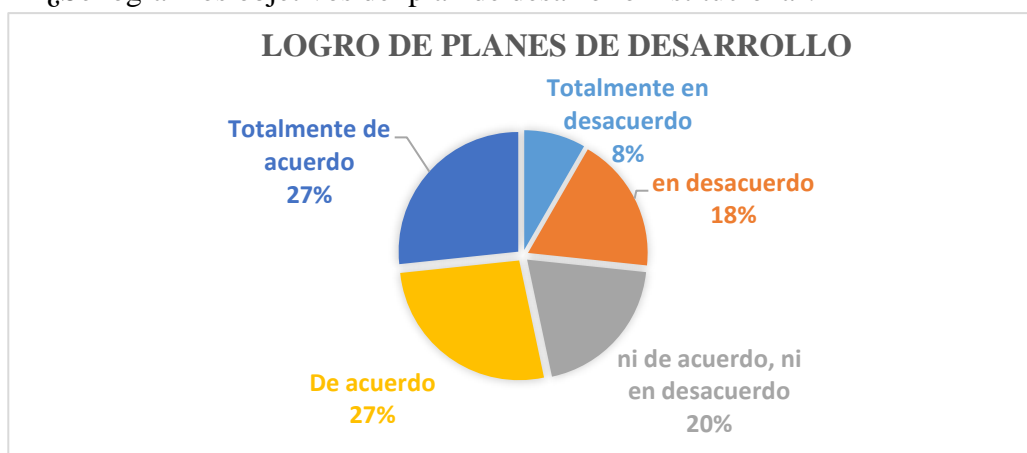
- **Pregunta 17:** ¿Se logran los objetivos del plan de desarrollo institucional?

Escalas	P.17	%	% acumulado
Muy en desacuerdo	5	8	8
En desacuerdo	11	18	27
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	12	20	47
De acuerdo	16	27	73
Totalmente de acuerdo	16	27	100
Total	60	100	

Fuente: Cuestionario

Figura 17

¿Se logran los objetivos del plan de desarrollo institucional?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se observa que un poco más de la mitad de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 27% quienes indican estar de acuerdo y un 27% totalmente de acuerdo, es decir el 54% de los trabajadores muestra que se logran cumplir los objetivos de los planes de desarrollo, para beneficio de población; respecto a las respuestas negativas, un 13% está en desacuerdo, 8% está muy en desacuerdo y 20% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 24:

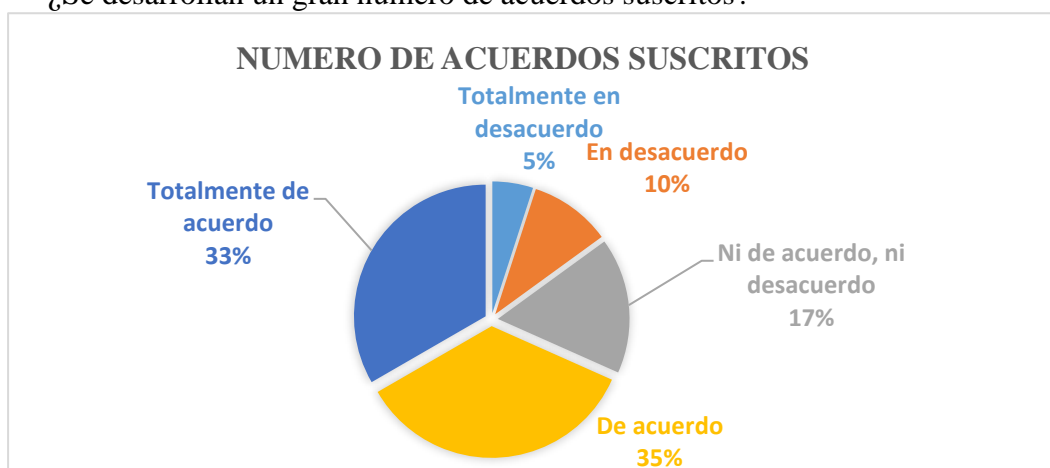
- **Pregunta 18:** ¿Se desarrollan un gran número de acuerdos suscritos?

Escalas	P.18	%	% acumulado
Muy en desacuerdo	3	5	5
En desacuerdo	6	10	15
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	10	17	32
De acuerdo	21	35	67
Totalmente de acuerdo	20	33	100
Total	60	100	

Fuente: elaboración propia.

Figura 18

¿Se desarrollan un gran número de acuerdos suscritos?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se observa que un porcentaje mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 35% quienes indican estar de acuerdo y un 33% totalmente de acuerdo, es decir el 68% de los trabajadores muestra que se logran suscribir muchos acuerdos para el beneficio del sector; respecto a las respuestas negativas, un 10% está en desacuerdo, 5% está muy en desacuerdo y 17% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Tabla 25:

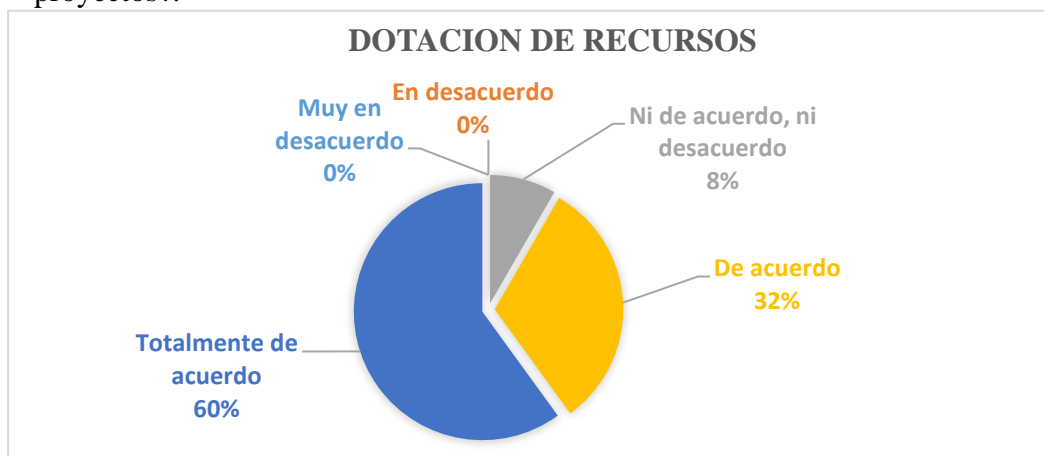
- **Pregunta 19:** ¿Se garantiza la dotación de recursos necesarios para poder desarrollar los proyectos?

Escalas	P.19	%	% acumulado
Muy en desacuerdo	0	0	0
En desacuerdo	0	0	0
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	5	8	8.33
De acuerdo	19	32	40
Totalmente de acuerdo	36	60	100
Total	60	100	

Fuente: elaboración propia.

Figura 19

¿Se garantiza la dotación de recursos necesarios para poder desarrollar los proyectos?.



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se observa que la mayoría de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 32% quienes indican estar de acuerdo y un 60% totalmente de acuerdo, es decir el 92% de los trabajadores alude que se logran garantizar la obtención de recursos para conseguir realizar proyectos; respecto a las respuestas negativas, no se tiene ninguna respuesta negativa, sin embargo, existe un 8% que no está ni de acuerdo, ni en desacuerdo

Tabla 26:

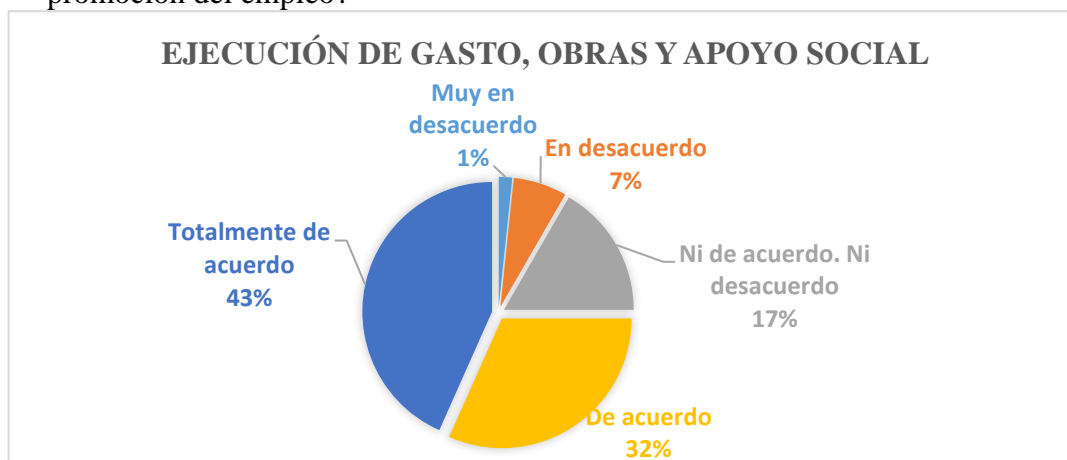
- **Pregunta 20:** ¿Se ejecutan en gran medida proyectos y/o actividades presupuestales públicas que permitan la promoción del empleo?

Escalas	P.20	%	% acumulado
Muy en desacuerdo	1	2	2
En desacuerdo	4	7	8.3
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	10	17	25
De acuerdo	19	32	56.7
Totalmente de acuerdo	26	43.3	100
Total	60	100	

Fuente: elaboración propia.

Figura 20

¿Se ejecutan en gran medida proyectos de inversión pública que permitan la promoción del empleo?



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Del gráfico se observa que un grupo muy mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 32% quienes indican estar de acuerdo y un 43% totalmente de acuerdo, es decir el 75% de los trabajadores Indica que se establecen y ejecutan en gran medida, proyectos para el beneficio de la población; respecto a las respuestas negativas, un 7% está en desacuerdo, 1.67% está muy en desacuerdo y 17% ni de acuerdo, ni en desacuerdo

4.3. Contraste de hipótesis.

Se utilizó la escala de Correlación de Pearson para ver el nivel de correlación de las variables, y la prueba de hipótesis.

Comportamiento de la relación de las variables, en la muestra de la investigación:

Tabla 27
Puntajes de la Factores Determinantes

Nº	MUY EN DESACUERD O	EN DESACUERD O	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERD O	DE ACUERD O	TOTALMENT E DE ACUERDO	TOTALE S
1	7	1	13	17	22	60
2	2	3	7	26	22	60
3	6	3	6	19	26	60
4	2	2	12	22	22	60
5	2	2	9	22	25	60
6	3	10	12	15	20	60
7	8	5	13	15	19	60
8	2	3	8	9	38	60
9	1	3	5	25	26	60
10	1	2	10	18	29	60
11	3	5	3	19	30	60
12	1	6	15	17	21	60

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 28
Puntajes de la variable ejecución presupuestal

Nº	MUY EN DESACUERD O	EN DESACUERD O	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERD O	DE ACUERD O	TOTALMENT E DE ACUERDO	TOTALE S
13	3	3	16	19	19	60
14	2	6	15	17	20	60
15	2	2	3	16	37	60
16	1	4	11	20	24	60
17	5	11	12	16	16	60
18	3	6	10	21	20	60
19	0	0	5	19	36	60
20	1	4	10	19	26	60

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 29

Promedio de los datos obtenidos (tabla 24 y 25)

DATOS:

Variab les	MUY EN DESACUERD O	EN DESACUERD O	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERD O	DE ACUERDO	TOTALMEN TE DE ACUERDO	TOTALES
X	3.16666666 7	3.75	9.41666666 7	18.666666 67	25	60
Y	2.125	4.5	10.25	18.375	24.75	60

Pearson	0.996608003
----------------	-------------

Tabla 30

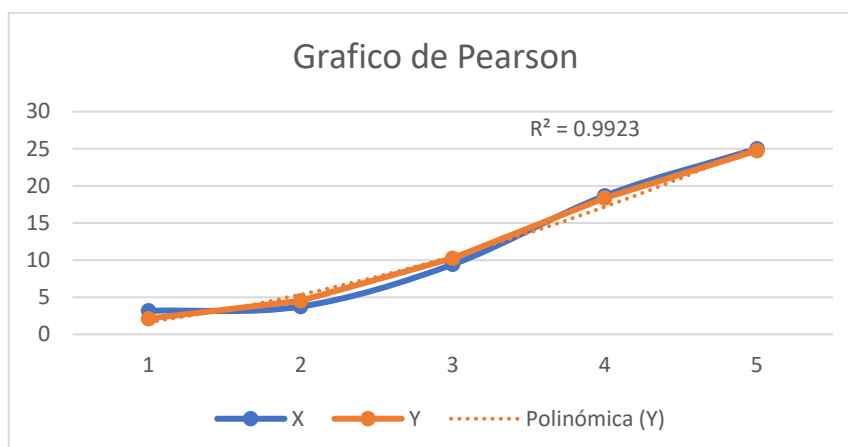
Cuadro comparativo de regresión de los datos

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0.996608003
Coefficiente de determinación R ²	0.993227513
R ² ajustado	-1.66666667
Error típico	1.0124193
Observaciones	1

ANÁLISIS DE
VARIANZA

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>
Regresión	5	357.5929429	71.51858858	439.9687067
Residuos	3	2.438307117	0.812769039	
Total	8	360.03125		

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>	<i>Superior 95%</i>	<i>Inferior 90.0%</i>	<i>Superior 90.0%</i>
Intercepción							-2.6626E-308	3.2309E-306
Variable X 1							0	0
Variable X 2							0	0
Variable X 3							0	0
Variable X 4	0.141995676	0.694370125	0.204495659	0.85105386	-2.067799963	2.351791316	-2.067799963	2.351791316
Variable X 5	0.988167027	0.04711069	20.97543102	0.000237026	0.838239786	1.138094268	0.838239786	1.138094268

Figura 21: Grafica de correlación de Pearson

Según la función de Pearson la correlación es 0.996, hay correlación positiva muy alta (Tabla N° 28).

4.3.1 Contraste de hipótesis general:

Se hizo uso de la escala de valoración de Pearson para definir el grado de correlación, el cual se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 31

Escala de interpretación del coeficiente de Pearson.

Escala de correlación de Pearson	
Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

r= 0.996

Para el contraste de la hipótesis general, se ha considerado dos supuestos de evaluación de estudio:

- **Hipótesis Alterna (H1):**

H1 = Existe una relación positiva muy alta entre los factores determinantes, sobre la Ejecución Presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo, Ucayali 2019 - 2021.

- **Hipótesis Nula (Ho):**

Ho = No existe una relación positiva muy alta entre los factores determinantes, sobre la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo, Ucayali 2019 - 2021.

Decisión:

Acorde a el análisis presentado en esta investigación con los datos obtenidos de los trabajadores de la Dirección Regional del Trabajo y Promoción del Empleo, de Ucayali, 2019 - 2021. se aprecia que la relación encontrada entre las variables: **Factores Determinantes – Ejecución Presupuestal**, de la hipótesis general: existe una relación positiva muy alta entre los **Factores Determinantes** sobre la **Ejecución Presupuestal** de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo, de Ucayali 2019 - 2021; se obtiene un resultado de Correlación positiva muy alta, con un coeficiente de correlación de **r=0.996** en el cual, a medida que se mejoran los factores determinantes de la ejecución presupuestal, estas inciden en la ejecución de la misma.

Por lo tanto, queda comprobada la hipótesis general de investigación según el coeficiente de Pearson y se rechaza la hipótesis nula.

4.4. Discusión de resultados.

Acorde al factor institucional, dentro de los resultados institucionales, se observa que un grupo mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 37% quienes indican estar de acuerdo y un 42% totalmente de acuerdo, es decir la gran mayoría de los trabajadores alude que logra un gran avance en los resultados de la organización; datos semejantes al de **Asmat (2021)** quien indica que “En la Municipalidad Provincial “A” el 26.7 % de los censados se percibe que el factor institucional es excelente, el 10.0% de los censados percibe que el factor institucional es bueno, el 36,7% de los censados percibe que es regular y el 26.7% percibe que es bajo”.

Respecto a la ejecución presupuestal, dentro de la elaboración del PIA, Se detalla que un grupo mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 27% quienes indican estar de acuerdo y un 62% totalmente de acuerdo, es decir la gran mayoría de los trabajadores expone que se estiman los ingresos y prevén los gastos adecuadamente, esto también lo menciona **Quispe (2020)** “Con respecto a la ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019, se encuentra que, el 70% de colaboradores lo percibe de forma eficiente y el 30% forma regular”.

Acorde a la evaluación del presupuesto, dentro del PIM, se observa que un grupo mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 33% quienes indican estar de acuerdo y un 40% totalmente de acuerdo, es decir la gran mayoría de los trabajadores alude que se obtienen datos actualizados de manera adecuada, que también se asemeja a lo de **Quispe (2020)** quien indica que, “con respecto a la Evaluación Presupuestaria, el 73% de los colaboradores lo percibe de forma eficiente y el 27% lo percibe de forma regular”.

Respecto a otras actividades se observa en nuestros datos que un grupo muy mayoritario de los encuestados muestra una posición favorable, siendo un 32% quienes indican estar de acuerdo y un 43% totalmente de acuerdo, es decir el 75% de los trabajadores Indica que se establecen y ejecutan en gran medida, proyectos y/o actividades para el beneficio de la población, caso parecido al de **Albarado y Galindo (2019)** que indica “el rubro más representativo fue la inversión financiada con recursos del Sistema General de Participaciones (SGP), con una ejecución de \$1,499,804,255 es decir un 36% del total de los gastos de inversión”.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

En la presente tesis se concluye:

- Los Factores Determinantes se relaciona de manera positiva muy alta con la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali, con una correlación de **0.996, de Pearson**, debido a los resultados positivos de los Factores Institucionales, Capacidad de gestión y Factores Políticos; a su vez se acepta la Hipótesis alterna H1 “Existe una relación positiva muy alta de los factores determinantes con la ejecución presupuestal e inversiones, de la Dirección Regional de Trabajo y promoción del empleo, de Ucayali, 2019 - 2021”.
- Entre los datos corroborados en este estudio, se muestra que respecto a la variable: factores determinantes, se obtiene un promedio de 18.67, de respuestas aprobatorias y de 25 de respuestas muy aprobatorias, lo que conlleva a concluir que existe un buen rendimiento de los factores institucionales, gestión y factores políticos en esta entidad pública, lo que también conlleva al buen desempeño de la ejecución presupuestal.
- Respecto a la variable ejecución presupuestal, se obtiene un promedio de 18.38, de respuestas aprobatorias, y de 24.75 de respuestas muy aprobatorias, que conlleva a concluir que existe un buen desempeño sobre la ejecución presupuestal, fruto de los resultados aprobatorios de la variable factores determinantes, de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali, 2019 - 2021.

- Los resultados obtenidos permiten concluir que existe relación positiva con la experiencia laboral y el avance de resultados ejecutados; del mismo modo existe relación entre el ciclo político con la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo, del departamento de Ucayali, 2019 - 2021.
- Los resultados muestran que el número de planes de desarrollo se relaciona con el P.I.A y el P.I.M; al igual que los acuerdos suscritos poseen relación positiva con la ejecución presupuestal de las actividades de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo, del Departamento de Ucayali, 2019 – 2021.

5.2 Recomendaciones

- Los miembros de la Dirección Regional del Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali, 2019 - 2021; deben conocer los resultados de esta investigación, para analizar y reflexionar, que los factores institucionales, capacidad de gestión y los factores políticos, son sumamente importantes, para el buen desarrollo y desempeño, de la ejecución presupuestal, como también de muchos factores que conllevan a la organización a brindar un mejor servicio a la población.
- Los trabajadores de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali, 2019 - 2021; deben fortalecer la ejecución del número de planes de desarrollo y del P.I.A y P.I.M de la organización, que encaminen a mejores planificaciones y resultados exitosos para beneficio de los demás.
- Para mantener una correcta ejecución presupuestal dentro de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali, también es necesario priorizar los gastos un mayor número de veces, formular más planes y cumplirlos, además de enfocarse en los resultados, ya que, a pesar de no poseer

muchos votos negativos, es necesario mejorar continuamente para lograr cumplir de manera mucho más eficaz las labores y objetivos establecidos.

- Para encaminar y mantener la parte presupuestal en la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali, se debe seguir desarrollando planes de desarrollo y actividades diversa que sigan manteniendo el énfasis para la mejora de la calidad de trabajo y promoción del empleo en nuestra región.
- Es altamente necesario continuar con el desarrollo de actividades programadas, así como el desarrollo de planes concertados, y acuerdos, que permitan reforzar las labores administrativa y control de las políticas en materia de trabajo para las micro y pequeñas empresas.
- Se recomienda hacer uso responsable y profesional de la siguiente tesis para fines estudiantiles, que promuevan la investigación y contraste de ideas, para aportar aún más a estudios similares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez Morales, C., Muñoz Aparicio, C. G. y Navarrete Torres, M. (2019). Influencia del Clima Organizacional en la satisfacción laboral de un supermercado de la ciudad de Villahermosa, estado de Tabasco, México. *Visión gerencial*. 2(1), 168-177. <https://www.redalyc.org/journal/4655/465566915002/html/>
- Ávila Baray, H. L. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Autoedición.
- Babaresco de Prieto, A. M. (2013). *Proceso Metodológico en la investigación*.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Editorial Pearson.
- Bisquerra Alzina, R., Dorio Acaraz, I., Gomez Alonso, J., Martinez Olmo Imprenta Internacional, CA., F., Massot Lafon, I., Mateo Andrés, J., Sabariego Puig, M., Sans Martin, A., Torrado Fonseca, M. y Vila Baños, R. (2004). *Metodología de la investigación Educativa*. La Muralla. S.A.
- Canales Farah, A. M., y López Gómez, J. A. (2021). *Clima Organizacional y su relación con el Desempeño Laboral de los colaboradores del área de ventas en Ferreyros S.A. durante el periodo de Pandemia Covid-19, Lima – 2021*. [Tesis pregrado]. Universidad Científica del Sur. <https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/1976>
- Cancho Alvarado, J. N. y Gago Clemente, R. E. (2011). *Estrategias para mejorar el Clima Organizacional en el pabellón III del Mercado Mayorista Ráez Patiño de Huancayo*. [Tesis pregrado]. Universidad Nacional de Centro del Perú. <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/3808/Cancho%20Alvarado-Gago%20Clemente.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carrasco, J., Javaloyes, J., Calderero, F. (2007). *Como personalizar la educación* [Archivo PDF].

https://www.researchgate.net/publication/27594751_Como_personalizar_la_educacion_Una_solucion_de_futuro_Jose_Bernardo_Carrasco_edit_Juan_Jose_Javaloyes_Soto_y_Jose_Fernando

Charles R. Emery, Katherine J. Barker. (2007). Effect of commitment, job involvement and teams on customer satisfaction and profit. *Team Performance Manager*, 13 (3), 90 – 101.

Chiavenato, I. (2009). *Administración de recursos humanos*. (9° ed.) McGraw-Hill.

Culqui Estela, L. A. (2018). *Clima laboral y desempeño laboral en el área de ventas de la empresa Ripley S.A., Chimbote 2018*. [Tesis pregrado]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39287>

Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali (2017). *Reglamento de Organización y Funciones – ROF*. [Archivo PDF]. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1946693/ROF-DRTPEU.pdf>

Fischer, L y Espejo, A. (2004). *Mercadotecnia*. (3° Ed). McGraw-Hill.

Forastieri (2005). *Condiciones de Trabajo, Seguridad y Salud*. Oficina Regional para Centroamérica, Haití, Panamá y República Dominicana. OIT

García Lirios, C. (2010). *La estructura del Clima Organizacional en un supermercado*. *Revista electrónica de psicología social FUNLAM*. N 20. <https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/view/50/23>

Gitman y Zutter (2012) *Principios de Administración financiera*. (12° ed.). McGraw- Hill

Gobierno Regional de Ucayali (2021). *Proyecto del presupuesto del sector público 2021*. [Archivo PDF]. https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2020/Presupuesto/files/regiones/ucayali/presentaci%C3%B3n_ucayali.pdf

- Hurtado Herrera, A. L. y Najera Rios, M. (2013). Clima Organizacional en un centro comercial de la ciudad de Toluca, estado de México, 2012: diagnóstico y estrategias de mejora. [Tesis pregrado]. Universidad Autónoma del estado de México.
- Lodahl, T., y Kejner, M. (1965). The definition and measurement of Job Involvement. *Journal of Applied Psychology*, 49(1), 24-33.
<https://psycnet.apa.org/record/1965-08756-001>
- Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo (27 de abril de 2021). Observatorio de Formalización Laboral. Recuperado el 07 de marzo de 2022 de <https://www2.trabajo.gob.pe/estadisticas/observatorio-de-la-formalizacion-laboral/reportes-regionales/>
- Paredes Floril, P. R. y Quiroz Diaz, J. G. (2021). Correlación entre clima organizacional y desempeño laboral en las principales cadenas ecuatorianas de supermercados. *Revista San Gregorio*. n 46, 83-95.
<https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/1746>
- Philip Kotler (2001). Dirección de Mercadotecnia. (8° ed). Pearson educación.
<https://anafuenmayorsite.files.wordpress.com/2017/08/libro-kotler.pdf>
- Real Academia Española. (s.f). supervisar. En Diccionario de la lengua española. Recuperado el 11 de noviembre de 2021, de <https://dle.rae.es/supervisar>
- Rocha Murillo (2016). Medición del clima Organizacional del área de ventas de una distribuidora de productos de consumo masivo de alimentos y productos de limpieza en Guatemala. [Tesis posgrado]. Universidad de San Carlos de Guatemala. http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/06/06_3990.pdf

- Santamaría Robles, J. G. (2020). Incidencia del clima organizacional en el desempeño laboral de los colaboradores de la empresa Datapro S.A. [Tesis posgrado]. Universidad Andina Simón Bolívar. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7204>
- Secretaría de economía de México (4 de noviembre de 2011). Comercialización. <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/mexico-emprende/productos-servicios/comercializacion>
- Soto Cañedo. C. A. (2013). La ejecución de las inversiones en el sector publico en el periodo 2007 – 2012. Actualidad Gubernamental, 52 – febrero 2013. [Archivo PDF]. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/7D65CDB936544EB405257C4E00596B27/\\$FILE/49_14724_91934.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/7D65CDB936544EB405257C4E00596B27/$FILE/49_14724_91934.pdf)
- Ulloa Reyes, J. E. (2020). El clima Organizacional después de una fusión en el área de ventas de una empresa del rubro industrial en el año 2018. [Tesis pregrado]. Universidad privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/25482/Ulloa%20Reyes%20c%20Joseph%20Ernesto%20-%20Parcial.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Universidad Continental (26 de octubre de 2013) Más que un vendedor, se debe buscar un asesor de negocios. <https://ucontinental.edu.pe/noticias/mas-que-un-vendedor-se-debe-buscar-un-asesor-de-negocios/>
- Valdivia Molinar, E. J. (2014). La supervisión como actividad primordial en el desarrollo profesional México. Revista Científica TEACs. 9(19).
- Zepeda Rodriguez, J. J., Delgado Peraza, Z. Z., Karas Peraza, J. S., y Soto Manzanares, J. P. (2016). Involucramiento laboral y productividad en un agronegocio en Sinaloa 71-80. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6577482>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Los factores determinantes que inciden en la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de trabajo y promoción del empleo, Pucallpa, 2019 - 2021

Problemas	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES	Dimensiones	Indicadores
Problema General ¿En qué medida los Factores determinantes inciden en la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo, Pucallpa 2019 - 2021?	Objetivo General Determinar, en qué medida los Factores determinantes, inciden en la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo, Pucallpa 2019 - 2021	Hipótesis General Existe una relación positiva considerable entre los factores determinantes, sobre la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo, Pucallpa 2019 - 2021	Factores determinantes	Factor Institucional	Productividad y Eficiencia
Problema específico 1	Objetivo específico 1	Hipótesis específica 1		Capacidad de gestión	Avance de meta ejecutados por la entidad
¿En qué medida la productividad y eficiencia laboral incide en el avance de resultados ejecutados en la Dirección regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 - 2021?	Determinar, en qué medida la productividad y eficiencia laboral incide en el avance de resultados ejecutados en la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 - 2021	La productividad y eficiencia laboral incide de manera significativa en el avance de resultados ejecutados en la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 - 2021			
Problema específico 2	Objetivo específico 2	Hipótesis específica 2	Ejecución presupuestal	Gestión y Planificación presupuestal	- P.I.A - P.I.M
¿Se está cumpliendo adecuadamente con el avance de meta programadas por la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 - 2021?	Verificar si se está cumpliendo adecuadamente con el avance de meta programadas por la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 - 2021	Existe una relación directa en la verificación del cumplimiento del avance de meta programadas por la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 - 2021			
Problema específico 3	Objetivo específico 3	Hipótesis específica 3			

¿En qué medida el P.I.A asignado cumple con la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 2021?	Determinar en qué medida el P.I.A asignado cumple con la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 2021	El P.I.A asignado cumple significativamente con las metas programadas por la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 2021			
Problema específico 4	Objetivo específico 4	Hipótesis específica 4			
¿En qué medida el P.I.M asignado cumple con la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 2021?	Determinar en qué medida el P.I.M asignado cumple con la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 2021	El P.I.M asignado cumple significativamente con las metas programadas por la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Departamento de Ucayali, 2019 2021			

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario del Clima Organizacional en el Mercado Minorista-Mayorista de la
Ciudad de Pucallpa

Estimado trabajador de la Dirección regional de Trabajo, del Departamento de Ucayali, un cordial saludo para usted, la siguiente encuesta forma parte de una investigación científica realizada por la escuela de Economía de la Universidad Nacional de Ucayali, los datos que usted nos brinde serán de utilidad para fines académicos, y de aporte para la mejoría de esta entidad.

Instrucciones: sírvase usted a responder marcando, con un aspa o equis, un numeral entre el 1 y el 5, significando cada número lo siguiente:

ESCALA DE VALORACIÓN

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Encuesta/Base de datos

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	A veces (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)		
Muestra: 60 trabajadores de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo - Ucayali						
N°	Preguntas/ítems	1	2	3	4	5
Variable Independiente: Factores Determinantes						
01	¿Posee muchos años de experiencia en gestión pública?					
02	¿Comprendo los objetivos estratégicos de la organización?					

03	¿Tienes las mismas oportunidades de una trayectoria profesional estable en la institución?					
04	¿Estoy preparado para un puesto directivo en la organización?					
05	¿Se presenta el resultado de avance de metas programadas según lo planificado?					
06	¿Los resultados que se obtiene en la organización institucional son los esperados eficientemente?					
07	¿Las actividades priorizadas presentados se ejecutan en su mayoría para el beneficio de la población?					
08	¿El rendimiento obtenido contribuyeron con la ejecución de las actividades según estrategias planteadas?					
09	¿Según el agendamiento, se identifica numerosas veces los problemas públicos a ser resueltos?					
10	¿Según la formulación, cree Ud. que se establecen las orientaciones básicas que guían el funcionamiento del sistema, visión y objetivos?					
11	¿Cree Ud. Que la implementación pone en marcha los procesos y actividades planificadas de manera continua?					
Variable Dependiente: Ejecución Presupuestal						
12	¿Se aprecia de manera continua el valor público generado y se contrastan los resultados e impactos logrados?					
13	¿Se elaboran responsablemente el PIA ?					
14	¿Se aprecia de manera continua el valor público generado y se contrastan con el presupuesto según los resultados e impactos logrados?					
15	¿Se ejecuta el presupuesto de acuerdo a los formulado?					
16	¿Se formula el PIA de acuerdo a las necesidades institucionales de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali?					
17	¿Se cumple y ejecuta el presupuesto de esta sede regional con el PIM?					
18	¿El GOREU cumple con transferir oportunamente el presupuesto a la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ucayali?					