UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS

Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, PUCALLPA, 2024.

Tesis para optar el título profesional de

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

GABRIELA JESUS, DIAZ VASQUEZ

Pucallpa, Perú

2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TÍTULOS

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO (A) EN ADMINISTRACIÓN

Siendo las 8:00 AM del día viernes 12 de diciembre del 2025, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 11º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Manuel Rocha Gonzales (Presidente), Mg. Roger Lozano Ruiz (Miembro) y Dr. Jackie Frank Chang Saldaña (Miembro).**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: "**LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, PUCALLPA 2024**", por el/la/los Bachilleres en Administración: **Gabriela Jesus Diaz Vasquez,** EN FORMA PRESENCIAL.

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor (a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad.-

Siendo las 9:00 AM del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Manuel Rocha Gonzales
Presidente

Mg. Roger Lozano Ruiz
Miembro

Dr. Jackie Frank Chang Saldaña
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali PUCALLPA SECRETARIO

Dr. Rolando Carlos Canteño Gavino
Secretario Académico

APROBACIÓN Y FIRMA DE JURADO DE TESIS

La presente Tesis fue aprobada por el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Administración.

Dr. Manuel Rocha Gonzales

Presidente

Mg. Roger Lozano Ruiz

Miembro

Dr. Jackie Frank Chang Saldaña

Miembro

Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes

Asesor

Bach. Gabriela Jesus Diaz Vasquez

Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº V/361-2025.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, PUCALLPA, 2024"

Autor(es)	:	**DIAZ VASQUEZ, GABRIELA JESUS**
Facultad	:	**CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**
Escuela	:	**ADMINISTRACIÓN**
Asesor(a)	:	**Dr. CACHAY REYES, LINCOLN FRITZ**

Presenta un **porcentaje de similitud de 9%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 14/07/2025

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Gabriela Jesus Diaz Vasquez

Autor de la tesis titulada : Gestión por resultados en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa, 2024

Sustentada el año 2025

Asesor(a): Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes

Facultad: de Ciencias Economicas, Administrativas y Contables

Escuela Profesional: de Administración

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 12 / 12 / 2025

Email: gabriela-diaz-vasquez@gmail.com Firma:

Teléfono: 968 060 055 DNI: 75772467

DEDICATORIA

A mis padres Mirsa y Orlando, gracias por ser mi ejemplo de esfuerzo, perseverancia y amor incondicional. Por cada sacrificio silencioso, por cada palabra de aliento y por creer en mí incluso cuando yo no lo hacía. Este logro es tan mío como suyo. Con todo mi amor y gratitud, les dedico esta tesis.

Gabriela.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Nacional de Ucayali, a mis profesores por brindarme los recursos y el ambiente adecuado para desarrollar esta investigación.

A la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, por abrirme las puertas y brindarme la oportunidad de desarrollar esta investigación en sus instalaciones. Su disposición, apoyo logístico y acceso a los recursos necesarios fueron fundamentales para la realización de este trabajo.

A mis amigos y compañeros de carrera por compartir este camino lleno de retos, aprendizajes y experiencias inolvidables.

Finalmente, a mi asesor Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes, por su guía, paciencia y valiosas sugerencias a lo largo de este proceso. Su apoyo académico y humano ha sido fundamental en cada etapa de este trabajo.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA vi

AGRADECIMIENTO vii

RESUMEN xiii

ABSTRACT xiv

INTRODUCCIÓN xv

CAPÍTULO I. 17

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 17

1.1. Descripción del problema 17

1.2. Formulación del problema 20

1.2.1. Problema general 20

1.2.2. Problemas específicos 20

1.3. Objetivos 20

1.3.1. Objetivo general 20

1.3.2. Objetivos específicos 20

1.4. Hipótesis 21

1.4.1. Hipótesis general 21

1.4.2. Hipótesis especificas 21

1.5. Variables 21

1.6. Operacionalización de variables 23

1.7. Justificaciones e importancia 23

1.7.1. Justificación teórica 23

1.7.2. Justificación metodológica 24

1.7.3. Justificación practica 24

1.7.4. Importancia 25

CAPÍTULO II. 26

MARCO TEÓRICO 26

2.1. Antecedentes del problema 26

2.1.1. Antecedentes internacionales 26
2.1.2. Antecedentes nacionales 28
2.1.3. Antecedentes locales 30
2.2. Bases teóricas del problema 30
2.2.1. Base teoría de la variable 1 30
2.2.2. Base teórica de la variable 2 33
2.3. Definición de términos básicos 34
CAPÍTULO III. 37
MARCO METODOLOGICO 37
3.1. Método de investigación 37
3.2. Población y muestra 38
3.2.1. Población 38
3.2.2. Muestra 38
3.3. Instrumentos de recolección de datos 39
3.3.1. Técnicas 39
3.3.2. Instrumentos de recolección 39
3.3.3. Validez y confiabilidad del instrumento 39
3.4. Procedimiento de recolección de datos 39
3.5. Tratamientos de los datos 40
CAPÍTULO IV. 41
RESULTADOS Y DISCUSIÓN 41
4.1. Resultados en base a la estadística descriptiva. 41
4.2. Pruebas de hipótesis 44
4.2.1. Prueba de normalidad 44
4.2.1. Prueba de hipótesis 44
4.3. Discusión de resultados 46
CONCLUSIONES 51
SUGERENCIAS 53

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 54

ANEXOS..... 59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables..... 23
Tabla 2. Resultado de la gestión por resultados vs ejecución de obras públicas..... 41
Tabla 3. Resultado de la planificación y metas vs ejecución de obras públicas..... 42
Tabla 4. Resultados del Monitoreo y control vs ejecución de obras públicas. . 43
Tabla 5. Prueba de Kolmogorov-Smirnov. 44
Tabla 6. Resultados de la prueba de hipótesis general. 44
Tabla 7. Resultados de la prueba de hipótesis especifica 1. 45
Tabla 8. Resultados de la prueba de hipótesis especifica 2. 46

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema de la investigación con dos variables. 38
Figura 2. Gráfico de la gestión por resultados vs ejecución de obras públicas..... 41
Figura 3. Gráfico de la planificación y metas vs ejecución de obras públicas.. 42
Figura 4. Gráfico el Monitoreo y control vs ejecución de obras públicas. 43

RESUMEN

La tesis tuvo como objetivo determinar entre la gestión por resultados y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2024, fue una investigación de tipo básica, diseño descriptivo correlacional transversal, su muestra fue de 60 trabajadores. La investigación ha demostrado que existe una relación directa y significativa entre la gestión por resultados y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, con un valor de significancia de 0.000 y un coeficiente de especificación de 0.668. Esto indica que, aunque se presenta un nivel regular del 33%, la implementación efectiva de la gestión por resultados puede ser clave para mejorar la eficacia en la ejecución de proyectos públicos por parte de los trabajadores y funcionarios. Se resalta la necesidad de fortalecer esta gestión como estrategia central en la optimización del uso de recursos y la consecución de objetivos en el ámbito de las obras públicas.

Palabras claves: *Gestión por resultados, ejecución de obras públicas, Evaluación técnica de Proyectos*.

ABSTRACT

The thesis aimed to determine the relationship between results-based management and the execution of public works in the Provincial Municipality of Coronel Portillo in 2024. It was a basic research study with a descriptive, correlational, cross-sectional design, and its sample consisted of 60 employees. The research demonstrated a direct and significant relationship between results-based management and the execution of public works in the Provincial Municipality of Coronel Portillo, with a significance value of 0.000 and a specification coefficient of 0.668. This indicates that, although the level of implementation is only moderate at 33%, the effective implementation of results-based management can be key to improving the efficiency of public project execution by employees and officials. The need to strengthen this management approach as a central strategy for optimizing resource use and achieving objectives in the field of public works is highlighted.

Keywords: Results-based management, execution of public works, technical evaluation of projects.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la gestión pública en el Perú ha enfrentado crecientes demandas por parte de la ciudadanía respecto a la eficiencia, transparencia y calidad en la ejecución de obras públicas. En este contexto, el enfoque de Gestión por Resultados (GpR) se ha consolidado como una herramienta clave para mejorar la administración de los recursos del Estado, orientando las acciones gubernamentales hacia el logro de resultados concretos que respondan a las necesidades de la población.

La Gestión por Resultados no solo implica una nueva forma de planificar y ejecutar, sino también un cambio cultural en la administración pública, en donde el énfasis se desplaza del cumplimiento de procedimientos hacia la obtención de impactos medibles. Su correcta aplicación en la ejecución de obras públicas permite una mejor asignación de recursos, mayor control sobre los procesos y, sobre todo, una mejora en los servicios e infraestructura entregados a la ciudadanía.

En este marco, la presente investigación se centra en analizar cómo se está aplicando la Gestión por Resultados en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, identificando los avances, limitaciones y oportunidades de mejora dentro del proceso. Se busca determinar en qué medida este enfoque contribuye a una gestión más eficiente y transparente, y cuáles son los factores que inciden positiva o negativamente en su implementación.

La importancia de este estudio radica en que proporciona un diagnóstico real y actualizado sobre la gestión de obras en el ámbito local, aportando

información útil para la toma de decisiones, la formulación de políticas y la mejora continua de la gestión municipal.

Finalmente, este estudio en su redacción se realizó mediante el esquema dado en el reglamento de grados y títulos de la facultad y las normas APA 7ma edición, siendo estas establecidos en capítulos, capítulo I el problema de investigación, capitulo II marco teórico, capitulo III marco metodológico, capitulo IV resultados y discusión, conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

A nivel global, la gestión por resultados en proyectos de obras públicas enfrenta retos de eficiencia y transparencia, como retrasos y sobrecostos, debido a deficiencias en planificación y gestión. Según el Banco Mundial (2020), el 30% de las obras en países en desarrollo supera en más del 50% el presupuesto inicial, lo que afecta la confianza ciudadana. Esto destaca la necesidad urgente de mejorar los mecanismos de seguimiento y control para que las obras respondan eficazmente a las necesidades de la población.

Otro problema común en la gestión por resultados de obras públicas en municipalidades a nivel global es la falta de indicadores de desempeño claramente definidos, lo que limita la capacidad para medir el impacto de las intervenciones en la comunidad. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2019), aproximadamente el 40% de los gobiernos locales en los países miembros no cuentan con sistemas sólidos para evaluar el cumplimiento de los objetivos de sus proyectos de infraestructura. Esta deficiencia resulta en una asignación de recursos que no siempre responde a las verdaderas prioridades de desarrollo urbano y rural, lo que afecta tanto la calidad como la sostenibilidad de las obras ejecutadas.

En el ámbito nacional, la aplicación de la gestión por resultados en la ejecución de obras públicas enfrenta serias limitaciones, principalmente por la ausencia de un adecuado seguimiento y control de los proyectos. De

acuerdo con la Contraloría General de la República del Perú (2022), alrededor del 60% de las obras públicas a nivel municipal experimentan retrasos importantes o no cumplen con los objetivos establecidos, lo que tiene un impacto negativo en las comunidades locales. Esta situación se ve agravada por la falta de capacitación en las municipalidades para implementar herramientas de gestión por resultados que faciliten una planificación y ejecución más eficiente. La escasa supervisión y la ineficiencia en el manejo de los recursos han conducido a un significativo desperdicio de fondos públicos, lo que, a su vez, ha afectado la confianza de la ciudadanía en la capacidad de las autoridades locales.

Otro problema en la gestión por resultados para la ejecución de obras públicas en las municipalidades peruanas radica en la ausencia de indicadores claros para medir el impacto de los proyectos. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021), cerca del 45% de las municipalidades en Perú no cuenta con sistemas de monitoreo que midan los avances y la efectividad de las obras en términos de impacto social y económico. Esto dificulta evaluar si las inversiones realizadas realmente contribuyen al desarrollo local y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos. La falta de indicadores adecuados no solo limita la rendición de cuentas, sino que también impide que se adopten medidas correctivas oportunas para optimizar los proyectos en curso.

En la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, la gestión por resultados presenta desafíos significativos que afectan la calidad de los servicios públicos. A pesar de los esfuerzos por implementar un sistema de gestión orientado a resultados, un informe del Organismo Supervisor de

la Inversión en Infraestructura de Transporte de Uso Público (2023) señala que solo el 30% de los proyectos gestionados por la municipalidad están siendo evaluados de acuerdo con indicadores claros de rendimiento. Esta falta de medición y seguimiento de los resultados en los proyectos de gestión pública limita la efectividad de las políticas implementadas, lo que genera una mala asignación de recursos y una baja calidad en los servicios públicos. En consecuencia, la población local no percibe una mejora significativa en áreas como seguridad, transporte y saneamiento, lo que afecta directamente la confianza en la administración municipal.

Por otra parte, La ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo enfrenta varios obstáculos, entre ellos, el retraso en la ejecución de proyectos y la desviación de presupuestos. Según un informe del gobierno regional de Ucayali (2023), aproximadamente el 45% de las obras públicas en la municipalidad provincial experimentan retrasos que van de seis meses a más de un año, lo que repercute negativamente en el bienestar de la población. Estos retrasos son atribuibles a problemas en la planificación, falta de control y supervisión adecuada, y a la corrupción en los procesos de licitación. Además, un 25% de los proyectos ejecutados presentan sobrecostos de hasta un 30%, lo que aumenta la desconfianza de la ciudadanía en las autoridades locales y limita el progreso de infraestructuras vitales como caminos, puentes y sistemas de agua potable.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿De qué manera se relaciona la gestión por resultados con la implementación de obras de infraestructura pública en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué grado de correlación existe entre la planificación y el establecimiento de metas con la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo?

- ¿Qué nivel de influencia tienen el monitoreo y el control en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

- Examinar el vínculo entre la gestión basada en resultados y la ejecución de proyectos de infraestructura pública en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa, 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer el nivel de planificación y la definición de metas en el proceso de ejecución de proyectos de infraestructura pública en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

- Valorizar el grado de influencia del monitoreo y control en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

- Se identifica una conexión significativa entre la gestión basada en resultados y la ejecución de proyectos de infraestructura pública en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa, 2024.

1.4.2. Hipótesis especificas

- La planificación y el establecimiento de metas ejercen una influencia importante en la gestión orientada a resultados para la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

- El monitoreo y la supervisión tienen un impacto considerable en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

1.5. Variables

1.5.1. Variable 1 gestión por resultados

- Definición conceptual

Es un enfoque de administración que se centra en establecer metas claras, monitorear el progreso y evaluar resultados para mejorar el desempeño de las organizaciones (Banco Mundial, 2020).

- Definición operacional

La gestión por resultados se midió mediante un cuestionario con sus Dimensión 1 Planificación y metas, Dimensión 2 Monitoreo y control.

1.5.2. Variable 2 ejecución de obras públicas

- Definición conceptual

Es el proceso mediante el cual se planifican, ejecutan y supervisan proyectos de infraestructura pública para satisfacer las necesidades de la comunidad (OCDE, 2019).

- Definición operacional

El desempeño laboral se definió mediante un cuestionario en sus dimensiones 1 evaluación técnica de proyectos, dimensión 2 transparencia y rendición de cuentas.

1.6. Operacionalización de variables

Tabla 1. *Operacionalización de las variables*.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
Variable 1 Gestión por resultados	Planificación y Metas	- Establecimiento de objetivos. - Definición de metas.	1. Los objetivos se establecen claramente para cada proyecto. 2. Las metas están alineadas con las prioridades locales. 3. Se priorizan los proyectos que generan mayor beneficio a la comunidad. 4. Las metas establecidas se revisan periódicamente. 5. Los objetivos son comunicados a todos los involucrados.	Escala Likert (1-5): 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Buena. Regular. Mala.
	Monitoreo y Control	- Frecuencia de evaluación. -Control presupuestal.	1. Se llevan a cabo revisiones periódicas del avance del proyecto. 2. Los desvíos se identifican rápidamente. 3. Se controla regularmente el presupuesto asignado. 4. Se revisa la asignación de recursos en cada fase. 5. Se elaboran reportes de progreso para cada obra.		
Variable 2 Ejecución de obras públicas	Evaluación técnica de Proyectos	-Calidad del diseño técnico. -Viabilidad técnica.	1. Los proyectos cumplen con las normas técnicas locales. 2. Los diseños técnicos se revisan antes de la ejecución. 3. La viabilidad técnica se evalúa previamente. 4. Se realizan auditorías en cada fase. 5. Se garantiza la calidad de los materiales usados.	Escala Likert (1-5): 1 = Muy bajo 2 = Bajo 3 = Moderado 4 = Alto 5 = Muy alto	Eficiente. Regular. Deficiente.
	Transparencia y Rendición de Cuentas	-Acceso a la información. - Rendición de cuentas pública.	1. La información de cada proyecto es accesible a la comunidad. 2. Los reportes de cada obra son publicados para consulta. 3. La ejecución de fondos es transparente. 4. Se ofrecen informes financieros detallados. 5. La ciudadanía puede consultar sobre el estado de las obras.		

Fuente: elaboración propia.

1.7. Justificaciones e importancia

1.7.1. Justificación teórica

Este estudio contribuyó al enriquecimiento teórico de la gestión pública, específicamente en la gestión por resultados aplicada a obras públicas. Permitió analizar conceptos y enfoques

relacionados con la planificación, monitoreo y transparencia en el contexto de la administración municipal, lo que facilitó una comprensión más profunda sobre cómo los principios de gestión por resultados impactan la ejecución de proyectos de infraestructura. Además, sirvió de referencia para futuros estudios y facilitó la construcción de modelos teóricos que aborden la relación entre gestión y eficacia en proyectos públicos.

1.7.2. Justificación metodológica

La investigación empleó un diseño no experimental de tipo correlacional, con enfoque cuantitativo, lo cual aportó un enfoque metodológico riguroso y sistemático que permitió validar el impacto de la gestión por resultados en la ejecución de obras públicas en el contexto municipal. La metodología utilizada ofreció un marco replicable para estudios similares en otras municipalidades, facilitando la comparación y generalización de los resultados. Asimismo, se espera que los instrumentos desarrollados, como el cuestionario de evaluación, puedan adaptarse para otras investigaciones en el ámbito de la administración pública.

1.7.3. Justificación practica

Desde una perspectiva práctica, el estudio proporcionó datos relevantes para la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo. Los resultados permitieron identificar áreas de mejora en la gestión de proyectos de infraestructura, optimizando el uso de recursos públicos y asegurando que las obras respondan efectivamente a las necesidades de la comunidad. Además,

ofrecieron recomendaciones que sirvieron para mejorar la transparencia y rendición de cuentas, lo que contribuyó a fortalecer la confianza de la ciudadanía en la gestión pública y mejorar la calidad de vida de los habitantes de Pucallpa.

1.7.4. Importancia

Este proyecto fue de gran importancia, ya que permitió comprender el rol crucial de la gestión por resultados en la ejecución eficiente de obras públicas. Al abordar problemas de planificación, control y transparencia, el estudio pudo aportar soluciones prácticas y teóricas que beneficien tanto a las autoridades municipales como a la comunidad. La investigación contribuyó al desarrollo de una administración pública más efectiva y orientada a resultados, siendo de valor para las políticas locales y potenciando el bienestar social a través de una infraestructura adecuada y oportuna.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. Antecedentes internacionales

Escudero (2020), en su investigación titulada Administración eficiente de los recursos públicos asociados a la contratación pública en el marco de la gestión de resultados para el desarrollo, tuvo como objetivo general analizar la posibilidad de implementar la gestión para resultados en la contratación pública ecuatoriana, identificando los elementos necesarios para ello. Este estudio es de tipo crítico-descriptivo y comparativo, con un diseño no experimental, empleando encuestas a directores de contratación pública en varios países de América Latina y entrevistas con la directora del Servicio Nacional de Contratación Pública (SERCOP) en Ecuador. Los resultados sugieren que la implementación de la gestión para resultados podría mejorar la eficiencia y efectividad en la contratación pública, beneficiando a la sociedad al priorizar el logro de objetivos gubernamentales. La conclusión destaca la necesidad de incorporar este enfoque en el sistema de contratación pública ecuatoriano para optimizar el uso de los recursos públicos.

Paredes (2021), en su investigación, tuvo como objetivo general analizar la relación entre la gestión por resultados y los proyectos de cooperación internacional en la administración del gobierno central de Guatemala. Este estudio fue de tipo básico, con un nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental,

empleando una muestra de documentos y opiniones de expertos. Los resultados revelaron que la implementación de la gestión por resultados está mayormente enfocada en aspectos documentales y carece de acciones concretas en la administración pública, sugiriendo que los procesos de cooperación podrían beneficiarse con un mayor enfoque en resultados prácticos. Se concluye que aún existen áreas de mejora, como el fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas para optimizar el impacto de los proyectos de cooperación internacional en Guatemala.

Bravo et al. (2021), en su investigación, tuvieron como objetivo general proponer la implementación de una política de gestión presupuestal que promueva la eficiencia del gasto público en EMSAN E.S.P. Esta investigación es de tipo aplicada y utiliza un enfoque cualitativo, con un método inductivo y una muestra de documentos presupuestales de EMSAN. Los resultados indican que la falta de una política clara de gestión presupuestal ha generado desajustes en la planeación y ejecución del presupuesto, afectando la eficiencia en el uso de recursos. Se concluye que la implementación de una política de gestión presupuestal fortalecería la planificación y control del gasto, contribuyendo a la sostenibilidad financiera de la empresa.

Villagómez (2022), en su investigación titulada Modelo de gestión por resultados para la Dirección Provincial de Pichincha del Ministerio de Transporte y Obras Públicas, tuvo como objetivo general diseñar un modelo de gestión por resultados para mejorar

la administración de dicha Dirección. La investigación es de tipo cuantitativa, de nivel descriptivo, con diseño no experimental, y contó con una muestra censal de 14 funcionarios de la institución, quienes respondieron un cuestionario de 18 preguntas cerradas. Los resultados señalaron que, aunque la Dirección articula su plan de gestión al Plan Nacional de Desarrollo y existe una disposición para implementar la gestión por resultados, aún no cuenta con un modelo concreto de este tipo. En conclusión, la implementación del modelo de gestión por resultados propuesto se espera que facilite un cambio organizacional positivo, alineando las actividades a la consecución de resultados específicos y promoviendo una administración pública más eficaz y eficiente.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Garay et al. (2022), en su investigación, tuvo como objetivo general analizar la relación entre la ejecución de obras públicas y la gestión por resultados en un gobierno regional. La investigación fue de tipo descriptiva correlacional y diseño no experimental, utilizando una muestra de 23 empleados de un gobierno regional, quienes respondieron cuestionarios con escala Likert. Los resultados indicaron una correlación altamente significativa, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.85, evidenciando que a mayor nivel de ejecución de obras, mayor es la gestión del desempeño. En conclusión, el estudio subraya la importancia de una ejecución eficiente de obras para el bienestar de la población regional, destacando la relación positiva y significativa entre ambas variables.

Calero (2022), en su investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión pública por resultados y los procesos de contrataciones en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRORURAL) en Huánuco. Este estudio es de tipo básico, nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental, con una muestra censal de 10 trabajadores de AGRORURAL. Los resultados mostraron una correlación positiva significativa de Spearman de 0.71 entre la gestión por resultados y los procesos de contrataciones, y correlaciones específicas de 0.74 en la fase de programación, 0.85 en la fase de selección y 0.78 en la ejecución contractual. La investigación concluyó que el adecuado conocimiento y aplicación de la gestión por resultados en los trabajadores de AGRORURAL se traduce en contrataciones más eficientes y alineadas con los objetivos institucionales.

Cajas et al. (2024) en su investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión por resultados y la modernización de la gestión pública en un gobierno regional. La investigación fue de tipo básica, con nivel correlacional y diseño no experimental, tomando como muestra a 76 servidores públicos a quienes se aplicó un cuestionario de 18 ítems. Los resultados arrojaron un índice de correlación de Pearson de 0.630 y un valor de significancia de 0.000 ($p < 0.05$), concluyendo así que existe una relación fuerte y significativa entre la gestión por resultados y la modernización de la gestión pública, sugiriendo que las políticas

orientadas a resultados mejoran la administración y contribuyen a la reforma de la gestión pública.

Reátegui (2024) realizó un estudio, cuyo objetivo general fue determinar la relación entre la gestión por procesos y la ejecución de obras en dicha municipalidad. La investigación es de tipo básica y nivel correlacional, con un diseño no experimental. La muestra incluyó a 54 trabajadores de la municipalidad, y la técnica de recolección de datos fue la encuesta, con cuestionarios específicos para medir las variables. Los resultados indicaron que el nivel de gestión por procesos es medio en un 48 % y el de ejecución de obras es medio en un 52 %. Se encontró una relación positiva moderada y significativa entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.676 ($p \leq 0.01$). La conclusión principal señala que una mejora en la gestión por procesos está moderadamente relacionada con una mayor efectividad en la ejecución de obras, lo cual sugiere la importancia de fortalecer los procesos internos para optimizar la administración de proyectos en la municipalidad.

2.1.3. Antecedentes locales

No existe estudios a nivel de la región de Ucayali, puesto con variables que hoy en día se usan mucho en las entidades públicas tales como la gestión por resultado y la ejecución de obras públicas.

2.2. Bases teóricas del problema

2.2.1. Base teoría de la variable 1

2.2.1.1. Definición de gestión por resultados

La gestión basada en resultados implica la planificación, ejecución, monitoreo y evaluación de las actividades, alineadas a objetivos claros para asegurar el máximo impacto de los recursos empleados en el sector público (CLAD, 2018).

La gestión por resultados se define como un sistema de gestión que estructura las acciones y los recursos hacia la obtención de resultados concretos, contribuyendo a una mayor transparencia y responsabilidad en el sector público (Preschern, 2019).

Este enfoque promueve el uso de indicadores de desempeño para guiar las decisiones y mejorar los procesos dentro de la administración pública, con la finalidad de alcanzar metas específicas y satisfacer las necesidades ciudadanas (PNUD, 2020).

La gestión por resultados es un enfoque que se centra en el logro de objetivos específicos y medibles, estableciendo procesos de evaluación que permitan mejorar continuamente la eficacia de los proyectos públicos (Dussauge, 2021).

2.2.1.2. Dimensiones de gestión por resultados

-Planificación y metas

En la gestión por resultados busca establecer objetivos claros y alcanzables, de manera que la administración pública cuente con una guía estratégica que

optimice el uso de recursos en favor de los resultados esperados (OCDE, 2021).

-Monitoreo y control

Es una dimensión fundamental de la gestión por resultados, ya que permite supervisar el progreso de los objetivos planteados, identificar desvíos y aplicar medidas correctivas, asegurando así el cumplimiento de los objetivos estratégicos (Banco Mundial, 2022).

2.2.1.3. Teorias de la gestión por resultados

La teoría de la gestión basada en resultados, derivada de los principios de la Nueva Gestión Pública, postula que las organizaciones públicas deben orientarse hacia el cumplimiento de objetivos claros y medibles, promoviendo la eficiencia y la transparencia (Hood, 2019).

La Ley de Responsabilidad y Resultados, promulgada en varios países, establece que los organismos gubernamentales deben implementar mecanismos de monitoreo y evaluación que permitan asegurar el cumplimiento de objetivos estratégicos y optimizar el uso de recursos (Banco Mundial, 2021).

La teoría de la Gestión por Resultados se basa en el enfoque de valor público, planteado por Moore, que enfatiza la importancia de lograr resultados que respondan a las demandas ciudadanas y aumenten la legitimidad de las instituciones públicas (Moore, 2020).

2.2.2. Base teórica de la variable 2

2.2.2.1. Definición ejecución de obras públicas

La ejecución de obras públicas implica un conjunto de procesos que abarcan desde la planificación y licitación hasta la supervisión y finalización de proyectos de infraestructura destinados al servicio público (Banco Mundial, 2020).

La ejecución de obras públicas es una fase que incluye la asignación de recursos, contratación, construcción y evaluación de proyectos de infraestructura, y es clave para el desarrollo económico y social de una región (CEPAL, 2018).

La ejecución de obras públicas se define como el desarrollo coordinado de actividades y recursos para concretar proyectos de infraestructura bajo criterios de calidad, eficiencia y cumplimiento de plazos (OCDE, 2019).

El término 'ejecución de obras públicas' refiere al proceso mediante el cual los proyectos de construcción e infraestructura son llevados a cabo por el gobierno, buscando responder a las necesidades de la población y el desarrollo territorial (PNUD, 2021).

2.2.2.2. Dimensión de la ejecución de obras públicas

De acuerdo a la tabla de operacionalización de variables, en este caso de la variable ejecución de obras públicas se citó las siguientes dimensiones:

La Evaluación técnica de Proyectos en la ejecución de obras públicas implica una revisión exhaustiva de la viabilidad técnica, económica y social de los proyectos, asegurando su calidad y factibilidad antes de su implementación (Martínez, 2020).

La dimensión de Transparencia y Rendición de Cuentas en la ejecución de obras públicas promueve el uso adecuado de recursos públicos y la accesibilidad de la información para los ciudadanos, fortaleciendo la confianza en la administración pública (Martínez, 2020).

2.3. Definición de términos básicos

- Gestión

Chiavenato (2019) define la gestión como el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar los recursos y competencias para alcanzar metas y objetivos organizacionales de manera eficiente y eficaz.

- Resultados

Los resultados en una organización se refieren al logro de los objetivos establecidos mediante la eficiencia y eficacia en la coordinación de recursos humanos, financieros, tecnológicos y materiales (Chiavenato, 2019).

- Ejecución

Kerzner (2017) describe la ejecución como la fase en la que los planes se implementan para cumplir con los objetivos del proyecto.

- Obras

Chiavenato (2019) define las obras como proyectos o trabajos específicos cuyo propósito es producir resultados específicos dentro de un marco organizacional.

- Obras publicas

Castañeda (2018) describe las obras públicas como proyectos de infraestructura del Estado que buscan optimizar servicios esenciales para la comunidad.

- Municipio

Alcántara (2020) define el municipio como la unidad administrativa más pequeña del Estado, responsable de la gestión de asuntos locales y servicios comunitarios.

- Planificación

Robbins y Coulter (2020) describe la planificación como el proceso de definir metas y las acciones necesarias para alcanzarlas, con el propósito de reducir incertidumbre y establecer una dirección clara.

- Metas

Drucker (2008) define las metas como objetivos específicos y medibles que orientan las acciones y permiten evaluar el progreso en una organización.

- Monitoreo

Kerzner (2017) define el monitoreo como un proceso continuo de supervisión y evaluación para asegurar que las actividades de un proyecto se mantengan alineadas con los objetivos y se identifiquen posibles desviaciones.

- Control

Robbins y Coulter (2020) define el control como el proceso de monitorear, comparar y corregir el desempeño organizacional para garantizar el logro de los objetivos.

- Evaluación

La evaluación es un proceso de análisis para determinar la efectividad y mejorar los resultados (Stufflebeam y Coryn, 2014).

CAPÍTULO III.

MARCO METODOLOGICO

3.1. Método de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Fue un estudio de tipo básica. Un estudio de tipo básico busca generar conocimientos teóricos y principios generales sin tener un propósito aplicado inmediato. Su principal objetivo es ampliar el entendimiento de los fenómenos investigados (Hernández et al., 2014, p. 38)

3.1.2. Nivel de investigación

Fue un estudio de nivel no experimental. Un estudio no experimental se caracteriza por observar fenómenos tal como ocurren en su contexto natural, sin manipular variables, permitiendo analizar fenómenos tal como se presentan en su entorno natural, sin intervenir en las variables, sin manipular variables las relaciones entre las variables de interés (Hernández et al., 2014, p. 152)

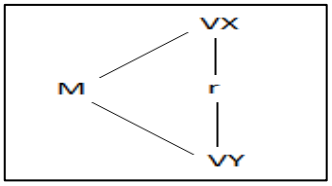
3.1.3. Diseño de investigación

Fue un diseño descriptivo correlacional transversal. El diseño descriptivo correlacional transversal es un tipo de investigación que busca observar y describir la relación entre dos o más variables en un momento específico, sin manipular las condiciones del estudio, permitiendo establecer patrones o asociaciones entre ellas (Hernández et al., 2014, p. 214).

El diseño descriptivo correlacional transversal permite la recolección de datos en un solo momento temporal para analizar la

relación entre variables, facilitando la identificación de correlaciones sin implicar relaciones causales (Hernández et al., 2014, p. 214).

Figura 1. *Esquema de la investigación con dos variables.*



Donde:

M = Muestra.

Vx = Medición de la variable 1 gestión por resultados.

Vy = Medición de la variable 2 ejecución de obras públicas.

r = Correlación entre dos variables.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Fue todos los trabajadores y funcionarios de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo involucrados en la ejecución de obras públicas, que es un total de 60 colaboradores.

3.2.2. Muestra

Fue una muestra censal, es decir los 60 los trabajadores y funcionarios de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo involucrados en la ejecución de obras públicas. La selección de 60 trabajadores mediante muestreo no probabilístico intencional.

Una muestra censal es aquella que incluye a todos los elementos de una población específica, es decir, se realiza un estudio completo de la población sin dejar ningún caso fuera, lo que permite obtener resultados precisos y representativos (Hernández et al., 2014, p. 115).

El muestreo no probabilístico a criterio del investigador se refiere a la selección de unidades de muestreo basándose en el juicio o criterio del investigador, en lugar de un método aleatorio, lo que puede introducir sesgos en los resultados, pero permite seleccionar casos específicos que el investigador considera relevantes para el estudio (Hernández et al., 2014, p. 116).

3.3. Instrumentos de recolección de datos

3.3.1. Técnicas

Fue la técnica de la encuesta, esta fue utilizada para obtener información relevante sobre las variables gestión por resultados y la ejecución de obras públicas.

3.3.2. Instrumentos de recolección

Para la variable 1 gestión por resultados se usó el cuestionario, para la variable 2 ejecución de obras públicas se usó el cuestionario con 10 ítems cada uno. (ver anexo 1).

3.3.3. Validez y confiabilidad del instrumento

Se validó a través de una ficha de juicio de expertos por dos profesionales vinculados al área de investigación, y la confiabilidad se determinó mediante una prueba piloto aplicada a 10 unidades de análisis, utilizando el coeficiente alfa de Cronbach como estadístico (ver anexo 2).

3.4. Procedimiento de recolección de datos

Se realizó la gestión de la autorización en la sede de estudio para aplicar los instrumentos; posteriormente, se distribuyó un ejemplar a cada unidad de análisis y, finalmente, se recopilaron los cuestionarios

debidamente completados y codificados para su procesamiento estadístico.

3.5. Tratamientos de los datos

El tratamiento de datos se realizó con el software estadístico SPSS 29.0. Los resultados se presentaron utilizando estadísticas descriptivas, que incluyeron tablas de frecuencias cruzadas y gráficos, además de estadísticas inferenciales que abarcaron la prueba de normalidad y la prueba de correlación de hipótesis mediante el coeficiente Rho de Spearman. La decisión sobre la aceptación de la hipótesis se determinó en función del p-valor, y se aceptó porque todo salieron menor de 0.05.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

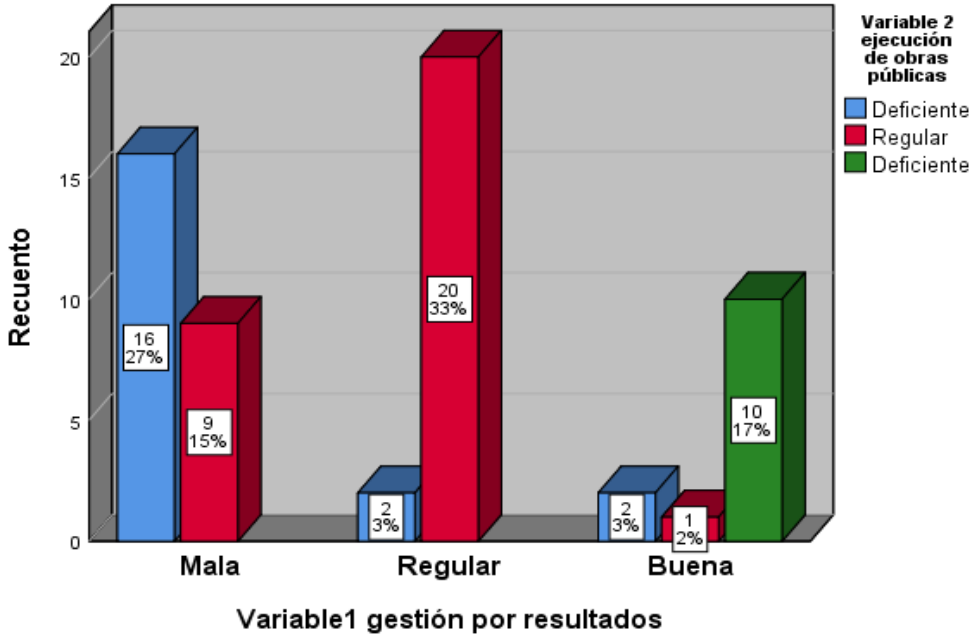
4.1. Resultados en base a la estadística descriptiva.

Tabla 2. *Resultado de la gestión por resultados vs ejecución de obras públicas.*

Estadísticos		Ejecución de obras públicas			Total
		Baja	Medio	Alta	
Gestión por resultados	Mala	16	9	0	25
	Regular	2	20	0	22
	Buena	2	1	10	13
Total		20	30	10	60

Nota: *Base de datos procesados en SPSS*.

Figura 2. *Gráfico de la gestión por resultados vs ejecución de obras públicas.*



Nota: *Base de datos procesados en SPSS.*

Descripción:

Se determinó la relación que existe con un nivel regular entre la gestión por resultados en un 33 % con la ejecución de obras públicas de

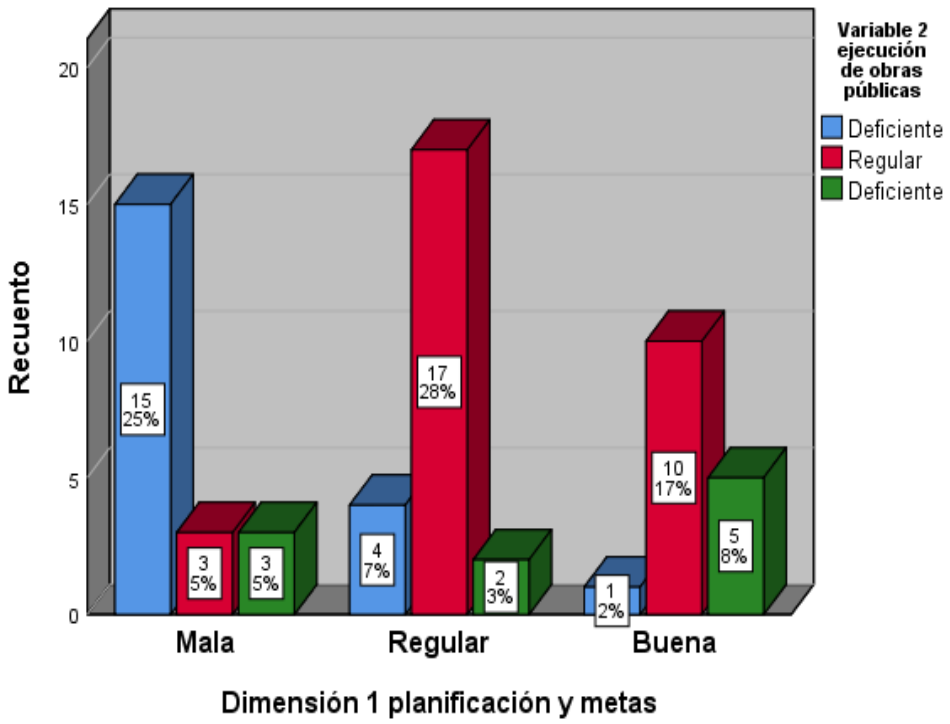
los trabajadores y funcionarios de la Municipalidad Provincial de coronel Portillo.

Tabla 3. *Resultado de la planificación y metas vs ejecución de obras públicas.*

Estadísticos		Ejecución de obras públicas			Total
		Baja	Medio	Alta	
Planificación y metas	Mala	15	3	3	21
	Regular	4	17	2	23
	Buena	1	10	5	16
Total		20	30	10	60

Nota: *Base de datos procesados en SPSS*.

Figura 3. *Gráfico de la planificación y metas vs ejecución de obras públicas.*



Nota: *Base de datos procesados en SPSS.*

Descripción:

Se comprobó que existe un nivel de la relación regular entre la planificación y metas en un 28 % con la ejecución de obras públicas de los

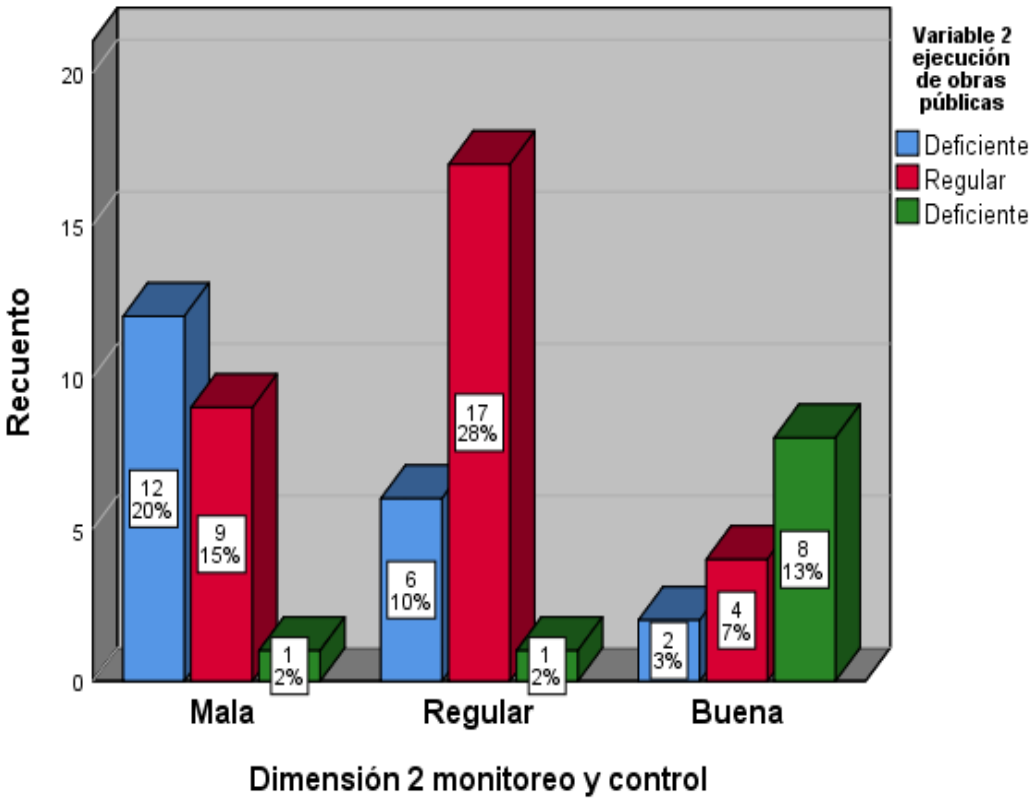
trabajadores y funcionarios de la Municipalidad Provincial de coronel Portillo.

Tabla 4. *Resultados del Monitoreo y control vs ejecución de obras públicas.*

Estadísticos		Ejecución de obras públicas			Total
		Baja	Medio	Alta	
Monitoreo y control	Mala	15	3	3	21
	Regular	4	17	2	23
	Buena	1	10	5	16
Total		20	30	10	60

Nota: *Base de datos procesados en SPSS*.

Figura 4. *Gráfico el Monitoreo y control vs ejecución de obras públicas.*



Nota: *Base de datos procesados en SPSS.*

Descripción:

Se evaluó que existe un nivel de la relación regular entre monitoreo y control en un 28 % con la ejecución de obras públicas de los trabajadores y funcionarios de la Municipalidad Provincial de coronel Portillo.

4.2. Pruebas de hipótesis

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 5. *Prueba de Kolmogorov-Smirnov*.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 1 Planificación y metas	,228	60	,000
Dimensión 2 Monitoreo y control	,237	60	,000
Variable 1 Gestión por resultados	,265	60	,000
Variable 2 Ejecución de obras públicas	,262	60	,000

Nota: *Base de datos procesados en SPSS*.

Descripción:

Los datos recopilados muestran que todos los valores son menores a 0.05, lo que sugiere una significancia estadística en los resultados. Por lo tanto, utilizaremos el coeficiente de calificación de Rho de Spearman para examinar la relación entre las variables y confirmar nuestras hipótesis, asegurando así un análisis adecuado en la interpretación de los datos.

4.2.1. Prueba de hipótesis

Tabla 6. *Resultados de la prueba de hipótesis general.*

			Variable 1 gestión por resultados	Variable 2 ejecución de obras públicas
Rho de Spearman	Variable 1 gestión por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,668
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Variable 2 ejecución de obras públicas	Coeficiente de correlación	,668	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Nota: *Base de datos procesados en SPSS*.

Descripción:

Los datos muestran un valor de significancia bilateral (Sig.) de 0.000, inferior a 0.05, lo que indica una alta significancia estadística. Además, un coeficiente de especificación de 0,668 sugiere una fuerte

relación positiva entre las variables analizadas. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general: hay una relación directa y significativa entre la gestión por resultados y la ejecución de obras públicas por parte de los trabajadores y funcionarios de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

Tabla 7. *Resultados de la prueba de hipótesis especifica 1.*

			Dimensión 1 planificación y metas	Variable 2 ejecución de obras públicas
Rho de Spearman	Dimensión 1 planificación y metas	Coeficiente de correlación	1,000	,495
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Variable 2 ejecución de obras públicas	Coeficiente de correlación	,495	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Nota: *Base de datos procesados en SPSS*.

Descripción:

Los datos revelan un valor de significancia bilateral (Sig.) de 0.000, que es menor a 0.05, indicando una alta significancia estadística. Además, el coeficiente de especificación de 0.495 muestra una fuerte relación positiva entre las variables estudiadas. Por lo tanto, se acepta la especificación específica 1: hay una relación directa y significativa entre la planificación y metas y la ejecución de obras públicas por parte de los trabajadores y funcionarios de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

Tabla 8. *Resultados de la prueba de hipótesis especifica 2.*

			Dimensión 1 monitoreo y control	Variable 2 ejecución de obras públicas
Rho de Spearman	Dimensión 2 monitoreo y control	Coeficiente de correlación	1,000	,477
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Variable 2 ejecución de obras públicas	Coeficiente de correlación	,477	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Descripción:

Los datos muestran un valor de significancia bilateral (Sig.) de 0.000, inferior a 0.05, lo que indica una alta significancia estadística. Además, el coeficiente de especificación de 0.477 sugiere una fuerte relación positiva entre las variables analizadas. Por lo tanto, se acepta la excepción específica 2: hay una relación directa y significativa entre el monitoreo y control y la ejecución de obras públicas por parte de los trabajadores y funcionarios de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

4.3. Discusión de resultados

Los resultados de la investigación indican que la relación entre la gestión por resultados y la ejecución de obras públicas es del 33%, lo cual es un nivel regular. Este hallazgo se alinea con la conclusión de Escudero (2020), quien sugiere que la implementación de la gestión por resultados puede mejorar la eficiencia en la contratación pública. Sin embargo, en Coronel Portillo, la gestión por resultados no está logrando el impacto esperado, lo que puede indicar que la metodología no ha sido plenamente adoptada o efectivamente aplicada en la ejecución de obras. Esto sugiere la necesidad de capacitar a los funcionarios y trabajadores en la

importancia y aplicación de este enfoque para asegurar que los beneficios teóricos se traduzcan en una mejora práctica en la gestión de proyectos.

La relación del 28% observada entre la planificación y metas con la ejecución de obras también refleja un nivel regular. Este resultado es coherente con el análisis realizado por Paredes (2021), quien concluye que la gestión por resultados en la administración pública frecuentemente se centra en aspectos documentales, lo que puede llevar a una desconexión entre la teoría y la práctica. En el caso de Coronel Portillo, parece que las metas establecidas no están siendo seguidas adecuadamente, lo que puede generar confusión y falta de dirección en la ejecución de las obras. Se requiere un enfoque más sólido en la planificación que integre tanto la formulación de metas claras como mecanismos de seguimiento y evaluación efectivos para mejorar la efectividad de las acciones emprendidas.

La evaluación de la relación entre monitoreo y control con la ejecución de obras, que también se sitúa en un 28%, pone de relieve la importancia de estos procesos para el éxito de la gestión por resultados. Este hallazgo es respaldado por Villagómez (2022), quien argumenta que un modelo de gestión por resultados efectivo debe fomentar el monitoreo continuo para asegurar que las actividades se alineen con los objetivos establecidos. En la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, la regularidad en esta relación sugiere que los sistemas de monitoreo actuales son insuficientes o ineficaces, lo que limita la capacidad de los funcionarios para realizar ajustes necesarios a tiempo. Es crucial, por tanto, establecer protocolos más robustos de control y seguimiento que permitan

una evaluación constante y la adaptación de estrategias, asegurando que los recursos se utilicen de manera óptima y dando respuesta a las necesidades de la comunidad.

En resumen, las discusiones comparativas revelan que, aunque hay un reconocimiento parcial de la gestión por resultados en la Municipalidad de Coronel Portillo, los mecanismos necesarios para aprovechar plenamente este enfoque son deficientes. Los antecedentes sugeridos proporcionan un marco valioso para entender las áreas de mejora y la necesidad de una implementación más efectiva que garantice la realización de obras públicas bien gestionadas y orientadas a resultados.

Los resultados de la investigación en Coronel Portillo muestran una alta significancia estadística (Sig. = 0.000) y un coeficiente de especificación de 0.668, lo que sugiere una fuerte relación positiva entre la gestión por resultados y la ejecución de obras públicas. Este hallazgo se alinea con el estudio de Garay (2022), que reporta una calificación altamente significativa (coeficiente Rho de Spearman de 0.85) entre la ejecución de obras y la gestión del desempeño. Ambos estudios subrayan la importancia de la gestión por resultados como un factor clave en la eficacia de la ejecución de obras. Sin embargo, la diferencia en la magnitud de los coeficientes puede indicar que, aunque la gestión por resultados tiene un impacto significativo, aún hay aspectos por optimizar en la implementación para alcanzar los niveles de calificación observados en otros contextos. Esto pone de aliviar la necesidad de un enfoque más robusto y estructurado en la aplicación de la gestión por resultados en la municipalidad.

La investigación encontró que hay una relación directa y significativa entre la planificación y metas (coeficiente de especificación de 0.495) y la ejecución de obras, con una significancia de 0.000. Esta relación refleja una tendencia positiva que resuena con los hallazgos de Calero (2022), quien reportó correlaciones positivas significativas en distintas fases del proceso de contratación, siendo la fase de programación una de los más altos (0,74). Ambos estudios sugieren que no solo es esencial establecer metas claras, sino que su correcta planificación y seguimiento son determinantes para asegurar que se alcancen los objetivos en la ejecución de obras. La menor fuerza observada en el coeficiente en Coronel Portillo puede significar que la planificación actual requiere una revisión para conectar adecuadamente la formulación de objetivos con su ejecución práctica. Esto destaca la importancia de trabajar en la alineación y el refuerzo de los procesos de planificación para maximizar la efectividad en la ejecución de proyectos.

El estudio revela que el monitoreo y control también tienen una relación significativa con la ejecución de obras (coeficiente de especificación de 0.477 y significancia de 0.000). Esta relación es consistente con los resultados de Reátegui (2024), quien encontró una clasificación positiva moderada entre la gestión por procesos y la efectividad en la ejecución de obras (Rho de Spearman de 0.676). Ambos estudios enfatizan la importancia del monitoreo continuo y el control en la gestión de proyectos como mecanismos cruciales para garantizar el éxito en la ejecución de obras. No obstante, el coeficiente inferior en Coronel Portillo puede sugerir que los sistemas de monitoreo y control

implementados no son lo suficientemente efectivos o rigurosos, indicando una oportunidad de mejora. Para avanzar hacia una gestión más eficaz, sería vital desarrollar protocolos de monitoreo más enérgicos que permitan realizar ajustes adaptativos durante la ejecución de obras, asegurando así que los recursos y esfuerzos se utilicen de manera óptima.

En conjunto, estas discusiones demuestran que, aunque los resultados de la investigación en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo indican relaciones significativas entre gestión por resultados, planificación y monitoreo con la ejecución de obras, hay áreas de mejora donde se puede trabajar. El análisis comparativo con los antecedentes respalda la idea de que una administración pública eficaz necesita no solo de la gestión por resultados como marco teórico, sino también de una implementación robusta y efectiva en la práctica. Esto requiere un enfoque concertado en la capacitación del personal, la mejora continua de los procesos de planificación y seguimiento, y el establecimiento de controles rigurosos que aseguren el cumplimiento de los objetivos.

CONCLUSIONES

- La investigación ha comprobado que existe una relación directa y relevante entre la gestión orientada a resultados y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, con un valor de significancia de 0.000 y un coeficiente de especificación de 0.668. Esto indica que, aunque se presenta un nivel regular del 33%, la implementación efectiva de la gestión por resultados puede ser clave para mejorar la eficacia en la ejecución de proyectos públicos por parte de los trabajadores y funcionarios. Se resalta la necesidad de fortalecer esta gestión como estrategia central en la optimización del uso de recursos y la consecución de objetivos en el ámbito de las obras públicas.
- Los hallazgos revelan que existe una relación significativa entre la planificación y las metas establecidas y la ejecución de obras públicas, evidenciada por un coeficiente de especificación de 0.495 y una significancia de 0.000. A pesar de que la relación se clasifica como regular, sugiere que la formulación adecuada y el seguimiento de las metas resultan cruciales para el éxito de las intervenciones en obras públicas. Por lo tanto, se recomienda una revisión y mejora de los procesos de planificación para alinear más eficientemente los objetivos con los resultados esperados en la ejecución de proyectos.
- La evaluación de la relación entre el monitoreo y control y la ejecución de obras públicas indica un vínculo significativo, con un coeficiente de especificación de 0.477 y un valor de significancia de 0.000. Aunque clasificada como regular, esta relación destaca la importancia del monitoreo continuo y las prácticas de control en la gestión de obras. Esto sugiere que, para mejorar la efectividad de la ejecución, es vital establecer mecanismos más robustos de seguimiento y evaluación que permitan realizar ajustes adecuados a las estrategias

implementadas y garantizar una administración más efectiva en los proyectos públicos.

SUGERENCIAS

- Establecer programas de capacitación y formación continua para los trabajadores y funcionarios involucrados en la gestión y ejecución de obras públicas. Estos programas deben enfocarse en la importancia de la gestión por resultados, la planificación efectiva y las técnicas de monitoreo y control para mejorar la competencia y eficiencia en la ejecución de proyectos.
- Realizar una revisión exhaustiva de los procesos de planificación actuales, incorporando metodologías que permitan establecer metas claras, medibles y alcanzables. Además, implemente herramientas de gestión que faciliten la alineación de la planificación con los recursos disponibles y las necesidades de la comunidad, asegurando así que los objetivos sean realistas y se puedan cumplir.
- Desarrollar e implementar un sistema de monitoreo y evaluación más riguroso que permita un seguimiento constante de las obras en ejecución. Esto incluye establecer indicadores de desempeño claros y mecanismos de retroalimentación que no solo registran el avance, sino que también realizan ajustes en tiempo real cuando sea necesario, garantizando así que los proyectos se mantengan alineados con sus objetivos.
- Incorporar prácticas de transparencia y rendición de cuentas en la gestión de obras públicas, promoviendo la participación ciudadana en las etapas de planificación y ejecución. Facilitar espacios de diálogo con la comunidad permitirá recoger sus inquietudes y sugerencias, así como fomentar la confianza en la gestión pública, lo que puede resultar en un apoyo más amplio para las iniciativas de desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcántara Sáez, M. (2020). *Administración pública local: Teoría y práctica del municipio*. Tecnos.

Banco Mundial. (2020). *Informe anual sobre la eficiencia en proyectos de infraestructura pública*.

Banco Mundial. (2021). *Resultados y responsabilidad en la gestión pública: Estudio de la legislación global*. Banco Mundial Press.

Banco Mundial. (2022). *Monitoreo y control en la administración pública: Mejores prácticas en gestión por resultados*. Banco Mundial Press.

Banco Mundial. (2020). *Guía para la implementación de proyectos de infraestructura pública*. Banco Mundial Press.

Bravo, S. P., Díaz, C. D., & Meneses, J. A. (2021). Propuesta de implementación de la política de gestión presupuestal y eficiencia del gasto público en la empresa de servicios públicos de Sandoná, EMSAN E.S.P. Año 2021 [Trabajo de especialización, Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano]. https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/18059/TESIS%20PARA%20PRESENTAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Calero, R. (2022). *La gestión pública por resultados y los procesos de contrataciones públicas: un estudio de caso*. Gaceta Científica, 8(4), 181-185. https://doi.org/10.46794/gacien.8.4.1685

Castañeda, M. (2018). *Gestión de obras públicas y desarrollo urbano*. Alfaomega.

Cajas, Y. (2024). *Gestión por resultados y modernización de la gestión pública en un gobierno regional - 2023* [Tesis de maestría, Universidad César

Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/149428/Cajas_EYY-SD.pdf

Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2018). *Modelo de gestión por resultados en la administración pública*. CLAD Press.

Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2021). *Manual de gestión por resultados para administraciones públicas en América Latina*. CLAD Press.

Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración* (10.ª ed.). McGraw-Hill.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2018). *Lineamientos para la planificación y ejecución de obras públicas en América Latina*. CEPAL Press.

Contraloría General de la República del Perú. (2022). *Informe de control sobre la situación de obras públicas en municipalidades*.

Dussauge, M. (2021). *Fundamentos de la gestión pública: Estrategias y resultados*. Editorial Universitaria.

Drucker, P. F. (2008). *The essential Drucker: Selections from the management works of Peter F. Drucker*. Harper Business.

Escudero Bué, I. (2020). *Administración eficiente de los recursos públicos asociados a la contratación pública en el marco de la gestión de resultados para el desarrollo* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0

Garay Paucar, E., Chávez Taipe, Y., & Atachao Mallqui, J. (2022). *Ejecución de obras públicas y gestión por resultados en un Gobierno regional del Perú*. GESTIONES, 2(1), 1–8. Recuperado de https://gestiones.pe/index.php/revista/article/view/55

Gobierno Regional de Ucayali. (2023). *Informe sobre la ejecución de obras públicas en la provincia de Coronel Portillo*.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Hood, C. (2019). *Theories of New Public Management and their application in results-based management*. Public Administration Review.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Indicadores de gestión y monitoreo en municipalidades del Perú*.

Kerzner, H. (2017). *Project management: A systems approach to planning, scheduling, and controlling* (12.ª ed.). Wiley.

Martínez, J. A. (2020). *Gestión y evaluación de proyectos en el sector público: Transparencia y rendición de cuentas en la ejecución de obras públicas*. Editorial del Desarrollo Público.

Moore, M. H. (2020). *Creating Public Value: Strategic Management in Government*. Harvard University Press.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2019). *Evaluación de la capacidad de gestión en gobiernos locales: Desafíos y recomendaciones*.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2019). *Mejores prácticas para la gestión de infraestructura pública en gobiernos locales*. OCDE Publishing.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2020). *Gestión pública orientada a resultados: Guía de implementación para el sector público*. OCDE Publishing.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2021). *Guía para la planificación y evaluación en la gestión pública*. OCDE Publishing.

Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transporte de Uso Público (OSITRAN). (2023). *Informe de evaluación de la gestión pública municipal en la provincia de Coronel Portillo*.

Paredes, V. (2021). *Análisis de la gestión por resultados y su relación con los proyectos prioritarios de cooperación internacional, dentro de la administración del gobierno central, período 2015-2019* [Tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala]. https://cdn.economicas.usac.glifos.net/digitales/tesis/7405990000056903.pdf

Preschern, J. (2019). *Evaluación y resultados en la administración pública: Una guía práctica*. Editorial Iberoamericana.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2020). *Guía para la gestión pública orientada a resultados*. Naciones Unidas.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2021). *Manual de buenas prácticas en la ejecución de obras públicas*. Naciones Unidas.

Reátegui, G. (2024). *Gestión por procesos y ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado - 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional

de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/132437

Robbins, S. P., & Coulter, M. (2020). *Administración* (14.ª ed.). Pearson.

Stufflebeam, D. L., & Coryn, C. L. S. (2014). *Evaluation theory, models, and applications* (2.ª ed.). Jossey-Bass.

Villagómez, D. (2022). *Modelo de gestión por resultados para la Dirección Provincial de Pichincha del Ministerio de Transporte y Obras Públicas* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Israel]. https://repositorio.uisrael.edu.ec/bitstream/47000/2960/1/UISRAEL-EC-MASTER-ADMP-378.242-2022-010.pdf

ANEXOS

Anexo 1. *Instrumentos para recolectar los datos.*

CUESTIONARIO 1

Estimado colaborador, le invitamos a responder el siguiente cuestionario que nos permitirá recopilar información para el estudio de la variable Gestión por resultados en la sede de estudio. Según su criterio y experiencia usted marcara con una equis (x) en los ítems, de las siguientes escalas de medición:

Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5

N°	Reactivos	Escalas				
		1	2	3	4	5
Planificación y Metas						
01	Los objetivos se establecen claramente para cada proyecto.					
02	Las metas están alineadas con las prioridades locales.					
03	Se priorizan los proyectos que generan mayor beneficio a la comunidad.					
04	Las metas establecidas se revisan periódicamente.					
05	Los objetivos son comunicados a todos los involucrados.					
Monitoreo y Control						
06	Se llevan a cabo revisiones periódicas del avance del proyecto.					
07	Los desvíos se identifican rápidamente.					
08	Se controla regularmente el presupuesto asignado.					
09	Se revisa la asignación de recursos en cada fase.					
10	Se elaboran reportes de progreso para cada obra.					

CUESTIONARIO 2

Estimado colaborador, le invitamos a responder el siguiente cuestionario que nos permitirá recopilar información para el estudio de la variable ejecución de obras públicas en la sede de estudio. Según su criterio y experiencia usted marcara con una equis (x) en los ítems, de las siguientes escalas de medición:

Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5

N°	Reactivos	Escalas				
		1	2	3	4	5
Evaluación Técnica de Proyectos						
01	Los proyectos cumplen con las normas técnicas locales.					
02	Los diseños técnicos se revisan antes de la ejecución.					
03	La viabilidad técnica se evalúa previamente.					
04	Se realizan auditorías técnicas en cada fase.					
05	Se garantiza la calidad de los materiales usados.					
Transparencia y Rendición de Cuentas						
06	La información de cada proyecto es accesible a la comunidad.					
07	Los reportes de cada obra son publicados para consulta.					
08	La ejecución de fondos es transparente.					
09	Se ofrecen informes financieros detallados.					
10	La ciudadanía puede consultar sobre el estado de las obras.					

Anexo 2. *Fichas de Juicios de expertos.*

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR CRITERIO DE JUECES

I. INFORMACION GENERAL

1.1 Nombres y apellidos del validador: C.P.C. Carlos Roberto Cabrera Borrego

1.2 Cargo e institución donde labora: Empleado - m.p.c.p.

1.3 Autor del instrumento: Diaz Vasquez Gabriela Jesus

1.4 Nombre del instrumento: Gestión por resultados

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.				X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la hipótesis.				X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores,					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X
	PUNTAJE ACUMULADO				24	20
	PUNTAJE TOTAL				44	

Coeficiente de valoración (C):

$$c = \frac{\text{puntaje acumulado} \times 100}{50} = \frac{x}{50} = 88$$

Aplicabilidad:

Inaplicable	***< 70***
Mínimamente aceptable	***70 a 84***
Aceptable	***A 100***

Luego de la revisión del instrumento, a su opinión procede a su aprobación:

Si [X] No [ ]

Pucallpa, 31 de Julio del 2025.

Firma del juez

C.P.C. Carlos Roberto Cabrera Borrego

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR CRITERIO DE JUECES

I. INFORMACION GENERAL

1.1 Nombres y apellidos del validador: Carlos Roberto Cabrera Barrospi.

1.2 Cargo e institución donde labora: empleado - m.P.C.P.

1.3 Autor del instrumento: Diaz Vasquez Gabriela Jesus

1.4 Nombre del instrumento: Ejecución de Obras Publicas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.				X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la hipótesis.					X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores,					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X
	PUNTAJE ACUMULADO				20	25
	PUNTAJE TOTAL					45

Coeficiente de valoración (C):

$$c = \frac{\text{puntaje acumulado x } 100}{50} = \frac{x}{50} = 90$$

Aplicabilidad:

Inaplicable	***< 70***
Minimamente aceptable	***70 a 84***
Aceptable	***A 100***

Luego de la revisión del instrumento, a su opinión procede a su aprobación:

Si [X] No [ ]

Pucallpa, 31 de Julio del 2025.

Firma del juez

C.P.C. Carlos Roberto Cabrera Barrospi.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR CRITERIO DE JUECES

I. INFORMACION GENERAL

1.1 Nombres y apellidos del validador: Lic. Adm. Cabito Pretiosa Guevara Osores

1.2 Cargo e institución donde labora: Empleada MPCP

1.3 Autor del instrumento: Diaz Vasquez Gabriela Jesus

1.4 Nombre del instrumento: Ejecución de Obras Públicas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					X
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.					X
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la hipótesis.					X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.				X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores,				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.				X	
	PUNTAJE ACUMULADO				16	30
	PUNTAJE TOTAL					46

Coeficiente de valoración (C):

$$C = \frac{\text{puntaje acumulado x 100}}{50} = \frac{x}{50} = 92$$

Aplicabilidad:

Inaplicable	***< 70***
Minimamente aceptable	***70 a 84***
Aceptable	***A 100***

Luego de la revisión del instrumento, a su opinión procede a su aprobación:

Si [X] No [ ]

Pucallpa, 31 de Julio del 2025.

Firma del juez

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR CRITERIO DE JUECES

I. INFORMACION GENERAL

1.1 Nombres y apellidos del validador: Lic. Adm. Cielito Precioa Garcia Osores

1.2 Cargo e institución donde labora: Empleado MPCP

1.3 Autor del instrumento: Diaz Vasquez Gabriela Jesus

1.4 Nombre del instrumento: Gestion por resultados

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					X
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.					X
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la hipótesis.					X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.				X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores,				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.				X	
PUNTAJE ACUMULADO					16	30
PUNTAJE TOTAL						46

Coeficiente de valoración (C):

$$c = \frac{\text{puntaje acumulado x 100}}{50} = \frac{x}{50} = 92$$

Aplicabilidad:

Inaplicable	***< 70***
Mínimamente aceptable	***70 a 84***
Aceptable	***A 100***

Luego de la revisión del instrumento, a su opinión procede a su aprobación:

Si [X] No [ ]

Pucallpa, 31 de Julio del 2025.

Firma del juez

Anexo 3. *Confiabilidad de los instrumentos.*

Confiabilidad del Instrumento 1 de la variable gestión por resultados

Alfa de Cronbach	Ítems
0.8266	10

Fuente: Resultados de la prueba piloto en el SPSS.

Interpretación:

Fue de 0.8266 la confiabilidad del instrumento 1, este resultado nos estableció que el instrumento fue bueno para su desarrollo.

Confiabilidad del Instrumento 2 de la variable ejecución de obras públicas

Alfa de Cronbach	Ítems
0.8021	10

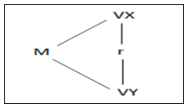
Fuente: Resultados de la prueba piloto en el SPSS.

Interpretación:

Fue de 0.8021 la confiabilidad del instrumento 2, este resultado nos estableció que el instrumento fue bueno para su desarrollo.

Anexo 4. Matriz de consistencia.

Título: *Gestión por resultados en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa, 2024.*

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO Y DISEÑO	TÉCNICAS E INSTRUMENTO	POBLACIÓN Y MUESTRA
Problema General ¿De qué manera se relaciona la gestión por resultados con la implementación de obras de infraestructura pública en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa, 2024? **Problemas Específicos** -¿Qué grado de correlación existe entre la planificación y el establecimiento de metas con la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo? -¿Qué nivel de influencia tienen el monitoreo y el control en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo?	**Objetivo General** - Examinar el vínculo entre la gestión basada en resultados y la ejecución de proyectos de infraestructura pública en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa, 2024. **Objetivos Específicos** - Establecer el nivel de planificación y la definición de metas en el proceso de ejecución de proyectos de infraestructura pública en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo. - Valorizar el grado de influencia del monitoreo y control en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.	**Hipótesis General** - Se identifica una conexión significativa entre la gestión basada en resultados y la ejecución de proyectos de infraestructura pública en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa, 2024. **Hipótesis Especificas** – La planificación y el establecimiento de metas ejercen una influencia importante en la gestión orientada a resultados para la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo. – El monitoreo y la supervisión tienen un impacto considerable en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.	Variable 1 Gestión por Resultados Dimensiones Planificación y Metas Monitoreo y Control Variable 2 Ejecución de Obras Públicas Dimensiones Evaluación Técnica de Proyectos. Transparencia y Rendición de Cuentas.	Tipo Básica Nivel Correlacional. Diseño No experimental y trasversal. Esquema  M = Muestras del estudio. Vx = Medición de la Gestión por Resultados. Vy = Medición de la Ejecución de Obras Públicas. r = correlación.	Técnicas La encuesta Instrumento 2 cuestionarios con escalas de likert.	Población Trabajadores y funcionarios de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo involucrados en la ejecución de obras públicas. Muestra y muestreo Selección de 60 trabajadores mediante muestreo no probabilístico intencional.

Anexo 5. *Tomas fotográficas*






0397
LG


PUCALLPA
UNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CORONEL PORTILLO


CAJA
2 CAJA


COMUNICADO

