UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

INFLUENCIA DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN LA LECTURA EN INGLÉS, DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. FAUSTINO MALDONADO, UCAYALI -2022

TESIS PARA OPTAR EL TÌTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

ESPECIALIDAD: IDIOMA INGLÉS

DIEGO ROBERTO, ESCATE DEL AGUILA

Pucallpa, Perú

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los 27 días del mes de Julio del 2023 siendo las 10:00 horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

Presidente: **Dra. CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ.**

Secretario: **Mg. CLAUDIA CERRON CASTILLO.**

Miembro: **Mg. RAYMUNDO PUELLES REYES.**

Para proceder a la sustentación publica de la tesis titulada:

"INFLUENCIA DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN LA LECTURA EN INGLES DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. FAUSTINO MALDONADO, UCAYALI - 2022".

Presentado (a) por el (la) bachiller: **DIEGO ROBERTO ESCATE DEL AGUILA.**

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido APROBADA por MAYORÍA

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado en Educación** SECUNDARIA **Especialidad** IDIOMA INGLÉS

Siendo las 11:30 horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa 27 de Julio del 2023

Presidente | Secretario | Miembro

Secretario académico de la FEyCsSs.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

TESIS

INFLUENCIA DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN LA LECTURA EN INGLÉS, DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. FAUSTINO MALDONADO, UCAYALI - 2022

APROBADO POR:

Dra. Carmen Laura Alva Rodríguez
Presidente

Mg. Claudia Cerrón Castillo
Secretario

Mg. Raymundo Puelles Reyes
Miembro

Dra. Elizabeth Pacheco Dávila
Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCION GENERAL DE PROPIEDAD INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND/OURIGINAL

Nº V/0394-2023.

La Dirección de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"INFLUENCIA DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN LA LECTURA EN INGLÉS, DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. FAUSTINO MALDONADO, UCAYALI -2022""

Autor(es)	:	ESCATE DEL ÁGUILA, DIEGO ROBERTO.
Facultad	:	EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
Escuela	:	Educación Secundaria, Especialidad: Idioma Inglés
Asesor(a)	:	Dra. Pacheco Dávila, Elizabeth

Presenta un **porcentaje de similitud de 6%** verificado en el Sistema Antiplagio URKUND/OURIGINAL,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia

Fecha: 06/07/2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI Dirección General de Producción Intelectual

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

UByP - REPOSITORIO INSTITUCIONAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Diego Roberto Escate del Aguila

Autor(a) de la TESIS de pregrado titulada:

"INFLUENCIA DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN LA LECTURA EN INGLES DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. FAUSTINO MALDONADO, UCAYALI - 2022"

Sustentada el año: 2023

Con la asesoría de: Dra. Elizabeth Pacheco Dávila.

En la Facultad de: Educación y ciencias sociales.

Escuela Profesional de: Educación Secundaria - Idioma inglés.

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempoy las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 27 / 07 / 2023

Email: escated2@gmail.com

Teléfono: 962555695

Firma:

DNI: 72627293

DEDICATORIA

A mi madre que siempre me apoyó desde un principio en esta carrera a ella se lo debo todo, sin ella no sería quien soy ahora, a Dios que siempre me dio bendiciones y me dio fuerzas para no dejar esta hermosa carrera y a todas las personas que siempre me dieron aliento para seguir adelante.

Diego Roberto

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la Universidad Nacional de Ucayali de la carrera profesional de educación secundaria de la especialidad del idioma inglés, quienes me brindaron su conocimiento y me formaron integralmente para desempeñar mi carrera profesional.

A mi asesora Dr. Elizabeth Pacheco Dávila por su acompañamiento y guía para el desarrollo de la investigación.

A los directivos y docentes de la Institución Educativa Emblemática “Faustino Maldonado”, quienes me brindaron las facilidades y el apoyo necesario durante la investigación.

A los estudiantes del tercer grado de nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática “Faustino Maldonado” por su participación activa en la ejecución del presente trabajo de investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA ii
AGRADECIMIENTO vii
ÍNDICE viii
ÍNDICE DE TABLAS xi
ÍNDICE DE FIGURAS xii
RESUMEN xiii
ABSTRACT xiv
INTRODUCCIÓN xv
CAPÍTULO I 17
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 17
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA 17
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 19
1.2.1. Problema general 19
1.2.2. Problemas específicos 19
1.3. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS 19
1.3.1. Objetivo general 19
1.3.2. Objetivos específicos 20
1.4. HIPÓTESIS, VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES 20
1.4.1. Hipótesis general 20
1.4.2. Hipótesis específicas 20
1.5. VARIABLES 21
1.5.1. Variable independiente 21
1.5.2. Variable dependiente 21
1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 22
1.7. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA 23
CAPÍTULO II 24
MARCO TEÓRICO 24
2.1. ANTECEDENTES 24
2.1.1. A nivel internacional 24
2.1.2. A nivel nacional 26

2.1.3. A nivel local 28
2.2. TEORÍAS RELACIONADO CON EL PROBLEMA 28
2.2.1. Aprendizaje colaborativo 28
2.2.2. Lectura en inglés 36
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES 41
CAPÍTULO III 43
METODOLOGÍA 43
3.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN 43
3.2 DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN 43
3.3 DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN 44
3.4 TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS 45
3.5 VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 46
3.6 PLAN DE ANÁLISIS 46
3.7 PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS Y TRATAMIENTO DE DATOS 47
3.8 PRINCIPIOS ÉTICOS 47
CAPÍTULO IV 48
RESULTADOS 48
4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DESCRIPTIVOS 48
4.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS 56
4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS 60
CAPÍTULO V 62
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS 62
5.1 CONCLUSIONES 62
5.2 SUGERENCIAS 63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 64
ANEXOS 68
Anexo 1: Matriz de consistencia 69
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos 70
Anexo 3: Sesiones de aprendizaje 71
Anexo 4: Confiabilidad y validez del instrumento 105
Anexo 5: Autorización y constancia de ejecución del proyecto 109

Anexo 6: Nómina de estudiantes 111
Anexo 7: Base de datos 115
Anexo 8: Fotografías de aplicación del estudio 116

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población del estudio 44
Tabla 2. Muestra del estudio 45
Tabla 3. Comparativo pre test de lectura en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali.....48
Tabla 4. Comparativo pre test: obtención de información del texto en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali 49
Tabla 5. Comparativo pre test: inferencia e interpretación de información de textos en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali 50
Tabla 6. Comparativo pre test: reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto del texto en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali.....51
Tabla 7. Comparativo pos test de lectura en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali 52
Tabla 8. Comparativo pos test: obtención de información del texto en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali.....53
Tabla 9. Comparativo pos test: inferencia e interpretación de información de textos en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali 54
Tabla 10. Comparativo pos test: reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto del texto en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali.....55
Tabla 11. Prueba t de student para muestras independientes 56
Tabla 12. Prueba t de student para muestras independientes dimensión 1.....57
Tabla 13. Prueba t de student para muestras independientes dimensión 2.....58
Tabla 14. Prueba t de student para muestras independientes dimensión 3.....59

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Comparativo de pre test - Lectura en inglés 48
Figura 2. Comparativo de pre test – Obtención de información del texto 49
Figura 3. Comparativo de pre test – Inferencia e interpretación de información de textos 50
Figura 4. Comparativo de pre test – Reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto del texto 51
Figura 5. Comparativo de pos test - Lectura en inglés.....52
Figura 6. Comparativo de pos test – Obtención de información del texto.....53
Figura 7. Comparativo de pos test – Inferencia e interpretación de información de textos 54
Figura 8. Comparativo de pos test – Reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto del texto 55

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito determinar la influencia del aprendizaje colaborativo en la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022. La metodología de la investigación corresponde al tipo experimental, de diseño cuasi experimental, en una muestra de 60 estudiantes del tercer grado de secundaria de la mencionada institución, en dos grupos (grupo experimental y el grupo control), a quienes se aplicó una ficha de observación como instrumento de recolección de datos.

Los resultados de la investigación muestran que en el pos test, el grupo experimental mostró diferencias significativas, mostrando que el 50% se ubicó en el nivel “logro” después de la aplicación del aprendizaje colaborativo desarrollado a lo largo de 8 sesiones de aprendizaje, en comparación con el grupo control que se mantuvo con el 50% en el nivel “inicio”. La conclusión principal a la que arribó el estudio señala que el aprendizaje colaborativo influyó en la mejora de la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa emblemática Faustino Maldonado, con un p_valor menor al valor de significancia 0.05.

Palabras claves: Aprendizaje colaborativo, lectura, inglés.

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the influence of collaborative learning on the reading in English of the third-grade students of the Faustino Maldonado Emblematic Educational Institution, Ucayali-2022. The research methodology corresponds to the experimental type, of a quasi-experimental design, in a sample of 60 students of the third grade of secondary school of the aforementioned institution, in two groups (experimental group and control group), to whom a test sheet was applied, observation as a data collection instrument.

The results of the investigation show that in the post-test, the experimental group showed significant differences, showing that 50% were located at the "achievement" level after the application of collaborative learning developed throughout 8 learning sessions, in compared to the control group that remained with 50% at the "baseline" level. The main conclusion reached by the study indicates that collaborative learning influenced the improvement of reading in English of the third-grade students of the emblematic educational institution Faustino Maldonado, with a p_value less than the value of significance 0.05.

Keywords: Collaborative learning, reading, English.

INTRODUCCIÓN

La importancia de que los estudiantes aprendan el idioma inglés viene siendo abordada en las últimas décadas; sin embargo, se puede apreciar el poco avance que se ha logrado, en especial en las escuelas públicas. Parte de la problemática es la aplicación de métodos convencionales que no cumplen el propósito ni motivan a los estudiantes a aprender este idioma extranjero tan necesario.

Por tanto, se requiere de conocer y desarrollar diversas estrategias orientadas al manejo adecuado que propicie el aprendizaje de la gramática, pronunciación y comprensión del idioma inglés; y que a su vez no produzca frustración, ansiedad o rechazo por parte de los estudiantes.

Dentro de los métodos aplicados en la actualidad se encuentra el aprendizaje colaborativo, el mismo que permite, bajo la guía de los docentes, que los estudiantes debatan, opinen, comprendan y reflexiones en conjunto sobre los temas planteados en clase; permitiendo un aprendizaje activo y no monótono.

En tal sentido, la presente investigación permitió conocer de qué manera se desarrollan las capacidades de la lectura del idioma inglés al aplicar el aprendizaje colaborativo en un aula de tercer grado de nivel secundaria de una institución educativa emblemática de la ciudad de Pucallpa.

El estudio formuló la pregunta de investigación ¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022?, plateándose los objetivos y las hipótesis en relación a esta interrogante y las capacidades contempladas según el currículo nacional del Ministerio de Educación. A su vez, se tuvo como base la teoría relacionada al tema, permitiendo los resultados afirmar los resultados de estudios similares.

La investigación contiene cinco capítulos; el primero contiene el problema de investigación: su descripción, formulación de problemas, objetivos e hipótesis y las variables utilizadas. El segundo capítulo presenta el marco teórico, con los antecedentes, teoría y definiciones conceptuales. El capítulo tres muestra el método de investigación, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos utilizados. En

el cuarto capítulo se presentan los resultados y la discusión. El capítulo cinco aborda las conclusiones y sugerencias a las que arribó la investigación. Finalmente las referencias bibliográficas utilizadas y los anexos del estudio,

CAPÍTULO I
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Según un informe de EF Education First, realizado a 88 países durante el año 2018, los resultados sobre la clasificación mundial de competencia de inglés, muestran que Suecia y Holanda obtuvieron un mayor índice de dominio de este idioma, mientras que, los países de América Latina, presentaron un descenso general en el dominio del idioma (Portafolio, 2018).

Esto constituye un gran problema para Latinoamérica, puesto que el idioma inglés es primordial para la comunicación en la actualidad. En primer lugar, es uno de los idiomas extranjeros más importantes, personas de diferentes nacionalidades pueden comunicarse con este idioma, de no ser así, ambos no podrían realizar actividades juntas, ya sea por trabajo o turismo. Esto se convierte en una necesidad, si lo que se quiere es salir a buscar un mejor futuro profesional en otros países, puesto que, sin el dominio del idioma inglés, las oportunidades serán escasas.

El Perú, para el año 2021, se ocupaba en el puesto 58 de 100 países que hablan inglés y el puesto 11 en Latinoamérica, según la empresa educativa mencionada líneas arriba, con un puntaje de 50.22, que implica que los peruanos sólo podemos mantener una pequeña conversación básica, redactar un email y recorrer como turista alguna ciudad en el que se hable principalmente el idioma inglés (Perú21, 2020)

Por tanto, se pone en evidencia el poco interés de las políticas actuales del estado respecto a la enseñanza de un segundo idioma en las instituciones educativas, especialmente del sector público. Así mismo, a nivel personal, un gran porcentaje de los estudiantes no tienen iniciativas propias para aprender el idioma inglés, conformándose únicamente con el conocimiento de su lengua materna. De seguir en esta problemática, las estadísticas del dominio del idioma inglés en nuestro país seguirán siendo bajas; y las posibilidades de

contar con estudiantes que posean las herramientas necesarias para ampliar los horizontes de su futura vida profesional, serán mínimas.

En las instituciones educativas de la región de Ucayali, particularmente en la I.E.E. Faustino Maldonado, es semejante al resto de las regiones de nuestro país, por lo que, es fundamental darle la importancia debida al dominio del idioma inglés, siendo necesario que los estudiantes tengan una educación integral, del mismo modo, les permita acceder a una gama más amplia de fuentes de información que muchas veces se encuentra en inglés, asimismo conocer e interactuar con otros contextos socioculturales distinto al suyo. Considerando también que, en la actualidad, el idioma inglés es un recurso valioso para el futuro próximo de los estudiantes, quienes tendrían la posibilidad de incrementar sus ingresos salariales al postular a puestos de trabajo con mayor remuneración, mejorar su calidad de vida y así contribuir al futuro desarrollo de la región y del país (García et al., 2019).

Los alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado de la ciudad de Pucallpa, presentan múltiples dificultades en el área de inglés, demostrando lo infructuoso de los métodos tradicionales aplicados durante muchas décadas en las instituciones educativas a nivel nacional, puesto que los estudiantes aún no poseen un adecuado entendimiento de los temas presentados en cada clase, ni dominan la correcta pronunciación. Esto, pese a los cambios, aunque mínimos, que ha realizado el Ministerio de Educación para el mejoramiento de la enseñanza del idioma inglés en especial para los colegios emblemáticos; estas políticas educativas; sin embargo, no han evidenciado mejores resultados.

La investigación propone aplicar el método del aprendizaje colaborativo; que se fundamenta en la Teoría Del Desarrollo Sociocultural Cognitivo propuesto por Vygostsky; lo que pretende mejorar el aprendizaje de la lectura de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la mencionada institución educativa. Apoyándose en la interacción entre compañeros de aula, que va mucho más allá de solo formar grupos de personas, sino que permitirá construir su conocimiento del idioma inglés al interactuar con sus pares, con

el propósito de lograr un objetivo común; mediante la creación de textos y conversaciones entre ellos con la finalidad de mejorar su lectura, comunicación, especialmente en lo que se refiere a la pronunciación, al mismo tiempo que pierden el temor de trabajar en equipo.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en la obtención de información del texto escrito en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022?

- ¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en la inferencia e interpretación de información de textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022?

- ¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en la reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto de los textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022?

1.3. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo en la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo en la obtención de información del texto escrito en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022.

- Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo en la inferencia e interpretación de información de textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022.

  Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo en la reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto de los textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022.

1.4. HIPÓTESIS, VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

1.4.1. Hipótesis general

El aprendizaje colaborativo influye significativamente en la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022.

1.4.2. Hipótesis específicas

- El aprendizaje colaborativo influye significativamente en la obtención de información del texto escrito en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022.

- El aprendizaje colaborativo influye significativamente en la inferencia e interpretación de información de textos en inglés de los estudiantes

del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022.

- El aprendizaje colaborativo influye significativamente en la reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto de los textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable independiente

Aprendizaje colaborativo

Dimensiones

- Interdependencia positiva
- Interacciones
- Responsabilidad
- Habilidades sociales
- Autorreflexión del grupo

1.5.2. Variable dependiente

Lectura en inglés

Dimensiones

- Obtención de información del texto
- Inferencia e interpretación de información de textos
- Reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto del texto

1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÒN
Aprendizaje colaborativo	"Es la instancia de aprendizaje que se concreta mediante la participación de dos o más individuos en la búsqueda de información, o en la exploración tendiente a lograr una mejor comprensión o entendimiento compartido de un concepto, problema o situación" (Scagnoli, 2005)	Interdependencia positiva	Establecer metas	Aplicación del método de aprendizaje colaborativo
			Ejecución de tareas	
			Uso de recursos	
			Asumir distintos roles	
		Interacciones	Explicación y argumentación	
			Resolución de problemas	
			Discusión	
			Seguir normas establecidas	
		Responsabilidad	Contribución en el grupo	
			Retroalimentación	
			Responsabilidad individual y grupal	
		Habilidades sociales	Diálogo en grupo	
			Toma de decisiones asertivas	
		Autorreflexión del grupo	Reflexión autocrítica	
			Autoevaluación continua	
Lectura en inglés	"Es una interacción dinámica entre el lector, el texto y el contexto sociocultural que enmarcan la lectura en la lengua internacional" (MINEDU, 2016)	Obtención de información del texto	Identifica información explícita, relevante y complementaria.	**Ordinal**: Inicio En proceso Logro Logro destacado
			Integra datos que se encuentran en distintas partes del texto que contienen varios elementos complejos en su estructura y vocabulario variado.	
		Inferencia e nterpretación de información de textos	Deduce diversas relaciones lógicas y jerárquicas en textos escritos en inglés a partir de información explícita e implícita	
			Señala las características de seres, objetos, lugares, hechos y el significado de palabras, frases y expresiones en contexto.	
			Explica el tema y el propósito comunicativo.	
			Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizado la información, vinculando el texto con su experiencia para construir el sentido del texto escrito.	
		Reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto del texto	Opina en inglés de manera oral o escrita sobre el contenido y organización del texto escrito en inglés.	
			Opina sobre el propósito comunicativo y la intención del autor a partir de su experiencia y contexto.	
			Compara textos entre sí para señalar características comunes de tipos textuales y géneros discursivos.	

1.7. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La investigación es importante debido a que, al aplicar el método del Aprendizaje Colaborativo, permite que estas experiencias educativas, sociales, contextualizadas y guiadas, cumplan el objetivo de profundizar el aprendizaje y comprensión del idioma inglés.

Además, el estudio se justifica en:

Justificación teórica, porque permitió generalizar los resultados obtenidos de la aplicación del método de aprendizaje colaborativo y su influencia en la lectura en el idioma inglés, a nivel de las instituciones educativas de nuestra región.

Justificación práctica, debido a que contribuyó a dar solución a la problemática planteada, respecto a las deficiencias en la lectura de textos en el idioma inglés de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, mediante la aplicación del aprendizaje colaborativo.

Justificación metodológica, la investigación aplicó métodos, procedimientos e instrumentos que serán debidamente validados, los mismos que podrán ser utilizados y estandarizados para posteriores estudios.

1.8. VIABILIDAD

El trabajo de investigación tiene viabilidad, puesto que se tuvo la autorización para el acceso a la fuente de información; asimismo, se contó con recursos económicos para el desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional

En Ecuador Moyota et al. (2021), presentaron la investigación titulada: “Incidencia del aprendizaje colaborativo en la producción oral del idioma inglés a través de Entornos virtuales”. El estudio tuvo como propósito determinar la incidencia del aprendizaje colaborativo en la asignatura del idioma inglés a través de entornos virtuales. La metodología del estudio fue de nivel correlacional, utilizándose como técnica de recolección de datos la observación en función a las rúbricas de evaluación. Los resultados muestran que el aprendizaje colaborativo incide positivamente en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés.

Comentario: La investigación muestra que el aprendizaje colaborativo organiza el proceso del trabajo, cuando asigna roles de las diversas actividades y su posterior retroalimentación; esto permite que los estudiantes compartan sus experiencias y construyan su conocimiento de forma diferente a la metodología tradicional. Estando la producción oral (pronunciación y fluidez) expresada de forma más precisa dentro del entorno virtual cuando se realiza el aprendizaje colaborativo.

En Venezuela, Romero et al. (2020) presentaron la investigación titulada: “Aprendizaje colaborativo para la motivación del aprendizaje de inglés”. El estudio tuvo como propósito determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y su estimulación a la motivación del uso del inglés de Educación General Básica y Bachillerato de la ciudad de Azogues-Ecuador. La metodología del estudio fue de nivel descriptivo correlacional, utilizándose como técnica de recolección de datos la encuesta. Los resultados indican que existe una relación positiva entre

el aprendizaje colaborativo, la motivación y el aprendizaje del inglés como lengua extranjera.

Comentario: La investigación permite comprobar que el aprendizaje colaborativo, con su forma de interacción entre estudiantes, es un método que propicia actividades motivadoras para éstos, incrementando su autoconfianza de hablar el idioma inglés y contribuye que los estudiantes se apoyen mutuamente y desarrollen de forma adecuada sus competencias lingüísticas.

En Costa Rica, Salas (2016) presentó la investigación titulada: “El aprendizaje colaborativo en la clase de inglés: El caso del curso de comunicación oral I de la Sede del Pacífico de la Universidad de Costa Rica”. El estudio tuvo como propósito describir la experiencia vivida al hacer uso de actividades relacionadas con el aprendizaje colaborativo. La metodología del estudio fue de nivel descriptivo. Los resultados indican que se tuvo una totalidad de estudiantes trabajando y colaborando en equipo y una participación general en la clase. La presencia del docente funcionó meramente, como una guía de mediación, puesto que el aprendizaje colaborativo minimiza el rol del docente y maximiza el aprendizaje del estudiante. La aplicación de este método generó múltiples beneficios positivos en quienes participaron, haciendo la diferencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés.

Comentario: La investigación permite analizar la importancia y ventajas del trabajo con la estrategia del aprendizaje colaborativo, en función de los resultados que se muestra. El aprendizaje colaborativo se presenta como un método alternativo al momento de poner en práctica un contenido de la enseñanza del inglés, a través del trabajo en equipo y apoyo entre los estudiantes que participaron de la investigación, quienes lograron alcanzar los objetivos propuestos en clase.

2.1.2. A nivel nacional

En Lima, Quispe (2022), presentó la investigación titulada: “Uso del aula invertida para mejorar el aprendizaje colaborativo en estudiantes de inglés básico en una universidad privada, Lima, 2021”. El estudio tuvo como propósito establecer la influencia del Aula invertida en la mejora del aprendizaje colaborativo en estudiantes de inglés básico de una Universidad Privada, Lima 2021. La metodología del estudio fue de nivel experimental de tipo cuasi experimental, utilizándose como técnica de recolección de datos la encuesta. Los resultados muestran que en el pre test el grupo de control los estudiantes presentaron un 25% en nivel bajo y en el pos test el 20% de nivel bajo; mientras que el grupo experimental los estudiantes presentaron en el pre test un 25% en nivel bajo y en el pos test un 10% de nivel bajo, 20% un nivel medio y un 70% de nivel alto de aprendizaje colaborativo.

Comentario: La investigación permite observar la mejora del aprendizaje colaborativo a través del aula invertida, en los estudiantes de inglés básico. Habiéndose encontrado diferencias significativas entre los grupos de control (con enseñanza tradicional) y experimental, respecto a la interdependencia positiva, responsabilidad individual, responsabilidad grupal, la interacción estimuladora y técnicas interpersonales de los estudiantes de inglés que participaron del estudio.

En Lima, Juárez (2020), presentó la investigación titulada: “Aprendizaje colaborativo entre pares y el mejoramiento de la habilidad oral del inglés con estudiantes del 4to de secundaria y 6to de primaria de la I.E. Emblemática Ricardo Bentín, Rímac – 2019”. El estudio tuvo como propósito determinar la influencia del aprendizaje colaborativo entre pares y el mejoramiento de la habilidad oral del idioma inglés con estudiantes del 4to de secundaria y 6to de primaria de la I.E. Emblemática Ricardo Bentín, Rímac-2019. La metodología del estudio

fue de nivel experimental de tipo cuasi experimental, utilizándose como técnica de recolección de datos la observación. Los resultados muestran que existe una mejora tanto en comprensión como expresión oral en el nivel logrado en estudiantes pertenecientes al grupo experimental (4to de secundaria) con 69% en expresión oral y en sexto de primaria, un 69% comprensión y expresión oral en la aplicación de la evaluación post test lo que concluye que el aprendizaje colaborativo en pares influye positivamente en la mejora de la habilidad oral del idioma inglés.

Comentario: La investigación muestra que la forma de aprender inglés implica diversas estrategias como el aprendizaje colaborativo, dada la importancia de aprender a pronunciar correctamente el idioma. Este método contribuye a mejorar la habilidad oral de los estudiantes permitiéndoles alcanzar los objetivos educacionales.

En Nuevo Chimbote, Mendoza (2019), presentó la investigación titulada: “Aprendizaje colaborativo y su influencia en la expresión oral en inglés 2°B secundaria -I.E. David León – Contumazá”. El estudio tuvo como propósito conocer en qué medida el aprendizaje colaborativo influye en la expresión oral en inglés en los estudiantes del 2° B de secundaria de la I.E. David León – Contumazá 2018. La metodología del estudio fue de nivel experimental, utilizándose como técnica de recolección de datos la observación. Los resultados muestran que el aprendizaje colaborativo influyó significativamente en la expresión oral en inglés en estudiantes del 2°B de secundaria de la mencionada institución educativa, con puntuaciones de 16.13 en la post prueba, frente a un 7.94 obtenido en la pre-prueba.

Comentario: La investigación pone énfasis en los cambios en la metodología que se requiere para lograr resultados en la expresión oral de inglés en los estudiantes de nivel secundaria. Permitiendo evidenciar lo importante del aprendizaje colaborativo entre los estudiantes, quienes al interactuar entre sí logran los objetivos planteados en el aula.

2.1.3. A nivel local

En Pucallpa, Moncada (2019), presentó la investigación titulada: “Estrategias de aprendizaje basados en el enfoque colaborativo para mejorar la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monte Alegre del distrito de Neshuya, región Ucayali, 2018”. El estudio tuvo como propósito determinar si las estrategias de aprendizaje basados en los estudiantes de 2do grado de secundaria de la mencionada institución educativa. La metodología del estudio fue de nivel experimental diseño pre experimental, utilizándose como técnica de recolección de datos la observación. Los resultados muestran que las estrategias de aprendizaje basado en el enfoque colaborativo el 84.5% de los estudiantes calificaron con “AD”, además la media obtenida en el pos test es mayor que la del pre test, concluyendo que la aplicación de estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo mejora significativamente la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes.

Comentario: La investigación permite comprobar la eficacia del aprendizaje colaborativo como estrategia para el desarrollo de la expresión oral del área de inglés en estudiantes educación secundaria en la región. El estudio plantea además diversas estrategias de aprendizaje de enfoque colaborativo que contribuye al desarrollo de habilidades de liderazgo, aumentando el interés de los participantes y mejorando el uso del idioma inglés a través del trabajo en equipo en el entorno escolar.

2.2. TEORÍAS RELACIONADO CON EL PROBLEMA

2.2.1. Aprendizaje colaborativo

Definición

El método de aprendizaje colaborativo es el enfoque educativo, que busca, a través de grupos, mejorar el aprendizaje mediante un

trabajo conjunto para el desarrollo de tareas, resolver problemas y aprender nuevos conceptos. Esto involucra de forma activa a los estudiantes, en lugar de memorizar y aplicar la educación tradicional, promoviendo la colaboración grupal en la cual puedan defender sus posturas, formular ideas y escuchar diferentes puntos de vista obteniendo una comprensión más completa como grupo que si lo desarrollaran de manera individual (PrepaUp, 2021).

Lucero (2003), por su parte define al trabajo colaborativo como el conjunto de métodos de instrucción y entrenamiento, son estrategias que propician el desarrollo de habilidades mixtas donde cada miembro del grupo es responsable de su propio aprendizaje como el de los demás. El trabajo no es aislado y empuja al estudiante a resolver situaciones problemáticas, sus reuniones son frecuentes ya que necesitan de todos los miembros del grupo para la construcción de conocimiento, el principal objetivo es promover la criticidad a partir de la contraposición de ideas.

El aprendizaje colaborativo hace referencia al método de aprendizaje activo que permite a los estudiantes el desarrollo de nuevas ideas y conocimientos, a través de la construcción conjunta del conocimiento, además de fomentar el desarrollo de competencias personales y sociales (Universidad EIA, 2020).

Scagnoli (2005) refiere que el aprendizaje colaborativo “es la instancia de aprendizaje que se concreta mediante la participación de dos o más individuos en la búsqueda de información, o en la exploración tendiente a lograr una mejor comprensión o entendimiento compartido de un concepto, problema o situación”. (p. 1)

Teorías del aprendizaje colaborativo

La teoría del aprendizaje colaborativo se vincula de forma directa con enfoques cognitivistas y constructivistas, desarrollándose en el ámbito educacional. En este conjunto de teorías en las que se apoya, está incluida la corriente tradicional con aportes de la teoría del conflicto

sociocognitivo, la teoría de la intersubjetividad y del aprendizaje situado; y sistémicos como la teoría de la cognición distribuida (Doise & Mugny, 1981; Slavin, 1999).

Estas tres corrientes se sitúan en un eje individual-grupal, según que el énfasis se ponga en el individuo en interacción.

- **La teoría del conflicto sociocognitivo.** Esta postura se ubica en el contexto del pensamiento piagetiano, caratulándola de neo-piagetismo, pese a que la importancia de sus representantes asigna a la interacción sociocognitiva se acerca a la perspectiva vygorskiana, pudiendo considerársela socioconstructivista. Para esta teoría el conflicto sociocognitivo constituye el factor que determina el desarrollo intelectual, vinculándose en el origen de la interacción social, principalmente en la cooperación entre pares (Roselli, 2011).

  "El conflicto cognitivo aparece básicamente como resultado de la falta de acuerdo entre esquemas de asimilación del sujeto y la constatación de los observables físicos correspondientes, o bien como resultado de las contradicciones internas entre los diferentes esquemas del sujeto". (Coll, 1991, p. 116)

  La teoría del conflicto sociocognitivo considera que la colaboración involucra al sujeto en una situación social en la que se toma conciencia de la existencia de respuestas diferentes a la suya, permitiendo la elaboración de una respuesta cognitiva nueva (Peralta y Roselli, 2016).

- **La teoría de la intersubjetividad.** Para Castellaro & Roselli (2015), la intersubjetividad hace referencia al proceso por el que dos personas construyen un campo compartido de significados cuando resuelven de forma conjunta, una actividad. El valor de la interacción recae tanto en el acceso a diversas perspectivas como en los beneficios que implica la coordinación: ayuda mutua, estimulación

recíproca, ampliación del campo de acción, complementación de roles y el control intersujetos de los aportes y la actividad.

Para Vygotsky, los procesos inter-psicológicos preceden genéticamente a los intra-psicológicos; lo que implica que la conciencia individual surge mediante la interacción comunicativa con los demás. Esta interactividad social es importante debido a que se internalizan los instrumentos y signos de la cultura; para esta corriente la interacción con los demás y consigo mismo es dialógica, es decir está mediada por el lenguaje (Roselli, 2011).

La relación con los demás no solo contempla la confrontación de puntos de vista diferentes, sino la posibilidad de construir una intersubjetividad a partir de la convergencia de individualidades; esta teoría supone que lo colectivo no es reductible a lo individual.

- **La teoría de la cognición distribuida.** Esta teoría tiene un enfoque más descriptivo y pragmático que explicativo; va desde una postura cercana al enfoque sociocultural y de la cognición situada, hasta una más cercana a los modelos sistémicos de procesamiento social cognitivo. El concepto de cognición distribuida emerge como una postura crítica dentro de la psicología cognitiva y más aún de la ciencia cognitiva. Su principal idea es que el procesamiento de la información del ser humano no es únicamente individual, mental o interno; sino que está relacionada al contexto social y cultural en el que ocurre, por eso el funcionamiento cognitivo no debe considerarse como conciencia individual sino distribuido en el entorno de herramientas y agentes que intervienen (Roselli, 2011).

Resnick (1991), señala los sistemas cognitivos son sociales; puesto que hace a la ciencia cognitiva más abierta a la idea del conocimiento como distribuido en diversos individuos cuyas interacciones establecen decisiones, juicios y solucionan problemas. La teoría de la cognición distribuida fundamenta el trabajo

colaborativo debido a que el conocimiento está distribuido socialmente.

El aprendizaje colaborativo fundamentado en la teoría sociocultural de Vigotsky

Se considera al hombre como un ente producto de procesos sociales y culturales. La principal influencia en el materialismo dialéctico e histórico de Marx y Engels.

Vigotsky refiere que el aprendizaje colaborativo se fundamenta en que todo ser humano es un ser social, en continua interacción con los demás y con grupos de expresión de vínculos que surgen entre éstos. Del mismo modo, el psiquis humano se forma en la actividad comunicativa, donde destacan un vínculo dialéctico entre el proceso educativo y el de convivencia en la sociedad donde se generó (Estrada, 2010).

Esta teoría recalca las relaciones sociales en los procesos de aprendizaje, y refiere que la construcción del conocimiento es un acto no solo individual sino también social. Los estudiantes construyen el conocimiento individualmente, sin embargo, lo hacen entre ellos; la ayuda que proporcionan los demás, como el docente, los hermanos, otros familiares, amigos, es importante para el aprendizaje al actuar en la zona de desarrollo próximo. La cultura, las instituciones sociales y las costumbres son factores que predominan en el desarrollo cognitivo de los niños, en especial en las áreas del pensamiento y el lenguaje; esto se debe a que el proceso y la complejidad de su adaptación, reciben una gran influencia de factores como ambiente familiar, relaciones interpersonales, alimentos que consumen, ropas que visten y su dominio del lenguaje. Esto sugiere que las características sociales cambiantes, la pertenencia a grupos en riesgo, inmigrantes y con idioma distinto, pueden tener un efecto significativo en el desarrollo cognitivo de los niños (Henson y Ben, 2000).

Ventajas del aprendizaje colaborativo

Lucero (2003) indica que, dentro de las ventajas de aplicar el método del aprendizaje colaborativo, se encuentran:

- Promueve el logro de objetivos con mucho contenido, pues reúne propuestas y soluciones de varias personas del grupo.
- Se valora el conocimiento de los demás miembros del grupo.
- Incentiva el desarrollo del pensamiento crítico y la apertura mental.
- Permite conocer diferentes temas y adquirir nueva información.
- Fortalece el sentimiento de solidaridad y respeto mutuo, basado en los resultados del trabajo en grupo.
- Aumenta el aprendizaje de cada estudiante debido a que se enriquece la experiencia de aprender.
- Incrementa motivación por el trabajo individual y grupal.
- Aumenta el compromiso de cada estudiante.
- Disminuye los sentimientos de aislamiento.

El aprendizaje colaborativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje

En el proceso de enseñanza –aprendizaje, el estudiante debe trabajar con independencia, a su propio ritmo, promoviendo siempre el trabajo colaborativo grupal. Es más complejo que únicamente colocar a un grupo de estudiantes para entregar un producto, debido a que la conformación de grupos debe ser eficiente, con miembros que aporten diferentes perspectivas, para conseguir mayor aporte individual y mejor interacción para el logro de los objetivos del trabajo. La labor del docente es la elaboración de los materiales y recursos educativos necesarios para el trabajo, organizando las responsabilidades de cada uno de los integrantes del grupo; durante la aplicación el profesor motiva, oriente y regula los avances, evaluando y actuando siempre como mediador ante posibles conflictos entre los estudiantes (Universidad EIA, 2020).

Rol de los estudiantes en el aprendizaje colaborativo

Tanto docentes como estudiantes tienen roles importantes para una adecuada implementación del aprendizaje colaborativo, justificándose el trabajo de forma plena ante la evidencia de los buenos resultados de este método.

En cuanto a los estudiantes, Collazos et al. (2001) deben tener las siguientes características:

- Ser responsables con el aprendizaje. Se hacen cargo de su propio aprendizaje y se regulan. Definen los objetivos del aprendizaje y los problemas que les son significativos, entienden qué les son significativos, entienden qué actividades específicas se relaciona con sus objetivos.
- Estar motivados para aprender, para resolver problemas, entender ideas y conceptos.
- Estar dispuestos a escuchar las ideas de los demás y articularlas de forma eficiente, con empatía y la capacidad de identificar las fortalezas de sus compañeros.
- Desarrollar estrategias para resolver problemas, construyendo modelos mentales efectivos de conocimiento y recursos. Los estudiantes deben ser capaces de aplicar el conocimiento con la finalidad de resolver los problemas de forma creativa.

Dimensiones del aprendizaje colaborativo

Para Iborra e Izquierda (2010), las dimensiones del aprendizaje colaborativo, según el desarrollo a ejecutar, son las siguientes:

a) Interdependencia positiva.

Es suscitar la necesidad que los miembros del equipo trabajen juntos para realizar un trabajo encomendado, para lo cual el docente propone una tarea determinada y objetivo grupal para los estudiantes (Johnson et. al, 1999).

En una actividad de aprendizaje colaborativo debe establecerse el primer componente centrado en los objetivos, reconociendo el trabajo grupal y no individual, distribuyendo los recursos de forma que la información se divida y la adquisición de roles se complementen. Pasando de funcionar como un grupo individuos a trabajar como un equipo destacando la creación de una interdependencia entre los miembros de éste.

b) Interacciones.

Los miembros del equipo coordinan y planifican sus actividades de manera organizada y concertada a través de planes, rutinas y la división de funciones para alcanzar los objetivos previstos (Johnson et. al, 1999).

Mantener las interacciones que desarrollen relaciones interpersonales de apoyo, ayuda, asistencia, motivación y de intercambio de experiencias e información entre los miembros del grupo.

c) Responsabilidad

El grupo asume unos objetivos y cada miembro debe responsabilizarse en cumplir con la parte que le corresponde (Johnson et. al, 1999).

Se debe fomentar la responsabilidad individual, recurriendo a evaluaciones individuales, eligiendo un portavoz aleatorio, corrigiendo trabajos personales y ajustarlo con la evaluación del equipo.

d) Habilidades sociales

Es relevante que los miembros del grupo sepan tomar decisiones, crear un clima de confianza y manejar conflictos, estas son habilidades que necesitan ser aprendidas por los estudiantes (Johnson et. al, 1999).

Estas a su vez facilitan la colaboración, estableciendo una comunicación constante, resolviendo problemas, negociando y compartiendo actividades de liderazgo.

e) Autorreflexión del grupo

Se promueve la evaluación grupal en lugar de una evaluación individual, con el fin de estimular el trabajo grupal y la cooperación entre sus miembros, más no la competitividad (Johnson et. al, 1999).

Permite la autorreflexión del grupo, en el que se medita el proceso de trabajo que se realiza con el fin de lograr los objetivos, distribución de las tareas, gestión del tiempo, ajustando el proceso grupal.

2.2.2. Lectura en inglés

Definición

La lectura para Fons (2006), “es un proceso mediante del cual se comprende el texto escrito” (p. 1). Por lo que la lectura es el mecanismo más básico para la transmisión del conocimiento; siendo una actividad cognitiva muy compleja que no se limita como la simple traducción de un código.

Lectura en inglés

De acuerdo al Currículo Nacional de la Educación Básica, del Ministerio de Educación (2016), la lectura en inglés como lengua extranjera, se encuentra dentro de las tres competencias del área de inglés. Definiéndose como una interacción dinámica entre el lector, el texto y el contexto sociocultural que enmarcan la lectura. Es decir, es una comprensión crítica porque supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que se lee mediante proceso de comprensión literal e inferencial, interpretación y reflexión. Este proceso permite al estudiante desarrollar sus habilidades, saberes y actitudes provenientes de su experiencia lectora

y del mundo que lo rodea, tomando conciencia de las posibilidades y limitaciones que ofrece el lenguaje, la comunicación y el sentido.

Importancia de la lectura inglés

Leer en inglés incrementa el vocabulario; así también, permite que el cerebro logre deducir palabras nuevas del contexto antes incluso de utilizar el diccionario. No solo se aprenden palabras nuevas, sino que se repasan muchas otras que antes se había aprendido y que al leer se consolidan mejor. Al leer en inglés los estudiantes logran identificar estructuras y las refuerzan, entendiendo un mensaje a través de estructuras aprendidas, pero de forma fluida y natural; desarrollan fluidez al no estar limitados en patrones rígidos permitiendo un aprendizaje dinámico del idioma inglés. (Antúnez, 2010)

Metodologías de enseñanza en inglés

Entre los métodos para la enseñanza de la lengua extranjera, según Brown (2001) se destaca:

- **Método de gramática-traducción.** Se basa en reglas gramaticales, memorización de vocabulario, traducción de textos y ejercicios escritos, es decir, que se logra la comprensión del texto a través de una traducción directa; este método se hace en lengua materna, enseñando el vocabulario de forma aislada, explicando la gramática que permita comprender un texto.
- **Método directo.** Toma énfasis en la forma natural en la que las personas aprenden su lengua materna. Contiene interacción con el uso de la lengua extranjera, pero no considera primordial las reglas gramaticales. Este método se desarrolla en grupos pequeños, con atención individualizada e intensiva, estableciéndose una relación cercana entre el docente y el estudiante.
- **Método audio-lingual.** Nace en la segunda guerra mundial, debido a la necesidad de disponer hablantes de lenguas extranjeras en poco

tiempo. El método consiste en priorizar la pronunciación, expresión oral, audición buscando la corrección lingüística, aprendiendo el vocabulario por asociación de las palabras y una imagen visual. La idea de este método según Hernández (2000), es la repetición de ejercicios mecánicos y patrones nativos; dependiendo de la imitación y repetición, cuya gramática se enseña de forma inductiva.

- **Método de la psicoterapia comunicativa.** Enfatiza la memoria por diversas vías (audios, traducciones, mímicas, etc.) y promueve el aprendizaje de la lengua extranjera en un ambiente relajado y sin presiones.

- **Método silencioso.** Se facilita al estudiante a descubrir o crear en lugar de recordar y repetir lo que aprende, promoviendo la resolución de problemas en relación con lo aprendido, permitiendo al estudiante a desarrollar independencia, autonomía y responsabilidad. En el aula se estable el procedimiento de forma uniforme, es decir, primero los sonidos, luego palabras y finalmente oraciones; para que después el estudiante inicie su producción lingüística cuando se sienta listo para hacerlo.

- **Método de respuesta física.** Se trabajan acciones físicas, acompañadas de órdenes, sea del docente a los estudiantes o viceversa. En este método se hace uso de comandos imperativos y de movimientos corporales, sin la necesidad de memorizar ni entender palabras en su totalidad. Se promueve un aprendizaje dinámico en el cual, el estudiante reacciona a estímulos orales que su docente se encargará de brindar, creando un ambiente libre de presión que busca un aprendizaje lúdico.

- **Método comunicativo.** Enmarca el aprendizaje de la lengua extranjera como un proceso donde lo fundamental no es la forma lingüística sino la intención comunicativa. Este método aplica principios psicológicos y pedagógicos en el desarrollo de materiales,

alcanzando una armonía de sus componentes necesarios para el proceso comunicativo.

- **El enfoque por competencias.** Más que un método se trata de un enfoque que lo desarrolla el Ministerio de Educación del Perú. Se apuesta por enfoques transversales, autoaprendizaje y uso de tecnologías de información y comunicación, además de considerar una evaluación formativa y no solo calificativa. Las competencias se definen en el CNEB como la facultad que tienen los estudiantes de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético. El desarrollo de las competencias de los estudiantes es una construcción constante, deliberada y consciente, propiciada por los docentes, instituciones y programas educativos. Tiene además niveles esperados en cada ciclo de la escolaridad. (Minedu, 2016)

Las competencias contenidas para el área de inglés, para el séptimo ciclo (3er grado de secundaria) en el nivel secundaria son:

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.
- Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.
- Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.

Comprensión literal.

Según Cervantes et al. (2017), es un nivel en el que, el lector reconoce las frases y palabras clave del texto, captando lo que el texto dice. Corresponde a una reconstrucción del texto que no se considera mecánica, sino que comprende el reconocimiento de la estructura del texto; el lector puede realizar una lectura profunda, ahondando en la comprensión del texto al reconocer las ideas que se suceden y el tema principal.

Este nivel de comprensión implica:

- Reconocer las ideas principales del texto.

- Identificar el orden de las acciones.
- Identificar caracteres, tiempos y lugares explícitos.
- Identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

Comprensión inferencial.

Para Gordillo y Flórez (2009) es la comprensión más allá de lo leído, el lector explica el texto de manera amplia, agregando información y experiencias anteriores, relacionando lo leído con los saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas; requiere un considerable grado de abstracción por parte del lector.

Este nivel de comprensión implica:

- Inferir detalles adicionales a partir de las conjeturas del lector
- Inferir ideas principales o incluidas explícitamente
- Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.
- Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar.

Dimensiones de la lectura en inglés

Esta competencia del área de inglés para la Educación Básica Regular contempla las siguientes capacidades:

a) Obtención de información del texto escrito

Se refiere a que el estudiante debe localizar y seleccionar información explícita en los textos escritos con un propósito específico (MINEDU, 2016). Dentro de esta capacidad se considera la comprensión literal.

b) Inferencia e interpretación de la información del texto.

Se entiende como la explicación del sentido de un texto. Significa explicar por qué las palabras pueden hacer varias cosas y no otras, es decir, es la conclusión personal resultante de la

valoración personal de los rasgos, datos e información del texto que se le ha presentado al lector (Vergara, 2013).

Esta capacidad implica:

- Construir el sentido del texto.
- Establecer relaciones entre la información explícita e implícita del texto.
- Deducir nueva información y completar los vacíos del texto escrito.
- Explica el propósito y las intenciones del autor del texto.

c) Reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto del texto.

El proceso de reflexión y evaluación están relacionados debido a que ambos suponen que el estudiante se distancie de los textos escritos situados en épocas y lugares distintos, y son presentados en diferentes soportes y formatos (Ministerio de Educación, 2016).

Esta capacidad implica:

- Comparar y contrastar aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia.
- Emitir opinión personal sobre aspectos formales, estéticos, contenidos en los textos.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- Aprendizaje. Es el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado a través del estudio y la enseñanza.
- Autorreflexión. Es el uso constante del pensamiento activo de los seres humanos; que es importante en la educación porque fomenta la interiorización que permite que los estudiantes tomen conciencia de sus procesos de aprendizaje, logrando identificarlos y monitorearlos para regularlos y fortalecer sus habilidades.

- Competencias. Es un conjunto de comportamientos sociales, habilidades, actitudes y aptitudes que deben alcanzar los estudiantes para conseguir su realización profesional. Estas competencias integran el saber, saber ser y saber hacer.
- Comprensión lectora. Es aquella capacidad de entender lo que se lee, en referencia no solo al significado de las palabras sino además al sentido que forman estas en el argumento dentro del texto.
- Enfoque educativo. Es una guía sistemática que establece la forma de concebir la educación, basado en teorías del aprendizaje, orienta y determina la forma en la que se organizan y llevan a cabo las prácticas de la enseñanza. El enfoque educativo es la base para un modelo o corriente pedagógica.
- Interacción. Es la acción que ejerce de forma recíproca entre dos o más objetos, personas, energía o entes.
- Lectura. Es un proceso de comprensión de alguna información, trasmitida en un código sea visual o táctil.
- Pensamiento crítico. Es un proceso mental que permite razonar, analizar y evaluar la información disponible, respecto a un determinado tema.

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

La investigación pertenece al tipo aplicada porque tiene propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investigó para actuar, transformar, modificar, o producir cambios en un determinado sector de la realidad.

Corresponde además al enfoque cuantitativo, de nivel experimental, porque se manipuló de manera deliberada la variable independiente para analizar sus efectos o consecuencias en la variable dependiente dentro de una situación de control para el investigador. (Hernández –Sampieri y Mendoza, 2018)

3.2 DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN

En cuanto al diseño de esta investigación es Cuasiexperimental, debido a que no se establecieron los elementos que forman parte del grupo de control y experimental al azar, puesto que se desarrolló en grupos ya establecidos previamente a la ejecución del estudio. (Carrasco, 2007).

En la investigación se trabajó con el “grupo experimental” que estuvo conformada por la sección “A” y el “grupo control” que lo conformó la sección “B” de tercer grado de nivel secundaria. A ambos se aplicó la pre-prueba y pos-prueba; sin embargo, sólo en el grupo experimental se aplicó el método del aprendizaje colaborativo, con la finalidad de contrastar los resultados obtenidos en ambos grupos.

El esquema es:

$G_{E:}$ O_1 X O_2

$G_{C:}$ O_3 ---- O_4

Donde:

GE: grupo experimental.

GC: grupo control.

O_1, O_3: pre-prueba.

O_2, O_4: pos-prueba.

X: Método del aprendizaje colaborativo.

_: Ausencia de estímulo

3.3 DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN

3.3.1 Población

Para Carrasco (2007), la población es un grupo de elementos que poseen características similares delimitadas en un espacio territorial.

La población de estudio estuvo conformada por estudiantes del tercer grado del nivel secundaria Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali, que hacen un total de 268 estudiantes.

Tabla 1.
Población del estudio

AULAS	SECCIONES	N° DE ESTUDIANTES
1	3° A	30
2	3° B	30
3	3° C	30
4	3° D	31
5	3° E	29
6	3° F	30
7	3° G	30
8	3° H	29
9	3° I	29
Total de estudiantes		**268**

Nota*: Ficha de matrícula 2022*

3.3.2 Muestra

La muestra es un fragmento que representa a la población, que posee las mismas propiedades y características de éstas (Carrasco, 2007).

Teniendo en cuenta las características, se utilizó para el grupo experimental la sección A y para el grupo control la sección B, haciendo un total de 60 estudiantes.

Tabla 2.
Muestra del estudio

SECCIONES	MUJERES	VARONES	N° DE ESTUDIANTES
3° A	16	14	30
3° B	13	17	30
TOTAL	**29**	**31**	**60**

Nota*: Ficha de matrícula 2022*

El muestreo es no probabilístico, por cuanto se eligió la muestra a criterio del investigador.

3.4 TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1 Técnica de recolección de datos

La técnica utilizada es la observación.

Según la Peñafiel (2016), esta técnica consiste en observar personas, fenómenos, hechos, casos, objetos, acciones y situaciones con el propósito de obtener una información relevante para una investigación.

3.4.2 Instrumento de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos utilizado es la ficha de observación.

Según Tamayo (2004) se trata de un formato, en el que se puede recolectar datos de forma sistemática y uniforme, ofreciendo una revisión clara y objetiva de los hechos, acorde a la necesidad específica del problema a investigar.

Para la investigación se utilizó este instrumento con la finalidad de recolectar la información necesaria de los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado; que conforman el grupo control y el grupo experimental; en las tres dimensiones del área de inglés.

En cuanto a las escalas para evaluar a los estudiantes se realizaron de la siguiente manera:

Inicio (I)

Proceso (P)

Logro (L)

Logro Destacado (LD)

3.5 VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

3.5.1 Validación del instrumento

La validez del instrumento de recolección de datos, se realizó mediante el juicio de expertos, los cuales brindaron las observaciones correspondientes de acuerdo a su experiencia acerca del tema y la metodología. Dando como resultado la validación de la ficha de observación.

3.5.2 Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad se determinó mediante una prueba piloto para lo cual se aplicó el Alfa Cronbach para medir la fiabilidad del instrumento. Evidenciando que el instrumento tiene un alto grado de confiabilidad (0.824), tal como se muestra a continuación:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,824	9

3.6 PLAN DE ANÁLISIS

Las variables se analizaron a través de la estadística descriptiva utilizando Microsoft Excel y estadística inferencial mediante el programa estadístico SPSS v. 26. Se utilizó sesiones de aprendizaje para aplicar el aprendizaje colaborativo en el grupo experimental lo que permitió establecer diferencias con el grupo control en la lectura del idioma inglés.

3.7 PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS Y TRATAMIENTO DE DATOS

- Después de la validación y confiabilidad del instrumento mediante juicio de expertos y el alfa de Cronbach.
- Solicitud de permisos necesarios para la aplicación del proyecto de investigación.
- Elaboración de sesiones de aprendizaje para la aplicación del aprendizaje colaborativo, durante seis semanas al grupo experimental, bajo la supervisión del docente del área de inglés del 3º A de la I.E.E. Faustino Maldonado.
- Al inicio de la ejecución se evaluó con la pre prueba y al concluir el proyecto de aprendizaje se desarrolló la pos prueba a ambos grupos con la finalidad de medir y comparar los resultados obtenidos, que permitieron conocer si existen mejoras significativas en la lectura en inglés de los estudiantes que pertenecen a la muestra.
- Finalmente se registró la información obtenida para luego ser procesada haciendo uso de la estadística.
- Se codificó y tabuló la información recolectada para analizar los resultados a través de la estadística descriptiva, con medidas de tendencia central (media, mediana, moda) y de dispersión (varianza y desviación estándar) y la estadística inferencial, con la prueba t de Student para muestras independientes; esta última permitió contrastar la hipótesis del estudio.
- Los datos obtenidos fueron presentados en tablas y figuras con su respectivo análisis e interpretación de información.

3.8 PRINCIPIOS ÉTICOS

Se respetó la confidencialidad de los datos obtenidos de los estudiantes que participaron del estudio; además, se respetó las normas de redacción establecidas por APA versión 7. Finalmente se elaboró el presente estudio respetando el rigor científico y veracidad de la información obtenida.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DESCRIPTIVOS

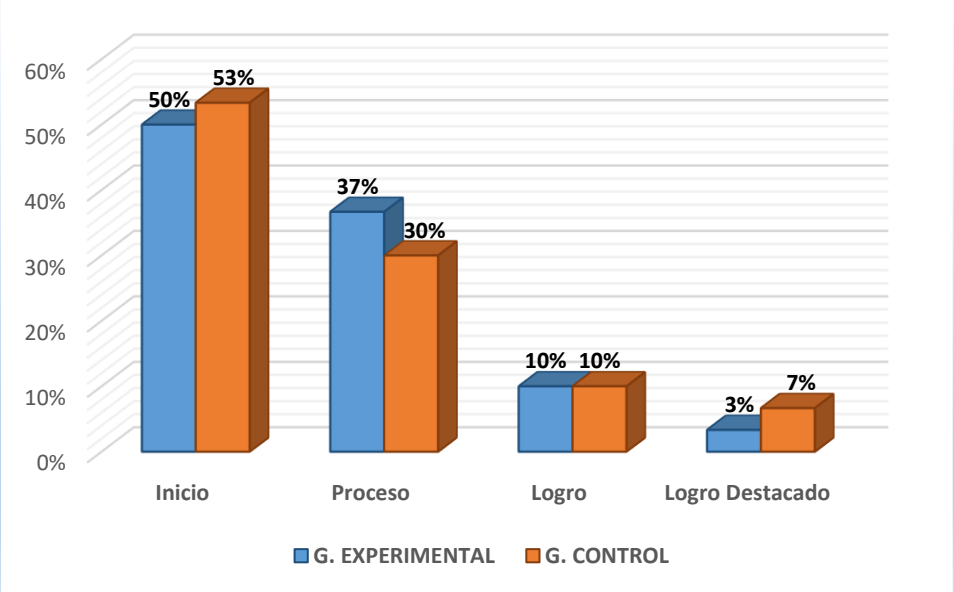
Tabla 3.

Comparativo pre test de lectura en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali

VALORACIÓN	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Pre test		Pre test	
	fi	%	fi	%
Inicio	15	50%	16	53%
Proceso	11	37%	9	30%
Logro	3	10%	3	10%
Logro destacado	1	3%	2	7%
Total	**30**	**100%**	**30**	**100%**

Nota: *Ficha de observación*

Figura 1. *Comparativo de pre test - Lectura en inglés*



Interpretación: La tabla y figura muestran que en el pre test, el G. Experimental: el 50% se ubicaron en el nivel “inicio”, el 37% en el nivel “proceso”, el 10% en el nivel “logro” y 3% en el nivel “logro destacado”. En el G. Control: el 53% se ubicaron en el nivel “inicio”, el 30% en el nivel “proceso”, el 10% en el nivel “logro” y el 7% en el nivel “logro destacado”. Esto nos permite concluir que ambos grupos de estudiantes (control y experimental) guardan semejanza en cuanto a la lectura en inglés.

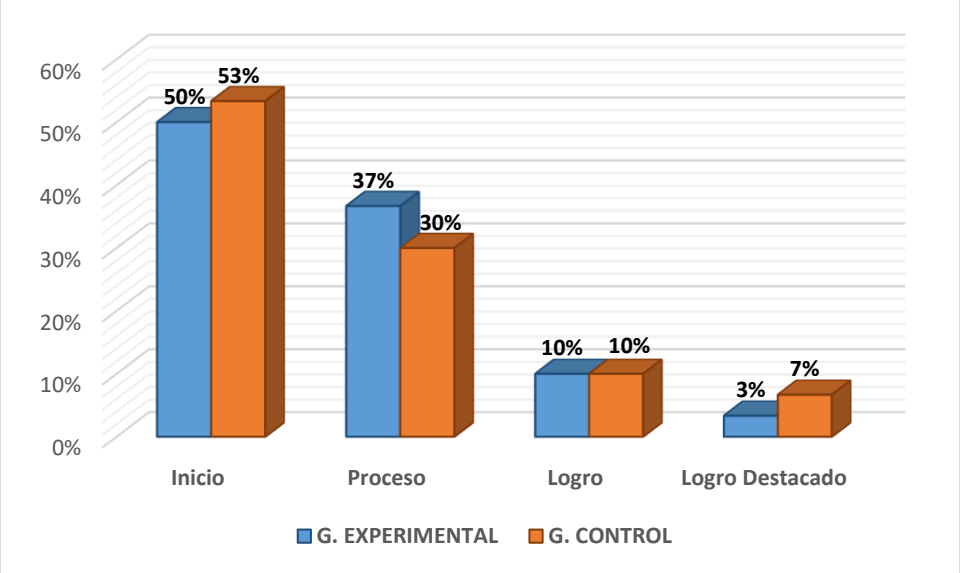
Tabla 4.

Comparativo pre test: obtención de información del texto en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali

VALORACIÓN	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Pre test		Pre test	
	fi	%	fi	%
Inicio	15	50%	16	53%
Proceso	11	37%	9	30%
Logro	3	10%	3	10%
Logro destacado	1	3%	2	7%
Total	**30**	**100%**	**30**	**100%**

Nota: *Ficha de observación*

Figura 2. *Comparativo de pre test – Obtención de información del texto*



Interpretación: La tabla y figura muestran que en el pre test, el G. Experimental: el 50% se ubicaron en el nivel “inicio”, el 37% en el nivel “proceso”, el 10% en el nivel “logro” y 3% en el nivel “logro destacado”. En el G. Control: el 53% se ubicaron en el nivel “inicio”, el 30% en el nivel “proceso”, el 10% en el nivel “logro” y el 7% en el nivel “logro destacado”. Esto nos permite concluir que ambos grupos de estudiantes (control y experimental) guardan semejanza en cuanto a la dimensión “Obtención de información de texto” del área de inglés.

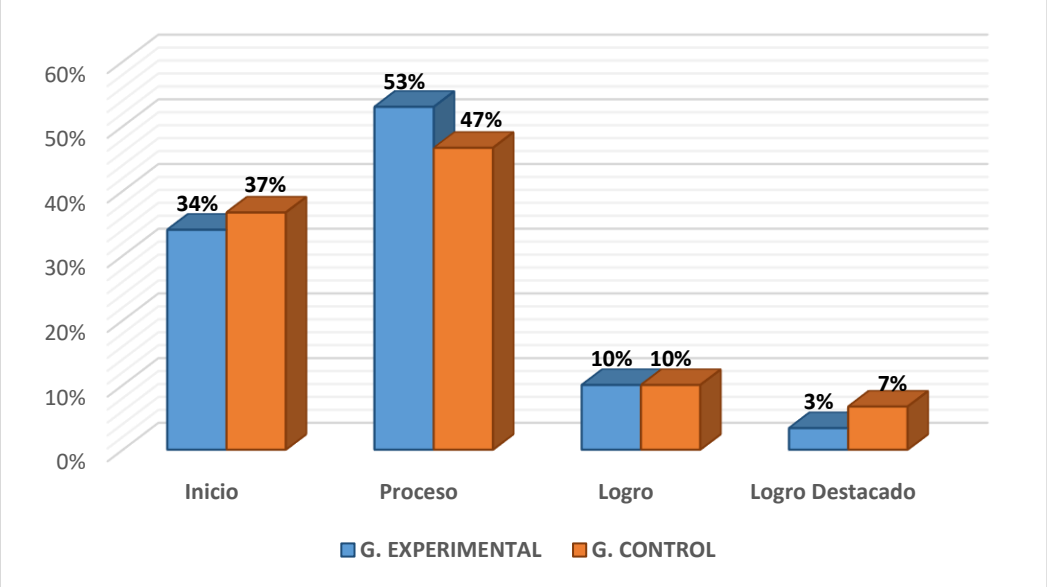
Tabla 5.

Comparativo pre test: inferencia e interpretación de información de textos en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado-Ucayali

VALORACIÓN	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Pre test		Pre test	
	fi	%	fi	%
Inicio	10	34%	11	37%
Proceso	16	53%	14	47%
Logro	3	10%	3	10%
Logro destacado	1	3%	2	7%
Total	**30**	**100%**	**30**	**100%**

Nota: *Ficha de observación*

Figura 3. *Comparativo de pre test – Inferencia e interpretación de información de textos*



Interpretación: La tabla y figura muestran que en el pre test, el G. Experimental: el 34% se ubicaron en el nivel “inicio”, el 53% en el nivel “proceso”, el 10% en el nivel “logro” y 3% en el nivel “logro destacado”. En el G. Control: el 37% se ubicaron en el nivel “inicio”, el 47% en el nivel “proceso”, el 10% en el nivel “logro” y el 7% en el nivel “logro destacado”. Esto nos permite concluir que ambos grupos de estudiantes (control y experimental) guardan semejanza en cuanto a la dimensión “Inferencia e interpretación de información de textos” del área de inglés.

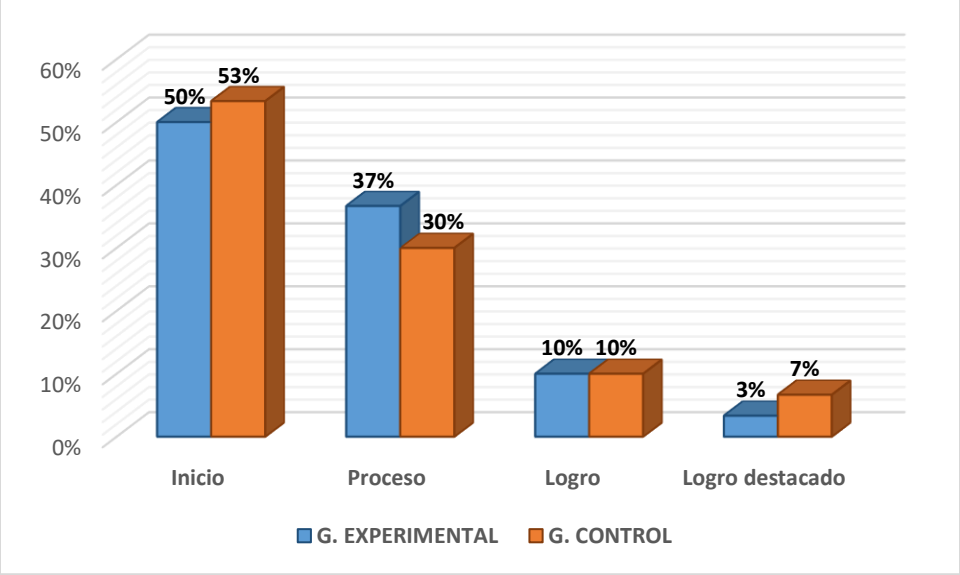
Tabla 6.

Comparativo pre test: reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto del texto en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali

VALORACIÓN	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Pre test		Pre test	
	fi	%	fi	%
Inicio	15	50%	16	53%
Proceso	11	37%	9	30%
Logro	3	10%	3	10%
Logro destacado	1	3%	2	7%
Total	**30**	**100%**	**30**	**100%**

Nota: *Ficha de observación*

Figura 4. *Comparativo de pre test – Reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto del texto*



Interpretación: La tabla y figura muestran que en el pre test, en el G. Experimental: el 50% se ubicaron en el nivel “inicio”, el 37% en el nivel “proceso”, el 10% en el nivel “logro” y 3% en el nivel “logro destacado”. En el G. Control: el 53% se ubicaron en el nivel “inicio”, el 30% en el nivel “proceso”, el 10% en el nivel “logro” y el 7% en el nivel “logro destacado”. Esto nos permite concluir que ambos grupos de estudiantes (control y experimental) guardan semejanza en cuanto a la dimensión “reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto del texto” del área de inglés.

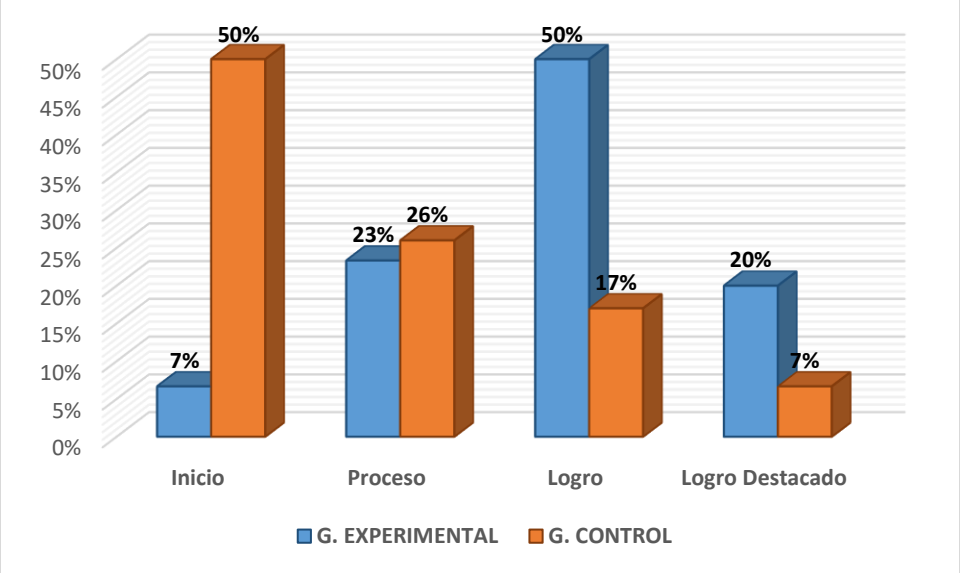
Tabla 7.

Comparativo pos test de lectura en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali

VALORACIÓN	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Pos test		Pos test	
	fi	%	fi	%
Inicio	2	7%	15	50%
Proceso	7	23%	8	27%
Logro	15	50%	5	17%
Logro destacado	6	20%	2	7%
Total	**30**	**100%**	**30**	**100%**

Nota: *Ficha de observación*

Figura 5. *Comparativo de pos test - Lectura en inglés*



Interpretación: La tabla y figura muestran que en el pos test, el G. Experimental: el 7% se ubicaron en el nivel “inicio”, el 23% en el nivel “proceso”, el 50% en el nivel “logro” y 20% en el nivel “logro destacado”. En el G. Control: el 50% se ubicaron en el nivel “inicio”, el 26% en el nivel “proceso”, el 17% en el nivel “logro” y el 7% en el nivel “logro destacado”. Esto nos permite concluir que existen diferencias entre ambos grupos de estudiantes (control y experimental) en cuanto a la lectura en inglés, después de la aplicación del aprendizaje colaborativo.

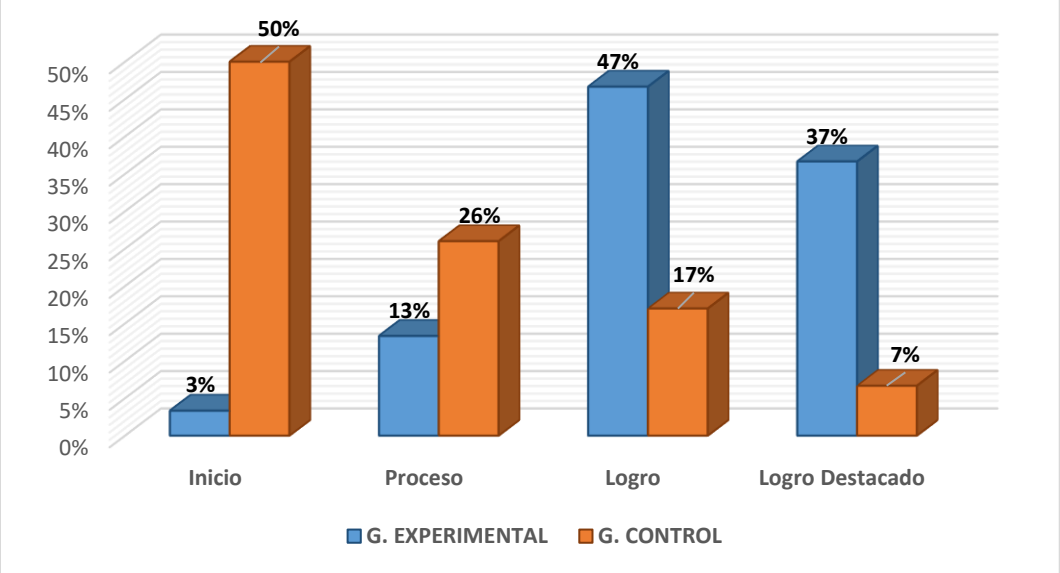
Tabla 8.

Comparativo pos test: obtención de información del texto en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali

VALORACIÓN	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Pos test		Pos test	
	fi	%	fi	%
Inicio	1	3%	15	50%
Proceso	4	13%	8	27%
Logro	14	47%	5	17%
Logro destacado	11	37%	2	7%
Total	**30**	**100%**	**30**	**100%**

Nota: *Ficha de observación*

Figura 6. *Comparativo de pos test – Obtención de información del texto*



Interpretación: La tabla y figura muestran que en el pre test, el G. Experimental: el 3% se ubicaron en el nivel “inicio”, el 13% en el nivel “proceso”, el 47% en el nivel “logro” y 37% en el nivel “logro destacado”. En el G. Control: el 50% se ubicaron en el nivel “inicio”, el 26% en el nivel “proceso”, el 17% en el nivel “logro” y el 7% en el nivel “logro destacado”. Esto nos permite concluir que existe diferencia significativa entre ambos grupos de estudiantes (control y experimental) en cuanto a la dimensión “Obtención de información de texto” del área de inglés, después de la aplicación del aprendizaje colaborativo.

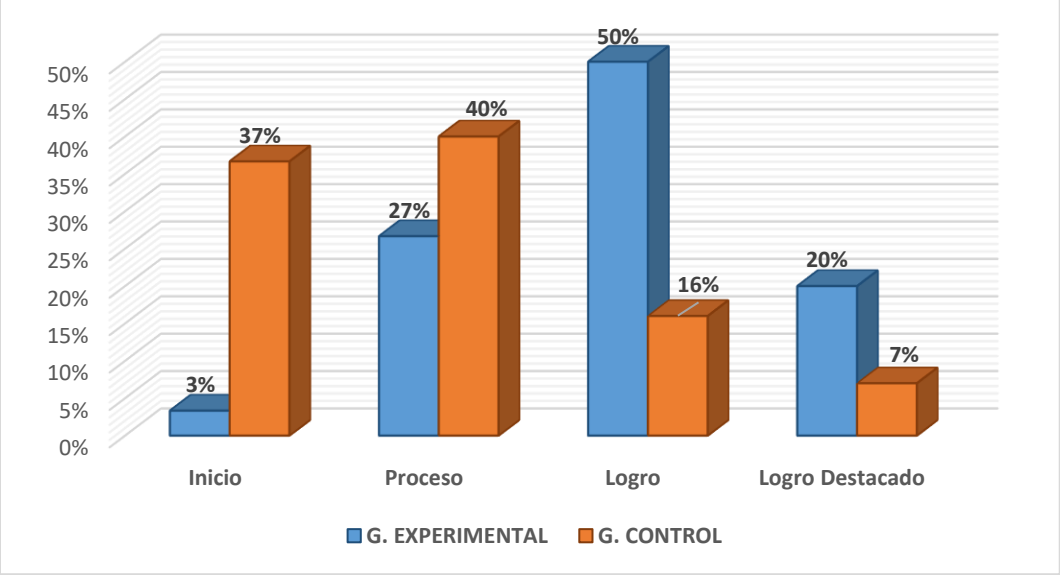
Tabla 9.

Comparativo pos test: inferencia e interpretación de información de textos en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado-Ucayali

VALORACIÓN	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Pos test		Pos test	
	fi	%	fi	%
Inicio	1	3%	11	37%
Proceso	8	27%	12	40%
Logro	15	50%	5	17%
Logro destacado	6	20%	2	7%
Total	**30**	**100%**	**30**	**100%**

Nota: *Ficha de observación*

Figura 7. *Comparativo de pos test – Inferencia e interpretación de información de textos*



Interpretación: La tabla y figura muestran que en el pre test, el G. Experimental: el 3% se ubicaron en el nivel “inicio”, el 27% en el nivel “proceso”, el 16% en el nivel “logro” y 7% en el nivel “logro destacado”. En el G. Control: el 37% se ubicaron en el nivel “inicio”, el 40% en el nivel “proceso”, el 16% en el nivel “logro” y el 7% en el nivel “logro destacado”. Esto nos permite concluir que existe diferencia significativa entre ambos grupos de estudiantes (control y experimental) en cuanto a la dimensión “Inferencia e interpretación de información de textos” del área de inglés, después de la aplicación del aprendizaje colaborativo.

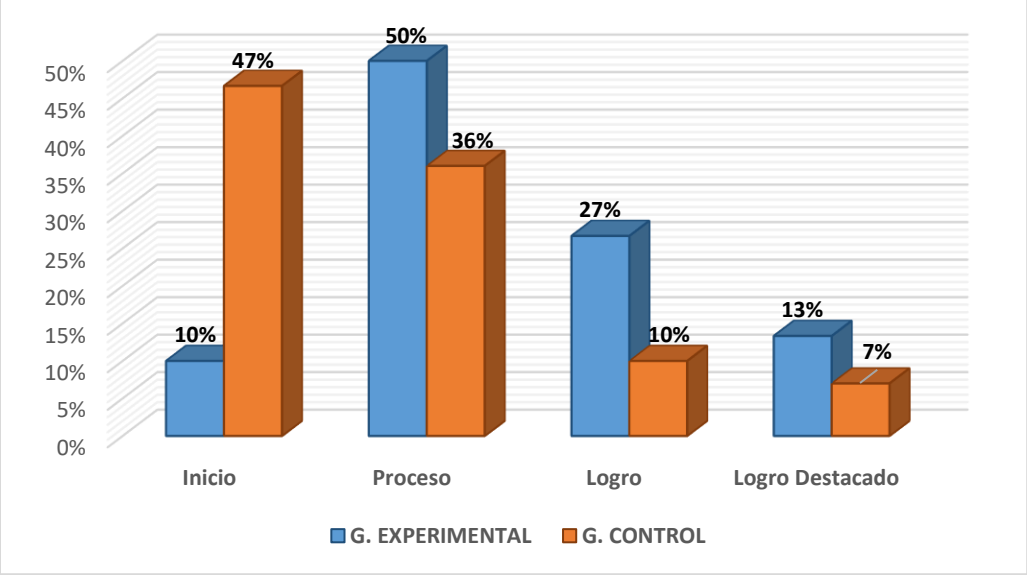
Tabla 10.

Comparativo pos test: reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto del texto en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali

VALORACIÓN	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Pos test		Pos test	
	fi	%	Fi	%
Inicio	3	10%	14	47%
Proceso	15	50%	11	37%
Logro	8	27%	3	10%
Logro destacado	4	13%	2	7%
Total	**30**	**100%**	**30**	**100%**

Nota: *Ficha de observación*

Figura 8. *Comparativo de pos test – Reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto del texto*



Interpretación: La tabla y figura muestran que en el pre test, en el G. Experimental: el 10% se ubicaron en el nivel “inicio”, el 50% en el nivel “proceso”, el 27% en el nivel “logro” y 13% en el nivel “logro destacado”. En el G. Control: el 47% se ubicaron en el nivel “inicio”, el 36% en el nivel “proceso”, el 10% en el nivel “logro” y el 7% en el nivel “logro destacado”. Esto nos permite concluir que existe diferencia significativa entre ambos grupos de estudiantes (control y experimental) en cuanto a la dimensión “reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto del texto” del área de inglés, después de la aplicación del aprendizaje colaborativo.

4.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Contrastación de hipótesis general:

Para comprobar la hipótesis planteada en la investigación se realizó la prueba t de student:

Tabla 11.

Prueba t de student para muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferior	Superior
Lectura en inglés	Se asumen varianzas iguales	1,536	,220	4,447	58	,000	1,033	,232	,568	1,498

Nota: *Spss*

La hipótesis alterna indica que:

H_a: El aprendizaje colaborativo influye significativamente en la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022.

Mientras que la hipótesis nula señala que:

H_0: El aprendizaje colaborativo no influye significativamente en la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022.

Interpretación: La tabla muestra que la t_c es 4.447 y el p_valor es 0.00 menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna; es decir, que al aplicar el aprendizaje colaborativo influye de forma significativa en la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado de la ciudad de Pucallpa.

Contrastación de hipótesis específica 1:

Para comprobar la hipótesis planteada en la investigación se realizó la prueba t de student:

Tabla 12.

Prueba t de student para muestras independientes dimensión 1

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Lectura en inglés	Se asumen varianzas iguales	2,131	,150	6,011	58	,000	1,367	,227	,912	1,822

Nota: *Spss*

La hipótesis alterna indica que:

H_a: El aprendizaje colaborativo influye significativamente en la obtención de información del texto escrito en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022.

Mientras que la hipótesis nula señala que:

H_0: El aprendizaje colaborativo no influye significativamente en la obtención de información del texto escrito en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022.

Interpretación: La tabla muestra que la t_c es 6.011 y el p_valor es 0.00 menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna; es decir, que al aplicar el aprendizaje colaborativo influye de forma significativa en la obtención de información de textos escritos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado de la ciudad de Pucallpa.

Contrastación de hipótesis específica 2:

Para comprobar la hipótesis planteada en la investigación, se realizó la prueba t de student:

Tabla 13.

Prueba t de student para muestras independientes dimensión 2

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Lectura en inglés	Se asumen varianzas iguales	,491	,486	4,282	58	,000	,933	,218	,497	1,370

Nota: *Spss*

La hipótesis alterna indica que:

H_a: El aprendizaje colaborativo influye significativamente en la inferencia e interpretación de información de textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022.

Mientras que la hipótesis nula señala que:

H_0: El aprendizaje colaborativo no influye significativamente en la inferencia e interpretación de información de textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022.

Interpretación: La tabla muestra que la t_c es 4.282 y el p_valor es 0.00 menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna; es decir, que al aplicar el aprendizaje colaborativo influye de forma significativa en la inferencia e interpretación de información de textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado de la ciudad de Pucallpa.

Contrastación de hipótesis específica 3:

Para comprobar la hipótesis planteada en la investigación, se realizó la prueba t de student:

Tabla 14.

Prueba t de student para muestras independientes dimensión 3

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferior	Superior
Lectura en inglés	Se asumen varianzas iguales	,001	,972	2,940	58	,005	,667	,227	,213	1,121

Nota: *Spss*

La hipótesis alterna indica que:

H_a: El aprendizaje colaborativo influye significativamente en la reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto de los textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022.

Mientras que la hipótesis nula señala que:

H_0: El aprendizaje colaborativo no influye significativamente en la reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto de los textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Ucayali-2022.

Interpretación: La tabla muestra que la t_c es 2,940 y el p_valor es 0.005 menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna; es decir, que al aplicar el aprendizaje colaborativo influye de forma significativa en la reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto de los textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado de la ciudad de Pucallpa.

4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la presente investigación, permiten mostrar que previa a la aplicación del aprendizaje colaborativo en el grupo control un mayor porcentaje (53%) de los estudiantes en el nivel “inicio”, asimismo, en el grupo experimental el 50% de los estudiantes se ubicó en el nivel “inicio”.

Después de aplicar el aprendizaje colaborativo en el grupo control no se evidenció cambios significativos a diferencia del grupo experimental en el que el mayor porcentaje (50%) se ubicó en el nivel “logro”; del mismo modo se obtuvo que el p_valor es menor al 0.05; por tanto, se puede afirmar que el aprendizaje colaborativo influye de forma significativa en la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E Faustino Maldonado en Ucayali, 2022. Esto permite afirmar lo indicado por Scagnoli (2005) quien señala que la participación conjunta de los estudiantes en su aprendizaje, lo que les permite lograr un entendimiento compartido acerca de un determinado tema.

Los resultados de la investigación guardan relación con estudio a nivel internacional realizado por Romero et al. (2020), quienes mostraron que el aprendizaje colaborativo es un método que fomenta actividades que motivan que los estudiantes aprendan el idioma inglés como lengua extranjera, apoyándose mutuamente en el logro de sus competencias. Asimismo, en la investigación de Juárez (2020), se pudo observar que los estudiantes que conformaron el grupo experimental mejoraron su habilidad oral en inglés en comparación con los estudiantes del grupo control; mostrando además un mejor nivel de comprensión y expresión oral al pronunciar de forma correcta el idioma inglés.

Respecto al primer objetivo específico: “obtención de información del texto escrito” en inglés, esta capacidad de acuerdo al Ministerio de Educación (2016) requiere la comprensión literal e inferencial. En el presente estudio, después de aplicar el aprendizaje colaborativo se obtuvo que el 47% de estudiantes que conformaron el grupo experimental se ubicaron en el nivel “logro” frente al 50% del grupo control quienes se mantuvieron en el nivel

“inicio”. Así también se obtuvo el p_valor menor a 0.05, lo cual confirma la influencia del aprendizaje colaborativo en la dimensión mencionada.

En cuanto al segundo objetivo relacionado a la “inferencia e interpretación de información de textos” en inglés, la cual requiere que los estudiantes construyan el sentido del texto y extraigan la información explícita e implícita (Vergara, 2013); se obtuvo que el 50% de estudiantes del grupo experimental se ubicaron en el nivel “logro”, mientras que el 40% de estudiantes del grupo control en el nivel “proceso”. Así también se obtuvo el p_valor menor a 0.05, lo cual confirma la influencia del aprendizaje colaborativo en la dimensión mencionada.

En lo referente al tercer objetivo: “reflexión y evaluación de la forma contenido y contexto del texto” en inglés, el Ministerio de Educación (2016) refiere que implica que el estudiante compare y contraste el contenido del texto, otorgando su opinión personal sobre el mismo. Los resultados muestran que en el grupo experimental el 50% de estudiantes se ubicaron en el nivel “proceso”, mientras que en el grupo control el 47% se mantuvo en el nivel “inicio”; así también, se obtuvo el p_valor menor a 0.05, lo cual confirma la influencia del aprendizaje colaborativo en la dimensión mencionada. Sin embargo, se puede apreciar que esta capacidad requiere mayor atención, por cuanto no se han obtenido mayores puntajes en comparación con las otras capacidades sobre la lectura en el idioma inglés antes mencionadas.

Finalmente se puede constatar que al modificar la metodología tradicional y aplicar diversas estrategias como el aprendizaje colaborativo, se puede lograr mejores resultados en la lectura del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de nivel secundaria (Mendoza, 2019).

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1 CONCLUSIONES

- El aprendizaje colaborativo influyó significativamente en la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali 2022, evidenciándose que en el grupo experimental el 7% se mantuvo en el nivel “inicio”, 23% en el nivel “proceso”, 50% en “logro” y 20% en “logro destacado”; mientras que en el grupo control el 50% se ubicó en el nivel “inicio”, 27% en el nivel “proceso”, 17% en el nivel “logro” y 7% en “logro destacado. Además, en la prueba t de student se obtuvo un p_valor (0.00) menor a 0.05.
- El aprendizaje colaborativo influyó significativamente en la obtención de información del texto escrito en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali 2022, evidenciándose en los resultados que en el grupo experimental el 47% se ubicó en el nivel “logro”; mientras que en el grupo control el 50% se ubicó en el nivel “inicio”. Además, en la prueba t de student se obtuvo un p_valor (0.00) menor a 0.05.
- El aprendizaje colaborativo influyó significativamente en la inferencia e interpretación de información de textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali 2022, evidenciándose que en el grupo experimental el 50% se ubicó en el nivel “logro”; mientras que en el grupo control el 40% se ubicó en el nivel “proceso”. Además en la prueba t de student se obtuvo un p_valor (0.00) menor a 0.05.
- El aprendizaje colaborativo influyó significativamente en la reflexión y evaluación de la forma contenido y contexto del texto en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali 2022, evidenciándose que en el grupo experimental el 50% se ubicó en el nivel “proceso”; mientras que en el grupo control el

47% se mantuvo en el nivel “inicio”. Además, en la prueba t de student se obtuvo un p_valor (0.00) menor a 0.05.

5.2 SUGERENCIAS

- Se recomienda a las autoridades de la Institución educativa emblemática “Faustino Maldonado” gestionar capacitaciones a sus docentes con el propósito de establecer nuevas estrategias para el aprendizaje del idioma inglés en sus estudiantes.
- Se sugiere a los directivos de las diversas instituciones educativas de nivel secundario, brindar charlas dirigidas a los docentes del área de inglés con la finalidad de orientarlos para la aplicación de estrategias en el aula como el aprendizaje colaborativo que permitan desarrollar la capacidad de comprensión literal e inferencial en los estudiantes.
- Se sugiere que los docentes del área de inglés de las diversas instituciones educativas de la región, se capaciten de forma constante en la aplicación de estrategias como el aprendizaje colaborativo, para así contribuir a que sus estudiantes construyan el sentido de un texto y extraigan la información explícita e implícita.
- Se sugiere a los docentes del área de inglés de la Institución educativa emblemática “Faustino Maldonado”, poner mayor interés en aplicar estrategias y métodos que permitan desarrollar la capacidad de “reflexión y evaluación de la forma contenido y contexto del texto en inglés” de los estudiantes del tercer grado de secundaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Antúnez, C. (7 de febrero de 2010). *Importancia de la lectura en inglés.* https://www.inglestotal.com/reading-importancia-lectura-en-ingles-para-hispanos/

Brown, D. (2001). *Teaching by principles an interactive approach to Language Pedagogy.* (2ª ed.). Longman.

Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica.* San Marcos.

Castellaro, M. & Roselli, N. (2015). Peer collaboration in chilhood according to age, socioeconomic context and task. *European Journal of Psychology of Education, 30*(1), 63-80.

Cervantes, R., Pérez, J. y Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora sistema Conalep: caso específico del plantel Nº 172, de ciudad victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, 27*(2), 73-114.

Coll, C. (1991). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento.* Paidós.

Collazos, C., Guerrero, L. y Vergara, A. (2001). Aprendizaje colaborativo: un cambio en el rol del profesor. *Proceedings of the 3rd workshop on Education on Computing, Punta Arenas, Chile.*

Doise, W. & Mugny, G. (1981). *Le Développement sociale de I´Intelligence*. Inter-editions.

Estrada, A. (2010). El trabajo colaborativo como herramienta para elevar el nivel de aprovechamiento escolar. Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación José María Morelos. Departamento de Pedagogía. Gobierno del Estado de Michoacán de Ocampo. Secretaría de Educación Pública en el Estado.

Fons, M. (2006). *Leer y escribir para vivir. Alfabetización digital y uso real de la lengua escrita en la escuela.* Graó

García, I., Vecorena, N. y Velasco, E. (2019). El nivel de inglés alcanzado en quinto grado de secundaria en tres colegios públicos de Lima Metropolitana. *Revista Educación, 28*(55). http://dx.doi.org/10.18800/educacion.201902.004

Gordillo, A. y Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista actualidades pedagógicas, 1*(53), 95-107.

Henson, T. y Ben, T. (2000). *Psicología educativa para la enseñanza eficaz.* Thomson.

Hernández, F. (2000). Los métodos de enseñanza de lenguas y las teorías de aprendizaje. *Revista de investigación e innovación en la clase de idiomas,* 11, 141-153. http://encuentrojournal.org/textos/11.15.pdf

Hernández –Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación.* McGrawHill Education.

Iborra, A. e Izquierda, M. (2010). ¿Cómo afrontar la evaluación del aprendizaje colaborativo? Una propuesta valorando el proceso, el contenido y el producto de la actividad grupal. *Revista General de Información y Documentación, 20*, 221-241. https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/RGID10101 10221A/9030

Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula.* Editorial Paidós.

Juárez, A. (2020). *Aprendizaje colaborativo entre pares y el mejoramiento de la habilidad oral del inglés con estudiantes de 4to de secundaria y 6to de primaria de la I.E. Emblemática "Ricardo Bentín", Rímac-2019.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4402/JUAREZ%20ECHEVARRIA%20ANGELICA%20-%20TITULO%20DE%20SEGUNDA%20ESPECIALIDAD%20PROFESIONAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lucero, M. (2003). Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo. *Revista Iberoamericana de Educación, 33*(1), 1-21.

Mendoza, M. (2019). *Aprendizaje colaborativo y su influencia en la expresión oral en inglés 2ºB secundaria I.E. David León – Contumazá 2018.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Santa]. http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/3439/49476.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica.* http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf

Moncada, J. (2019). *Estrategias de aprendizaje basados en el enfoque colaborativo para mejorar la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Monte Alegre del distrito de Neshuya, Región Ucayali, 2018.* [Tesis de pregrado, Universidad Los Ángeles de Chimbote]. http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/9884

Moyota, P., Porras, S., Rodríguez, M. y Ribadeneira, A. (2021). Incidencia del aprendizaje colaborativo en la producción oral del idioma inglés a través de entornos virtuales. *Revista Polo del Conocimiento, 6*(6), 258-270. Doi: 10.23857/pc.v6i6.2755.

Peñafiel, V. (2016). *La técnica de observación*. https://es.slideshare.net/VictorPeafielRosero/la-tcnica-de-observacin-61159897

Peralta, N. y Roselli, N. (2016). Conflicto sociocognitivo e intersubjetividad: análisis de las interacciones verbales en situaciones de aprendizaje colaborativo. *Psicología, Conocimiento y Sociedad, 6*(1), 90-113.

Perú21. (17 de febrero de 2020). *Idioma inglés ¿Cuál es el nivel de los peruanos?* https://peru21.pe/peru/idioma-ingles-cual-es-el-nivel-de-los-peruanos-nnda-nnlt-noticia/

Portafolio. (06 de diciembre de 2018). *El país es 60 en el ranking de dominio de inglés.* https://www.portafolio.co/economia/el-pais-es-60-en-el-ranking-de-dominio-global-de-ingles-524172

PrepaUp. (07 de julio de 2021). *¿Qué es el aprendizaje colaborativo y cuáles son sus beneficios?* https://blog.up.edu.mx/prepaup/femenil/que-es-el-aprendizaje-colaborativo-y-cuales-son-sus-beneficios

Quispe, A. (2022). *Uso del aula invertida para mejorar el Aprendizaje Colaborativo en Estudiantes de Inglés Básico en una Universidad Privada, Lima, 2021.* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80399/Quispe_ZAB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Resnick, L. (1991). Shared cognition: thinking as a social practice. En: L. Resnick, J., Levine & Ss. Teasley (eds.). *Perspectives on Socially Shared Cognition*. American Psychological Association.

Romero, L., García, D., Ávila, C. y Erazo, J. (2020). Aprendizaje colaborativo para la motivación del aprendizaje de inglés. *Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes, 3*(6), 273-290. http://dx.doi.org/10.35381/e.k.v3i6.825

Roselli, N. (2011). Teoría del aprendizaje colaborativo y teoría de la representación social: convergencias y posibles articulaciones. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 2*(2), 173-191. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497856287004

Salas, J. (2016). El Aprendizaje colaborativo en la clase de inglés: el caso del curso de comunicación oral I de la Sede del Pacífico de la Universidad de Costa Rica. *Revista de Educación, 40*(2), 1-19. http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v40i2.16285

Scagnoli, N. (2005). *Estrategias para motivar el aprendizaje colaborativo en cursos a distancia. https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/10681/aprendizaje-colaborativo-scagnoli.pdf?sequence=4*

Slavin, R. (1999). *Aprendizaje cooperativo.* Aiqué

Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica.* Limusa

Universidad EIA (2020). *Aprendizaje colaborativo. Construcción conjunta de aprendizajes.* https://www.eia.edu.co/wp-content/uploads/2020/09/6.-Aprendizaje-colaborativo.pdf

Vaillant, D. y Manso, J. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula.* SUMMA.

Vergara, A. (2013). *Procesos de lectura e interpretación de textos.* https://es.slideshare.net/alamandrade/procesos-de-lectura-e-interpretacin-de-textos

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

"Influencia del aprendizaje colaborativo en la lectura en inglés, de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado, Ucayali - 2022"

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	Metodología
Problema general ¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado, Ucayali-2022?	**Objetivo general** Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo en la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado, Ucayali-2022.	**Hipótesis general** El aprendizaje colaborativo influye significativamente en la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado, Ucayali-2022.	**Variable independiente** Aprendizaje colaborativo.	✓ Interdependencia positiva. ✓ Interacciones ✓ Responsabilidad ✓ Habilidades sociales ✓ Autorreflexión del grupo	**Tipo de investigación**: Aplicada. **Nivel de investigación**: Experimental. **Diseño de investigación:** Cuasiexperimental. $G_{E:}$ O_1 X O_2 $G_{C:}$ O_3 --- O_4 **Población**: Conformada por 268 estudiantes del 3º de secundaria de la I.E.E. "F.M." Ucayali. **Muestra:** 60 estudiantes del 3ª A y B del nivel secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado, Ucayali. **Técnica/ instrumentos:** **Técnica:** Observación **Instrumento:** Ficha de observación
Problemas específicos ¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en la obtención de información del texto escrito en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado, Ucayali-2022? ¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en la inferencia e interpretación de información de textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado, Ucayali-2022? ¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en la reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto de los textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado, Ucayali-2022?	**Objetivos específicos** -Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo en la obtención de información del texto escrito en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado, Ucayali-2022. -Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo en la inferencia e interpretación de información de textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado, Ucayali-2022. -Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo en la reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto de los textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado, Ucayali-2022.	**Hipótesis específicas** -El aprendizaje colaborativo influye significativamente en la obtención de información del texto escrito en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado, Ucayali-2022. -El aprendizaje colaborativo influye significativamente en la inferencia e interpretación de información de textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado, Ucayali-2022. -El aprendizaje colaborativo influye significativamente en la reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto de los textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado, Ucayali-2022.	**Variable dependiente** Lectura en inglés.	✓ Obtención de información del texto ✓ Inferencia e interpretación de información de textos ✓ Reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto del texto	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

FICHA DE OBSERVACIÓN

"Influencia del aprendizaje colaborativo en la lectura en inglés, de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado, Ucayali -2022"

Indicadores	**Obtención de información del texto**		**Inferencia e interpretación de información de textos**				**Reflexión y evaluación de la forma, contenido y contexto del texto**		
	Identifica información explícita, relevante y complementaria	Integra datos que se encuentran en distintas partes del texto que contienen varios elementos complejos en su estructura y vocabulario variado	Deduce diversas relaciones lógicas y jerárquicas en textos escritos en inglés a partir de información explícita e implícita	Señala las características de seres, objetos, lugares, hechos y el significado de palabras, frases y expresiones en contexto.	Explica el tema y el propósito comunicativo.	Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizado la información, vinculando el texto con su experiencia para construir el sentido del texto escrito.	Opina en inglés de manera oral o escrita sobre el contenido y organización del texto escrito en inglés	Opina sobre el propósito comunicativo y la intención del autor a partir de su experiencia y contexto	Compara textos entre sí para señalar características comunes de tipos textuales y géneros discursivos
Escala / Estudiantes	Inicio Proceso Logro Logro destacado	Inicio Proceso Logro Logro destacado	Inicio Proceso Logro Logro destacado	Inicio Proceso Logro Logro destacado	Inicio Proceso Logro Logro destacado	Inicio Proceso Logro Logro destacado	Inicio Proceso Logro Logro destacado	Inicio Proceso Logro Logro destacado	Inicio Proceso Logro Logro destacado

Anexo 3: Sesiones de aprendizaje

LESSON PLAN N° 01

I. DATOS GENERALES

- **1.1. I.E:** Emblemática Faustino Maldonado.
- **1.2. AREA:** inglés
- **1.3. GRADO Y SECCION**: 3ro
- **1.4. TITULO:** My Personal Information
- **1.5. DURACION:** 5 horas

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA	INSTRU. DE EVALUACIÓN
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA.	**obtiene información del texto escrito**	Identifica información explicita, relevante y complementaria integrando datos que se encuentran en distintas partes del texto que contienen varios elementos complejos en su estructura y vocabulario variado, en diversos tipos de	Identifica las cuatro imágenes: an ID card, a credit card, a passport and a driver license.	Conversación del texto Oliveiro, Marcelina y Perú.	Ficha de observación

		textos escritos en inglés.			
	infiere e interpreta información del texto escrito	Explica el tema y el propósito comunicativo.	Deduce e infiere la información obtenida sobre la conversación explicando el propósito comunicativo.		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Opina en ingles de manera oral o escrita sobre el contenido y organización del texto escrito en inglés, así como sobre el propósito comunicativo y la intención del autor a partir de su experiencia y contenido.	expresa sus ideas y opinan acerca de lo leído y hacen un debate de lo que pudieron entender comparando con las opiniones de los demás grupos		

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES
INTERCULTURAL	RESPETO	Las y los estudiantes junto con los docentes desarrollan acciones para fortalecer y respetar su identidad cultural y la de los demás.

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

III. PROPÓSITO DE LA ACTIVIDAD: interactúa con una pequeña conversación para mejorar su lectura en inglés.

IV. SECUENCIA DICATICA

PROCESOS PEDAGOGICOS		ACTIVIDADES	RECURSOS Y TIEMPO	
Inicio	**Motivación**	Los docentes se presentan ante los estudiantes y dan su propósito del porqué de su presencia en el aula. Los docentes realizan una pequeña dinámica para entrar en confianza con los estudiantes.		20 min
	Recuperación de saberes previos	Los docentes muestran cuatro imágenes: a ID card, a credic card, a Passport and a driver license. Los estudiantes infieren el tema a tratar y lo enuncian.		

	Conflicto cognitivo	Los estudiantes observan nuevamente las imágenes y pronuncian cada una de ellas de manera correcta e identificando cada imagen según corresponda.		
Desarrollo	**Construcción del aprendizaje**	Los docentes explican a los estudiantes que trabajaran en grupos de tres para la actividad del día de hoy. Los docentes explican que la actividad consiste en leer una pequeña conversación entre Oliveiro, Marcelina y Perú.		95 min
	Transferencia de lo aprendido	Después de haber leído la conversación, cada grupo expresa sus ideas acerca de lo leído y hacen un debate de lo que pudieron entender y los docentes dirán que grupo acertó en la comprensión.		
Cierre	**Evaluación**	Cada grupo recibirá un answersheet, en donde colocarán sus nombres y responderán 5 preguntas que sacarán de la conversación para poder medir sus desempeños en la lectura.		25 min

LESSON PLAN N° 02

I. DATOS GENERALES

1.1. I.E: Emblematica Faustino Maldonado.
1.2. AREA: inglés
1.3. GRADO Y SECCION: 3ro
1.4. TITULO: Creative Ads!
1.5. DURACION: 5 horas

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA	INSTRU. DE EVALUACIÓN
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA.	**Obtiene información del texto escrito**	Identifica información explicita, relevante y complementaria integrando datos que se encuentran en distintas partes del texto que contienen varios elementos complejos en su estructura y vocabulario variado, en diversos tipos de	Identifica las seis imágenes mostradas por el docente.	Anuncios de productos en inglés.	Ficha de observación

		textos escritos en inglés.			
	Infiere e interpreta información del texto escrito	Explica el tema y el propósito comunicativo.	Deduce e infiere la información obtenida los anuncios explicando el propósito.		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Deduce diversas relaciones lógicas y jerárquicas en textos escritos en inglés a partir de información explicita e implícita. Señala las características de seres, objetos, lugares y hechos, y el significado de palabras, frases y expresiones en contexto.	Expresan sus ideas comparando el producto con el de su elección describiendo cada detalle del producto seleccionado para su evaluación.		

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES
ORIENTACION AL BIEN COMUN	LIBERTAD	Las y los estudiantes junto con los docentes desarrollan anuncios para fortalecer la expresión corporal y en el habla para describir productos en inglés.

III. PROPOSITO DE LA ACTIVIDAD: leen anuncios en inglés para mejorar su expresión y pronunciación.

IV. SECUENCIA DICATICA

PROCESOS PEDAGOGICOS		ACTIVIDADES	RECURSOS Y TIEMPO	
Inicio	**Motivación**	Los docentes realizan una pequeña dinámica para entrar en calor antes de empezar la clase.		20 min
	Recuperación de saberes previos	Los docentes preguntan a los estudiantes acerca del tema de la clase pasada y que recuerdan de ello. Los docentes muestran 6 imágenes y los estudiantes enuncian sus lluvias de ideas acerca de lo que pueden observar. Los estudiantes infieren el tema a tratar y lo enuncian.		
	Conflicto cognitivo	Los estudiantes observan nuevamente las imágenes y pronuncian cada una de ellas		

		de manera correcta e identificando cada imagen según corresponda.		
Desarrollo	**Construcción del aprendizaje**	Los docentes explican a los estudiantes que trabajaran en grupos de 4 para la actividad del día de hoy. Los docentes explican que la actividad consiste en leer 3 anuncios de diferentes productos que se pueden vender en nuestra comunidad.		95 min
	Transferencia de lo aprendido	Después de haber leído los anuncios, los docentes harán distintas preguntas al aire para cualquier grupo y ellos tendrán que responder como debate de lo que pudieron entender de los anuncios.		
Cierre	**Evaluación**	Cada grupo elegirá un anuncio y lo cambiará por su producto favorito, haciendo una similitud de lo que escogieron poniéndole sus propias características.		25 min

LESSON PLAN N° 03

I. DATOS GENERALES

- **1.1. I.E:** Emblematica Faustino Maldonado.
- **1.2. AREA:** inglés
- **1.3. GRADO Y SECCION**: 3ro
- **1.4. TITULO:** Landmarks
- **1.5. DURACION:** 5 horas

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA	INSTRU. DE EVALUACIÓN
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA.	**Obtiene información del texto escrito**	Identifica información explicita, relevante y complementaria integrando datos que se encuentran en distintas partes del texto que contienen varios elementos complejos en su estructura y vocabulario variado, en diversos tipos de	Identifica las tres imágenes de tres países del mundo.	Notice board: landmarks around the world	Ficha de observación

		textos escritos en inglés.			
	Infiere e interpreta información del texto escrito	Explica el tema y el propósito comunicativo.	Deduce e infiere la información obtenida sobre la lectura explicando el propósito escrito.		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Deduce diversas relaciones lógicas y jerárquicas en textos escritos en inglés a partir de información explicita e implícita. Señala las características de seres, objetos, lugares y hechos, y el significado de palabras, frases y expresiones en contexto.	Expresan sus ideas comparando la información selecta para compartirla con la clase entera.		
ENFOQUE TRANSVERSAL	**VALORES**	**ACTITUDES**			

ORIENTACION AL BIEN COMUN	AMISTAD	Las y los estudiantes junto con los docentes unen conocimientos e ideas entablando un lazo de apoyo entre ambos e incentivándose en el ámbito de la lectura.

III. PROPOSITO DE LA ACTIVIDAD: mejorar su lectura en inglés.

IV. SECUENCIA DICATICA

PROCESOS PEDAGOGICOS		ACTIVIDADES	RECURSOS Y TIEMPO	
Inicio	**Motivación**	Los docentes realizan una pequeña dinámica para entrar en calor antes de empezar la clase.		20 min
	Recuperación de saberes previos	Los docentes preguntan a los estudiantes acerca del tema de la clase pasada y que recuerdan de ello. Los docentes muestran 3 imágenes de 3 países y los estudiantes enuncian sus lluvias de ideas acerca de lo que pueden observar. Luego ayudan a los docentes a relacionar cada bandera con unas oraciones. Los estudiantes infieren el tema a tratar y lo enuncian.		
	Conflicto cognitivo	Los estudiantes observan nuevamente las imágenes y pronuncian cada una de ellas		

		de manera correcta e identificando cada imagen según corresponda.		
Desarrollo	**Construcción del aprendizaje**	Los docentes explican a los estudiantes que trabajaran en grupos de 2 para la actividad del día de hoy. Los docentes explican que la actividad consiste en leer un notice board titulado: landmarks around the world.		95 min
	Transferencia de lo aprendido	Después de haber leído el notice board, cada equipo recibirá un post incompleto en donde los estudiantes con ayuda del notice board rellenarán los espacios vacíos.		
Cierre	**Evaluación**	Al final cada equipo conversará entre sí para decirse acerca de su landmark favorito y luego lo compartirán con toda la clase.		25 min

LESSON PLAN N° 04

I. DATOS GENERALES

1.1. I.E: Emblematica Faustino Maldonado.
1.2. AREA: inglés
1.3. GRADO Y SECCION: 3ro
1.4. TITULO: Festivities
1.5. DURACION: 5 horas

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA	INSTRU. DE EVALUACIÓN
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA.	**Obtiene información del texto escrito**	Identifica información explicita, relevante y complementaria integrando datos que se encuentran en distintas partes del texto que contienen varios elementos complejos en su	Identifica las tres imágenes de tres festividades del Perú.	Artículos de festividades del Perú.	Ficha de observación

		estructura y vocabulario variado, en diversos tipos de textos escritos en inglés.			
	Infiere e interpreta información del texto escrito	Explica el tema y el propósito comunicativo.	Deduce e infiere la información obtenida de dos artículos explicando el propósito de la lectura.		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Opina en ingles de manera oral o escrita sobre el contenido y organización del texto escrito en inglés, así como sobre el propósito comunicativo y la intención del autor a partir de su experiencia y contenido.	Expresa sus ideas y opinan acerca de lo leído y hacen un debate de lo que pudieron entender comparando con las opiniones de los demás grupos.		

ENFOQUE TRANSVERSAL	**VALORES**	**ACTITUDES**			
INTERCULTURAL	RESPETO	Las y los estudiantes junto con los docentes desarrollan acciones para fortalecer y respetar las costumbres y creencias de nuestro país.			

III. PROPOSITO DE LA ACTIVIDAD: resaltar las maravillosas costumbres de nuestro país y de nuestra región a través de la lectura en inglés.

IV. SECUENCIA DICATICA

PROCESOS PEDAGOGICOS		**ACTIVIDADES**	**RECURSOS Y TIEMPO**	
Inicio	**Motivación**	Los docentes realizan una pequeña dinámica para entrar en calor antes de empezar la clase.		20 min
	Recuperación de saberes previos	Los docentes preguntan a los estudiantes acerca del tema de la clase pasada y que recuerdan de ello. Los docentes muestran 3 imágenes de 3 festividades más conocidas en nuestro país y los estudiantes enuncian sus lluvias de ideas acerca de lo que pueden observar. Los estudiantes infieren el tema a tratar y lo enuncian.		

	Conflicto cognitivo	Los estudiantes observan nuevamente las imágenes y pronuncian cada una de ellas y dan nombres de otras festividades que ellos conozcan.		
Desarrollo	**Construcción del aprendizaje**	Los docentes explican a los estudiantes que trabajaran en grupos de 3 para la actividad del día de hoy. Los docentes explican que la actividad consiste en leer dos artículos de dos festividades de nuestro país.		95 min
	Transferencia de lo aprendido	Después de haber leído los artículos, cada grupo elegirá a un integrante para que lea en voz alta una de las festividades sin miedo a equivocarse. Luego los docentes harán distintas preguntas y debatirán en grupos para responder y evaluar su comprensión.		
Cierre	**Evaluación**	Al final cada equipo elegirá una festividad que conozca y lo compartirán en clase porque eligieron esa festividad.		20 min

LESSON PLAN N° 05

I. DATOS GENERALES

- **1.1. I.E:** Emblematica Faustino Maldonado.
- **1.2. AREA:** inglés
- **1.3. GRADO Y SECCION**: 3ro
- **1.4. TITULO:** Eco-friendly routine!
- **1.5. DURACION:** 5 horas

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA	INSTRU. DE EVALUACIÓN
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA.	**Obtiene información del texto escrito**	Identifica información explicita, relevante y complementaria integrando datos que se encuentran en distintas partes del texto que contienen varios elementos complejos en su estructura y vocabulario variado, en diversos tipos de	Identifica las tres imágenes de objetos reciclables.	Texto de rutina eco amigable de Camila y Muriel.	Ficha de observación

		textos escritos en inglés.			
	Infiere e interpreta información del texto escrito	Explica el tema y el propósito comunicativo.	Deduce e infiere la información obtenida del texto explicando el propósito de la lectura.		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Opina en ingles de manera oral o escrita sobre el contenido y organización del texto escrito en inglés, así como sobre el propósito comunicativo y la intención del autor a partir de su experiencia y contenido.	Expresa sus ideas y opinan acerca de lo leído y hacen su propia rutina eco ambiental diferenciando si su rutina es amigable con el ambiente.		
ENFOQUE TRANSVERSAL	**VALORES**	**ACTITUDES**			

AMBIENTAL	EMPATIA	Las y los estudiantes junto con los docentes desarrollan conciencia para fortalecer la empatía frente a las acciones ambientales que hacemos en la vida diaria.

III. PROPOSITO DE LA ACTIVIDAD: crear su propia rutina eco ambiental con características en inglés.

IV. SECUENCIA DICATICA

PROCESOS PEDAGOGICOS		ACTIVIDADES	RECURSOS Y TIEMPO	
Inicio	**Motivación**	Los docentes realizan una pequeña dinámica para entrar en calor antes de empezar la clase.		20 min
	Recuperación de saberes previos	Los docentes preguntan a los estudiantes acerca del tema de la clase pasada y que recuerdan de ello. Los docentes muestran 3 imágenes de 3 objetos reciclables y 4 nombres diferentes en inglés, los estudiantes ayudan a relacionar las imágenes con sus lluvias de ideas acerca de lo que pueden observar. Los estudiantes infieren el tema a tratar y lo enuncian.		
	Conflicto cognitivo	Los estudiantes observan nuevamente las imágenes y		

		pronuncian cada una de ellas y mencionan otros objetos que pueda ser reciclable.		
Desarrollo	**Construcción del aprendizaje**	Los docentes explican a los estudiantes que trabajaran en grupos de 3 para la actividad del día de hoy. Los docentes explican que la actividad consiste en leer un texto de dos rutinas diferentes sobre Camila y Muriel. Lo cual lo leerán detalladamente y al final determinarán quien tiene una rutina ambiental amigable.		95 min
	Transferencia de lo aprendido	Después de haber leído el texto, cada grupo se tomará un tiempo para sacar sus propias conclusiones. Después los docentes harán preguntas al aire y los grupos debatirán entre ellos respondiendo y ganando puntaje para elegir al grupo que más respuestas correctas responde.		

Cierre	**Evaluación**	Al final en cada grupo, de manera ordenada cada estudiante escribirá su propia rutina eco amigable, diferenciando su tiene o no tiene una rutina amigable, similar a lo que pudieron leer en el texto.		20 min

LESSON PLAN N° 06

I. DATOS GENERALES

- **1.1. I.E:** Emblematica Faustino Maldonado.
- **1.2. AREA:** inglés
- **1.3. GRADO Y SECCION**: 3ro
- **1.4. TITULO:** Cool inventions.
- **1.5. DURACION:** 5 horas

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA	INSTRU. DE EVALUACIÓN
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO	**Obtiene información del texto escrito**	Identifica información explicita, relevante y complementaria integrando datos	Identifica las imágenes de inventos tecnológicos en inglés del siglo actual.	Posters de inventos: Janko ecobike	Ficha de observación

LENGUA EXTRANJERA.		que se encuentran en distintas partes del texto que contienen varios elementos complejos en su estructura y vocabulario variado, en diversos tipos de textos escritos en inglés.		and fitotoldo.	
	Infiere e interpreta información del texto escrito	Explica el tema y el propósito comunicativo.	Deduce e infiere la información obtenida de posters informativos explicando el propósito de la lectura.		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Deduce diversas relaciones lógicas y jerárquicas en textos escritos en inglés a partir de información explicita e implícita. Señala las características de seres, objetos, lugares y hechos, y	Expresa sus ideas y opinan acerca de lo leído, crean su propio invento y lo describen con frases, palabras o verbos en inglés.		

		el significado de palabras, frases y expresiones en contexto.			
ENFOQUE TRANSVERSAL	**VALORES**	**ACTITUDES**			
ORIENTACION AL BIEN COMUN	HONESTIDAD	Las y los estudiantes junto con los docentes desarrollan conciencia sobre el uso adecuado de los inventos tecnológicos.			

III. PROPOSITO DE LA ACTIVIDAD: crear y describir inventos tecnológicos en inglés,

IV. SECUENCIA DICATICA

PROCESOS PEDAGOGICOS		**ACTIVIDADES**	**RECURSOS Y TIEMPO**	
Inicio	**Motivación**	Los docentes realizan una pequeña dinámica para entrar en calor antes de empezar la clase.		20 min
	Recuperación de saberes previos	Los docentes preguntan a los estudiantes acerca del tema de la clase pasada y que recuerdan de ello. Los docentes muestran distintas imágenes de inventos tecnológicos en inglés del siglo actual, los estudiantes mencionan cada invento de acuerdo a lo que observan.		

		Los estudiantes infieren el tema a tratar y lo enuncian.		
	Conflicto cognitivo	Los estudiantes observan nuevamente las imágenes y pronuncian cada una de ellas y ayudan a los docentes a hacer un ranking de los inventos desde el más importante hasta el invento menos importante para luego mencionar cada uno en inglés de manera correcta.		
Desarrollo	**Construcción del aprendizaje**	Los docentes explican a los estudiantes que trabajaran en grupos de 2 para la actividad del día de hoy. Los docentes explican que la actividad consiste en leer dos posters de dos distintos inventos: Janko eco bikes and Fitotoldo.		95 min
	Transferencia de lo aprendido	Después de haber leído los posters, cada pareja recibirá un listado de características y los dos inventos, para luego marcar en el casillero correcto del invento de acuerdo a lo que pudieron leer y entender de los posters.		

Cierre	**Evaluación**	Al final cada pareja elegirá un invento no antes mencionado y lo dibujará y pintará para luego describir su propio invento.		20 min

LESSON PLAN N° 07

I. DATOS GENERALES

- **1.1. I.E:** Emblematica Faustino Maldonado.
- **1.2. AREA:** inglés
- **1.3. GRADO Y SECCION**: 3ro
- **1.4. TITULO:** Healthy lifestyle.
- **1.5. DURACION:** 5 horas

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA	INSTRU. DE EVALUACIÓN

LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA.	**Obtiene información del texto escrito**	Identifica información explicita, relevante y complementaria integrando datos que se encuentran en distintas partes del texto que contienen varios elementos complejos en su estructura y vocabulario variado, en diversos tipos de textos escritos en inglés.	Identifica las imágenes de estilos de vida saludable y no saludable.	Conversación entre Sayri, George, Mateo y Susan.	Ficha de observación
	Infiere e interpreta información del texto escrito	Explica el tema y el propósito comunicativo.	Deduce e infiere la información obtenida de una conversación explicando el propósito de la lectura.		

	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Deduce diversas relaciones lógicas y jerárquicas en textos escritos en inglés a partir de información explicita e implícita. Señala las características de seres, objetos, lugares y hechos, y el significado de palabras, frases y expresiones en contexto.	Expresa sus ideas y opinan acerca de lo leído, crean su propia lista de estilos de vida saludable.		
ENFOQUE TRANSVERSAL	**VALORES**	**ACTITUDES**			
ORIENTACION AL BIEN COMUN	RESPONSABILIDAD	Las y los estudiantes junto con los docentes desarrollan conciencia ante la enfermedad de sobrepeso en nuestra región y el estilo de vida saludable que deben tener para no sufrir ninguna enfermedad.			

III. PROPOSITO DE LA ACTIVIDAD: describir acciones buenas y malas de estilos de vida saludable y no saludable.

IV. SECUENCIA DICATICA

PROCESOS PEDAGOGICOS		ACTIVIDADES	RECURSOS Y TIEMPO	
Inicio	**Motivación**	Los docentes realizan una pequeña dinámica para entrar en calor antes de empezar la clase.		20 min
	Recuperación de saberes previos	Los docentes preguntan a los estudiantes acerca del tema de la clase pasada y que recuerdan de ello. Los docentes muestran distintas imágenes de estilos de vida saludable y no saludable, los estudiantes ayudan a los docentes a diferenciar con su dedo pulgar arriba si creen que es saludable y con su dedo pulgar abajo si creen que no es saludable. Los estudiantes infieren el tema a tratar y lo enuncian.		
	Conflicto cognitivo	Los estudiantes observan nuevamente las imágenes y pronuncian cada uno de los estilos de vida saludable.		

Desarrollo	**Construcción del aprendizaje**	Los docentes explican a los estudiantes que trabajaran en grupos de 3 para la actividad del día de hoy. Los docentes explican que la actividad consiste en leer dos conversaciones que son como entrevistas en donde Sayri entrevista a George y Mateo a Susan.		95 min
	Transferencia de lo aprendido	Después de haber leído los posters, cada grupo recibirá una lista de características saludables y no saludables de acuerdo a las conversaciones en donde marcaran en el casillero si creen que le pertenece a George o Susan.		
Cierre	**Evaluación**	Al final cada grupo hará una lista de sus propios estilos de vida, lo cual considerarán si son saludables o no saludables.		20 min

LESSON PLAN N° 08

I. DATOS GENERALES

1.1. I.E: Emblematica Faustino Maldonado.
1.2. AREA: inglés
1.3. GRADO Y SECCION: 3ro
1.4. TITULO: A Good citizen.
1.5. DURACION: 5 horas

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA	INSTRU. DE EVALUACIÓN

LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA.	**Obtiene información del texto escrito**	Identifica información explicita, relevante y complementaria integrando datos que se encuentran en distintas partes del texto que contienen varios elementos complejos en su estructura y vocabulario variado, en diversos tipos de textos escritos en inglés.	Identifica las imágenes de buenas y malas acciones de ciudadanos en el país.	Infografía de como ser un buen ciudadano.	Ficha de observación
	Infiere e interpreta información del texto escrito	Explica el tema y el propósito comunicativo.	Deduce e infiere la información obtenida de una infografía explicando el propósito de la lectura.		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Opina en ingles de manera oral o escrita sobre el contenido y organización del texto escrito en inglés, así como sobre el propósito comunicativo y la intención del autor a partir de su	Expresa sus ideas y opinan acerca de lo leído, luego dan un mensaje sobre como ser un buen ciudadano con sus propias palabras.		

		experiencia y contenido.			
ENFOQUE TRANSVERSAL	**VALORES**	**ACTITUDES**			
ORIENTACION AL BIEN COMUN	RESPONSABILIDAD	Las y los estudiantes junto con los docentes desarrollan conciencia ante las acciones que realizan los ciudadanos en nuestro país, sean buenas o malas y lo analizan.			

III. PROPOSITO DE LA ACTIVIDAD: describir buenas y malas acciones de ciudadanos en inglés.

IV. SECUENCIA DICATICA

PROCESOS PEDAGOGICOS		**ACTIVIDADES**	**RECURSOS Y TIEMPO**	
Inicio	**Motivación**	Los docentes realizan una pequeña dinámica para entrar en calor antes de empezar la clase.		20 min
	Recuperación de saberes previos	Los docentes preguntan a los estudiantes acerca del tema de la clase pasada y que recuerdan de ello.		

		Los docentes muestran distintas imágenes de buenas y malas acciones de algunos ciudadanos, los estudiantes ayudan a los docentes a diferenciar con su dedo pulgar arriba si creen que es una buena acción y con su dedo pulgar abajo si creen que es una mala acción. Los estudiantes infieren el tema a tratar y lo enuncian.		
	Conflicto cognitivo	Los estudiantes observan nuevamente las imágenes y pronuncian cada acción en inglés de manera correcta.		
Desarrollo	**Construcción del aprendizaje**	Los docentes explican a los estudiantes que trabajaran en grupos de 2 para la actividad del día de hoy. Los docentes explican que la actividad consiste en leer una infografía en donde explica como ser un buen ciudadano ante la sociedad y el mundo.		95 min
	Transferencia de lo aprendido	Después de haber leído la infografía, los estudiantes		

		responderán algunas preguntas lanzadas al aire por los docentes, y ellos mismos concientizarán las acciones de cómo ser un buen ciudadano en el mundo.		
Cierre	**Evaluación**	Al final cada grupo dará un mensaje y consejo para ser un buen ciudadano.		20 min

Anexo 4: Confiabilidad y validez del instrumento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,824	,825	9

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
p1	1,60	,516	10
p2	1,50	,527	10
p3	1,50	,527	10
p4	1,60	,516	10
p5	1,40	,516	10
p6	1,30	,483	10
p7	1,30	,483	10
p8	1,40	,516	10
p9	1,70	,483	10

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
13,30	8,678	2,946	9

Universidad Nacional de Ucayali
Facultad de Educación y Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Educación Secundaria

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

I.1. APELLIDOS Y NOMBRES : CHAMBI MACHACA ALAN
I.2. GRADO ACADÉMICO : LICENCIADO EN EDUCACION
I.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : IEE "FAUSTINO MALDONADO"
I.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Influencia del aprendizaje colaborativo en la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Faustino Maldonado, Ucayali -2022
I.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Diego Roberto Escate Del Águila
I.6 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Ficha de observación
I.7 CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				X	
Subtotal						
Total						

VALORACIÓN CUANTITATIVA .....
VALORACIÓN CUALITATIVA .....
OPINIÓN DE APLICABILIDAD Muy buen dominio de la clase, creativo y dinámico.
Lugar y fecha .....

.....
Firma del experto
ALAN CHAMBI MACHACA
DOCENTE DE INGLES

Universidad Nacional de Ucayali
Facultad de Educación y Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Educación Secundaria

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

I.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Zanleta Haco, Miriam Janeth
I.2. GRADO ACADÉMICO : Dr. Educación Secundaria - Inglés
I.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : I.E.S Faustino Maldonado
I.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Influencia del aprendizaje colaborativo en la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Faustino Maldonado, Ucayali -2022
I.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Diego Roberto Escate Del Águila
I.6 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Ficha de observación
I.7 CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					X
Subtotal						
Total						

VALORACIÓN CUANTITATIVA 19
VALORACIÓN CUALITATIVA ..... Excelente
OPINIÓN DE APLICABILIDAD ..... APLICAR
Lugar y fecha .....

.....
Firma del experto

Universidad Nacional de Ucayali
Facultad de Educación y Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Educación Secundaria

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

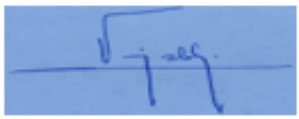
I.1. APELLIDOS Y NOMBRES : **Edwin Vargas Chichipe**
I.2. GRADO ACADÉMICO : **Doctorado**
I.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : **I.E.E Coronel Pedro Portillo**
I.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Influencia del aprendizaje colaborativo en la lectura en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Faustino Maldonado, Ucayali -2022
I.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Diego Roberto Escate Del Águila
I.6 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Ficha de observación
I.7 CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy buen (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACION	Existe organización y lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				X	
Subtotal						
Total						

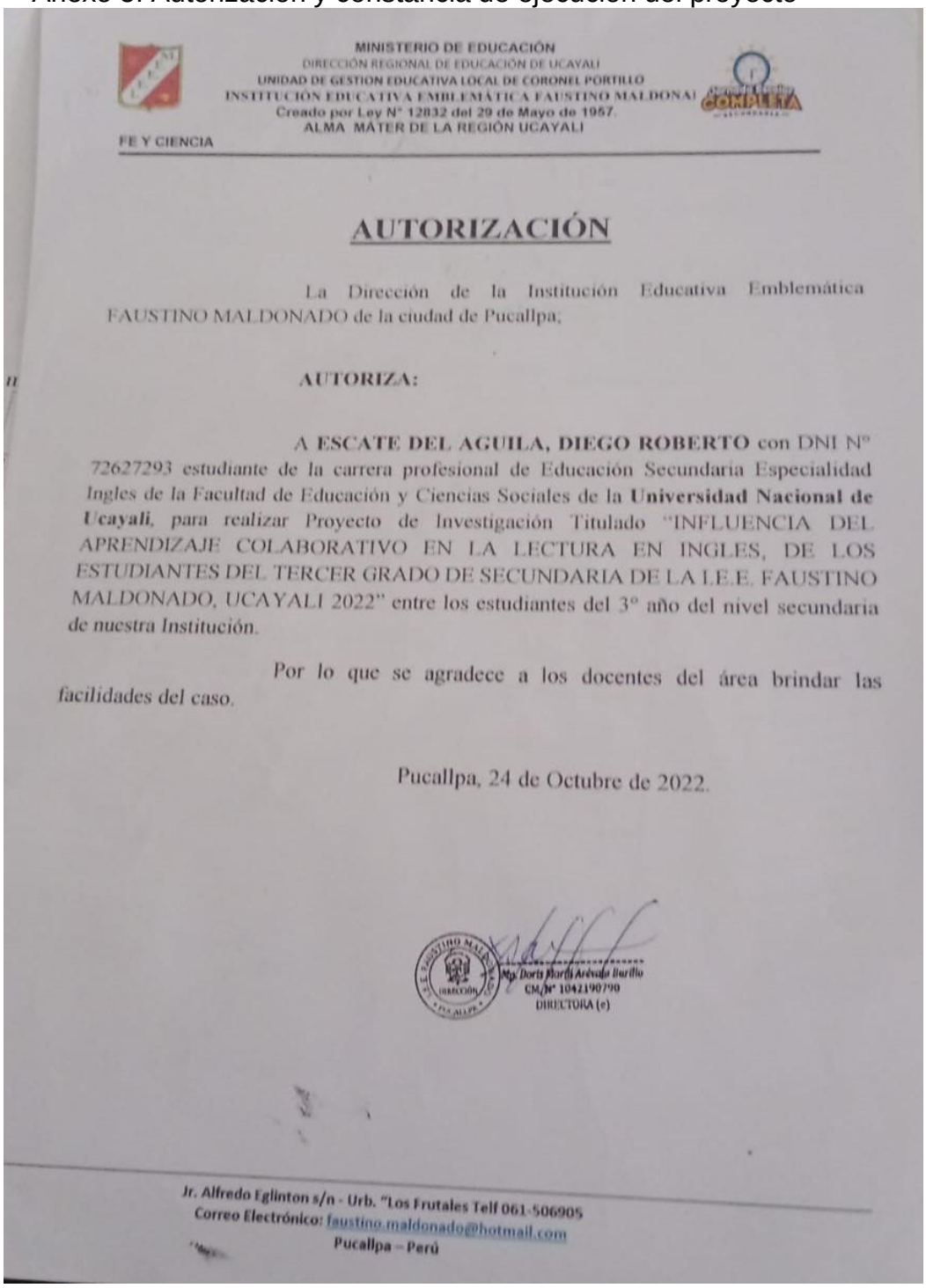
VALORACION CUANTITATIVA .....
VALORACIÓN CUALITATIVA .....
OPINIÓN DE APLICABILIDAD **Válido, aplicar**
Lugar y fecha **Pucallpa, 11 de enero de 2023.**



.....

Dr. Edwin Vargas Chichipe
Firma del experto

Anexo 5: Autorización y constancia de ejecución del proyecto



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE UCAYALI
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DE CORONEL PORTILLO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA FAUSTINO MALDONADO
Creado por Ley N° 12832 del 29 de Mayo de 1957.
ALMA MÁTER DE LA REGIÓN UCAYALI
FE Y CIENCIA

AUTORIZACIÓN

La Dirección de la Institución Educativa Emblemática FAUSTINO MALDONADO de la ciudad de Pucallpa;

AUTORIZA:

A **ESCATE DEL AGUILA, DIEGO ROBERTO** con DNI N° 72627293 estudiante de la carrera profesional de Educación Secundaria Especialidad Ingles de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la **Universidad Nacional de Ucayali**, para realizar Proyecto de Investigación Titulado "INFLUENCIA DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN LA LECTURA EN INGLES, DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. FAUSTINO MALDONADO, UCAYALI 2022" entre los estudiantes del 3° año del nivel secundaria de nuestra Institución.

Por lo que se agradece a los docentes del área brindar las facilidades del caso.

Pucallpa, 24 de Octubre de 2022.

Mg. Doris Marili Arévalo Murillo
CM/N° 1042190790
DIRECTORA (e)

Jr. Alfredo Eglinton s/n - Urb. "Los Frutales Telf 061-506905
Correo Electrónico: faustino.maldonado@hotmail.com
Pucallpa – Perú

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La que suscribe Directora de la Institución Educativa Emblemática FAUSTINO MALDONADO de la ciudad de Pucallpa;

HACE CONSTAR:

Que **ESCATE DEL AGUILA, DIEGO ROBERTO** bachiller de la carrera Profesional de Educación Secundaria Especialidad Ingles de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, ejecuto el proyecto de investigación denominado: **"Influencia del Aprendizaje Colaborativo en la Lectura en Ingles, de los Estudiantes del Tercer Grado de Secundaria de la I.E.E.F.M. Ucayali-2022"** realizado entre los estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución.

El mencionado proyecto culminó satisfactoriamente mostrándose en todo momento dedicación y responsabilidad por parte del encargado de su ejecución.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines pertinentes.

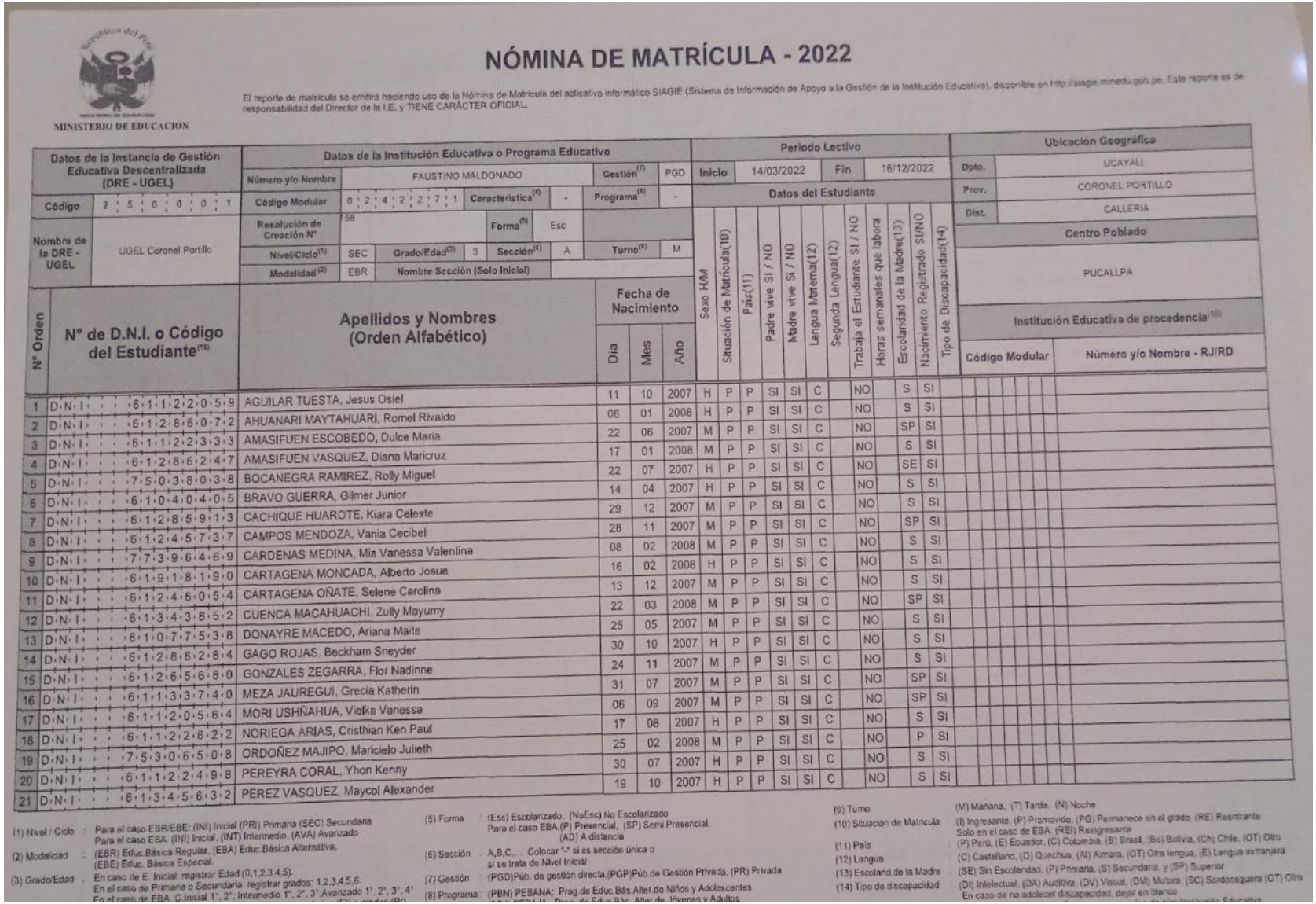
Pucallpa,01 de diciembre del 2022.

I.E.E. FAUSTINO MALDONADO DIRECCIÓN PUCALLPA

Mg. Ivonne Barrera Linarez
C.M. 1000092775
DIRECTORA

DIEEFM/IBL
Sec/PUMA
C.c
Archivo.

Anexo 6: Nómina de estudiantes



MINISTERIO DE EDUCACION

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2022

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://siagie.minedu.gob.pe. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo							Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica	
Código	2 5 0 0 0 0 1	Número y/o Nombre	FAUSTINO MALDONADO			Gestión[7]	PGD		Inicio	14/03/2022	Fin	16/12/2022	Dpto.	UCAYALI
		Código Modular	0 2 4 2 2 7 1	Característica[4]	-	Programa[8]	-		Datos del Estudiante				Prov.	CORONEL PORTILLO
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Coronel Portillo	Resolución de Creación N°	158		Forma[5]	Esc							Dist.	CALLERIA
		Nivel/Ciclo[1]	SEC	Grado/Edad[3] 3	Sección[6]	A	Turno[9]	M					Centro Poblado	
		Modalidad[2]	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)									PUCALLPA	

N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante[16]	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Institución Educativa de procedencia[15]	
			Día	Mes	Año													Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
1	D.N.I. 61122059	AGUILAR TUESTA, Jesus Osiel	11	10	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
2	D.N.I. 61286072	AHUANARI MAYTAHUARI, Romel Rivaldo	06	01	2008	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
3	D.N.I. 61122333	AMASIFUEN ESCOBEDO, Dulce Maria	22	06	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
4	D.N.I. 61286247	AMASIFUEN VASQUEZ, Diana Maricruz	17	01	2008	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
5	D.N.I. 75038038	BOCANEGRA RAMIREZ, Rolly Miguel	22	07	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		SE	SI			
6	D.N.I. 61040405	BRAVO GUERRA, Gilmer Junior	14	04	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
7	D.N.I. 61285913	CACHIQUE HUAROTE, Kiara Celeste	29	12	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
8	D.N.I. 61245737	CAMPOS MENDOZA, Vania Cecibel	28	11	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
9	D.N.I. 73939659	CARDENAS MEDINA, Mia Vanessa Valentina	08	02	2008	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
10	D.N.I. 61191890	CARTAGENA MONCADA, Alberto Josue	16	02	2008	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
11	D.N.I. 61246054	CARTAGENA OÑATE, Selene Carolina	13	12	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
12	D.N.I. 61343852	CUENCA MACAHUACHI, Zully Mayumy	22	03	2008	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
13	D.N.I. 61075753	DONAYRE MACEDO, Ariana Maite	25	05	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
14	D.N.I. 61286284	GAGO ROJAS, Beckham Sneyder	30	10	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
15	D.N.I. 61265680	GONZALES ZEGARRA, Flor Nadinne	24	11	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
16	D.N.I. 61133740	MEZA JAUREGUI, Grecia Katherin	31	07	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
17	D.N.I. 61120564	MORI USHÑAHUA, Vielka Vanessa	06	09	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
18	D.N.I. 61122622	NORIEGA ARIAS, Cristhian Ken Paul	17	08	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
19	D.N.I. 75306508	ORDOÑEZ MAJIPO, Maricielo Julieth	25	02	2008	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
20	D.N.I. 61122498	PEREYRA CORAL, Yhon Kenny	30	07	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
21	D.N.I. 61134563	PEREZ VASQUEZ, Maycol Alexander	19	10	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado

(2) Modalidad : (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.

(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°;Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia

(6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial

(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb.de Gestión Privada, (PR) Privada

(8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche

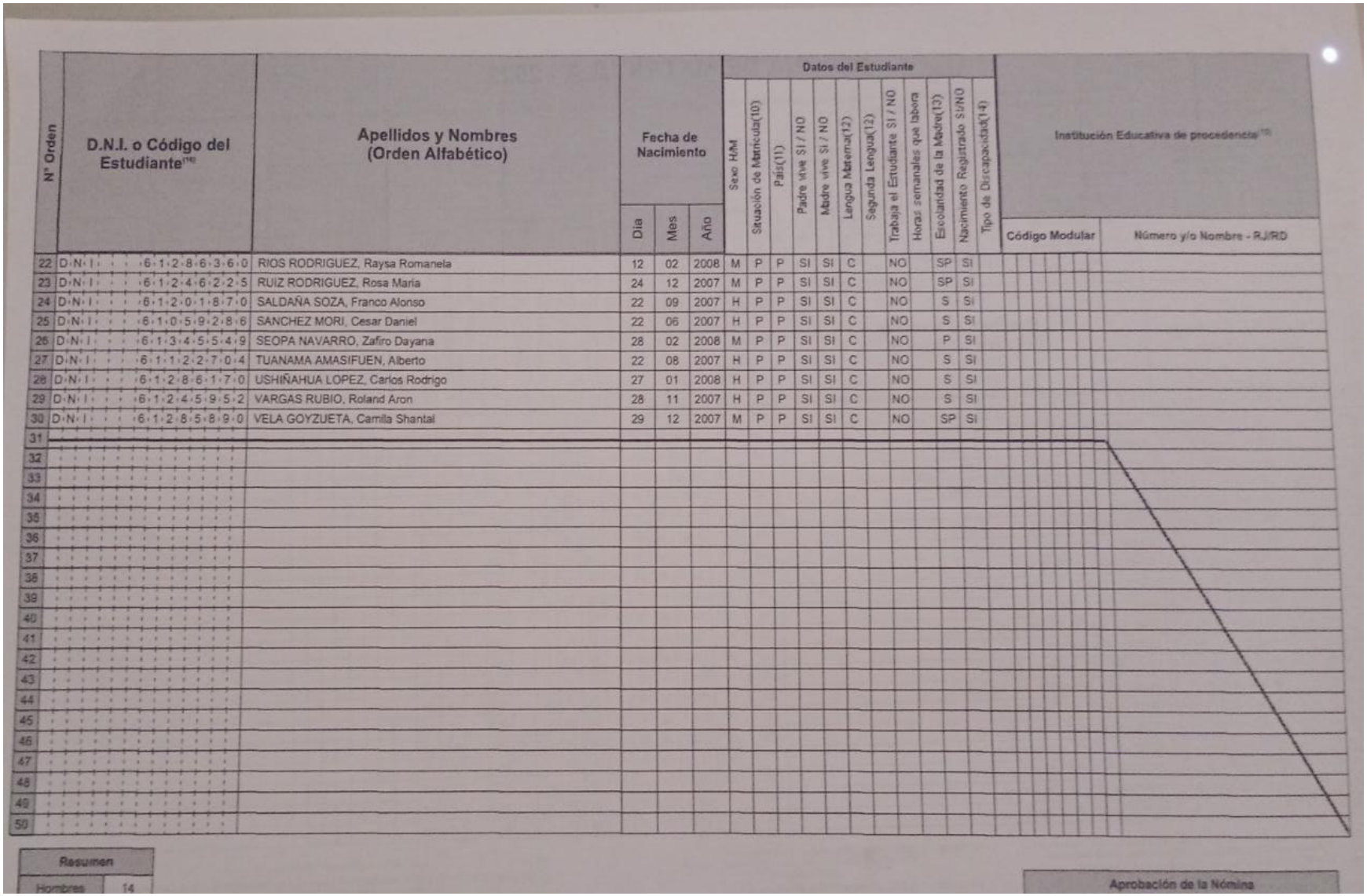
(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrante
Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante

(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro

(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (Ai) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera

(13) Escolarid.de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior

(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco



N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante[11]	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante												Institución Educativa de procedencia[15]	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado S/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre - R.J/RD
22	DNI 61286360	RIOS RODRIGUEZ, Raysa Romanela	12	02	2008	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
23	DNI 61246225	RUIZ RODRIGUEZ, Rosa Maria	24	12	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
24	DNI 61201870	SALDAÑA SOZA, Franco Alonso	22	09	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
25	DNI 61059286	SANCHEZ MORI, Cesar Daniel	22	06	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
26	DNI 61345549	SEOPA NAVARRO, Zafiro Dayana	28	02	2008	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
27	DNI 61122704	TUANAMA AMASIFUEN, Alberto	22	08	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
28	DNI 61286170	USHIÑAHUA LOPEZ, Carlos Rodrigo	27	01	2008	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
29	DNI 61245952	VARGAS RUBIO, Roland Aron	28	11	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
30	DNI 61285890	VELA GOYZUETA, Camila Shantal	29	12	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	14

Aprobación de la Nómina

MINISTERIO DE EDUCACION

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2022

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://siagie.minedu.gob.pe. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo								Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica	
Código	2 5 0 0 0 1	Número y/o Nombre	FAUSTINO MALDONADO				Gestión[7]	PGD		Inicio	14/03/2022	Fin	16/12/2022	Dpto.	UCAYALI
		Código Modular	0 2 4 2 2 7 1	Característica[4]	-		Programa[9]	-		Datos del Estudiante				Prov.	CORONEL PORTILLO
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Coronel Portillo	Resolución de Creación N°	156		Forma[5]	Esc								Dist.	CALLERIA
		Nivel/Ciclo[1]	SEC	Grado/Edad[3]	3	Sección[6]	B	Turno[9]	M					Centro Poblado	
		Modalidad[2]	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)										PUCALLPA	

N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante[16]	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Institución Educativa de procedencia[15]	
			Día	Mes	Año													Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
1	D·N·I· · · 7·4·2·6·7·5·8·6	AQUINO TANGOA, Angie Celeste	05	10	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
2	D·N·I· · · 6·1·3·4·5·5·5·4	BARDALES CASTRO, Eber Macbray	03	08	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
3	D·N·I· · · 6·2·7·7·9·6·8·1	CAMPOS OSORIO, Jhoel Essthives	26	07	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
4	D·N·I· · · 6·3·3·0·1·4·0·1	CRUZ AHUANARI, Cesar	17	08	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
5	D·N·I· · · 6·1·1·3·4·0·7·0	CUMAPA TANANTA, Yordan Hernan	29	08	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
6	D·N·I· · · 6·1·3·4·3·4·9·8	DIAZ GARCIA, Angel Joel	15	03	2008	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
7	D·N·I· · · 6·1·3·4·4·0·4·7	ELALUF PORTOCARRERO, Alexa Clara	27	04	2008	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
8	D·N·I· · · 6·1·3·4·3·5·8·4	FACHIN GOMEZ, Kevin Alberto	06	03	2008	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
9	D·N·I· · · 6·1·2·8·6·2·6·5	FERNANDEZ RUBIO, Pool Giusseppi	07	02	2008	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
10	D·N·I· · · 6·1·1·3·3·8·8·4	FLORES ACHO, Lorena Aracely	14	07	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
11	D·N·I· · · 6·1·2·4·5·9·5·7	FLORES GUERRA, Joselin Jamileth	26	11	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 9 2 3 1 3 6	JORGE CHAVEZ
12	D·N·I· · · 6·1·4·1·7·7·4·9	GOMEZ NAVARRO, Marjorie Yamileth	04	11	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
13	1·2·1·6·0·5·9·1·2·0·1·3·5·0	LEON MANZANARES, Adriana Nicoll	17	07	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	NO			
14	1·3·0·5·0·0·4·2·1·0·0·4·0·8	MENDOZA RIOS, Angelo Sebastian	25	08	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	NO			
15	D·N·I· · · 7·7·3·9·7·3·5·3	MESIKOMER INUMA, Mariana	25	02	2008	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
16	D·N·I· · · 6·1·3·4·5·6·1·4	MEZA GARCIA, Eduardo Paulo	09	03	2008	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
17	D·N·I· · · 6·1·1·2·2·7·0·9	PEZO FREYRE, Carlos David	24	08	2007	H	P	P	NO	SI	C		NO		S	SI			
18	D·N·I· · · 6·1·2·0·2·0·2·0	PISCO VALDIVIA, Miriam Tereza	19	09	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
19	D·N·I· · · 6·1·2·8·5·2·0·3	RIVERA LOVERA, Fernanda Soleil	01	02	2008	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
20	D·N·I· · · 6·1·6·9·3·5·8·6	RODRIGUEZ PANDURO, Raisha Key Gilary	13	04	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
21	D·N·I· · · 6·1·3·4·5·9·1·5	RODRIGUEZ PEREZ, Cesar Alexander	29	04	2008	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			

(1) Nivel / Ciclo: Para el caso EBR/EBE: (Ini) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria. Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado.

(2) Modalidad: (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.

(3) Grado/Edad: En caso de E. Inicial registrar Edad (0,1,2,3,4,5). En el caso de Primaria o Secundaria registrar grados 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°. Intermedio 1°, 2°, 3° Avanzado 1°, 2°, 3°, 4° Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (Ei) o grados (Pr).

(4) Característ.: Presiera (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma: (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado. Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia.

(6) Sección: A,B,C.... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial.

(7) Gestión: (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb.de Gestión Privada, (PR) Privada.

(8) Programa (sólo EBA): (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos PBN/PBJ PEBANA/PEBAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "-" en caso de no corresponder.

(9) Turno: (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche.

(10) Situación de Matrícula: (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reintegrante. Solo en el caso de EBA: (RE) Reingresante.

(11) País: (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro.

(12) Lengua: (C) Castellano, (Q) Quechua, (Ai) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera.

(13) Escolarid.de la Madre: (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior.

(14) Tipo de discapacidad: (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro. En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco.

(15) IE de procedencia: Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.

(16) N° de DNI o Cod. Del Est.: El Cod. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

Nº Orden	D.N.I. o Código del Estudiante[16]	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante												Institución Educativa de procedencia[15]	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
22	DNI 60484215	RUTTY CALDERON, Nataly Kiara	29	07	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
23	DNI 61343875	SALAS VERA, Isis Abril	09	04	2008	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
24	DNI 61201984	SANDI TANANTA, Idania Beyonce	04	10	2007	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
25	11070149720078 0	SORIA FLORES, Adrian David	24	03	2008	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
26	DNI 61345732	SUAREZ PAREDES, Alexia De Los Angeles	25	03	2008	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
27	DNI 61245770	TAMANI MOZOMBITE, William Adrian	17	11	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
28	DNI 61122877	TELLO FLORES, Bruno Andre	27	09	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
29	DNI 61246009	VARGAS BRITTO, Ardey Uday	30	11	2007	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
30	DNI 74218708	VASQUEZ SHAHUANO, Cristhina Yadhira	02	01	2008	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	15
Mujeres	15

RIOS OCHAVANO, Sandra

BARRERA LINAREZ, Ivonne

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
182	11	04	2022

Anexo 7: Base de datos

GRUPO CONTROL																						
	PRE TEST											POS TEST										
Ord	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	PROM	NIVEL	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	PROM	NIVEL
1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	INICIO	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	INICIO
2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	INICIO	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	INICIO
3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	INICIO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO
4	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	INICIO	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	INICIO
5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	INICIO	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	INICIO
6	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	PROCESO	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	PROCESO
7	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO
8	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	PROCESO	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	PROCESO
9	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	PROCESO	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	PROCESO
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO
11	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	INICIO	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	INICIO
12	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	INICIO	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	INICIO
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	INICIO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	INICIO
14	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	INICIO	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	INICIO
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	INICIO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	INICIO
16	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	PROCESO	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	LOGRO
17	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO
18	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	LOGRO DESTACADO	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	LOGRO DESTACADO
19	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	LOGRO	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	LOGRO
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	INICIO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	INICIO
21	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	INICIO	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	INICIO
22	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	INICIO	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	INICIO
23	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	INICIO	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	INICIO
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	LOGRO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	LOGRO
25	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	PROCESO	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	PROCESO
26	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	LOGRO DESTACADO	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	LOGRO DESTACADO
27	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	INICIO	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	INICIO
28	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	INICIO	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	INICIO
29	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	LOGRO	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	LOGRO
30	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	PROCESO	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	LOGRO

GRUPO EXPERIMENTAL																						
	PRE TEST											POS TEST										
Ord	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	PROM	NIVEL	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	PROM	NIVEL
1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	INICIO	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	LOGRO
2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	INICIO	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	INICIO
3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	INICIO	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	LOGRO
4	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	INICIO	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	LOGRO
5	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	INICIO	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	LOGRO
6	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	PROCESO	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	LOGRO DESTACADO
7	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	LOGRO
8	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	PROCESO	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	LOGRO
9	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	PROCESO	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	LOGRO
12	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	INICIO	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	LOGRO
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	INICIO	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	LOGRO
14	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	INICIO	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	LOGRO
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	INICIO	3	3	3	2	2	1	1	2	2	2	PROCESO
16	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	PROCESO	4	4	4	3	3	2	2	2	2	3	LOGRO
17	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	LOGRO
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO
19	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	LOGRO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	LOGRO DESTACADO
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	INICIO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	INICIO
21	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	INICIO	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	LOGRO
22	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	INICIO	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	LOGRO
23	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	INICIO	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	LOGRO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	LOGRO DESTACADO
25	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	PROCESO	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	PROCESO
26	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	LOGRO DESTACADO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	LOGRO DESTACADO
27	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	INICIO	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	LOGRO
28	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	INICIO	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	PROCESO
29	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	LOGRO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	LOGRO DESTACADO
30	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	PROCESO	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	LOGRO DESTACADO

Anexo 8: Fotografías de aplicación del estudio





