UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO



==========

DIDÁCTICA DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, PUCALLPA - 2017

==========

TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN

DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

PLAZA ALVIS JADE MINELLI

PUCALLPA – PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAGISTER

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 9:00 a.m. Horas, del día 07 de MAYO de 2018., ante el **Jurado** de Tesis constituido por:

Dr. Abraham Ermitanio Huaman Almiron — Presidente

Dr. Wilmer Ortega Chavez — Secretario

Dra Llesica Soria Ramirez — Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAGISTER o MAESTRO** en EDUCACIÓN

Mención Docencia y Pedagogía Universitaria

Don (ña) JADE MINELLI, PLAZA ALVIS

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis titulada:
"Didáctica del área de comunicación y nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali Pucallpa. 2017".

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente. Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Magíster, teniendo presente los criterios siguientes:

a) Presentación personal

b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones.
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de.....15..... (Quince)

Equivalente a .....Bueno....., por lo que se recomienda .....

(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las.10:10 am horas del.07. de...Mayo..... del 2018..

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

DEDICATORIA

A mi amada familia: mi esposo, mis hijos y mi madrecita, por el constante y perseverante apoyo y muestras de esfuerzo, sacrificio, ofrecimiento y afecto en todo momento de mi vida.

AGRADECIMIENTO

Mi sincero agradecimiento a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, por promover el programa de Maestría en Docencia y Pedagogía Universitaria, y de esta manera mejorar la calidad profesional de los docentes.

Al Dr. Hugo Aysanoa Calixto, asesor de la tesis, por su apoyo y estímulo en la elaboración de la investigación.

A los Directores de Escuela de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales: Mg. Arcadio Aguirre Rojas, Dra. Nilda Barbarán Ramírez y Mg. Jhenny Marcela Ruiz Falcón y a los alumnos, que me permitieron realizar con éxito el proceso de recolección de datos.

RESUMEN

La presente tesis titulada *Didáctica del área de Comunicación y nivel de Comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa - 2017* de tipo no experimental, tuvo como objetivo determinar cuál es la relación entre didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora en los estudiantes del lugar donde se desarrolló la investigación. En lo teórico, se consideró, básicamente la propuesta de aprendizaje significativo de Ausubel, el que también es parte de lo postulado por el sistema educativo peruano, y el enfoque comunicativo textual, propuesta de estudiosos como Collins y Smith y Solé. El diseño fue correlacional y la muestra estuvo constituida por 81 estudiantes; los instrumentos empleados fueron un cuestionario sobre Didáctica de la Comunicación de 24 preguntas y uno de comprensión lectora de 20 preguntas; además, estos instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos. Se llegó a la conclusión que, entre la percepción de la didáctica de los docentes del área de Comunicación y el nivel de comprensión lectora, no existe relación significativa en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, pues la significatividad del resultado de la prueba de hipótesis fue Sig.=0.708 (no significativa), en consecuencia, no necesariamente, porque se posea una percepción positiva del cómo se enseña una asignatura en la Universidad, se desarrolla un rendimiento académico adecuado, más aún en una asignatura de formación general como lo es Comunicación.

Palabras clave: Percepción, didáctica, área de Comunicación, comprensión lectora.

ABSTRACT

This thesis entitled Didactics in the area of Communication and level of reading comprehension in the students of the first cycle of the *Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali*, Pucallpa - 2017 of non-experimental type, aimed to determine which is the relationship between didactics in the area of Communication and level of reading comprehension in the students of the place where the research was developed. In theory, it was considered, basically, the significant learning proposal of Ausubel, which is also part of what is postulated by the Peruvian educational system, and the textual communicative approach, proposed by scholars like Collins and Smith and Solé. The design was correlational and the sample consisted of 81 students; the instruments used were a questionnaire on Communication Didactics of 24 questions and one of reading comprehension of 20 questions; In addition, these instruments were validated through expert judgment. It was concluded that, between the perception of the teaching of the teachers of the area of Communication and the level of reading comprehension, there is no significant relationship in the students of the first cycle of the Faculty of Education and Social Sciences, because the significance of the The result of the hypothesis test was Sig = 0.708 (not significant), consequently, not necessarily, because there is a positive perception of how a subject is taught in the University, an adequate academic performance is developed, more so in a subject of general education such as Communication.

Keywords: Perception, didactics, Communication area, reading comprehension.

INTRODUCCIÓN

En esta investigación se ha propuesto el desarrollo de un análisis de datos respecto de lo que los estudiantes del primer ciclo de una entidad formativa de educación superior perciben de la enseñanza de una materia tan importante como la de Comunicación, es decir, evalúan la didáctica de sus docentes. Sin embargo, estos alumnos proceden de la escolaridad, nivel educativo en el que se ha fomentado un plan incisivo de mejora de la comprensión de lectura, pero en el que existe un marcado relegamiento en el rendimiento en esta capacidad comunicativa, pues a nivel de país y a nivel de región, no estamos tan bien posesionados.

Tal como se evidenciará en esta tesis, se ha considerado lineamientos teóricos de diferentes autoridades en los temas que se aborda y los resultados refieren las dificultades que, incluso en la Universidad, poseen los estudiantes.

La tesis se divide en cinco segmentos:

El problema de investigación, en la que se presentan los estudios realizados acerca del problema que en esta investigación se aborda; además, la fundamentación teórica, la justificación del estudio, la realidad problemática y se formularon los problemas, objetivos e hipótesis de investigación.

Materiales y métodos, en el cual se expone el procedimiento realizado para desarrollar el trabajo de investigación: tipo y diseño del estudio, población y muestra, técnicas e instrumentos para la recolección de datos y el proceso de tratamiento de los datos.

Resultados, segmento en el que se explican los hallazgos de la investigación, a través de tablas y gráficos, lo que se han interpretado de manera precisa.

Discusión, segmento de tesis en el que se analiza los resultados y se explican a la luz de los antecedentes de la investigación y de las teorías que se vinculan al estudio, incluyendo los análisis del autor de la investigación, con base en el estudio.

Conclusiones y sugerencias, apartado en el que se presenta y enuncia de modo directo a qué se llegó, finalmente, en el trabajo de investigación y que considera las sugerencias, que, a raíz de los resultados y conclusiones de la tesis, se realizan.

ÍNDICE

		Pág.
Dedicatoria		ii
Agradecimiento		iii
Resumen		iv
Abstract		v
Introducción		vi
CAPÍTULO I		
ELPROBLEMA DE INVESTIGACIÓN		1
1.1.	Descripción del problema	1
1.2.	Formulación del problema	26
1.3.	Objetivo general y objetivos específicos	27
1.4.	Sistema de hipótesis	27
1.5.	Variables	28
1.6.	Justificación e importancia	31
1.7.	Viabilidad	33
1.8.	Limitaciones	34
CAPÍTULO II		
MATERIALES Y MÉTODOS		35
2.1.	Materiales	35
2.2.	Definiciones conceptuales	35
2.3.	Métodos	37
2.4.	Tipo de investigación	37

2.5. Diseño y esquema de investigación 37

2.6. Población y muestra 38

2.7. Instrumento de recolección de datos 39

2.8. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos 40

CAPÍTULO III

RESULTADOS 41

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN 50

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS 53

5.1. Conclusiones 53

5.2. Sugerencias 54

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 56

ANEXO 60

LISTA DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Percepción de la didáctica del área de Comunicación 41

Tabla 2. Nivel de comprensión lectora en los estudiantes 42

Tabla 3. Relación: Percepción de la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora 43

Tabla 4. Relación: Percepción de la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora literal 44

Tabla 5. Relación: Percepción de la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora inferencial 45

Tabla 6. Relación: Percepción de la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora criterial 46

Tabla 7. Prueba de hipótesis R de Pearson 47

LISTA DE GRÁFICOS

Pág.

Gráfico 1. Percepción de la didáctica del área de Comunicación 41

Gráfico 2. Nivel de comprensión lectora 42

Gráfico 3. Relación: Percepción de la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora 43

Gráfico 4. Relación: Percepción de la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora literal 44

Gráfico 5. Relación: Percepción de la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora inferencial 45

Gráfico 6. Relación: Percepción de la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora criterial 46

CAPÍTULO I

ELPROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1. Descripción del problema

La comprensión lectora en la formación académica de los estudiantes universitarios se ha considerado como uno de los pilares fundamentales para la adquisición del conocimiento en sus procesos formativos. Muchos expertos han clasificado la lectura como un acto complejo cuya realización se facilita si se cuenta con una información previa acerca de su naturaleza, de sus fines, de sus condiciones deseables de ejecución; de las características que poseen los textos y de los valores que en ellos se expresan; o bien del conocimiento y uso de algunas técnicas recomendadas. Guadalupe Carrillo Torea (2007, p. 21) considera que la lectura es, fundamentalmente, una experiencia personal cuya práctica, y sólo su práctica, garantiza el acercamiento asiduo de los lectores a los libros.

Es importante mencionar la evidencia notoria del bajo nivel de prácticas lectoras de los alumnos y esto tiene su raíz en la falta de hábito por parte de la mayoría de ellos. Se trata de un ejercicio que debe arrancar de la infancia, de la educación primaria y del fomento a la lectura que se desarrolle en esos años.

Por tanto, la revisión de los programas de estudio debe hacerse desde esos primeros años de formación del estudiante; en ellos sería imprescindible incluir la práctica lectora en los salones de clase y la

selección adecuada de textos para las distintas edades por las que se transita en la infancia.

Los análisis de situaciones de comprensión lectora, de habilidades de lectura, de construcción de ensayos y de otros documentos, así como los ejercicios de verbalización de temas que previamente se han sugerido como lectura por parte de los docentes, han permitido encontrar serias deficiencias en estos aspectos, sobre todo en los estudiantes que ingresan a los programas universitarios. En la práctica docente es normal escuchar expresiones relacionadas con: "definitivamente estos muchachos no leen", "no son capaces de construir un texto", "parece que no leyeran nada", "la Psicología requiere de mucha lectura y la gente no lee nada", "los estudiantes se quejan porque los docentes de Derecho dejan mucha lectura", los docentes manifiestan que las lecturas dejadas como tarea no las están realizando etc.”

Desde esta concepción constructivista, la lectura se convierte en una actividad eminentemente social y fundamental para conocer, comprender, consolidar, analizar, sintetizar, aplicar, criticar, construir y reconstruir los nuevos saberes de la humanidad y en una forma de aprendizaje importante para que el ser humano se forme una visión del mundo y se apropie de él y del enriquecimiento que le provee, dándole su propio significado. Gutiérrez y Montes Oca García (2013, p. 142), en un artículo sobre la importancia de la lectura, reconocen como un proceso interactivo de comunicación en el que se establece una relación entre el texto y el lector, quien al procesarlo como lenguaje e interiorizarlo, construye su propio significado. En este ámbito, la lectura

se constituye en un proceso constructivo al reconocerse que el significado no es una propiedad del texto, sino que el lector lo construye mediante un proceso de transacción flexible en el que conforme va leyendo, le va otorgando sentido particular al texto según sus conocimientos y experiencias en un determinado contexto.

Desde esta perspectiva, el acto de leer se convierte en una capacidad compleja, superior y exclusiva del ser humano en la que se comprometen todas sus facultades simultáneamente y que comporta una serie de procesos biológicos, psicológicos, afectivos y sociales que lo llevan a establecer una relación de significado particular con lo leído, y de este modo esta interacción lo lleva a una nueva adquisición cognoscitiva.

El área de Comunicación en el sistema escolar peruano incide en el desarrollo de competencias que evidencien el aprendizaje y manejo apropiado de las habilidades comunicativas, es decir, más que solo el logro de competencias lingüísticas se aboca al logro de competencias comunicativas, siendo las habilidades comunicativas a las que se alude el leer, el hablar, el escuchar y el escribir.

Sin embargo, tal como lo refiere el Ministerio de Educación (2015), existen serias dificultades en la comprensión de lectura. Desde el año 2012 hasta el 2014, Perú no ha superado el ubicarse en los últimos lugares en los contextos mundial y latinoamericano en cuanto a comprensión de lectura; en específico, Ucayali, solo supera a Loreto en este aspecto.

Esta situación es alarmante, más aún si los alumnos de educación primaria promocionarán a educación secundaria y tendrán

que lograr la competencia denominada Interactúa con expresiones literarias, dentro de la cual se encuentra la capacidad de interpretar narrativa literaria, lo que exige del escolar un nivel de comprensión de lectura que le permita apreciar lo estético y explicarlo, nivel que, a la luz de los resultados expresados en el párrafo precedente, no poseemos (Huamán, 2006).

1.1.2. Antecedentes

a) Internacionales

García (2012) en su tesis *Comprensión lectora en niños de escuelas primarias*, tuvo como objetivo evaluar la comprensión lectora en alumnos de sexto grado, con el propósito de realizar un estudio diagnóstico sobre la comprensión de la lectura a través de la administración de la Prueba ACL 5 de Català, G., Català, M.; Molina, E. y Monclus, R. (2007). Los instrumentos se administraron a 275 alumnos de seis escuelas de la zona. Los resultados permitieron, a profesores de este nivel, conocer las necesidades lectoras de sus alumnos y definir estrategias que procuren el mejoramiento de las mismas.

Se encontró que los alumnos presentan bajos niveles de comprensión lectora sobre todo en la comprensión crítica, teniendo como conclusión que se ha logrado un acercamiento más real a los niveles de comprensión lectora de los niños de las escuelas pertenecientes de la zona urbana del municipio de Umán. En este sentido el estudio reveló que existe coincidencia entre los resultados encontrados y los de la prueba ENLACE, que revelan que la mayoría

de los estudiantes se ubican en niveles bajos de comprensión lectora y muy pocos de ellos se ubican en niveles altos. La comprensión lectora puede estudiarse como un proceso cuyo producto puede medirse a través de dimensiones que ayuden a mejorar la enseñanza en los estudiantes.

Herrera, Varela, Rueda, Pelayes, Del Valle, Muñoz y Quiroga (2010), en su artículo Evaluación de la Educación. Factores que inciden en la comprensión lectora, Argentina, Universidad Católica de Cuyo", concluyen que a los alumnos hay que enseñarles de modo sistemático las habilidades y procesos de la comprensión lectora, y de ese modo sabemos que estamos favoreciendo la memoria y atención. Se ha demostrado la falta de habilidades y la dificultad para aplicar las técnicas apropiadas a la hora de leer y de estudiar. El docente deberá dar como actividad las diferentes ejercitaciones que llevan a desarrollar el proceso necesario para que el alumno implemente por la vía práctica los diferentes pasos y aplicar las distintas habilidades de comprensión.

Uno de los hallazgos más comunes de los investigadores que estudian el proceso de comprensión lectora es que el hacer inferencias es esencial para la comprensión. Se recomienda enseñar al estudiante a hacerlas desde los primeros grados hasta el nivel universitario. Inferencia, es la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Consiste en superar lagunas que por causas diversas aparecen en el proceso de construcción de la comprensión. Esto ocurre por diversas razones. Los lectores competentes aprovechan las pistas

contextuales, la comprensión lograda y su conocimiento general para atribuir un significado coherente con el texto a la parte que desconoce.

Armenta (2010) en su tesis *El proceso de la comprensión lectora en los alumnos de bachillerato*, concluye que se incrementó las capacidades cognitivas de los estudiantes y eliminó la baja comprensión lectora ya que en todas las materias requieren de está sin importar cuál sea porque incluso las matemáticas también se leen; y como resultado final se aumentó el nivel académico y disminuir la deserción escolar al resultar más fácil para ellos entender y comprender todas las materias, elevando el interés por el aprendizaje. Así mismo se detectó las causas que encausan a los estudiantes al gusto por la lectura de libros literarios y/o culturales ya que en la actualidad las lecturas que realizan son de novelas y revistas populares que en lugar de mejorar su léxico lo distorsiona cada vez, y por ende también ampliarán su vocabulario y mejoraron su ortografía.

Martínez (2009) en su tesis *Estrategias y actividades de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de segundo grado de la escuela primaria Benito Juárez*, sustentada en la Universidad Tangamanga Plantel Huasteca-México; con una muestra que está integrada por 3 docentes y 95 alumnos elaborando instrumentos descritos como la entrevista docente, guía de observación de clases y encuesta que arribo a las siguientes conclusiones: La lectura es un aspecto básico dentro del desarrollo integral de los seres humanos ya que es un medio de comunicación

y conocimiento de gran importancia, leer no solo es descifrar es reflexionar, analizar la información que se presenta, comprenderla y utilizarla en el contexto dentro de las diversas situaciones que en él se presentan.

b) Nacionales

Retuerto (2011) en su tesis *El uso de estrategias metacognitivas en el proceso de la lectura y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa publica Domingo Mandamiento Sipan-UGEL 09-Huacho*, para optar el grado de magíster, cuyo diseño fue relacional; utilizando la encuesta como principal instrumento de estudio, así se llegó a la conclusión que si se pretende que el alumno aprenda a aprender, el método didáctico debe ser metacognitivo, es decir, los discentes tienen que saber por qué hacen lo que hacen y tienen que darse cuenta de las ventajas que tiene hacerlo de esta manera y no de otra. Es en este ámbito en el que la investigación puede aportar una valiosa ayuda a la labor docente, señalando alteraciones en el proceso de aprehensión de conocimientos a través de la lectura.

Dorich (2010) en su tesis *Actividades recreativas de Promoción y animación de la lectura basada en el enfoque cooperativos mediante materiales concretos, mejoraran significativamente la comprensión de textos en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 88025 Ramón Castilla en Coishco*, obtuvo que en el grupo experimental que el 46% de estudiantes

tienen el nivel literal, 50% tienen el nivel inferencial, y el 3,8% tienen un nivel crítico y el grupo control el 60,7% de los estudiantes tienen un nivel literal, el 39% un nivel inferencial y el 0% un nivel crítico en comprensión lectora.

Cano, (2009) en su tesis *Cuestionario sobre motivación lectora en una experiencia de plan lector*, realizada en la Pontifica Universidad Católica del Perú; con un muestreo de 162 participantes, y se los separó según el grado y sexo, utilizando como principal instrumento al cuestionario divididos mediante escalas, llegando a la deducción: La comparación de las escalas, áreas y factores de la motivación lectora, según género y grado escolar resultaron ser significativas en algunos casos. Las mujeres de esta muestra obtuvieron puntajes que demostraban mayor motivación hacia la lectura que los hombres en general y con diferencias significativas en las escalas Reto de la lectura, Reconocimiento social, Entorno social, Cumplimiento de metas; el área Razones sociales para la lectura y el factor Motivación extrínseca. Con respecto al grado escolar, se pudo apreciar que los de noveno grado tenían mayores puntajes en general, seguidos de los de décimo y undécimo correlativamente. Las diferencias significativas se dieron en las escalas Reconocimiento social, Notas, Competencia entre pares, Cumplimiento de metas; el área Razones para la lectura con orientación hacia el rendimiento y el factor Motivación extrínseca, especialmente entre noveno y undécimo.

Caballero (2008) en su tesis *Comprensión lectora de los textos argumentativos en niños vulnerables escolarizados en el*

quinto grado de educación básica Primaria, concluye que el diseño e implementación de programas de intervención didáctica centrados en el análisis de la superestructura textual para mejorar la comprensión lectora de los textos argumentativos, es una estrategia que adoptada por los docentes permite que los estudiantes cualifiquen sus competencias en la comprensión y producción de este tipo de textos, el conocimiento de la subestructura de los textos argumentativos favorece en los niños la comprensión de esta tipología textual. La comprensión de textos argumentativos es factible de desarrollarse desde la escuela primaria, si se instaura en esta unidad didáctica que brinde a los escolares la posibilidad de interactuar desde las edades tempranas con textos de este tipo.

c) Locales

Huamán (2015), en su investigación *Tradición oral y su relación con la didáctica del área de Comunicación en educación primaria del pueblo Sharanahua en la provincia de Purús-Ucayali, 2015*, para obtener el grado de doctor, estudio correlacional, que empleó como instrumentos cuestionarios para cada variable, concluyó que no existe relación directa entre la tradición oral, que se la percibe en cuanto a su práctica en un nivel alto, y la didáctica del área de comunicación, que se la percibe en un nivel medio, apenas, lo mismo que la relación entre la tradición oral y las dimensiones de la didáctica de la Comunicación: comprende textos orales, se expresa oralmente, comprende textos escritos y produce textos escritos.

Ramírez (2015), en su tesis *Dificultades para la Comprensión Lectora en el aprendizaje de los niños y niñas del 5º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Nº 64567 "Jorge Coquis Herrera", Pucallpa, 2014*, para optar el grado de magíster, de diseño descriptivo y cuya técnica fue la observación estructurada, concluyó que las dificultades de comprensión lectora más frecuentes son en la dimensión de progresión y la decodificación en los niños y niñas del 5º grado de primaria de la institución educativa Nº 64567 "Jorge Coquis Herrera"; las dificultades para comprensión lectora focalizadas en conocimiento previo son el conocimiento previo experiencial y lexical; las dificultades para comprensión lectora focalizadas en la decodificación son la determinación de objetivo y de intención comunicativa; las dificultades para comprensión lectora focalizadas en la progresión son la determinación de conectores y de secuencia; y las dificultades para comprensión lectora focalizadas en los recursos de comprensión son el recuerdo de lo leído y la reorganización.

Díaz y Murrieta (2014), en su tesis *Aplicación del programa Leyendo en la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado "A" de secundaria de la institución educativa "Nueva Requena"-Nueva Requena-Ucayali, 2012*, para optar el grado de magíster, de diseño cuasi-experimental y cuya técnica fue la prueba pedagógica, concluyen que la aplicación del Programa Leyendo mejoró la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado "A" de secundaria de la I.E. "Nueva Requena", Nueva Requena, Ucayali, en los niveles literal, inferencial y crítico.

1.1.3. Teorías Básicas

1.1.1.3. Didáctica de la Comunicación

- **Enfoques teóricos**

a) Aprendizaje significativo

La teoría del aprendizaje significativo, según explica Rodríguez (2004), es una teoría psicológica porque se ocupa de los procesos mismos que el individuo pone en juego para aprender. Pero desde esa perspectiva no trata temas relativos a la psicología misma ni desde un punto de vista general, ni desde la óptica del desarrollo, sino que pone el énfasis en lo que ocurre en el aula cuando los estudiantes aprenden; en la naturaleza de ese aprendizaje; en las condiciones que se requieren para que éste se produzca; en sus resultados y, consecuentemente, en su evaluación (Ausubel, citado por Rodríguez, 2004). Es una teoría del aprendizaje porque ésa es su finalidad. La Teoría del Aprendizaje Significativo aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para el mismo.

Pozo (citado por Rodríguez, 2004) considera la Teoría del Aprendizaje Significativo como una teoría cognitiva de reestructuración; para él, se trata de una teoría psicológica que se construye desde un enfoque organicista del individuo y que se centra en el aprendizaje generado en un contexto escolar. Se

trata de una teoría constructivista, ya que es el propio individuo-organismo el que genera y construye su aprendizaje.

El origen de la Teoría del Aprendizaje Significativo está en el interés que tiene Ausubel por conocer y explicar las condiciones y propiedades del aprendizaje, que se pueden relacionar con formas efectivas y eficaces de provocar de manera deliberada cambios cognitivos estables, susceptibles de dotar de significado individual y social. Dado que lo que quiere conseguir es que los aprendizajes que se producen en la escuela sean significativos, Ausubel entiende que una teoría del aprendizaje escolar que sea realista y científicamente viable debe ocuparse del carácter complejo y significativo que tiene el aprendizaje verbal y simbólico. Así mismo, y con objeto de lograr esa significatividad, debe prestar atención a todos y cada uno de los elementos y factores que le afectan, que pueden ser manipulados para tal fin.

Desde este enfoque, la investigación es, pues, compleja. Se trata de una indagación que se corresponde con la psicología educativa como ciencia aplicada. El objeto de la misma es destacar los principios que gobiernan la naturaleza y las condiciones del aprendizaje escolar, lo que requiere procedimientos de investigación y protocolos que atiendan tanto a los tipos de aprendizaje que se producen en el aula, como a las características y rasgos psicológicos que el estudiante pone en juego cuando aprende. De igual modo, es relevante para la investigación el estudio mismo de la materia objeto de enseñanza,

así como la organización de su contenido, ya que resulta una variable del proceso de aprendizaje.

Lo que define a la teoría ausbeliana es el aprendizaje significativo, que es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva del que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal. Esa interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en la misma, que reciben el nombre de subsumidores o ideas de anclaje. La presencia de ideas, conceptos o proposiciones inclusivas, claras y disponibles en la mente del aprendiz es lo que dota de significado a ese nuevo contenido en interacción con el mismo. Pero no se trata de una simple unión, sino que en este proceso los nuevos contenidos adquieren significado para el sujeto produciéndose una transformación de los subsumidores de su estructura cognitiva, que resultan así progresivamente más diferenciados, elaborados y estables.

Pero aprendizaje significativo no es sólo este proceso, sino que también es su producto. La atribución de significados que se hace con la nueva información es el resultado emergente de la interacción entre los subsumidores claros, estables y relevantes presentes en la estructura cognitiva y esa nueva información o contenido; como consecuencia del mismo, esos subsumidores se ven enriquecidos y modificados, dando lugar a nuevos subsumidores o ideas-ancla más potentes y explicativas que servirán de base para futuros aprendizajes.

Para que se produzca aprendizaje significativo han de darse dos condiciones fundamentales: actitud potencialmente significativa de aprendizaje por parte del aprendiz, o sea, predisposición para aprender de manera significativa, y presentación de un material potencialmente significativo. Esto requiere, por una parte, que el material tenga significado lógico, esto es, que sea potencialmente relacionable con la estructura cognitiva del que aprende de manera no arbitraria y sustantiva; y por otra, que existan ideas de anclaje o subsumidores adecuados en el sujeto que permitan la interacción con el material nuevo que se presenta.

Atendiendo al objeto aprendido, el aprendizaje significativo puede ser representacional, de conceptos y proposicional. Si se utiliza como criterio la organización jerárquica de la estructura cognitiva, el aprendizaje significativo puede ser subordinado, superordenado o combinatorio.

Para Ausubel lo que se aprende son palabras u otros símbolos, conceptos y proposiciones. Dado que el aprendizaje representacional conduce de modo natural al aprendizaje de conceptos y que éste está en la base del aprendizaje proposicional, los conceptos constituyen un eje central y definitorio en el aprendizaje significativo.

A través de la asimilación se produce básicamente el aprendizaje en la edad escolar y adulta. Se generan así combinaciones diversas entre los atributos característicos de los conceptos que constituyen las ideas de anclaje, para dar nuevos

significados a nuevos conceptos y proposiciones, lo que enriquece la estructura cognitiva. Para que este proceso sea posible, hemos de admitir que contamos con un importantísimo vehículo que es el lenguaje: el aprendizaje significativo se logra por intermedio de la verbalización y del lenguaje y requiere, por tanto, comunicación entre distintos individuos y con uno mismo.

En la programación del contenido de una disciplina encaminada a la consecución de aprendizajes significativos en el alumnado han de tenerse en cuenta cuatro principios: diferenciación progresiva, reconciliación integradora, organización secuencial y consolidación.

- **Definición de didáctica de la Comunicación**

Se desprende de lo sostenido por Cassany y Sanz (2006) y Almeida (2012), que didáctica de la Comunicación es el conjunto de procedimientos, técnicas y estrategias que emplea un docente en el proceso de enseñanza aprendizaje para lograr que el estudiante desarrolle competencias para expresarse oralmente y por escrito y comprender mensajes, también orales y escritos, en el marco del desarrollo de competencias comunicativas.

El Ministerio de Educación (2015) refiere que didáctica del área de Comunicación se define como el conjunto de estrategias de enseñanza aprendizaje que emplea el docente de Comunicación para lograr que el estudiante desarrolle competencias en el dominio de capacidades comunicativas de comunicación oral, escritura y lectura.

Gamarnik (2009) expresa que la enseñanza de cualquier disciplina se propone capacitar a los alumnos para que ellos vayan más allá de sus posibilidades innatas. Uno de los objetivos fundamentales de cualquier enseñanza debería poder reflexionar sobre la propia práctica y enseñar a los alumnos a hacerlo, lo que Bourdieu (citado por Gamarnik, 2009) llama autosocioanálisis. Una de las capacidades que nos diferencian como especie es la posibilidad de pensar sobre el pensamiento y una de las formas que tenemos para reducir las limitaciones de cualquier sistema simbólico que usemos, como por ejemplo el lenguaje, es tener conciencia, volvernos hacia atrás, lo que Jakobson (citado por Gamarnik, 2009) definió como el don metalingüístico, es decir, el don de reflexionar sobre el propio lenguaje para examinar y trascender sus límites. Las implicancias pedagógicas de esto son cruciales. Permite revisar, redescribir, tomar distancia, objetivar. En definitiva, volver sobre nuestros propios pasos para ver qué hicimos, qué modificar, cómo seguir.

- **Dimensiones de la didáctica de la Comunicación**

Las dimensiones de la variable didáctica del área de Comunicación, según el Ministerio de Educación (2015), siendo esta investigación en educación primaria, son comprensión de textos orales, se expresa oralmente, comprensión de textos escritos y produce textos escritos.

Dimensión 1 Comprensión de textos orales: lleva a que el alumno comprenda textos orales sobre temas especializados

sintetizando a partir de información relevante e infiere conclusiones; interprete la intención del emisor en discursos que contienen sesgos, falacias y ambigüedades. Evalúe la validez de los argumentos e informaciones de acuerdo con sus conocimientos del tema y del contexto sociocultural.

Dimensión 2 Expresión oral: lleva a que el alumno produzca diversos tipos de textos orales a partir de sus conocimientos previos, con el propósito de interactuar con uno o más interlocutores en una situación comunicativa. Organice sus ideas en torno a un tema; hace uso de diversos recursos cohesivos, con un vocabulario especializado; enfatice los significados mediante el uso de un lenguaje variado en entonación, volumen y ritmo; se apoya en gestos y lenguaje corporal. En un intercambio, haga contribuciones y evalúe las ideas de los otros para contraargumentar, eligiendo estratégicamente cómo y en qué momento participa.

Dimensión 3 Comprensión de textos escritos: orienta a que el alumno lea comprensivamente textos con estructuras complejas que desarrollan temas diversos con vocabulario variado. Integre información contrapuesta que está en distintas partes del texto. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opine sobre aspectos variados, comparando el contexto sociocultural presentado en el texto con el propio y explica la intención de los recursos textuales integrando su conocimiento y experiencia.

Dimensión 4 Produce textos escritos: dirige que el alumno escriba variados tipos de textos sobre temas diversos, considerando el

destinatario, propósito y el registro, a partir de su experiencia previa y de algunas fuentes de información complementarias. Agrupe, ordene y desarrolle lógicamente las ideas en torno a un tema y la estructura en párrafos. Establezca relaciones entre ideas a través del uso adecuado de algunos tipos de conectores y de referentes; emplea vocabulario variado. Utilice recursos ortográficos para separar expresiones, ideas y párrafos con la intención de darle claridad y sentido al mensaje de su texto.

1.1.3.1. Comprensión lectora

- **Enfoques teóricos**

a) Teoría científica

Las investigaciones llevadas a cabo por Rockwell (1982, p. 45), Collins y Smith (1980, p.122) y Solé (1987, p.321), revelan que tanto los conceptos de los docentes sobre lo qué es aprender a leer, como las actividades que se llevan a cabo en las aulas no incluyen aspectos relacionados con la comprensión lectora. Esto pone de manifiesto que los docentes comparten mayoritariamente la visión de la lectura que corresponde a los modelos de procesamiento ascendente según los cuales la comprensión va asociada a la correcta oralización del texto. Si el estudiante lee bien, si puede decodificar el texto, lo entenderá; porque sabe hablar y entender la lengua oral.

Esta teoría tuvo tanto arraigo que aún hoy día los sistemas escolares basan en ella la enseñanza de lectura. Nuestro país no es una excepción, basta a manera de ejemplo, echar un vistazo a

las guías curriculares de los programas de comunicación y a los libros de texto existentes. Encontramos un sinnúmero de recomendaciones y ejercicios que sólo pretenden que los estudiantes extraigan el significado del texto.

Esta teoría supone el conocimiento de las palabras como el primer nivel de la lectura, seguido de un segundo nivel que es la comprensión y un tercer nivel que es el de la evaluación. La comprensión se considera compuesta de diversos subniveles: la comprensión o habilidad para comprender explícitamente lo dicho en el texto, la inferencia o habilidad para comprender lo que está implícito y la lectura crítica o habilidad para evaluar la calidad de texto, las ideas y el propósito del autor. De acuerdo con esta concepción, el lector comprende un texto cuando es capaz precisamente de extraer el significado que el mismo texto le ofrece. Esto implica reconocer que el sentido del texto está en las palabras y oraciones que lo componen y que el papel del lector consiste en descubrirlo.

b) Enfoque neuropsicológico

Pinto, B. (1998) expresa que las dificultades de aprendizaje se refieren a alteraciones en el procesamiento de la información, debido a alteraciones cognitivas que ocasionan déficits en los procesos de selección y de elaboración pudiendo manifestarse por inmadurez del sistema nervioso o inadecuada estimulación. El niño a pesar de tener un buen nivel intelectual, una instrucción convencional y oportunidades socioculturales, presentará

problemas en las habilidades requeridas para el rendimiento escolar.

La lingüística textual, acerca de la cual Van Dijk (1972) refiere que las relaciones interfrásticas están relacionadas por aspectos muy importantes de la configuración textual: la anáfora, los pronombres, la presuposición, la implicación, etc. También supone que todo hablante (lector) posee una competencia y una actuación textual que le permiten analizar cualquier secuencia de oraciones y al mismo tiempo organizar varios tipos de interrelaciones entre ellas en varios planos semánticos y con variadas funciones. No se trata pues, de comprender y producir series de oraciones, sino de estructurarlas, digamos, en un sistema textual. Por esta razón propone el estudio de lo que él llama “macroestructuras” (estructuras globales de textos completos) que organizan las series o secuencias de oraciones.

La coherencia textual se puede definir básicamente a partir de la macroestructura o estructura profunda del texto, y por lo tanto, para describir la competencia textual de los hablantes, una gramática textual es el modelo más adecuado, dado que la intercomunicación lingüística se realiza a través de textos, y no de oraciones.

- **Definición comprensión lectora**

Vega (2012, p. 12) define a la comprensión lectora como “un ejercicio de razonamiento verbal que mide la capacidad de entendimiento y de crítica sobre el contenido de la lectura, mediante

preguntas diversas de acuerdo al texto.” Esta cita hace entender que la comprensión lectora es un proceso entre el lector y el contenido del texto, mediante el cual el lector intenta obtener información y emitir su punto de vista, sobre el contenido de la lectura.

“Comprender un texto no es develar el significado de cada una de las palabras ni siquiera de las frases, o de la estructura general del texto; sino más bien generar una representación mental referente del texto, es decir, producir un escenario o modelo mental de un mundo real o hipotético en el cual el texto cobra sentido.

Durante el transcurso de la comprensión el lector elabora y actualiza modelos mentales de modo continuo.” (Cooper, 1990, p. 10). Significa, que el estudiante a medida que va leyendo el texto, va imaginándose mentalmente todo lo que sucede, esto le permitirá tener un mejor panorama de lo que está leyendo y por ende una buena comprensión lectora.

“Es una actividad constructiva, compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre las características del lector y del texto dentro de un contexto determinado”. Díaz y Hernández (2005, p. 165).

Para Sequeira (citado en Secretaría de Educación Pública, 2001, p. 85) es “un proceso autodirigido por un lector que extrae del texto un significado previamente codificado por un escritor, donde la lectura implica un conjunto de factores y elementos fundamentales que darán lugar a una multiplicidad de estrategias que ayudan a solucionar problemas que surgen en el momento de leer”.

Estas citas dan a entender que el propio estudiante va ir descubriendo lo que debe realizar para ir comprendiendo y aprendiendo como hacerlo en cuanto a pasos, estrategias, técnicas y conceptos involucrados en la comprensión de textos.

En las definiciones de comprensión lectora de los diferentes autores se observa la incidencia y puntualidad que ejercen en que es un acto esencialmente intelectual, además comunicacional -entre autor y lector- y que es una actividad que conlleva la aplicación de estrategias, entendiéndose esta última idea, debido a su integralidad conceptual, como estrategias espontáneas o aprendidas. Así mismo, se desprende de las definiciones de los autores citados, el carácter dinámico de la comprensión de lectura.

- **Dimensiones de la comprensión lectora**

Según el Ministerio de Educación (2008) y Vega y Alva (2008), las dimensiones de esta variable son:

a. Nivel literal: En este nivel se reconocen y recuerdan los hechos tal como se encuentran en la lectura, por sus características es propio de los primeros años de escolaridad. Consta de dos procesos, uno de acceso léxico y otro de análisis, durante el primer proceso se decodifica y accede al significado, cognitivamente, haciendo uso de unos diccionarios mentales-léxicos; durante el segundo proceso se combina y relaciona adecuadamente el significado de varias palabras, comprendiéndose la frase como unidad lingüística completa y el párrafo como idea general. Puesto que respecto a la comprensión lectora el currículo escolar indica

capacidades como identificación del tema y la información relevante, la discriminación de información, uso del subrayado e identificación de la importancia de datos como el epílogo y las notas al pie, entonces la comprensión lectora en el nivel literal consiste en la ubicación de datos concretos en un texto, enfatizando en el empleo de habilidades como identificar y discriminar.

La comprensión literal es el primer paso para lograr una buena comprensión lectora, si no hay comprensión del texto, no se podrá trabajar con el texto, organizar información y obtener información explícita, inferir ideas o conocimientos implícitos en el texto y menos realizar la dimensión crítica acerca de lo que lee. Debemos enseñar a los estudiantes a distinguir entre información principal e información secundaria, encontrar la idea principal, identificar relaciones causa-efecto, seguir indicaciones, entre otras actividades que el maestro podrá comprobar si el estudiante puede parafrasear lo comprendido del texto, si fija y retiene la información, para luego evocarlo posteriormente para explicarlo.

b. Nivel inferencial: En cuanto a este nivel de comprensión lectora, el currículo escolar peruano nos permite inferir que consiste en analizar obras, organizar información e inferir el propósito comunicativo de los textos, es decir que en este nivel los procesos de razonamiento y deducción son complejos y compromete lo que conocemos antes de contactarnos con la información. En este nivel las ideas se comprenden más profunda y ampliamente durante la lectura. Los conocimientos previos juegan un papel importante ya

que en relación a ellos se atribuye significados. Consta de tres procesos cognitivos: La integración. El lector obtiene significado mediante la inferencia haciendo uso de conocimientos previos y reglas gramaticales, ya que la relación semántica no está explícita en el texto. El resumen. El lector es capaz de producir en su memoria un esquema mental compuesto de ideas principales, como mencionáramos en páginas anteriores, cuando hay coherencia global. La elaboración. El lector añade información al texto, construyendo más significados y enriqueciéndolo y en consecuencia produciéndose una mejor comprensión del mismo. Éstas no se realizarían en el acto mismo de la comprensión, sino en procesos posteriores de recuperación de la información, son optativas, interactivas y no modulares; vinculadas a los procesos del pensamiento, implicadas en la comprensión profunda.

En este nivel las ideas se comprenden más profunda y mpliamente, los conocimientos previos juegan un rol muy importante ya que en relación a ellos se atribuyen significados, el maestro debe ayudar a formular hipótesis durante el proceso lector, a sacar conclusiones, a deducir comportamientos de los personajes, a sentirse inmersos en ellos haciendo la lectura más viva y real.

c. Nivel crítico: Es un nivel en el que se demuestra que la aprehensión del contenido del texto ha sido integral, pues se tiene la posibilidad de emitir juicios y valoraciones acerca de situaciones, personajes o situaciones aisladas, contenido global del texto, ideas escritas por el autor y el nivel de expresión empleado. Así lo refiere,

por ejemplo, la capacidad “enjuicia el contenido y el lenguaje utilizado en los textos que lee”, la que se trabaja en la educación secundaria de nuestro sistema escolar.

En este nivel se llega a un grado de dominio lector, en el que se es capaz de emitir juicios valorativos y personales respecto al texto. Se discriminan los hechos de las opiniones y se integra la lectura en las experiencias propias. En este nivel el lector maneja habilidades de control de la comprensión, identificando deficiencias y corrigiéndolas para lo cual hace uso de estrategias correctoras hasta lograr una comprensión lectora cabal.

En este nivel se logra juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal, distinguir un hecho de una opinión, expresar un juicio frente a una actitud; donde intervienen factores de contexto, como son las características del texto, así como la organización y planificación de la lectura, se debe prever un ambiente de estudio cómodo, horario adecuado, tranquilidad ambiental, entre otros que permitirán al lector más predispuesto a leer.

También son relevantes los factores personales, como las actitudes intelectuales con las que fue dotado cada sujeto (memoria, atención, razonamiento, percepción), así como el desarrollo de las mencionadas capacidades a través de las actividades de aprendizaje, las cuales son básicas en el proceso de comprensión lectora. Por último, tenemos los factores estratégicos, que se refieren al uso de las diversas estrategias de los textos que se lee. El maestro debe establecer los objetivos de la lectura, explicar a los estudiantes para qué va a leer, ofrecer la información necesaria para

que el lector identifique lo que debe hacer para conseguir ese objetivo.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

¿Existe relación significativa entre didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa - 2017?

1.2.2. Problemas Específicos

¿Existe relación significativa entre didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales?

¿Existe relación significativa entre didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales?

¿Existe relación significativa entre didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora criterial en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo General

Determinar si existe relación significativa entre didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa - 2017.

1.3.2. Objetivos Específicos

Determinar si existe relación significativa entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

Determinar si existe relación significativa entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

Determinar si existe relación significativa entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora criterial en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

1.4. SISTEMA DE HIPÓTESIS

General

Existe relación significativa entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

Específicas

Existe relación significativa la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

Existe relación significativa entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

Existe relación significativa entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora criterial en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

1.5. VARIABLES

Variable 1: Didáctica de la Comunicación

La didáctica de la Comunicación es el conjunto de procedimientos, técnicas y estrategias que emplea un docente en el proceso de enseñanza aprendizaje para lograr que el estudiante desarrolle competencias para expresarse oralmente y por escrito y comprender mensajes, también orales y escritos, en el marco del desarrollo de competencias comunicativas. Según lo sostenido por Cassany y Sanz (2006) y Almeida (2012).

Variable 2: Comprensión lectora

La comprensión lectora hace referencia a un proceso simultaneo de extracción y construcción transaccional entre las experiencias y

conocimientos del lector, con el texto escrito en un contexto de actividad (Ronsenblatt, 1978). En este sentido, la construcción de la representación mental textual es un proceso abierto y dinámico, inexistente exclusivamente en el texto o en el lector, y dependiente de la relación recíproca entre las condiciones del texto, el contexto y lector (Gutiérrez, C y Salmerón, H. 2012).

Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores
Variable 1: Didáctica del área de Comunicación	Es el conjunto de procedimientos, técnicas y estrategias que emplea un docente en el proceso de enseñanza aprendizaje para lograr que el estudiante desarrolle competencias para expresarse oralmente y por escrito y comprender mensajes, también orales y escritos, en el marco del desarrollo de competencias comunicativas. Según lo sostenido por Cassany y Sanz (2006) y Almeida (2012).	**Expresión oral** **Comprensión de textos orales**	Vocalización Fluidez Escucha atenta Respeto de las ideas de los demás.
		Comprensión lectora	Estrategias de identificación de información. Estrategias de síntesis de información.
		Producción de textos escritos	Estrategias de planificación textual. Estrategias de plasmación de ideas.
Variable 2: Nivel de comprensión lectora	La comprensión lectora hace referencia a un proceso simultaneo de extracción y construcción transaccional entre las experiencias y conocimientos del lector, con el texto escrito en un contexto de actividad (Ronsenblatt, 1978). En este sentido, la construcción de la representación mental textual es un proceso abierto y dinámico, inexistente exclusivamente en el texto o en el lector, y dependiente de la relación recíproca entre las condiciones del texto, el contexto y lector (Gutiérrez, C y Salmerón, H. 2012).	**Literal**	Identifica los personajes principales en el texto leído. Determina ambientes o espacios donde se desarrollan las acciones.
		Inferencial	Infiere el tema principal del texto. Asigna significados a palabras y expresiones a partir del texto.
		Criterial	Emite opiniones acerca del actuar de los personajes principales del texto. Emite opiniones acerca del propósito del texto.

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La presente investigación se justifica en los siguientes términos:

Conveniencia, pues considerando la difícil actualidad de las competencias lectoras de los estudiantes ucayalinos, evidenciadas en los resultados de las diferentes evaluaciones nacionales e internacionales, es necesario ahondar en estudios diagnósticos o aplicativos que describan y presenten estrategias innovadoras, cuya contribución sea eficaz para emerger en el campo pedagógico en la Región.

Implicancias prácticas, porque los resultados contribuyen con la solución de un problema concreto como es la deficiente comprensión de lectura al permitir la implementación de políticas que articulen la lectura con la literatura, problema que simultáneamente tiene trascendencia e impacto directo en los resultados de las evaluaciones censales y en la percepción de la comunidad pedagógica y demográfica acerca de la didáctica del docente.

Esta teoría supone el conocimiento de las palabras como el primer nivel de la lectura, seguido de un segundo nivel que es la comprensión y un tercer nivel que es el de la evaluación. La comprensión se considera compuesta de diversos subniveles: la comprensión o habilidad para comprender explícitamente lo dicho en el texto, la inferencia o habilidad para comprender lo que está implícito y la lectura crítica o habilidad para evaluar la calidad de texto, las ideas y el propósito del autor. De acuerdo con esta concepción, el lector comprende un texto cuando es capaz precisamente de extraer el significado que el mismo texto le ofrece. Esto implica reconocer que el

sentido del texto está en las palabras y oraciones que lo componen y que el papel del lector consiste en descubrirlo.

Las investigaciones llevadas a cabo por Rockwell (1982, p. 45), Collins y Smith (1980, p.122) y Solé (1987, p.321), revelan que tanto los conceptos de los docentes sobre lo que es aprender a leer, como las actividades que se llevan a cabo en las aulas no incluyen aspectos relacionados con la comprensión lectora. Esto pone de manifiesto que los docentes comparten mayoritariamente la visión de la lectura que corresponde a los modelos de procesamiento ascendente según los cuales la comprensión va asociada a la correcta oralización del texto. Si el estudiante lee bien, si puede decodificar el texto, lo entenderá; porque sabe hablar y entender la lengua oral.

Esta teoría tuvo tanto arraigo que aún hoy día los sistemas escolares basan en ella la enseñanza de lectura. Nuestro país no es una excepción, basta a manera de ejemplo, echar un vistazo a las guías curriculares de los programas de comunicación y a los libros de texto existentes. Encontramos un sin número de recomendaciones y ejercicios que sólo pretenden que los estudiantes extraigan el significado del texto.

En lo metodológico, porque los procesos seguidos en esta investigación podrán aplicarse en otros estudios posteriores, así mismo los instrumentos se podrán aplicar en otras realidades.

Para lograr el cumplimiento de los objetivos de estudio, se elaborarán dos instrumentos de medición tanto para la variable 1 didáctica de la comunicación y su relación en la variable 2 comprensión lectora. Estos instrumentos antes de su aplicación fueron filtrados por

el juicio de expertos y la prueba piloto, para luego ser tamizados mediante la confiabilidad y la validez.

A través de la aplicación de los instrumentos de medición y su procesamiento en el SPSS, se buscó conocer el nivel de relación que existe entre las variables.

Desde el punto de vista práctico, los resultados de la presente investigación se pusieron en consideración del Rector y Director de la Escuela de la mencionada Universidad, a fin que ellos tomen las decisiones pertinentes con la finalidad de mejorar el desarrollo de las competencias investigativas de los futuros Licenciados en Educación.

1.7. VIABILIDAD

El estudio fue viable porque se llevó a cabo en el año lectivo universitario 2017, donde los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales estuvieron presentes para participar en el mencionado proyecto, previa coordinación con el decano, con los docentes a cargo y estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

El proyecto estuvo solventado económicamente en su totalidad por la autora, lo que aseguró la ejecución total del proyecto. Del mismo modo, se realizó las coordinaciones con las autoridades pertinentes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, ya que los resultados del proyecto tuvieron relevancia en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales y, así mismo, contribuyen

positivamente a futuras investigaciones que se realicen en dicho campo.

1.8. LIMITACIONES

Una fue el cruce de horarios de algunos estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales. Además, debido a la recesión económica que atraviesa nuestro país, y el docente está inmerso en este con el bajo sueldo que se percibe, el factor económico fue una limitación importante en la ejecución del proyecto. Todo se superó a través de la coordinación con los docentes y alumnos y con una debida planificación económica, respectivamente.

CAPÍTULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. MATERIALES

2.1.1. De campo: Fotocopias, lapiceros y sobres manila.

2.1.2. De gabinete: Computadora/laptop, impresora, papel bond, tinta para impresora, útiles de escritorio, lapiceros, correctores y memorias portátiles.

2.2. DEFINICIONES CONCEPTUALES

Comprensión literal. Es el reconocimiento de todo aquello que está explícito en el texto. (Ministerio de Educación, 2008)

Comprensión inferencial. Es establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos. (Ministerio de Educación, 2008).

Comprensión crítica. Es la elaboración de argumentos para sustentar opiniones, esto supone que los docentes promuevan un clima dialogante y democrático en el aula. (Ministerio de Educación, 2008)

Didáctica. Es la ciencia de la educación que estudia e interviene en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de conseguir la formación intelectual del educando. (Carvajal, (2009, p. 31)

Docente. La persona que enseña un conjunto de saberes sin embargo, el maestro es aquel al que se le reconoce una habilidad extraordinaria en la materia que instruye. (Duarte, 2007, p 07)

Escribir. Es la acción de representar palabras o ideas con letras o signos en papel o cualquier otra superficie. (Lindeman, 1987, p 4)

Escuchar. Es la acción de poner atención en algo que es captado por el sentido auditivo. (Beuchat, s/f)

Hablar. Es el uso individual de la lengua: cada vez que un sujeto habla realiza una combinación particular de los signos de la lengua, produce los sonidos de la lengua de una forma particular (nadie puede pronunciar dos veces una palabra exactamente de la misma manera), y realiza un acto individual de inteligencia y voluntad. (Universidad de Buenos Aires, s/f)

Leer. Es un proceso de aprehensión de determinadas clases de información contenidas en un soporte particular que son transmitidas por medio de ciertos códigos, como lo puede ser el lenguaje. (Ramírez,2009).

Percepción. Es el acto de recibir, interpretar y comprender a través de la psiquis las señales sensoriales que provienen de los cinco sentidos orgánicos. (Universidad de Murcia, s/f).

2.3. MÉTODOS

El método de investigación fue deductivo, porque se partió de generalizaciones que se demostraron desmembrándolas en sus partes para luego obtener conclusiones, como lo refieren Llanos y Fernández (2005).

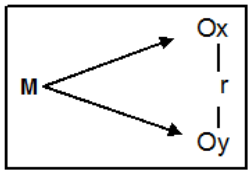
2.4. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es investigación no experimental y aplicada, porque busca solucionar un problema práctico, para transformar las condiciones de un hecho, con un margen de generalización limitado. (Barrantes, 2008). No se aplica estímulo alguno con el fin de cambiar el comportamiento de alguna variable.

El nivel de la investigación fue descriptivo correlacional, pues buscó describir el comportamiento de las variables didáctica de la Comunicación y el nivel de vínculo entre ellas.

2.5. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN

Fue transversal correlacional, porque los datos se recolectaron en un solo espacio y tiempo, con el propósito de describir las variables en el momento determinado; El estudio fue correlacional, porque se explicó el nivel de relación o vínculo hallado entre las variables. El esquema es:



Dónde:

M = Muestra Ox = Observación a la variable didáctica de la Comunicación

r = Tipo de relación Oy = Observación a la variable comprensión lectora

2.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

2.6.1. Población

El total de alumnos (105) del I ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali-2017:

Educación primaria	20
Educación inicial	15
Educación secundaria	
Idioma Inglés	18
Lengua y Literatura	24
Ciencias de la Comunicación	28
Total	**105**

2.6.2. Muestra

Aun cundo la intención fue trabajar con el total de estudiantes, ante algunas ausencias, se optó por un muestreo proporcional, siendo el número de la muestra de alumnos de:

N= 105 ---- 100%

n= 81 ---- 77%

Educación primaria	16
Educación inicial	11
Educación secundaria	
Idioma Inglés	13
Lengua y Literatura	19
Ciencias de la Comunicación	22
Total	**81**

2.7. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El instrumento de recolección de datos para la primera variable fue un test sobre didáctica de la Comunicación de 24 preguntas y cada uno de los indicadores están relacionados con las dimensiones expresión oral, comprensión de textos orales, comprensión de lectura y producción de textos escritos, los cuales fueron entregados a los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales para la obtención de los resultados, previa coordinación de día y hora.

Para la segunda variable, fue un test de comprensión lectora de 20 preguntas sobre 4 textos (narrativos e informativos) y cada uno de los indicadores están relacionados con las dimensiones: literal, inferencial y crítica de la comprensión lectora; fue entregado a los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, previa coordinación de día y hora

2.8. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Se procedió a realizar las coordinaciones con los directores de las escuelas profesionales y los estudiantes.

Se aplicó los instrumentos de manera progresiva, en el lapso de tes días.

Recogidos los datos se procedió a procesar la información a través de las medidas de la elaboración de una base de datos, de tablas unidimensionales y bidimensionales descriptivas. La prueba de hipótesis fue r de Pearson

CAPÍTULO III

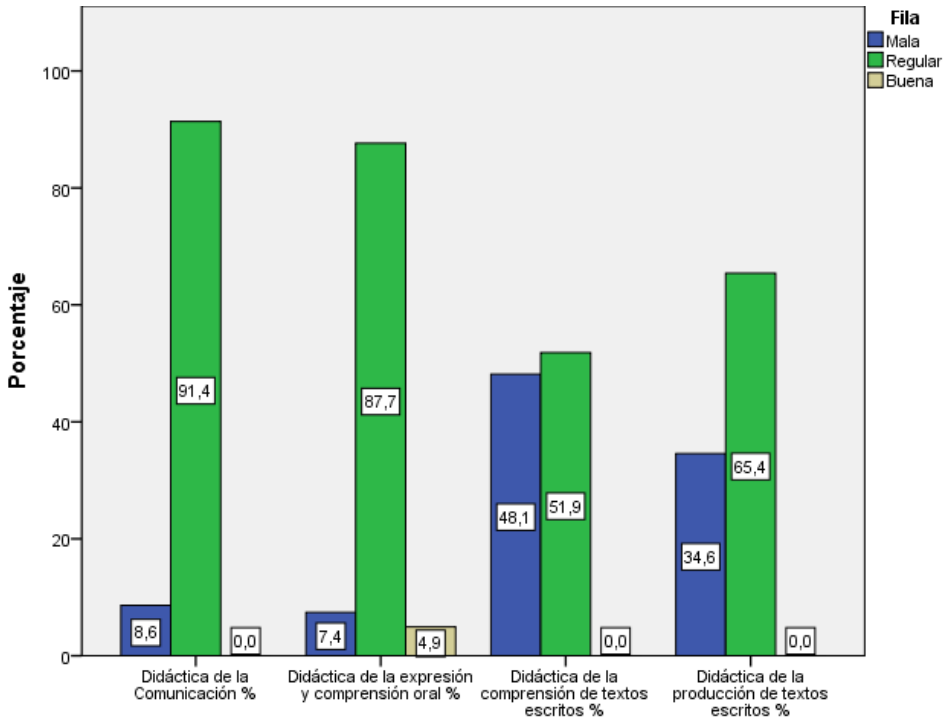
RESULTADOS

Tabla 1. Percepción de la Didáctica de la Comunicación

	Didáctica de la Comunicación		Didáctica de la expresión y comprensión oral		Didáctica de la comprensión de textos escritos		Didáctica de la producción de textos escritos	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Mala	7	8,6%	6	7,4%	39	48,1%	28	34,6%
Regular	74	91,4%	71	87,7%	42	51,9%	53	65,4%
Buena	0	0,0%	4	4,9%	0	0,0%	0	0,0%
Total	81	100,0%	81	100,0%	81	100,0%	81	100,0%

Fuente: Anexo 3 (Base de datos).

Gráfico 1. Percepción de la Didáctica de la Comunicación



Fuente: Anexo 3 (Base de datos).

Descripción: Del total de la muestra, en cuanto a la variable Didáctica de la Comunicación, 91.4% la percibe como Regular y 8.6% como Mala; en cuanto a la dimensión Didáctica de la expresión y comprensión oral, 87.7% la percibe como Regular, 7.4% como Mala y 4.9% como Buena; respecto a la dimensión Didáctica de la comprensión de textos escritos, 51.9% la percibe como Regular

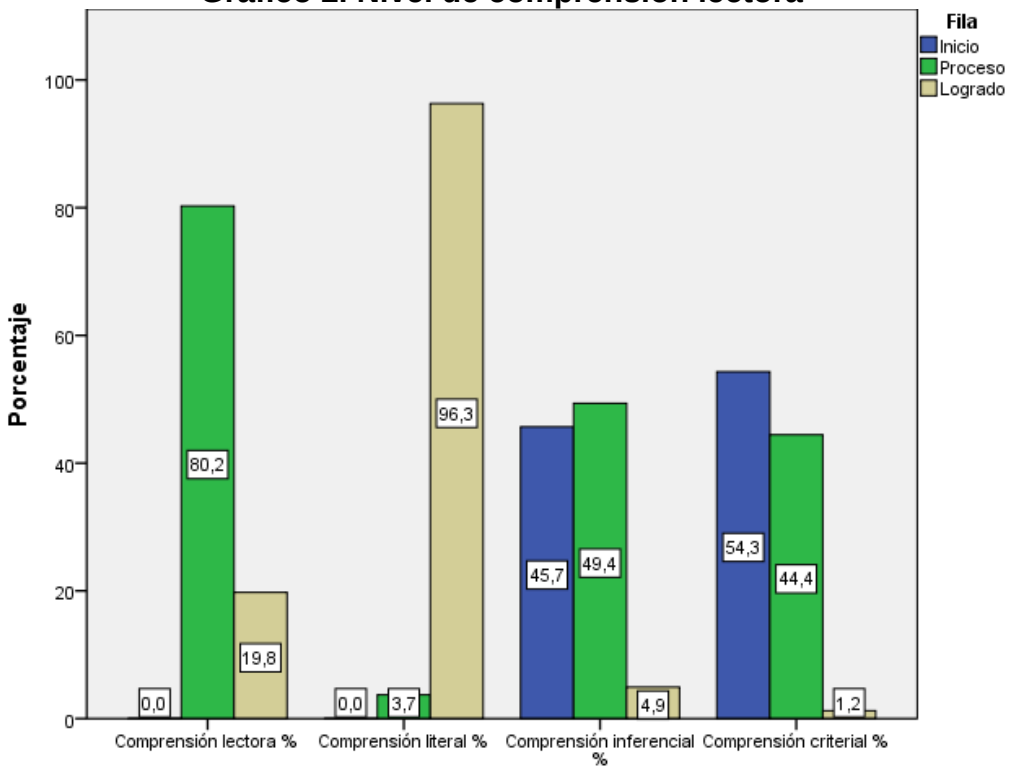
y 48.1% como Mala; y en cuanto a la dimensión Didáctica de la producción de textos escritos, 65.4% la percibe como Regular y 34.6% como Mala

Tabla 2. Nivel de comprensión lectora

	Comprensión lectora		Comprensión literal		Comprensión inferencial		Comprensión criterial	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Inicio	0	0,0%	0	0,0%	37	45,7%	44	54,3%
Proceso	65	80,2%	3	3,7%	40	49,4%	36	44,4%
Logrado	16	19,8%	78	96,3%	4	4,9%	1	1,2%
Total	81	100,0%	81	100,0%	81	100,0%	81	100,0%

Fuente: Anexo 3 (Base de datos).

Gráfico 2. Nivel de comprensión lectora



Fuente: Tabla 2.

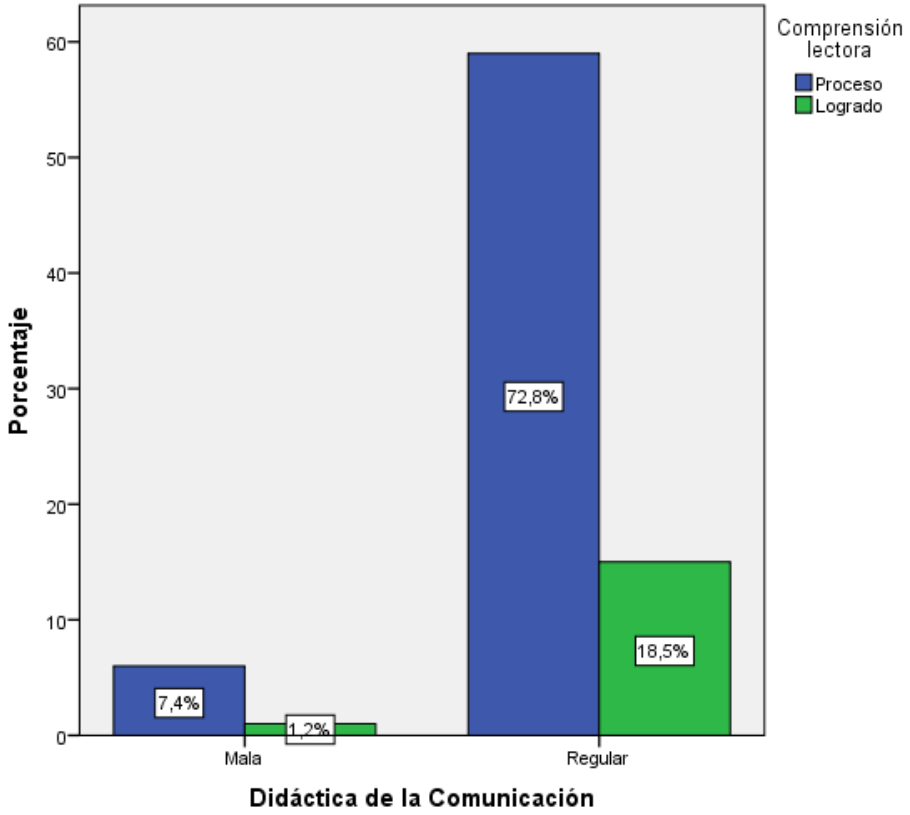
Descripción: Del total de la muestra, en cuanto a la variable Comprensión lectora, 80.2% se ubica en el nivel Proceso y 19.8% en el nivel Logrado; en cuanto a la dimensión Comprensión literal, 96.3% se ubica en el nivel Logrado y 3.7% en el nivel Proceso; respecto a la dimensión Comprensión inferencial, 49.4% se ubica en el nivel Proceso, 45.7% en el nivel Inicio y 4.9% en el nivel Logrado; y en cuanto a la dimensión Comprensión criterial, 54.3% se ubica en el nivel Inicio, 44.4% en el nivel Proceso y 1.2% en el nivel Logrado.

Tabla 3. Relación: Didáctica de la Comunicación*Comprensión lectora

			Comprensión lectora		
			Proceso	Logrado	Total
Didáctica de la Comunicación	Mala	Recuento	6	1	7
		% del total	7,4%	1,2%	8,6%
	Regular	Recuento	59	15	74
		% del total	72,8%	18,5%	91,4%
Total		Recuento	65	16	81
		% del total	80,2%	19,8%	100,0%

Fuente: Anexo 3 (Base de datos).

Gráfico 3. Relación: Didáctica de la Comunicación*Comprensión lectora



Fuente: Tabla 3.

Descripción: Del total de la muestra, el mayor porcentaje, representado por el 72.8% percibe la Didáctica de la Comunicación como Regular, y se ubica en el nivel Proceso en la Comprensión lectora, sin embargo, el 18.5% que también percibe la Didáctica en este nivel, se encuentra en el nivel Logrado en Comprensión lectora. Este resultado refleja que el comportamiento de ambas variables es muy similar, es decir que, si una de las variables experimenta una mejora, la otra variable mejorará automáticamente y si el resultado es a la

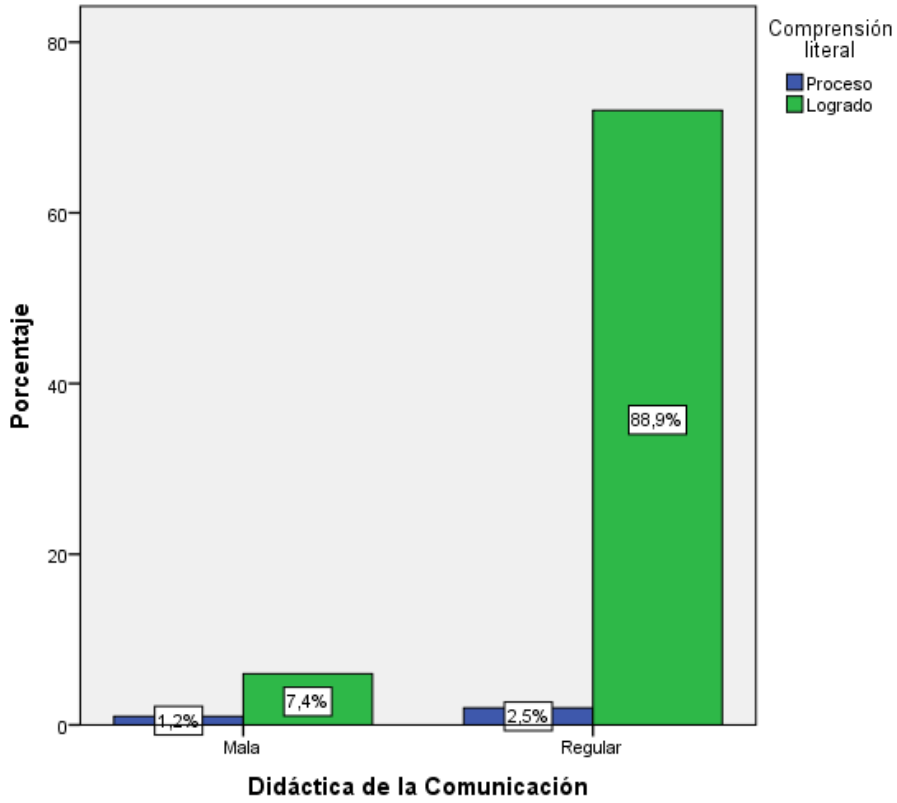
inversa, también se producirá el mismo efecto, por lo que se concluye que existe relación significativa.

Tabla 4. Relación: Didáctica de la Comunicación*Comprensión literal

			Comprensión literal		
			Proceso	Logrado	Total
Didáctica de la Comunicación	Mala	Recuento	1	6	7
		% del total	1,2%	7,4%	8,6%
	Regular	Recuento	2	72	74
		% del total	2,5%	88,9%	91,4%
Total		Recuento	3	78	81
		% del total	3,7%	96,3%	100,0%

Fuente: Anexo 3 (Base de datos).

Gráfico 4. Relación: Didáctica de la Comunicación*Comprensión literal



Fuente: Tabla 4.

Descripción: Del total de la muestra, el mayor porcentaje, representado por el 88.9% percibe la Didáctica de la Comunicación como Regular, y se ubica en el nivel Logrado en la Comprensión literal, en la sede de estudio. Este resultado refleja que el comportamiento de ambas variables es muy similar, es decir que, si una de las variables experimenta una mejora, la otra -la dimensión

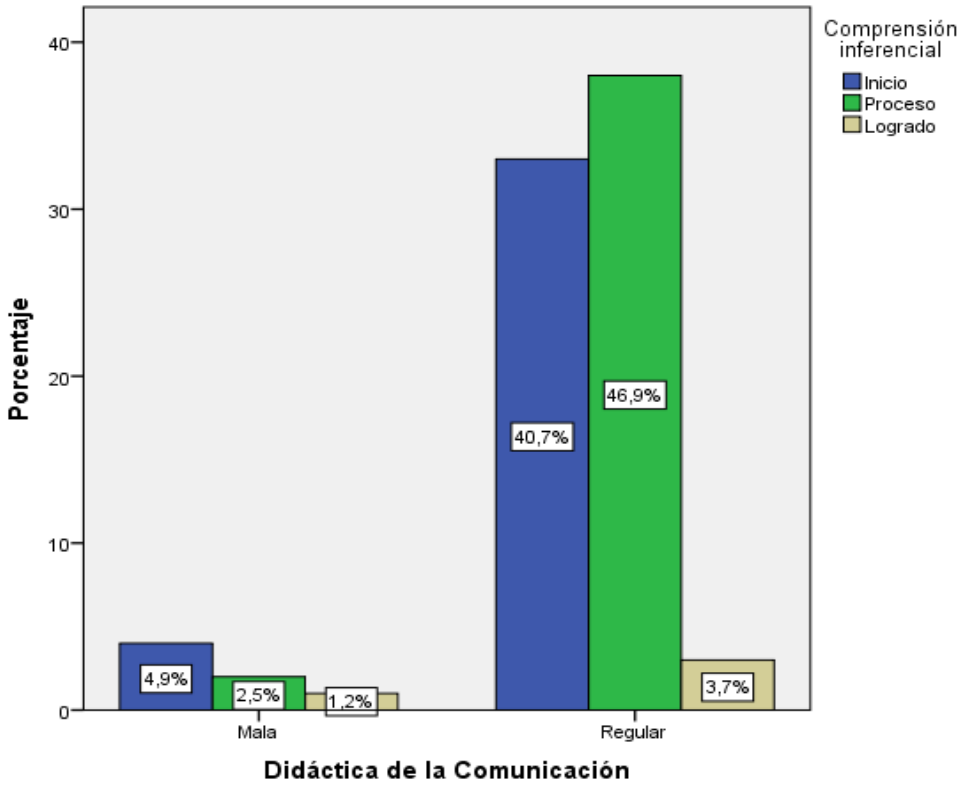
comprensión literal de lectura- variable mejorará automáticamente y si el resultado es a la inversa, también se producirá el mismo efecto, por lo que se concluye que existe relación significativa.

Tabla 5. Relación: Didáctica de la Comunicación*Comprensión inferencial

			Comprensión inferencial			
			Inicio	Proceso	Logrado	Total
Didáctica de la Comunicación	Mala	Recuento	4	2	1	7
		% del total	4,9%	2,5%	1,2%	8,6%
	Regular	Recuento	33	38	3	74
		% del total	40,7%	46,9%	3,7%	91,4%
Total		Recuento	37	40	4	81
		% del total	45,7%	49,4%	4,9%	100,0%

Fuente: Anexo 3 (Base de datos).

Gráfico 5. Relación: Didáctica de la Comunicación*Comprensión inferencial



Fuente: Tabla 5.

Descripción: Del total de la muestra, el mayor porcentaje, representado por el 46.9% percibe la Didáctica de la Comunicación como Regular, y se ubica en el nivel Proceso en la Comprensión inferencial, sin embargo, el 40.7% que también percibe la Didáctica en este nivel, se encuentra en el nivel Inicio en

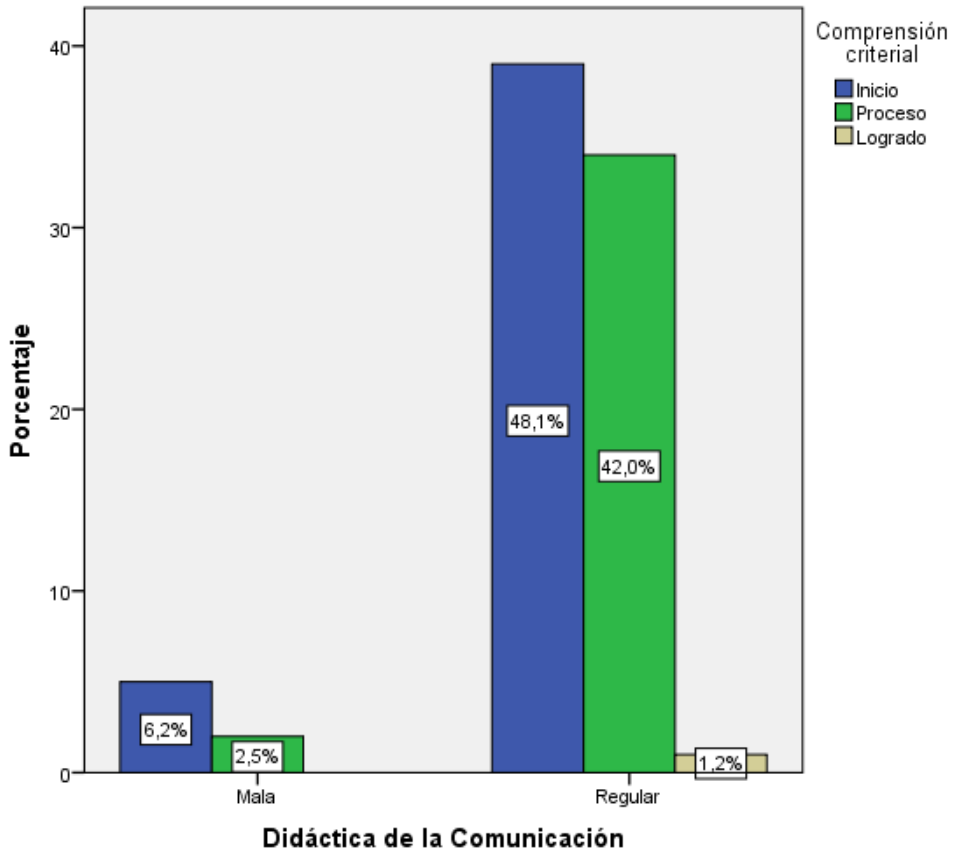
Comprensión inferencial. Este resultado refleja que el comportamiento de ambas variables es muy similar, es decir que, si una de las variables experimenta una mejora, la otra -la dimensión comprensión inferencial de lectura- variable mejorará automáticamente y si el resultado es a la inversa, también se producirá el mismo efecto, por lo que se concluye que existe relación significativa.

Tabla 6. Relación: Didáctica de la Comunicación*Comprensión criterial

			Comprensión criterial			
			Inicio	Proceso	Logrado	Total
Didáctica de la Comunicación	Mala	Recuento	5	2	0	7
		% del total	6,2%	2,5%	0,0%	8,6%
	Regular	Recuento	39	34	1	74
		% del total	48,1%	42,0%	1,2%	91,4%
Total		Recuento	44	36	1	81
		% del total	54,3%	44,4%	1,2%	100,0%

Fuente: Anexo 3 (Base de datos).

Gráfico 6. Relación: Didáctica de la Comunicación*Comprensión criterial



Fuente: Tabla 6.

Descripción: Del total de la muestra, el mayor porcentaje, representado por el 48.1% percibe la Didáctica de la Comunicación como Regular, y se ubica en el nivel Inicio en la Comprensión criterial, sin embargo, el 42% que también percibe la Didáctica en este nivel, se encuentra en el nivel Proceso en Comprensión criterial. Este resultado refleja que el comportamiento de ambas variables es muy similar, es decir que, si una de las variables experimenta una mejora, la otra -la dimensión comprensión criterial de lectura- variable mejorará automáticamente y si el resultado es a la inversa, también se producirá el mismo efecto, por lo que se concluye que existe relación significativa.

Tabla 7. Prueba de correlación R de Pearson

		Didáctica de la Comunicación
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	,042
	Sig. (bilateral)	,708
	N	81
Comprensión literal	Correlación de Pearson	,172
	Sig. (bilateral)	,124
	N	81
Comprensión inferencial	Correlación de Pearson	,011
	Sig. (bilateral)	,921
	N	81
Comprensión criterial	Correlación de Pearson	,108
	Sig. (bilateral)	,338
	N	81

Fuente: IBM Statistics SPSS 23.

Contrastación de hipótesis general:

H_0: No existe relación significativa entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

H_i: Existe relación significativa entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

Decisión: Ante un resultado de la significatividad de 0.708, denota entonces una influencia no significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la nula.

Contrastación de hipótesis específica 1:

H_0: No existe relación significativa la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

H_i: Existe relación significativa la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

Decisión: Ante un resultado de la significatividad de 0.124, denota entonces una influencia no significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la nula.

Contrastación de hipótesis específica 2:

H_0: No existe relación significativa entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

H_i: Existe relación significativa entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

Decisión: Ante un resultado de la significatividad de 0.921, denota entonces una influencia no significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la nula.

Contrastación de hipótesis específica 3:

H_0: Existe relación significativa entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora criterial en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

H_i: Existe relación significativa entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora criterial en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

Decisión: Ante un resultado de la significatividad de 0.338, denota entonces una influencia no significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la nula.

CAPÍTULO IV
DISCUSIÓN

Se evidencia en los resultados que no existe relación entre lo que los alumnos de la muestra perciben como estilo de enseñanza en sus docentes de Comunicación, la didáctica, y el nivel que estos alcanzan en esta comprensión lectora.

Se evidencia que el nivel con que perciben los alumnos la didáctica de sus docentes es regular/bajo, así también el nivel de comprensión lectora es Proceso/Logrado, infiriéndose a partir de este resultado que existe relación entre las variables, sin embargo, un porcentaje significativo de la muestra se ubica en el nivel Logrado en el nivel Logrado, así también para el caso de Didáctica de la Comunicación, cerca del 10% percibió como Mala esta variable. Los resultados obtenidos por García (2012) corroboran lo obtenido, ya que en la dimensión comprensión criterial de la comprensión se ubicaron en el nivel Inicio, hecho que es de interés debido a que Armenta (2010) sostiene que la comprensión lectora es requerida para la mayoría de materias, por lo que un nivel deficiente en esta podría ocasionar niveles deficientes en otras áreas. Así también, los resultados obtenidos por Huamán (2015) reflejan lo obtenido en esta investigación ya que concluyó que la didáctica en el área de Comunicación se percibe en un nivel Medio, análogo al obtenido en este estudio.

En este sentido, Ausubel, según explica Rodríguez (2004), sostiene que la manera como el docente enfoque el proceso de aprendizaje es esencial, tanto en función del ambiente de aprendizaje, el clima estudiantil y de la didáctica, más aún en educación superior, donde el aprender es tan protagónico como el enseñar, considerando que es una formación vital y continua.

Las tablas posteriores refieren que no existe relación significativa entre las variables de estudio, en este caso didáctica de la Comunicación y nivel de comprensión lectora. Lo que permite afirmar que el nivel que el estudiante posea en comprensión lectora no depende de las estrategias que utilice el docente para lograr el aprendizaje en Comunicación, y que aun cuando se pretendan insertar mejorar en la didáctica, esto no repercutirá en el nivel de los estudiantes en comprensión lectora.

La prueba de hipótesis, coeficiente de correlacion de Pearson, confirma que la relación entre las variables que se han estudiado en esta investigación no es significativa en ningún caso, ya que en la hipótesis general la significatividad del resultado fue Sig.=0.708, siendo mayor que 0.05 se asume que la relación no fue significativa, y de la misma manera, para las dimensiones comprensión literal, inferencial y criterial no existe relación significativa con la didáctica en Comunicación.

En cuanto al aprendizaje de la comprensión de lectura, se considera que el texto es la unidad significativa mínima en todos los procesos comunicativos, así, Collins y Smith (1980) y Solé (1987) manifiestan los elementos a puntualizar para desarrollar esta capacidad comunicativa de manera progresiva y detallada, de esta manera, en consecuencia con Van Dijk (1972), los elementos macroestructurales y superestructurales de un texto precisan los aspectos semánticos y la interpretación final de este, lo que no se observa en alumnos de los primeros ciclos de educación superior, a partir de los resultados de esta investigación; es necesario, entonces, atender a la propuesta de Pinto, B. (1998), quien sostiene que a través de los procesos cognitivos apropiados se puede lograr una maduración óptima de la capacidad comprensiva del ser

humano, de manera que, palatinamente internalice naturalmente las estrategias y la capacidad en sí de la comprensión de lectura.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. CONCLUSIONES

Entre la percepción de la didáctica de los docentes del área de Comunicación y el nivel de comprensión lectora, no existe relación significativa en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, pues la significatividad del resultado de la prueba de hipótesis fue Sig.=0.708 (no significativa, tabla 7).

Entre la percepción de la didáctica de los docentes del área de Comunicación y el nivel de comprensión literal, no existe relación significativa en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, pues la significatividad del resultado de la prueba de hipótesis fue Sig.=0.124 (no significativa, tabla 7).

Entre la percepción de la didáctica de los docentes del área de Comunicación y el nivel de comprensión inferencial, no existe relación significativa en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, pues la significatividad del resultado de la prueba de hipótesis fue Sig.=0.921 (no significativa, tabla 7).

Entre la percepción de la didáctica de los docentes del área de Comunicación y el nivel de comprensión criterial, no existe relación significativa en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación

y Ciencias Sociales, pues la significatividad del resultado de la prueba de hipótesis fue Sig.=0.338 (no significativa, tabla 7)

5.2. SUGERENCIAS

Al decano de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, promover políticas de capacitación y perfeccionamiento a los docentes de la sede, pues tal como se ha determinado en esta investigación, es posible perfeccionar las dimensiones: Didáctica de la expresión y comprensión oral, Didáctica de la comprensión de textos y Didáctica de la producción de textos.

A los docentes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, considerar que, aun cuando los alumnos perciben que los indicadores de la Didáctica de la Comunicación se evidencian en el nivel Regular, esta puede superarse.

A los docentes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, independientemente de las especialidades de su formación profesional, actualizarse en los procesos de enseñanza de la comprensión de lectura, considerando que es una capacidad comunicativa que el alumno universitario empleará durante su formación y en su vida profesional.

A los investigadores y tesistas, desarrollar estudios dirigidos a innovar, tanto la didáctica de la Comunicación como el manejo de

estrategias de comprensión lectora de los docentes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aliaga. N. (2001). *Variables pedagógicas relacionadas con el rendimiento Académico en matemática estadística en los alumnos del primer y segundo año de la facultad de UNMSM*. Lima. Tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Arias, F. (2007). *Metodología de Investigación*. México: Trillas.

Armenta, S. (2010). *El proceso de la comprensión lectora en los alumnos de bachillerato*. Tesis. México: Universidad de Antioquia.

Banay, J. y Gómez, T. (2012). *Actitudes hacia la lectura y niveles de logro en comprensión lectora: un estudio con alumnos del primer nivel de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, 2011*. Tesis. Pucallpa: Universidad Nacional de Ucayali.

Caballero, E. (2008). *Comprensión lectora de los textos argumentativos en niños vulnerables escolarizados en el quinto grado de educación básica Primaria*. Tesis. Colombia: Universidad de Antioquia.

Calero, A. et al (1999). *Comprensión y evaluación lectoras en Educación Primaria. Un acercamiento constructivista*. Barcelona, Praxis.

Campos, W. (2005). *Currículo: La formación del hombre desde la planificación curricular*. Lambayeque: Universidad Pedro Ruiz Gallo.

Cano, R. (2009). *Cuestionario sobre motivación lectora en una experiencia de plan lector*. Tesis. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú;

Catalá, G., Catalá, M, Molina, E. & Monclús, R. (2005). *Evaluación de la Comprensión Lectora. Pruebas ACL (1° - 6° de primaria)*. Barcelona: Graó.

Condemarín, M. (2001). *El poder de leer*. Santiago de Chile: Mineduc.

De La Cruz, C y Almeyda, O. (2004). *Tecnología educativa en el nuevo enfoque pedagógico*. Lima: J&M.

Díaz, D. y Murrieta, K. (2014). *Aplicación del programa Leyendo en la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado "A" de secundaria de la institución educativa Nueva Requena-Nueva Requena-Ucayali, 2012*. Tesis. Trujillo: Universidad César Vallejo.

Dorich, Y. (2010). *Actividades recreativas de Promoción y animación de la lectura basada en el enfoque cooperativo mediante materiales concretos, mejoraran significativamente la comprensión de textos en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 88025 Ramón Castilla en Coishco*. Tesis. Trujillo: Universidad Nacional de Ucayali.

Echevarría, H. (2006). *Taller de lectura y producción de textos*. Huánuco: Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad "Hermilio Valdizán".

García, G. (2012). *Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de Umán*. Tesis. Máxico: Universidad Autónoma de Yucatán.

Herrera, M., Varela, E. Rueda, I., Pelayes, S., Del Valle, M., Muñoz, S. y Quiroga, V. (2010). Evaluación de la Educación. Factores que inciden en la comprensión lectora. Artículo. Argentina: Universidad Católica de Cuyo.

Huamán, A. (2015). *Tradición oral y su relación con la didáctica del área de Comunicación en educación primaria del pueblo Sharanahua en la provincia de Purús-Ucayali, 2012*. Tesis. Trujillo: Universidad César Vallejo.

Herrera, M., Varela, E. Rueda, I., Pelayes, S., Del Valle, M., Muñoz, S. y Quiroga, V. (2010). Evaluación de la Educación. Factores que inciden en la comprensión lectora. Artículo. Argentina: Universidad Católica de Cuyo.

Martínez, M. (2009). *Estrategias y actividades de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de segundo grado de la escuela primaria Benito Juárez*. Tesis. México: Universidad Tangamanga Plantel Huasteca.

Ministerio de Educación (2008). *Diseño Curricular de Educación Básica Regular*. Lima: Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación (2015). Censo escolar. Recuperado el 9 de diciembre del 2015. Disponible en http://escale.minedu.gob.pe/

Ministerio de Educación (2015). *Rutas de aprendizaje*. Lima: MINEDU.

Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima: Ministerio de Educación

Ministerio de Educación (2017). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima: Ministerio de Educación.

Pinto, B. (1998). *Neuropsicología de los problemas del aprendizaje escolar*. La Paz: Punto cero.

Pinzás, J. (1999). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima: Tarea.

Ramírez, B. (2015). *Dificultades para la Comprensión Lectora en el Aprendizaje de los niños y niñas del 5º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Nº 64567 "Jorge Coquis Herrera", Pucallpa, 2014*. Tesis. Trujillo: Universidad César Vallejo.

Retuerto, B. (2011). *El uso de estrategias metacognitivas en el proceso de la lectura y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa publica Domingo Mandamiento Sipán – UGEL 09 - Huacho*. Tesis. Lima: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Rodríguez, M. (2004). La Teoría del aprendizaje significativo. Recuperado el 12 de julio del 2015.

Ministerio de Educación (2015). *Rutas de Aprendizaje Versión 2015 ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?* Lima: Ministerio de Educación.

Salas (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. México: Universidad Autónoma de León.

Smith, F. (1983). *Comprensión de la Lectura*. México: Trillas.

Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura*. España: Editorial Grao.

Solé, I. (2006). *¿Qué es leer? Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. (2. ª ed.). Lima: San Marcos.

Vega, J. y Alva, C. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar*. Editorial San Marcos.

ANEXO

Anexo 1. Matriz de consistencia

Didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa - 2017

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	DISEÑO	METODOS Y TECNICAS	POBLACIÓN Y MUESTRA
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa - 2017?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar cuál es la relación entre didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa – 2017.	**HIPOTESIS GENERAL** Existe relación significativa entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa – 2017.	**V1** **Didáctica de la Comunicación** **DIMENSIONES** 1. Expresión oral 2. Comprensión de textos orales 3. Comprensión lectora 4. Producción de textos escritos **V2** **Nivel de comprensión lectora** **DIMENSIONES** 1. Literal 2. Inferencial 3. Criterial	No experimental Transversal Correlacional	**METODO** -Descriptivo -Aplicado **TECNICAS** **1. De muestreo** -Estadística **2. De recolección de datos** -Cuestionarios -Fichas **3. De procedimiento** - Razones - Porcentajes - Estadígrafos: Dispersión y tendencia central - R de Pearson	**Población:** -105 alumnos -Se trabajará con el 100% de la población. -Censo Muestra: - 81 estudiantes. - 77%
PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es la relación entre didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales? ¿Cuál es la relación entre didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales? ¿Cuál es la relación entre didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora criterial en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar cuál es la relación entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales. Determinar cuál es la relación entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales. Determinar cuál es la relación entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora criterial en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.	HIPOTESIS ESPECÍFICAS Existe relación significativa entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales. Existe relación significativa entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales. Existe relación significativa entre la didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora criterial en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.				

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO
Test de comprensión de lectura

Código del estudiante:_____ **Fecha:**_____

Texto 1

Hay un tipo de periodismo que tiende a ser melodramático, convirtiendo los eventos prosaicos en temas de novelas vulgares cuyo lenguaje es tan exagerado como sus argumentos. No pocas veces hemos encontrado joyas como la siguiente: Sin imaginar que en las entrañas de su mujer se había desarrollado un odio mortal, el marido continuaba todos los días con la misma ronda de siempre". Otra reprobable costumbre es la de construir interminables cadenas de frases que no tienen por qué unirse; pensando que mientras más se prolonga una oración, mayor es su elegancia, el periodista se explaya a su gusto y se olvida de que existen los puntos, dejando tan exhausto al pobre lector que, cuando termine, con un suspiro de alivio éste se preguntará: ¿Qué es lo que dijo?

A través de los años, muchos miembros de la profesión han ido fabricando un vocabulario propio, tan poco relacionado con el cotidiano como el que usan los abogados para sus asuntos legales. Aunque estos tienen la excusa de que la redacción de sus documentos exige palabras muy exactas, ¿qué motivos tendrán los reporteros para desconectar al pueblo, si su meta es precisamente comunicarse con él?

Lozada, Eduardo, El periodismo

1. El texto podría titularse
a) Limitaciones del periodismo.
b) Crítica al Derecho y al Periodismo.
c) Problemas de la redacción periodística.
d) Polémica en torno a la objetividad.
e) El periodismo y el interés por el lenguaje.

2. Los abogados consideran que
a) El lenguaje periodístico no está a la altura de los lectores.
b) El uso de un lenguaje especializado se justifica por el rigor de los conceptos.
c) El periodismo ha imitado erróneamente el estilo de las publicaciones jurídicas.
d) Toda profesión debe tener un vocabulario melodramático similar al periodístico.
e) Las obras jurídicas están escritas en un lenguaje accesible para el gran público.

3. Las interminables cadenas de frases no permiten
a) El uso adecuado de los puntos.
b) Un estilo mucho más elegante.
c) Elaborar un vocabulario especializado.
d) La comprensión por parte del lector.
e) Entender obras jurídicas y periodísticas.

4. El autor lamenta que ciertos periodistas
a) Traten de dar sentido literario a eventos comunes y corrientes.
b) Cuestionen el lenguaje especializado de los abogados.
c) Estén preocupados por lograr una estilo elegante y conciso.
d) D) distorsionen la información al utilizar frases extensas.
e) Utilicen reiteradamente los signos de puntuación.

5. Con el término joyas, el autor hace alusión a
a) Fragmentos llenos de elegancia y concisión.
b) Textos periodísticos de contenido rescatable.
c) Párrafos marcados por un estilo ampuloso.
d) Artículos integrados por frases muy largas.
e) Obras que integran literatura y periodismo.

Texto 2

El Destino es un Dios ciego, hijo del Caos y de la Noche. Tiene bajo los pies al globo terráqueo, y, en sus manos, la caja fatal que encierra la suerte de los mortales. Sus decisiones son definitivas y su poder alcanza a los mismos dioses. Las Parcas, hijas de Temis, son las encargadas de ejecutar sus órdenes

Las Parcas eran tres: Cloto, Laquesis y Atropos, y vivían en el reino de Plutón. Las representan bajo la figura de unas mujeres pálidas y demacradas que tejen o hilan en silencio, a la débil luz de una lámpara. Doto, la más joven, tiene en su mano una rueca en la que lleva prendidos hilos de todos los colores y de todas las calidades: de seda y de oro para los hombres cuya vida ha de ser feliz; de lana y cáñamo para todos aquellos que están destinados a ser pobres y desgraciados. Laquesis da vueltas al huso al que se van arrollando los hilos que le presenta su hermana. Atropos, que es la de más edad, aparece con la mirada atenta y melancólica, inspecciona su trabajo, y valiéndose de unas tijeras muy largas corta de improviso y cuando le place el hilo fatal.

Mitología griega

6. La función principal de las Parcas es
a) Inspeccionar el trabajo de hilado que desarrolla el dios Destino.
b) Elaborar tejidos de diferentes colores y de distintas calidades.
c) Ejecutar las diversas órdenes dadas por el dios Destino.
d) Tejer o hilar constantemente a la luz de una débil lámpara.
e) Evitar que las decisiones del dios Destino alcancen a los dioses.

7. Las decisiones dadas por el dios Destino
a) Sólo las ejecutan dos de las tres Parcas.
b) Pueden alcanzar a los hombres y a los dioses.
c) Son tomadas por mandato de las tres Parcas.
d) Se pueden cambiar si las Parcas lo desean.
e) Recaen sólo sobre los hombres desdichados.

8. De acuerdo al contenido del texto
a) Las tres Parcas son hijas del dios Destino.
b) El dios Destino perdió la visión por malvado.
c) El destino de los hombres está definido por un Dios.
d) Los hombres pueden rebelarse ante la decisión divina.
e) Todos los hombres cumplen la función de las Parcas.

9. La función que cumple Atropas se debe a que
a) A veces el dios Destino se equivoca en sus decisiones.
b) El dios Destino ha perdido la visión de tanto trabajar.
c) Tiene mayor experiencia en relación a sus dos hermanas.
d) Es la más joven dé las tres diosas mencionadas por el autor.
e) Utiliza grandes tijeras que le regaló su padre, el dios Temis.

10. Identifique la información falsa.
a) Laquesis tiene mayor edad que Cloto, pero menor edad que Atropos.
b) De no ser por las Parcas no habría forma que se cumpla la decisión de Destino.
c) Las decisiones tomadas por Destino no se pueden cambiar ni por los dioses.
d) Las Parcas son mujeres pálidas y demacradas que hilan por mandato de Temis.
e) Atropas es una Parca que utiliza unas tijeras largas para cortar el hilo fatal.

Texto 3

Yo tomo corno personaje a los jóvenes porque creo que la juventud es un momento esencial en la vida del hombre. Considero que en la vida de todo ser humano hay dos momentos trascendentes: la juventud y el momento cuando una persona entra a los sesenta años. De los dieciséis a los dieciocho se entra en la vida, y eso es una gran aventura. No se conoce nada de la vida y se llega a situaciones límites. Porque tanto el organismo como el psiquismo no han experimentado una serie de cambios. Además, es el momento donde el ser humano tiene que escoger su futuro, su carrera, su novia, todo su proyecto de vida.

La otra etapa terrible en la vida de un hombre es cuando sale de la vida, cuando se pasa de los sesenta años y se dice "Yo qué he hecho" Mientras el joven se enfrenta a la vida, el viejo se enfrenta a la muerte. Mientras el joven quiere tener la experiencia del viejo como para poder desenvolverse, madurar y desarrollarse perfectamente; el anciano quiere tener la vitalidad del joven, la perspectiva de vida, para en lo posible poder arreglar lo que fue su vida. Claro que en el momento en que escribo "Los inocentes" todavía no tenía una

visión tan clara, pero considero, por mi propia experiencia, que en la juventud el ser humano se pone al borde del abismo. Por eso mis personajes siempre están al borde del abismo, por su condición de jóvenes.

Reynoso, Oswaldo, Entrevista al autor

11. El texto trata esencialmente sobre
a) Las ventajas y desventajas de dos etapas extremas de la vida humana.
b) La preferencia de temas juveniles en relación a los temas seniles.
c) Las etapas más terribles de la vida de todo literato.
d) El significado de la juventud y la ancianidad para el autor personaje.
e) La fundamentación en torno a las experiencias vitales del autor.

12. El propósito del autor con el texto puede sintetizarse con la palabra
a) Nostalgia.
b) Concientización.
c) Justificación.
d) Ejemplificación.
e) Experimentación.

13. La tesis antagónica a la expresión se pone al borde del abismo es
a) Los ancianos desarrollan su vida con suficiente vitalidad.
b) La juventud y la ancianidad guardan un gran parecido.
c) Los jóvenes no deben ser personajes literarios.
d) La vida del joven discurre en función de la moderación.
e) Es difícil percibir en los jóvenes la voluntad de ser ancianos.

14. Los jóvenes quieren ser como los ancianos ya que consideran
a) Que la vitalidad puede conducir a condiciones límites.
b) Que los ancianos no tienen que afrontar los desafíos de la vida.
c) Que la juventud debe complementarse. Con rasgos de la senilidad.
d) Que la experiencia es elemental para poder conducirse en la vida.
e) Que los años permiten a las personas escapar de situaciones límites.

15. La paradoja que está presente en la explicación que hace el autor es
a) No todos los literatos le brindan igual importancia a la juventud.
b) Jóvenes y ancianos están dedicados a la actividad literaria.
c) La vida está llena de momentos alegres y de situaciones tristes.
d) Los ancianos tienen la experiencia más no la vitalidad del joven.
e) Las obras del autor no pueden expresar la personalidad de los jóvenes.

Texto 4

¿Es posible llevar una vida auténtica sin religiosidad? Los humanistas deploran el hecho de que los sistemas religiosos ortodoxos persistan a pesar de las masivas críticas levantadas contra ellos a través del tiempo por los filósofos y científicos escépticos. Están consternados: cuando viejas formas religiosas son abandonadas, nuevos cultos de la sinrazón con frecuencia se levantan para tomar su lugar. ¿Son los humanos por naturaleza animales religiosos? La tentación trascendental: una crítica de la religión y lo paranormal, he tratado sobremanera con estas interrogantes, apuntando a una necesidad más profunda para lo trascendental dentro del corazón del hombre, manifestándose a través de la historia en varias: cunas religiosas. Las religiones son proyecciones de fantasías deseadas; los sistemas de creencias que persisten, aparentemente, satisfacen algunas necesidades profundamente humanas.

¿Pueden sustituir los equivalentes morales a las religiones tradicionales? ¿Pueden dar significado a la vida? Respondo: Sí. Sostengo que hay decencias morales comunes que gobiernan las relaciones sociales. Es posible llevar vidas de excelencia y respetar los derechos ajenos sin pretensiones o sanciones teístas.

Revista peruana de Filosofía aplicada

16. Esencialmente el texto gira en tomo a
a) La alta carga fantástica de los sistemas religiosos clásicos.
b) Una interpretación religiosa de la existencia humana.
c) Una alternativa frente a los sistemas religiosos ortodoxos.
d) Una refutación a la teoría religiosa de los humanistas.
e) Una religión capaz de satisfacer a todo tipo de hombre.

17. Se deduce que las pretensiones o sanciones teístas son censuradas ya que

a) El humanismo no comprende su verdadera significación.
b) No favorecen una vida realmente auténtica.
c) No se sustentan en la tentación trascendental.
d) No constituyen proyecciones de fantasías deseadas.
e) Los humanos son por naturaleza animales religiosos.

18. La consternación de los humanistas se debe a
a) La incomprensión del auténtico sustento moral religioso.
b) El estudio histórico de diversas manifestaciones religiosas.
c) La persistencia de los hombres por la religiosidad.
d) Las limitaciones de los nuevos sistemas éticos.
e) El absurdo de buscar la autenticidad a la vida.
Solución: La consternación de los humanistas se debe a: la persistencia de los hombres por la religiosidad.

19. Si el hombre no tuviera la noción de lo trascendente, entonces
a) El humanismo no podría aplicar su teoría.
b) La propuesta ética del autor sería polémica.
c) La creencia en la religión sería secundaria.
d) Las reglas éticas de los hombres se denegarían.
e) La misma religión sería lo trascendente.

20. En el contexto, el término decencias se entiende como
a) Bases.
b) Normas.
c) Reservas.
d) Situaciones.
e) sistemas.

Fuente: http://profe-alexz.blogspot.pe/2013/01/ejercicios-de-comprension-de-lectura-08.html

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Test: Percepción de la didáctica de la Comunicación

Estimado alumno: Este cuestionario es para que nos expreses tu percepción sobre cómo enseña tu profesor o profesora de Comunicación. Es anónimo, por eso responde con la verdad. Marca una X en la columna que corresponda a tu idea, según la pregunta. Muchas gracias.

Dimensión: Didáctica de la expresión y comprensión oral		**3 Sí**	**2 En ocasiones**	**1 No**
1	¿Tu profesor te enseña a pronunciar con claridad los mensajes?			
2	¿Tu profesor se preocupa de que comprendas mensajes y los pronuncies sin interrupciones?			
3	¿Tu profesor se preocupa de que tu pronunciación tenga tonalidad según la intención comunicativa?			
4	¿El profesor te ha enseñado a vocalizar apropiadamente cuando pronuncias un mensaje?			
5	¿El profesor se preocupa y te enseña que tus mensajes deben expresarse según el momento y el tema de comunicación?			
6	¿Tu profesor te ha guiado en el uso y la comprensión de movimientos corporales para reforzar el mensaje?			
7	¿El profesor te ha enseñado las distancias entre quien conversa contigo y tú como clave para una buena comunicación?			
8	¿Cuándo expones un tema, el profesor te enseña a caminar y desplazarte por todo el escenario?			
9	¿El profesor te ha enseñado a expresar y comprender la idea esencial de un mensaje?			
10	¿El docente se preocupa en que escuches y que te escuchen los mensajes de modo atento?			
11	¿El profesor se preocupa de que se respete el turno de participación para hablar?			
12	¿El profesor enseña a que los mensajes que se expresan y las repuestas sean correctas y sobre el tema que se dialoga?			
Didáctica de la comprensión de textos				
13	¿El profesor te enseña a subrayar o a resaltar los textos para que encuentres información en ellos?			
14	¿El profesor te enseña a comprender mensajes que no están en el texto, pero que se desprenden de este?			
15	¿El profesor te enseña a opinar sobre los textos que lees?			
16	¿El profesor te enseña a dar significado a los mensajes, según lo que está escrito en el texto?			
17	¿El profesor te enseña a que identifiques qué secuencia sigue el texto que lees (inicio, desarrollo, final u otras)?			
18	¿El profesor te enseña a que puedas aplicar el tema del texto a otras realidades?			
Didáctica de la producción de textos				
19	¿El profesor te enseña a escribir textos sobre un mismo tema?			
20	¿El profesor te enseña a escribir conectores (además, así mismo, en tal sentido u otros) y usarlos en el texto?			
21	¿El profesor te enseña en los textos que escribes, que se relacionan palabras, según sea masculino-femenino o singular-plural?			
22	¿El profesor te guía en el uso de las letras correctas y los signos apropiados cuando escribes (mayúsculas, minúsculas; coma, punto)?			
23	¿El profesor te orienta, cuando escribes, en el uso de una secuencia correcta (inicio, desarrollo, final u otras)?			
24	¿El profesor te orienta en la revisión y mejora del texto que escribes?			

Anexo 3. VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Yo, **CARLOS ALBERTO LÓPEZ MARRUFO**, con DNI 09886003:

Grados y Títulos:
Bachiller en Educación
Licenciado en Educación Secundaria-Especialidad: Lengua y Literatura
Magister en Educación-Mención: Comunicación y Literatura
Doctor en Administración de la Educación

Experiencia profesional:
Docente de Comunicación en Educación Básica Regular
Docente universitario de pregrado de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales-UNU
Docente universitario de posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali

He procedido a evaluar el instrumento:
TEST SOBRE PERCEPCIÓN DE LA DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN

Para la tesis cuyo título es:
Didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa – 2017

Tal como se detalla:

Indicadores	Criterios	NIVELES				
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos					X
COHERENCIA	Entre índices, dimensiones e indicadores					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					X

En consecuencia, el instrumento es: **MUY BUENO** y **APLICABLE** para los fines de la investigación mencionada

Pucallpa, julio del 2017.

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Yo, **CARLOS ALBERTO LÓPEZ MARRUFO**, con DNI 09886003:

Grados y Títulos:
Bachiller en Educación
Licenciado en Educación Secundaria-Especialidad: Lengua y Literatura
Magister en Educación-Mención: Comunicación y Literatura
Doctor en Administración de la Educación

Experiencia profesional:
Docente de Comunicación en Educación Básica Regular
Docente universitario de pregrado de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales-UNU
Docente universitario de posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali

He procedido a evaluar el instrumento:

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

Para la tesis cuyo título es:
Didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa – 2017

Tal como se detalla:

Indicadores	Criterios	NIVELES				
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos					X
COHERENCIA	Entre índices, dimensiones e indicadores					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					X

En consecuencia, el instrumento es: **MUY BUENO** y **APLICABLE** para los fines de la investigación mencionada

Pucallpa, julio del 2017.

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Yo, **JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ**, con DNI _____:

Grados y Títulos:
Bachiller en Educación
Licenciado en Educación Primaria.
Magister en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.

Experiencia profesional:
Docente de Comunicación en Educación Básica Regular
Docente universitario de pregrado de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales-UNU

He procedido a evaluar el instrumento:

TEST SOBRE PERCEPCIÓN DE LA DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN

Para la tesis cuyo título es:
Didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa – 2017

Tal como se detalla:

Indicadores	Criterios	NIVELES				
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos					X
COHERENCIA	Entre índices, dimensiones e indicadores					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					X

En consecuencia, el instrumento es: **MUY BUENO** y **APLICABLE** para los fines de la investigación mencionada

Pucallpa, julio del 2017.

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Yo, **JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ**, con DNI _____:

Grados y Títulos:
Bachiller en Educación
Licenciado en Educación Primaria.
Magister en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.

Experiencia profesional:
Docente de Comunicación en Educación Básica Regular
Docente universitario de pregrado de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales-UNU

He procedido a evaluar el instrumento:

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

Para la tesis cuyo título es:
Didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa – 2017

Tal como se detalla:

Indicadores	Criterios	NIVELES				
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos					X
COHERENCIA	Entre índices, dimensiones e indicadores					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					X

En consecuencia, el instrumento es: **MUY BUENO** y **APLICABLE** para los fines de la investigación mencionada

Pucallpa, julio del 2017.

Anexo 4. Base de datos

	Didáctica de la expresión y comprensión oral		Didáctica de la comprensión de textos escritos		Didáctica de la producción de textos escritos		Didáctica de la Comunicación		Compren sión literal		Comprensió n inferencial		Comprensi ón criterial		Comprensi ón lectora	
	Ttl	Nvl	Ttl	Nvl	Ttl	Nvl	Ttl	Nvl	Ttl	Nvl	Ttl	Nvl	Ttl	Nvl	Ttl	Nvl
1	22	2	9	1	8	1	39	1	9	2	16	3	8	2	33	2
2	24	2	11	2	13	2	48	2	11	3	12	1	5	1	28	2
3	21	2	11	2	10	1	42	2	10	3	13	2	8	2	31	2
4	21	2	9	1	11	2	41	2	10	3	12	1	8	2	30	2
5	24	2	9	1	11	2	44	2	11	3	16	3	8	2	35	3
6	19	1	11	2	7	1	37	1	11	3	12	1	7	1	30	2
7	22	2	8	1	9	1	39	1	12	3	15	2	9	2	36	3
8	21	2	11	2	11	2	43	2	11	3	13	2	9	2	33	2
9	23	2	8	1	11	2	42	2	12	3	12	1	8	2	32	2
10	22	2	11	2	10	1	43	2	11	3	14	2	8	2	33	2
11	21	2	11	2	10	1	42	2	12	3	11	1	7	1	30	2
12	22	2	9	1	10	1	41	2	11	3	11	1	7	1	29	2
13	24	2	10	1	11	2	45	2	10	3	11	1	7	1	28	2
14	22	2	11	2	10	1	43	2	12	3	14	2	8	2	34	3
15	29	3	11	2	14	2	54	2	12	3	12	1	8	2	32	2
16	21	2	12	2	11	2	44	2	12	3	14	2	8	2	34	3
17	22	2	9	1	11	2	42	2	11	3	14	2	8	2	33	2
18	23	2	9	1	9	1	41	2	12	3	14	2	6	1	32	2
19	20	2	13	2	13	2	46	2	12	3	13	2	7	1	32	2
20	22	2	10	1	11	2	43	2	10	3	15	2	9	2	34	3
21	23	2	10	1	12	2	45	2	9	2	15	2	9	2	33	2
22	25	2	11	2	13	2	49	2	10	3	13	2	7	1	30	2
23	19	1	13	2	11	2	43	2	11	3	14	2	8	2	33	2
24	21	2	9	1	8	1	38	1	12	3	12	1	7	1	31	2
25	24	2	12	2	13	2	49	2	12	3	10	1	6	1	28	2
26	21	2	11	2	10	1	42	2	12	3	11	1	6	1	29	2
27	21	2	9	1	11	2	41	2	12	3	11	1	7	1	30	2
28	26	2	10	1	11	2	47	2	11	3	15	2	9	2	35	3
29	19	1	13	2	8	1	40	2	11	3	11	1	7	1	29	2
30	21	2	9	1	9	1	39	1	10	3	12	1	7	1	29	2
31	21	2	11	2	11	2	43	2	12	3	13	2	8	2	33	2
32	23	2	9	1	12	2	44	2	12	3	14	2	9	2	35	3
33	22	2	11	2	10	1	43	2	12	3	13	2	7	1	32	2
34	21	2	11	2	9	1	41	2	12	3	14	2	7	1	33	2
35	21	2	11	2	10	1	42	2	11	3	13	2	7	1	31	2
36	26	2	10	1	11	2	47	2	12	3	15	2	8	2	35	3
37	21	2	12	2	11	2	44	2	10	3	11	1	7	1	28	2
38	29	3	10	1	14	2	53	2	11	3	14	2	8	2	33	2
39	21	2	12	2	11	2	44	2	9	2	11	1	7	1	27	2
40	21	2	10	1	10	1	41	2	12	3	12	1	7	1	31	2
41	23	2	9	1	9	1	41	2	12	3	12	1	7	1	31	2
42	22	2	13	2	14	2	49	2	10	3	14	2	8	2	32	2
43	22	2	10	1	12	2	44	2	12	3	12	1	7	1	31	2
44	23	2	9	1	11	2	43	2	12	3	12	1	8	2	32	2
45	25	2	12	2	13	2	50	2	12	3	13	2	8	2	33	2
46	20	2	13	2	11	2	44	2	12	3	11	1	6	1	29	2
47	21	2	10	1	10	1	41	2	11	3	12	1	7	1	30	2
48	22	2	10	1	11	2	43	2	12	3	15	2	10	3	37	3
49	23	2	9	1	9	1	41	2	12	3	11	1	7	1	30	2
50	21	2	13	2	13	2	47	2	12	3	13	2	8	2	33	2
51	22	2	10	1	11	2	43	2	11	3	11	1	7	1	29	2
52	23	2	10	1	12	2	45	2	12	3	11	1	7	1	30	2
53	25	2	12	2	13	2	50	2	11	3	11	1	7	1	29	2
54	19	1	13	2	11	2	43	2	12	3	13	2	8	2	33	2
55	21	2	9	1	8	1	38	1	12	3	11	1	7	1	30	2
56	24	2	12	2	13	2	49	2	12	3	12	1	8	2	32	2
57	21	2	11	2	10	1	42	2	11	3	11	1	7	1	29	2
58	21	2	9	1	11	2	41	2	11	3	14	2	8	2	33	2
59	26	2	10	1	11	2	47	2	11	3	16	3	9	2	36	3
60	19	1	13	2	8	1	40	2	12	3	14	2	8	2	34	3
61	22	2	9	1	10	1	41	2	10	3	14	2	7	1	31	2
62	22	2	11	2	12	2	45	2	12	3	13	2	6	1	31	2
63	23	2	10	1	12	2	45	2	11	3	14	2	7	1	32	2
64	22	2	11	2	10	1	43	2	10	3	13	2	7	1	30	2
65	20	2	11	2	9	1	40	2	12	3	12	1	6	1	30	2
66	22	2	11	2	10	1	43	2	12	3	14	2	8	2	34	3
67	26	2	11	2	12	2	49	2	12	3	11	1	5	1	28	2
68	21	2	12	2	11	2	44	2	12	3	13	2	7	1	32	2

69	30	3	10	1	14	2	54	2	11	3	10	1	6	1	27	2
70	20	2	13	2	12	2	45	2	12	3	11	1	7	1	30	2
71	22	2	10	1	11	2	43	2	11	3	11	1	7	1	29	2
72	23	2	10	1	12	2	45	2	11	3	13	2	8	2	32	2
73	25	2	12	2	13	2	50	2	11	3	11	1	7	1	29	2
74	19	1	13	2	11	2	43	2	11	3	12	1	8	2	31	2
75	21	2	9	1	8	1	38	1	11	3	13	2	6	1	30	2
76	21	2	12	2	11	2	44	2	12	3	14	2	8	2	34	3
77	30	3	10	1	14	2	54	2	11	3	15	2	8	2	34	3
78	20	2	13	2	12	2	45	2	10	3	14	2	7	1	31	2
79	22	2	10	1	11	2	43	2	12	3	15	2	8	2	35	3
80	23	2	10	1	12	2	45	2	11	3	11	1	7	1	29	2
81	25	2	12	2	13	2	50	2	10	3	16	3	8	2	34	3