UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

“Fichas léxicas como estrategia en el desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018”.

Tesis para optar el título Profesional de:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA.

Presentado por:

Panduro Trujillo, Maria Angelica

Rios Panduro, Ursula

Pucallpa – Perú

2019

ESTA TESIS FUE APROBADA POR EL JURADO CALIFICADOR PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA.

_____

Dra. LLESICA SORIA RAMIREZ

Presidente

_____ _____

Dra. FREYSI LILIAN LING ILLACREZ

Secretario

Mg. JHON ROBERT RUIZ DE LA CRUZ

Miembro

DEDICATORIA

A Dios en primer lugar ya que gracias a El tuvimos las fuerzas para culminar nuestra carrera, nuestros padres que siempre fueron nuestro mayor motivo para seguir adelante, los consejos y enseñanzas que nos dieron desde nuestra infancia la cual nos ayudó a formarnos como profesionales, y a todas aquellas personas que de una y otra forma nos motivaron a crecer cada día.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Ucayali que me albergó durante mi formación profesional.

A la Dra. Llesica Soria Ramírez, por su orientación y apoyo incondicional, por sus acertadas recomendaciones para el inicio, desarrollo y término de la investigación.

A los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, por brindarme su apoyo, conocimientos y enseñanzas, para lograr ser una buena profesional.

Al director, docentes y estudiantes de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, porque gracias a su colaboración se han obtenido datos significativos para el presente trabajo de investigación.

A todas las personas que de una u otra manera aportaron en el desarrollo de este trabajo de investigación.

RESUMEN

En la investigación se ha formulado el objetivo que fue demostrar cómo influyen las fichas léxicas como estrategia en el desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018; el método de investigación fue analítico-sintético; el diseño de investigación es cuasi-experimental; la muestra de estudio fueron 57 estudiantes, el instrumento de recolección de datos fue la prueba objetiva; las conclusiones fueron: La comprensión lectora en el pre-test tanto el grupo experimental y control el mayor porcentaje se ubicaron en el nivel bajo, mientras que en el post test, en el experimental y control en nivel alto. En las conclusiones específicas fueron: a) En la dimensión literal, inferencial y criterial en el pre-test en el grupo experimental y control el mayor porcentaje se ubicaron en el nivel bajo, mientras que, en el pos-test, en ambos grupos experimental y control en el nivel alto, b) En la dimensión inferencial, en el pos-test, tanto en el grupo experimental y control el mayor porcentaje se ubicaron en el nivel promedio, c) En la dimensión criterial, en el pos-test, en ambos grupos experimental y control el mayor porcentaje en el nivel alto. Así mismo en la prueba general y específicas fue significativo, 0,0000, siendo $t_c >$ 0.05.

Palabras clave: Fichas léxicas, comprensión lectora, Dimensión literal, inferencial y criterial.

ABSTRACT

The objective of the research was to demonstrate how lexical cards influence as a strategy in the development of reading comprehension in children of the fourth grade of Primary Education of the Marko Emilio Jara Schenone Educational Institution, Pucallpa 2018; the research method was analytic-synthetic; the research design is quasi-experimental; the study sample was 57 students, the data collection instrument was the objective test; The conclusions were: The reading comprehension in the pre-test both the experimental group and control the highest percentage were located in the low level, while in the post test, in the experimental and control in high level. In the specific conclusions were: a) In the literal, inferential and criterial dimension in the pre-test in the experimental group and control the highest percentage were located in the low level, while in the post-test, in both experimental and control groups in the high level, b) In the inferential dimension, in the post-test, both in the experimental and control group the highest percentage were located in the c) In the criterial dimension, in the post-test, in both experimental and control groups the highest percentage in the high level. Likewise, in the general and specific tests it was significant, 0.0000, being tc> 0.05.

Key words: Lexicons, reading comprehension, dimesion literal, inferential and criterial.

INTRODUCCIÓN

En las últimas evaluaciones internacionales realizados por (PISA y UNESCO) se obtuvieron resultados en la cual evidencian el bajo nivel de comprensión lectora de los estudiantes en el Perú. PISA nos muestra un informe realizado en 2006 participaron 62 países y en cada país fueron examinados entre 4500 a 10 000 estudiantes. La realidad de nuestro país es por demás alarmante: nueve de cada diez niños peruanos no entienden lo que leen y cada peruano solo lee una obra de 190 páginas al año, debido a estos resultados alarmantes en el Perú se ha implementado el Plan Lector para los centros educativos, a fin de que los estudiantes lean doce obras al año. Sin embargo, la organización de un sistema de lectura en las instituciones educativas exige planificación seria y previa con ambientes adecuados, el cual ayudan a mejorar la compresión lectora y así obtener los resultados esperados.

El presente trabajo de investigación está estructurado de la siguiente forma:

El primer capítulo está conformado por el planteamiento, formulación, antecedentes del problema, objetivos, justificación, hipótesis y las variables de estudio. Se muestra la descripción y el origen de nuestras investigaciones que proviene de los resultados obtenidos en las diversas evaluaciones del proyecto PISA (2005-2010-2016) donde ha participado nuestro país.

El segundo capítulo desarrolla el marco teórico que presenta a su vez la revisión bibliográfica en cuanto a estudios y teorías realizadas por otros

Investigadores. Además, presenta la parte conceptual referidas a la estrategia de las fichas léxicas, la comprensión lectora y sus niveles.

El tercer capítulo comprende la metodología de la investigación utilizada, la misma que comprende: método, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimiento y tratamiento de los datos.

El cuarto capítulo presenta los resultados, la Prueba de Hipótesis y la discusión.

El último capítulo desarrolla las conclusiones y recomendaciones.

Además se considera la bibliografía y anexos del estudio de investigación.

ÍNDICE

	Pág.
Hoja de aprobación del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Introducción	vii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

	Pág.
1.1. Planteamiento del problema de investigación	13
1.1.1. Formulación del problema	14
1.1.1.1. General	14
1.1.1.2. Especifico	15
1.2. Antecedentes del problema	15
1.2.1. Nivel internacional	15
1.2.2. Nivel nacional	17
1.2.3. Nivel local	19
1.3. Objetivos de la investigación	20
1.3.1. General	20
1.3.2. Especifico	20
1.4. Justificación	21
1.5. Hipótesis, variables y operacionalización de variables	22
1.5.1 Hipótesis	22
1.5.1.1. General	22
1.5.1.2. Específicos	22
1.5.2. Variables	23
1.5.2.1. Variable independiente	23
1.5.2.2. Variable dependiente	23
1.5.3. Operacionalización de variables	23

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

		Pág.
2.1.	Teoría de estudios de las variables	24
2.2.	Marco conceptual de las variables	27
	2.2.1. Sustento teórico de comprensión lectora	27
	2.2.1.1. Definiciones	27
	2.2.1.2. Sustento teórico de las fichas léxicas	37
2.3.	Definición de términos básicos	38

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

		Pág.
3.1.	Método de investigación	40
3.2.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
3.3.	Procedimientos de recolección de datos	43
3.4.	Tratamientos de datos	43

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

		Pág.
4.1.	Resultados descriptivos	47
	4.1.1 Cuadros y gráficos descriptivos	47

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Pág.

4.2. Conclusiones 70

4.3. Recomendaciones 72

Referencias bibliografía 73

Anexos 75

Anexo 01: Instrumento 76

Anexo 02: Evidencias fotográficas 81

Anexo 03: Actas de aprobación 83

Anexo 03: Matriz de consistencia 87

ÍNDICE DE TABLAS

Pag.

- Tabla Nº 01. Resultados del pre test del grupo Experimental 48
- Tabla Nº 02. Resultados del pre test del grupo Control 49
- Tabla Nº 03. Resultados del pre test por dimensiones del grupo experimental y control 50
- Tabla Nº 04. Resultados del pre test por niveles Del grupo experimental y control 51
- Tabla Nº 05. Resultados del pos test del grupo Experimental 53
- Tabla Nº 06. Resultados del pos test del grupo Control 54
- Tabla Nº 07. Resultados del pos test por dimensiones del grupo experimental y control 55
- Tabla Nº 08. Resultados del pos test por niveles
- Del grupo experimental y control 56

- Tabla 09. Resultados de estadísticos de la comprensión lectora. 58
- Tabla 010. Resultados de estadísticos del nivel literal. 60
- Tabla 011. Resultados de estadísticos del nivel inferencial. 62
- Tabla 012. Resultados de estadísticos del nivel criterial. 63

ÍNDICE DE CUADROS

Pag

- Cuadro Nº 01. Muestra de estudio 41
- Cuadro Nº 02. Validación de expertos 44
- Cuadro Nº 03. Nivel de confiabilidad 45

ÍNDICE DE FIGURAS

Pag

- Figura Nº 01. Resultados del pre test por dimensiones Del grupo experimental y control 50
- Figura Nº 02. Resultados del pre test por niveles del Grupo experimental y control 52
- Figura Nº 03. Resultados del pos test por dimensiones Del grupo experimental y control 55
- Figura Nº 04. Resultados del pos test por niveles del Grupo experimental y control 57

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:

En las últimas evaluaciones internacionales realizados por (PISA y UNESCO) se obtuvieron resultados en la cual evidencian el bajo nivel de comprensión lectora de los estudiantes en el Perú. PISA nos muestra un resultado mas claro en porcentajes :indica que el 65% de los niños se encuentran en el nivel 0 es decir no saben obtener información, interpretar y reflexionar sobre el texto, igual en la Evaluación de la Calidad de la Educación, se expresa que el 75% de los niños de cuarto grado se ubican en el nivel 0 es decir no tienen comprensión lectora, debido a estos resultados se ha optado por realizar cada tres años un sondeo internacional de capacidades comunicativas para analizar el rendimiento de los estudiantes de diversos países, relacionado con la comprensión lectora, matemáticas y ciencias naturales, ya que son materias relevantes para el bienestar personal, social y económico. **El programa internacional para la evaluación de estudiantes** (PISA), se encargo de presentar un informe realizado en 2006 en el cual participaron 62 países y en cada país fueron examinados entre 4500 a 10 000 estudiantes, los resultados que se obutuvo muestra la realidad de cada país la cual es totalmente alarmante, sobre todo los resultados que arrojaron de nuestro país; un claro ejemplo es:

nueve de cada diez niños peruanos no entienden lo que leen y cada peruano solo lee una obra de 190 páginas al año, debido a estos resultados en el Perú se ha implementado el **Plan Lector** para distintos centros educativos, con el único fin de incentivar en los estudiantes un habito de lectura, por lo mínimo lleguen a leer doce obras al año. Sin embargo, la organización desarrollo un sistema de lectura en las instituciones educativas exigiendo una planificación seria y previa con ambientes adecuados e implementados con los recursos necesarios, el cual ayudaran a mejorar la compresión lectora y así obtener mejores resultados.

Con todo lo mencionado el ministerio de educación decreta que la educación en nuestro país està en estado de emergencia, dando un papel importante nuestros docentes para actuar los mas pronto posible y contar con estrategias, métodos y recursos necesarios que permitan propiciar la mejora de la comprensión lectora. De allí parte la necesidad de desarrollar el trabajo de investigación.

1.1.1 Formulación del Problema

1.1.1.1 General.

¿ Cómo influyen las fichas léxicas como estrategia en el desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018?

1.1.1.2 Específicos

¿ Cómo influyen las fichas léxicas en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria?

¿ Cómo influyen las fichas léxicas en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria?

¿ Cómo influyen las fichas léxicas en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel criterial en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria?

1.2. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.

1.2.1 Nivel internacional

PÉREZ Y. (2004)

Esta tesis venezolana con "Uso de estrategias para mejorar la Comprensión Lectora en los niños de 4º grado de educación básica de la U.E" Tomas Rafael Gimenes de Barquisimeto" concluye que luego de aplicar las 22 estrategias se evidencio el poco uso de estrategias de Comprensión Lectora por parte de los docentes ya que los resultados solo reflejan un porcentaje significativo a favor de las categorías mediante logrado y no logrado, afirma que el poco uso de estrategias para la comprensión lectora influyen directamente en el desarrollo de la misma puesto que los alumnos carecen de conocimiento de estrategias que favorecen la Comprensión Lectora y, por consiguiente, pocas veces obtienen la Comprensión Lectora

de los contenidos de las ideas de un texto, presentando así un nivel básico y muy pocos logros en los demás niveles más complejos. Pag 21-22.

BRANSFORD John y JOHNSON Spencer (2008)

Ellos realizaron una investigación donde aplicaron distintas variables en estudio para la mejora de la comprensión lectora, dentro de ellas utilizar fichas léxicas contextualizados de acuerdo a la realidad del niños, que han concluido con ciertos puntos medulares para tener acceso a la comprensión lectora, dentro de ellas: el conocimiento general del mundo (conocimiento previo), el uso de inferencias, el papel del contexto, y el funcionamiento de procesos mentales que conllevan a la comprensión y retención de información, memoria / recuerdo. Pág. 34-40.

PÉREZ (2004)

realizó una investigación para determinar la efectividad del uso de estrategias de comprensión lectora en los tres niveles que presentaban una muestra de 18 alumnos de cuarto grado de Educación Básica Regular de Venezuela donde participaron en el programa de Unidad Educativa de Tomás Rafael Giménez de la localidad de Barquisimeto. Cuyo instrumento fue elaborado por la autora, el cual considera un aspecto diagnóstico de contenidos y otro referido al diagnóstico de intereses y necesidades. Las conclusiones mostraron que el uso de estrategias de comprensión lectora es

efectivo para mejorar los niveles de comprensión de los alumnos de cuarto grado. También se demostró que los alumnos tienen dificultades en los aprendizajes previos acerca de las estrategias en la comprensión lectora, dificultando la comprensión de contenidos de las ideas de un texto. Pag 9-10.

1.2.2 Nivel nacional

ESCATE PORTAL, Gilda Maribel (2012)

Esta investigación es un estudio de diseño descriptivo sobre los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de las instituciones públicas del distrito de Carmen de la Legua Reynoso del Callao. El instrumento utilizado fue las pruebas ACL-4, la muestra fue de 457 alumnos del cuarto Grado de primaria, cuyos resultados resultados obtenidos fueron, que la mayoría de los alumnos se encuatran en el nivel bajo de la compresión lectora y según la dimensión literal los estudiantes muestran un nivel dentro de lo normal, en la dimensión inferencial los estudiantes muestran nivel bajo y en la dimensión crítica los estudiantes muestran nivel bajo; se encontró que la mayoría de hombres muestran un nivel alto, con a diferencia de las mujeres. Llegando a la conclusion que los alumnos deben mejorar las dimensiones de mayor complejidad de la comprensión lectora para fortalecer la asimilación del conocimiento. Pag 10.

CABALLERO (2008)

Realizó una investigación para mostrar la efectividad de un programa de estrategias de intervención didáctica con la finalidad de mejorar la comprensión lectora de los textos argumentativos en niños del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Granjas infantiles del Municipio de Cajamarca. La muestra estuvo constituida por 56 niños, divididos en 28 del grupo experimental y 28 del grupo 9 de control. El instrumento utilizado fue una prueba de comprensión lectora creada por el autor de la investigación, la cual se aplicó antes y después de la aplicación del programa de intervención en los grupos seleccionados. También aplicó la escala de satisfacción sobre la efectividad de un programa de intervención para desarrollar la competencia argumentativa, a nivel escrito. La intervención lo realizó a través de 15 sesiones. Los resultados nos muestran que, las dificultades específicas para la comprensión del texto argumentativo se originan por la falta de contacto con este tipo de textos, los alumnos del grupo experimental obtuvieron una mayor puntuación en Comprensión lectora que el grupo de control después de aplicado el programa de intervención didáctica. También se observó que el grupo de control antes de la aplicación del programa tenía puntajes más altos en comprensión de textos argumentativos que el grupo experimental. Con lo que se llego a la conclusion de la influencia positiva de un programa de intervención didáctica en el desarrollo de la Comprensión lectora.

FLORES Y ROSALES M. (2012)

Ellos en su investigación acerca de la “Comprensión Lectora en los estudiantes del cuarto grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona Urbana de Jauja”, llegaron a la conclusion que los estudiantes de las cinco Instituciones educativas del cuarto grado de Educación Primaria de la zona urbana de Jauja, según la escala de medición del Ministerio de Educación se ubican en el nivel inicio con un porcentaje de 56,9% y 66,4% respectivamente, tanto en el nivel literal como en el nivel inferencial. Pag 23-24.

1.2.3 Nivel local

ESCALANTE DIAZ, Rosario (2003)

Su tesis acerca de la comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de educación primaria del centro educativo N° 64005 Francisco Bolognesi, Pucallpa señalan que:

“Para que los niños y niñas alcancen el nivel críterial en la lectura, es decir brinden juicios sobre lo leído, el docente debe promover el desarrollo de diversas estrategias,métodos y recursos, para ello se debe incluir un clima de respeto y participación”. Pág. 46-48.

DÍAZ LOZANO, Enrique (2002)

Realizo una investigacion sobre los niveles de la comprensión lectora en alumnos del quinto y sexto grado del centro educativo N°65012 – Galpesa, Pucallpa, quien llego a las siguientes conclusiones:

Esta investigación abarca en todo momento la importancia de la lectura en la formación favorable del hombre, ni se valora en su verdadero campo la enorme trascendencia y repercusión adecuada de la lectura inicial. Pág. 74-80.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

1.3.1. General

Demostrar cómo influyen las fichas léxicas como estrategia en el desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018.

1.3.2. Específicos

Determinar cómo influyen las fichas léxicas en el dearrollo de la compresión lectora en el nivel literal en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria.

Describir cómo influyen las fichas léxicas en el desarrollo de la compresión lectora en el nivel inferencial en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria.

Analizar como influyen las fichas léxicas en el desarrollo de la compresión lectora en el nivel criterial en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria.

1.4. JUSTIFICACIÓN

La investigación desarrollada se justifica como:

El trabajo de investigación busca dar una solución inmediata para mejorar el nivel de la comprensión lectora, el cual sigue siendo un problema académico transcendental que necesita ser resuelto con mucha seriedad, para ello se eligio a la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, debido a un análisis, se determino que los alumnos de dicha Institucion presentan un problema de aprendizaje en comprensión lectora sobre todo en el nivel primario. El presentarse en nuestro país un bajo nivel de la comprensión lectora, nos conlleva a realizar una actualización de métodos, estrategia y recursos, que tienen como fin ayudar a mejorar la comprensión lectora, pero no dejando de lado a los docentes, ya que son los encargados de emplear estos métodos, estrategias y recursos. Tener docentes de calidad ayudarà a facilitar el desarrollo de dichas estrategias y la construcción del aprendizaje en los alumnos. El 80 % de Instituciones Educativas en la región Ucayali necesitan de nuevas estrategias, métodos y nuevos recursos que se encuentren enlazados con el desarrollo de la comprensión lectora en nuestros alumnos, sobre todo en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria el cual está centrada esta investigación de modo que podrá mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de la EBR. El objetivo principal de esta investigación es mejorar la compresión lectora en los tres

niveles: Literal, Inferencial y Criterial con el fin mejorar la Educacion en nuestro región y país.

1.5. HIPÓTESIS, VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

1.5.1. Hipótesis

1.5.1.1. General

Las fichas léxicas como estrategia influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018.

1.5.1.2. Específicos

Las fichas léxicas influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria.

Las fichas léxicas influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria.

Las fichas léxicas influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel criterial en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria.

1.5.2. Variables

1.5.2.1. Variable Independiente: Fichas léxicas

1.5.2.2. Variable Dependiente: Comprensión lectora

1.5.3. Operacionalizacion de las variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente: Fichas léxicas	**Según Solé (2014)** Son estrategias metodológicas que le sirven al maestro para manejar las situaciones cotidianas. Teniendo como el resultado como producto de una actividad constructiva y creativa por parte del maestro.	Métodos	Utiliza los procedimientos a través de las fichas léxicas	Nunca = 1 A veces= 2 Siempre= 3
		Técnicas	Emplea recursos como las fichas léxicas.	Nunca = 1 A veces= 2 Siempre= 3
		Recursos	Desarrolla actividades con las fichas léxicas.	Nunca = 1 A veces= 2 Siempre= 3
Variable dependiente: Comprensión Lectora	**Según Quintana (2015)** Es el proceso en el cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto.	Literal	Identifica el título de un texto.	Alto (5-6) Promedio (3-4) Bajo (0-2)
			Identifica ideas relevantes.	Alto (5-6) Promedio (3-4) Bajo (0-2)
			Reconoce personajes de un texto.	Alto (5-6) Promedio (3-4) Bajo (0-2)
			Identifica los párrafos de un texto	Alto (5-6) Promedio (3-4) Bajo (0-2)
		Inferencial	Identifica sucesiones de hechos	Alto (5-6) Promedio (3-4) Bajo (0-2)
			Infiere el significado de palabras a partir del contexto.	Alto (5-6) Promedio (3-4) Bajo (0-2)
			Emite predicciones.	Alto (5-6) Promedio (3-4) Bajo (0-2)
		Critico	Emite juicios frente a una actitud o comportamiento	Alto (5-6) Promedio (3-4) Bajo (0-2)
			Juzga el contenido de un texto desde el punto de vista personal	Alto (5-6) Promedio (3-4) Bajo (0-2)
			Expresa su opinión fundamentando con razones	Alto (5-6) Promedio (3-4) Bajo (0-2)
			Analiza la intención del autor	Alto (5-6) Promedio (3-4) Bajo (0-2)

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. TEORIAS DE ESTUDIO DE LAS VARIABLES

A) La Teoría de Jean Piaget (1999): En la construccion de su propio mundo, un niño usa esquemas. Un esquema es un concepto o punto de referencia que existe en la mente de una persona para organizar, desarrollar e interpretar la información.

Existen dos procesos que son responsables de cómo el niño usa y adapta sus esquemas: **La asimilación** ocurre cuando un niño enlasa el conocimento previo con un nuevo conocimiento. **La acomodación** ocurre cuando un niño se ajusta a la nueva información.

Las contribuciones más importantes de Piaget en el campo de la educación fueron:

Describió el desarrollo cognitivo de los niños.

Los conceptos de asimilación, acomodación, permanencia del objeto, conservación y razonamiento.

Mostró como los niños pueden adecuar sus experiencias dentro de esquemas.

En conclusion Piaget nos muestra que los esquemas no surgen de repente, sino que lo hacen a través de una serie de logros obtenidos durante el proceso de su formación el cual conducen hacia el entendimiento y la comprensión.

B) La Teoría de Levi Vygotsky (2004): Las ideas principales son:

Las habilidades cognitivas

de los niños pueden entenderse con facilidad solo cuando se conocen e interpretan desde sus orígenes. Para entender el funcionamiento cognitivo es importante tener las herramientas necesarias y fundamentales para darle forma; como el lenguaje. El lenguaje es una herramienta que ayuda al niño a desarrrollar actividades y a resolver problemas.

Las destrezas cognitivas tienen sus orígenes en las relaciones sociales y están dentro de un ambiente social y cultural.

La zona de desarrollo mas cercano es el término que utilizó Vygotsky para el rango de las tareas que resultan una leve complejidad que los niños desarrollen individualmente, pero pueden aprender con la orientación y observación de los adultos o de otros niños más diestros.

C) Teoría de Jerome Bruner (2009): Aprendizaje por Descubrimiento. En este aprendizaje se promueve al estudiante a una participación mas activa en el proceso de aprendizaje. Esto significa que al estudiante se le dara situaciones donde ponga en manifiesto toda su conocimiento y habilidades para resolverlos, también la coloca en un estado ambiental el cual ayudara mucho en los desafíos continuos que le permitirá desarrollar su aprendizaje.

Existen dos aspectos muy importantes para que el educando obtenga un aprendizaje por descubrimiento: La maduración, que es el desarrollo del

organismo y de sus capacidades que admita el mundo que lo rodea en tres dimensiones desarrolladas y perfeccionadas por medio de las diferentes etapas del crecimiento como son la acción, la imagen y el lenguaje simbólico.

La adaptación de técnicas para el buen fucionamiento de la naturaleza que nos habla de la integración o utilización de grandes unidades de información para resolver y comprender problemas.

D) La Teoría de David Paul Ausubel (1998)

Aprendizaje Significativo. Se opone al aprendizaje memorístico, sólo habrá aprendizaje significativo el objetivo principal es aprender y ponerlo en practica, cuando se logra unir de forma sustantiva y no arbitraria con lo que ya conoce quien aprende, es decir, con aspectos relevantes y preexistentes de su estructura cognitiva. Esta relación o anclaje de lo que se aprende el cual llega a constituir la estructura cognitiva del que aprende, es fundamental para Ausubel, teniendo resultados trascendentes en la forma de abordar la enseñanza. El aprendizaje memorístico no autoriza utilizar el conocimiento de forma novedosa o innovadora.

2.2. MARCO CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES:

2.2.1. Sustento teorico de comprensión lectora (variable dependiente)

2.2.1.1. Definicion según:

IMBERT Anderson y PEARSON, Karl (1999).

La comprensión tal, y como se concibe actualmente, es el proceso de trabajo intelectual a través del cual el lector elabora el significado en su interacción con el texto que lee.

SOLÉ, Isabel (2000).

La comprensión a la que el lector llega durante el proceso de lectura se debe a diversos factores que aporta el lector y que forman su estructura mental, donde las experiencias previas cumplen un papel fundamental a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor desarrollando la relacion entre el lector y el texto se convierta en la razón principal de la comprensión. En este proceso de comprensión, el lector relaciona la información que el autor manifiesta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la previa es, el proceso de la comprensión.

ET. Catalá (2001).

La lectura es un medio, entre otros, que nos acerca a la comprensión de los demás, de los hechos vividos y descubiertos, de aquello que han presentado en su mente permite intervenir en la imaginación y la creatividad la cual enriquece el vocabulario, la creación oral y escrita. Considerando a la lectura como una herramienta base para la comprensión lectora.

Factores de la comprensión lectora

SOLE, Isabel(1999)

La comprensión lectora está condicionada por un cierto número de factores que han de tenerse en cuenta:

El tipo de texto: desarrolla en el lector un análisis para que llegue a comprender cómo ha organizado el autor sus ideas.

Los textos narrativos y expositivos se organizan de manera diferente, y cada tipo posee su propio léxico y conceptos útiles. Los lectores ponen en practica las etapas de comprensión de manera distinta con relacion a la variedad de textos.

El lenguaje oral: un factor importante que los profesores han de considerar a la comprensión lectora como una habilidad oral de un alumno y su capacidad lectora. La habilidad oral de un alumno está totalmente relacionada con el desarrollo de su resumen y experiencias previas. El lenguaje oral y el vocabulario oral fortalecen los cimientos sobre los cuales se construira luego el vocabulario del lector, que es un factor importantre para la comprensión. Por tanto, el alumno falto de un buen vocabulario oral estará acotado para desarrollar un vocabulario con sentido suficientemente extenso, lo cual, a su vez, habrá de limitarlo en la comprensión de textos.

Las actitudes: las actitudes de un alumno hacia la lectora pueden influir en su comprensión del texto. Puede que el alumno en una actitud negativa posea las habilidades necesarias para comprender con éxito un texto, pero su aspecto general habrá que deducir con

el uso que haga de aquellas habilidades. Las actitudes y creencias que un individuo se va forjando en relación con varios temas en especial pueden afectar a su forma de comprenderlos.

El propósito de la lectura: el propósito de un individuo al leer influye claramente en su forma de comprender lo leído y establece aquello a lo que esa persona llegue a atender (atención selectiva)

El estado físico y afectivo general. Dentro de las actitudes que condicionan la lectura consideramos la más importante la motivación

La motivación. Ninguna tarea de lectura debería comenzar sin que las niñas y niños se encuentren motivados para ello, sin que esté claro que le encuentran sentido. Para esto, es necesario que el niño sepa qué debe hacer, que se sienta capaz para hacerlo y que encuentre interesante lo que se propone. La primera condición en dirigir a los objetivos que conducen a la lectura.

Habilidades de la comprensión lectora según:

QUINTANA, Hilda (2007)

Habilidades del lector para entender el texto

Habilidades de vocabulario: para enseñar a los alumnos aquellas habilidades que les permitirán determinar por cuenta propia, con mayor independencia, el significado de las palabras. Tales habilidades incluyen:

Análisis estructural: el lector recurre a los prefijos, sufijos, las terminaciones inflexivas, las palabras base, las raíces verbales, las

palabras compuestas y las contracciones para determinar el significado de las palabras.

Habilidades de uso del diccionario.

Identificación de la información relevante en el texto: son las habilidades que permiten identificar en el texto la información notable para los propósitos de la lectura. Tales habilidades incluyen:

Identificación de los detalles narrativos findamentales: el lector recurre a su conocimiento de la estructura posible de la historia para identificar la información que le permita entender la narración.

Identificación de la relación entre los hechos de una narración: tras identificar los elementos principales de un relato, el lector establece cómo se relacionan para comprender globalmente la historia. Para ello, el niño o niña han de entender los siguientes procesos: causa y efecto y secuencia.

Identificación de la idea central y los detalles que la conservan.

Habilidades para relacionar el texto con las experiencias previas.

Inferencias: se enseña al lector a utilizar la información que ofrece el autor para determinar aquello que no se explícita en el texto. El alumno deberá apoyarse en su experiencia previa.

Lectura crítica: se enseña al lector a evaluar contenidos y brindar juicios a medida que lee. Se enseña al lector a distinguirla

opiniones, hechos, suposiciones, prejuicios y la propaganda que pueden aparecer en el texto.

La estrategia estructural que consiste es establecer un plan de procesamiento del texto basado en seguir la estructura organizativa de las ideas del texto de forma que se vayan desarrollando los detalles más importantes del pasaje con esa estructura.

Los sujetos que no son capaces de utilizar esta estrategia estructural suelen emplear una “estrategia de listado”, propia de los sujetos con dificultades en comprensión y se identfica porque no es sistemática, no contiene un plan de procesamiento de texto, y los sujetos se limitan a recordar datos sueltos del contenido del texto.

La lectura compartida se aprende a utilizar una serie de estrategias que deberán formar parte del bagaje del alumno, de modo que pueda utilizarlas de manera autónoma. Las tareas de lectura compartida deben ser consideradas como la ocasión para que los alumnos comprendan y usen las estrategias que le son útiles para comprender los textos. También deben ser consideradas como la herramienta más poderoso de que dispone el profesor para proceder a la evaluación formativa de la lectura de sus alumnos y del proceso mismo, y en este sentido, como un recurso imprescindible para intervenir de forma contingente a las necesidades que muestran o que infiere de sus alumnos.

Estrategias durante la lectura que se pueden fomentar en actividades de lectura compartida son las siguientes:

- Formular predicciones del texto que se va a leer

- Plantearse preguntas sobre lo que se ha leído

- Aclarar posibles dudas acerca del texto

- Resumir las ideas del texto

- De lo que se trata es que el lector pueda establecer predicciones coherentes acerca de lo que va leyendo, que las verifique y se implique en un proceso activo de control de la comprensión.

Propuesta del MINEDU sobre estrategias de comprensión lectora

- Pregunte a los estudiantes que cuentos han leído antes y solicíteles que voluntariamente relaten algunos que más les haya gustado.

- Lea con ellos algunos cuentos breves.

- Pídales que comenten sobre la intención de los mismos

- Elija un nuevo cuento para analizar, comience por el trabajo de predicción, pidiéndoles que imaginen de que se trata el cuento.

- Considerando solo el título e ilustraciones de la historia. Pídales que se fijen si hay otras pistas que ayuden a desentrañar el contenido de la historia.

- Lea con ellos el relato y anímelos a que comprueben si sus predicciones se cumplen.

- A lo largo del relato ve pidiéndoles nuevas predicciones y comprobaciones.

- Terminada la lectura organísalos en grupos para que reconozcan los elementos del texto narrativo que acaban de leer.

- Siempre en grupos, solicite a los alumnos que clasifiquen los hechos de la narración en hechos iniciales, hechos del nudo y hechos del desenlace.

- Puede aprovechar el trabajo realizado con la identificación de hechos principales para realizar resúmenes o esquemas de secuencia temporal.

- Para verificar la comprensión literal de la historia, Ud. podrá hacer preguntas sobre información específica ofrecida en el relato.

- Es importante que luego Ud. dirija el análisis del texto, orientado a deducir información implícita a partir de los datos ofrecidos por el texto.

- Promueva que sus alumnos relacionen lo leído con sus propias experiencias y que opinen sobre los hechos de la historia.

Niveles de comprensión lectora según el MED (2012)

Una de las principales preocupaciones de la escuela actual es lograr que los niños comprendan los textos que leen, además de promover la búsqueda de la lectura como una práctica cotidiana y de disfrute.

Comprensión literal: es el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto y que generalmente, es lo que más se trabaja en la escuela. Este nivel supone enseñar a los niños(a):

Distinguir entre información relevante e información secundaria.

Seguir unas instrucciones.

Reconocer las secuencias de una acción.

Identificar los elementos de una comparación.

Identificar analogías.

Encontrar el sentido de palabras de múltiple significado.

Reconocer y dar significado a los sufijos y prefijos de uso habitual.

Comprensión inferencial e interpretativa: Se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura. Estas expectativas se van verificando o formulando mientras se va leyendo. Es la verdadera esencia de la comprensión lectora, ya que es una interacción constante entre el lector y el texto, llenando vacíos, detectando lapsus, iniciando estrategias para salvar dificultades, haciendo conjeturas que a lo largo de la lectura se van comprobando si se confirman o no. De esa manera se manipula la información del texto y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones.

Comprensión critica o profunda: implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así, pues un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones, y emitir juicios. Hemos de enseñar a los niños a:

Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.

Distinguir un hecho de una opinión

Emitir un juicio frente a un comportamiento

Manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto.

Comentar la intención del autor.

El proceso de comprensión lectora según

SOLÉ, Isabel (2000)

Este proceso debe asegurar que el lector comprende el texto y que puede ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de aquello que le interesa. Esto sólo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee. Además deberá tener la oportunidad de plantearse preguntas, decidir qué es lo importante y qué es secundario .Es un proceso interno; que es imperioso enseñar.

Solé, divide el proceso en tres procesos a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

Antes de la lectura

¿Para qué voy a leer? (Determinar los objetivos de la lectura)

Para aprender.

Para presentar un ponencia.

Para practicar la lectura en voz alta.

Para obtener información precisa.

Para seguir instrucciones.

Para revisar un escrito.

Por placer.

Para demostrar que se ha comprendido.

¿Qué sé de este texto? (Activar el conocimiento previo)

¿De qué trata este texto? ¿Qué me dice su estructura? (Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto)

Durante la lectura

Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto

Formular preguntas sobre lo leído

Aclarar posibles dudas acerca del texto

Resumir el texto

Releer partes confusas

Consultar el diccionario

Pensar en voz alta para asegurar la comprensión

Crear imágenes mentales para visualizar descripciones vagas

Después de la lectura

Hacer resúmenes

Formular y responder preguntas

Recontar

Utilizar organizadores gráficos

2.2.2. Sustento Teórico de las fichas léxicas (variable independiente)

2.2.2.1. Definiciones según :

MARTÍNEZ, Arnaldo (2015), define las fichas léxicas como recurso didáctico donde se registran la acepción correspondiente al contexto, donde permite al estudiante analizar las partes importantes del texto que el docente quiere dar a entender en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

VARGAS, Jorge (2016), define las fichas léxicas como una herramienta pedagógica que ayuda al docente como una estrategia para mejorar la comprensión del estudiante según la intencionalidad pedagógica, donde añade que las fichas léxicas son técnicas de enseñanza que consiste en registrar información relevante de un texto para ayudar a la comprensión del educando.

Importancia de las fichas léxicas como estrategia de enseñanza

TORRES, Camila (2014), señala la importancia de las fichas léxicas como:

-Permiten recuperar información del texto leído

-Permite corregir ortografía para una mejor comprensión

-Ayuda a mejorar la comprensión del texto o tema que se está refiriendo en clase

-Permite resaltar las ideas básicas y elementales del texto que se está leyendo

-Es un apoyo pedagógico para una mejor explicación del tema.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.

- **Didáctica.-** La Didáctica es el estudio de la educación intelectual del hombre y del conocimiento sistemático que ayuda al alumno a auto conocerse facilitándole las pautas para que elija la más adecuada para lograr su plena realización personal. Medina (Rivilla 1987).
- **Mediador.-** Para este autor son habilidades de pensamiento, enseña a aprender, a pensar y forma personas autónomas, capaces de seguir aprendiendo toda la vida. (Feuerstein, 1980).

- **Pedagogía.-** La pedagogía es una disciplina que tiene por objeto el planteo, estudio y solución del problema educativo. Por tanto, para este autor es claro que la pedagogía es ciencia en cuanto tiene un objeto de estudio propio, hace uso de métodos generales, y el resultado de sus estudios y de sus hallazgos forma un sistema de conocimientos regulado por ciertas leyes. (Lemus, 1969).
- **Cualitativa.-** Los autores señalan que la investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas. (Blasco, 2007).
- **Tutoría.-** Definen la tutoría como una acción sistemática, específica, concretada en un tiempo y un espacio (legalmente una hora a la semana en el aula) en la que el alumno recibe una

especial atención, ya sea individual o grupalmente, y que se considera una acción personalizada. (Álvarez, 1996).

- **Pragmático.-** Según su pensamiento, nuestra mente es un producto evolutivo de la biología, una herramienta que se ha adaptado para permitirnos sobrevivir en el mundo físico, tanto como el cuello de las jirafas. Aseguraba que la inteligencia debía ser usada, juzgada y modificada según su eficacia práctica en la búsqueda de la subsistencia. (John, 2001).
- **Facilitador.-** Nos habla que por medio de la orientación y de la inducción, la acción docente tiene como objetivo ofrecer al estudiante herramientas y pistas que le ayuden a desarrollar su propio proceso de aprendizaje, a la vez que atienda sus dudas y sus necesidades. (Josep María, 2000).
- **Aprendizaje.-** El aprendizaje es un proceso que mediante el cual el sujeto, a través de la experiencia, la manipulación de objetos, la interacción con las personas, genera o construye conocimiento, modificando, en forma activa sus esquemas cognoscitivos del mundo que lo rodea. (Piaget, 1996).
- **Saberes previos.-** El concepto de "aprendizaje significativo" para distinguirlo del repetitivo o memorístico y señala el papel que juegan los conocimientos previos del alumno en la adquisición de nuevas informaciones. La significatividad sólo es posible si se relacionan los nuevos conocimientos con los que ya posee el sujeto (Ausubel, 1998).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACION

Según Hernández Sampiere (2014), de acuerdo a nuestro objeto de estudio pertenece a un método analítico-sintetico

Es analítico-sintético porque se manipuló deliberadamente la variable independiente (fichas léxicas) para analizar los efectos que esta tiene en la variable dependiente (comprensión lectora) y así poder demostrar su causa-efecto entre las variables y comparamos los resultados entre el grupo experimental y de control utilizando criterios estadísticos rigurosos como el SPSS versión 18 en español.

- El diseño de investigación corresponde al diseño cuasiexperimental que tiene como esquema:

Grupos	**Preprueba**	**Tratamiento**	**Posprueba**
Grupo Experimental (GE)	O_1	X	O_2
Grupo Control (GC)	O_3	-	O_4

DONDE:

O_1 = Preprueba al grupo experimental
X = Tratamiento al grupo experimental
O_2 = Posprueba al grupo experimental
O_3 = Preprueba al grupo control
- = Sin tratamiento al grupo control
O_4 = Posprueba al grupo control

Muestra

Conformada por 57 estudiantes de las secciones “B” (30 estudiantes) y “C” (27 estudiantes). El tipo de muestreo es probabilístico aleatorio estratificado, porque la selección de los grupos (secciones) se eligio al azar.

Cuadro Nº 01: Muestra de estudiantes del cuarto grado de educación primaria.

Sección	Muestra	Grupo
B	30	Control
C	27	Experimental
Total	57	

Fuente: Nomina de estudiantes del cuarto grado

3.2. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Técnicas

- **La observación:** Empleamos la observación estructurada, porque se manipulan los hechos que se observan. Asimismo, el trabajo documental esta centrado en la revisión de libros, revistas y otros documentos que tiene relación con nuestra investigación. También utilizamos las informaciones obtenidas a través de internet.

b. Instrumentos

-**Prueba objetiva:**

El instrumento de medición para la variable independiente es la Prueba elaborado por el investigador, con el fin de obtener datos cuantitativos en relación con el nivel de conocimiento de hábitos de estudios de cada una de las dimensiones establecidas en la operacionalización de las variables.

El instrumento de medición para la variable dependiente es una **prueba objetiva**, con la finalidad de valorar los aciertos, reconocer las fallas y contar con la información válida y cuantificable de los niños y niñas del cuarto de educación primario de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone.

La validación de los instrumentos se efectuo a través del criterio de expertos o jueces, para lo cual se selecciono a un grupo de tres jueces, con grado de maestro o doctor, con dominio del tema, metodología de la investigación, y amplia experiencia en la elaboración de instrumentos, para tal cometido se alcanzo a cada experto una **matriz de consistencia del proyecto de investigación, el instrumento**

y fichas de evaluación, en la que cada uno considera sus calificaciones respecto al instrumento.

Para la confiabilidad del instrumento, se aplico un estudio piloto a 10 estudiantes con similares características que la muestra. Luego del piloto, las puntuaciones de los instrumentos se sometio a un análisis de ítems para determinar su confiabilidad. Este análisis estadístico se logro

a través del Coeficiente Alfa de Cronbach, quien nos indico que el instrumento es confiable y consistente.

3.3. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos se realizo con las siguientes acciones:

- Se pedio permiso al director de la institución educativa para aplicación de la encuesta a los docentes del cuarto grado de educación primaria
- Se tuvo un contacto directo con los profesores y alumnos.
- Se tuvo una comunicación amable con los niños y niñas de la institución.
- Se aplico en ambos grupos la prueba escrita de una manera responsable.
- Se analizarán los datos recogidos del pre y pos test.

3.4. TRATAMIENTO DE DATOS

Después de realizada la recolección de la información, independientemente de las fuentes utilizadas:

- ✓ Se organizo los datos para presentar los resultados y su posterior análisis.
- ✓ Procesar la información
- ✓ Ingresar las notas en la base de datos de Excel 2010 debidamente organizados. Los datos fueron analizados usando el programa SPSS v. 17.
- ✓ Para la presentación de los resultados, se elaboro tablas de frecuencia con la finalidad de resumir información de ambas variables de estudio

- ✓ Se elaboraro figuras con el propósito de explicar con facilidad la información contenida.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Para la validez de los instrumentos se busco el analizar el contenido y forma mediante juicios de expertos (3) del nivel primario y para su confiabilidad se aplico una prueba piloto a 10 estudiantes con las mismas características a nuestra población de estudio, y se proceso la información mediante el ALFA DE CROMBACH, empleando la fórmula:

Donde:

K: Numero de ítems

ΣVi: Suma de las varianzas

Vt: Varianza de total

α: Nivel de confiabilidad

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt}\right]$$

Cuadro N°02: Validación de Expertos de la encuesta a los docentes

EXPERTOS DE VALIDACIÓN	Relación entre la variable y las dimensiones					Relación entre la dimensión y el indicador					Relación entre el indicador y el ítems					Relación entre el ítems y la opción de respuesta					**Puntaje**
	VALORACION																				
	MD	**D**	**R**	**B**	**MB**	**MD**	**D**	**R**	**B**	**MB**	**MD**	**D**	**R**	**B**	**MB**	**MD**	**D**	**R**	**B**	**MB**	
Dr. Betzabeth Dìaz Torres					**X**					**X**					**X**					**X**	**81-100%**
Mg. Maritza Soria Ramirez				**X**					**X**					**X**					**X**		**61-80%**
Mg. Mirsa Lily Arevalo Garcia					**X**					**X**					**X**					**X**	**81-100%**

Fuente: juicio de expertos

Interpretación

Dada la validez del instrumentos por juicio de expertos, donde la **ficha de evaluación** desarrollada por los expertos obtuvo un valor entre el 81 al 100%, podemos deducir que los expertos consideran que el instrumento de medición es aplicable y excelente.

Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad del instrumento se realizó mediante la formula ALFA DE CROMBACH, con datos recogidos de la prueba piloto aplicado en 10 niños de la institución educativa N° 64753 “Faustino Maldonado” en forma independiente.

La fórmula de Alfa de Cronbach:

Donde:

K: Numero de ítems
ΣVi: Suma de las varianzas
Vt: Varianza de total
α: Nivel de confiabilidad

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt}\right]$$

Cuadro N° 03: Nivel de confiabilidad

DIMENSIONES	COEFICIENTE ALFA	N° DE ÍTEMS	NIVEL DE CONFIABILIDAD
LITERAL	0.97	5	PERTINENTE
INFERENCIAL	0.88	5	PERTINENTE
CRITICO	0.79	5	PERTINENTE

Fuente: procesamiento de datos ALFA DE CRONBACH

K	15
ΣVi	67.0605
Vt	1204.98

SECCION 1	1.01408
SECCION 2	0.94435
ABSOLUTO S2	0.94435
A	0.95765

El valor del Alpha de Cronbach de 0.9 es considerada aceptable para poder usar este instrumento para el desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados descriptivos.

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación para derivarlos finalmente en el análisis y discusión del objeto de estudio. Se presentan a continuación los resultados obtenidos organizados en base al instrumento aplicado.

4.1.1. Cuadros y gráficos descriptivos:

En este capitulo se muestran las tablas y figuras el cual dan a conocer los resultados del pre-test y pos-test por dimensiones (literal, inferencial y cirterial) y por niveles (alto, promedio y bajo). Estos resultados influyeron mucho debido a la aplicación de la estrategia de las fichas lexicas

RESULTADOS

Tabla 001: Puntajes del pre -test del **del grupo experimental** desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018.

SUJ.	LITERAL						INFERENCIAL						CRÍTICO						Total
	IT 1	IT 2	IT 3	IT 4	IT 5	Total	It6	It7	It8	It9	It10	Total	It11	It11	It11	It11	It11	TOTAL	
1	1	1	1	0	0	3	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	2	4
2	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	2	3
3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	2	4	4
4	1	0	1	1	0	3	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	2	4	6
5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	2	0	0	0	2	2
6	1	1	0	1	1	4	1	0	0	0	0	1	0	0	2	0	2	4	7
7	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	2	0	0	2	0	4	2
8	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	2	2	5
9	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	2	3
10	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	0	2	0	2	3
11	1	0	1	0	1	3	0	1	1	1	0	3	0	2	0	0	0	2	6
12	0	1	0	1	0	2	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	4
13	1	1	0	0	1	3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	2	2	0	0	4	2
15	1	1	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	4	5
16	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	2	0	2	2	2	0	6	3
17	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	2	2
18	0	1	0	1	1	3	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	2	2	7
19	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	3	0	0	2	2	0	4	4
20	0	1	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	3
21	0	1	1	0	0	2	1	0	0	0	0	1	2	0	2	0	0	4	3
22	0	0	1	0	1	2	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	2	4	5
23	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	3	2	2	0	2	2	8	6
24	1	0	1	1	1	4	0	1	0	1	0	2	0	0	2	0	0	2	6
25	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
26	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	2	2	0	0	0	2	4	6
27	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	8	3
TOTAL	55	57	57	51	57		37	0	46	43	46		104	0	0	106	44		44

Fuente: Base de datos de la aplicación del pre – test del grupo experimental de la prueba de comprensión lectora.

Tabla 002: Puntajes del pre -test del **del grupo control** desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018.

SUJETO	LITERAL						INFERENCIAL						CRÍTICO						Total
	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	Total	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	Total	IT11	IT12	IT13	IT14	IT15	TOTAL	
1	1	0	1	0	1	3	1	1	1	0	1	4	2	0	2	0	2	6	13
2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	4	5
3	1	0	0	1	1	3	0	1	1	0	1	3	2	0	0	0	0	2	8
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2
5	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	2	4	7
6	0	0	1	1	0	2	1	1	0	1	0	3	0	2	2	0	0	4	9
7	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	2	5
8	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	4	0	0	2	0	0	2	7
9	0	1	1	1	0	3	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	6
10	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	2	2	0	0	0	4	6
11	1	1	0	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
12	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
13	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	2	4
14	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	6
15	1	0	1	0	1	3	0	0	1	0	1	2	2	0	0	0	0	2	7
16	0	1	0	1	0	2	1	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	5
17	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	2	5
18	1	0	0	1	0	2	1	1	0	0	1	3	0	2	0	2	0	4	9
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	6	6
20	1	1	0	0	0	2	0	1	0	0	1	2	2	0	0	0	0	2	6
21	1	0	1	1	0	3	0	0	1	0	1	2	0	0	2	0	2	4	9
22	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	3
23	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	2	0	0	0	2	2	4	7
24	0	1	0	1	0	2	1	1	0	0	1	3	0	2	0	0	2	4	9
25	1	0	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	5
26	1	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	2	0	0	2	0	4	7
27	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	2	4	6
28	1	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	2	2	0	0	0	2	4	8
29	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2	8
30	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	4
TOTAL	55	57	57	51	57		37	0	46	43	46		104	0	0	106	44		0

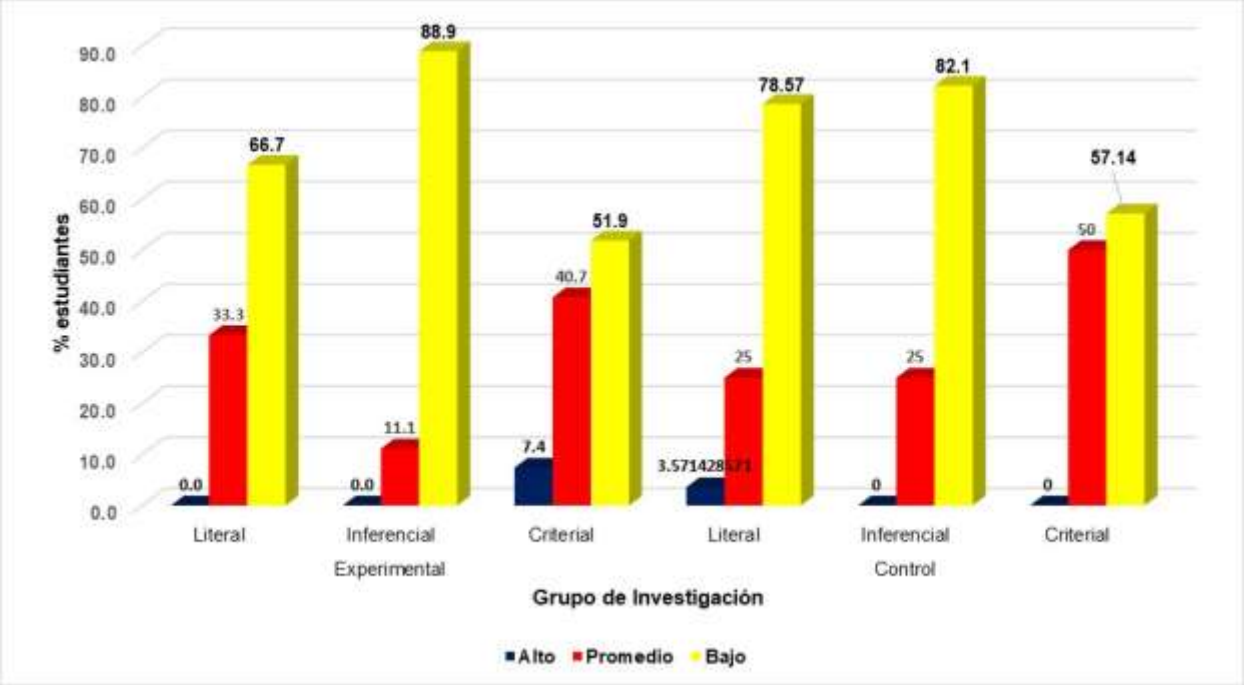
Fuente: Base de datos de la aplicación del pre – test del grupo control de la prueba de comprensión lectora.

Tabla 003: Nivel porcentual del pre –test del **grupo experimental y grupo control del** desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018.

Grupo experimental												Grupo control					
Literal				Inferencial				Criterial				Literal		Inferencial		Criterial	
Nivel	Escala	Fi	%	Nivel	Escala	Fi	%	Nivel	Escala	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alto	5 - 6	0	0.0	Alto	5 - 6	0	0.0	Alto	8 – 10	2	7.4	1	3.571	0	0	0	0
Promedio	3 - 4	9	33.3	Promedio	3 - 4	3	11.1	Promedio	4 – 7	11	40.7	7	25	7	25	14	50
Bajo	0 - 2	18	66.7	Bajo	0 - 2	24	88.9	Bajo	0 – 3	14	51.9	22	78.57	23	82.1	16	57.14
Total		27	100.0	Total		27	100.0	Total		27	100.0	30	107.1	30	107	30	107.14

(Valores porcentuales)

Fuente: Tablas 001 y 002
Elaboración: Elaborado por los autores.



Fuente: Tabla 003

Figura 001: Nivel porcentual del pre–test del **grupo experimental y grupo control** desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria, Pucallpa 2018.

En los resultados del pre- test del **grupo experimental** en la dimensión literal el 66.7% se ubicaron en el nivel bajo y el 33.3% en promedio; en la dimensión inferencial el 88.9% se ubicaron en el nivel bajo y el 11.1% en el nivel promedio; en la dimensión criterial el 51.9% se ubicó en el nivel bajo, el 40.7% en el nivel promedio y el 7.4% en el nivel alto.

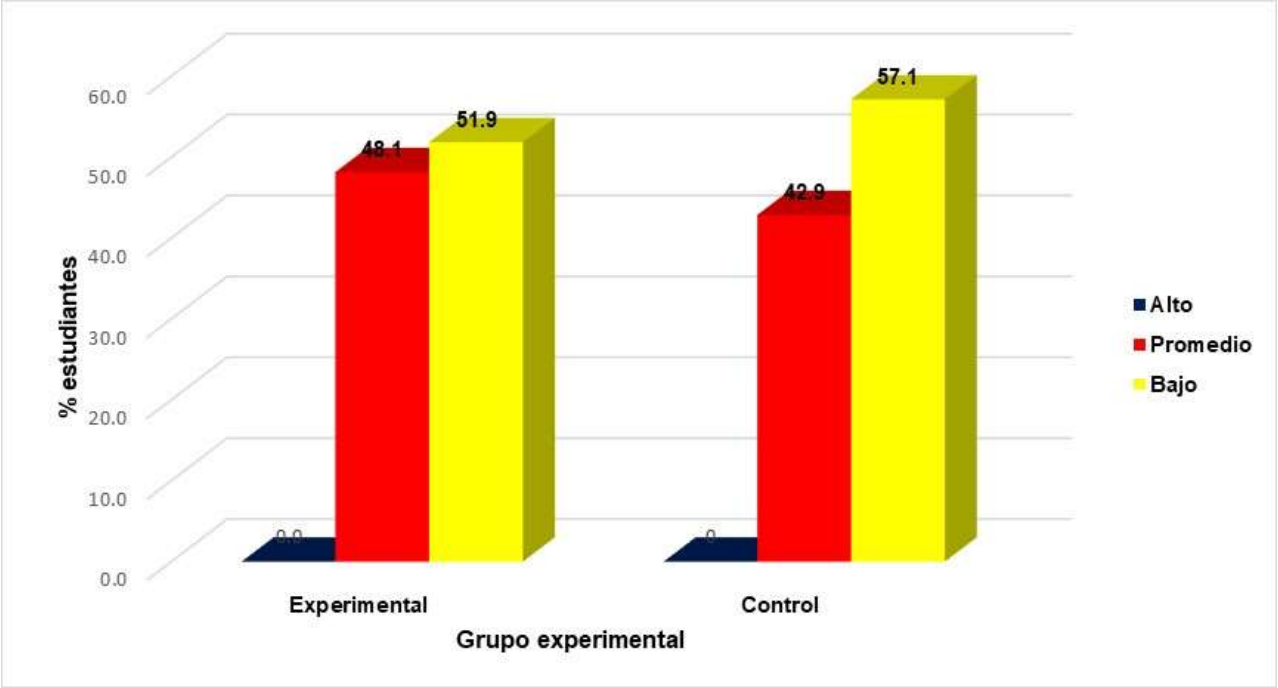
En los resultados del pre- test del **grupo control** en la dimensión literal el 78.57% se ubicaron en el nivel bajo, el 25% en promedio y el 3.57 en el nivel alto; en la dimensión inferencial el 82.1% en el nivel bajo y el 25% en el nivel promedio; en la dimensión criterial el 57.14% se ubicó en el nivel bajo y el 50% en el nivel promedio.

Tabla 004: Nivel porcentual del **Pre-** test del **grupo experimental** y **grupo control** del desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018.

(Valores porcentuales)

Grupo experimental				**Grupo control**	
Nivel	Escala	fi	%	fi	%
Alto	14 – 20	0	0.0	0	0
Promedio	7 – 13	13	48.1	12	42.86
Bajo	0 – 6	14	51.9	16	57.14
Total		27	100.00	28	100

Fuente: Tablas 001 y 002
Elaboración: Elaborado por los autores.



Fuente: Tabla 004

Figura 002: Nivel porcentual del pre –test del **grupo experimental y grupo control** desarrollo del nivel literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria, Pucallpa 2018.

En los resultados del pre- test del grupo experimental en la comprensión lectora el 51.9% se ubicaron en el nivel bajo y el 48.1% en promedio

En los resultados del pre- test del grupo control en la comprensión lectora el 57.1% se ubicaron en el nivel bajo y el 42.9%se ubicaron en el nivel promedio

Tabla 005: Puntajes del pos -test del **grupo experimental** desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018.

SUJ.	LITERAL						INFERENCIAL						CRÍTICO						Total
	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	Total	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	Total	IT11	IT12	IT13	IT14	IT15	TOTAL	
1	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	2	2	0	2	0	6	15
2	1	1	1	1	1	5	0	1	0	1	1	3	2	2	2	2	0	8	16
3	1	1	1	1	1	5	0	1	0	1	1	3	2	0	2	2	2	8	16
4	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	2	0	0	2	2	6	15
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	0	8	18
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	0	2	2	2	2	8	17
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	0	8	18
8	1	1	1	1	1	5	0	1	0	1	0	2	2	0	2	0	2	6	13
9	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	4	2	2	2	2	0	8	17
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	0	2	2	2	0	6	16
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	0	8	18
12	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	4	2	0	2	2	0	6	15
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	0	2	2	0	6	16
14	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	0	8	17
15	1	1	1	1	1	5	0	0	0	1	1	2	2	2	2	2	2	10	17
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	0	8	18
17	1	1	1	0	1	4	1	1	1	0	1	4	2	0	0	2	0	4	12
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	2	2	0	2	2	8	17
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	0	2	2	0	6	16
20	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	2	2	2	2	0	8	17
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	4	2	2	2	2	0	8	17
22	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	2	2	2	0	2	8	17
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	4	2	2	2	2	2	10	19
24	1	1	1	1	1	5	0	1	0	1	0	2	2	0	2	2	0	6	13
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	2	2	2	2	0	8	17
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	2	2	2	2	2	10	19
27	1	1	1	1	1	5	0	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	10	17

Fuente: Base de datos de la aplicación del pos – test del grupo experimental de la prueba de comprensión lectora.

Tabla 006: Puntajes del pos -test del **grupo control** desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018.

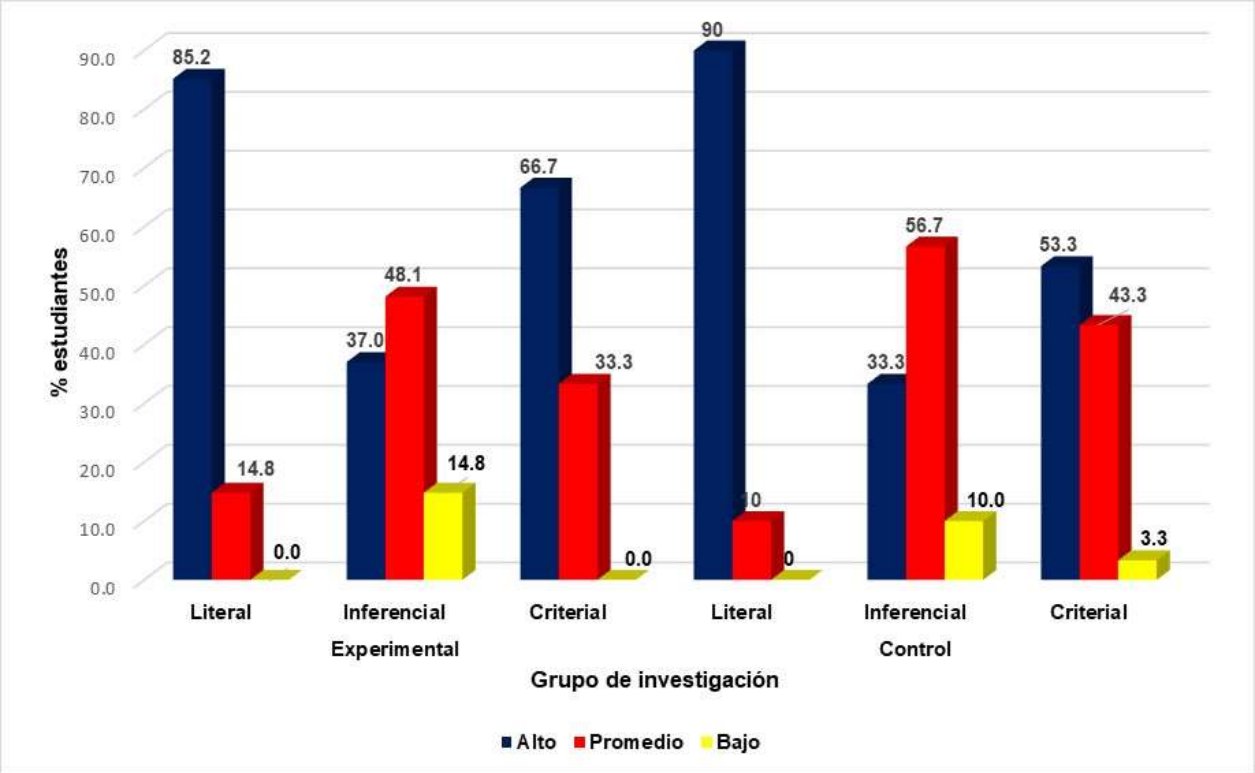
SUJETO	LITERAL						INFERENCIAL						CRÍTICO						Total
	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	Total	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	Total	IT11	IT12	IT13	IT14	IT15	TOTAL	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	0	2	2	2	8	18
2	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	2	2	2	2	0	8	17
3	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	2	2	0	2	0	6	15
4	1	1	1	1	1	5	0	1	1	0	1	3	0	2	0	2	0	4	12
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	4	2	0	2	2	2	8	17
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	2	2	2	2	0	8	17
7	0	1	1	0	1	3	0	1	1	0	1	3	2	2	0	2	0	6	12
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	0	8	18
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0	3	2	2	0	2	2	8	16
10	0	1	1	1	1	4	0	0	1	0	0	1	2	2	0	2	0	6	11
11	1	1	1	1	1	5	0	1	1	0	1	3	2	2	2	2	0	8	16
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	2	0	2	0	6	16
13	1	1	1	1	1	5	0	1	1	0	1	3	2	0	0	0	0	2	10
14	1	1	1	1	1	5	0	1	0	0	1	2	2	0	2	2	2	8	15
15	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	2	2	2	2	0	8	17
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	0	2	2	0	6	16
17	1	1	1	0	1	4	0	0	1	0	1	2	2	0	2	2	0	6	12
18	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	4	0	2	2	2	0	6	15
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	0	8	18
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	4	2	2	2	0	0	6	15
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	0	2	2	2	8	18
22	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	2	2	0	2	0	6	15
23	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	2	0	0	2	2	6	15
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	2	10	20
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	2	10	20
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	0	8	18
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	0	2	2	2	8	18
28	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	4	2	2	0	2	2	8	17
29	1	1	1	1	1	5	0	1	0	1	1	3	0	2	0	2	2	6	14
30	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	2	0	0	2	2	6	15

Fuente: Base de datos de la aplicación del pos – test del grupo control de la prueba de comprensión lectora.

Tabla 007: Nivel porcentual del pos –test del **grupo experimental y grupo control** del desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018.

Grupo experimental												Grupo control					
Literal				Inferencial				Criterial				Literal		Inferencial		Criterial	
Nivel	Escala	Fi	%	Nivel	Escala	Fi	%	Nivel	Escala	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
Alto	5 – 6	23	85.2	Alto	5 – 6	10	37.0	Alto	8 - 10	18	66.7	27	90	10	33.3	16	53.3
Promedio	3 – 4	4	14.8	Promedio	3 – 4	13	48.1	Promedio	4 - 7	9	33.3	3	10	17	56.7	13	43.3
Bajo	0 – 2	0	0.0	Bajo	0 – 2	4	14.8	Bajo	0 - 3	0	0.0	0	0	3	10	1	3.33
Total		27	100.0	Total		27	100.0	Total		27	100.0	30	100	30	100.0	30	100

Fuente: Tabla 005 y 006
Elaboración: Elaborado por los autores.



Fuente: Tabla 007
Figura 003: Nivel porcentual del pos –test del **grupo experimental y control** desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria, Pucallpa 2018.

En los resultados del pos- test del **grupo experimental** en la dimensión literal el 85.2% se ubicaron en el nivel alto y el 14.8% en promedio; en la dimensión inferencial el 37% se ubicaron en el nivel alto, el 48.1% en el nivel promedio y el 14.8% en el nivel bajo; en la dimensión criterial el 66.7% se ubicó en el nivel alto y el 33.3% en el nivel promedio

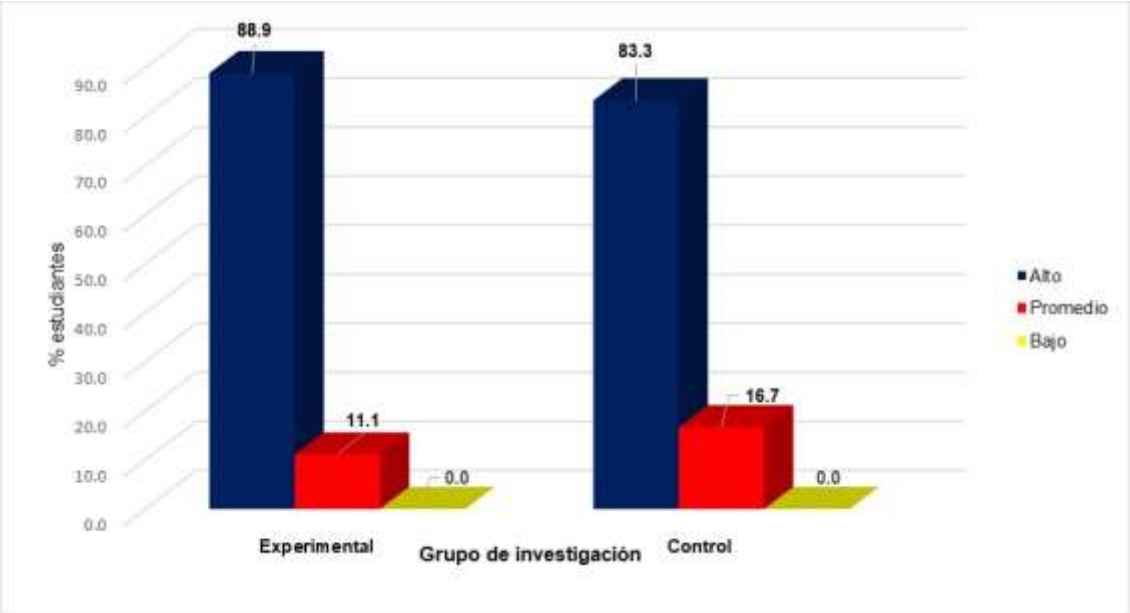
En los resultados del pos- test del **grupo control** en la dimensión literal el 90% se ubicaron en el nivel alto, 10% en el nivel promedio; en la dimensión inferencial el 33.3% se ubicaron en el nivel alto, el 56.7% en el nivel promedio y el 10% en el nivel bajo; en la dimensión criterial el 53.3% se ubicó en el nivel alto, el 43.3% en el nivel promedio y el 3.3% en el nivel bajo.

Tabla 008: Nivel porcentual del pos test del **grupo experimental y grupo control** desarrollo del nivel literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018.

(Valores porcentuales)

Grupo experimental				**Grupo control**	
Nivel	Escala	fi	%	Fi	%
Alto	14 – 20	24	88.9	25	83.3
Promedio	7 – 13	3	11.1	5	16.7
Bajo	0 – 6	0	0.0	0	0
Total		27	100.00	30	100.0

Fuente: Tabla 005 y 006
Elaboración: Elaborado por los autores.



Fuente: Tabla 007

Figura 004: Nivel porcentual del pos–test del desarrollo del nivel literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria, Pucallpa 2018.

En los resultados del pos-test del **grupo experimental** en la comprensión lectora el 88.9% se ubicaron en el nivel alto y el 11.1% en el nivel promedio

En los resultados del pos- test del **grupo control** en la comprensión lectora el 83.3% se ubicaron en el nivel alto y el 16.7%se ubicaron en el nivel promedio

ANÁLISIS DE SIGNIFICANCIA DE LAS FICHAS LÉXICAS COMO ESTRATEGIA EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA.

PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

$$H: \mu_3 > \mu_4$$

H1: Las fichas léxicas como estrategia si influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018.

$$H_0: \mu_3 = \mu_4$$

H0: Las fichas léxicas como estrategia no influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018.

Tabla 09: Resultados de estadísticos de la comprensión lectora.

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Pos-test	16,070	57	2,1618	,2863
	Pre-test	6,351	57	2,2240	,2946

Fuente: Tablas 01 y 04

Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Pos-test - Pre-test	9,7193	2,4109	,3193	9,0796	10,3590	30,436	56	,000

Fuente: Tablas 01 y 04

Decisión

Después de aplicar el post test a grupo de investigación con un nivel de significación de 0.05 y con 56 grados de libertad podemos decir que se Rechaza la Hipótesis nula (H_0) y se aprueba la hipótesis de investigación (H_1) debido t_0= 30,43 se encuentra en la región de rechazo. Entonces podemos afirmar que Las fichas léxicas como estrategia si influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, es significativo.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA DIMENSIÓN LITERAL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

$$H: \mu_3 > \mu_4$$

H1: Las fichas léxicas si influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria.

$$H_0: \quad \mu_3 = \mu_4$$

H0: Las fichas léxicas no influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria.

Tabla 010: Resultados de estadísticos del nivel literal.

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Pos-test	4,860	57	,3981	,0527
	Pre-test	1,895	57	1,1289	,1495

Fuente: Tablas 01 y 04

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Pos-test - Pre-test	2,9649	1,1644	,1542	2,6559	3,2739	19,224	56	,000

Fuente: Tablas 01 y 04

Decisión

Después de aplicar el post test a grupo de investigación con un nivel de significación de 0.05 y con 56 grados de libertad podemos decir que se Rechaza la Hipótesis nula (H_0) y se aprueba la hipótesis de investigación (H_1) debido t_0=19,224 se encuentra en la región de rechazo. Entonces podemos afirmar que las fichas léxicas como estrategia si influyen significativamente en el desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, es significativo.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA DIMENSIÓN INFERENCIAL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

$$H: \mu_3 > \mu_4$$

H1: Las fichas léxicas si influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria.

$$H_0: \mu_3 = \mu_4$$

H0: Las fichas léxicas no influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria.

Tabla 011: Resultados de estadísticos del nivel inferencial.

Estadísticas de muestra única

	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Pre-test	57	1,47	1,054	,140
Pos-test	57	3,95	1,042	,138

Fuente: Tablas 01 y 04

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferior	Superior			
Par 1	Pos-test - Pre-test	2,4737	1,1818	,1565	2,1601	2,7873	15,803	56	,000

Fuente: Tablas 01 y 04

Decisión

Después de aplicar el post test a grupo de investigación con un nivel de significación de 0.05 y con 56 grados de libertad podemos decir que se Rechaza la Hipótesis nula (H_0) y se aprueba la hipótesis de investigación (H_1) debido t_0=15,803 se encuentra en la región de rechazo. Entonces podemos afirmar que las fichas léxicas como estrategia si influyen significativamente en el desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, es significativo.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA DIMENSIÓN CRITERIAL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

$$H: \mu_3 > \mu_4$$

H1: Las fichas léxicas si influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel criterial en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria.

$$H_0: \mu_3 = \mu_4$$

H0: Las fichas léxicas no influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel criterial en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria.

Tabla 012: Resultados de estadísticos del nivel criterial.

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Pos-test	7,263	57	1,5871	,2102
	Pre-test	2,982	57	1,7778	,2355

Fuente: Tablas 01 y 04

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Pos-test - Pre-test	4,2807	1,7500	,2318	3,8164	4,7451	18,467	56	,000

Fuente: Tablas 01 y 04

Decisión

Después de aplicar el post test a grupo de investigación con un nivel de significación de 0.05 y con 56 grados de libertad podemos decir que se Rechaza la Hipótesis nula (H_0) y se aprueba la hipótesis de investigación (H_1) debido t_0=18,467 se encuentra en la región de rechazo. Entonces podemos afirmar que las fichas léxicas como estrategia si influyen significativamente en el desarrollo del nivel criterial de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, es significativo.

DISCUSIÒN

Las tablas 001 y 002, no se discuten porque son tablas de puntajes generales que sirven de bases para el resto de tablas consolidadas.

Tabla 003, Figura 001, en los resultados del pre-test del grupo experimental en la dimensión literal el mayor porcentaje que corresponde al 66.7% se ubicaron en el nivel bajo, en la dimensión inferencial el mayor porcentaje fue 88.9% ubicado en el nivel bajo y en la dimensión criterial el 51.9% en el nivel bajo. Mientras que los resultados pre-test del grupo control en la dimensión literal el 78.57% se ubicaron en el nivel bajo, en la dimensión inferencial el 82.1% se ubicaron en el nivel bajo y en la dimensión criterial el 57.14% en el nivel bajo. Los resultados de ambos grupos en la prueba de entrada en las dimensiones, literal inferencial y criterial señalan que el nivel de la comprensión lectora es bajo. Estos resultados se relacionan con el estudio de investigación de **Escate Portal, Gilda Maribel (2012)** quien realizò una investigación de diseño descriptivo sobre los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de las instituciones públicas del distrito de Carmen de la Legua Reynoso del Callao. El instrumento utilizado fue las pruebas ACL-4, la muestra fue de 457 alumnos de 4to. Grado de primaria, cuyos resultados son, que la mayoría de los alumnos se ubican en el nivel bajo de la compresión lectora y según la dimensión literal los estudiantes muestran un nivel dentro de lo normal, en la dimensión reorganización el nivel es muy bajo, en la dimensión inferencial los estudiantes muestran nivel bajo y en la dimensión crítica los estudiantes muestran nivel bajo; se encontró que la mayoría de hombres presentan niveles moderadamente alto con respecto a

las mujeres. Concluyéndose que los alumnos deben mejorar las dimensiones de mayor complejidad de la comprensión lectora para fortalecer la asimilación del conocimiento. así mismo el estar en el nivel de bajo en comprensión lectora implica según **Solé, 1999** que la comprensión a la que el lector llega durante la lectura, la cual es producto de diversos factores que aporta el lector y que constituyen su estructura mental, donde las experiencias acumuladas entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor originando que la interacción entre el lector y el texto se transforme en el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es, el proceso de la comprensión.

La Tabla 004 y figura 002 En los resultados del pre-test del grupo experimental en la comprensión lectora el mayor porcentaje es el 51.9% ubicado en el nivel bajo así mismo en los resultados del pre- test del grupo control en la comprensión lectora el mayor porcentaje fue 57.1% ubicándose en el nivel bajo ambos grupos en la prueba de entrada del grupo experimental y el grupo control señalan que el nivel de la comprensión lectora es bajo. Estos resultados se relacionan con el estudio de investigación de **Pérez Y. (2004)** ya que en su tesis venezolana con el uso de estrategias para mejorar la Comprensión Lectora en los niños de 4º grado de educación básica de la U.E" Tomas Rafael Gimenes de Barquisimeto" concluye que luego de aplicar la 22 estrategia se evidencio el poso uso de estrategias de Comprensión Lectora por parte de los

docentes, ya que los resultados solo reflejan un porcentaje significativo a favor de las categorías mediante logrado y no logrado, afirma que el poco uso de estrategias para la comprensión lectora influyen directamente en el desarrollo de la misma puesto que los alumnos carecen de conocimiento de estrategias que favorecen la Comprensión Lectora y, por consiguiente, pocas veces obtienen la Comprensión Lectora de los contenidos de las ideas de un texto, presentando así nivel básico y muy poco logros en los demás niveles más complejos; así mismo el estar en el nivel básico en comprensión lectora implica según **Kintch (1998)** que el uso de estrategias es crucial para realizar con efectividad procesos de reconocimiento de palabras, interpretación de frases y párrafos, comprensión del texto y supervisar dicha comprensión. El sentido de éstas es permitir al lector resolver problemas locales, globales y de integración en la comprensión lectora.

Las tablas 005 y 006, no se discuten porque son tablas de puntajes generales que sirven de bases para el resto de tablas consolidadas

La Tabla 007 y figura 003, en los resultados del pos-test del **grupo experimental** en la dimensión literal el porcentaje que predomino es el 85.2% ubicado en el nivel alto, en la dimensión inferencial el 48.1% ubicado en el nivel promedio, en la dimensión criterial el 66.7% se ubicó en el nivel alto; mientras que los resultados del pos-test del **grupo control** en la dimensión literal el mayor porcentaje fue 90% ubicandose en el nivel alto; en la dimensión inferencial el 56,7% se ubicaron en el nivel promedio, en la dimensión criterial el 53.3% se ubicó en el nivel alto. ambos grupos,

experimental y el grupo control del pos-test señalan que el nivel de la comprensión lectora por dimensiones es favorable, por lo tanto estos resultados se relacionan con el estudio de investigación de **Pérez (2004)** quien realizó una investigación para determinar la efectividad del uso de estrategias de comprensión lectora en los tres niveles que presentaban los 18 alumnos de cuarto grado de Educación Básica de Venezuela que 10 participaban en el programa Unidad Educativa Tomás Rafael Giménez de la localidad de Barquisimeto. El instrumento fue elaborado por la autora, el cual considera un aspecto diagnóstico de contenidos y otro referido al diagnóstico de intereses y necesidades. Las conclusiones revelaron que el uso de estrategias de comprensión lectora es efectivo para mejorar los niveles de comprensión de los alumnos de cuarto grado; así mismo el estar en el nivel alto en comprensión lectora implica según **Isabel Solé (1992).** Que las estrategias, al igual que las habilidades, técnicas o destrezas, son procedimientos utilizados para regular la actividad de las personas, en la medida en que su aplicación permite seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones para llegar a conseguir un nivel alto en comprensión alto en comprensión lectora.

Tabla 008 y figura 004 nos muestran los resultados del pos- test del **grupo experimental** en la comprensión lectora el porcentaje que predomino fue el 88.9% ubicado en el nivel alto; asi mismo los resultados del **grupo control** en la comprensión el mayor porcentaje fue el 83.3% ubicado en el nivel alto; ambos grupos, experimental y el grupo control señalan que el nivel de la comprensión lectora es alto. Estos resultados se relacionan con el

estudio de investigación de **Caballero (2008)** quien realizó una investigación para demostrar la efectividad de un programa de estrategias de intervención didáctica para mejorar la comprensión lectora de los textos argumentativos en niños del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Granjas infantiles del Municipio de Cajamarca. La muestra estuvo constituida por 56 niños, divididos en 28 del grupo experimental y 28 del grupo 9 de control. El instrumento utilizado fue una prueba de comprensión lectora creada por el autor de la investigación, la cual se aplicó antes y después de la aplicación del programa de intervención en los grupos seleccionados. Teniendo como resultado puntajes más altos en comprensión de textos argumentativos con lo que se determina la influencia positiva de un programa de intervención didáctica en el desarrollo de la Comprensión lectora. Así mismo el estar en el nivel alto en comprensión lectora implica según **ET. Catalá (2001).** Que la lectura es un medio, entre otros, que nos acerca a la comprensión de los demás, de los hechos que han vivido y descubierto, de aquello que han concebido en su mente y contribuyen a la imaginación y la creatividad, el cual enriquece el vocabulario, la creación oral y escrita., pero sobre todo considera que la lectura es una herramienta base para la comprensión lectora.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- La comprensión lectora en el pre-test tanto el grupo experimental y control el mayor porcentaje (51.9% y 57.1%) se ubicaron en el nivel bajo, mientras que en el post test, tanto en el grupo experimental y control el mayor porcentaje (88.9% y 83.3%) se ubicaron en nivel alto. Este resultado lo confirma la prueba de hipótesis fue t_c = 30, 43, es significativo, 0,0000, siendo t_c > 0.05, entonces se desarrolló la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018.

- La compresión lectora en la dimensión literal en el pre-test en el grupo experimental y control el mayor porcentaje (66.7% y 78.57%) se ubicaron en el nivel bajo, mientras que, en el pos-test, tanto el grupo experimental y control el mayor porcentaje (85.2% y 90%) se ubicaron en el nivel alto. Este resultado lo confirma la prueba de hipótesis que fue t_c = 19,2224, es significativo, 0, 0000, siendo $t_c >$ 0.05, entonces se desarrolló la dimensión literal.

La compresión lectora en el nivel inferencial los resultados del pre-test en el grupo experimental y control el mayor porcentaje (88.9% y 82.1%) se ubicaron en el nivel bajo, mientras que, en el pos-test, tanto en el grupo

experimental y control el mayor porcentaje (48.1% y 56.7%) se ubicaron en el nivel promedio. Este resultado lo confirma la prueba de hipótesis que t_c = 15,803, es significativo, 0,0000, siendo $t_c >$ 0.05, entonces se desarrolló la dimensión inferencial.

La compresión lectora en el nivel criterial los resultados del pre-test en el grupo experimental y control el mayor porcentaje (51.9% y 57.14%) se ubicaron en el nivel bajo, mientras que, en el pos-test, tanto en el grupo experimental y control el mayor porcentaje (66.7% y 53.3%) se ubicaron en el nivel alto. Este resultado lo confirma la prueba de hipótesis que t_c =18,467, es significativo, 0,0000, siendo $t_c >$ 0.05, entonces se desarrolló la dimensión criterial.

5.2. Recomendaciones

Una vez concluido la investigación se da las siguientes recomendaciones:

- A las autoridades educativas nacionales, regionales y locales, realizar un seguimiento mas continuo en los docentes con el fin de cumplir correctamente el rol de facilitador.

- Al Ministerio de Educacion brindar capacitaciones y recursos necesarios a nuestros docentes para obtener una educación de calidad.

- Promover programas y proyectos que esten relacionados a la compreciòn lectora en la Educaciòn Bàsica Regular.

- A los directores de las distintas instituciones educativas, incentivar y desarrollar desde el nivel primario la implementación de métodos, estrategias y recursos el cual ayudara a contribuir con la mejora de la realidad escolar en comprensión de lectura.

- A los docentes de las instituciones educativas donde se realizó el estudio, persistir en las capacitaciones que brinda el Ministerio de Educacion ya que esto permitirá la realización de un mejor trabajo como educador.

- A los padres de familia que cumplen un papel muy importante en la formación de su niño, realizar un seguimiento académico y contribuir responsablemente con el aprendizaje del educando.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bravo A., Ibáñez R. (1997), *"Aplicación del método de lectura creadora en la comprensión de textos literarios en los alumnos del primer grado de Educación Secundaria del Colegio Nacional Mater Admirabilis del distrito de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 1997"* Tesis Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo – Lambayeque.

Perez Y. (2004) *"Uso de estratégias para mejorar la comprensiòn lectora en los niños de 4º grado de Educaciòn Bàsica de la U.E 2004"* Tesis Venezolana.

Catala ET (2001) *"La lectura es una herramienta base de la comprension lectora 2001"*

Brandford J. y Spencer J. (2008), "*Tesis sobre comprensión lectora 2008",* ediciones Texas. Austin.

Martinez A. (2015) "Define las fichas léxicas como recursos didácticos para el proceso de enseñanza y aprendizaje 2015"

Vargas J. (2016) "Define las fichas léxicas como una herramienta pedagógicas para mejorar la comprensión del estudiante 2015"

Torres C. (2014) "Importancia de las fichas léxicas para la comprensión de un texto o tema determinado 2014"

Escate G. (2012) *"Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria 2012"* Distrito del Carmen de la Legua Reynoso – Callao.

Caballero M. (2008) "*Programa de estrategias de intervención didáctica para mejorar la comprensión lectora de los textos argumentativos en niños de cuarto grado de Educacion Primario I.E. Granjas Infantiles* 2008" Cajamarca - Perù.

Flores P. y Rosales (2012) *"Comprension lectora en los estudiantes de cuarto grado de Educacion Primaria de las Instituciones Educativas de la zona urbana de Jauga 2012"* Jauga – Perù.

Diaz E. (2002),*"Tesis sobre el nivel de la comprensión lectora" en los alumnos del quinto y sexto grado de la I.E Nº 63012"* – Galpesa, Pucallpa-Perú.

Escalante R. (2003), *"Tesis sobre la comprensión lectora" en los alumnos del quinto grado de educación primaria de la I.E nº 64005*, Francisco Bolognesi, Pucallpa-Perú.

MINEDU. (2009). *Diseño Curricular Nacional Ministerio de Educación – 2009*, Lima – Perù.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2012) –*Comprensión lectora – PLANCAD* – 2012, Lima - Perù.

Quintana (2007*) "Habilidades del lector para entender el texto 2007"* Barcelona.

SOLÉ I. (2004). *"Factores que aporta el lector para formar su estructura mental 2004"*. Universidad de Barcelona.

Pérez (2004) ***"Efectidad del uso de estrategias de comprensión lectora en los tres niveles en los alumnos de cuarto grado***

de Educación Básica Regular 2004" **Barquisimetro – Venezuela.**

Piaget J. (1999) ***"Describió el desarrollo cognitivo de los niños 1999"***

Vigotsky L. (2004) ***"Principales habilidades cognitivas 2004"***

Bruner J. (2009) "*Aprendizaje por descubrimiento 2009"*

AusubelD. (1998) ***"Aprendizaje significativo 1998"***

Imbert A. y Pearson K. (1999) "*La comprensión se concibe a travéz de su interacción con el texto 1999"*

Solé I. (2000) ***"El lector comprende el texto contruyendo ideas sobre el contenido que le interesa 2000"***

Solé I. (2000) "*La comprensión se debe a diversos factores que el lector aporta , las experiencias previas 2000"*

Catalá, ET (2001) "*La lectura es un medio que nos acerca a la comprensión de hechos vividos 2001"*

MED (2012) "*Comprende los niveles inferencial, literial y criterial 2012"*

ANEXOS

ANEXO N° 01: INSTRUMENTO APLICADO

PRUEBA DE COMPRENSION LECTORA

EL VENADO Y EL LEÑADOR

Cierta vez unos cazadores perseguían a un venado. El astuto animal llego a la caza de un leñador y le suplico que le protegiera. El leñador lo escondió y salió. Al poco rato aparecieron los cazadores con sus escopetas a la mano. Desde lejos le preguntaron si había visto pasar al venado, el leñador le contesto gritando:

¡Yo no he visto a ningún venado por aquí! Pero al mismo tiempo les indicaba con señas que el venado estaba oculto en la casa.
Los cazadores como estaban apurados oyeron solamente las palabras del leñador y no se dieron cuenta de las señas que les hacía con las manos y se marcharon.

El venado salió de su escondite muy enojado, y sin decir palabras se fue.
¡Ni si quiera das las gracias! ¡Eres un ingrato mal agradecido! le grito el leñador.
Y el venado respondió
¿De veras? pues yo te hubiera dado las gracias si lo que decía tu boca, estuviera de acuerdo con lo que hacían tus manos.

DIMENSION LITERAL:

Pregunta N° 1:

Estimado estudiante ¿Qué título tiene el texto?

a) El venado y el leñador
b) Los cazadores , el leñador y el venado
c) El venado y los cazadores

Pregunta N° 2:

Estudiante según lo leído ¿Los personajes son?

a) Venado, cazadores y leñador
b) Cazador , venado, pescador y leñador
c) Leñador pastor, cazadores y caminantes

Pregunta N° 3:

¿Al venado le perseguían los?

a) El leñador y los cazadores
b) Cazadores
c) Pescadores

Pregunta N° 4:

¿Cuántos párrafos tiene el texto?

a) 5
b) 3
c) 4

Pregunta N° 5:

¿De que no se dieron cuenta los cazadores por estar apurados?

a) Las señas
b) Los aplausos
c) Los disparos

DIMENSION INFERENCIAL

Pregunta N° 6:

¿Cuál es el orden en que sucedieron los hechos en cuento?

I) El venado salió de su escondite muy enojado, y sin decir palabras se fue. ¡Ni si quiera das las gracias! ¡Eres un ingrato mal agradecido! le grito el leñador. Y el venado respondió ¿De veras? pues yo te hubiera dado las gracias si lo que decía tu boca, estuviera de acuerdo con lo que hacían tus manos.

II) Cierta vez unos cazadores perseguían a un venado. El astuto animal llego a la caza de un leñador y le suplico que le protegiera. El leñador lo escondió y salió. Al poco rato aparecieron los cazadores con sus escopetas a la mano. Desde lejos le preguntaron si había visto pasar al venado, el leñador le contesto gritando:

III) ¡Yo no he visto a ningún venado por aquí! Pero al mismo tiempo les indicaba con señas que el venado estaba oculto en la casa.
Los cazadores como estaban apurados oyeron solamente las palabras del leñador y no se dieron cuenta de las señas que les hacía con las manos y se marcharon.

a) II, III, I
b) III, II, I
c) I, II, III

Pregunta N° 7:

¿El leñador que actividad realiza? ¿Con que?

a) Prepara la tierra con machete
b) Parte la leña con hacha
c) Hace carbón en su horno

Pregunta N° 8:

Eres un ingrato mal agradecido ¡la palabra subrayada en la oración quiere decir:

a. Corresponde a una persona con gratitud
b. No agradecer a una persona por la ayuda recibida
c. Responder a una persona con respeto

Pregunta N°9:

¿Qué hubiera ocurrido si los cazadores hubieran encontrado al venado?

a. El venado hubiese sido capturado con una trampa.
b. El venado hubiese recibido disparos.
c. El venado hubiese escapado

Pregunta N°10:

¿Qué hubiera sucedido si el leñador no escondía al venado?

a. Lo atraparían los cazadores
b. Lo matarían con disparos
c. Se hubiera escapado el venado

DIMENSIÓN CRÍTICO:

Pregunta N°11:

El texto nos enseña que:

a) Debemos ayudarnos desinteresadamente
b) Debemos cobrar por ayudar a otros
c) No debemos ayudar a alguien

Pregunta N°12:

¿Con que adjetivo calificarías al leñador?

a) Bueno
b) Egoísta
c) Traicionero

Pregunta N°13

¿Con que valor se relaciona lo que hizo el leñador?

a) Solidaridad
b) Respeto
c) Responsable

Pregunta N°14:

¿Con que personaje te identificas más?

a) El leñador
b) Los cazadores
c) El venado

Pregunta N°15:

¿Qué te pareció la actitud del leñador al final de la historia?

a) Bueno
b) Egoísta
c) Malo

TABLA DE VALOR DE POR ÍTEM

Nivel del puntaje	Valor
Respuestas correctas	1 o 2 puntos
Respuestas incorrectas	0 puntos

ESPECIFICACION DE ÍTEM POR DIMENSIONES

Niveles	Literal	Inferencial	Critico
Alto	5 - 6	5 - 6	8 - 10
Promedio	3 – 4	3 – 4	4 – 7
Bajo	0 - 2	0 – 2	0 – 3

NIVELES POR DIMENSIONES

NIVELES	PUNTAJE
ALTO	14 – 20
PROMEDIO	7 – 13
BAJO	0 - 6

ANEXO N° 02: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS













ANEXO N° 03: ACTAS DE APROBACIÓN DE LOS JURADOS

ACTA DE APROBACIÓN

Siendo el día 22 de agosto del 2018 a horas 10 am en los ambientes de la sala de profesores se reunió la comisión evaluadora, para realizar el proyecto de tesis que lleva como título **" Fichas léxicas como estrategia en el desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa de Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa - 2018",** realizado por las estudiantes RIOS PANDURO URSULA y PANDURO TRUJILLO MARIA ANGELICA.

Donde concluimos que el proyecto de investigación está siendo aprobado para su posterior ejecución y desarrollo. Veredicto dado por los siguientes jurados.

Dra. Liesica Soria Ramírez
PRESIDENTE

Dr. Freysi L. Ling Villacrez
SECRETARIO

Mg. Jhonn Robert Ruiz de la Cruz
MIEMBRO

ACTA DE APROBACION

Siendo el día 14 de setiembre del presente año a horas 9:40 am en los ambientes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales se reunió la comisión evaluadora, para realizar la **PRIMERA REVISION** DEL AVANCE del proyecto de tesis que lleva como título "FICHAS LEXICAS COMO ESTRATEGIA EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSION LECTORA EN NIÑOS Y NIÑAS DEL CUARTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA MARKO EMILIO JARA SCHENOME, PUCALLPA 2018", , realizado por las estudiantes:

- ✓ PANDURO TRUJILLO MARIA ANGELICA
- ✓ RIOS PANDURO URSULA

Donde determinan que los instrumentos han sido validados por juicio de expertos, dando como veredicto seguir con su continuidad en el desarrollo del mencionado proyecto de investigación. Firmado por los siguientes jurados:

Dra. LLESICA SORIA RAMIREZ
Presidente

Dra. FREYSI LILIAN LING
Secretario

Mg. JHON ROBERT RUIZ DE LA CRUZ
Miembro

ACTA DE APROBACION

Siendo el día 05 de noviembre del presente año a horas 9:40 am en los ambientes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales se reunió la comisión evaluadora, para realizar la **SEGUNDA REVISION** DEL AVANCE del proyecto de tesis que lleva como título "FICHAS LEXICAS COMO ESTRATEGIA EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSION LECTORA EN NIÑOS Y NIÑAS DEL CUARTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA MARKO EMILIO JARA SCHENOME, PUCALLPA 2018", , realizado por las estudiantes:

- ✓ PANDURO TRUJILLO MARIA ANGELICA
- ✓ RIOS PANDURO URSULA

Donde determinan que los PROCESAMIENTO DE DATOS SE AJUNTAN A LA INVESTIGACION, DONDE DAN POR **CONTINUIDAD** EL PROCESO de ejecución y desarrollo de la investigación. Firmado por los siguientes jurados:

Dra. LLESICA SORIA RAMIREZ
Presidente

Dra. FREYSI LILIAN LING
Secretario

Mg. JHON ROBERT RUIZ DE LA CRUZ
Miembro

ACTA DE APROBACIÓN

Siendo el día 25 de febrero del presente año a horas 9:40 am en los ambientes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales se reunió la comisión evaluadora, para realizar la REVISION FINAL DEL INFORME DE INVESTIGACION de la tesis que lleva como título "FICHAS LÉXICAS COMO ESTRATEGIA EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS Y NIÑAS DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MARKO EMILIO JARA SCHENONE, PUCALLPA - 2018", realizado por las estudiantes.

- ✓ PANDURO TRUJILLO MARIA ANGELICA.
- ✓ RIOS PANDURO URSULA

Donde determinan que la investigación esta expedido para su **SUSTENTACIÓN Y DEFENSA**. Firmado por los siguientes jurados.

Dra. Liesica Soria Ramírez
PRESIDENTE

Dr. Freysi L. Ling Villacrez
SECRETARIO

Mg. Jhonn Robert Ruiz de la Cruz
MIEMBRO

Anexo Nª 04 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: "Fichas léxicas como estrategia en el desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018"

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
General ¿Cómo influyen las fichas léxicas como estrategia en el desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018? **Específico:** ¿Cómo influyen las fichas léxicas en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria? ¿Cómo influyen las fichas léxicas en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria? ¿Cómo influyen las fichas léxicas en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel criterial en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria?	**General** Demostrar cómo influyen las fichas léxicas como estrategia en el desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018. **Específicos** Determinar **c**ómo influyen las fichas léxicas en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria. Describir cómo influyen las fichas léxicas en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria. Analizar cómo influyen las fichas léxicas en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel criterial en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria.	**General** Las fichas léxicas como estrategia influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2018. **Específicas** Las fichas léxicas influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria. Las fichas léxicas influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria. Las fichas léxicas influyen significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel criterial en los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria.	**Variable independiente: Fichas léxicas** **Variable dependiente: Comprensión Lectora**	Método Técnica Recurso Literal Inferencial Criterial	**Método**: Experimental con su variante cuasi experimental. **Población** estará conformado por 140 niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de las secciones "A", "B", "C", "D" y "E" de la Institución Educativa "Marko Emilio Jara Schenone". **Muestra** Estará conformada por 57 estudiantes de las secciones "B" (30 estudiantes) y "C" (27 estudiantes). El tipo de muestreo será probabilístico aleatorio estratificado. **Técnica e instrumentos de recolección de datos** **Técnicas:** La observación Prueba escrita **Instrumentos**: Prueba objetiva del pre y pos test para evaluar la comprensión lectora. **Procesamiento de datos:** Para procesar los datos se empleara el programa estadístico SPSS v. 17, así como tablas y figuras estadísticas.