

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



**LA RETROALIMENTACIÓN Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL
ESTUDIANTE EN LA PERCEPCIÓN DOCENTE DE LA I.E.I.**

BARCIA BONIFFATTI, PUCALLPA 2022

Tesis para optar el título profesional de

LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

BRENDA ALISEY GAYA RÍOS

PUCALLPA – PERÚ

2023



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



TESIS

**“LA RETROALIMENTACIÓN Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE
DEL ESTUDIANTE EN LA PERCEPCIÓN DOCENTE DE LA
I.E.I. BARCIA BONIFFATTI, PUCALLPA 2022”**

APROBADO POR:

DRA. BETZABETH DÍAZ TORRES

PRESIDENTE

DRA. LLESICA SORIA RAMIREZ

SECRETARIO

DRA. LILIANA HUARANGA RIVERA

MIEMBRO

MG. GENI LLERME TAFUR FLORES

ASESOR



CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

Nº V/0091-2023.

La Dirección de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis, titulado:
"LA RETROALIMENTACIÓN Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE EN LA PERCEPCIÓN
DOCENTE DE LA I.E.I. BARCIA BONIFATTI, PUCALLPA 2022"

Autor(es) : GAYA RIOS, BRENDA ALISEY
Facultad : EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
Escuela : EDUCACIÓN INICIAL
Asesor(a) : Mg. TAFUR FLORES, GENI LLERME

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud 6%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia

Fecha: 17/02/2023



Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Brenda Alisey Gaya Rios

Autor(a) de la TESIS de pregrado titulada:

La Retroalimentación y el logro de aprendizaje del
estudiante en la percepción docente de la I.E.I.
Borcia Bonipatti, Pucallpa 2022

Sustentada el año: 2023

Con la asesoría de: Mg. Geni Nerme Tapur Flores

En la Facultad: Educación y Ciencias Sociales

Escuela profesional: Educación Inicial

Autorizo la publicación:

PARCIAL ☐ Significa que se publicará en el repositorio institucional solo la carátula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar si su tesis o documento presenta material patentable, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL ☒ Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 09 / 03 / 2023

Email: brendagaya2079@gmail.com
Teléfono: 944385862

Firma: [Firma]
DNI: 71821574

www.repositorio.unu.edu.pe

✉ repositorio@unu.edu.pe

DEDICATORIA

Para mi gran padre creador Dios de todo en este universo, el mismo que encamina hasta ahora mi destino y cuida a los seres que más amo, a mis padres por darme la protección y la educación, así como sus valiosos tiempos para poder cumplir con las metas trazadas.

Brenda Gaya.

AGRADECIMIENTO

A mi querido y valioso centro de estudios la Universidad Nacional de Ucayali por la calidad de profesional de docentes con el fin de poder culminar mis estudios con las mejores enseñanzas.

Gracias a las autoridades de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales y sus docentes que siempre estuvieron conmigo hasta el final de mis estudios.

A mi asesora de tesis Mg. Geni Llerme Tafur Flores que siempre estuvo con mano firme para que pueda investigar y terminar mi tesis, obteniendo así el título profesional de Educación Inicial.

ÍNDICE

Dedicatoria	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I.....	15
PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.1. Planteamiento del problema	15
1.2. Formulación del problema	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos	18
1.3. Objetivos de la investigación	18
1.3.1. Objetivo general	18
1.3.2. Objetivos específicos	18
1.4. Justificación	19
1.4.1. Teórica	19
1.4.2. Metodológica	19
1.4.3. Practica	19
1.5. Hipótesis, variables y operacionalización de las variables.....	20
1.5.1. Hipótesis.....	20
1.5.2. Variables	20
1.5.3. Operacionalización de variables	22
CAPÍTULO II.....	23
MARCO TEÓRICO.....	23
2.1. Antecedentes del problema	23
2.1.1. Internacional.....	23
2.1.2. Nacional	26
2.1.3. Local.....	30
2.2. Planteamiento Teórico del Problema	30

2.2.1. Variable 1	30
2.2.2. Variable 2 logro de aprendizaje	32
2.2.3. Definición de términos básicos	34
CAPÍTULO III.	36
METODOLOGÍA.....	36
3.1. Método de investigación	36
3.2. Diseño de la investigación	36
3.1.1. Tipo de investigación	36
3.1.2. Diseño y esquema	36
3.3. Población y muestra	37
3.2.1. Población.....	37
3.2.2. Muestra	37
3.4. Técnicas e instrumentos.....	38
3.4.1. Técnicas	38
3.4.2. Instrumentos de recolección	38
3.4.3. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación.....	39
3.5. Procedimiento de recolección de datos.....	39
3.6. Tratamientos de datos	39
CAPÍTULO IV.	40
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	40
4.1. Resultados estadísticos descriptivos.....	40
4.2. Resultados de la prueba de normalidad	44
4.3. Contraste de las hipótesis de estudio.....	44
4.4. Discusión.....	46
CAPÍTULO V.	51
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	51
5.1. Conclusiones.....	51
5.2. Recomendaciones	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
ANEXOS.....	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables a estudiar.	22
Tabla 2. Población de estudio.....	37
Tabla 3. Muestra de estudio.....	37
Tabla 4. Características de las escalas y niveles del cuestionario 1.....	38
Tabla 5. Características de las escalas y niveles del cuestionario 2.....	38
Tabla 6. Retroalimentación vs logros de aprendizaje.....	40
Tabla 7. Retroalimentación descriptiva vs logros de aprendizaje.	41
Tabla 8. Resultados de la retroalimentación reflexiva vs logros de aprendizaje....	42
Tabla 9. Resultados de la retroalimentación valorativa vs logros de aprendizaje..	43
Tabla 10. Prueba de Shapiro-Wilk.	44
Tabla 11. Evaluación de la hipótesis general.	44
Tabla 12. Evaluación de la hipótesis específica 1.	45
Tabla 13. Evaluación de la hipótesis específica 2.	45
Tabla 14. Evaluación de la hipótesis específica 3.	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema de investigación.....	37
Figura 2. Gráfico de barras retroalimentación vs logros de aprendizaje.....	40
Figura 3. Gráfico de barras de la retroalimentación descriptiva vs logros de aprendizaje.....	41
Figura 4. Gráfico de barras de la retroalimentación reflexiva vs logros de aprendizaje.....	42
Figura 5. Gráfico de barras de la retroalimentación valorativa vs logros de aprendizaje.....	43

RESUMEN

Este estudio ha tenido como objetivo general determinar la relación entre la retroalimentación y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022. Fue de método hipotético-deductivo; su tipo fue de aplicada; con un diseño no experimental; esquema Instrumentos de recolección de datos 2 cuestionarios. En cuanto a sus resultados se tuvo que la retroalimentación es de nivel moderado y el logro de aprendizaje en el nivel logrado con un 33.3% del 100%. Esto nos indica que ambas variables relacionan en un nivel moderado - logrado. Tuvimos como conclusión la aceptación de la hipótesis, porque los resultados que obtuvimos del Sig. (bilateral) < 0.05 y una correlación positiva moderada ($Rho=0.562$), es decir que existe una relación significativa entre la retroalimentación y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.

Palabras claves: Retroalimentación, logro de aprendizaje, percepción docente.

ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the relationship between feedback and student learning achievement in the teacher's perception of the I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022. It was hypothetical-deductive method; his type was applied; with a non-experimental design; scheme Data collection instruments 2 questionnaires. Regarding its results, it was found that the feedback is of a moderate level and the learning achievement at the level achieved with 33.3% of 100%. This tells us that both variables are related at a moderate-achieved level. We concluded that the hypothesis was accepted, because the results we obtained from Sig. (bilateral) < 0.05 and a moderate positive correlation ($Rho=0.562$), that is, there is a significant relationship between feedback and student learning achievement. in the teaching perception of the I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.

Keywords: Feedback, learning achievement, teacher perception.

INTRODUCCIÓN

Estos últimos tiempos, la enseñanza se ha demostrado ser deficiente para mejorar el conocimiento de los estudiantes. Durante la cuarentena provocada por la pandemia del Covid-19 innovando constantemente nuevas y mejores formas de enseñar, la sociedad educativa se encontró en la obligación urgente y técnica para que el año escolar no se desaproveche a nivel internacional, a nivel nacional y local, pero esto conduce a una mayor demora y daño educativo.

El propósito de esta investigación es averiguar si existe una correlación significativa entre la retroalimentación, las percepciones de los maestros sobre los lugares de aprendizaje y los logros de los estudiantes. Con el fin de encontrar la información teórica necesaria, convocamos a diferentes autores para comparar y discutir nuestros resultados. Y aborde con prontitud los comentarios sobre las percepciones de los maestros y la mejora del desempeño de los estudiantes, así como los comentarios descriptivos que tienen una relación significativa con problemas específicos relacionados con el desempeño de los estudiantes en la formación docente. Percepciones: la retroalimentación reflexiva se relacionó significativamente con el desempeño académico de los estudiantes en la percepción de los docentes, y la retroalimentación evaluativa se relacionó significativamente con el desempeño académico de los estudiantes en la percepción de los docentes.

Este estudio estuvo conformado por capítulos, siendo capítulo I el Problema de la investigación, capítulo II el marco teórico, capítulo III la metodología, capítulo IV los resultados y discusión, y como último capítulo V las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

En cuanto al contexto internacional, el rendimiento académico relacionado con los resultados del informe PISA 2018, en matemáticas, lectura y ciencias, está relacionado con los países asiáticos; desde entonces, China, Singapur y Macao ocupan el primer lugar; eso es, más del 85% de los estudiantes alcanzado en Lectura nivel 2; además, se encontró que uno de cada seis de estos estudiantes alcanzó el nivel 6 en Matemáticas. Por otro lado, países como Finlandia, Estonia, Irlanda, Polonia y Canadá también han obtenido buenos resultados en Lectura, desde entonces el 8,7% de los alumnos participantes han alcanzado el nivel 5 a 6 en lectura. En definitiva, el nivel de rendimiento académico se ha mantenido estable, lo que confirma que no ha habido una mejora en los últimos años. (Villafuerte, 2019).

A nivel nacional, según los resultados de PISA 2018, Perú es uno de los 79 países participantes y uno de los siete países donde ha mejorado el nivel de logro de los estudiantes en las áreas de matemáticas, lectura y lenguaje. Ciencias, sin embargo, Perú ocupa el puesto 64 en la prueba anterior. En general, es claro que más de la mitad de los estudiantes en Perú están por debajo del nivel 2, que es el punto de partida para el rendimiento académico de los estudiantes y representa el nivel mínimo esperado.

(Rojas, 2019)

Por otra parte, a partir de la relación segura entre docentes y estudiantes, se señala la importancia de la retroalimentación para mejorar el

rendimiento académico a través de una comunicación fluida, intercambio de opiniones, reflexiones y formulación de preguntas. Asimismo, afirma que en América Latina, las prácticas comunes de retroalimentación en las aulas suelen incluir correcciones, identificación de errores y calificación. Asimismo, el alumno es apartado para convertirse en gestor y centro de su propio aprendizaje. (Anijovich, 2019)

Según Acuña y Acuña (Citado Vásquez, 2022), La educación ha seguido experimentando grandes cambios en las últimas décadas para alcanzar niveles óptimos de mejora de la calidad, sin éxito. El proceso educativo es relevante cuando esta interacción entre docentes y alumnos se ve potenciada por las acciones de retroalimentación de los docentes para incidir en la mejora de sus aprendizajes. La retroalimentación de los docentes constituye un apoyo muy beneficioso para el rendimiento académico de los estudiantes, ya que les ayuda a alcanzar los niveles cognitivos esperados. En contextos internacionales, los procesos implementados para lograr aprendizajes efectivos han asumido en algunos casos diferentes pensamientos sobre el logro de aprendizajes, como el modelo educativo propuesto en Finlandia, que busca fomentar la curiosidad de los estudiantes por la investigación y la importancia de evaluar la motivación intrínseca y el autocontrol. conciencia Elevar el deseo de estar más interesado (p.8)

Por otro lado, para la Evaluación del Censo Estudiantil (ECE) de 2018, que es una evaluación estandarizada de comunicación, matemáticas, ciencias sociales, ciencias y tecnología en todos los grados, los resultados mostraron fallas, fallas y logros. Este fue el caso al comparar los resultados entre 2016 y

2018. Las habilidades de lectura y matemáticas 'satisfactorias' aumentaron tanto en el cuarto año de primaria como en el segundo año de secundaria; sin embargo, la última clase cayó 3,4 puntos porcentuales en las ciencias sociales. En ciencia y tecnología, el 8,5% de los estudiantes logró el nivel de aprendizaje esperado (satisfactorio), mientras que, en lectura en la misma clase, los resultados mostraron una disminución de 8,6 puntos porcentuales en el mismo período. (MINEDU, 2018)

En el contexto local, los resultados mencionados tanto en el contexto internacional como nacional no son ajenos a lo que sucede hoy en día en nuestro distrito de Ucayali, pues de una forma u otra está afectando a nuestros estudiantes de educación inicial regular, por lo que la investigadora consideró necesario llevar a cabo este estudio y, con base en los resultados descubiertos, establecer posibles soluciones para reducir la mitigación de este problema educativo, brindando a los maestros, especialmente a aquellos con correspondencia de nivel de entrada, mucha retroalimentación y cómo se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes para mejorar la calidad de docentes la educación en nuestro país.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿De qué manera la retroalimentación se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿De qué manera la retroalimentación descriptiva se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022?
- b. ¿De qué manera la retroalimentación reflexiva se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022?
- c. ¿De qué manera la retroalimentación valorativa se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre la retroalimentación y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer el nivel de relación entre la retroalimentación descriptiva se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.
- Indicar el nivel de relación entre la retroalimentación reflexiva se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.

- Precisar el nivel de relación entre la retroalimentación valorativa se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.

1.4. Justificación

1.4.1. Teórica

El presente estudio, se justificó desde el punto de vista teórico, ya que, porque los hallazgos que se obtuvieron proporcionaron información para complementar la teoría relacionada a las variables retroalimentación y Logros de aprendizaje, de esta manera llenar los vacíos que existiera en ellos dando respuesta a los hechos que requieren mayor explicación durante el proceso del desarrollo de este estudio.

1.4.2. Metodológica

Se justificó desde lo metodológico, ya que fue un gran aporte al docente del nivel de inicial, es decir, que diseñó instrumentos que recopilará la información requerida y necesaria, la misma que mediante su validez de expertos y confiabilidad será de gran utilidad para otros estudios relacionados a la retroalimentación y logros de aprendizaje.

1.4.3. Practica

Se justificó desde el punto de vista práctico, porque los resultados que se obtuvieron permitieron establecer propuestas que brinden soluciones a las falencias surgidas en el proceso aprendizaje del estudiante y enseñanza por parte del docente que se encontrarán

en el proceso de investigación con respecto a la retroalimentación, y al logro del aprendizaje.

1.5. Hipótesis, variables y operacionalización de las variables

1.5.1. Hipótesis

1.5.1.1. General

- Existe relación significativa entre la retroalimentación y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.

1.5.1.2. Específicas

- Existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.

- Existe relación significativa entre la retroalimentación reflexiva se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.

- Existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.

1.5.2. Variables

1.5.2.1. Variable 1 retroalimentación

-Definición conceptual

Misiones que se dan al estudiante como guía, información o ayuda como prácticas seguidas por parte del profesor en su cátedra, y son organizadas y dirigidas al objetivo de aprendizajes. (Anijovich, 2019)

-Definición operacional

La variable retroalimentación se definirá operacionalmente mediante las dimensiones: retroalimentación descriptiva, retroalimentación, reflexiva.

1.5.2.2. Variable 2 logros de aprendizaje

-Definición conceptual

El objetivo de los aprendizajes en la zona de comunicación se entiende en la aplicación del enfoque comunicativo que busca en los menores el desarrollo de las competencias comunicativas y lingüísticas; los menores al interactuar con sus padres fortaleciendo sus habilidades de interacción, diálogo, escucha, así como el lenguaje audiovisual y musical. (MINEDU, 2016)

-Definición operacional

La variable retroalimentación se definirá operacionalmente mediante las dimensiones: se comunica oralmente en su lengua materna y lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.

1.5.3. Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de las variables a estudiar.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala	Nivel
Variable 1: Retroalimentación	Retroalimentación descriptiva	- Expone ejemplos nuevos. - Manifiesta diferentes formas de trabajo. - Muestra mejoras en su desempeño.	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Alto Moderado Bajo
	Retroalimentación reflexiva	- Orienta mediante preguntas. - Aprendizaje a partir del error. - Conversa en el proceso enseñanza-aprendizaje.		
	Retroalimentación valorativa	- Motiva al alumno(a). - Manifiesta juicios de valor.		
Variable 2: Logros de aprendizaje	Se comunica oralmente en su lengua materna	- Obtiene información del texto oral. - Infiere e interpreta información del texto oral. - Adecúa, organiza y desarrolla el texto oral de forma coherente y cohesionada. - Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. - Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Destacado Logrado En proceso En inicio
	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	- Obtiene información del texto escrito. - Infiere e interpreta información del texto escrito. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.		

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. Internacional

Llerena, Sánchez y Hernández (2020), en su investigación La retroalimentación y su influencia en la consolidación de aprendizajes en proceso, de niños y niñas de Educación Inicial, concluyeron que:

Vale la pena señalar que la mitad de los docentes encuestados dijeron que siempre dan retroalimentación a los padres, sin embargo, es genérica y modesta porque los padres no tienen suficiente tiempo para dedicarse al proceso. Los padres priorizan el cuidado de sus hijos y no les importa qué habilidades puedan adquirir sus hijos. Por lo tanto, se agradece la falta de comunicación personal y efectiva entre profesores y padres cuando los padres tienen el tiempo suficiente para explicar los requisitos y conocimientos que adquiere su hijo. Gracias a Tau_b, Kendall pudo confirmar la correlación entre las dos variables analizadas: respuesta y aprendizaje combinado en el proceso de entrega. Los docentes son los encargados de reforzar los conocimientos ambiguos trabajando con los padres de familia, quienes son los principales responsables de la educación de los niños, logrando así la consolidación de los aprendizajes.

Loja y Riera (2020), en su tesis La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo, concluyó que:

A pesar de que en las diferentes modalidades de educación en la región se denuncie la aplicabilidad de nuevos enfoques y modelos educativos iguales a las necesidades de los próximos años, los mismos que sobre todo han sido enmarcados con reglas para su correcta aplicabilidad, se llega a la tesis de que la realidad en las aulas y prácticas docentes diarias revelan el proceso de evaluación, siendo éste algo pendiente en la práctica educativa. (p.84)

Calucho (2018), en su investigación El refuerzo pedagógico como herramienta para el mejoramiento de los aprendizajes, concluyó que:

Los resultados muestran que existe un desconocimiento sobre refuerzo pedagógico a nivel didáctico-pedagógico y administrativo-legal, la propuesta pedagógica no atiende a la diversidad de estudiantes. Por otro lado, los padres y otros actores sociales no participan de la dinámica institucional. La misión y visión de la organización no se reflejan en la práctica pedagógica de la organización. La práctica pedagógica institucional no toma en cuenta factores fundamentales como la retroalimentación, la motivación, el aula y el ambiente institucional. El uso del refuerzo no incluye el objetivo de

desarrollar habilidades emocionales, sociales y metacognitivas. (p.5)

Caballero, Negrete, Arango y Jimenez (2017), en su tesis La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar, concluyeron que:

Él nos permite comprender la importancia del sistema como parte del proceso educativo en el que aparecen las dificultades, debido al intercambio real de información, experiencia, capacitación, contratos y demanda, en el número de otros, contribuyendo a la explicación práctica y para Para un proyecto colectivo, cada vez más cuando se desarrollan métodos de métodos en el punto de vista cualitativo, revisando el conocimiento basado en uno. El diálogo constructivo, incluida la estricta interacción entre investigadores e investigadores, donde ellos interfieren con el proceso de investigación, creando nuevos pensamientos en los guiones contruidos. Diferente. Utilizando esta estrategia de método: espacio vulgar, equipo reflectante, entrevistas no estructurales, seminarios con estudiantes, seminarios con padres, clasificación de madera, cohesión, matriz de categoría y matriz hacen propuestas que describen registros. (p.129)

Osorio y Lopez (2014), en su investigación La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar, concluyeron que:

El proceso de retroalimentación potencia el aprendizaje de los preescolares porque como parte de este proceso, desarrollan rutinas de clase que ponen a prueba la comprensión y el logro y los procesos en cada área de su desarrollo. La retroalimentación ayuda a los estudiantes a creer en lo que están haciendo y hacer una pausa por un momento para absorber su desempeño y así comprender que hay formas apropiadas de realizar las tareas en cada área. Teniendo en cuenta lo anterior, está claro que la retroalimentación debe ser descriptiva, específica, oportuna, relevante y clara. Esto significa que la retroalimentación dada y recibida debe tener un propósito y ser apropiada para situaciones específicas para que los estudiantes alcancen su máximo potencial. (p.14)

2.1.2. Nacional

Vásquez (2022), en su tesis doctoral Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial, La Esperanza – 2021, concluyo que:

Los resultados dictaron que, en la retroalimentación, 85.3% tiene nivel alto y 14.7% obtuvo nivel medio. Así mismo, en logros del aprendizaje, 50.7% tiene nivel logrado, 37.3% nivel proceso y 12.0% nivel inicial. Por otro lado, la prueba no

paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,000 < 0,05$), en consecuencia, se acepta el problema de investigación (H_i) y se rechaza la hipótesis nula (H_o), por lo tanto, existe relación destacada entre retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. (p.6)

Matutino (2021), en su tesis La retroalimentación y su influencia en el logro de los aprendizajes en la I.E. 2061 San Martín de Porres, 2020, concluyo que:

En cuanto a la hipótesis general de que los resultados de aprendizaje influyen en las opiniones de los estudiantes del área de comunicación del 7° ciclo de la institución educativa número 2061 “San Martín de Porres”, tiene sentido por razón de probabilidad ($p < 0.05$), con datos ajustados (desviación a $p < 0,05$) y explicó el 50,0% de la variable respuesta. De igual forma, para hipótesis específicas de investigación, por su probabilidad, son significativas ($p < 0.05$), consistentes con los datos (Diferencia a $p < 0.05$) y explican obtenido el 47.0% de la variable dependiente (respuesta), 40.6% de la variable dependiente. variable dependiente (respuesta descriptiva) y 42,2% de la variable dependiente (respuesta básica). (p.7)

Jesús y Ramírez (2021), en su tesis Retroalimentación que realiza la docente de un aula de 5 años en la educación remota de

emergencia sanitaria de una Institución Educativa Pública de San Miguel, concluyeron que:

La propuesta educativa del docente se basa en los lineamientos del Ministerio de Educación del Perú y la evaluación se realiza de manera formal; sin embargo, el acto de comunicación realizado con el estudiante no se considera una respuesta ya que se realiza sin confirmación previa. Entonces lo que están haciendo los docentes es dialogar con las familias a partir del programa de televisión de la escuela primaria "Aprendo en Casa", en lugar de dar retroalimentación. (p.2)

Onton (2021), en su tesis Retroalimentación y su relación con aprendizaje de Aprendo en casa en niños, Institución Educativa Inicial 1183 Unión Anta Cusco 2020, concluyó que:

La correlación de Spearman fue del 70,1% con un nivel de confianza del 95%. Por lo tanto, existe una fuerte correlación positiva, por lo que se confirma la hipótesis alternativa. La retroalimentación sustenta el crecimiento del programa Aprendo en casa entre los alumnos de la escuela primaria 1183 Unión, Anta, Cusco 2020. (p.7)

Pardo (2021), en su tesis Retroalimentación formativa para el aprendizaje a distancia en la Institución Educativa N° 11534 "José Campos Peralta" Batangrande, Ferreñafe, concluyó que:

Los resultados de los estudios de diagnóstico muestran que la educación a distancia en la institución educativa 11534 “José Campos Peralta”, Batangrande, Ferreñafe tiene limitaciones. La puntuación media obtenida en las cinco dimensiones incluidas en el estudio fue de 13,63 puntos, ordenadas en una escala convencional que permite determinar la presencia de un problema. Los resultados del estudio realizado a la muestra piloto de la organización educativa número 11534 “José Campos Peralta”, Batangrande, Ferreñafe, muestran que el modelo de retroalimentación formativa propuesto es muy significativo. La puntuación media alcanzada en los cinco aspectos de la aplicación es de 17,07 puntos, lo que corresponde a una escala de "bueno". (p.52)

Alegría (2021), en su tesis de maestría Retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 0115, Tarapoto 2020, concluyo que:

La respuesta de los estudiantes de OU 0115 Tarapoto 2020 es tan baja como 62%; mientras que el nivel de evaluación de procesos entre los estudiantes de la institución educativa 0115 Tarapoto 2020 es en promedio del 53%. Además, existe una relación entre el evaluador del proceso y el tamaño de la variable respuesta (reflexiva, descriptiva, de línea de base e imprecisa), ya que los niveles de significancia son menores a 0.05 y los coeficientes menores a 0.05, la correlación es 0.760,

0.800, 0,796 y 0,819 respectivamente. . . . Por tanto, existe una relación significativa entre la retroalimentación y la evaluación del proceso entre los estudiantes de la OU 0115, Tarapoto, 2020, debido a que el nivel de significación es 0.000 (<0.05) y el valor del coeficiente de correlación es 0.820. (p.6)

2.1.3. Local

No existen ningún estudio a nivel local sobre las variables propuestas de estudio.

2.2. Planteamiento Teórico del Problema

2.2.1. Variable 1

2.2.2.1. Definición de retroalimentación

Según Ferrari (2012) define que son:

Las actividades dadas a los estudiantes en forma de instrucciones, información o sugerencias son prácticas regulares y continuas del maestro en el salón de clases, planificadas y dirigidas hacia el logro académico. (Anijovich, 2019).

Según Shute (Citado por Vásquez, 2022), se define como la información proporcionada a los estudiantes para ayudarlos a modificar su pensamiento para mejorar el aprendizaje, lo que permite a los maestros tener la información que los estudiantes necesitan para elegir estrategias apropiadas y apoyar las intervenciones pedagógicas relevantes para su aprendizaje. tanto a los

estudiantes como a los estudiantes de una manera que refleje su proceso de aprendizaje y sus resultados. (p.17)

El Ministerio de Educación (2020), establece que la retroalimentación es la devolución de información a un estudiante que describe su logro o progreso en relación con estos criterios de evaluación de una manera que ayuda al estudiante a comprender y autorregular el proceso de aprendizaje.

2.2.2.2. Dimensiones de la retroalimentación

La retroalimentación dada por los docentes según el Ministerio de Educación comprende tres dimensiones:

- La retroalimentación descriptiva

La retroalimentación descriptiva, presenta información en forma detallada que ayuda estudiante para mejorar, pormenorizando los aciertos que tuvieron o dificultades presentadas. (MINEDU, 2018)

- La retroalimentación reflexiva o por descubrimiento

La retroalimentación o el descubrimiento están orientados a que los alumnos identifiquen, reconozcan y reconozcan sus propias limitaciones y errores y sean ellos quienes expresen cómo mejorar, dónde buscar en base a preguntas reflexivas, convertir los errores en oportunidades para mejorar las habilidades. (MINEDU, 2018)

- La retroalimentación valorativa

Es lo que te permite saber si lo has hecho bien, acompañado de frases cariñosas que te motivan a estudiar mucho.

(MINEDU, 2018)

2.2.2. Variable 2 logro de aprendizaje

2.2.2.1. Definición del logro de aprendizaje

El resultado del aprendizaje alcanzado al final del período de aprendizaje es un proceso de aprendizaje-aprendizaje. (MINEDU, 2016)

Pérez (Citado por Matutino, 2021), se expresa en términos de logro educativo, que son actividades educativas que contribuyen a la adquisición de conocimientos, destrezas y habilidades necesarias para su aplicación en el mercado laboral, ya sea en una ocupación o profesión específica. A su vez, complementa las otras formas en que la educación está diseñada para preparar a las personas no solo como trabajadores sino también como ciudadanos. (p.22)

2.2.2.2. Dimensiones del logro de aprendizaje

El área de comunicación está estructurada para los estudiantes de educación inicial por tres aspectos:

- Comprende textos orales

En la comprensión auditiva o de lectura, los estudiantes dan sentido a lo que están leyendo, lo que también es

interesante y genera una ráfaga de ideas para el contenido.

(MINEDU, 2017)

- Se expresa oralmente

En la comunicación oral, los estudiantes se expresan a través de diversos medios, como gestos, movimientos corporales, señas, dependiendo del propósito del mensaje.(MINEDU, 2017)

- Comprende textos escritos

La comprensión del texto escrito se refiere a la escritura como una unidad de comunicación a través de opiniones, presentaciones, gráficos, incluidos textos literarios o de no ficción. (MINEDU, 2017)

De acuerdo al MINEDU (2017), precisó que logros de aprendizaje comprenden dos dimensiones:

- a. Se comunica oralmente en su lengua materna

Esta dimensión comprende los siguientes aspectos que debe tener un estudiante:

- Obtiene información del texto oral.

- Infiere e interpreta información del texto oral.

- Adecúa, organiza y desarrolla el texto oral de forma coherente y cohesionada.

- Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.

- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.

- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.

b. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

Esta dimensión comprende los siguientes aspectos que debe tener un estudiante

- Obtiene información del texto
- Interpreta información del texto escrito.
- Reflexiona y evalúa la forma y el contexto del texto escrito.

2.2.2.3. Logro de aprendizaje en el área de comunicación

Obtener una educación comunicativa basada en un enfoque comunicativo diseñado para desarrollar el lenguaje y las habilidades de comunicación de los niños; niños en la comunicación con sus pares, fortaleciendo las habilidades de interacción, diálogo, escucha, así como el lenguaje audiovisual y musical. (MINEDU, 2016)

2.2.3. Definición de términos básicos

- Logro

El logro es el logro o logro de algo que se ha buscado durante un tiempo y se ha gastado tanto esfuerzo mental como físico para finalmente lograrlo y realizarlo. (Ucha, 2010)

- Aprendizaje

El aprendizaje es el proceso de adquirir conocimientos, habilidades, valores y actitudes, logrado a través del estudio, el aprendizaje o la experiencia. (Pérez y Gardey, 2022)

- Enseñanza

Es la acción y resultado del aprendizaje (instruir, enseñar y enseñar normas o reglamentos). (Pérez y Gardey, 2022)

- Desempeño

El acto de realizar una tarea asignada, completar un compromiso o completar un trabajo. (Equipo editorial Etecé., 2022)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

El método de investigación que empleó este estudio fue hipotético-deductivo, ya que es un proceso exploratorio que se inicia con la observación de un hecho o problema, permitiendo formar una hipótesis inicial para explicar el problema, así como los procesos inferenciales determinan las principales consecuencias del problema mismo para probar dicha hipótesis. una verificación que refuta o confirma la declaración de hipótesis original. (Neill y Cortez, 2018, p.24)

3.2. Diseño de la investigación

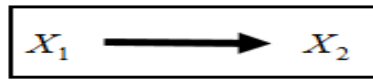
3.1.1. Tipo de investigación

Fue aplicada desde el punto de vista de sus objetivos, sustentada de acuerdo a Lozada (2014), una investigación aplicada, buscó generar conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad. Se basa principalmente en los resultados tecnológicos de la investigación básica sobre el proceso de comunicación entre teoría y producto. (p.34)

3.1.2. Diseño y esquema

Fue de diseño no experimental, descriptivo-correlacional causal porque midió el grado existente entre las dos variables estudiadas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2016). Presenta en el siguiente esquema:

Figura 1. Esquema de investigación.



Donde:

M: Docentes de educación inicial.

X1: Retroalimentación.

X2: Logro de aprendizaje.

➡ : Relación causal X_1 sobre X_2 .

3.3. Población y muestra

3.2.1. Población

Estuvo conformada por todos los docentes de la I.E.I. Barcia

Bonifatti, que hacen un total de 30 unidades muestrales. Así:

Tabla 2. *Población de estudio.*

Turno	Número de docentes
Docentes turno mañana	15
Docentes turno tarde	25
Total	30

Fuente: Datos extraídos de la I.E.I.

3.2.2. Muestra

Fue elegida por un muestreo no probabilístico, a criterio y juicio

de los investigadores y estará conformada de acuerdo a la tabla:

Tabla 3. *Muestra de estudio.*

Turno	Número de docentes
Docentes turno mañana	15
Docentes turno tarde	25
Total	30

Fuente: Datos extraídos de la I.E.I.

3.4. Técnicas e instrumentos

3.4.1. Técnicas

Fue la encuesta, porque nos permitió recopilar información con precisión sobre las dos variables y dar respuesta a los objetivos establecidos.

3.4.2. Instrumentos de recolección

- Instrumento 1

Se uso un cuestionario con escala de likert para poder medir la variable retroalimentación, y estuvo conformada por un total 12 ítems.

Tabla 4. *Características de las escalas y niveles del cuestionario 1.*

Escalas	Niveles
Siempre (5)	
Casi siempre (4)	Alto
A veces (3)	Moderado
Casi nunca (2)	Bajo
Nunca (1)	

- Instrumento 2

Se uso un cuestionario con escala de likert para poder la variable 2 logros de aprendizaje, y estará conformada por un total de 12 ítems.

Tabla 5. *Características de las escalas y niveles del cuestionario 2.*

Escalas	Niveles
Siempre (5)	Destacado
Casi siempre (4)	Logrado
A veces (3)	En proceso
Casi nunca (2)	En inicio
Nunca (1)	

3.4.3. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

La validación de los instrumentos fue mediante fichas de juicio de profesionales y su confiabilidad fue mediante el estadístico de alfa de Cronbach.

3.5. Procedimiento de recolección de datos

Para desarrollar la investigación se utilizó el siguiente procedimiento:

- a. Se elaboró el cuestionario y se cumplió con los procesos de validación y confiabilidad.
- b. Se solicitó el permiso para la aplicación de los cuestionarios.
- c. Se aplicó los cuestionarios.
- d. Finalmente se realizó su procesamiento de los datos recolectados.

3.6. Tratamientos de datos

Los datos recogidos en la investigación se organizaron, presentaron y analizaron, considerando los siguientes criterios:

- a. Los datos se presentaron con tablas cruzadas.
- b. Se presentaron los datos en gráficos de barras.
- d. Se realizó la prueba de normalidad.
- e. Se probó las hipótesis con el estadístico de correlación Rho de Spearman.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

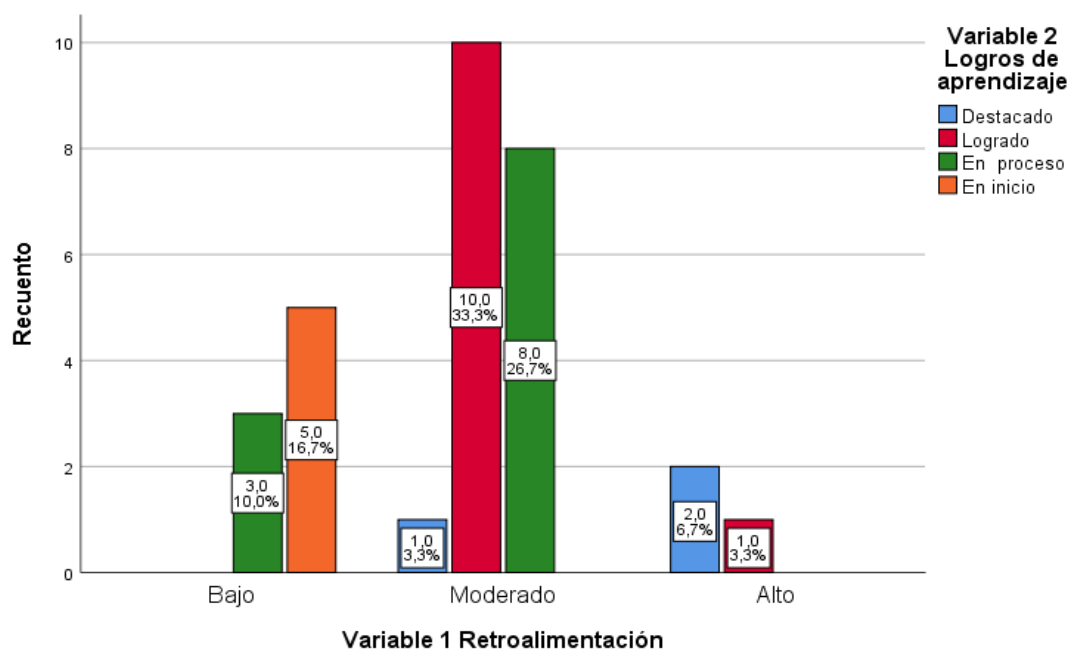
4.1. Resultados estadísticos descriptivos

Tabla 6. *Retroalimentación vs logros de aprendizaje.*

			Logros de aprendizaje				Total
			Destacado	Logrado	En proceso	En inicio	
Retroalimentación	Alto	fi	2	1	0	0	3
		%	6,7%	3,3%	0,0%	0,0%	10,0%
	Bajo	fi	0	0	3	5	8
		%	0,0%	0,0%	10,0%	16,7%	26,7%
	Moderado	fi	1	10	8	0	19
		%	3,3%	33,3%	26,7%	0,0%	63,3%
Total	fi	3	11	11	5	30	
	%	10,0%	36,7%	36,7%	16,7%	100,0%	

Fuente: *Base de datos recolectados de los cuestionarios.*

Figura 2. *Gráfico de barras retroalimentación vs logros de aprendizaje.*



Fuente: Tabla 6.

Podemos visualizar que de acuerdo a la tabla y su gráfico respectivo la retroalimentación es de nivel moderado y el logro de aprendizaje en el nivel

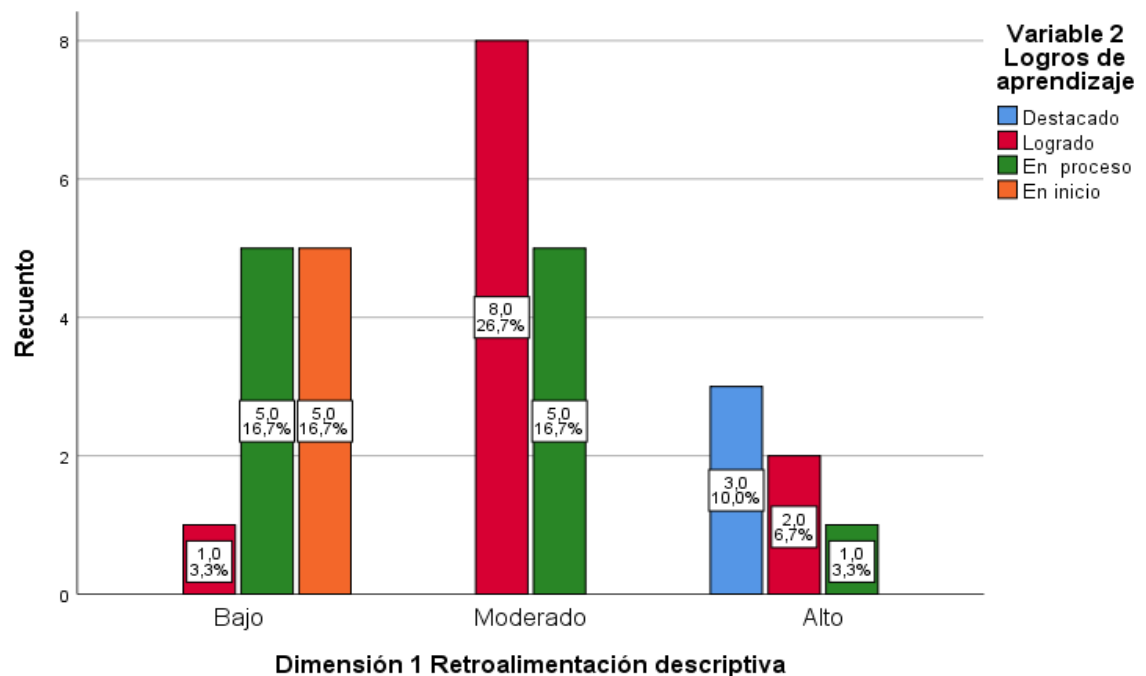
logrado con un 33.3% del 100%. Esto nos indica que ambas variables se relacionan en un nivel moderado - logrado.

Tabla 7. *Retroalimentación descriptiva vs logros de aprendizaje.*

			Logros de aprendizaje				Total
			Destacado	Logrado	En proceso	En inicio	
Retroalimentación descriptiva	Bajo	fi	0	1	5	5	11
		%	0,0%	3,3%	16,7%	16,7%	36,7%
	Moderado	fi	0	8	5	0	13
		%	0,0%	26,7%	16,7%	0,0%	43,3%
	Alto	fi	3	2	1	0	6
		%	10,0%	6,7%	3,3%	0,0%	20,0%
Total	fi	3	11	11	5	30	
	%	10,0%	36,7%	36,7%	16,7%	100,0%	

Fuente: *Base de datos recolectados de los cuestionarios.*

Figura 3. *Gráfico de barras de la retroalimentación descriptiva vs logros de aprendizaje.*



Fuente: Tabla 7.

Podemos visualizar que de acuerdo a la tabla y su grafico respectivo la retroalimentación descriptiva es de nivel moderado y el logro de aprendizaje

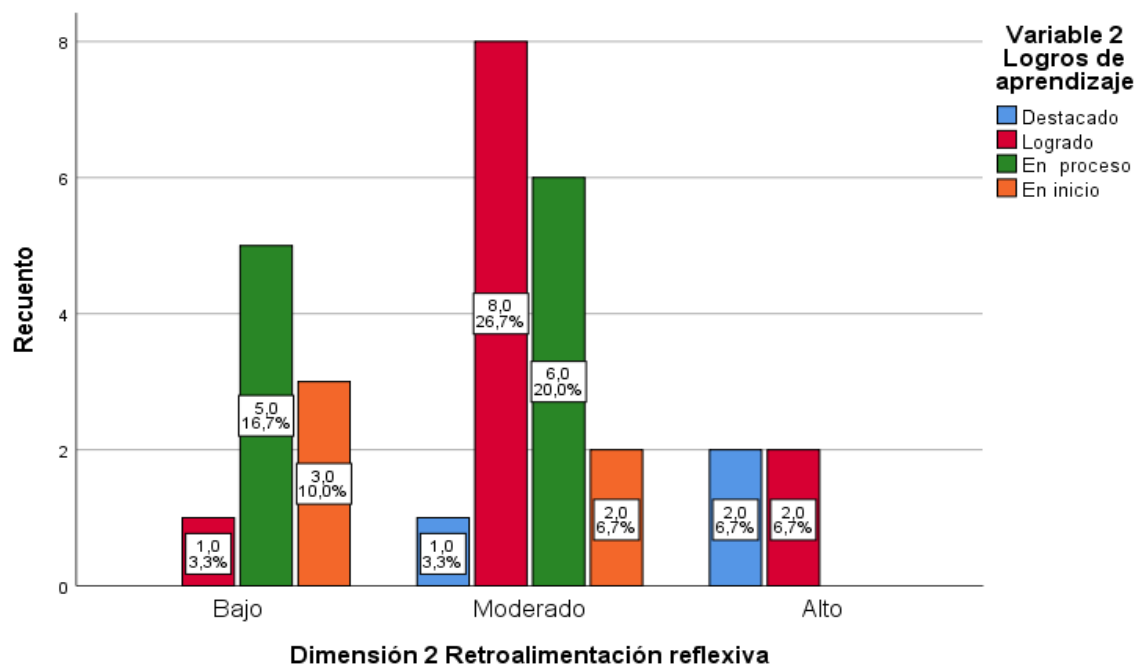
en el nivel logrado con un 26.7% del 100%. Esto nos indica que ambas variables relacionan en un nivel moderado - logrado.

Tabla 8. *Resultados de la retroalimentación reflexiva vs logros de aprendizaje.*

			Logros de aprendizaje				Total
			Destacado	Logrado	En proceso	En inicio	
Retroalimentación reflexiva	Bajo	fi	0	1	5	3	9
		%	0,0%	3,3%	16,7%	10,0%	30,0%
	Moderado	fi	1	8	6	2	17
		%	3,3%	26,7%	20,0%	6,7%	56,7%
	Alto	fi	2	2	0	0	4
		%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	13,3%
	Total	fi	3	11	11	5	30
		%	10,0%	36,7%	36,7%	16,7%	100,0%

Fuente: *Base de datos recolectados de los cuestionarios.*

Figura 4. *Gráfico de barras de la retroalimentación reflexiva vs logros de aprendizaje.*



Fuente: Tabla 8.

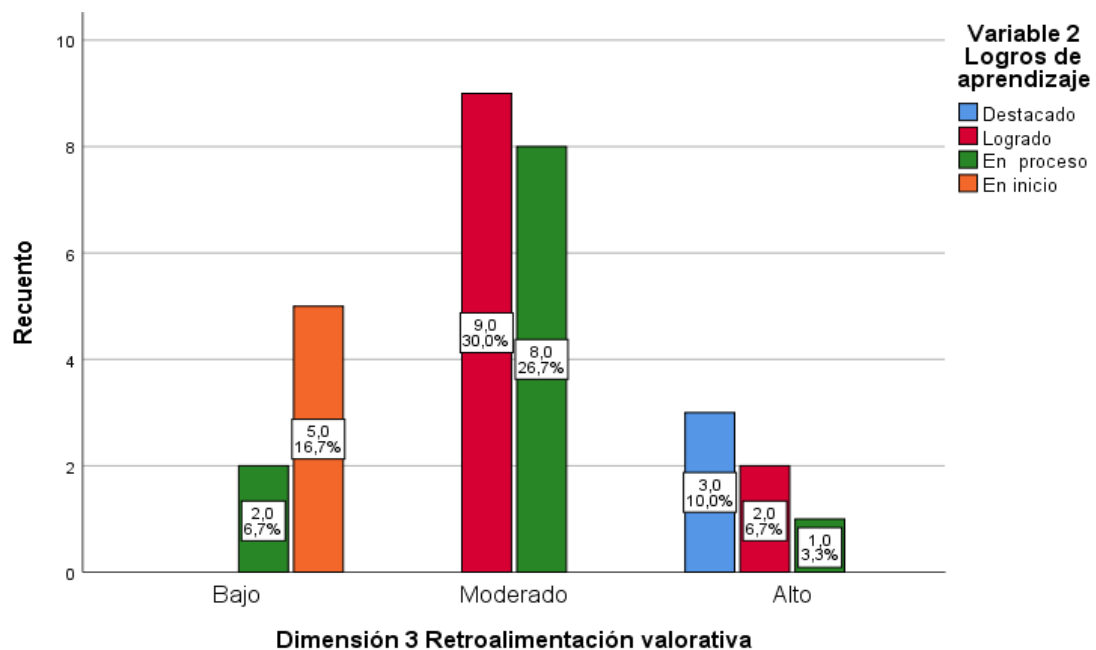
Podemos visualizar que de acuerdo a la tabla y su grafico respectivo la retroalimentación reflexiva es de nivel moderado y el logro de aprendizaje en el nivel logrado con un 26.7% del 100%. Esto nos indica que ambas variables relacionan en un nivel moderado - logrado.

Tabla 9. Resultados de la retroalimentación valorativa vs logros de aprendizaje.

			Logros de aprendizaje				Total
			Destacado	Logrado	En proceso	En inicio	
Retroalimentación valorativa	Bajo	fi	0	0	2	5	7
		%	0,0%	0,0%	6,7%	16,7%	23,3%
	Moderado	fi	0	9	8	0	17
		%	0,0%	30,0%	26,7%	0,0%	56,7%
	Alto	fi	3	2	1	0	6
		%	10,0%	6,7%	3,3%	0,0%	20,0%
Total	fi	3	11	11	5	30	
	%	10,0%	36,7%	36,7%	16,7%	100,0%	

Fuente: Base de datos recolectados de los cuestionarios.

Figura 5. Gráfico de barras de la retroalimentación valorativa vs logros de aprendizaje.



Fuente: Tabla 9.

Podemos visualizar que de acuerdo a la tabla y su grafico respectivo la retroalimentación valorativa es de nivel moderado y el logro de aprendizaje en el nivel logrado con un 30% del 100%. Esto nos indica que ambas variables relacionan en un nivel moderado - logrado.

4.2. Resultados de la prueba de normalidad

Tabla 10. *Prueba de Shapiro-Wilk.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación descriptiva	,802	30	,000
Retroalimentación reflexiva	,785	30	,000
Retroalimentación valorativa	,798	30	,000
Retroalimentación	,755	30	,000
Logros de aprendizaje	,881	30	,003

Fuente: *Base de datos recolectados de los cuestionarios.*

Para los resultados obtenidos con la prueba de normalidad, se emplearon la correlación de Spearman para poder tener las pruebas de las hipótesis de este estudio, ya que se tuvo todos los valores del Sig.< 0.05.

4.3. Contraste de las hipótesis de estudio

Tabla 11. *Evaluación de la hipótesis general.*

		Logros de aprendizaje	
Rho de Spearman	Retroalimentación	Coefficiente	,562
		Sig. (bilateral)	,000
		N	30

Fuente: *Base de datos recolectados de los cuestionarios.*

Tuvimos como conclusión la aceptación de la hipótesis, porque los resultados que obtuvimos del Sig. (bilateral) < 0.05 y una correlación positiva moderada (Rho=0.562), es decir que existe una relación significativa entre

la retroalimentación y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.

Tabla 12. *Evaluación de la hipótesis específica 1.*

Rho de Spearman	Retroalimentación descriptiva	Logros de aprendizaje	
		Coefficiente	,558
		Sig. (bilateral)	,000
		N	30

Fuente: Base datos.

Tuvimos como conclusión la aceptación de la hipótesis, porque los resultados que obtuvimos del Sig. (bilateral) < 0.05 y una correlación positiva moderada (Rho=0.558), es decir que existe una relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.

Tabla 13. *Evaluación de la hipótesis específica 2.*

Rho de Spearman	Retroalimentación reflexiva	Logros de aprendizaje	
		Coefficiente	,677
		Sig. (bilateral)	,444
		N	21

Fuente: Base datos.

Tuvimos como conclusión la aceptación de la hipótesis específica 2, porque los resultados que obtuvimos del Sig. (bilateral) < 0.05 y una correlación positiva moderada (Rho=0.677), es decir que existe una relación significativa entre la retroalimentación reflexiva y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.

Tabla 14. *Evaluación de la hipótesis específica 3.*

Rho de Spearman	Retroalimentación valorativa	Logros de aprendizaje	
		Coefficiente	,576
		Sig. (bilateral)	,000

Fuente: Base datos.

Tuvimos como conclusión la aceptación de la hipótesis específica 3, porque los resultados que obtuvimos del Sig. (bilateral) < 0.05 y una correlación positiva moderada ($Rho=0.576$), es decir que existe una relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.

4.4. Discusión

Con los resultados ya obtenidos en la parte estadística, tuvimos como resultado del objetivo general de este estudio, teniendo como hallazgos que de acuerdo a la tabla y su grafico respectivo la retroalimentación es de nivel moderado y el logro de aprendizaje en el nivel logrado con un 33.3% del 100%. Esto nos indica que ambas variables relacionan en un nivel moderado - logrado (ver tabla 6). Respondiendo al objetivo específico 1, tenemos que de acuerdo a la tabla y su grafico respectivo la retroalimentación descriptiva es de nivel moderado y el logro de aprendizaje en el nivel logrado con un 26.7% del 100%. Esto nos indica que ambas variables relacionan en un nivel moderado - logrado (ver tabla 7); ahora con respecto al objetivo específico 2, se tuvo que de acuerdo a la tabla y su grafico respectivo la retroalimentación reflexiva es de nivel moderado y el logro de aprendizaje en el nivel logrado con un 26.7% del 100%. Esto nos indica que ambas variables relacionan en un nivel moderado - logrado (ver tabla 8); dando respuesta al objetivo específico 3, se tuvo que de acuerdo a la tabla y su grafico respectivo la retroalimentación valorativa es de nivel moderado y el logro de aprendizaje

en el nivel logrado con un 30% del 100%. Esto nos indica que ambas variables relacionan en un nivel moderado - logrado (ver tabla 9). Estos hallazgos los pudimos debatir y comparar con los de Osorio y Lopez (2014), en su investigación La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar, concluyeron que el proceso de retroalimentación potencia el aprendizaje de los estudiantes de preescolar, ya que a través de él desarrollan rutinas de aula que ponen a prueba la comprensión y el aprovechamiento, así como en cada área de su desarrollo. La retroalimentación ayuda a los estudiantes a creer en lo que están haciendo y hacer una pausa por un momento para absorber su desempeño y así comprender que hay formas apropiadas de realizar las tareas en cada área. Teniendo en cuenta lo anterior, está claro que la retroalimentación debe ser descriptiva, específica, oportuna, relevante y clara. Esto significa que la retroalimentación dada y recibida debe estar específicamente dirigida y debe adaptarse a situaciones específicas para que los estudiantes puedan alcanzar su máximo potencial; Vásquez (2022), en su tesis doctoral Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial, La Esperanza – 2021, Concluyo que los resultados determinan que el 85,3% representan alto y el 14,7% representan promedio en las evaluaciones. De igual manera, en cuanto a los resultados de aprendizaje, hay un 50,7 % en el nivel de aprobado, un 37,3 % en el nivel de progreso y un 12,0 % en el nivel básico. Por otro lado, la prueba Rho no paramétrica de Spearman muestra que (valor p : $0.000 < 0.05$), por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación (H_i) y se rechaza la hipótesis nula (H_o),

debido a que existe una relación significativa entre la respuesta y aprovechamiento de los estudiantes de Educación Básica La Esperanza-2021.

Con la hipótesis de este estudio, se pudo corroborar con la estadística inferencial, en donde como conclusión la aceptación de la hipótesis, porque los resultados que obtuvimos del Sig. (bilateral) < 0.05 y una correlación positiva moderada ($Rho=0.562$), es decir que existe una relación significativa entre la retroalimentación y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022 (ver tabla 11). También se tuvo resultados en las hipótesis específicas, en primer lugar, en cuanto a la hipótesis específica 1, se tuvo los resultados del Sig. (bilateral) < 0.05 y una correlación positiva moderada ($Rho=0.558$), se aceptó la hipótesis específica 1, es decir que existe una relación significativa y directa entre la retroalimentación descriptiva y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022. (ver tabla 12); en segundo lugar, se tuvo los resultados del Sig. (bilateral) > 0.05 y una correlación positiva moderada ($Rho=0.677$), se aceptó la hipótesis específica 2, es decir que existe una relación significativa entre la retroalimentación reflexiva y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022. (ver tabla 13); finalmente en cuanto a la hipótesis específica 3, se tuvo resultados del Sig. (bilateral) > 0.05 y una correlación positiva moderada ($Rho=0.576$), se acepta la hipótesis específica 3, es decir que existe una relación significativa entre la

retroalimentación valorativa y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022. (ver tabla 14).

Estos hallazgos los pudimos debatir y comparar con los Pardo (2021), en su tesis Retroalimentación formativa para el aprendizaje a distancia en la Institución Educativa N° 11534 “José Campos Peralta” Batangrande, Ferreñafe, concluyó que mediante pruebas diagnósticas se pudo concluir que la educación a distancia en la institución educativa número 11534 “Jose Campos Peralta”, Batangrande, Ferrenafe tiene limitaciones. La puntuación media alcanzada en los 5 aspectos incluidos en el estudio es de 13,63 puntos, ordenados según la escala habitual que permite ver el problema. Los resultados del estudio realizado a la muestra piloto de la organización educativa número 11534 “Jose Campos Peralta”, Batangrande, Ferrenafe, muestran que el modelo de retroalimentación formativa propuesto es muy significativo. La puntuación media obtenida en las cinco dimensiones del arco es de 17,07 en la escala Bueno.; también son la de Alegría (2021), en su tesis de maestría Retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 0115, Tarapoto 2020, concluyo que el nivel de respuesta entre los estudiantes de la OU 0115 Tarapoto 2020 es bajo 62%; mientras que el nivel de evaluación de procesos entre los estudiantes de la institución educativa 0115 Tarapoto 2020 es en promedio del 53%. Además, existe una relación entre la formación de la variable valorativa y el tamaño de la variable respuesta (reflexiva, descriptiva, basal e imprecisa), ya que los niveles de significancia son menores a 0,05 y los coeficientes menores a 0,05. La correlación es 0,760, 0,800. , 0,796 y 0,819

respectivamente. Por tanto, existe una relación significativa entre la retroalimentación y la evaluación del proceso entre los estudiantes de la OU 0115, Tarapoto, 2020, debido a que el nivel de significación es 0.000 (<0.05) y el valor del coeficiente de correlación es 0.820.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Se dio la aceptación de la hipótesis, porque los resultados que obtuvimos del Sig. (bilateral) < 0.05 y una correlación positiva moderada ($Rho=0.562$), es decir que existe una relación significativa entre la retroalimentación y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.
- Se dio la aceptación de la hipótesis, porque los resultados que obtuvimos del Sig. (bilateral) < 0.05 y una correlación positiva moderada ($Rho=0.558$), es decir que existe una relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.
- Se dio la aceptación de la hipótesis específica 2, porque los resultados que obtuvimos del Sig. (bilateral) < 0.05 y una correlación positiva moderada ($Rho=0.677$), es decir que existe una relación significativa entre la retroalimentación reflexiva y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.
- Se dio la aceptación de la hipótesis específica 3, porque los resultados que obtuvimos del Sig. (bilateral) < 0.05 y una correlación positiva moderada ($Rho=0.576$), es decir que existe una relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.

5.2. Recomendaciones

- Al Minedu, seguir con las diversas actividades realizadas en tiempos de pandemia, así como en otros en los que hubo la necesidad de realizar ajustes a las diversas estrategias que el docente debe poseer y manejar para el logro de los aprendizajes de los estudiantes, y una de ellas fue la retroalimentación de la enseñanza-aprendizaje en las diversas materias y/o áreas curriculares establecidas en la Educación Básica Regular.
- A las autoridades de la Dirección Regional de Educación y las Unidad de Gestión Educativa Local de Ucayali implementar con políticas educativas, talleres y capacitaciones con respecto a las diversas formas de retroalimentación (descriptiva, reflexiva y valorativa) en el aula educativa, con el único fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.
- A los docentes de las diversas instituciones educativas de nuestra región, implementarse mejor con talleres, capacitaciones, diplomados, especializaciones sobre las diversas formas de retroalimentación en el aula, para así poder mejorar los aprendizajes de los estudiantes y se tenga mejores resultados en los diversos eventos académicos que se realizan a nivel internacional como local.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alegría, C. (2021). Retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 0115, Tarapoto 2020 [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61147/Alegr%C3%AD%C3%A1%20CCSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la formación docente y el trabajo en aula retroalimentación formativa. Fundación Bancaria “la Caixa”
- Caballero, A. B., Negrete, A., Arango, L. M., y Jimenez, R. J. (2017). La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás].
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9513/CaballeroAdelina2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Calucho, M. C. (2018). El refuerzo pedagógico como herramienta para el mejoramiento de los aprendizajes [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar].
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6379/1/T2720-MIE-Calucho-El%20refuerzo.pdf>
- Equipo editorial Etecé. (2022). Definición de desempeño.
<https://concepto.de/desempeno/>
- Ferrari (2012). Definición de retroalimentación en la educación.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016). Metodología de la investigación. Mc Graw Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Jesús, L. M., y Ramírez, A. E. (2021). Retroalimentación que realiza la docente de un aula de 5 años en la educación remota de emergencia sanitaria de una

- Institución Educativa Pública de San Miguel [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú].
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19141/JESUS_MACEDO_RAMIREZ_TRUJILLO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Loja, M. S., y Riera, V. J. (2020). La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo [Tesis pregrado, Universidad de Cuenca].
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/33995/1/Trabajo%20de%20titulacion.pdf>
- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica., pp.47-50.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>
- Llerena Espín, A. M., Sánchez Fernández, I., & Hernández Navarro, Y. (2020). La retroalimentación y su influencia en la consolidación de aprendizajes en proceso, de niños y niñas de Educación Inicial. ConcienciaDigital, 3(3.2), 60-75. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v3i3.2.1408>
- Matutino, M. (2021). La retroalimentación y su influencia en el logro de los aprendizajes en la I.E. 2061 San Martín de Porres, 2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67605/Mautino_CMSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Educación-MINEDU. (2018). ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf>
- Ministerio de Educación-MINEDU. (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación (2018). Rúbricas de Observación de aula para la Evaluación de Desempeño Escolar. Lima, Perú.

- Ministerio de Educación. (2020). Guía de retroalimentación para los niveles y modalidades de la educación básica en la educación a distancia. Lima – Perú. <https://n9.cl/036i>
- Neill, D. A., y Cortez, L. (2018). Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiagcionCientifica.pdf>
- Onton, M. (2021). Retroalimentación y su relación con aprendizaje de Aprendo en casa en niños, Institución Educativa Inicial 1183 Unión Anta Cusco 2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66106/Onton_PM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Osorio, K., y Lopez, A. (2014). La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 7(1), 13-30. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4704214.pdf>
- Pardo, B. Y. (2021). Retroalimentación formativa para el aprendizaje a distancia en la Institución Educativa N° 11534 “José Campos Peralta” Batangrande, Ferreñafe [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61027/Pardo_RBY-SD.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Pérez, J., Gardey, A. (2022). Definición de aprendizaje <https://definicion.de/aprendizaje/>
- Pérez, J., Gardey, A. (2022). Definición de enseñanza. <https://definicion.de/ensenanza/>
- Rojas, A. (2019). Pisa 2018: ¿por qué el Perú mejoró en matemáticas y ciencia, pero lidera indicadores de desigualdad?. <https://elcomercio.pe/peru/pisa-2018-por-que-el-peru-mejoro-en-matematicas-y-ciencias-pero-lidera-indicadores-de-desigualdad-ministerio-de-educacion-minedu-noticia/>
- Ucha, F. (julio, 2010). Definición de Logro. <https://www.definicionabc.com/general/logro.php>

- Vásquez, Y. Y. (2022). Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial, La Esperanza – 2021 [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86539/V%c3%a1squez_PYY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villafuerte, P. (2019). Resultados PISA 2018: Latinoamérica por debajo del promedio. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/prueba-pisa-2018-latinoamerica/>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.

Título: LA RETROALIMENTACIÓN Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE EN LA PERCEPCIÓN DOCENTE DE LA I.E.I. BARCIA BONIFATTI, PUCALLPA 2022.						
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Tipo y diseño	Técnicas e instrumento	Población y muestra
Problema General ¿De qué manera la retroalimentación se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022? Problemas Específicos - ¿De qué manera la retroalimentación descriptiva se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022? - ¿De qué manera la retroalimentación reflexiva se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022? - ¿De qué manera la retroalimentación valorativa se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022?	Objetivo General - Determinar la relación entre la retroalimentación y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022. Objetivos Específicos - Establecer el nivel de relación entre la retroalimentación descriptiva se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022. - Indicar el nivel de relación entre la retroalimentación reflexiva se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022. - Precisar el nivel de relación entre la retroalimentación valorativa se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.	Hipótesis General Existe relación significativa entre la retroalimentación y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022. Hipótesis Específicas - Existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022. - Existe relación significativa entre la retroalimentación reflexiva se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022. - Existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa se relaciona con el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022.	Variable 1: Retroalimentación . Dimensiones - Retroalimentación descriptiva - Retroalimentación reflexiva - Retroalimentación valorativa. Variable 2: Logros de aprendizaje. Dimensiones - Se comunica oralmente en su lengua materna - Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	Método: Hipotético-deductivo Tipo Aplicada Diseño No experimental Esquema $X_1 \longrightarrow X_2$ Donde: M = Docentes de educación inicial. Vx=Retroalimentación Vy=Logro de aprendizaje. r= Relación causal X_1 sobre X_2 .	La encuesta y dos cuestionarios.	Fue una muestra poblacional de 30 unidades.

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN

Estimado docente, le brindamos un cuestionario para recabar información sobre el estudio *La retroalimentación y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022*. Usted deberá rellenar según su criterio personal en base a las siguientes escalas de puntuación:

Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
Retroalimentación descriptiva						
01	El estudiante emplea distintos ejemplos complementarios cuando no logra el aprendizaje previsto durante la clase.					
02	El estudiante acepta nuevas formas de hacer la actividad encomendada cuando no ha logrado hacerlo durante la clase.					
03	El estudiante recibe información detallada de los aciertos o dificultades presentadas en el desarrollo de la clase.					
04	El estudiante recibe comentarios, sugerencias o recomendaciones en la revisión de las actividades para la mejora del logro de su aprendizaje.					
Retroalimentación reflexiva						
06	El estudiante recibe pistas que le permite darse cuenta del origen de su error durante el desarrollo de la clase.					
06	Al estudiante se le formula preguntas utilizando el ¿cómo? y el ¿por qué?					
07	El estudiante puede revisar y reflexionar sobre lo que ha hecho o no correctamente.					
08	El estudiante realiza comunicación con sus compañeros, originando discusión e intercambiando ideas, así como aclarando dudas.					
Retroalimentación valorativa						
09	El estudiante es motivado con frases o palabras mágicas: "te felicito", "muy bien", "tú puedes", "excelente", "Orgulloso de ti".					
10	El estudiante es estimulado a la autoconfianza en su aprendizaje, cuando es llamado con el volumen de voz y gestos amigables.					
11	El estudiante recibe respuesta de sus actividades realizadas de una manera honesta brindándole más recursos como información.					
12	El estudiante participa activamente con confianza en el intercambio de ideas con sus compañeros y el docente.					

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL LOGRO DE APRENDIZAJE

Estimado docente, le brindamos un cuestionario para recabar información sobre el estudio *La retroalimentación y el logro de aprendizaje del estudiante en la percepción docente de la I.E.I. Barcia Bonifatti, Pucallpa 2022*. Usted deberá rellenar según su criterio personal en base a las siguientes escalas de puntuación:

Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
Se comunica oralmente en su lengua materna						
01	El estudiante obtiene información del texto oral.					
02	El estudiante infiere e interpreta información del texto oral					
03	El estudiante adecúa, organiza y desarrolla el texto oral de forma coherente y cohesionada.					
04	El estudiante utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica					
05	El estudiante interactúa estratégicamente con distintos interlocutores					
06	El estudiante reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.					
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna						
07	El estudiante identifica características de personas, personajes, animales u objetos a partir de lo que observa en las ilustraciones cuando explora cuentos, etiquetas, carteles, que se presenta en variados soportes.					
08	El estudiante, dice de qué tratará, cómo continuará o cómo terminará el texto a partir de las ilustraciones o imágenes que observa antes y durante la lectura que realiza.					
09	El estudiante, comenta las emociones que le generó el texto leído.					
10	El estudiante obtiene información del texto escrito.					
11	El estudiante Infiere e interpreta información del texto escrito					
12	El estudiante Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito					

Anexo 3. Ficha de validación de expertos.

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Apellido y Nombre del experto: Dra. LLésica Soria Ramirez.

Cargo e Institución donde labora: Docente de la Universidad Nacional de Ucayali.

Título de la investigación: LA RETROALIMENTACIÓN Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE EN LA PERCEPCIÓN DOCENTE DE LA I.E.I. BARCIA BONIFATTI, PUCALLPA 2022.

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Retroalimentación y el logro de aprendizaje

Autor: Brenda Alisey Gaya Rios

ÍTEMS	PREGUNTA	APRECIACIÓN		APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		INSTRUMENTO 1		INSTRUMENTO 2		
		SI	NO	SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		X		
5	¿La estructura que presenta instrumento es de forma clara y precisa?	X		X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X		X	

Aportes y/o sugerencias:

Ninguna

Pucallpa, 14 de noviembre del 2022

Firma:

Dra. LLésica Soria Ramirez

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Apellido y Nombre del experto: Mg. Geni Llerme Tafur Flores

Cargo e Institución donde labora: Docente de la Universidad Nacional de Ucayali

Título de la investigación: LA RETROALIMENTACIÓN Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE EN LA PERCEPCIÓN DOCENTE DE LA I.E.I. BARCIA BONIFATTI, PUCALLPA 2022.

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Retroalimentación y el logro de aprendizaje

Autor: Brenda Alisey Gaya Rios

ÍTEM	PREGUNTA	APRECIACIÓN INSTRUMENTO 1		APRECIACIÓN INSTRUMENTO 2		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		X		
5	¿La estructura que presenta instrumento es de forma clara y precisa?	X		X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X		X	

Aportes y/o sugerencias:

Ninguna

Pucallpa, 14 de noviembre del 2022

Firma: 

Mg. Geni Llerme Tafur Flores

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Apellido y Nombre del experto: Dr. Jackie Frank Chang Saldaña.

Cargo e Institución donde labora: Docente de la Universidad Nacional de Ucayali.

Título de la investigación: LA RETROALIMENTACIÓN Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE EN LA PERCEPCIÓN DOCENTE DE LA I.E.I. BARCIA BONIFATTI, PUCALLPA 2022.

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Retroalimentación y el logro de aprendizaje

Autor: Brenda Alisey Gaya Rios

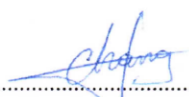
ÍTEMS	PREGUNTA	APRECIACIÓN INSTRUMENTO 1		APRECIACIÓN INSTRUMENTO 2		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		X		
5	¿La estructura que presenta instrumento es de forma clara y precisa?	X		X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X		X	

Aportes y/o sugerencias:

Ninguna

Pucallpa, 14 de noviembre del 2022

Firma:


Lic. Mg. Chang Saldaña, Jackie Frank
 DNI. 41468801
 CPPe. 2621468801
 ORCID. 0000-0002-1260-6355
 Docente Ordinario - FCEAyC-UNU