UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

HÁBITOS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL PEDRO PORTILLO, CALLERÍA-2023

Tesis para optar el título profesional de

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA

LLOYS ROSA CAHUAZA MURRIETA

LUGGI JOSEP ROSALES PUN

Pucallpa – Perú

2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los 23 días del mes de OCTUBRE del 2024 siendo las 08:00 horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

Presidente: **DR. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON**

Secretario: **DR. RAYMUNDO PUELLES REYES**

Miembro: **MG. ADAN GENARO APARCANA LAURA**

Para proceder a la sustentación publica de la tesis titulada:

"HÁBITOS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CORONEL PEDRO PORTILLO, CALLERÍA, 2023".

Presentado (a) por el (la) bachiller: **LLOYS ROSA CAHUAZA MURRIETA.**

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido APROBADA por UNANIMIDAD

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado (a) en Educación** SECUNDARIA **Especialidad** LENGUA Y LITERATURA

Siendo las 09:20 horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa 23 de OCTUBRE del 2024

Presidente | Secretario | Miembro

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
Dra. Claudia Cotrina Carrillo
Secretaria Académica FEyCCSS.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no numeros)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los 23 días del mes de OCTUBRE del 2024 siendo las 08:00 horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

Presidente: **DR. ABRAHAM ERMITANIO HUAMÁN ALMIRÓN**

Secretario: **DR. RAYMUNDO PUELLES REYES**

Miembro: **MG. ADAN GENARO APARCANA LAURA**

Para proceder a la sustentación publica de la tesis titulada:

"HÁBITOS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CORONEL PEDRO PORTILLO, CALLERÍA, 2023".

Presentado (a) por el (la) bachiller: **LUGGI JOSEP ROSALES PUN.**

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido APROBADA por UNANIMIDAD

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado (a) en Educación** SECUNDARIA **Especialidad** LENGUA Y LITERATURA

Siendo las 09:20 horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa 23 de OCTUBRE del 2024

Presidente | Secretario | Miembro

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
Dra. Claudia Castillo
Secretario académico de la FECSS.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números).

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

TESIS

HÁBITOS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CORONEL PEDRO PORTILLO, CALLERÍA, 2023".

APROBADO POR:

Dr. Abraham Ermitanio Huamán Almirón
Presidente

Dr. Raymundo Puelles Reyes
Secretario

Mg. Adán Genaro Aparcana Laura
Vocal

Dra. Freysi Lilian Villacrez Ling
Asesora

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº V/0537-2024.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"HÁBITOS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CORONEL PEDRO PORTILLO, CALLERÍA, 2023"

Autor(es)	:	**LLOYS ROSA, CAHUAZA MURRIETA LUGGI JOSEP, ROSALES PUN**
Facultad	:	**EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**
Escuela	:	**EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA**
Asesor(a)	:	**Dra. LING VILLACREZ, FREYSI LILIAN**

Presenta un **porcentaje de similitud de 10%**, verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud**, procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 10/10/2024

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, LLOYS ROSA CAHUAZA MURRIETA

Autor de la tesis titulada: HÁBITOS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CORONEL PEDRO PORTILLA, CALLERÍA, 2023"

Sustentada el año: 2024

Asesor(a): DRA. FREYSI LILIAN VILLACRUZ LING

Facultad: EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

Escuela Profesional: EDUCACIÓN SECUNDARIA. ESP. LENGUA Y LITERATURA

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio
Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto, me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no
infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 23/01/25

Email: LLOYS.ROSA3@GMAIL.COM Firma:

Teléfono: 966916380 DNI: 76364123

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, LUGGI JOSEP ROSALES PUN

Autor de la tesis titulada: HÁBITOS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CORONEL PEDRO PORTILLO, CALLERÍA, 2023"

Sustentada el año: 2024

Asesor(a): DRA. FREYSI LILIAN VILLACRÉZ LING

Facultad: EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

Escuela Profesional: EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD, LENGUA Y LITERATURA

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio
Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto, me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no
infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 25/01/25

Email: luiggix32@gmail.com Firma:

Teléfono: 917134542 DNI: 76226290

DEDICATORIA

Lloys Cahuaza

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mis padres por apoyarme en todo este proceso dándome motivación en momentos difíciles.

Luggi Rosales

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye este. Me formaron con reglas y principios para ser una persona de bien y poder alcanzar mis anhelos.

AGRADECIMIENTOS

A la Facultad de Educación y Ciencias Sociales a la carrera profesional de Educación Secundaria por haberme formado integralmente para contribuir enla mejora de la educación en mi región y país.

A las Instituciones educativas del nivel secundaria de la Región Ucayali por haberme permitido abrir las puertas para perfeccionar mis estrategias,metodología que beneficiará a los estudiantes.

A mi Asesora Dr. Freysi Lilian Villacrez Ling, por su apoyo en todas las circunstancias que se presentaron desde el inicio hasta este momento final.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA viii

AGRADECIMIENTOS ix

ÍNDICE GENERAL x

ÍNDÍCE DE TABLAS xxi

ÍNDICE DE FIGURAS xxiii

RESUMEN xxiv

ABSTRACT xxv

INTRODUCCIÓN xxvi

CAPÍTULO I 1

1.1. Descripción del problema 1

Formulación del problema 2

Problema general 2

Problemas específicos 2

1.2. Objetivo general y objetivos específicos 3

Objetivo general 3

Objetivos específicos 3

1.3. Hipótesis y/o sistema de hipótesis 4

Hipótesis general 4

Hipótesis específicas 4

1.4. Variables 5

Definición operacional 6

Variable 2: Comprensión lectoraDefinición conceptual 6

Definición operacional 7

1.5. Tabla 2: Operacionalización de la variable comprensión lectora 9

MARCO TEÓRICO 11

Antecedentes internacionales 11

Antecedentes nacionales 13

Antecedentes locales 14

Beneficios de los hábitos de lectura según autores 16

Hábitos de lectura en Perú según la prueba PISA 17

Dimensiones de la variable Nº1 19

Disposición continua a la lectura. 19

2. Conocimiento 20

3. Capacidad 21

Organiza su tiempo y espacio lector 21

Variable Nº2 21

Cómo trabajar la comprensión lectora 22

Selección de lecturas adecuadas 23

Respuestas a preguntas 23

Elaboración de resúmenes 23

Mapeo del texto 24

Ejercicios de comprensión lectora 24

Estrategias de lectura 24

Lectura de aproximación y Pre-lecturas 25

Características de un texto comprensible 25

Niveles de comprensión de la lectura 26

Procesos en la captación de la información 27

2.2. Definiciones conceptuales 28

2.3. Bases o fundamentos filosóficos del tema de investigación 29

Constructivismo 29

Hermenéutica 30

Pragmatismo 30

Teoría Crítica 30

Estética 31

Fenomenología 31

CAPÍTULO III METODOLOGÍA 32

Enfoque 32

Tipo de investigación 33

Nivel de Investigación 33

3.2. Diseño de investigación 33

3.3. Población y muestra 35

3.4. Instrumentos de recolección de datos 36

Instrumento 37

3.5 Tratamiento de datos 38

CAPÍTULO IV RESULTADOS 40

4.1. Procesamiento de datos de la variable Hábitos de lectura 40

4.1.1 Procesamiento de datos de la dimensión deseo 41

4.1.2 Procesamiento de datos de la dimensión conocimiento 42

4.1.3 Procesamiento de datos de la dimensión capacidad 43

4.2. Procesamiento de datos de la variable Comprensión lectora 44

4.2.1. Procesamiento de datos de la dimensión nivel literal 45

4.2.2 Procesamiento de datos de la dimensión nivel inferencial 46

4.2.3 Procesamiento de datos de la dimensión nivel crítico 47

4.3. Prueba de hipótesis 48

Resultados de la Prueba de Normalidad 49

Prueba de hipótesis específica 1 51

Pruebas de normalidad 52

Correlaciones 52

Prueba de hipótesis específica 2 53

Pruebas de normalidad 54

Decisión 54

Correlaciones 55

4.3.3 Prueba de hipótesis específica 3 56

Pruebas de normalidad 57

Relación entre Hábitos de Lectura y Comprensión Lectora General: 59

Relación entre Hábitos de Lectura y Dimensión Literal: 59

Relación entre Hábitos de Lectura y Dimensión Inferencial: 60

Relación entre Hábitos de Lectura y Dimensión Crítica: 60

Conclusiones Generales: 60

CAPÍTULO V 62

Conclusiones 62

RECOMENDACIONES 63

ANEXOS 68

Lista de cotejo de la variable: Comprensión Lectora 73

Cuestionario de la variable: Hábitos de lectura 74

Información General: 74

Instrucciones: 74

ÍNDÍCE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de la variable hábitos de lectura……..8

Tabla 2: Operacionalización de la variable comprensión lectora……9

Tabla 3: Distribución de frecuencias de la variable hábitos de lectura…….40

Tabla 4: Distribución de frecuencias de la dimensión deseo……..41

Tabla 5: Distribución de frecuencias de la dimensión conocimiento…….42

Tabla 6: Distribución de frecuencias de la dimensión capacidad……..43

Tabla 7: Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora……..44

Tabla 8: Distribución de frecuencias de la dimensión nivel literal……45

Tabla 9: Distribución de frecuencias de la dimensión nivel inferencial…….46

Tabla 10: Distribución de frecuencias de la dimensión nivel crítico……47

Tabla 11: Prueba de normalidad de la hipótesis general……..49

Tabla 12: Prueba de hipótesis general……50

Tabla 13: Prueba de normalidad de la hipótesis específica 1……..52

Tabla 14: Prueba hipótesis específica 1……...52

Tabla 15: Prueba de normalidad de la hipótesis específica 2……....54

Tabla 16: Prueba de hipótesis específica 2……..55

Tabla 17: Prueba de normalidad de la hipótesis específica 3……57

Tabla 18: Prueba de hipótesis específica 3……..57

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Esquema del estudio 34

Figura 2: Barras porcentuales de la variable hábitos de lectura 40

Figura 3: Barras porcentuales de la dimensión deseo 41

Figura 4: Barras porcentuales de la dimensión conocimiento 42

Figura 5: Barras porcentuales de la dimensión capacidad 43

Figura 6: Barras porcentuales de la variable comprensión lectora 44

Figura 7: Barras porcentuales de la dimensión nivel literal 45

Figura 8: Barras porcentuales de la dimensión nivel inferencial 46

Figura 9: Barras porcentuales de la dimensión nivel crítico 47

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa **“**Coronel Pedro Portillo, Callería, 2023”.Consta de tipo de investigación básica, nivel social descriptiva, y diseño correlacional; la población estuvo conformada por 140 estudiantes y la muestra estuvo constituida por 70 estudiantes pertenecientes al colegio Coronel Pedro Portillo, Callería. Para el recojo de datos e información se usó la técnica de la encuesta y se aplicó el cuestionario en la variable “hábitos de lectura” y lista de cotejo en la variable “compresión lectora; el cual fue validado a través de juecesexpertos. En tal sentido, se concluyó que existe una relación significativa entre los hábitos de lectura la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Coronel Pedro Portillo, Callería, 2023”. Además, el valor de r = 0,349. Indica que existe un grado de correlación positiva débil.

Palabras claves: Hábitos de lectura, comprensión lectora, deseo, nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico.

ABSTRACT

The purpose of the research is to determine the relationship that exists betweenreading habits and reading comprehension in students in the fifth grade of secondary school at the educational institution “Coronel Pedro Portillo, Callería, 2023”. It consists of basic research type, descriptive social level, and correlationaldesign; the population and sample consisted of 70 students belonging to the Coronel Pedro Portillo school, Callería. To collect data and information, the survey technique was used and a 21-item questionnaire was applied, which wasvalidated by expert judges. In this sense, it was concluded that there is a significant relationship between reading habits and Reading comprehension in students in the fifth grade of secondary education at the Educational Institution “Coronel Pedro Portillo, Callería, 2023”. Furthermore, the value of r = 0.349. It indicates that there is a weak degree of positive activation.

Keywords: Reading habits, reading comprehension, desire, literal level, inferential level, critical l

INTRODUCCIÓN

La lectura es una de las competencias fundamentales en el desarrollo académicoy personal de los estudiantes, ya que no solo contribuye al acceso de nuevos conocimientos, sino que también favorece el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad para resolver problemas. En el contexto educativo, la comprensión lectora ha sido identificada como una habilidad clave para el éxito en distintas áreas del saber, dado que implica la capacidad de interpretar, analizar y reflexionar sobre la información leída. Sin embargo, en los últimos años, diversas investigaciones han revelado que los estudiantes peruanos, en especial los de nivel secundario, presentan deficiencias significativas tanto en sus hábitos de lectura como en su comprensión lectora.

En este sentido, la Institución Educativa “Coronel Pedro Portillo”, ubicada en el distrito de Callería, no es ajena a esta realidad. Los estudiantes del quinto gradode secundaria enfrentan desafíos tanto en el desarrollo de hábitos de lectura como en la comprensión adecuada de los textos, lo que repercute directamente en su desempeño académico y en su preparación para la educación superior. Por ello, resulta fundamental analizar los hábitos de lectura y el nivel de comprensión lectora de estos estudiantes, con el fin de identificar factores que influyan en su desempeño y proponer estrategias educativas que promuevan mejor en estas áreas.

Este estudio se enmarca en el contexto de la necesidad de fortalecer las competencias lectoras en el sistema educativo peruano, y busca contribuir al desarrollo de políticas y prácticas pedagógicas que permitan mejorar los hábitosde lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

En la actualidad, la educación enfrenta un reto crucial: el bajo rendimientoen comprensión lectora de los estudiantes en diversos niveles académicos. A pesar de los esfuerzos institucionales y pedagógicos, los estudiantes de educación secundaria, especialmente aquellos del quinto grado de la Institución Educativa “Coronel Pedro Portillo” en el distrito de Callería, presentan dificultades significativas en esta área. Estasdificultades no solo limitan su capacidad para comprender textos académicos, sino que también restringen su potencial para desenvolversede manera crítica y reflexiva en situaciones de la vida cotidiana.

Uno de los factores determinantes en la comprensión lectora es el hábitode lectura. Sin embargo, se observa que muchos estudiantes carecen deuna rutina constante de lectura, lo cual incide directamente en su bajo nivel de comprensión de textos escritos. En un mundo cada vez más digitalizado, la competencia lectora sigue siendo una habilidad esencial para el acceso a la información, el aprendizaje continuo y la participaciónen la sociedad del conocimiento.

En la Institución Educativa “Coronel Pedro Portillo”, las evaluaciones nacionales e internas han revelado que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de secundaria no alcanza los estándares esperados para su nivel educativo. A esto se suma una baja frecuencia de lectura por placer o interés personal, lo cual pone en evidencia la necesidad de reforzar tanto los hábitos de lectura como las estrategias para mejorar la comprensión lectora en este grupo.

Por lo tanto, el problema central de esta investigación se centra en analizar los hábitos de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de secundaria en esta institución, con el fin de identificarlas causas subyacentes de las dificultades y proponer soluciones que contribuyan a mejorar esta habilidad fundamental.

Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel PedroPortillo”, Callería 2023?

Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y la dimensión literal de los estudiantes de quinto grado de

secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023?

- ¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y la dimensióninferencial de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E.Coronel Pedro Portillo", Callería 2023?
- ¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y la dimensión criterialde los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023?

1.2. Objetivo general y objetivos específicos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de secundaria dela institución educativa Coronel Pedro Portillo, Callería, 2023.

Objetivos específicos

- Determinar la relación que existe entre los hábitos de lectura y la dimensión literal de los estudiantes de quinto grado de secundaria dela I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023
- Determinar la relación que existe entre los hábitos de lectura y la dimensión inferencial de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023.

- Determinar la relación que existe entre los hábitos de lectura y la dimensión críterial de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023.

1.3. Hipótesis y/o sistema de hipótesis

Hipótesis general

Existe una relación significativa y positiva en los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Callería, 2023.

Hipótesis específicas

- ¿Existe una relación significativa y positiva en los hábitos de lectura yla dimensión literal de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023?

- ¿Existe una relación significativa y positiva en los hábitos de lectura yla dimensión inferencial de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023?

- ¿Existe una relación significativa y positiva en los hábitos de lectura yla dimensión criterial de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023?

1.4. Variables

Variable 1: Hábitos de lectura

Definición conceptual

Los hábitos de lectura se refieren al conjunto de comportamientos, actitudesy rutinas que un individuo desarrolla en relación con la actividad de leer. Estos hábitos comprenden la frecuencia, el tiempo dedicado a la lectura, las preferencias por ciertos géneros literarios o tipos de textos, así como el entorno y las condiciones bajo las cuales se lleva a cabo la lectura (López y G García, 2019). Según Ferrer y Martín (2021), el hábito de lectura se adquiere gradualmente a través de la exposición a materiales de lectura y la motivación intrínseca o extrínseca para leer. Es una práctica que influye directamente en el desarrollo cognitivo y cultural de los individuos, mejorando sus habilidades de comprensión y análisis de texto.

Definición operacional

Para los fines de esta investigación, los hábitos de lectura serán medidos a través de un cuestionario estructurado que evaluará varios aspectos, tales como la frecuencia de lectura (diaria, semanal, ocasional), el tiempo dedicado a la lectura por sesión, los tipos de materiales leídos (libros, revistas, artículos en línea, etc.), y las motivaciones para leer (por interés, por obligación académica, por placer). Además, se considerará el contexto en el que los estudiantes realizan la lectura, es decir, si lo hacen en un ambiente tranquilo o con distracciones, y si prefieren leer en formatos físicoso digitales (González & Pérez, 2020).

Variable 2:

Comprensión lectora

Definición conceptual

La comprensión lectora es el proceso mediante el cual el lector interpreta, organiza y extrae significado de un texto escrito. Solé (2012) define la comprensión lectora como una habilidad que va más allá de la simple decodificación de palabras, involucrando la capacidad de relacionar la información del texto con los conocimientos previos, identificar ideas principales y secundarias, y realizar inferencias. Es un proceso activo y complejo que permite al lector construir significado de manera dinámica a lo largo de la

lectura. Goodman (1996) también sostiene que la comprensión lectora es un proceso interactivo en el que el lector participa de manera estratégica y consciente para interpretar el texto.

Definición operacional

En esta investigación, la comprensión lectora será evaluada mediante una prueba estandarizada que medirá tres niveles: literal (comprensión de información explícita), inferencial (deducción de información implícita) ycrítica (evaluación y juicio del contenido). Los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa "Coronel Pedro Portillo" responderán preguntas basadas en fragmentos de textos narrativos y expositivos. La prueba se utilizará para medir su capacidad para identificar ideas principales, realizar inferencias y emitir juicios críticos (Cassany, Luna,& Sanz, 2020).

Tabla 1: Operacionalización de la variable hábitos de lectura

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Hábitos de lectura [12- 21] [22-31] [32-41] [42-51] [52-60]	Según (Pérez Payrol & Baute Rosales, 2018) señala que el hábito de lectura comprende la repetición frecuente del acto de leer y el conjunto de destrezas y habilidades implicadas en esta actividad, adquiridas gracias a su iteración y al progresivo dominio de sus mecanismos, y subyace la voluntad frente a la obligatoriedad.	Los Hábitos de lectura abarca dimensiones de deseo, conocimiento y capacidad.	Deseo	Disposición continua a la lectura.	1;2;3,4	Muy deficiente (4-6) Deficiente (7-9) Regular (10-12) Eficiente (13-15) Muy eficiente (16-20)
				Construye actos de entretenimiento lector.		
				Siente gusto por lo que lee.		
				Explora información general acerca del texto antes de realizar la lectura.		
			Conocimiento	Reconoce sus destrezas y habilidades lectoras.	5;6;7;8	
				Repite sus detalles a situaciones parecidas o nuevas.		
				Organiza su tiempo y espacio lector.		
			Capacidad	Identifica los diversos tipos de texto que lee.	9;10;11;12	
				Resuelve problemas de su entorno académico.		

1.5. Tabla 2: Operacionalización de la variable comprensión lectora

VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Comprensión lectora [12- 21] [22-31] [32-41] [42-51] [52-60]	Según la (OCDE, 2021) La comprensión lectora es la capacidad de comprender, evaluar, utilizary relacionarsecon los textosescritospara participar en la sociedad, alcanzar objetivos personales y desarrollar conocimientos y potencial propios. La comprensión lectora abarca una serie de competencias que van desdela decodificación de palabras y oraciones escritas hasta la comprensión, interpretación y evaluación de textos complejos.	La comprensión lectora abarca dimensiones de nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.	Nivel literal	Captación del significado de palabras y oraciones en un texto. Reconoce lasideas principales. Interpreta el contenido deun texto. Identifica el propósito comunicativo del texto.	1;2;3;4	Muy deficiente (4-6) Deficiente(7-9) Regular (10-12) Eficiente (13-15) Muy eficiente (16-20)
			Nivel inferencial	Deduce información de acuerdo al contexto y ámbito textual Infiere el lenguaje figurativo. Infiere el significado de palabras desconocidas Asocia diferentes ideas para comprender el texto. Formulación de hipótesis de conclusiones.	5;6;7;8;9	
			Nivel crítico	Argumenta su opinión de acuerdo a sus experiencias reales y lectoras. Contextualiza sus vivencias personales con	10;11;12	

hechos
narrativos

Reflexiona el
mensaje
comunicativo del
texto
comunicativo del
texto

Fuente: Calle (2022)

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

Según el informe "Dos años después: salvando a una generación" elaborado por el Banco Mundial, UNICEF y UNESCO (2022), los niveles de rendimiento en habilidades lectoras y matemáticas entre los estudiantes de primaria han retrocedido a niveles observados hace más de una década. Este retroceso es especialmente preocupante, dado que las mejoras ya eran lentas antes de la pandemia. Se estima que aproximadamente 4 de cada 5 estudiantes de sexto grado no son capaces de comprender e interpretar un texto de longitud moderada, lo que subraya la gravedad del problema educativo en el ámbito global.

A nivel internacional, varios estudios también destacan los desafíos que enfrentan los sistemas educativos para mejorar los niveles de comprensión lectora. En Estados Unidos, el National Center for Education Statistics (NCES, 2019) indicó que los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) mostraron que aproximadamente el 19% de los estudiantes de 15 años

no alcanzan el nivel básico de comprensión lectora, lo que refleja una problemática no solo a nivel nacional, sino también global. De igual manera, un informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2019) señala que, en países de ingresos bajos y medianos, la crisis educativa es profunda, con más del 50% de los niños en edad escolar primaria que no pueden leer y comprender un texto simple, lo que plantea un gran desafío para el desarrollo de capital humano en estas naciones.

En África Subsahariana, la situación es especialmente preocupante. Un estudiodel Banco Mundial (2018) reveló que casi el 90% de los niños en edad escolar primaria no alcanzan los niveles mínimos de competencia lectora. Este bajo desempeño está relacionado con factores como la falta de acceso a materiales de lectura, la escasez de docentes calificados y las difíciles condiciones socioeconómicas en las que viven muchos de los estudiantes.

Estos antecedentes internacionales evidencian que la crisis en comprensión lectora es un desafío mundial que afecta tanto a países en desarrollo como desarrollados, y subrayan la necesidad urgente de implementar estrategias educativas más efectivas que promuevan el desarrollo de habilidades lectoras desde los primeros años escolares.

Antecedentes nacionales

Como señala Ccanto Villalva (2020), la sociedad contemporánea estáexperimentando constantes transformaciones en diversas esferas y se encuentra más interconectada que en cualquier otro momento de la historia. Eneste contexto, la educación peruana enfrenta grandes desafíos, especialmente en lo relacionado con el bajo nivel de comprensión lectora. El desarrollo de hábitos de lectura en los estudiantes se ha vuelto una prioridad esencial para mejorar esta competencia. La carencia de una adecuada comprensión lectora es uno de los problemas más graves a nivel mundial, y su impacto es evidente en el ámbito educativo, donde se discute ampliamente como uno de los temas máscríticos a abordar para el progreso académico y social.

A nivel nacional, diversos estudios y evaluaciones destacan la magnitud del problema de la comprensión lectora en Perú. Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) han mostrado que un porcentaje considerable de los estudiantes de nivel primario y secundario no alcanzan los niveles básicos de comprensión lectora.

En particular, los estudiantes del nivel secundario enfrentan serias dificultades para interpretar y analizar textos complejos, lo que

afecta negativamente su rendimiento académico en diversas áreas de estudio.

Otro antecedente relevante es el informe del Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE, 2020), que señala que factores socioeconómicos como la pobreza y el acceso limitado a recursos educativos juegan un rol determinante en el bajo desempeño lector de los estudiantes peruanos. El estudio subraya que, en regiones rurales, donde las condiciones de infraestructura educativa y la disponibilidad de libros son escasas, los estudiantes presentan niveles de comprensión lectora aún más bajos, lo que contribuye a la creciente brecha educativa entre las zonas urbanas y rurales del país.

Antecedentes locales

Según Vásquez Galán, Tello Ríos y Huamán Fernández (2019), en el distrito de Masisea, los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizadaen 2014 revelaron que el 92% de los niños y niñas de segundo grado de primaria presentan dificultades en comprensión lectora. Este problema se debe a las limitadas oportunidades de trabajar adecuadamente con textos narrativos como cuentos, leyendas, fábulas y mitos, así como a la falta de aplicación de estrategias pedagógicas eficaces que fomenten el interés por la lectura. Estas deficiencias influyen negativamente en los niveles de

comprensión lectora medidos por las evaluaciones del Ministerio de Educación.

2.2. Bases teóricas

Variable Nº1

Los hábitos de lectura son patrones de conducta que se desarrollan a lo largo del tiempo y que influyen en la forma en que los individuos interactúan con los textos. Según el MINEDU (2018), los hábitos de lectura se refieren no solo a la frecuencia con la que una persona lee, sino también a la variedad de géneros literarios y la comprensión crítica de lo que se lee. En este sentido, la lectura debe ser vista como un proceso que promueve el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de análisis.

Por su parte, Gómez (2015) define los hábitos de lectura como aquellas prácticas sistemáticas y continuas que fomentan el acercamiento a los textos,contribuyendo al desarrollo de habilidades lingüísticas y cognitivas en los estudiantes. Esta perspectiva enfatiza la importancia de cultivar el gusto por la lectura desde una edad temprana, lo que permite que los estudiantes desarrollencompetencias lectoras más sólidas a lo largo de su trayectoria educativa.

En un enfoque más amplio, la UNESCO (2017) destaca que los

hábitos de lectura son fundamentales para la formación de ciudadanos informados y críticos, capaces de participar activamente en la sociedad del conocimiento. La organización subraya que la lectura no solo debe ser un medio de acceso a la información, sino también una herramienta para la formación de valores y la promoción de la cultura.

Beneficios de los hábitos de lectura según autores

Desarrollo del pensamiento crítico: La lectura regular fomenta habilidades depensamiento crítico al permitir que los lectores analicen y evalúen la información de manera más efectiva. Según Nussbaum (2010), la lectura estimula la reflexióny el cuestionamiento, lo que es esencial para el desarrollo de un pensamiento crítico.

Mejora de la comprensión lectora: Los hábitos de lectura ayudan a losestudiantes a mejorar su comprensión de los textos, lo que es fundamental parasu éxito académico. De acuerdo con Pérez (2016), una práctica constante de lalectura enriquece el vocabulario y fortalece las habilidades de inferencia y análisis, resultando en una mejor capacidad para interpretar y sintetizar información.

Fomento de la empatía y la conexión emocional: La lectura de narrativas y obras literarias permite a los lectores experimentar diferentes perspectivas y emociones, lo que promueve la empatía.

Como indica Zipes (2012), los cuentosy relatos ayudan a los lectores a conectarse con las experiencias de otros, lo que contribuye a un entendimiento más profundo de la condición humana.

Incremento de la creatividad:

La exposición a diversas narrativas y estilos de escritura estimula la imaginación y la creatividad. Según Csikszentmihalyi (1996), la lectura no solo proporciona conocimiento, sino que también inspira nuevas ideas y enfoques, lo que es crucial para la innovación y la resolución de problemas.

Mejora de las habilidades de comunicación:

La lectura habitual enriquece las habilidades lingüísticas y comunicativas de los individuos. Según Krashen (2004), el contacto constante con diferentes textos mejora la gramática, el estiloy la fluidez en el uso del lenguaje, lo que se traduce en mejores habilidades de expresión oral y escrita.

Hábitos de lectura en Perú según la prueba PISA

La prueba PISA, administrada por la OCDE, evalúa la competencia lectora de los estudiantes de 15 años en diferentes países. En las últimas ediciones, los resultados han mostrado que Perú enfrenta desafíos significativos en términos de comprensión

lectora y hábitos de lectura entre sus estudiantes.

Desempeño general en lectura:

Según los resultados de PISA 2018, el desempeño de los estudiantes peruanos en comprensión lectora se situó por debajo del promedio de los países participantes. Aproximadamente el 77% de los estudiantes peruanos no alcanzaron el nivel mínimo de competencia lectora, lo que indica una carencia de habilidades esenciales para interactuar con textos complejos y realizar tareas académicas que requieren comprensión profunda (OECD, 2019).

Relación entre hábitos de lectura y desempeño:

Los resultados de la pruebatambién sugieren que los hábitos de lectura de los estudiantes están correlacionados con su rendimiento. Aquellos que informaron leer más de una vez a la semana, ya sea por placer o por obligación, mostraron un mejor desempeño en comprensión lectora. Sin embargo, el porcentaje de estudiantes, que lee regularmente por placer es notablemente bajo en comparación con otrospaíses (Vásquez, 2020).

Influencia del contexto socioeconómico:

La prueba PISA también destacó que los estudiantes en situaciones de vulnerabilidad socioeconómica tienen menos acceso a libros y recursos educativos, lo que impacta negativamente en sus hábitos de lectura. Esto se traduce en un ciclo de desventajas educativas que perpetúa la brecha en el rendimiento académico entre los diferentes grupossocioeconómicos (Zavala & Castro, 2021).

Intervenciones necesarias: Los resultados de PISA subrayan la urgencia de implementar políticas educativas que fomenten hábitos de lectura en todos los estudiantes, incluyendo estrategias que incentiven la lectura en casa y en la escuela, así como la provisión de materiales de lectura accesibles y atractivos. Las intervenciones deben enfocarse no solo en aumentar la cantidad de lectura, sino también en mejorar la calidad de la experiencia lectora (González, 2022).

Dimensiones de la variable Nº1

1. Deseo

Disposición continua a la lectura.

Se refiere a la motivación intrínseca que un individuo tiene para leer. Un deseo elevado implica una inclinación constante hacia la lectura, manifestándose en la búsqueda activa de textos y la

dedicación de tiempo para leer, así como en la capacidad de encontrar placer en la actividad lectora. Según De La Cruz (2019),el deseo de leer se correlaciona directamente con el rendimiento académico, ya que los estudiantes que disfrutan de la lectura tienden a involucrarse más en su aprendizaje Los niveles de deseo pueden clasificarse desde "muy deficiente" hasta "muy eficiente", dependiendo de la frecuencia y la calidad del tiempo dedicado a la lectura.

2. Conocimiento

Explora información general acerca del texto antes de realizar la lectura.

Esta dimensión implica la habilidad de investigar y recopilar información previa sobre un texto antes de leerlo. Un lector con un buen nivel de conocimiento no solo se limita a leer el texto, sino que también busca contexto, antecedentes y otros detalles relevantes que enriquecen la comprensión del contenido. Como menciona Aguirre (2021), la exploración previa de información no solo prepara al lector, sino que también mejora su capacidad para conectar ideas y conceptos. Reconocer las destrezas y habilidades lectoras también forma parte de esta dimensión, ya que ayuda al lector a identificar áreas de mejora y fortalezas en su capacidad de lectura.

3. Capacidad

Organiza su tiempo y espacio lector.

Esta dimensión se refiere a la habilidad de gestionar adecuadamente el tiempo y el entorno para facilitar la lectura. Un lector eficiente es capaz de crear un ambiente propicio para la lectura, minimizando distracciones y maximizando la concentración. Según Villanueva (2020), la organización del tiempo y el espacio para la lectura es fundamental para el desarrollo de hábitos de lectura efectivos. Esto incluye establecer rutinas de lectura, encontrar un lugar adecuado para leer y distribuir el tiempo de manera efectiva para completar diferentes lecturas o proyectos relacionados.

Variable Nº2

Alderson (2000): La comprensión lectora se define como "el proceso de construir significado a partir de un texto, integrando el conocimiento previo del lector con la información presentada en el texto." Esto implica que la comprensión lectora no es solo decodificación de palabras, sino también la capacidad de inferir, interpretar y conectar ideas.

Grabe & Stoller (2002): Según estos autores, "la comprensión lectora es la capacidad de entender, interpretar y reflexionar sobre lo que se ha leído, lo que permite al lector interactuar con el texto de manera crítica." Esta definición destaca la importancia de la reflexión

crítica en el proceso de lectura.

Snow (2002): Snow define la comprensión lectora como "el proceso de extraer einterpretar el significado de un texto, que involucra tanto la decodificación de palabras como el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para comprender el contenido." Esto resalta el papel activo del lector en la comprensión.

Según el Ministerio de Educación del Perú (2023), la comprensión lectora se entiende como "la capacidad de interpretar y dar significado a un texto, comprendiendo la relación entre las ideas que este presenta y aplicando estrategias que permitan una lectura crítica y reflexiva." Esta definición enfatiza no solo la interpretación, sino también la importancia de un enfoque crítico y reflexivo en la lectura.

Cómo trabajar la comprensión lectora

La comprensión lectora es una de las habilidades más fundamentales en el proceso educativo. Para mejorarla en los niños, se pueden implementar diversasestrategias y ejercicios.

Selección de lecturas adecuadas

El primer paso consiste en elegir un texto apropiado, considerando tanto la edad como las habilidades lectoras del niño. Según Martínez (2020), "la elección de textos que sean accesibles y desafiantes es esencial para mantener el interés del lector y fomentar la comprensión".

Respuestas a preguntas

Al finalizar la lectura, es beneficioso que el niño responda preguntas inferencialesrelacionadas con el contenido. Esto promueve una reflexión más profunda sobreel texto leído y ayuda a consolidar la información. Como señala Becerra (2019), "hacer preguntas inferenciales estimula el pensamiento crítico y ayuda a los estudiantes a conectar ideas".

Elaboración de resúmenes

Otra técnica útil es pedir al niño que resuma el texto con sus propias palabras. Si el niño enfrenta dificultades, se puede facilitar la tarea proporcionando frases de síntesis, algunas correctas y otras incorrectas, para que identifique cuál resumen adecuadamente el contenido leído. Según García (2021), "el resumenes una herramienta que permite al lector procesar y organizar la información, mejorando así su comprensión".

Mapeo del texto

Los mapas conceptuales son herramientas eficaces para potenciar lacomprensión lectora. Con ellos, los niños pueden organizar la información leída, estructurar las ideas principales y elaborar esquemas visuales significativos quefaciliten el aprendizaje. Según Ausubel (2000), "los mapas conceptuales permiten a los estudiantes visualizar las relaciones entre conceptos, lo que mejora su capacidad de comprensión".

Ejercicios de comprensión lectora

En las sesiones diarias de programas de lectura, como Smartick, los niños encuentran lecturas cortas diseñadas para mejorar sus habilidades de comprensión. Gracias a un método personalizado, estas lecturas son adaptadas al nivel de cada niño, presentando palabras y estructuras que ya han trabajado previamente. Al final de cada lectura, se incluyen preguntas para ejercitar la comprensión del texto (Smartick, n.d.).

Estrategias de lectura

La lectura es un proceso activo donde el lector construye el significado del texto, guiado por su intención de lectura y su conocimiento previo. Este proceso es selectivo, ya que el lector utiliza solo la información relevante para entender el texto (Afferbach & Cho,

2011). Los lectores se acercan a los textos con diferentespropósitos, como entretenerse o informarse, y estos propósitos afectan el tipo de lectura que realizan. La comprensión de un texto implica un acercamiento progresivo en el que el lector formula y revisa hipótesis (Neuman, 2012).

Lectura de aproximación y Pre-lecturas

En esta fase, el lector utiliza diversas estrategias, como interpretar las claves del paratexto. Según el editor, el paratexto incluye elementos visuales como ilustraciones y gráficos, así como elementos verbales como la tapa y contratapa. Por parte del autor, incluye elementos como el título, índice y prólogo, que ayudan a anticipar el contenido del texto. Por ejemplo, el título ofrece informaciónsobre el tema y el índice muestra la estructura del texto (Afferbach & Cho, 2011

Características de un texto comprensible

Para que un texto sea comprensible, debe poseer coherencia, conectividad y cohesión. La coherencia asegura la unidad del texto mediante una relación jerárquica entre las oraciones, guiada por conectores que indican las relacionesentre las ideas (Neuman, 2012). La conectividad permite que la información se relacione entre las oraciones, diferenciando entre el tema y la información nuevaque se añade (Afferbach & Cho, 2011). Por último, la cohesión se refiere a

cómo las palabras y oraciones se interconectan, utilizando mecanismos gramaticales y léxicos que evitan la repetición (Afferbach & Cho, 2011).

Niveles de comprensión de la lectura

La comprensión lectora se da en distintos niveles, desde la comprensión literal, que se centra en la información explícita del texto, hasta niveles más profundoscomo la comprensión crítica, donde el lector evalúa y juzga el texto (Hoofman, 2011).

Literal: Comprensión basada en la información exacta del texto.

Objetivo: Recuperación de información explícita, típica en los primeros años dela educación primaria.

Subjetivo: Reorganización del texto mediante clasificaciones y resúmenes,característico del segundo ciclo de primaria.

Representativo: Relación del texto con experiencias personales, presente en eltercer ciclo de primaria y primero de secundaria.

Inferencial: Implica hacer suposiciones basadas en datos explícitos del texto y experiencias previas, común en el último ciclo de secundaria (Neuman, 2012).

Crítico: El lector emite juicios de valor y evalúa críticamente el texto, típico en bachillerato (Caballero & García-Lago, 2010).

Emocional: Respuesta afectiva hacia el texto, común en lectores consumados.

Creador: Capacidad del lector para producir contenido basado en su comprensión (Caballero & García-Lago, 2010).

Metacognitivo: Reflexión sobre el proceso de lectura y la comprensión del texto, que se desarrolla a medida que el lector se vuelve más consciente de su propiacomprensión (Afferbach & Cho, 2011).

Procesos en la captación de la información

La elaboración de resúmenes es fundamental para comprobar la comprensión del texto. Van Dijk (2011) establece tres operaciones básicas en este proceso: suprimir, construir y generalizar. La supresión implica eliminar detalles irrelevantes, la construcción se refiere a crear proposiciones que sustituyan información no explícita, y la generalización permite formular proposiciones abarcadoras que resuman conceptos expresados en el texto.

Finalmente, una revisión de 148 informes en 41 países sugiere que la reducciónde l tamaño de las aulas puede tener un impacto positivo en la comprensión lectora, aunque de manera leve (Van Dijk, 2011).

2.2. Definiciones conceptuales

Cohesión: Propiedad del texto que conecta las palabras, oraciones y párrafos mediante mecanismos gramaticales y léxicos, facilitando la comprensión (Halliday & Hasan, 1976).

Coherencia: Característica que confiere unidad al texto, estableciendorelaciones jerárquicas entre oraciones y secuencias a partir de un tema central.Se logra mediante el uso de conectores que guían la interpretación (Halliday & Hasan, 1976).

Conectividad: Relación lógica y fluida entre oraciones en un texto, que permite la incorporación de nueva información y la construcción del significado a partir de datos previamente mencionados (Kintsch, 1998).

Estrategias de Lectura: Métodos utilizados por los lectores para acercarse a un texto y facilitar la comprensión, que incluyen prelectura, interpretación de paratextos, elaboración de resúmenes y formulación de hipótesis (Palincsar & Brown, 1984).

Lectura: Proceso activo mediante el cual el lector construye significado a partir del texto, utilizando sus conocimientos previos y la información proporcionada. Involucra la interpretación y el análisis de elementos verbales y icónicos (Cohen,1995)

Macroestructura Semántica: Representación teórica de la organización de lasideas en un texto, que permite identificar el tema central y sus subtemas (Van Dijk, 1977).

Metacognitivo: Reflexión sobre el proceso de lectura y el entendimiento del texto (Flavell, 1979).

Paratextos: Elementos que rodean un texto, como títulos, índices y prólogos, que ayudan al lector a anticipar y comprender mejor el contenido (Genette, 1997).

Resumen: Herramienta que permite condensar y organizar la información leída,facilitando la comprobación de la comprensión global del texto (Duke & Pearson,2002).

2.3. Bases o fundamentos filosóficos del tema de investigación

Constructivismo

Descripción: El constructivismo sostiene que el conocimiento no se transmite pasivamente, sino que se construye activamente a través de la experiencia. Esteenfoque enfatiza la importancia de la interacción del estudiante con el entorno yel papel activo del lector en la construcción de significados a partir del texto.

Epistemología

Descripción: La epistemología es el estudio de la naturaleza, el origen y el alcance del conocimiento. En el contexto de la lectura, se centra en cómo los lectores comprenden, interpretan y validan la información que obtienen de los textos.

Hermenéutica

Descripción: La hermenéutica se enfoca en la interpretación de textos, considerando el contexto y la intención del autor, así como la experiencia del lector. Es fundamental en la comprensión lectora, ya que el significado de un texto puede variar según la perspectiva del lector.

Pragmatismo

Descripción: El pragmatismo sostiene que el significado y el valor del conocimiento se determinan por sus efectos prácticos en la vida. En el ámbito dela lectura, esto implica que la comprensión lectora debe ser relevante y aplicablea las experiencias del lector.

Teoría Crítica

Descripción: La teoría crítica se centra en el análisis y la crítica de las estructuras de poder en la sociedad. Propone que la educación y la lectura pueden ser herramientas de emancipación, fomentando la

conciencia crítica y lareflexión social en los lectores.

Estética

Descripción: La estética en la lectura se refiere a la experiencia emocional y estética que un lector puede tener al interactuar con un texto. Esta dimensión es crucial para una comprensión más profunda, ya que permite una conexión personal y significativa con el contenido.

Fenomenología

Descripción: La fenomenología se interesa por la experiencia subjetiva y la conciencia del individuo. En el contexto de la lectura, se centra en cómo los lectores viven y experimentan el acto de leer, y cómo estas experiencias influyenen su comprensión del texto.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

El presente estudio utilizo el método correlacional, porque se define comola asociación de variables a través de un patrón predecible en unapoblación determinada. Este enfoque busco entender la relación o el grado de asociación entre dos o más conceptos o variables en un contextoespecífico. En muchos casos, el análisis se centra en la relación entre dosvariables, aunque es común también explorar vínculos entre tres o más variables (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 50). En esencia, lainvestigación correlacional intenta identificar cómo una variable se relaciona con otra y cómo se complementan mutuamente.

Enfoque

El enfoque del presente trabajo de investigación es cuantitativo, específicamente correlacional descriptivo, como se menciona en los estudios de Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Tipo

El tipo de investigación a implementar es la básica, la cual no tiene objetivos aplicativos inmediatos, sino que se centra en ampliar y profundizar el conocimiento científico sobre una realidad particular. Este tipo de investigación contribuye a expandir el entendimiento sobre un tema en beneficio tanto de la generación actual como de las futuras, teniendo en cuenta el contexto de la investigación (Carrasco Díaz, 2005, p. 22).

Nivel de Investigación

Además, el nivel de investigación adoptado será el descriptivo social, que permite conocer, identificar y describir las características esencialesdel fenómeno social que se está estudiando (Carrasco Díaz, 2005). Estenivel es crucial para comprender, delimitar y analizar los factores involucrados en la investigación en cuestión.

3.2. Diseño de investigación

La investigación se estructura bajo un diseño correlacional no experimental.Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), este tipo de diseño se caracteriza por llevarse a cabo sin la manipulación intencionada de las variables. Se fundamenta

principalmente en la observación de los fenómenos tal como ocurren en su entorno natural, lo que permite su posterior análisis.

Donde:

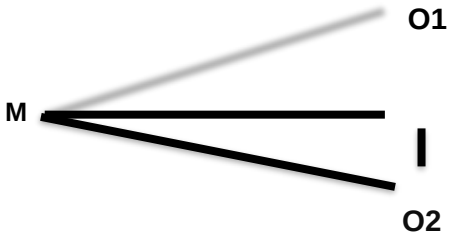
M = Muestra en estudio (estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Coronel Pedro Portillo” – Callería, 2023). O1=hábitos de lectura.

O2= comprensión lectora.

R = Relación de ambas variables

El diagrama del diseño es el siguiente:

Figura 1: Esquema del estudio



3.3. Población y muestra

Población. Según Carrasco Díaz (2005), “la población se define como elconjunto total de elementos que pertenecen al espacio territorial relacionado con el problema de investigación y que comparten características específicas, en contraposición al concepto de universo” (p. 120). En este contexto, la población de nuestro estudio está compuesta por 140 estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa "Coronel Pedro Portillo" en el distrito de Callería, quienes estánactualmente matriculados en dicha institución.

Además, el estudio incluyó a dos secciones del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa "Coronel Pedro Portillo", con un total de 70 estudiantes.

Muestra y muestreo. El muestreo utilizado en esta investigación es de tipo intencionado, el cual, según Carrasco Díaz (2005), se refiere a “la selección realizada por el investigador según su propio criterio, sin seguir reglas matemáticas o estadísticas. El objetivo del investigador es lograr que la muestra sea lo más representativa posible.” Además, Carrasco Díaz (2005) describe la muestra de estudio como un “fragmento representativo de la población que debe

poseer las mismas propiedades y características que esta. Para asegurar su objetividad, es fundamental seleccionar la muestra utilizando técnicas adecuadas.” En este sentido, lamuestra de estudio estuvo conformada por dos secciones elegidas aleatoriamente: la sección quinto “A” con 35 estudiantes y la sección quinto “B” también con 35 estudiantes, lo que suma un total de 70 estudiantes del quinto grado de educación secundaria.

3.4. Instrumentos de recolección de datos

Técnica Nº1: La observación, es una técnica de recolección de datos que implica el registro sistemático y confiable de comportamientos o conductas que se manifiestan en un contexto determinado. Según Hernández Sampieri (2006), esta técnica permite "un registro sistemático, válido y confiable de comportamientos o conductas que se manifiestan", y puede ser empleada como instrumento de medición en diversas circunstancias (p. 374). Esta técnica se considera una de las más efectivas, ya que permite constatar las actitudes de los estudiantes frente a la variable de comprensión lectora durante las sesiones de lectura en su institución educativa. De esta manera, se podrá obtener información directa a partir de los hechos observados, garantizando que los datos recopilados

sean verídicos y comprobables.

Técnica Nª2: La encuesta, también conocida como sondeo, es otra técnica que permite la recolección de datos sobre actitudes, creencias y opiniones de los individuos estudiados. Según Marradi, Archenti y Piovani (2007), esta técnica es útil para indagar en múltiples temas, tales como pautas de consumo, hábitos, prejuicios predominantes e intenciones de voto en grandes poblaciones (p. 203). Para la aplicación de este proyecto, se implementará la técnica de encuesta, la cual es ampliamente utilizadaen investigaciones, ya que facilita la recolección de información de manera rápida y eficiente. Como señalan los autores, esta técnica nos permitirá obtener las actitudes y opiniones directas de los estudiantes delquinto grado de la institución estudiada acerca de los hábitos lectores quepractican.

Instrumento

Se utilizaron dos instrumentos de recolección de datos en la investigación. Primero, la lista de cotejo, que, según Díaz Barriga y Hernández Rojas (2002), permite observar y registrar conductas en un periodo determinado(p. 870). Este instrumento se aplicó a 70 estudiantes del quinto grado desecundaria para

medir la "comprensión lectora" durante dos meses, con 12 ítems evaluados mediante una escala de Likert.

Segundo, se empleó un cuestionario, considerado por Carrasco Díaz (2005) como el instrumento más utilizado para estudios con grandes poblaciones, permitiendo respuestas directas. Este cuestionario también fue aplicado a los mismos 70 estudiantes para evaluar los "hábitos de lectura" y constó de 12 ítems distribuidos en tres dimensiones, utilizandouna escala de tres opciones.

3.5 Tratamiento de datos

Este proceso incluye las siguientes etapas:

Codificación: Se asignan códigos a las respuestas obtenidas en los instrumentos para facilitar su análisis. Las respuestas de la lista de cotejo y del cuestionario se registran en una hoja de cálculo.

Ingreso de Datos: Los datos codificados se ingresan en un softwareestadístico, como SPSS o Excel, donde se almacenan y se organizan adecuadamente para su análisis.

Análisis Descriptivo: Se realizan análisis estadísticos descriptivos para resumir y presentar las características principales de los datos. Esto incluyela media, mediana, moda, y

desviación estándar de las respuestas, lo que permite una visión general de los resultados.

Análisis Inferencial: Dependiendo de la naturaleza de las variables y los objetivos de la investigación, se aplican pruebas estadísticas inferenciales, como correlaciones o regresiones, para determinar las relaciones entre las variables de interés (comprensión lectora y hábitos de lectura).

Interpretación de Resultados: Los resultados obtenidos se interpretan en el contexto de la investigación, evaluando cómo las variables interactúan entre sí y qué implicaciones pueden tener para la educación.

Presentación de Resultados: Los hallazgos se organizan y presentan en tablas, gráficos y descripciones narrativas que faciliten la comprensión de losresultados por parte de los lectores y otros interesados en el estudio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Procesamiento de datos de la variable Hábitos de lectura

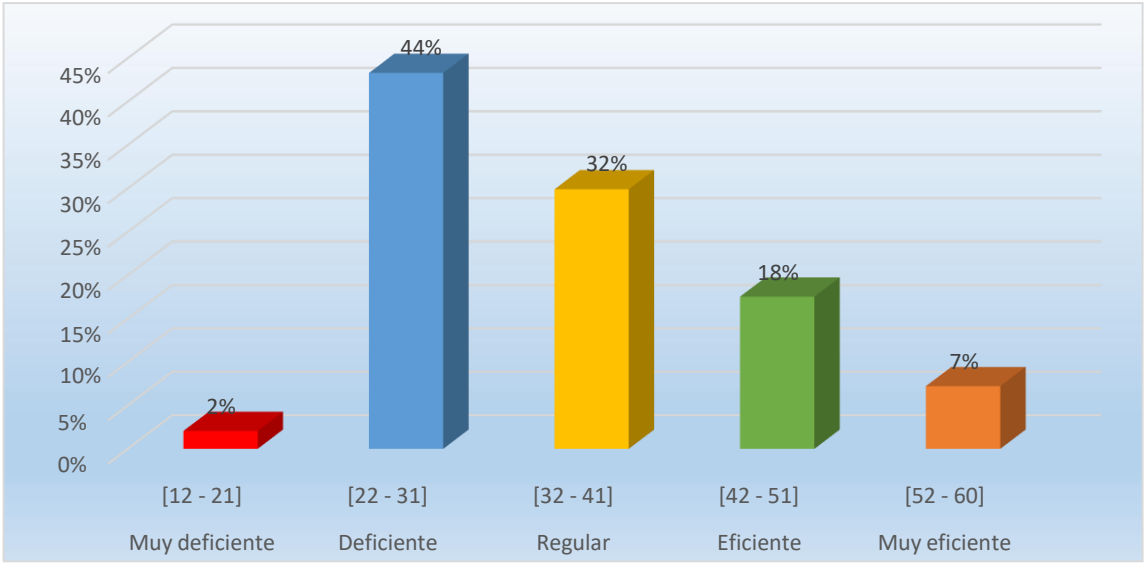
Tabla Nº3

Distribución de frecuencias de la variable hábitos de lectura

Hábitos de lectura		fi	hi%
Muy deficiente	[12 - 21]	2	2%
Deficiente	[22 - 31]	43	44%
Regular	[32 - 41]	31	32%
Eficiente	[42 - 51]	17	18%
Muy eficiente	[52 - 60]	7	7%
Total		100	100%

Fuente: Anexo 3 y 4

Figura 2: Barras porcentuales de la variable hábitos de lectura



Fuente: Tabla 3.

Interpretación: La tabla 3 y figura Nº2 muestra la distribución de hábitos de lecturaentre 70 estudiantes del quinto grado de secundaria. Solo el 2% está en la categoría Muy Deficiente, mientras que el 44% presenta hábitos Deficientes, indicando que casi la mitad necesita mejorar. El 32% tiene hábitos Regulares, el18% Eficientes y solo el 7%

es Muy Eficiente. La mayoría de los estudiantes muestra hábitos de lectura insuficientes, lo que sugiere la necesidad de implementar estrategias que fomenten una lectura más efectiva y motivadora.

4.1.1 Procesamiento de datos de la dimensión deseo

Tabla 4

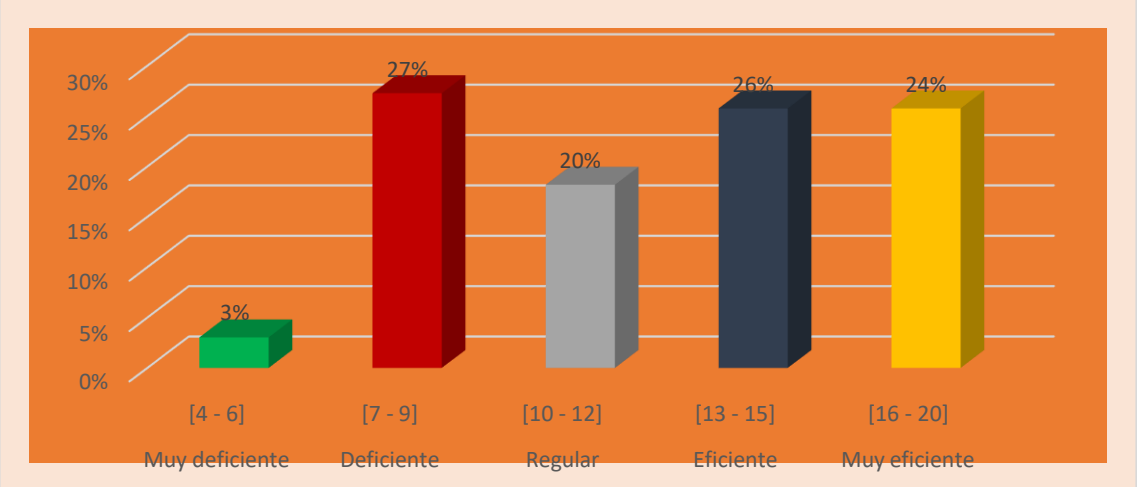
Distribución de frecuencias de la dimensión deseo

Deseo		fi	hi%
Muy deficiente	[4 - 6]	2	3%
Deficiente	[7 - 9]	19	27%
Regular	[10 - 12]	14	20%
Eficiente	[13 - 15]	18	26%
Muy eficiente	[16 - 20]	17	24%
Total		70	100%

Fuente: Anexo 3 y 4.

Figura 3:

Barras porcentuales de la dimensión deseo



Fuente: Tabla 4.

Interpretación: La tabla 4 y figura Nª3, muestra la distribución de la dimensión Deseo en 70 estudiantes. Solo el 3% se clasifica como Muy Deficiente, mientrasque el 27% tiene un Deseo Deficiente. El 20%

presenta un nivel Regular, el 26%es Eficiente y el 24% se clasifica como Muy Eficiente. La mayoría de los estudiantes (50%) tiene un nivel de Deseo Eficiente o Muy Eficiente, lo que sugiere que hay una base positiva hacia los hábitos de lectura, aunque tambiénse observa un porcentaje significativo que necesita mejora.

4.1.2 Procesamiento de datos de la dimensión conocimiento

Tabla 5

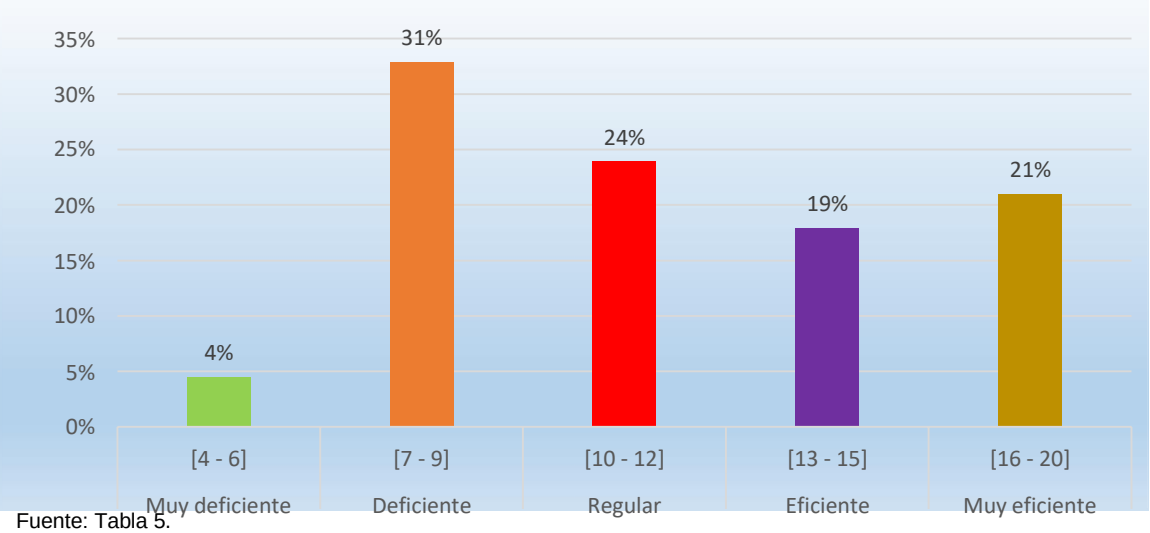
Distribución de frecuencias de la dimensión conocimiento

Conocimiento		fi	hi%
Muy deficiente	[4 - 6]	3	4%
Deficiente	[7 - 9]	22	31%
Regular	[10 - 12]	17	24%
Eficiente	[13 - 15]	13	19%
Muy eficiente	[16 - 20]	15	21%
Total		70	100%

Fuente: Anexo 3 y 4

Figura 4:

Barras porcentuales de la dimensión conocimiento



Fuente: Tabla 5.

Interpretación: La tabla 5 y figura Nª4, presenta la distribución de la dimensión Conocimiento en 70 estudiantes. Un 4% se clasifica como Muy Deficiente, el 31% es Deficiente, y el 24% tiene un nivel Regular. El 19% se considera Eficientey el 21% Muy Eficiente. La mayoría de los estudiantes (40%) muestra un nivel de conocimiento Eficiente o Muy Eficiente, aunque un 55% necesita mejorar, indicando la necesidad de fortalecer los hábitos de lectura en esta dimensión.

4.1.3 Procesamiento de datos de la dimensión capacidad

Tabla 6

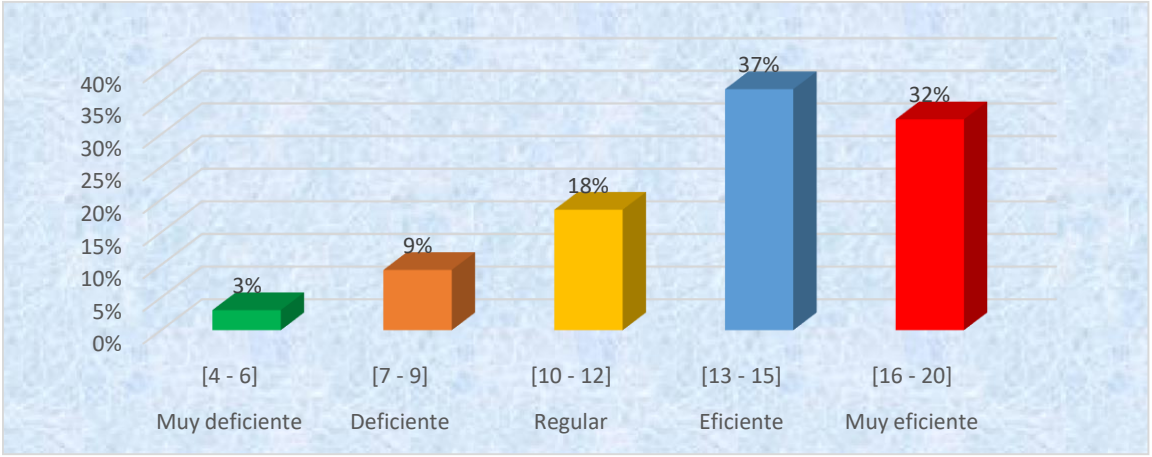
Distribución de frecuencias de la dimensión capacidad

Capacidad		fi	hi%
Muy deficiente	[4 - 6]	2	3%
Deficiente	[7 - 9]	6	9%
Regular	[10 - 12]	12	20%
Eficiente	[13 - 15]	24	37%
Muy eficiente	[16 - 20]	21	31%
Total		70	100%

Fuente: Anexo 3 y 4.

Figura 5:

Barras porcentuales de la dimensión capacidad



Fuente: Tabla 6

Interpretacion: La tabla 6 y figura Nª5, muestra la distribución de la dimensión Capacidad en 70 estudiantes. Se observa que un 5% se clasifica como Muy Deficiente, el 28% es Deficiente, y el 24% tiene un nivel Regular. El 19% es Eficiente y el 24% Muy Eficiente. Esto indica que, aunque un 43% de los estudiantes presenta niveles de Capacidad Eficientes o Muy Eficientes, un 33%aún requiere atención para mejorar sus habilidades en esta dimensión.

4.2. Procesamiento de datos de la variable Comprensión lectora

Tabla 7

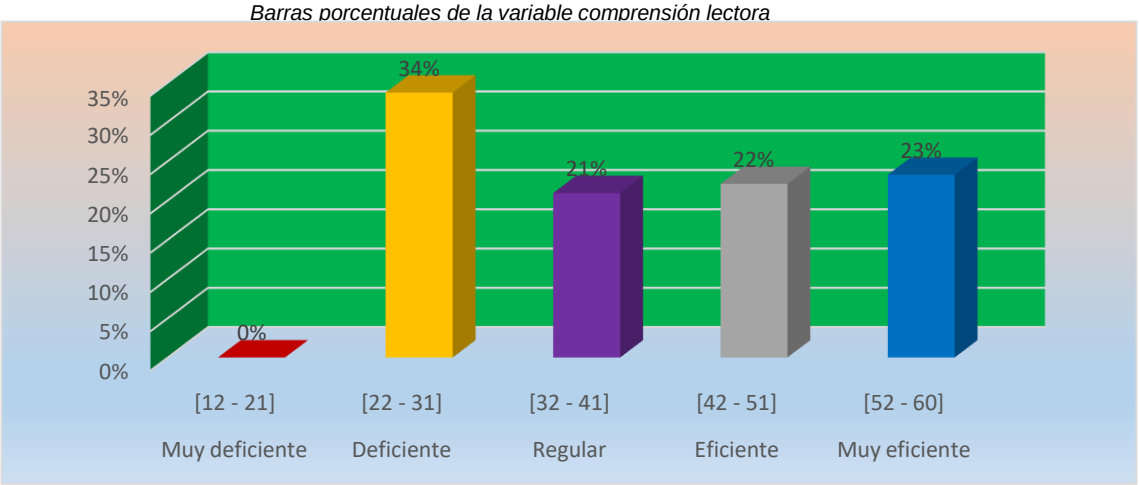
Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora

Comprensión Lectora		fi	hi%
Muy deficiente	[12 - 21]	0	0%
Deficiente	[22 - 31]	29	34%
Regular	[32 - 41]	18	21%
Eficiente	[42 - 51]	19	22%
Muy eficiente	[52 - 60]	20	23%
Total		70	100%

Fuente: Anexo 3 y 4

Figura 6:

Barras porcentuales de la variable comprensión lectora



Fuente: Tabla 7

Interpretación: La tabla 7 y figura Nº5 presenta la distribución de la variable Comprensión Lectora en 70 estudiantes. Se observa que el 2% está en la categoría Muy Deficiente, el 37% es Deficiente, el 34% se clasifica como Regular, el 17% es Eficiente y el 10% Muy Eficiente. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes (73%) se encuentra en niveles Deficientes o Regulares, lo que indica una necesidad de mejorar en la comprensión lectora.

4.2.1. Procesamiento de datos de la dimensión nivel literal

Tabla 8

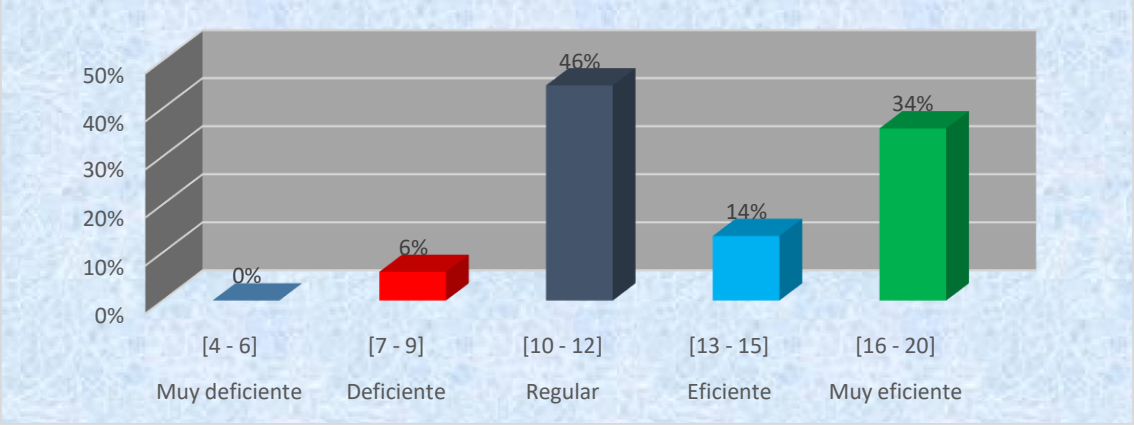
Distribución de frecuencias de la dimensión nivel literal

Nivel Literal		fi	hi%
Muy deficiente	[4 - 6]	0	0%
Deficiente	[7 - 9]	4	6%
Regular	[10 - 12]	32	46%
Eficiente	[13 - 15]	10	14%
Muy eficiente	[16 - 20]	24	34%
Total		70	100%

Fuente: Anexo 3 y 4

Figura 7:

Barras porcentuales de la dimensión nivel literal



Fuente: Tabla 8

Interpretación: En la tabla 8 y figura Nº6, se detalla la distribución de la dimensión Nivel Literal entre 70 estudiantes. Se observa que el 46% está en la categoría Regular, mientras que el 34% se clasifica como Muy Eficiente. Solo un 6% es Deficiente y no hay estudiantes en la categoría Muy Deficiente. Esto indica que la mayoría de los estudiantes tiene un nivel de comprensión literal aceptable, pero hay espacio para mejorar en las categorías inferiores.

4.2.2 Procesamiento de datos de la dimensión nivel inferencial

Tabla 9

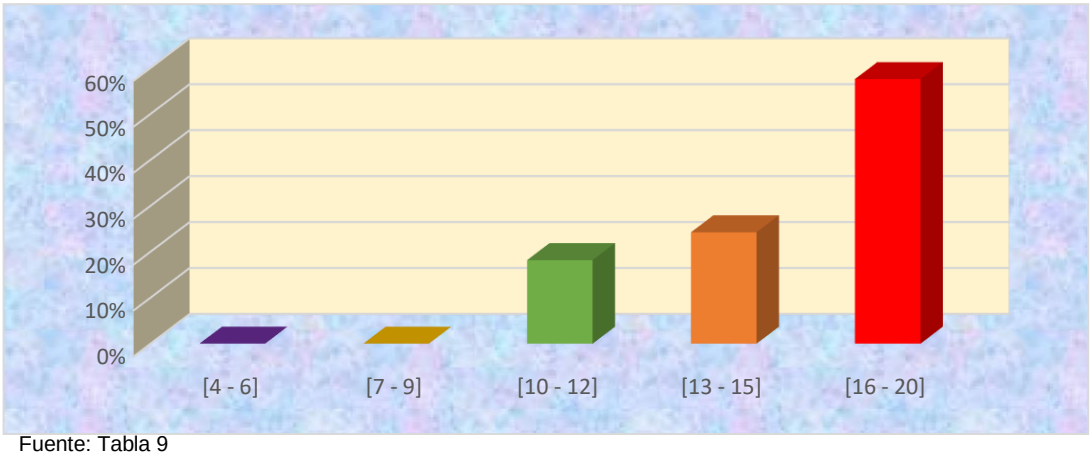
Distribución de frecuencias de la dimensión nivel inferencial

Nivel Inferencial		fi	hi%
Muy deficiente	[4 - 6]	0	0%
Deficiente	[7 - 9]	0	0%
Regular	[10 - 12]	14	21%
Eficiente	[13 - 15]	18	27%
Muy eficiente	[16 - 20]	38	58%
Total		70	100%

Fuente: Anexo 3 y 4

Figura 8:

Barras porcentuales de la dimensión nivel inferencial



Fuente: Tabla 9

Interpretación: La tabla 9 y figura Nº7, muestra que el 41% de los estudiantes tiene un nivel Inferencial Regular, seguido de un 34% en la categoría Muy Eficiente. Un 14% se encuentra en el nivel Deficiente, lo que sugiere que la mayoría tiene un desempeño adecuado en la comprensión inferencial, pero hay margen de mejora.

4.2.3 Procesamiento de datos de la dimensión nivel crítico

Tabla 10

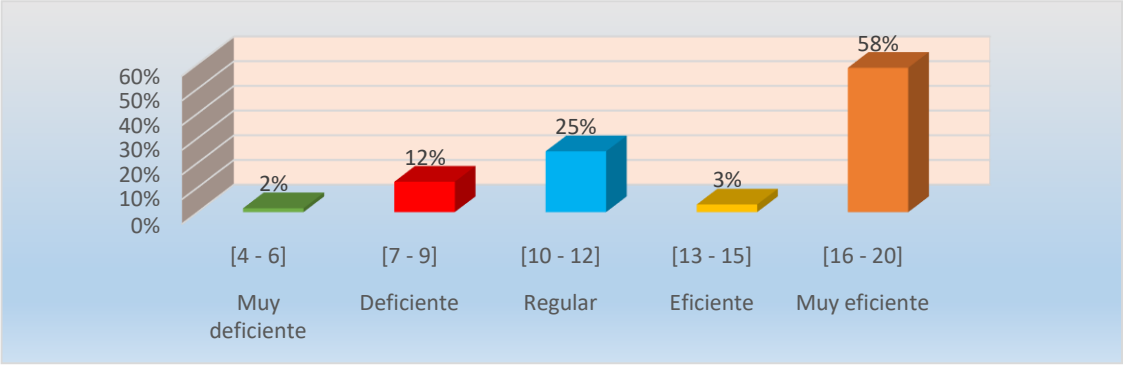
Distribución de frecuencias de la dimensión nivel crítico

Nivel Crítico		fi	hi%
Muy deficiente	[4 - 6]	1	2%
Deficiente	[7 - 9]	8	12%
Regular	[10 - 12]	16	25%
Eficiente	[13 - 15]	2	3%
Muy eficiente	[16 - 20]	38	58%
Total		70	100%

Fuente: Anexo 3 y 4

Figura 9:

Barras porcentuales de la dimensión nivel crítico



Fuente: Tabla 10

Interpretación: La tabla 10 y figura Nª8, indica que el 40% de los estudiantes se clasifica en el nivel Crítico Regular, seguido de un 30% en Muy Eficiente. Un 20%se encuentra en el nivel Deficiente, lo que sugiere que, aunque hay un buen número de estudiantes con un desempeño alto, existe una proporción considerable que necesita mejorar en sus habilidades de análisis crítico.

4.3. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Hipótesis nula (H0): No existe una relación significativa y positiva entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo, Callería, 2023.

Hipótesis alternativa (H1): Existe una relación significativa y positiva entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo, Callería, 2023.

Se determinó un nivel de significación con un margen de error del 5% (α = 0.05), que se ajusta a 0.025 para la prueba de dos colas. Para el análisisde los datos, se eligió la prueba Rho de Spearman, ya que la investigación se basa en un estudio transversal de muestras relacionadas.

Se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para verificar la normalidad de las variables. Si el P-valor es mayor o igual que α, se acepta H0 (los datos son normales); si es menor que α, se acepta H1 (los datos no sonnormales).

Resultados de la Prueba de Normalidad

Tabla Nª11:

Prueba de normalidad de la hipótesis general

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
Hipótesis General	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Hábitos de Lectura	.147	70	<.001	.968	70	.069
Comprensión Lectora	.196	70	<.001	.897	70	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados de la prueba de normalidad, utilizando Kolmogorov-Smirnova y Shapiro-Wilk, indican que:

Para Hábitos de Lectura, el estadístico Kolmogorov-Smirnova fue 0.147 con un valor de significación (Sig.) de <.001, mientras que el estadístico Shapiro-Wilk fue 0.968 con Sig. 0.069.

Para Comprensión Lectora, el estadístico Kolmogorov-Smirnova fue 0.196 con Sig. <.001, y el estadístico Shapiro-Wilk fue 0.897 con Sig. <.001.

Esto sugiere que los datos de "Hábitos de Lectura" no provienen de una distribución normal, mientras que "Comprensión Lectora" también indicauna distribución no normal.

Tabla Nª12

Prueba de hipótesis general

Correlaciones

			Hábitos de Lectura	Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Hábitos de Lectura	Coeficiente de correlación	1.000	.349**
		Sig. (bilateral)	.	.003
		N	70	70
	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	.349**	1.000
		Sig. (bilateral)	.003	.
		N	70	70

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Anexo 3 y 4

Los resultados de la prueba de correlación de Spearman indican un coeficiente de correlación de 0.349 entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora, con una significación bilateral de 0.003. Esto sugiere una relación significativa entre ambas variables al nivel de 0.01.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: No hay relación significativa y positiva entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Callería, 2023.

H1: Hay una relación significativa y positiva entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Callería, 2023.

Prueba estadística: Se utilizó la prueba Rho de Spearman para estudiostransversales de muestras relacionadas.

Lectura de P-Valor: Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para verificarla normalidad de las variables. Criterios:

P-valor ≥ α: Se aceptó H0 (distribución normal).

P-valor ≤ α: Se aceptó H1 (no distribución normal).

Tabla 13

Prueba de normalidad de la hipótesis específica 1

Pruebas de normalidad

Hipótesis específica 1	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Hábitos de Lectura	.147	70	<.001	.968	70	.069
Nivel Literal	.216	70	<.001	.895	70	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Anexo 3 y 4

Pruebas de normalidad: Se aplicaron las pruebas Kolmogorov-Smirnov yShapiro-Wilk para las variables.

Hábitos de Lectura: Estadístico 0.147, $p < 0.001$Nivel Literal: Estadístico 0.216, $p < 0.001$

Decisión: Ambos p-valores son inferiores a 0.025, lo que indica que las variablesno siguen una distribución normal, por lo que se utilizará el Rho de Spearman

Tabla 14

Prueba de hipótesis específica 1

Correlaciones

			H. Lectura	Literal
Rho de Spearman	H. Lectura	Coeficiente de correlación	1.000	.349**
		Sig. (bilateral)	.	.003
		N	70	70
	Nivel Literal	Coeficiente de correlación	.349**	1.000
		Sig. (bilateral)	.003	.
		N	70	70

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hábitos de Lectura y Nivel Literal:

Coeficiente de correlación: 0.349p = 0.003

Conclusión: Hay una correlación significativa entre los hábitos de lectura y el nivel literal en el 1% de nivel bilateral.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe una relación significativa y positiva entre los hábitos de lectura y ladimensión literal en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Callería, 2023.

H1: Existe una relación significativa y positiva entre los hábitos de lectura y la dimensión literal en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Callería, 2023.

Prueba estadística: Se usa Rho de Spearman para muestras relacionadas.

P-Valor: Se verifica normalidad con Kolmogorov-Smirnov, considerando que P- valor ≥ α indica normalidad, y P-valor < α indica no normalidad.

Tabla 15

Prueba de normalidad de la hipótesis específica 2

Pruebas de normalidad

Hipótesis específica 2	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Hábitos de Lectura	.147	70	<.001	.968	70	.069
Nivel Inferencial	.131	70	.005	.916	70	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Anexo 3 y 4

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Hábitos de lectura 0.147 Sig < 0.001

Nivel inferencial 0.131 Sig 0.005

Shapiro-Wilk

Hábitos de lectura 0.968 Sig 0.069

Nivel inferencial 0.916 Sig < 0.001

Decisión

P-valor hábitos de lectura 0.001 < 0.025

P-valor nivel inferencial 0.005 < 0.025

Conclusión: Ambos no son normales se usará Rho de Spearman

Tabla 16

Prueba de hipótesis específica 2

Correlaciones

			H. Lectura	Inferencial
Rho de Spearman	H. Lectura	Coeficiente de correlación	1.000	.321**
		Sig. (bilateral)	.	.007
		N	70	70
	Inferencial	Coeficiente de correlación	.321**	1.000
		Sig. (bilateral)	.007	.
		N	70	70

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: Correlaciones H. Lectura Inferencial Rho de Spearman H. Lectura Coeficiente de correlación 1.000 0.321** Sig. (bilateral) 0.007 N 70 70 Inferencial Coeficiente de correlación 0.321** 1.000 Sig. (bilateral) 0.007 N 70 70 Conclusión La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral) y seprocederá con la hipótesis específica 2

4.3.3 Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe una relación significativa y positiva en los hábitos de lecturay la dimensión criterial en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo Callería 2023

H1: Existe una relación significativa y positiva en los hábitos de lectura y la dimensión criterial en los estudiantes de quinto grado de secundaria dela institución educativa Coronel Pedro Portillo Callería 2023

Selección de la prueba estadística: Se aplica la prueba Rho de Spearmanya que se trata de un estudio transversal de muestras relacionadas

Lectura de P-Valor: Se corroboró la normalidad de las variables usando laprueba de Kolmogorov-Smirnov dado que el tamaño de la muestra es mayor a 33

Tabla 17

Prueba de normalidad de la hipótesis específica 3

Pruebas de normalidad

Hipótesis específica 3	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Hábitos de Lectura	.147	70	<.001	.968	70	.069
Nivel Crítico	.196	70	<.001	.897	70	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Anexo 3 y 4

Los resultados de la prueba de normalidad mostraron que tanto los hábitos de lectura como la dimensión nivel crítico no siguen una distribución normal. Esto se evidenció por los valores de P-valor, que fueron inferiores al nivel de significación (σ = 0.025) en ambas pruebas: Kolmogorov-Smirnov y Shapiro- Wilk. Por lo tanto, se utilizará la prueba Rho de Spearman para el análisis de correlación.

Tabla 18:

Prueba de hipótesis específica 3

Correlaciones

			H. Lectura	Crítico
Rho de Spearman	H. Lectura	Coeficiente de correlación	1.000	.221
		Sig. (bilateral)	.	.066
		N	70	70
	Crítico	Coeficiente de correlación	.221	1.000
		Sig. (bilateral)	.066	.
		N	70	70

Fuente: Anexo 3 y 4

El coeficiente de correlación Rho de Spearman entre los hábitos

de lectura y la dimensión nivel crítico fue de 0.221, con un valor de significación bilateral de 0.066. Dado que el P-valor (0.066) es mayor que el nivel de significación (α = 0.05), no se puede rechazar la hipótesis nula (H0). Por lo tanto, se concluye queno existe una relación significativa y positiva entre los hábitos de lectura y la dimensión crítica en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Callería, 2023.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la investigación sobre la relación entre los hábitos de lectura y la comprensiónlectora en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución EducativaCoronel Pedro Portillo, se han formulado tres hipótesis, cada una centrada en distintas dimensiones de la comprensión lectora. A continuación, se presentan las interpretaciones y análisis de los resultados de acuerdo con los datos proporcionados:

Relación entre Hábitos de Lectura y Comprensión Lectora General:

Se aceptó la hipótesis alternativa (H1), indicando que existe una relación significativa y positiva entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora. El coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.349, con un valor p de 0.003, lo que sugiere que a medida que los hábitos de lectura mejoran, tambiénlo hace la comprensión lectora. Esto se alinea con la literatura que señala que una lectura habitual fomenta habilidades de comprensión más efectivas.

Relación entre Hábitos de Lectura y Dimensión Literal:

Al examinar la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión literal, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.349 con un valor p de 0.003, lo que respalda la existencia de una relación significativa. Esto implica que los estudiantes que leen con regularidad muestran una mejor comprensión de los textos en un nivel literal, es decir,

pueden identificar y recordar información explícita.

Relación entre Hábitos de Lectura y Dimensión Inferencial:

La correlación en esta dimensión fue de 0.321, con un valor p de 0.007, lo que indica que también existe una relación positiva y significativa. Esto sugiere que los estudiantes que desarrollan buenos hábitos de lectura son capaces de realizar inferencias y deducciones a partir de los textos leídos, lo cual es crucial para una comprensión más profunda.

Relación entre Hábitos de Lectura y Dimensión Crítica:

En contraste, la correlación entre los hábitos de lectura y la dimensión crítica fuede 0.221, con un valor p de 0.066, lo que no es significativo al nivel del 0.05. Estosugiere que, aunque hay una tendencia positiva, no hay evidencia suficiente para afirmar que los hábitos de lectura impacten directamente en la capacidad críticade los estudiantes. Este hallazgo resalta la necesidad de enfocarse en la enseñanza de habilidades críticas además de fomentar la lectura.

Conclusiones Generales:

Los resultados confirman que los hábitos de lectura están relacionados significativamente con la comprensión lectora en sus dimensiones literal einferencial. Sin embargo, la falta de una relación significativa en la dimensión crítica indica que se debe prestar atención

adicional a cómo se enseña la lecturacrítica en las aulas.

Las implicaciones de estos hallazgos sugieren que las estrategias educativas deben integrar no solo la promoción de la lectura, sino también actividades que fomenten la reflexión crítica sobre los textos. Esto podría involucrar debates, análisis de textos y otros enfoques que ayuden a los estudiantes a desarrollar unpensamiento crítico robusto.

En resumen, la investigación revela una relación positiva entre los hábitos de lectura y ciertas dimensiones de la comprensión lectora, destacando la importancia de cultivar tanto la lectura regular como las habilidades críticas en elproceso educativo.

CAPÍTULO

V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- **Relación Significativa:** Se encontró una relación significativa y positiva entre loshábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo, lo que sugiere que a medida quemejoran los hábitos de lectura, también se incrementa la comprensión lectora.
- **Dimensiones Específicas:** La correlación fue especialmente notable en las dimensiones inferencial y crítica de la comprensión lectora, lo que indica que losestudiantes que leen con más frecuencia y diversidad tienden a entender mejorlos textos y a analizarlos críticamente.
- **Impacto de los Hábitos de Lectura:** Los hábitos de lectura de los estudiantes,que incluyen la frecuencia y el tipo de material leído, influyen de manera directa en su capacidad de comprensión, resaltando la importancia de fomentar prácticas de lectura regulares.
- **Falta de Normalidad:** Las pruebas de normalidad indicaron que los datos sobrehábitos de lectura y comprensión lectora no siguen una distribución normal, lo que justificó el uso de la prueba de Rho de Spearman para analizar las correlaciones.

RECOMENDACIONES

- **Fomentar la Lectura:** Se recomienda que las instituciones educativas implementen programas y actividades que incentiven la lectura entre los estudiantes, incluyendo clubes de lectura, talleres y recomendaciones de libros adecuados a su edad.

- **Capacitación a Docentes:** Los docentes deben recibir capacitación sobretécnicas para mejorar los hábitos de lectura en los estudiantes, así como sobre estrategias para fomentar la comprensión lectora a través de discusiones y actividades críticas.

- **Evaluaciones Continuas:** Es aconsejable realizar evaluaciones periódicas de los hábitos de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes para monitorearel progreso y adaptar las estrategias de enseñanza según sea necesario.

- **Involucrar a la Comunidad:** Involucrar a padres y a la comunidad en general en actividades que promuevan la lectura, como ferias del libro o jornadas de lectura en familia, para crear un ambiente que valore la lectura.

- **Investigación Futuras:** Se sugiere realizar estudios adicionales que exploren otros factores que puedan influir en la comprensión lectora, como el entorno familiar, la motivación intrínseca y el acceso a recursos de lectura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Afferbach, P., & Cho, B. Y. (2011). Handbook of reading research.

Aguirre, M. (2021). La importancia de la preparación previa en la comprensión lectora. Editorial Académica.

Ausubel, D. P. (2000). The acquisition and retention of knowledge: Acognitive view. Kluwer Academic Publishers.

Barthes, R. (1977). Image-Music-Text. London: Fontana Press.

Becerra, A. (2019). Estrategias de lectura y comprensión en el aula. Editorial Universitaria.

Caballero, A., & García-Lago, T. (2010). La lectura en el aula: Un enfoque integrador.

Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2020). Enseñar a leer y escribir en la educación secundaria. Graó.

De La Cruz, J. (2019). Motivación y rendimiento académico: El papel de los hábitos de lectura. Revista de Psicología Educativa, 15(2), 45-59.

Dewey, J. (1938). Experience and Education. New York: Macmillan.

Freire, P. (1970). Pedagogy of the Oppressed. New York: Continuum.

Gadamer, H.-G. (2004). Truth and Method. London: Continuum.

García, M. (2021). La importancia del resumen en la comprensión lectora.
Revista de Educación, 34(2), 123-145.

Gómez, J. (2015). La lectura como hábito: Estrategias para fomentar la lectura en estudiantes. Editorial Educativa.

González, M. (2022). Estrategias para fomentar la lectura en el contexto peruano. Editorial Educativa.

Goodman, K. (1996). Reading: A psycholinguistic guessing game. In F. Smith (Ed.), Understanding reading: A psycholinguistic analysis of reading and learningto read (4th ed.). Lawrence Erlbaum Associates.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.

Hernández Sampieri, R. (2006). Metodología de la investigación (4.ª ed.).
McGraw-Hill.

Hoofman, D. (2011). Estrategias de comprensión lectora.

Kuhn, T. S. (1999). The Structure of Scientific Revolutions. Chicago: University of Chicago Press.

Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, G. (2007). Metodología de la investigación social (1.ª ed.). Ediciones de la Universidad.

Martínez, J. (2020). Lectura y comprensión: Estrategias para mejorar el rendimiento escolar. Editorial Educativa.

Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2018). Lineamientos para la mejora de la práctica lectora en las instituciones educativas.

Neuman, S. B. (2012). Understanding reading comprehension: Processes and practices.

OECD. (2019). PISA 2018 results (Volume I): What students know and can do. OECD Publishing.

Solé, I. (2012). Estrategias de lectura. Graó.

Smartick. (n.d.). Cómo trabajar la comprensión lectora. Recuperado de Smartick.

UNESCO. (2017). Informe sobre el estado de la lectura en el mundo.

Van Dijk, T. A. (2011). The study of discourse.

Vásquez, R. (2020). La lectura y su impacto en el rendimiento académico en Perú. Revista de Educación Peruana, 15(3), 45-60.

Villanueva, R. (2020). Estrategias para la organización del tiempo de lectura.
Revista de Educación, 12(4), 123-136).

Zavala, P., & Castro, A. (2021). Desigualdades educativas y acceso a la lectura en Perú: Un análisis desde PISA. Revista de Estudios Educativos, 12(2), 32-48.

ANEXOS

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables y dimensiones	Marco metodológico
Problema general ¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023? **Problemas específicos** ¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y la dimensión literal de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023? ¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y la dimensión inferencial de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023? ¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y la dimensión criterial de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023?	**Objetivo general** Determinar la relación que existe entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Callería,2023. **Objetivos específicos** Determinar la relación que existe entre los hábitos de lectura y la dimensión literal de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023. Determinar la relación que existe entre los hábitos de lectura y la dimensión inferencial de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023. Determinar la relación que existe entre los hábitos de lectura y la dimensión críterial de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023.	**Hipótesis general** Existe una relación significativa y positiva en los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Callería, 2023. **Hipótesis específicas** ¿Existe una relación significativa y positiva en los hábitos de lectura y la dimensión literal de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023? ¿Existe una relación significativa y positiva en los hábitos de lectura y la dimensión inferencial de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Coronel Pedro Portillo", Callería 2023? ¿Existe una relación significativa y positiva en los hábitos de lectura y la dimensión criterial de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. coronel Pedro Portillo", Callería 2023?	**V.I.:** Hábitos de lectura **Dimensiones:** – Deseo. – Conocimiento. – Capacidad. **V.D.:** Comprensión lectora **Dimensiones:** – Nivel literal. – Nivel inferencial. – Nivel crítico.	**Tipo de investigación** Básica **Diseño de investigación** Correlacional-no experimental. **La población** Formada por 2 secciones que hacen un total de 140 estudiantes. **La muestra** 70 estudiantes, 35 estudiantes del quinto A, 35 quinto B. **Técnica** Encuesta **Instrumentos** Cuestionario Lista de cotejo

Anexo Nº2: Base de datos de la variable: Hábitos de lectura

Variable 1 : Hábitos de lectura																
	Deseo					Conocimiento					Capacidad					
Código	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Total	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Total	Item 9	Item 8	Item 9	Item 12	Total	Variable
1	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	1	3	2	3	9	27
2	2	1	2	2	7	3	3	2	2	10	2	2	3	2	9	26
3	2	2	2	2	8	3	2	3	3	11	2	3	3	3	11	30
4	3	2	2	2	9	2	2	1	1	6	1	3	2	3	9	24
5	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	1	2	2	3	8	23
6	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	24
7	3	1	3	2	9	2	2	1	1	6	2	3	2	3	10	25
8	2	2	2	3	9	3	2	3	3	11	2	3	2	3	10	30
9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	3	3	2	3	11	33
10	3	2	2	3	10	3	2	1	1	7	1	3	2	3	9	26
11	3	3	3	3	12	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	34
12	2	1	2	2	7	2	2	2	2	8	2	1	2	1	6	21
13	3	2	3	3	11	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	28
14	2	2	2	3	9	3	2	3	2	10	2	3	3	3	11	30
15	2	2	2	2	8	3	3	2	3	11	3	3	2	3	11	30
16	3	1	3	2	9	2	2	2	2	8	3	3	2	3	11	28
17	3	2	2	3	10	2	3	2	3	10	2	2	1	3	8	28
18	3	2	2	3	10	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	29
19	3	1	3	3	10	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	24
20	3	3	2	3	11	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	33
21	2	2	1	2	7	3	3	2	2	10	1	3	3	3	10	27
22	2	1	1	2	6	2	2	2	2	8	1	3	2	2	8	22
23	3	3	2	3	11	3	2	2	2	9	3	3	3	3	12	32
24	2	3	3	2	10	3	3	3	3	12	2	3	2	3	10	32
25	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	3	2	3	2	10	27
26	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	1	3	3	3	10	34
27	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	33
28	2	2	1	2	7	3	1	3	2	9	1	3	2	3	9	25
29	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	25
30	3	1	3	3	10	3	3	2	1	9	3	3	3	3	12	31
31	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	2	3	2	3	10	28
32	3	3	3	3	12	2	2	2	1	7	3	3	2	3	11	30
33	2	3	2	2	9	3	2	2	2	9	2	3	2	3	10	28
34	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	26
35	2	2	2	3	9	2	3	2	2	9	2	2	2	2	8	26

36	5	5	2	2	14	2	2	2	2	8	1	5	2	5	13	35
37	2	1	2	2	7	5	5	2	2	14	2	2	5	2	11	32
38	2	2	2	2	8	5	2	5	5	17	2	5	5	5	17	42
39	5	2	2	2	11	2	2	1	1	6	1	5	2	5	13	30
40	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	1	2	2	5	10	25
41	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	24
42	5	1	5	2	13	2	2	1	1	6	2	5	2	5	14	33
43	2	2	2	5	11	5	2	5	5	17	2	5	2	5	14	42
44	2	5	5	3	15	2	5	5	5	17	5	3	2	5	15	47
45	3	2	2	3	10	5	2	1	1	9	1	5	2	5	13	32
46	5	5	5	5	20	5	2	3	2	12	5	5	5	5	20	52
47	2	1	2	2	7	2	2	2	2	8	2	1	2	1	6	21
48	5	2	5	5	17	2	2	2	2	8	2	2	2	5	11	36
49	2	2	2	3	9	5	2	5	2	14	2	5	3	5	15	38
50	2	2	2	2	8	5	5	2	5	17	5	5	2	5	17	42
51	5	1	5	2	13	2	2	2	2	8	5	5	2	5	17	38
52	5	2	2	5	14	2	5	2	5	14	2	2	1	5	10	38
53	5	2	2	5	14	2	2	3	2	9	5	2	2	5	14	37
54	5	1	3	5	14	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	28
55	5	5	2	5	17	5	2	2	5	14	5	5	5	5	20	51
56	2	2	1	2	7	5	5	2	2	14	1	5	5	5	16	37
57	2	1	1	2	6	2	2	2	2	8	1	5	2	2	10	24
58	5	5	2	5	17	5	2	2	2	11	5	5	5	5	20	48
59	2	5	5	2	14	5	5	5	5	20	2	5	2	5	14	48
60	2	2	2	2	8	5	2	2	2	11	5	2	3	2	12	31
61	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	1	5	5	5	16	56
62	1	5	5	5	16	2	5	5	5	17	5	5	5	5	20	53
63	2	2	1	2	7	5	1	5	2	13	1	5	2	5	13	33
64	5	2	2	2	11	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	27
65	5	1	5	3	14	5	5	2	1	13	5	5	5	5	20	47
66	2	5	2	2	11	2	5	2	2	11	2	5	2	5	14	36
67	5	5	5	5	20	2	2	2	1	7	5	5	2	5	17	44
68	2	5	2	2	11	5	2	2	2	11	2	5	2	5	14	36
69	2	2	2	2	8	5	2	2	2	11	2	2	2	5	11	30
70	2	2	2	5	11	2	5	2	2	11	2	2	2	2	8	30

Anexo Nº3
Base de datos de la variable
Comprensión lectora

Variable 2 : Comprensión Lectora																
	Nivel Literal					Nivel Inferencial						Nivel Crítico				
Código	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Total	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Total	Item 10	Item 11	Item 12	Total	Variable
1	2	3	2	4	11	3	3	4	2	3	15	3	4	3	10	36
2	3	2	3	3	11	3	3	2	2	3	13	3	3	3	9	33
3	4	3	2	3	12	2	3	2	2	2	11	2	2	2	6	29
4	4	2	2	2	10	2	2	2	2	3	11	2	3	3	8	29
5	3	2	2	2	9	2	2	2	2	3	11	2	3	3	8	28
6	2	2	2	3	9	2	2	2	2	2	10	2	3	3	8	27
7	2	3	2	3	10	2	2	2	2	3	11	2	3	3	8	29
8	2	3	3	3	11	3	4	3	3	4	17	3	3	3	9	37
9	2	4	4	4	14	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	46
10	3	3	2	3	11	3	3	3	2	3	14	3	3	3	9	34
11	2	3	3	3	11	3	3	2	2	3	13	3	3	3	9	33
12	2	4	4	4	14	4	4	3	3	3	17	4	4	4	12	43
13	3	4	4	3	14	4	3	4	4	4	19	3	4	4	11	44
14	2	3	3	3	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	35
15	1	4	4	4	13	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	45
16	4	4	4	4	16	4	4	3	3	4	18	4	4	4	12	46
17	2	2	3	3	10	3	2	2	2	3	12	2	3	3	8	30
18	1	4	4	3	12	4	3	3	3	3	16	3	3	4	10	38
19	3	3	2	2	10	3	3	2	2	3	13	3	3	3	9	32
20	1	4	3	4	12	4	3	3	3	3	16	4	4	4	12	40
21	2	3	3	3	11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	43
22	1	4	4	4	13	3	3	3	3	3	15	4	4	4	12	40
23	2	4	4	4	14	3	4	4	3	4	18	4	4	4	12	44
24	2	4	4	4	14	3	3	3	3	3	15	4	4	4	12	41
25	1	3	3	3	10	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	42
26	1	4	4	4	13	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	45
27	2	3	3	3	11	3	4	3	3	4	17	3	3	3	9	37
28	2	3	2	3	10	2	3	2	3	3	13	3	3	3	9	32
29	2	3	3	4	12	3	4	3	3	4	17	4	4	4	12	41
30	4	4	3	4	15	3	4	4	4	4	19	4	4	4	12	46
31	1	4	4	4	13	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	45
32	2	3	3	4	12	3	3	4	4	3	17	4	4	4	12	41
33	2	3	3	2	10	3	2	2	2	3	12	2	3	3	8	30
34	2	4	4	4	14	3	4	3	4	4	18	4	4	4	12	44
35	3	3	3	3	12	4	4	4	4	4	20	3	4	4	11	43

36	2	3	2	5	12	3	3	4	2	3	15	6	6	3	15	42
37	3	2	3	3	11	3	3	2	2	3	13	6	3	3	12	36
38	5	3	2	3	13	2	3	2	2	2	11	2	2	2	6	30
39	5	2	2	2	11	2	2	2	2	3	11	2	3	3	8	30
40	3	2	2	2	9	2	2	2	2	3	11	2	3	3	8	28
41	2	2	2	3	9	2	2	2	2	2	10	2	3	3	8	27
42	2	3	2	3	10	2	2	2	2	3	11	2	3	3	8	29
43	2	3	3	3	11	3	4	3	3	4	17	6	3	3	12	40
44	2	5	5	5	17	4	4	4	4	4	20	6	6	8	20	57
45	3	3	2	3	11	3	3	3	2	3	14	6	3	3	12	37
46	2	3	3	3	11	3	3	2	2	3	13	6	3	3	12	36
47	2	5	5	5	17	4	4	3	3	3	17	6	6	8	20	54
48	3	5	5	3	16	4	3	4	4	4	19	6	6	4	16	51
49	2	3	3	3	11	3	3	3	3	3	15	6	3	3	12	38
50	1	5	5	5	16	4	4	4	4	4	20	6	6	8	20	56
51	5	5	5	5	20	4	4	3	3	4	18	6	6	8	20	58
52	2	2	3	3	10	3	2	2	2	3	12	2	3	3	8	30
53	1	5	5	3	14	4	3	3	3	3	16	6	3	8	17	47
54	3	3	2	2	10	3	3	2	2	3	13	6	3	3	12	35
55	1	5	3	5	14	4	3	3	3	3	16	6	6	8	20	50
56	2	3	3	3	11	4	4	4	4	4	20	6	6	8	20	51
57	1	5	5	5	16	3	3	3	3	3	15	6	6	8	20	51
58	2	5	5	5	17	3	4	4	3	4	18	6	6	8	20	55
59	2	5	5	5	17	3	3	3	3	3	15	6	6	8	20	52
60	1	3	3	3	10	4	4	4	4	4	20	6	6	8	20	50
61	1	5	5	5	16	4	4	4	4	4	20	6	6	8	20	56
62	2	3	3	3	11	3	4	3	3	4	17	6	3	3	12	40
63	2	3	2	3	10	2	3	2	3	3	13	6	3	3	12	35
64	2	3	3	5	13	3	4	3	3	4	17	6	6	8	20	50
65	5	5	3	5	18	3	4	4	4	4	19	6	6	8	20	57
66	1	5	5	5	16	4	4	4	4	4	20	6	6	8	20	56
67	2	3	3	5	13	3	3	4	4	3	17	6	6	8	20	50
68	2	3	3	2	10	3	2	2	2	3	12	2	3	3	8	30
69	2	5	5	5	17	3	4	3	4	4	18	6	6	8	20	55
70	3	3	3	3	12	4	4	4	4	4	20	3	6	8	17	49

Lista de cotejo de la variable: Comprensión Lectora

Información General:

Nombre y Apellidos:

Sección:

Marca con una (X) en el recuadro tu respuesta según la siguiente escala de valores.

A) Siempre B) Frecuentemente C) Ocasionalmente D) Nunca E) A veces

	Comprensión Lectora (Nivel Literal)	a	b	c	d	e
1	Cuando lee, ¿se le dificulta distinguir entre la información relevante y la información secundaria?					
2	Cuando lee, ¿le resulta sencillo encontrar las ideas principales?					
3	Al momento de la lectura, ¿puede interpretar el texto de acuerdo al propósito del autor?					
4	¿Puedes identificar la secuencia narrativa de un texto?					
	Comprensión Lectora (Nivel inferencial)	a	b	c	d	e
5	Cuando lee el título de un texto o ve la portada de un libro¿ puede inferir de qué trata?					
6	¿Puede deducir la información de acuerdo al contexto y ámbito textual?					
7	¿Le es fácil interpretar frases hechas con lenguaje figurado?					
8	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puedes inferir el significado de palabras desconocidas?					
9	¿Puedes deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?					
	Comprensión Lectora (Nivel crítico)	a	b	c	d	e
10	Cuando lee, ¿le gusta hacer críticas acerca de lo leído?					
11	El texto leído, ¿crees que aporta algo en tu vida?					
12	Al concluir una lectura, ¿se nota un efecto positivo que ha producido algún cambio en tu actitud?					

Cuestionario de la variable: Hábitos de lectura

Información General:

Edad: …… **Sexo:** …… **Fecha**……

Sección: ……

Instrucciones:

A continuación, te vamos a hacer algunas preguntas referidas a los hábitos de lectura. Esimportante que pongas atención e interés y, sobre todo, que respondas con sinceridad a todo lo que se te pregunta.

No hay respuestas correctas ni incorrectas. Además, puesto que el cuestionario esanónimo, nadie va a conocer tus respuestas. Intenta no dejar ninguna cuestión sincontestar: son fáciles y tienes tiempo suficiente.

La forma de responder es sencilla, para cada cuestión debes marcar con una X la casilla que corresponda según la siguiente escala de valores

A)Muy deficiente (MD) B) Deficiente (D)

B) C)Regular (R) D)Eficiente E) Muy eficiente

A	**Dimensión: Deseo**	1	2	3	4	5
1	¿Lees por voluntad propia?					
2	¿Participas voluntariamente en la hora de lectura?					
3	¿En tus horas de descanso te agrada leer?					
4	¿Le pones atención a las lecturas hechas en clase?					
	Dimensión: Conocimiento					
5	¿Cuándo lees en el colegio, entiendes lo que lees?					
6	¿Con la lectura en grupo, logras una buena comprensión de textos?					
7	¿Elaboras resúmenes de un texto después de leerlo?					
8	¿Compartes con otras personas los textos que lees?					
	Dimensión: Capacidad					
9	¿Tienes un horario para leer en casa?					
10	¿Seleccionas las lecturas de acuerdo a tu interés?					
11	¿Reconoces fácilmente el argumento del texto que lees?					
12	¿Crees que la lectura ayuda a la expresión oral?					

Solicito: Permiso para aplicar proyecto de tesis

Señor director de la I.E. Coronel Pedro Portillo N°65001

FRANCISCO JAVIER RÍOS GONZALES



Nosotros, Lloys Rosa Cahuaza Murrieta, identificado con DNI N° 76364123 con domicilio AA. HH Primavera II Etapa mz 17 lt 30 en el distrito de Callería.

Luggi Josep Rosales Pun, identificado con DNI N° 76236290 con domicilio Av. Habilitación Urbana Mz i2 lt 7 en el distrito de Manantay.

Que, habiendo cursado la carrera de Educación Secundaria de la especialidad de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional de Ucayali, solicitamos a Ud. permiso para realizar la aplicación de nuestro proyecto de tesis a través de los instrumentos de evaluación Cuestionario y Lista de cotejo en su Institución Educativa sobre "Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de secundaria"

Por lo expuesto, ruego a usted acceder a mi solicitud.

Pucallpa, 21 de julio del 2023.

Lloys Rosa Cahuaza Murrieta
DNI: 76364123

Luggi Josep Rosales Pun
DNI: 76236290

AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°65001 "CORONEL PEDRO PORTILLO" DEL DISTRITO DE CALLERÍA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO Y CIUDAD DE PUCALLPA.

AUTORIZA:

A: LLOYS ROSA CAHUAZA MURRIETA Y LUGGI JOSEP ROSALES PUN, para que, en esta institución, ejecuten su proyecto de investigación de pregrado 2023 de la Universidad Nacional de Ucayali, titulado: "Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Callería 2023"; para el mismo, se le brindará todas las facilidades que amerite el caso.

Se expide el presente documento a solicitud de las partes interesadas para el cumplimiento del precitado proyecto.

Pucallpa, 21 de Julio del 2023

I.E. CORONEL PEDRO PORTILLO DIRECCIÓN

.....

Francisco Javier Ríos Gonzales

Director

Universidad Nacional de Ucayali

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES

APELLIDOS Y NOMBRES : Ling Villacrez Freysi Lilian
GRADO ACADÉMICO : Doctora
INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali.
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del to grado de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Callería, 2023
AUTOR DEL INSTRUMENTO : -Lluys Rosa Cabanza Murrieta.
-Luggi Josep Rosales Pun.
NOMBRE DEL INSTRUMENTO : LISTA DE COTEJO PARA MEDIR LA VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA.
CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					20
12. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					20
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
14. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					20
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				18	
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				18	
17. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
18. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores					19
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					19
Sub total					36	157
Total						193

VALORACIÓN CUANTITATIVA 193 ÷ 10 = 19.3
VALORACIÓN CUALITATIVA EXCELENTE
OPINIÓN DE APLICABILIDAD VALIDO, APLICAR

Lugar y Fecha: Pucallpa 17 **de** octubre **del 2023**

Freysi Lilian Ling Villacrez
Lic. Especialidad Lengua y Literatura
Dra. En Educación

Universidad Nacional de Ucayali

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. **DATOS GENERALES**

.1. **APELLIDOS Y NOMBRES** : Ling Villacrez Freysi Lilian

.2. **GRADO ACADÉMICO** : Doctora

.3. **INSTITUCIÓN QUE LABORA** : Universidad Nacional de Ucayali.

.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Calleria, 2023.

.5. **AUTOR DEL INSTRUMENTO** : -Lloys Rosa Cahuaza Murrieta.
-Luggi Josep Rosales Pun.

6. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: HÁBITOS DE LECTURA.

7. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD** :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

I. **ASPECTOS A EVALUAR:**

II.

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					20
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					20
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					19
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					19
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				18	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				18	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores					20
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					19
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					19
Sub total					36	155
Total						191

VALORACIÓN CUANTITATIVA 191 ÷ 10 = 19.1

VALORACIÓN CUALITATIVA EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD VALIDO, APLICAR

Lugar y Fecha: Pucallpa 17 **de** Julio **del 2023**

Freysi Lilian Ling Villacrez
Lic. Especialidad Lengua y Literatura
Dra. En Educación

Universidad Nacional de Ucayali

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES

APELLIDOS Y NOMBRES : Puelles Reyes, Raymundo
GRADO ACADÉMICO : Magíster
INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali.
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del o grado de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Calleria, 2023
AUTOR DEL INSTRUMENTO : -Lloys Rosa Cahuaza Murrieta.
-Luggi Josep Rosales Pun.
NOMBRE DEL INSTRUMENTO : LISTA DE COTEJO PARA MEDIR LA VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA.
CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, previsar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
31. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
32. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					20
33. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
34. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					19
35. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				18	
36. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				18	
37. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
38. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores					19
39. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
40. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					20
Sub total					36	156
Total						192

VALORACIÓN CUANTITATIVA 192 ÷ 10 = 19.2
VALORACIÓN CUALITATIVA EXCELENTE
OPINIÓN DE APLICABILIDAD VÁLIDO, APLICAR

Lugar y Fecha: Pucallpa 17 **de** JULIO **del 2023**

Raymundo Puelles Reyes
Lic. Especialidad Lengua y Literatura
Mg. En Educación de la creatividad

Universidad Nacional de Ucayali

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES

1. **APELLIDOS Y NOMBRES** : Puelles Reyes, Raymundo
2. **GRADO ACADÉMICO** : Magister
3. **INSTITUCIÓN QUE LABORA** : Universidad Nacional de Ucayali.
4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del sinto grado de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Calleria, 2023.
5. **AUTOR DEL INSTRUMENTO** : -Lloys Rosa Calnaza Murrieta.
   -Luggi Josep Rosales Pun.
6. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: HÁBITOS DE LECTURA.
7. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD** :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

8. **ASPECTOS A EVALUAR:**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
21. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
22. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					20
23. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					19
24. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
25. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					19
26. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					19
27. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.				18	
28. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores					19
29. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
30. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					20
Sub total					36	155
Total						191

VALORACIÓN CUANTITATIVA ..... 191 ÷ 10 = 19.1 .....
VALORACIÓN CUALITATIVA ..... EXCELENTE .....
OPINIÓN DE APLICABILIDAD ..... VÁLIDO, APLICAR .....

Lugar y Fecha: Pucallpa ..... de ..... Julio ..... del 2023

.....
Raymundo Puelles Reyes
Lic. Especialidad Lengua y Literatura
Mg. En Educación de la creatividad

Universidad Nacional de Ucayali

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES
I.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Torres Salinas Aurora Silvana
I.2. GRADO ACADÉMICO : MAGISTER
I.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali.
I.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Callería, 2023
I.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : -Lloys Rosa Calmaza Murrieta.
-Luggi Josep Rosales Pun.
I.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : LISTA DE COTEJO PARA MEDIR LA VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA.
I.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
51. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					20
52. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					20
53. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					19
54. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					20
55. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				18	
56. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				18	
57. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
58. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores					19
59. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
60. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					20
Sub total					36	157
Total						193

VALORACIÓN CUANTITATIVA ..... 193 ÷ 10 = 19.3
VALORACIÓN CUALITATIVA ..... EXCELENTE
OPINIÓN DE APLICABILIDAD ..... VÁLIDO, APLICAR

Lugar y Fecha: Pucallpa ..... 13 ..... de ..... Junio ..... del 2023

Mg. Torres Salinas Aurora S.
30444000
ESP. LENGUA Y LITERATURA

Universidad Nacional de Ucayali

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES

APELLIDOS Y NOMBRES : Torres Salinas Aurora Sibbely

GRADO ACADÉMICO : Magister

INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali.

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del 1o grado de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Calleria, 2023.

AUTOR DEL INSTRUMENTO : -Lloys Rosa Caluaza Murrieta.
-Luggi Josep Rosales Pun.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: HÁBITOS DE LECTURA.

CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
41. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					20
42. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					20
43. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				18	
44. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					19
45. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				18	
46. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					19
47. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
48. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores					19
49. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					19
50. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					20
Sub total					36	155
Total						191

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 191 ÷ 10 = 19.1

VALORACIÓN CUALITATIVA : EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD : VÁLIDO, APLICAR

Lugar y Fecha: Pucallpa 13 de Junio del 2023

Mg. Torres Salinas Aurora S.
ESP. LENGUA Y LITERATURA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Freysi Lilian Ling Villacrez, con Documento Nacional de Identidad N.° 40853858, de profesión Lengua y Literatura, grado académico Doctora en Educación, con código de colegiatura N°....2640853858...., labor que ejerzo actualmente como .....DOCENTE....., en la Universidad Nacional de Ucayali.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de recolección de datos denominado: Cuestionario para la variable Hábitos de lectura y Lista de cotejo para la variable Comprensión lectora, cuyo propósito es medir la correlación que tiene los hábitos de lectura con la comprensión lectora, a los efectos de su aplicación a estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa de Coronel Pedro Portillo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Dra. Freysi Lilian Ling Villacrez
DNI N° 40853858
Especialidad del validador: Lengua y Literatura

Pucallpa, a los ..17.... días del mes de ..Julio.. de 2023



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Raymundo Puelles Reyes, con Documento Nacional de Identidad N.°...23159708....., de profesión Lengua y Literatura, grado académico Magíster en Educación de la creatividad, con código de colegiatura N°....., labor que ejerzo actualmente como .....DOCENTE....., en la Universidad Nacional de Ucayali.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de recolección de datos denominado: Cuestionario para la variable Hábitos de lectura y Lista de cotejo para la variable Comprensión lectora, cuyo propósito es medir la correlación que tiene los hábitos de lectura con la comprensión lectora, a los efectos de su aplicación a estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa de Coronel Pedro Portillo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Mg. Raymundo Puelles Reyes
DNI N° .....23159708.....
Especialidad del validador: Lengua y Literatura

Pucallpa, a los ..17... días del mes de ..Julio... de 2023

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, ...Aurora Siboney Torres Salinas, con Documento Nacional de Identidad N.°.80444000.....,de profesión ...Lengua y Literatura....., grado académico ..Magister en Educación.....,con código de colegiatura N°....1080444000....., labor que ejerzo actualmente como .....Docente....., en la Universidad Nacional de Ucayali.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de recolección de datos denominado: Cuestionario para la variable Hábitos de lectura y Lista de cotejo para la variable Comprensión lectora, cuyo propósito es medir la correlación que tiene los hábitos de lectura con la comprensión lectora, a los efectos de su aplicación a estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa de Coronel Pedro Portillo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [ ] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

.....Siboney Torres Salinas.....

DNI N° ...80444000.....

Especialidad del validador: Lengua y Literatura

Pucallpa, a los ...13... días del mes de ..Julio.. de 2023

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Héctor Arbildo Panfay, con Documento Nacional de Identidad N.° 00019613, de profesión Docente de Ciencias, grado académico Doctor, con código de colegiatura N° 41464, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de Ucayali.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de recolección de datos denominado: Hábitos de lectura y Comprensión lectora, cuyo propósito es medir la correlación que tiene los hábitos de lectura con la comprensión lectora, a los efectos de su aplicación a estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa de Coronel Pedro Portillo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

.....

DNI N° 00019613

Especialidad del validador: Ciencias.

Pucallpa, a los 19 días del mes de Junio de 2023











