UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

==========

EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64107 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS AGUAYTIA, 2018.

==========

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN

TEODOCIA BERAÚN MALLQUI

PUCALLPA – PERÚ

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En los ambientes de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 10:00 horas, del día 13 de AGOSTO, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

DRA: LLESICA SORIA RAMIREZ ..... Presidente

DRA: FREYSI LILIAN LING VILLACREZ ..... Secretario

MG: JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en: EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD EN LA EDUCACION

Mención:.....

Don(ña) TEODOCIA BERAUN MALLQUI,

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada: "EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACION CON LA CALIDAD DE GESTION EDUCATIVA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N: 64109 JOSE MARIA ARGUEDAS AGUAYTIA, 2018 ....."

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

a) Presentación personal
b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de.....16.....(DIECISEIS)

Equivalente a .....APROBADO....., por lo que se recomienda .....

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las..11:47.. horas del ..13.. de .....AGOSTO..... del 20..20

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/024-2020

La **Dirección General de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el Informe Final (Tesis), Titulado:

EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64107 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS AGUAYTIA, 2018.

Cuyo autor (es)	:	**BERAÚN MALLQUI, TEODOCIA**
Escuela	:	POSGRADO
Maestría	:	Educación
Mención	:	Evaluación y Acreditación de la Calidad en la Educación
Asesor(a)	:	Dra. Hernández Panduro, Otilia

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 09%.**
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 01/07/2020

Dra. DINA PARI QUISPE
Dirección General de Producción Intelectual

REPOSITORIO DE TESIS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

AUTORIZACION DE PUBLICACION DE TESIS

Yo, Teodocia Beraun Malqui

Autor de la TESIS titulada:

El Proyecto Educativo Institucional y su relación con la calidad de Gestión Educativa de la Institución Educativa N° 64107 Jose Maria Arguedas Aguaytia, 2018

Sustentada el año: 2020

Con la asesoría de: Dra: Otilia Hernandez Panduro

Maestría en: Evaluacion y Acreditación de la Calidad en la Educación

Autorizo la publicación de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali, bajo los siguientes términos:

Primero: otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del repositorio institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización que la tesis no infringe derechos de autor de terceras peruanas.

Tercero: autorizo la publicación,

☒ **Total** (significa que todo el contenido de la tesis en PDF será compartido en el repositorio).

☐ **Parcial** (significa que solo la caratula, la dedicatoria y el resumen en PDF será compartido en el repositorio).

De mi tesis de investigación en la página web del Repositorio Institucional de la UNU.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 17 / 08 / 2020

Email: beraunmalquiteodocia@gmail.com
Teléfono: 979101354

firma:
DNI : 22484143

DEDICATORIA

A mis hijos que desde su nacimiento me impulsaron a ser alguien en la vida y a esforzarme cada día mas para poder darles lo mejor y sobre enseñarles con el ejemplo a rendirse ante cualquier adversidad de la vida y seguir por sus sueños.

A mis padres por ayudarme en mis estudios para no estar dependiendo de nadie y no sentir maltratos por nadie.

AGRADECIMIENTO

El fruto de la tesis se lo debo a las siguientes personas:

- A la doctora Otilia Hernández Panduro, por su ayuda y asesoramiento abnegado.
- A los regidores de la municipalidad de Padre Abad por su voluntad y puesta en mano por la formación de docentes que no cuentan con los requisitos económicos en poder realizar un estudio de pos grado en la Universidad Nacional de Ucayali.
- A los maestros y doctores que fueron elegidos como jurado del trabajo de investigación por ser orientadores para la culminación del trabajo de investigación, por ende, que nos motivaron a no quedarse solo con el estudio sino con la meta final que viene a ser la obtención del grado de maestro.

RESUMEN

La tesis tuvo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional con la calidad de gestión educativa, se aplicó un instrumento para medir ambas variables, previo a juicio de expertos y a su confiabilidad siendo el instrumento válido y confiado, se aplicó a un 100% de población (45), se obtuvieron los siguientes resultados: en función a la hipótesis general se puede decir que existe un nivel de correlación alta entre proyecto educativo institucional y la variable calidad de gestión educativa, ya que muestra un coeficiente de correlación de 0.15987, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se anula la hipótesis nula. Con la hipótesis 1, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, ya que nos muestra que existe un nivel de correlación alta de 0.19867, entre la variable identificación y calidad de gestión educativa. Con la hipótesis especifica 2, se determina que existe una correlación de 0.12410, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, ya que existe relación alta entre el análisis situacional con la calidad de gestión educativa. Con la hipótesis especifica 3, se puede determinar que existe una relación de 0.17236, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la investigación nula, ya que existe relación alta entre la propuesta de gestión escolar centrado en los aprendizajes con la calidad de gestión educativa. Con la hipótesis especifica 4, se muestra que existe una correlación alta positiva de 0.19213, es decir se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, se afirma que: Existe relación alta entre el monitoreo y evaluación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.

Palabras claves: proyecto, calidad y gestión.

ABSTRACT

The thesis had the general objective: To determine the relationship that exists between the Institutional Educational Project with the quality of educational management, an instrument was applied to measure both variables, prior to the judgment of experts and to its reliability, being the instrument valid and trusted, it was applied The following results were obtained for 100% of the population (45): based on the general hypothesis, it can be said that there is a high level of correlation between the institutional educational project and the quality of educational management variable, since it shows a coefficient of correlation of 0.15987, therefore, the research hypothesis is accepted and the null hypothesis is canceled. With hypothesis 1, the research hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected, since it shows us that there is a high correlation level of 0.19867. With specific hypothesis 2, it is determined that there is a correlation of 0.12410, therefore, the research hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected, since there is a high relationship between the situational analysis and the quality of educational management. With specific hypothesis 3, it can be determined that there is a relationship of 0.17236, therefore, the research hypothesis is accepted and null research is rejected, since there is a high relationship between the proposal for school management focused on learning with the quality of educational management. With specific hypothesis 4, it is shown that there is a high positive correlation of 0.19213, that is, the research hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected, therefore, it is stated that: There is a high relationship between monitoring and evaluation.

Key words: project, quality and management.

INTRODUCCION

La sociedad educativa y académica hoy en día exige que la educación sea de calidad, evidentemente para el logro de esa competencia son muchos los factores que se involucran, iniciando desde la infraestructura del recinto académico hasta el nivel de gestión y desempeño docente de los autores de la enseñanza educativa.

Según la SUNEDU (2018), el papel elemental de toda instancia académica es formar ciudadanos pensantes, críticos que no seria que otra cosa, formar individuos de calidad, donde sean capaces de poder dar solución a los problemas que se encuentran en la sociedad, teniendo como referencia este enunciado se desarrolla el trabajo de investigación que está estructurado de la siguiente manera:

En el primer capítulo esta súper citado a la formulación y descripción del problema, objetivos e hipótesis de investigación.

En el capítulo segundo, nos muestra el marco conceptual y bibliográfico de cada una de las variables en estudio.

En el tercer capítulo encontraremos el marco metodológico, como el tipo, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como la técnica estadística y programa estadístico que se empleó para el procesamiento de los datos recolectados.

En capitulo cuarto encontraremos las figuras con sus respectivas interpretaciones en función a las variables y sus dimensiones, como el contraste de hipótesis.

Y por último en capitulo cinco analizaremos los resultados encontrados con sus respectivas discusiones en función a los antecedentes, marco teórico y contraste de hipótesis.

Además de presentar las conclusiones y sugerencias que se puede determinar cómo elementales en el desarrollo de la investigación.

ÍNDICE

		Pág.
DEDICATORIA		vi
AGRADECIMIENTO		vii
RESUMEN		viii
ASTRACT		ix
INTRODUCCIÓN		x
CAPITULO I		
PROBLEMA DE INVESTIGACION		
1.1.	Descripción del problema	1
1.2.	Formulación del problema	3
1.2.1.	Problema general	3
1.2.2.	Problemas específicos	3
1.3.	Objetivo general y objetivos específicos	3
1.3.1.	Objetivo general	3
1.3.2.	Objetivos específicos	3
1.4.	Hipótesis y/o sistemas de hipótesis	4
1.4.1.	Hipótesis general	4
1.4.2.	Hipótesis especificas	4
1.5.	Variables	4
1.5.1.	Variable 1: proyecto educativo institucional	4
1.5.2.	Variable 2: gestión de calidad educativa	5
1.6.	Operacionalizacion de las variables	6
1.7.	Justificación e importancia	6
1.8.	Viabilidad	8
1.9.	Limitaciones	9
CAPITULO II		
MARCO TEORICO		
2.1.	Antecedentes	10
2.1.1.	Internacional	10
2.1.2.	Nacional	12
2.1.3.	Local	14

2.2. Bases teóricas 14
2.2.1. Proyecto educativo institucional 14
2.2.2. Gestión de la calidad educativa 17
2.3. Definición conceptual 23
2.4. Bases epistémicas 24

CAPITULO III
MARCO METODOLOGICO

3.1. Tipo de investigación 27
3.2. Diseño y esquema de investigación 27
3.3. Población y muestra 28
3.3.1. Población 28
3.3.2. Muestra 29
3.4. Instrumentos de recolección de datos 29
3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos 32

CAPITULO IV
RESULTADOS

4.1. Resultados de las variables generales 34
4.2. Contraste de hipótesis 39

CAPITULO V
DISCUSION DE RESULTADOS

5.1. Con los antecedentes de estudio 44
5.2. Con las bases teóricas 45
5.3. Con la hipótesis 46
Conclusiones 47
Sugerencias 48
Referencias bibliográficas 49
Anexos 51
Instrumentos aplicados 52
Evidencias fotográficas 54
Tablas de procesamiento de datos 55

INDICE DE CUADROS

Cuadro N° 01. Actores investigados 28

Cuadro N° 02. Sujetos de investigación 29

Cuadro N° 03. Resultado de la variable proyecto educativo institucional con la calidad de gestión educativa. 55

Cuadro N° 04. Resultado de la identificación con la calidad de gestión educativa. 55

Cuadro N° 05. Resultado entre el análisis situacional con la calidad de gestión educativa. 55

Cuadro N° 06. Resultado entre gestión escolar centrada en los aprendizajes con la calidad de gestión educativa. 56

Cuadro N° 07. Resultado entre el monitoreo y evaluación con la calidad de gestión educativa. 56

INDICE DE FIGURAS

Figura N° 01. Resultado de la variable proyecto educativo institucional con la calidad de gestión educativa. 34
Figura N° 02. Resultado de la identificación con la calidad de gestión educativa. 35
Figura N° 03. Resultado entre el análisis situacional con la calidad de gestión educativa. 36
Figura N° 04. Resultado entre gestión escolar centrada en los aprendizajes con la calidad de gestión educativa. 37
Figura N° 05. Resultado entre el monitoreo y evaluación con la calidad de gestión educativa. 38

INDICE DE TABLAS

Tabla N°01. Validación por juicio de expertos 30

Tabla N°02. Confiabilidad de la variable: proyecto educativo institucional 31

Tabla N°03. Confiabilidad de la segunda variable: calidad de la gestión educativa 32

CAPÍTULO I
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema.

En la condición de docentes educativos, se conoce que el Proyecto Educativo Institucional (PEI) es un instrumento que ayuda a conducir la Institución Educativa de la manera más conveniente para responder al desafío social planteado por los continuos cambios del futuro. Además, constituye un instrumento de la gestión educativa, cuyas características y contenidos fundamentales mejoran la calidad de la educación en las instituciones educativas públicas y privadas. El Proyecto Educativo Institucional (PEI) como instrumento de gestión responde a las necesidades y expectativas de la institución, teniendo en cuenta el contexto socio económico y cultural de nuestro entorno laboral; las características particulares de nuestros estudiantes y los roles que deben desempeñar los Padres de Familia, los docentes y educandos, en el proceso de enseñanza aprendizaje. Todo esto enmarcado en las políticas y normas generales establecidas por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016). Así mismo, el PEI contribuye a que las Instituciones Educativas logren su identidad; la ausencia de esta, es el problema fundamental para una gestión institucional pertinente y ha de repercutir en el perfil educativo que se desea formar. Esta identidad debe ser establecida por todos los componentes de la comunidad educativa, para lo cual se debe tener en cuenta que la elaboración y diseño del PEI se basa en la organización y priorización de una serie de recursos para crear un contexto adecuado y estructurado para el logro de aprendizajes significativos, no solo consiste en escribir en un documento una serie de actividades programadas, sino que se requiere garantizar su vivencia y vigencia operativa en el aula, en el tiempo libre, en la actividad de proyección hacia la comunidad y en la vida misma de los miembros de la comunidad educativa, es decir no solo en los estudiantes, sino también en el personal docente, administrativo y en los padres de familia.

Por ende la calidad de la gestión educativa institucional es un aspecto importante y necesario en toda institución educativa, puesto que, por su

misma naturaleza formadora de mentes humanas, el desarrollo de conductas adecuadas, etc., tiene que realizar un trabajo multidisciplinario con otras organizaciones o instituciones que tengan que ver con la cultura y la educación por tanto deben generar las condiciones, ambientes y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica.

En mi institución educativa se cuenta con un proyecto educativo actualizado sin embargo los resultados de la calidad de gestión es deficiente, como una de las causas es que existen padres que no se quieren incorporar a la mejora de los aprendizajes las metas prevista en el PEI, no se cumplen por ello para lograr una gestión educativa eficaz, son retos que deben asumir la administración estatal para un verdadero cambio educativo, a razón que la gestión es una herramienta que ayuda a crecer con eficiencia, eficacia, madurez, para el desarrollo del sistema educativo.

En nuestra Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia existe mucha divergencia sobre la calidad de gestión la mayoría desconoce en su función académica el rol que va cumplir en los compromisos de gestión por la carencia de información académica por parte de nuestro líder pedagógico esto suele suceder también por el desconocimiento de los lineamientos que respondan las políticas educativas y de desarrollo regional y local, así mismo si no existe un PEI, actualizado de acuerdo a la realidad y sus dimensiones de gestión no va ser factible la calidad de gestión va depender bastante de la planificación multidisciplinario para buscar resultados eficientes.

En este sentido, las acciones educativas que se imparten serán con el objetivo de lograr una formación integral, democrática, nacionalista y participativa, dejando de lado la enseñanza tradicional, introduciendo nuevas técnicas de evaluación utilizando laboratorios, realizando talleres, uso de la biblioteca consolidando un clima institucional positivo favoreciendo a toda la comunidad Educativa. Por este motivo, esta investigación se desarrollará en torno al siguiente problema: ¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia, 2018?

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general.

¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018?

1.2.2. Problemas específicos.

- ✓ ¿Qué relación existe entre la identificación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia, 2018?
- ✓ ¿Qué relación existe entre el análisis situacional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018?
- ✓ ¿Qué relación existe entre la propuesta de gestión escolar centrado en los aprendizajes con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018?
- ✓ ¿Qué relación existe entre el monitoreo y evaluación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018?

1.3. Objetivo General y objetivos específicos.

1.3.1. General

Determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.

1.3.2. Específicos

- ✓ Evaluar la relación que existe entre la identificación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.
- ✓ Evaluar la relación que existe entre el análisis situacional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.
- ✓ Evaluar la relación que existe entre la propuesta de gestión escolar centrado en los aprendizajes con la calidad de gestión

educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.

- ✓ Evaluar la relación que existe entre el monitoreo y evaluación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis.

1.4.1. General

Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.

1.4.2. Especificas

- ✓ Existe relación alta entre la identificación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.
- ✓ Existe relación alta entre el análisis situacional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.
- ✓ Existe relación alta entre la propuesta de gestión escolar centrado en los aprendizajes con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.
- ✓ Existe relación alta entre el monitoreo y evaluación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia, 2018.

1.4.3. Variable 1

Proyecto Educativo Institucional

Ministerio de Educación (2013); De acuerdo con la Ley N.° 28044, Ley General de Educación y su Reglamento1, el PEI es un instrumento que orienta la gestión de la institución educativa.

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es una carta de navegación, un norte hacia donde debemos ir. No es una camisa de fuerza, una exigencia o un reglamento; es más bien una permanente y abierta invitación a pensar los retos educativos de reflexionar sobre nuestro

compromiso con los aprendizajes que queremos promover en los y las estudiantes. Así, pues, este PEI da cuenta de un modelo educativo dinámico que nace de las prácticas y el diálogo entre docentes para recoger ciertos derroteros, que no marcan un lugar exacto a donde llegar, sino un horizonte por donde transitar.

Definición operacional

Se implementará los instrumentos de recojo de información para realizar el recojo de información teniendo en cuenta las variables y objeto de estudio.

Dimensiones

- ✓ Identificación
- ✓ Análisis situacional
- ✓ Propuesta de gestión escolar centrado en los aprendizajes
- ✓ Monitoreo y evaluación.

1.4.4. Variable 2

Calidad de la gestión educativa

La calidad de la gestión educativa adquiere un sentido más amplio que trasciende las fronteras del sistema educativo, al señalar como responsables del proceso educativo no solamente al Estado y a la institución escolar, sino al delegar responsabilidades a la sociedad y también al conceder alguna importancia a la educación no formal. (Betancourt, 2002:60)

Definición operacional

Los instrumentos de recojo de información será cuantitativa con una ficha evaluativa constituido de 20 a 30 ítems. Por su parte constitutiva un conjunto de atributos que deberán presentar tanto los resultados obtenidos, como el dato obtenidos; es decir, el cómo y el que se espera de la calidad de gestión educativa.

Dimensiones

- ✓ Centralidad en lo pedagógico
- ✓ Reconfiguración, nuevas competencias y profesionalización
- ✓ Trabajo en equipo
- ✓ Apertura al aprendizaje y a la innovación

- ✓ Asesoramiento y orientación para la profesionalización
- ✓ Culturas organizacionales cohesionadas por una visión de futuro
- ✓ Intervención sistémica y estratégica

1.5. Operacionalización de las variables.

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Reactivos	Escala	Instrumento
Primera Variable(X) Proyecto educativo institucional	El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es una carta de navegación, un norte hacia donde debemos ir. No es una camisa de fuerza, una exigencia o un reglamento; es más bien una permanente y abierta invitación a pensar los retos educativos de reflexionar sobre nuestro compromiso con los aprendizajes que queremos promover en los y las estudiantes	Identificación	-Revisión de orientaciones para la formulación del PEI Sensibilización a la comunidad educativa. Conformación de la comisión para la formulación del PEI Revisión del PEI anterior Elaboración de cronograma de formulación del PEI	1,2,3,4, 5,	1=Nunca 2=A veces 3= Casi siempre 4= Siempre Escala de ponderación Likert	Cuestionario de autoevaluación
		Análisis situacional	Análisis de los resultados de aprendizaje y eficiencia interna en los últimos tres años. Análisis del funcionamiento de la institución educativa. Vinculación de la IE con el entorno. Diagnóstico situacional de la IE	6,7,8,9, 10,		
		Propuesta de gestión escolar centrado en los aprendizajes	Objetivos de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Formulación de objetivos de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Matriz de planificación de gestión escolar centrada en los aprendizajes Taller de presentación y validación de la Propuesta de Gestión Escolar centrada en los Aprendizajes Redacción y socialización del PEI	11,12,13,14, 15,		
		Monitoreo y evaluación	Articulación con el Plan Anual de Trabajo. Acciones de monitoreo	16,17,18,19, 20		
Segunda Variable(Y) Calidad de gestión educativa	La calidad de la gestión educativa adquiere un sentido más amplio que trasciende las fronteras del sistema educativo, al señalar como responsables del proceso educativo no solamente al Estado y a la institución escolar, sino al delegar responsabilidades a la sociedad y también al conceder alguna importancia a la educación no formal. (Betancourt, 2002:60)	Centralidad en lo pedagógico	La I. E. promueve estrategias para mejorar el aprendizaje	1,2,3,4,5,6,	MB. =Muy bien B =Bien R =Regular D =Deficiente Escala de ponderación Likert	Cuestionario de autoevaluación
		Reconfiguración, nuevas competencias y profesionalización	Participación integral de los actores educativos	7,8,9,10,11, 12,		
		Trabajo en equipo	Participación en la elaboración del proyecto educativo institucional	13,14,15,16, 17,18,		
		Apertura al aprendizaje y a la innovación	Ud. Participo en la elaboración del P.C.I- P.C.A.	19,20,21,2 2,23,24,		
		Asesoramiento y orientación para la profesionalización	Capacitación y actualización para mejorar los métodos de enseñanza	25,26,27,2 8,2930,		
		Culturas organizacionales cohesionadas por una visión de futuro	Ud. Trabajo y participo en las actividades programadas en el P.E.I.	31,32,33,3 4,35,		
		Intervención sistémica y estratégica	Elaboración de unidades didácticas, utiliza estrategias y metodologías articuladas	36,37,38,3 9,40,		

Cuadro de operación de variables

1.6. Justificación e importancia.

La investigación se justifica por la importancia y trascendencia del tema. El proyecto educativo institucional es una herramienta que direcciona el desarrollo de éxito de la institución educativa gracias a los componentes del PEI, para orientar la pertinencia y diversidad de la realidad institucional. De este modo lo que se busca es distinguir “un nuevo estilo, clima y

horizonte de reflexión compartida para optimizar y posibilitar espacios reales de desarrollo de todo los actores participes de la construcción del dicho documento, respetando la generación de culturas innovadoras en los centros de identificación, de buenas prácticas docentes para generar políticas educativas que contribuyan a su generalización de éxito es decir, no solo conocer las particularidades positivas y negativas del trabajo en el aula, sino que exista dentro de ellos una auto reflexión sobre la planificación compartida como propósito de logro de los tramos y compromisos y así lograr referentes exitosos de calidad.

Por el nivel teórico; el presente trabajo de investigación se realiza con la finalidad de determinar la relación que existe entre el proyecto educativo Institucional y la calidad de gestión educativa en la Institución Educativa, y garantizar su desarrollo en el año escolar, en concordancia con las políticas priorizadas, las normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar y los compromisos de desarrollo institucional.

En lo practico la investigación se concretiza en buscar nuevos resultados cabe añadir que desde esta perspectiva, los resultados de gestión del PEI es producto de una buena calidad de gestión que se evidencia por la información que se obtiene para la toma de decisiones, la corrección de deficiencias que se presenta en el proceso organizativo y administrativo de la institución educativa en estudio; permitiendo proyectarse a través de sucesivos refinamientos, el inicio de un proceso de mejora continua de la docencia, contribuyendo a fortalecer pedagógicamente los procesos de mejoramiento de la calidad de las diferentes áreas curriculares y por ende mantener en el aspecto del currículo de formación docente del Ministerio de Educación del Perú (2016) “una permanente actualización y creación de nuevos saberes sobre la base de una estrecha relación entre la investigación y la práctica.

En lo metodológico se concierne a como insumo elemental para el desarrollo académico e institucional se logra la gestión de calidad desde una mirada innovadora al comprometer como engranaje elemental en el desarrollo de la gestión al servicio de los estudiantes como se busca la integración de los actores involucrados. Del mismo modo, nuestro análisis de objetivos se orientará a clarificar determinados aspectos relevantes para nuestra investigación que, por tener características fácticas, se constituye

en valiosísimo referente de una gestión de calidad que está inmerso a la función docente y directivo.

1.7. Viabilidad.

Como recursos de factibilidad

El presente proyecto es viable, pues se dispone de los recursos, medios y presupuesto necesario para su ejecución y en términos de utilidad busca lograr un mayor nivel de compromiso por parte de cada docente en miras de concretar los objetivos planteados por la mejora de la calidad del sistema educativo y por ende de la institución educativa.

Materiales de la investigación

Para completar el proceso de investigación realizaremos unas encuestas auto evaluativas del proyecto educativo institucional y la calidad de gestión educativa donde la muestra determinada son los actores involucrados en la comunidad educativa. El cuestionario de la encuesta es impersonal, es decir, anónimo ya que no lleva nombre, únicamente se preguntará lo necesario para realizar las tabulaciones.

La ejecución de las encuestas se las realizará con el previo consentimiento de los encuestados el cual será en un lapso breve.

El tema de investigación principal cuenta con el suficiente acceso de información primaria tanto en internet, revistas, libros, etc.

El estudio poblacional se lo realizará con los actores elegidos en la Institución Educativa; Directivo, docente, administrativos padres de familia CONEI.

El presente trabajo de investigación se lo realizará en un corto plazo aproximadamente de 5 meses dentro del año 2018, por la ejecución de todos los procesos de investigación tales como: el planteamiento del problema, marco teórico, diseño de la investigación, tabulación y conclusiones.

Disponibilidad de tiempo de los encuestados: Será en un tiempo breve, de manera que las preguntas de los cuestionarios serán cerradas y de ejecución inmediata.

1.8. Limitaciones.

En relación al objeto de estudio

Se considera a los actores involucrados del estudio como una muestra representativa involucrados como sujetos de estudio la investigación es de tipo descriptivo correlacional.

En función al enfoque

Es de carácter positivista centrado en el análisis cuantitativo y cualitativo.

En relación a la localización

El resultado de la investigación nos permitirá tomar decisiones pertinentes, la focalización del proceso obedece a razones del estudio con características de ser piloto por ser un estudio piloto en el contexto.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.

2.1.1. Internacional

Castro R. (2016) en su Tesis titulada: “Representación de los procesos de Gestión Escolar y Práctica Pedagógica en establecimientos educacionales con programa liceo para todos”, Universidad de Valladolid, España Facultad de Educación y Trabajo Social Departamento de Pedagogía. La autora en su resumen de la investigación señala que la voz de los directivos y docentes en la experiencia de la reforma educacional chilena La tesis tiene como objeto de estudio aspectos relevantes de la micro política educativa, considerada como el escenario auténtico de la práctica escolar y donde se evidencian las interacciones de los sujetos. A la vez, que es donde se ponen de manifiesto las tensiones, las resistencias y los “nudos críticos” del sistema. En este escenario es donde situamos lo que se ha denominado la “caja negra” del sistema educativo, ya que contiene la información más relevante acerca de lo que efectivamente ocurre con los cambios educativos establecidos por el Estado de Chile y sus respectivos gobiernos.

Porras (2013). Implantación del Sistema de Gestión de la Calidad en las Instituciones Públicas de Educación Preescolar, Básica y Media del Municipio de Villavicencio (Colombia). Estudio de Casos Múltiples. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) – Facultad de Educación - Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación - España. Concluye que: a) Los estudiantes de los ocho casos analizados en la primera etapa de este estudio, están ‘bastante satisfechos’ en general, con sus colegios, unos en mayor grado que otros; b) Los docentes de siete de los ocho colegios se sienten ‘bastante satisfechos’, en general, con su colegio, unos en mayor grado que otros. Sólo los del Colegio 2, están ‘poco satisfechos’; c) Los padres de seis de los ocho casos analizados en la primera etapa, se

sienten ‘bastante satisfechos’, en general, con su colegio, unos en mayor grado que otros. Los padres de los Colegios 3, y 7, se sienten’ poco satisfechos’; d) En cuanto a la gestión institucional, destacan con baja valoración: Apropiación del direccionamiento estratégico (horizonte institucional), política de inclusión, inducción a los nuevos estudiantes, opciones didácticas para áreas, asignaturas y proyectos, estrategias para las tareas escolares, enfoque metodológico, uso de las evaluaciones externas, oferta servicios a la comunidad, identificación de necesidades y expectativas.

Torres (2017). El Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión Escolar (SACGE), una mejora de las prácticas institucionales. Tesis para optar al Grado de Magíster en Educación, Mención Gestión Curricular, en la Universidad del Bío-Bío, Facultad de Educación y Humanidades, Departamento de Ciencias de la Educación. Chile. Sin conclusiones.

Ramírez (2012), en su estudio sobre “la gestión educativa en la educación básica y media oficial de Manizales: un análisis desde las teorías administrativas y organizacionales”, tuvo como objetivo determinar cuáles son las Teorías Organizacionales y Administrativas presentes en el quehacer del Directivo Docente y determinar la relación de dichas teorías con la calidad de la educación. Con los resultados obtenidos, se evidencia una marcada influencia de las Teorías Organizacionales y Administrativas propias del campo de la Administración, en las diversas prácticas utilizadas por los directivos docentes en el cumplimiento de su rol como líderes de la Institución Educativa. Así mismo, se percibe una diferencia entre las opiniones de los profesores frente a las opiniones de los directivos docentes, puesto que los primeros, consideran que las variables que están relacionadas con la Calidad de la educación y la estructura organizacional mientras que los directivos docentes presentan una influencia marcada por el enfoque Humanista.

2.1.2. Nacional

Yábar S. (2016), en su tesis titulada: “La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima Cercado” Tesis Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión Educativa, Universidad Nacional Mayor de San Marcos Facultad de Educación Unidad de Post-grado. La gestión educativa es vista como un conjunto de procesos teóricos prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo para cumplir los mandatos sociales; la IEP Santa Isabel de Hungría no es ajena a los cambios y es así que asume los retos para la calidad de los procesos en el aula. De esta forma la gestión educativa busca dar respuesta a las necesidades reales y ser un ente motivador y dinamizador interno de las actividades educativas. Ya que el capital más importante lo constituyen los principales actores educativos que aúnan los esfuerzos tomando en cuenta los aspectos relevantes que influyen en la práctica del día a día, las expresiones el reconocimiento de su contexto y las principales situaciones a las que se enfrentan.

Yon (2013) en su investigación sobre la “Relación del Proyecto Educativo Institucional con la Gestión Pedagógica de la Institución Educativa N°129 Yamaguchi de la UGEL N°06 en el año 2011”, tuvo como objetivo general de determinar la relación entre el Proyecto educativo Institucional con la gestión Pedagógica de la Institución Educativa N°129 Yamaguchi de la UGEL N°06. L metodología utilizada fue la cuantitativa, descriptiva – correlacional, la población- muestra está constituida por 61 docentes de la de la Institución Educativa N°129 Yamaguchi de la UGEL N°06. Se comprobó que el proyecto educativo institucional tiene significativa relación con la gestión pedagógica con una correlación de r = 0.935 lo que nos indica que es una correlación positiva muy fuerte, Así mismo, existe una correlación positiva fuerte entre las dimensiones dimensión identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica y

propuesta de gestión y la gestión pedagógica de la Institución Educativa N°129 Yamaguchi de la UGEL N°06 en el año 2011.

Torres P.&. Zegarra U. (2014) artículo publicado titulado: “Clima organizacional y desempeño laboral en las instituciones educativas bolivarianas de la ciudad Puno -2014, Perú”. El artículo trata sobre el nivel de correlación existente entre clima organizacional y desempeño laboral en las instituciones educativas bolivarianos de la ciudad de Puno. El tipo de investigación utilizada fue básica y el diseño general viene a ser correlacional no experimental o diseño ex post facto. El método utilizado es el cuantitativo, el muestreo fue probabilístico y estratificado, la muestra estuvo conformada por una población de 133 docentes. El análisis de correlación se realizó con el estadígrafo de r Pearson y la "t" de Student para investigaciones correlaciónales y el instrumento utilizado fue el cuestionario. El estudio de investigación concluye que se ha determinado un nivel de significancia del 5%. Existe una relación directa positiva fuerte (r = 0,828) y significatividad (t = 16,90) entre clima organizacional y desempeño laboral en las instituciones educativas bolivarianos de la ciudad de Puno -2014, estableciéndose que, a mejor clima organizacional, existe mejor desempeño laboral.

Velásquez (2012). Cultura organizacional y gestión educativa de las instituciones de educación básica regular del nivel secundaria pública en el distrito de Iquitos Perú. Tesis para optar el grado de doctora en Educación. Velásquez concluye que el 53,8 % de las instituciones de educación básica regular de nivel secundaria pública del distrito de Iquitos-2012 tiene una gestión educativa adecuada.

La presente investigación se justifica debido a la relevancia del tema, porque en el Perú se ha iniciado el proceso de mejoramiento continuo de la calidad educativa con fines de acreditación, lo cual repercute en el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas de educación básica regular.

Además, también se justifica desde el punto de vista teórico, práctico, metodológico y social. Desde el punto de vista teórico, la investigación contribuirá con la sistematización conceptual sobre la calidad de la gestión educativa en las instituciones educativas de educación básica regular, nivel secundario, en el marco del proceso de acreditación en el Perú. Desde la connotación práctica, el presente estudio aporta información válida para los directivos y docentes de las 17 instituciones educativas de Educación Básica Regular del distrito de Iquitos que fueron estudiadas, en primer lugar, y en segundo lugar a los directivos de las instituciones educativas de EBR de la provincia de Maynas y la región Loreto. En cuanto al aspecto metodológico, la presente investigación contribuye a otros investigadores a nivel de orientación para ejecutar investigaciones sobre la evaluación del nivel de calidad de la gestión educativa en el marco de la mejora continua. Desde el punto de vista social, el presente estudio sirve como punto de partida para el mejoramiento de la calidad de la gestión educativa en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, pertenecientes a Educación Básica Regular, con la finalidad del mejoramiento continuo de los aprendizajes de los estudiantes.

2.1.3. Local.

No se encontró ningún antecedente local.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Proyecto Educativo Institucional

Proyecto educativo institucional es considerado para considerarlo un componente fundamental en la labor educativa y de gestión, porque con lleva a planear antes de intervenir cualquier actividad significativa.

Según Alfiz, es la “propuesta integral con miras a coordinar las intervenciones educativas de cada establecimiento escolar y abarca todos los ámbitos y dimensiones de las prácticas institucionales y a todos los actores que se desempeñan en ella” (Alfiz, 2016, p. 121). En ese sentido, es considerado un instrumento de gestión que debe ser planteado de acuerdo a las expectativas y

necesidades del entorno y tomando en cuenta la participación activa de los integrantes de la institución educativa. Este documento debe explicar y describe de la manera más precisa y posible que “los objetivos de la institución, la organización y función de la misma y el enfoque educativo que se adoptará haciendo explícito el tipo de ser humano que se desea formar, de manera que se alcancen los objetivos institucionales los cuales le darán identidad a la institución” (Santamaría, 2015, p. 5). Asimismo, debe ser visto como una herramienta de gestión que facilita la estructuración de la práctica docente e institucional, contribuye a sistematizar y programar el proceso de enseñanza aprendizaje y el trabajo pedagógico en general en una Institución Educativa.

a) La elaboración del Proyecto Institucional

Es fundamental en todo contexto educativo, este no puede ser realizado de forma individual ya que es un documento que se redacta mediante un proceso de diversificación curricular cuya construcción es colectiva entre todos los miembros del entorno educativo. Por ello, el trabajo en equipo muestra una oportunidad de intercambio de opiniones, revisión y puesta en común de las diversas ideas fuerza, la construcción de acuerdos y la toma de decisiones en beneficio de la gestión institucional. Asimismo, el Proyecto Institucional busca dar una respuesta concreta en relación a la enseñanza con la finalidad de que estas sean las más adecuadas y estén acorde a las necesidades educativas de los estudiantes y de las demandas de la comunidad donde se encuentra la institución (Liendo y Lúquez, 2017, p.22)

Todo Proyecto Institucional está supeditado a revisiones periódicas constantes y a los consiguientes cambios que puedan resultar como consecuencia de su desarrollo institucional (Santamaría y Navarro, 2015; Ruiz, 2015). Es un instrumento fundamental en la toma de decisiones, para la mejora de la calidad educativa, para la formación pedagógica permanente y que, por su forma pragmática, permite registrar las disposiciones y accionar pedagógico de la escuela. Por lo tanto, es un documento fundamental en toda

institución educativa, su presencia ha de servir para encaminar las mejoras en la gestión institucional a mediano plazo.

b) Procesos de construcción del PEI

1. Revisión de orientaciones para la formulación del PEI

MINEDU (2015), El equipo directivo y el CONEI deben disponer el tiempo necesario para revisar las orientaciones propuestas por el MINEDU, de manera que puedan tener claridad acerca del proceso de formulación, sus objetivos, tiempos y recursos necesarios a fin de: Conocer el sentido de la planificación en la IE y el proceso de formulación del PEI para difundirlo entre los integrantes de la comunidad educativa. Decidir si es necesario realizar adaptaciones al proceso de formulación del PEI, según el contexto de su institución educativa y las necesidades de las y los estudiantes. Preparar materiales o estrategias de sensibilización de acuerdo con las características de la IE y el entorno geográfico y sociocultural.

2. Sensibilización a la comunidad educativa

Mientras más miembros de la comunidad educativa (directivos, docentes, personal administrativo, estudiantes, madres y padres de familia) participen del proceso de elaboración del PEI, mayor compromiso se generará alrededor de los objetivos y metas trazadas. Por ello, resulta fundamental informar permanentemente a la comunidad educativa, utilizando diversos mecanismos (paneles informativos, comunicados, esquelas, memorándum, situaciones de aprendizaje, escuela de padres, jornadas de reflexión, Día de Logro, etc.) acerca de los alcances del proceso y las acciones previstas resulta fundamental.

3. Conformación de la comisión para la formulación del PEI

Elaborar el PEI demanda un tiempo considerable, teniendo en cuenta las múltiples actividades que se desarrollan en la IE, resulta conveniente contar con un equipo responsable que dinamice y lidere el proceso.

4. Revisión del PEI anterior

Se debe realizar la evaluación del PEI anterior, tanto de su formulación, como de su cumplimiento y ejecución. Una vez

concluida la revisión del documento, la CPEI definirá si hay contenidos y/o información que podrían ser usados para la formulación del nuevo PEI. Adicionalmente, esta revisión les servirá para evaluar, en general, cómo se ha venido realizando el proceso de planeamiento en la IE.

5. **Elaboración de cronograma de formulación del PEI**

   Para organizar el trabajo de elaboración del PEI, la CPEI, establece un cronograma de actividades, considerando la temporalidad sugerida. Las actividades planteadas como parte de la formulación del PEI y que requieran la concurrencia de la comunidad educativa se pueden considerar como reuniones pedagógicas en la calendarización del año escolar.

2.2.2. Gestión de calidad educativa

La UNESCO (2016). En La educación encierra un tesoro. Editorial Santillana, Madrid-España. Sobre el mejoramiento de la calidad de la enseñanza escolar, plantea que los sistemas educativos modernos establecidos por los Estados naciones han contribuido en gran medida a formar no solo a los individuos, sino también a transformar la sociedad entera. De aquí que se encuentran sometidos a las críticas de la opinión y a exigencias excesivas cuando la sociedad evoluciona.

Todo país tiene que efectuar de vez en cuando una reforma de su sistema escolar en el plano de los métodos pedagógicos, de los contenidos y de la gestión. Sin embargo, por completas que sean esas reformas, es verosímil que la enseñanza escolar siga cumpliendo las principales funciones que desempeña en la actualidad, y su supervivencia va a depender esencialmente, sin duda alguna, de nuestra propia capacidad de preservar su “calidad” y su “pertinencia”.

Los responsables de la educación deberían abordar el problema de la calidad de la enseñanza escolar desde tres puntos de vista: mejorar la preparación de los docentes, la concepción y elaboración de programas de estudio y aspectos conexos y la gestión de las instituciones educativas.

Ley General de Educación. Ley Nro. 28044 (2003). Artículo 3°. La educación como derecho. La educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad. El Estado garantiza el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos y la universalización de la Educación Básica.

La sociedad tiene la responsabilidad de contribuir a la educación y el derecho a participar en su desarrollo.

El Artículo 8º. Principios de la educación. Establece que, la calidad, que asegura condiciones adecuadas para una educación integral, pertinente, abierta, flexible y permanente.

El Artículo 13°. Calidad de la educación. Plantea que el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida; además establece que los factores que interactúan para el logro de dicha calidad son:

a) Lineamientos generales del proceso educativo en concordancia con los principios y fines de la educación peruana establecidos en la presente ley.

b) Currículos básicos, comunes a todo el país, articulados entre los diferentes niveles y modalidades educativas que deben ser diversificados en las instancias regionales y locales y en los centros educativos, para atender a las particularidades de cada ámbito.

c) Inversión mínima por alumno que comprenda la atención de salud, alimentación y provisión de materiales educativos.

d) Formación inicial y permanente que garantiza idoneidad de los docentes y autoridades educativas.

e) Carrera pública docente y administrativa en todos los niveles del sistema educativo, que incentive el desarrollo profesional y el buen desempeño laboral.

f) Infraestructura, equipamiento, servicios y materiales educativos adecuados a las exigencias técnico-pedagógicas de cada lugar y a las que plantea el mundo contemporáneo.

g) Investigación e innovación educativas.

h) Organización institucional y relaciones humanas armoniosas que favorecen el proceso educativo.

Concepción de la calidad de gestión educativa

La Ley General de Educación, en su artículo 13 establece que la calidad educativa es el “nivel óptimo de información que debieran alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida”. Preparar a las personas para que hagan frente a los retos planteados supone formarlas integralmente en todos los campos del saber: las ciencias, las humanidades, la técnica, la cultura, el arte y la educación física.

El de Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2010), tiene la función de garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad a través de la recomendación de acciones para superar las debilidades y carencias identificadas en los resultados de las autoevaluación y evaluaciones externas.

El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA), órgano operador del SINEACE, ha diseñado la matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión de IIEE con la finalidad de contribuir al mejoramiento de la calidad educativa en el país.

En un país tan diverso como el Perú, con un sistema educativo fuertemente segregado, es necesario plantear una propuesta de acreditación que contribuya a cerrar las brechas de inequidad existentes a nivel de las IIEE. Hacer uso adecuado de la información que genere como producto de los procesos de autoevaluación y acreditación, permitirá dar recomendaciones para cerrar progresivamente estas brechas a nivel de sistema educativo. Es por ello, que la matriz de evaluación que se presenta está basada en el principio de equidad.

Cuando se habla de equidad, se alude a igualdad de oportunidades y logros de igual calidad para todos los estudiantes, al margen del

nivel socioeconómico, el lugar de procedencia, lengua de los estudiantes, género discapacidad o el tipo de IE a la que asisten. Al respecto el Proyecto Educativo Nacional (PEN), oficializado como política de estado en enero del 2007, enfatiza la “necesidad de lograr que todos los niños, niñas y adolescentes peruanos tengan las mismas oportunidades educativas y alcancen resultados de igual calidad al final de la Educación Básica”.

Se hace referencia a una “igualdad fundamental”, que parte del reconocimiento de la diversidad, para identificar aquello irrenunciable a lo que todo estudiante tiene derecho. Desde el punto de vista del derecho internacional, la constitución, las leyes peruanas y los compromisos asumidos por el Estado, el sistema escolar está obligado a garantizar a todos, resultados educativos de igual calidad. Esta está obligada a garantizar a todos, resultados educativos de igual calidad. Esta es la “igualdad fundamental” que debe orientar a la Educación Básica y que se expresa en diversos documentos y leyes que reafirma la opción por la equidad educativa y social: Informe Final de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación Pacto Social de Compromisos Recíprocos por la Educación del Foro del Acuerdo Nacional, Carta Social de la Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza, Plan Nacional de Acción por la Infancia, Ley de Educación de las Niñas Rurales, Ley de Integración de Personas con Discapacidad, Plan Nacional de Educación para Todos – Perú y Metas Educativas 2021.

Evaluación de la gestión educativa

SANEACE (2016) Puntualiza para alcanzar la calidad educativa, las IIEE deberán reflexionar sobre las metas educativas que se proponen alcanzar, identificar y priorizar los desafíos que requieren superar para lograr las metas establecidas e implementar mecanismo institucional que les permiten dirigir sus acciones a la mejora permanente del proceso de enseñanza –aprendizaje para asegurar que todos sus estudiantes alcancen una formación integral. Es decir, requerirán mejorar la calidad de la gestión educativa. Se entiende entonces gestión educativa como la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos,

recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende.

La propuesta de acreditación de SINEACE (2016) se enfoca y evalúa la gestión educativa para comprender qué procesos y estrategias internas ponen en práctica las IIEE públicas y privadas cuando se enfrentan a la tarea de mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje. Como toda evaluación, se limita a observar algunos aspectos, y se han seleccionado aquellos relacionados con la capacidad de gestión para mejorar los resultados educativos progresivamente, con el fin de comprender la relación entre las acciones que realizan las IIEE y los resultados que van obteniendo. Se busca entender el proceso de mejora de manera dinámica, en lugar de tener una mirada estática para tomar decisiones de mejora. Es importante dejar en claro, que la acreditación no evaluara el cumplimiento de requisitos de autorización de funcionamiento, ni a docentes y directivos, sino que reconoce públicamente las mejoras progresivas que logren las IIEE. Por ello, se espera identificar cómo avanzan en sus niveles de cumplimiento de los estándares de gestión educativa planteados en la matriz de evaluación.

Focalizar la evaluación en la gestión educativa implicara para las IIEE reflexionar sobre cómo sus acciones y decisiones facilitan o dificultan la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje para todos los estudiantes. Supondrá para el Estado (a nivel nacional, regional y local) y la sociedad civil enfocarse en generar conocimientos sobre cómo mejoran las IIEE, identificar buenas prácticas de gestión a nivel de aula y escuela, así como responder a las necesidades y dificultades que enfrentan las IIEE.

SINEACE (2016), precisa que es importante destacar que la matriz de evaluación permite a las IIEE saber qué se espera de una gestión educativa que facilite la mejora permanente del proceso de enseñanza- aprendizaje, pero no determina cómo las IIEE deben organizarse o funcionar. Ello permite a las IIEE responder a sus necesidades, identificar múltiples estrategias de mejora y promover

la innovación en la forma en que las IIEE y sus actores trabajan para lograr la formación integral de los estudiantes. Asimismo, cabe destacar que el IPEBA viene realizando estudios y trabajando de manera conjunta con las direcciones del Ministerio de Educación para establecer precisiones que permitan contar con una matriz pertinente para la evaluación de la gestión IIEE rurales, interculturales bilingües, centro de Educación Básica Especial y centros de Educación Básica.

Dimensiones de la calidad de gestión educativa

a) **Centralidad en lo pedagógico**. Parte de la idea de que las escuelas son la unidad clave de organización de los sistemas educativos consiste en la generación de aprendizajes para todos los alumnos.

b) **Reconfiguración nuevas competencias y profesionalización**.

Supone la necesidad de que los diversos actores educativos posean los elementos indispensables para la comprensión de nuevos procesos, de las oportunidades y de las soluciones a la diversidad de situaciones.

c) **Trabajo en equipo.** Que proporcione a la institución escolar una visión compartida acerca de hacia dónde se quiere ir y cuáles son las concepciones y los principios educativos que se pretenden promover. También tiene que ver con los procesos que faciliten la comprensión, la planificación, la acción y la reflexión conjunta acerca de qué se quiere hacer y cómo, que para ser efectivos deben desarrollarse de manera colegiada.

d) **Apertura al aprendizaje y a la innovación.** Ésta se basa en la capacidad de los docentes de encontrar e implementar nuevas ideas para el logro de sus objetivos educacionales; así como para romper inercias y barreras, favoreciendo la definición de metas y priorizando la transformación integral.

Las organizaciones abiertas al aprendizaje son capaces de encarar y resolver sistemáticamente situaciones adversas, generar nuevas aproximaciones, aprender de la propia

experiencia y de la de otros, y originar conocimiento y trasladarlo a sus prácticas.

e) **Asesoramiento y orientación para la profesionalización**. Consiste en que existan espacios de reflexión para la formación permanente, para “pensar el pensamiento”, repensar la acción, ampliar el poder epistémico y la voz de los docentes; se trata de habilitar circuitos para identificar áreas de oportunidad y para generar redes de intercambio de experiencias en un plan de desarrollo profesional.

f) **Culturas organizacionales cohesionadas por una visión de futuro.**

Sugiere plantear escenarios múltiples ante situaciones diversas, a partir de objetivos claros y consensos de altura para arribar a estadios superiores como institución; donde los actores promuevan una organización inteligente, rica en propuestas y creatividad que estimulen la participación, la responsabilidad y el compromiso compartido.

g) **Intervención sistémica y estratégica**. Supone visualizar la situación educativa, elaborar la estrategia y articular acciones para lograr los objetivos y las metas que se planteen; hacer de la planificación una herramienta de autorregulación y gobierno, para potenciar las capacidades de todos para una intervención con sentido.

2.3. Definiciones conceptuales.

Gestión

Iso 9000 (2014), Es un enfoque disciplinario para identificar, diseñar, ejecutar, documentar, medir, monitorear, controlar y mejorar los procesos de negocio, automatizados o no, para lograr resultados consistentes y alineados con los objetivos estratégicos de la organización.”

Calidad

Para Juran (Juran y Gryna 1993) la calidad se define como adecuación al uso, esta definición implica una adecuación del diseño del producto o servicio (calidad de diseño) y la medición del grado en que el producto es conforme con dicho diseño (calidad de fabricación o conformidad). La calidad de diseño se refiere a las características que potencialmente debe

tener un producto para satisfacer las necesidades de los clientes y la calidad de conformidad apunta a cómo el producto final adopta las especificaciones diseñadas**.**

Calidad de la gestión educativa

La calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario en el Perú, es el nivel óptimo del servicio educativo para mejorar el aprendizaje que deben alcanzar las instituciones educativas de educación básica regular, en cuanto a: dirección institucional, soporte al desempeño docente, trabajo conjunto con la familia y la comunidad, uso de la información e infraestructura y recursos para el aprendizaje.

Dirección institucional

Se refiere a la visión compartida sobre la orientación de la gestión de la institución educativa hacia la mejora permanente del proceso enseñanza – aprendizaje y el logro de la formación integral de los estudiantes.

Soporte al desempeño docente

Son mecanismos que establece la Institución Educativa para orientar la labor del docente al desarrollo de las competencias establecidas en el currículo. Implementa estrategias para identificar potencialidades y necesidades de los docentes, fortalece capacidades y brinda soporte al proceso de enseñanza – aprendizaje.

Trabajo conjunto con la familia y la comunidad

Son las acciones de cooperación con la familia y la comunidad, para dar soporte al proceso de enseñanza – aprendizaje y fortalecer la identidad y compromiso de los estudiantes con el desarrollo de su comunidad.

2.4. Bases epistémicos.

Las bases epistemológicas del PEI retoman las propuestas planteadas en la anterior versión por Hipólito González (2005). En este proyecto educativo defendemos la idea de que los sujetos son activos en la construcción de su propio conocimiento, siempre que estén expuestos a ambientes de aprendizaje estimulantes, que impulsen el estudio, la experiencia y la práctica. Creemos, retomando lo enunciado por Platón, que la educación no es lo que dicen algunos al creer que pueden poner el conocimiento en un alma que no lo posee, como si pudiesen poner la visión en ojos ciegos. Por el contrario, creemos que el alma de cada

hombre posee el poder de aprender la verdad. Los profesores no pueden acompañar fructíferamente a aquellos estudiantes que no se ocupen de aprender por sí mismos. Frente a aquellos que son pasivos en la construcción de su propio conocimiento, lo máximo que pueden hacer es convertirlos en estudiantes activos.

Ese es su papel fundamental: lograr que el estudiante quiera aprender por sí mismo. Es de notar que muchos de los establecimientos educativos, desde la escuela primaria hasta la universidad, se han convertido en sitios de instrucción cuyo funcionamiento se caracteriza por un modelo de roles. En estos establecimientos, el estudiante acude a que le enseñen y el profesor considera que su papel profesional es enseñar. Este modelo, del cual ICESI se aleja, explícitamente, tiene algunas **características que es importante señalar:**

Está centrado en la enseñanza y no en el aprendizaje de los estudiantes que es lo que en primera instancia se debe buscar.

Al estar centrado en la enseñanza, el papel activo es asumido por el profesor y se asume y exige un papel pasivo por parte del estudiante.

La fuente del conocimiento es el profesor.

Asume que, si el profesor enseña, el estudiante aprende.

Considera que todos los estudiantes son iguales, en sus motivaciones, en sus antecedentes familiares, en sus experiencias.

Considera que las experiencias fuera del contexto del salón de clase aportan muy poco o simplemente no aportan al aprendizaje de los estudiantes.

Aun cuando existan ayudas didácticas, el vehículo prevalente del conocimiento es la palabra.

Desde esta perspectiva tradicional de la educación, el vehículo preferido y consagrado para el desarrollo de este modelo es la clase magistral, que privilegia la comunicación basada en la palabra y en una sola vía. Las palabras, por sí mismas, no pueden enseñar, aun cuando sí pueden incentivar o promover, el aprendizaje y la construcción individual del conocimiento; siempre y cuando el estudiante esté dispuesto a estudiar, a preguntarse a él mismo y a otros, a averiguar, a investigar, a sopesar, a concluir y a cuestionarse a él mismo y a los otros. Las palabras no producen, necesariamente, una comprensión de sus referentes que son

los objetos materiales o intelectuales a los cuales se refieren. El modelo magistral piensa al estudiante, automáticamente, en una relación de dependencia del profesor. El servilismo del estudiante se convierte en parte integral del modelo; se enajena su aprendizaje, y no logra la construcción de su propio conocimiento.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es no experimental con su diseño investigación transeccional o transversal, los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (Liu, 2008 y Tucker, 2004). Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2017, p. 154).

3.2. Diseño y esquema de la investigación.

En este apartado definimos nuestro diseño de la investigación como lo define Kerlinger (1987), citado por Martínez Mediano (2004): como "el plan, la estructura y la estrategia de investigación”. El plan es el esbozo general del problema a resolver, la estructura se refiere al esquema del papel que van a jugar las variables en estudio, y la estrategia hace referencia a los métodos, los procedimientos y actuaciones que se utilizarán para lograr los objetivos.

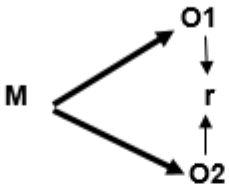
ES DESCRIPTIVO – CORRELACIONAL

Porque consiste en determinar el nivel de relación del comportamiento de dos o más muestras referido a las variables, fenómenos o eventos.

Del mismo modo, permite establecer la relación existente entre dos o más variables, fenómenos o eventos de interés en una misma muestra. (Sánchez y Reyes. 1996, p.83).

El esquema de investigacion se presenta de esta forma:

Representación del Modelo:



Dónde: M = Muestra

O1 = Observación 1:

Variable: proyecto educativo institucional

O2 = Observación 2:

Variable: calidad de la gestión institucional

r = Coeficiente de correlación de las variables

3.3. Población y muestra.

3.3.1. Población

La población, objeto de estudio, está constituido por todos los actores educativos de Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.

Cuadro N° 01. Número de actores investigados.

INSTITUCION	SUJETOS	TOTAL
Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas	Director Docentes Miembros del Apafa CONEI	2 31 6 6
TOTAL		45

Fuente: actores educativos de la II.EE.

3.3.2. Muestra

Por su parte Hernández citado en Castro (2003), expresa que "si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra" (p.69).

n = 45.

Cuadro N° 02. Sujetos de investigación.

INSTITUCION	SUJETOS	TOTAL
Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas	Director Docentes Miembros del Apafa CONEI	2 31 6 6
TOTAL		45

Fuente: actores educativos de la II.EE.

3.4. Definición operativa del Instrumentos de recolección de datos

Instrumentos.

Instrumentos. Son medios de ejecución y registro de la actividad se implementan y se administran en base a la definición operativa de las variables, sus dimensiones e indicadores los indicadores se desarrollan a través de los ítems que son proposiciones o interrogantes.

Según las etapas del proceso investigativo, las técnicas e instrumentos de mayor uso son las siguientes:

a. Para recolección de datos

Ficha de autoevaluación/Encuesta

Se utilizará para conocer la relación del proyecto educativo institucional y la calidad de gestión institucional, es de carácter auto evaluativo, referido a las razones de la elección de los ítems por criterio de intención de evaluar los elementos del PEI brindando orientaciones técnicas para el llenado de la encuesta, esto se formula con interrogantes cerradas, se compone de 20 a 30 ítems con respuestas cerradas es de tipo de escala Lickert.

Antes de ello se realizará la validez de los instrumentos por juicios de expertos.

Determinaremos la confiabilidad del instrumento con la técnica estadística con el alfa de CROMBACH.

Realizaremos tablas resúmenes de los cuales se generará gráficos estadísticos, los mismos que contarán con sus respectivas interpretaciones.

Tabla N°01. Validación por juicio de expertos

VALIDACION DE EXPERTOS	Coherencia entre la variable y las dimensiones					Coherencia entre la dimensión y el indicador					Coherencia entre el indicador y el ítems					Coherencia entre el ítems y la opción de respuesta					Puntaje
	VALORACION																				
	MD	D	R	B	MB	MD	D	R	B	MB	MD	D	R	B	MB	MD	D	R	B	MB	
Dra. OTILIA HERNANDEZ PANDURO					X					X					X					X	81-100%
Dra. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ					X					X					X					X	61-80%
DR. CARLOS ALBERTO LOPEZ MARRUFO					X					X					X					X	81-100%

Fuente: validación de expertos

Con la tabla 01, se puede demostrar que los tres juicios de expertos nos dan un porcentaje entre 81 y 100%, por lo tanto, el instrumento a aplicar es validado para su aplicación.

Confiabilidad de los instrumentos

Para su aplicabilidad del instrumento, previo se aplicó una prueba piloto a los actores de la institución educativa Hipólito Unanue de la ciudad de Pucallpa, con un total de (15), donde se obtuvo un nivel de confiabilidad de 0.8413250, siendo

el instrumento confiable. Para determinar su confiabilidad se aplicó una formula como se muestra:

La fórmula de Alfa de Cronbach:

Donde:

K: Numero de ítems

ΣVi: Suma de las varianzas

Vt: Varianza de total

α: Nivel de confiabilidad

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt}\right]$$

Tabla N° 02: Nivel de confiabilidad Primera Variable(X): Proyecto educativo institucional.

Dimensiones	Coeficiente Alfa	N° De Ítems	Nivel De Confiabilidad
Identificación	0.854	5	Adecuado
Análisis situacional	0.833	5	Adecuado
Propuesta de gestión escolar centrado en los aprendizajes	0.969	5	Adecuado
Monitoreo y evaluación	0.913	5	Adecuado

Fuente: procesamiento de datos ALFA DE CRONBACH

K	20
ΣVi	64.0748
Vt	1345.98

SECCION 1	1.1549796
SECCION 2	0.879513
ABSOLUTO S2	0.961227
A	0.995765

Aplicando la formula se obtiene un nivel de confiabilidad de 0.995 por lo tanto es recomendable para su aplicación.

Tabla N° 03: Nivel de confiabilidad Segunda Variable(Y): Calidad de gestión educativa.

Dimensiones	Coeficiente Alfa	N° De Ítems	Nivel De Confiabilidad
Centralidad en lo pedagógico	0.869	6	Adecuado
Reconfiguración, nuevas competencias y profesionalización	0.789	6	Adecuado
Trabajo en equipo	0.988	6	Adecuado
Apertura al aprendizaje y a la innovación	0.835	6	Adecuado
Asesoramiento y orientación para la profesionalización	0.956	6	Adecuado
Culturas organizacionales cohesionadas por una visión de futuro	0.871	5	Adecuado
Intervención sistémica y estratégica	0.937	5	Adecuado

Fuente: procesamiento de datos ALFA DE CRONBACH

K	40
ΣVi	86.2548
Vt	1985.88
SECCION 1	1.18763
SECCION 2	0.93268
ABSOLUTO S2	0.91248
A	0.93598

Con la aplicación de la formula, se obtiene como resultado 0.935, por lo tanto, se deduce que el instrumento es confiable para su aplicabilidad y mide lo que se pretende medir.

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.

A. Sistematización estadística de la información.

- ✓ Consolidación de las informaciones con los datos brutos
- ✓ Elaboración de las tablas y representaciones estadísticas.

- ✓ Elaboración de los estadígrafos descriptivos: de resumen, de dispersión, de distribución, coeficientes o ratios.
- ✓ Elaboración del índice de correlación paramétrica y no paramétrica entre las variables o dimensiones.

B. Análisis, Interpretación y Juicio Crítico sobre la información.

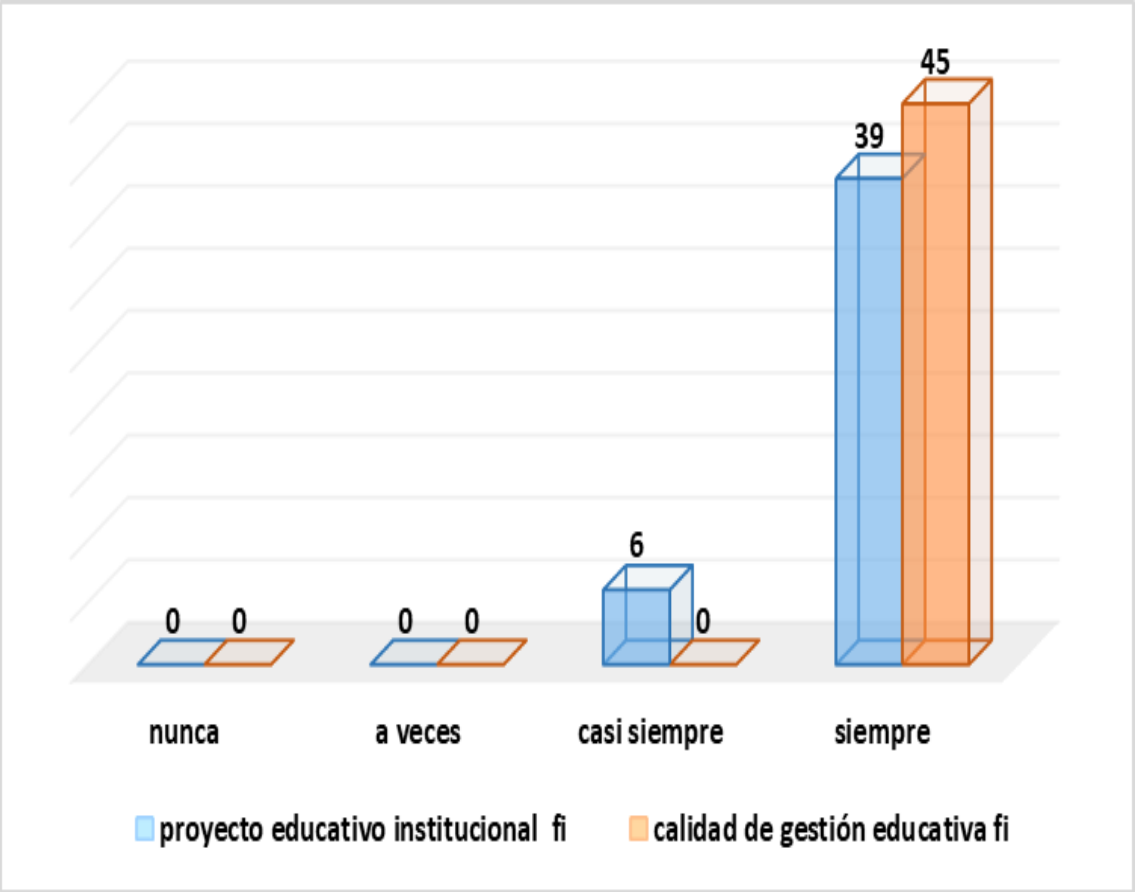
- ✓ **Análisis de los resultados** en los cuadros, tablas o gráficas estadísticas por comparación o priorización según nivel y tipo de investigación.
- ✓ **Interpretación**, que consiste en la emisión de juicios sobre los resultados del análisis, crítico, reflexivo.
- ✓ **Juicio crítico,** reflexión epistemológica e interpretativa sobre los resultados.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1. Resultado de las variables

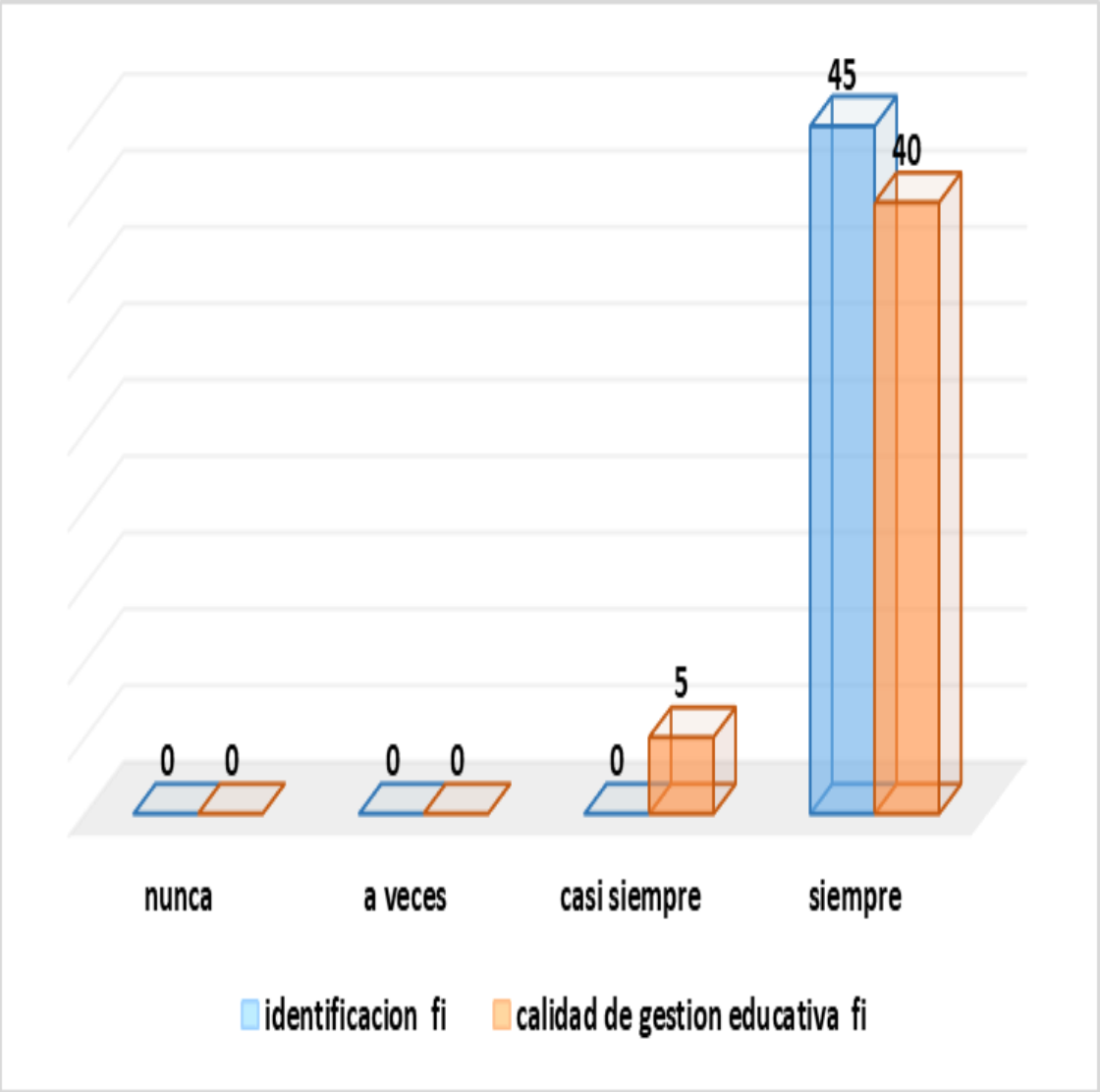
En este capítulo mostraremos los resultados obtenidos con la finalidad de dar respuesta a los problemas de investigación, así como determinar la afirmación o negación de los objetivos de investigación.

Figura N° 01. Resultado de la variable proyecto educativo institucional con la calidad de gestión educativa



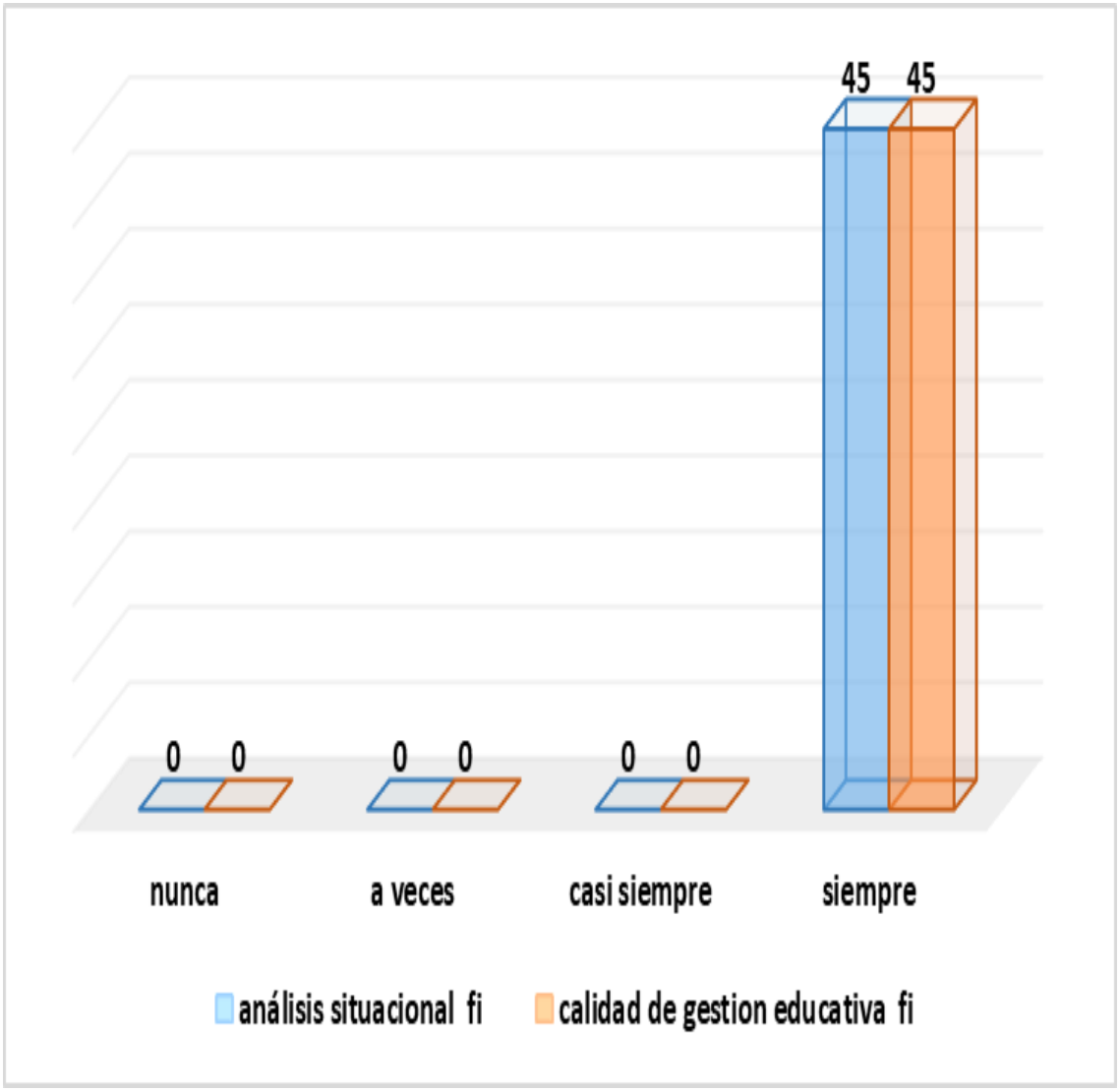
En la figura 1, se puede determinar que de 45 encuestados 45 opinan que siempre en función a la calidad de la gestión educativa y 39 en relación a la variable proyecto educativo institucional y solo 6 casi siempre en la variable proyecto educativo institucional, por lo tanto, se puede conformar que: Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.

Figura N° 02. Resultado de la identificación con la calidad de gestión educativa.



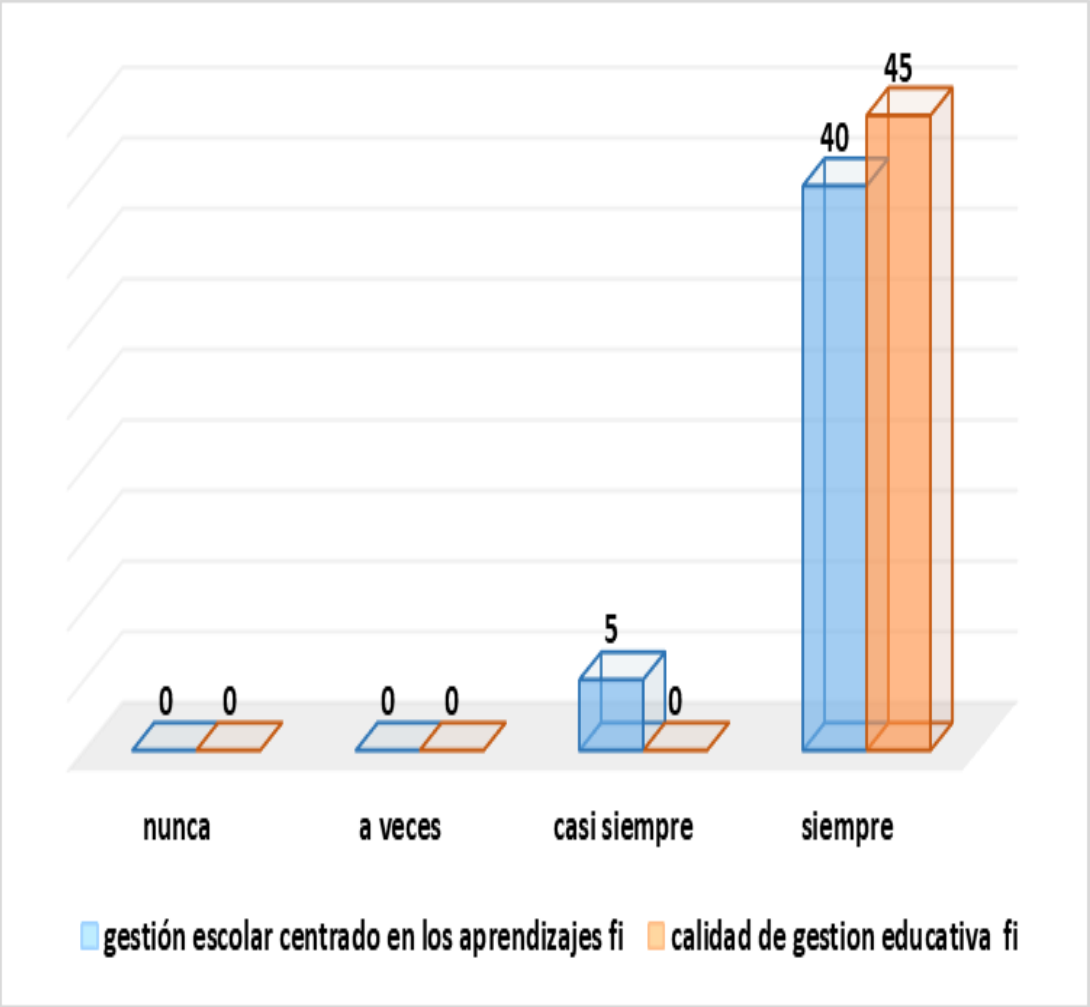
En la figura 2, se puede determinar que existe una relación significativa, ya que 40 opinan que siempre en relación a la dimensión identificación y 45 en relación a la variable proyecto educativo institucional y solo 5 dicen que siempre en función a la dimensión identificación. Por lo tanto, existe una relación alta entre el análisis situacional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.

Figura N° 03. Resultado entre el análisis situacional con la calidad de gestión educativa.



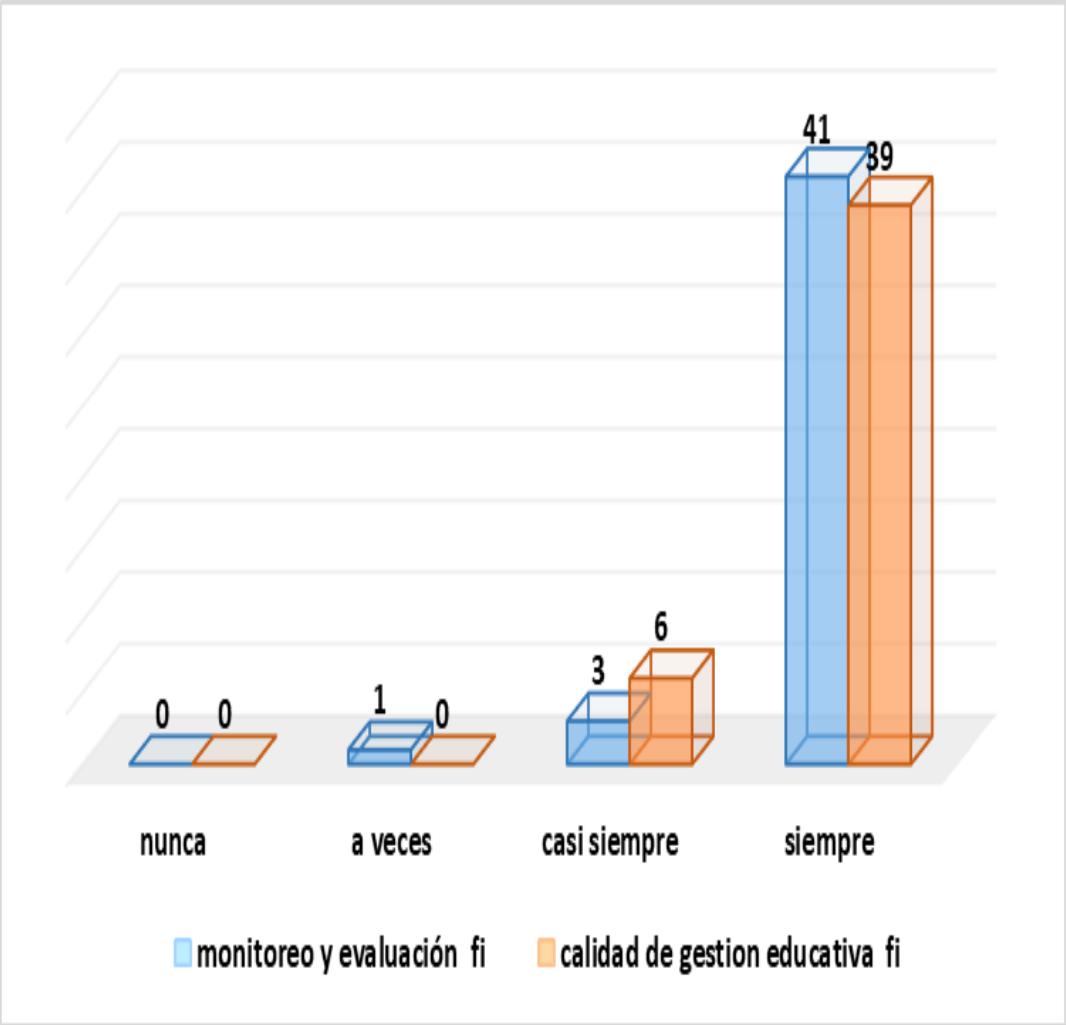
En la figura 3, se puede describir que al 100% es decir los 45 encuestados opinan que siempre se relacionan las variables análisis situacional y la calidad de gestión educativa, por lo tanto, se define que: existe entre el análisis situacional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.

Figura N° 04. Resultado entre la propuesta de gestión escolar centrado en los aprendizajes con la calidad de gestión educativa.



En la figura 4, se puede determinar que 45 opinan que siempre en calidad de gestión educativa y 40 en relación a la gestión escolar centrada en los aprendizajes y solo 5 casi siempre en la dimensión gestión escolar centrada en los aprendizajes, entonces se puede decir que: Existe relación alta que existe entre la propuesta de gestión escolar centrado en los aprendizajes con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.

Figura N° 05. Resultado entre el monitoreo y evaluación con la calidad de gestión educativa.



En la figura 5, se puede describir que 41 opinan que siempre en relación a la variable monitoreo y evaluación y 39 dicen que siempre en relación a la variable calidad de gestión educativa, solo 6 casi siempre en función a la variable calidad de gestión y 3 casi siempre y 1 a veces en relación a la variable monitoreo y evaluación, por lo tanto, se puede definir que: existe entre el monitoreo y evaluación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.

4.2. Contraste de hipótesis

Hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.

Ho: No existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Proyecto educativo institucional	*Calidad de gestión educativa*
Media	32.78945	47.2659
Varianza	30.3325	19.1356
Observaciones	45	45
Coeficiente de correlación de Pearson	0.15987	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	91	
Estadístico t	-4.6597	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.3598	
P(T<=t) dos colas	0.0000	
Valor crítico de t (dos colas)	1.59873	

Con los resultados obtenidos se puede decir que existe un nivel de correlación alta entre proyecto educativo institucional y la variable calidad de gestión educativa, ya que muestra un coeficiente de correlación de 0.15987, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se anula la hipótesis nula.

Hipótesis especificas

Hipótesis especifica 01:

Ha: Existe relación alta entre la identificación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.

Ho: No existe relación alta entre la identificación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Identificación	*Calidad de gestión educativa*
Media	37.17895	35.2222
Varianza	30.1459	16.3698
Observaciones	45	45
Coeficiente de correlación de Pearson	0.19867	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	91	
Estadístico t	-4.6488	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.2278	
P(T<=t) dos colas	0.0000	
Valor crítico de t (dos colas)	1.41369	

Con los datos obtenidos se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, ya que nos muestra que existe un nivel de correlación alta de 0.19867, entre la variable identificación y calidad de gestión educativa.

Hipótesis especifica 02:

Ha: Existe relación alta entre el análisis situacional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.

Ho: No existe relación alta entre el análisis situacional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	análisis situacional	*Calidad de gestión educativa*
Media	32.13598	27.459897
Varianza	27.2659	11.6987
Observaciones	45	45
Coeficiente de correlación de Pearson	0.12410	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	92	
Estadístico t	-4.5587	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	3.3015	
P(T<=t) dos colas	0.0000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.20369	

Según los resultados mostrados se determina que existe una correlación de 0.12410, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, ya que existe relación alta entre el análisis situacional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.

Hipótesis especifica 03:

Ha: Existe relación alta entre la propuesta de gestión escolar centrado en los aprendizajes con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.

Ho: No existe relación alta entre la propuesta de gestión escolar centrado en los aprendizajes con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	propuesta de gestión escolar centrado en los aprendizajes	*Calidad de gestión educativa*
Media	41.3874	29.4258977
Varianza	29.1479	15.78962
Observaciones	45	45
Coeficiente de correlación de Pearson	0.17236	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	97	
Estadístico t	-4.4011	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	5.1358	
P(T<=t) dos colas	0.0000	
Valor crítico de t (dos colas)	1.25897	

Se puede determinar que existe una relación de 0.17236, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la investigación alterna, por lo tanto, se determina que: Existe relación alta entre la propuesta de gestión escolar centrado en los aprendizajes con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.

Hipótesis especifica 04:

Ha: Existe relación alta entre el monitoreo y evaluación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.

Ho: No existe relación alta entre el monitoreo y evaluación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018.

	monitoreo y evaluación	*Calidad de gestión educativa*
Media	33.2974	39.5201366
Varianza	45.78945	13.65987
Observaciones	45	45
Coeficiente de correlación de Pearson	0.19213	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	98	
Estadístico t	-4. 3269	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	3.45103	
P(T<=t) dos colas	0.0000	
Valor crítico de t (dos colas)	1.80349	

Con los resultados obtenidos se muestra que existe una correlación alta positiva de 0.19213, es decir se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, se afirma que: Existe relación alta entre el monitoreo y evaluación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Con los antecedentes de estudio

Los estudios realizados con mayor relación al estudio desarrollado tenemos a nivel internacional: Porras (2013). Implantación del Sistema de Gestión de la Calidad en las Instituciones Públicas de Educación Preescolar, Básica y Media del Municipio de Villavicencio (Colombia). Estudio de Casos Múltiples. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) – Facultad de Educación - Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación - España. Concluye que: a) Los estudiantes de los ocho casos analizados en la primera etapa de este estudio, están 'bastante satisfechos' en general, con sus colegios, unos en mayor grado que otros; b) Los docentes de siete de los ocho colegios se sienten 'bastante satisfechos', en general, con su colegio, unos en mayor grado que otros. Sólo los del Colegio 2, están 'poco satisfechos'; c) Los padres de seis de los ocho casos analizados en la primera etapa, se sienten 'bastante satisfechos', en general, con su colegio, unos en mayor grado que otros. Los padres de los Colegios 3, y 7, se sienten' poco satisfechos'; d) En cuanto a la gestión institucional, destacan con baja valoración: Apropiación del direccionamiento estratégico (horizonte institucional), política de inclusión, inducción a los nuevos estudiantes, opciones didácticas para áreas, asignaturas y proyectos, estrategias para las tareas escolares, enfoque metodológico, uso de las evaluaciones externas, oferta servicios a la comunidad, identificación de necesidades y expectativas.

A nivel nacional encontramos a: Yábar S. (2016), en su tesis titulada: "La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima Cercado" Tesis Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión Educativa, Universidad Nacional Mayor de San Marcos Facultad de Educación Unidad de Post-grado. La gestión educativa es vista como un conjunto de procesos teóricos prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo para cumplir los mandatos sociales; la IEP Santa Isabel de Hungría no es ajena

a los cambios y es así que asume los retos para la calidad de los procesos en el aula. De esta forma la gestión educativa busca dar respuesta a las necesidades reales y ser un ente motivador y dinamizador interno de las actividades educativas. Ya que el capital más importante lo constituyen los principales actores educativos que aúnan los esfuerzos tomando en cuenta los aspectos relevantes que influyen en la práctica del día a día, las expresiones el reconocimiento de su contexto y las principales situaciones a las que se enfrentan.

Lamentablemente no encontramos estudios a nivel regional, pero estamos seguros que el trabajo de investigación desarrollado servirá de antecedente para posterior investigación.

5.2. Con las bases teóricas

La definición más precisa que podemos determinar en función a la primera variable se puede definir que: según el Ministerio de Educación (2013); De acuerdo con la Ley N.° 28044, Ley General de Educación y su Reglamento1, el PEI es un instrumento que orienta la gestión de la institución educativa. Es decir que el Proyecto Educativo Institucional (PEI) es una carta de navegación, un norte hacia donde debemos ir. No es una camisa de fuerza, una exigencia o un reglamento; es más bien una permanente y abierta invitación a pensar los retos educativos de reflexionar sobre nuestro compromiso con los aprendizajes que queremos promover en los y las estudiantes. Así, pues, este PEI da cuenta de un modelo educativo dinámico que nace de las prácticas y el diálogo entre docentes para recoger ciertos derroteros, que no marcan un lugar exacto a donde llegar, sino un horizonte por donde transitar.

Con respecto a la variable: según (Betancourt, 2002:60), define que la calidad de la gestión educativa adquiere un sentido más amplio que trasciende las fronteras del sistema educativo, al señalar como responsables del proceso educativo no solamente al Estado y a la institución escolar, sino al delegar responsabilidades a la sociedad y también al conceder alguna importancia a la educación no formal.

5.3. Con las hipótesis de investigación

En función a la hipótesis general se puede decir que existe un nivel de correlación alta entre proyecto educativo institucional y la variable calidad de gestión educativa, ya que muestra un coeficiente de correlación de 0.15987, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se anula la hipótesis nula. Con la hipótesis 1, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, ya que nos muestra que existe un nivel de correlación alta de 0.19867, entre la variable identificación y calidad de gestión educativa. Con la hipótesis especifica 2, se determina que existe una correlación de 0.12410, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, ya que existe relación alta entre el análisis situacional con la calidad de gestión educativa. Con la hipótesis especifica 3, se puede determinar que existe una relación de 0.17236, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la investigación nula, ya que existe relación alta entre la propuesta de gestión escolar centrado en los aprendizajes con la calidad de gestión educativa. Con la hipótesis especifica 4, se muestra que existe una correlación alta positiva de 0.19213, es decir se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, se afirma que: Existe relación alta entre el monitoreo y evaluación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.

CONCLUSIONES

A su término se puede dar las siguientes conclusiones:

- ✓ En la figura 1, se puede determinar que de 45 encuestados 45 opinan que siempre en función a la calidad de la gestión educativa y 39 en relación a la variable proyecto educativo institucional y solo 6 casi siempre en la variable proyecto educativo institucional, por lo tanto, se puede conformar que: Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.
- ✓ En la figura 2, se puede determinar que existe una relación significativa, ya que 40 opinan que siempre en relación a la dimensión identificación y 45 en relación a la variable proyecto educativo institucional y solo 5 dicen que siempre en función a la dimensión identificación. Por lo tanto, existe una relación alta entre el análisis situacional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.
- ✓ En la figura 3, se puede describir que al 100% es decir los 45 encuestados opinan que siempre se relacionan las variables análisis situacional y la calidad de gestión educativa, por lo tanto, se define que: existe entre el análisis situacional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.
- ✓ En la figura 4, se puede determinar que 45 opinan que siempre en calidad de gestión educativa y 40 en relación a la gestión escolar centrada en los aprendizajes y solo 5 casi siempre en la dimensión gestión escolar centrada en los aprendizajes, entonces se puede decir que: Existe relación alta que existe entre la propuesta de gestión escolar centrado en los aprendizajes con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.
- ✓ En la figura 5, se puede describir que 41 opinan que siempre en relación a la variable monitoreo y evaluación y 39 dicen que siempre en relación a la variable calidad de gestión educativa, solo 6 casi siempre en función a la variable calidad de gestión y 3 casi siempre y 1 a veces en relación a la variable monitoreo y evaluación, por lo tanto, se puede definir que: existe entre el monitoreo y evaluación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.

SUGERENCIAS

Como investigadora sugiero lo siguiente:

a) Aportar por el magisterio peruano en la formación de docentes de calidad mediante capacitaciones y seminarios sobre gestión educativa.
b) Desarrollar convenios con instituciones internacionales para formar docentes semilleros de la investigación, para la búsqueda de una educación de calidad.
c) Sugerir a la universidad desarrollar convenios con las municipalidades para la formación de docentes con gama investigativa.
d) Pedir a las instancias académicas que los resultados de las investigaciones sean publicados e indexadas a revistas de nivel nacional e internacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alfiz, I. (2016). El Proyecto Educativo Institucional, Propuestas para un diseño colectivo. Buenos Aires. Aique.

Castro (2016). Representación de los procesos de gestión escolar y práctica pedagógica en establecimientos educacionales con programa liceo para todos. Tesis doctoral. Universidad de Valladolid Facultad de Educación y Trabajo Social Departamento de Pedagogía. España.

IPEBA (2011). Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión de instituciones educativas de Educación Básica Regular. Lima – Perú.

MINEDU (2003), Ley General de Educación. Ley Nro. 28044 del 28 de julio del, Lima – Perú.

MINEDU (2011), Ley de Reforma Magisterial. Ley N° 29944 del 27 de noviembre del 2011, Lima - Perú.

MINEDU (2015) manual para elaborar el Proyecto Educativo Institucional Lima - Perú.

Liendo, Z. y Lúquez, P. (2017). Eje transversal valores: epistemología y fundamentos curriculares en la práctica pedagógica de educación básica. Laurus.

Porras (2013), Tesis “Implantación del sistema de gestión de la calidad en las instituciones públicas de educación preescolar, básica y media del municipio de Villavicencio (Colombia). Estudio de casos múltiples, Tesis para optar el grado de doctor en la UNED, Colombia.

Torres (2017). El sistema de aseguramiento de la calidad de la gestión escolar SACGE, una mejora de las prácticas institucionales, tesis para optar al Grado Magíster en Educación Mención Gestión Curricular. Universidad del Bio – Bio, Chile.

Torres P.&. Zegarra U. (2014) artículo publicado titulado: “Clima organizacional y desempeño laboral en las instituciones educativas. Bolivarianas de la ciudad Puno, Perú

Ramírez, R. (2012). La gestión educativa (ge) en la educación básica y media oficial de Manizales: un análisis desde las teorías administrativas y organizacionales. Tesis para Magister en Administración con perfil investigativo, Universidad Nacional de Colombia, Colombia.

Ruiz, J. (2015). Teoría del currículo: Diseño, Desarrollo e Innovación Curricular. Madrid: Universitas.

Santamaría, (2015). Organización y planificación escolar. Madrid: Síntesis.

SINEACE (2016). Modelo de calidad y acreditación de las instituciones educativas de la educación básica regular. Lima Perú.

Yábar (2013), tesis “La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”, sustentado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

UNESCO (2016), Manual de gestión de directores de instituciones educativas, UNESCO representación en el Perú.

Velásquez (2012). Cultura organizacional y gestión educativa de las instituciones de educación básica regular del nivel secundaria pública en el distrito de Iquitos-Perú. Tesis para optar el grado de doctora en Educación. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos.

Yon, R. (2013). Relación del Proyecto Educativo Institucional con la Gestión Pedagógica de la Institución Educativa N°129 Yamaguchi de la UGEL N°06 en el año 2011, para optar el grado de Magister en Educación con mención en Administración Educacional de la Universidad César Vallejo – Lima.

ANEXOS

Anexo N° 01. Instrumentos

Cuestionario sobre el PEI

DATOS INFORMATIVOS

Institución educativa:.....

Sexo: M ( ) F ( ) Fecha.....

INSTRUCCIONES: Este cuestionario es parte del proyecto de investigación que pretende conocer como el PEI y su relación con la calidad educativa en la Institución Educativa con la finalidad mejorar la práctica docente. Marcar con aspa (x) una sola alternativa de acuerdo a la siguiente escala:

Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)

N°	Items	ESCALA			
		1	2	3	4
1.	¿Ud. participo en la elaboración del P.E.I.?				
2.	¿Se cumple con la participacion de la sensibilizacion sobre el sistema integral, para la gestion educativa?				
3.	¿Participo en la elaboracion del P-E-I- de la Institución Educativa .				
4.	¿Todos los agentes educativos del plantel participo en la revisión del P.E.I. de la Institución Educativa?				
5.	¿Cuenta con P.C.I. P-C-A. Completo y alineado con el curriculo nacional segun la elaboracion del cronograma?				
6.	¿Más del 75% de proyectos escolares alcanzan de 15 a 20 puntos en la rúbrica de evaluación '?				
7.	¿Más del 75% de estudiantes supera la escala de Muy Buena en el promedio de evaluación de proyectos escolares ¿'				
8.	¿Los planes de refuerzo implementados para los estudiantes que tienen menos de 7/10 en los diferentes áreas, han sido eficaces por lo menos en un 80% de los estudiantes?				
9.	Cuenta con PCI completo y alineado con el curriculo nacional.				
10.	¿Más del 50% de los docentes conocen el diagnostico situacional de la I.E.?				
11.	¿La I.E. cuenta con una educacion de calidad respondiendo a las demandas internas y externas de la sociedad?				
12.	¿El 100% de los miembros de la comunidad educativa (autoridades estudiantes, familiares y docentes) participan en actividades de prevención en la I.E.?				
13.	¿La I.E. cuenta con Municipio Escolar conformado de acuerdo				
14.	. a la normativa y este cumple con lo establecido en su reglamento interno?				
15.	¿El comite de madres .padres de familia y/o representantes legales esta conformado democraticamente Y cumple con las funciones establecidas en la normativa vigente?				
16.	¿La I. E. cuenta con el codigo de convivencia, elaborado participativamente, socializado y aplicado conforme establece el mismo?				
16	¿En el ultimo año escolar previo a la realizacion de este diagnostico los estudiantes han participado al Menos 3 actividades de demostración de saberes organizadas por la institución?				
17	¿Todos los niños consumen la alimentación escolar?				
18	¿El 100% de los estudiantes cuentan con textos?.				
19	¿El 100% de los docentes cuentan con el material para impartir la clase?				
20	¿Los directivos de la I.E. estimula y orienta en forma democrática y científica a los maestros?.				

Cuestionario de Calidad de Gestión educativa

INSTRUCCIONES: Este cuestionario es parte del proyecto de investigación que pretende conocer cómo está la calidad de gestión institucional en la Institución Educativa con la finalidad mejorar la práctica docente. Marcar con aspa (x) una sola alternativa de acuerdo a la siguiente escala:

MB (muy bien) B (bien) R (Regular) D (deficiente)

	ASPECTO A EVALUAR	D	R	B	MB
1	¿Cuenta con archivo de actas de Evaluación Final?				
2	¿Cuenta con archivo de actas de evaluación de aplazados?				
3	¿Cuenta con archivo de actas de evaluación de Subsanación?				
4	¿Cuenta con Horario de clases?				
5	¿Cuenta con Inventario de materiales del centro de recursos?				
6	¿Cuenta con el Marco del Buen Desempeño Docente y Directivo?				
7	¿Cuenta con normas educativas actualizado?				
8	¿Realiza el control de asistencia del personal?				

	ASPECTO A EVALUAR	D	R	B	MB
10	¿Cuenta con Proyecto Curricular Institucional insertando Rutas del Aprendizaje aprobado?				
11	¿Cuenta con Organigrama Institucional y de área?				
12	Cuenta con el Cuadro de Asignación de Personal-CAP				
13	¿Cuenta con Plan (os) de evacuación y de señalización?				
14	¿Cuenta con R.D "Normas y Orientaciones para el desarrollo Escolar del año Escolar 2018 en la Educación Básica"?				
15	¿Cuenta con la norma R.M.ED. Evaluación de los Aprendizajes de los estudiantes de la EBR".?				
16	¿Cuenta con Plan Anual de Trabajo en el Marco de los ocho Compromisos de Gestión escolar aprobado?				
17	¿Cuenta con evidencias de participación del CONEI?				
18	¿Cuenta con Plan de Supervisión Pedagógica?				

	ASPECTO A EVALUAR	D	R	B	MB
19					
20	¿Cuenta con libro de actas?				
21	¿Cuenta con partes diario de asistencia?				
22	¿Cuenta con cuaderno de campo?				
24	¿Ha distribuido los materiales educativos a los docentes y/o estudiantes?				
25	¿Cuenta con la calendarización año escolar 2018?				
26	¿Cuenta con padrón de padres de familia de los comités de aula?				
27	¿Realiza el consolidado mensual de Inasistencia y tardanzas?				
28	¿Cuenta con los Fascículos de Rutas del Aprendizaje?				
29	¿Cuenta con el fascículo de orientaciones generales para la planificación curricular?				
30	¿Realiza las jornadas de reflexión calendarizadas?				
31	¿Cuenta con horario de trabajo y atención al usuario?				
32	¿Cuenta con Plan de Convivencia escolar?				
33	¿Cuenta con Plan de Tutoría Institucional?				
34	¿Cuenta con Plan de Gestión de Riesgo?				
35	¿Cuenta con Plan Lector Institucional?				

	ASPECTO A EVALUAR	D	R	B	MB
36	¿Ha ejecutado el Monitoreo Opinado e inopinado a los docentes de la IE?				
37	¿Registra el control de Monitoreo de la Carpeta Pedagógica?				
38	¿Registra el control de Monitoreo de las Sesiones de Aprendizaje?				
39	¿Registra el control de Monitoreo de Unidades de Aprendizaje o Proyecto de aprendizaje?				

	ASPECTO A EVALUAR	D	R	B	MB
40	¿Cuenta con las Fichas de Acompañamiento y Monitoreo al personal docente?				
41	¿Evidencia la realización del Día de Logro?				

Anexo N° 02. Evidencias fotográficas







Anexo N° 03. Tablas de procesamiento de datos

Cuadro N° 03. Resultado de la variable proyecto educativo institucional con la calidad de gestión educativa.

	proyecto educativo institucional				calidad de gestión educativa			
	fi	Fi	hi%	Hi%	fi	Fi	hi%	Hi%
nunca	0	0.00	0	0%	0	0.00	0	0%
a veces	0	0.00	0	0%	0	0.00	0	0%
casi siempre	6	0.13	6	13%	0	0.00	0	0%
siempre	39	0.87	45	100%	45	1.00	45	100%
Total	45	1			45	1		

Cuadro N° 04. Resultado de la identificación con la calidad de gestión educativa.

	identificacion				gestion de calidad educativa			
	fi	Fi	hi%	Hi%	fi	Fi	hi%	Hi%
nunca	0	0.00	0	0%	0	0.00	0	0%
a veces	0	0.00	0	0%	0	0.00	0	0%
casi siempre	0	0.00	0	0%	5	0.11	5	11%
siempre	45	1.00	45	100%	40	0.89	45	100%
Total	45	1			45	1		

Cuadro N° 05. Resultado entre el análisis situacional con la calidad de gestión educativa

	análisis situacional				calidad de gestión educativa			
	fi	Fi	hi%	Hi%	fi	Fi	hi%	Hi%
nunca	0	0.00	0	0%	0	0.00	0	0%
a veces	0	0.00	0	0%	0	0.00	0	0%
casi siempre	0	0.00	0	0%	0	0.00	0	0%
siempre	45	1.00	45	100%	45	1.00	45	100%
Total	45	1			45	1		

.

Cuadro N° 06. Resultado entre gestión escolar centrada en los aprendizajes con la calidad de gestión educativa.

	gestión escolar centrado en los aprendizajes				calidad de gestión educativa			
	fi	Fi	hi%	Hi%	fi	Fi	hi%	Hi%
nunca	0	0.00	0	0%	0	0.00	0	0%
a veces	0	0.00	0	0%	0	0.00	0	0%
casi siempre	5	0.11	5	11%	0	0.00	0	0%
siempre	40	0.89	45	100%	45	1.00	45	100%
Total	45	1			45	1		

Cuadro N° 07. Resultado entre el monitoreo y evaluación con la calidad de gestión educativa.

	monitoreo y evaluación				calidad de gestión educativa			
	fi	Fi	hi%	Hi%	fi	Fi	hi%	Hi%
nunca	0	0.00	0	0%	0	0.00	0	0%
a veces	1	0.02	1	2%	0	0.00	0	0%
casi siempre	3	0.07	4	9%	6	0.13	6	13%
siempre	41	0.91	45	100%	39	0.87	45	100%
Total	45	1			45	1		