

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES



“LA CAPACIDAD DE GESTIÓN Y EL DESARROLLO DE LAS MYPES DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2019”

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA
ESPECIALIDAD EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

CINDY MARDELEY SUAREZ GUIMARAES

MARY GLORIA RUFASO ASCONA

LUZ NELLY CLAROS CLAROS

PUCALLPA – PERÚ

2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de la independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las ^{12:00 horas} del día Viernes 18 de Junio del 2021, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Título de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Presidente), Dr. Rusvelth Paima Paredes (Miembro), y Mg. Olmedo Pizango Isuiza (miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"LA CAPACIDAD DE GESTION Y EL DESARROLLO DE LAS MYPES DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2019"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Cindy Mardeley Suarez Guimaraes, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Título de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

- e) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
- f) Aprobado por unanimidad y recomendación de publicación
- g) Aprobado por mayoría
- h) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad

Siendo las ^{13:00 horas} del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

.....
Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Presidente

.....
Dr. Rusvelth Paredes Paima
Miembro

.....
Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro



.....
Dr. Edgar Guizado Moscoso
Secretario Académico



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de la independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las *12:00 horas* del día Viernes 18 de Junio del 2021, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Título de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Presidente), Dr. Rusvelth Paima Paredes (Miembro), y Mg. Olmedo Pizango Isuiza (miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"LA CAPACIDAD DE GESTION Y EL DESARROLLO DE LAS MYPES DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2019"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Mary Gloria Rufasto Ascona, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Título de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

- i) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
- j) Aprobado por unanimidad y recomendación de publicación
- k) Aprobado por mayoría
- l) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad

Siendo las *13:00 horas* del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

[Firma]
Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Presidente

[Firma]
Dr. Rusvelth Paredes Paima
Miembro

[Firma]
Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

[Firma]
Dr. Edgar Guizado Moscoso
Secretario Académico





UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de la independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las *12:00 horas* del día Viernes 18 de Junio del 2021, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Título de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Presidente)**, **Dr. Rusvelth Paima Paredes (Miembro)**, y **Mg. Olmedo Pizango Isuiza (miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"LA CAPACIDAD DE GESTION Y EL DESARROLLO DE LAS MYPES DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2019"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: Luz Nelly Claros Claros, **EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Título de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

- m) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
- n) Aprobado por unanimidad y recomendación de publicación
- o) Aprobado por mayoría
- p) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad.

Siendo las *13:00 horas* del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

[Signature]
Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Presidente

[Signature]
Dr. Rusvelth Paredes Paima
Miembro

[Signature]
Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro



[Signature]
Dr. Edgar Guizado Moscoso
Secretario Académico

ACTA DE APROBACION

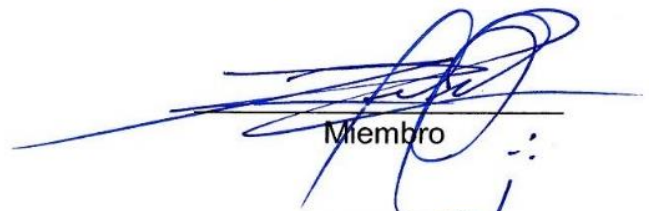
La presente tesis fue aprobada por el Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali como requisito para optar el Título Profesional de Economista, Especialidad en Negocios Internacionales.

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga



Presidente

Dr. Rusvelth Paredes Paima



Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza



Miembro

Dr. Edgar Guizado Moscoso



Asesor

Bach. Cindy Mardeley Suarez Guimaraes



Tesista

Bach. Mary Gloria Rufasto Ascona



Tesista

Bach. Luz Nelly Claros Claros



Tesista



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0105-2021

La Dirección de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe Final (Tesis) Titulado:

“LA CAPACIDAD DE GESTIÓN Y EL DESARROLLO DE LAS MYPES DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2019”.

Cuyo autor (es) : SUAREZ GUIMARAES, CINDY MARDELEY
RUFASO ASCONA, MARY GLORIA
CLAROS CLAROS, LUZ NELLY

Facultad : CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Escuela Profesional : ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
Asesor(a) : Dr. GUIZADO MOSCOSO, EDGAR

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 10 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 15/03/2021



Dr. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON
Dirección de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, CINDY MARDELEY SUAREZ GUIMARAES

Autor de la TESIS titulada:

“LA CAPACIDAD DE GESTION Y EL DESARROLLO DE LAS MYPES DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2019.”

Sustentada el año: 2021

Con la asesoría de: Dr. EDGAR GUIZADO MOSCOSO

En la Facultad de: CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Carrera Profesional de: ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Autorizo la publicación:

PARCIAL Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 18 / 06 / 2021

Email: CIMARDE@HOTMAIL.COM

Firma: 

Teléfono: 986 039 704

DNI: 74371854

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, MARY GLORIA RUFASO ASCONA.

Autor de la TESIS titulada:

" LA CAPACIDAD DE GESTIÓN Y EL DESARROLLO DE LAS
MYPES DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EN EL
DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2019."

Sustentada el año: 2021

Con la asesoría de: DR. EDGAR GUIZADO MOSCOSO.

En la Facultad de: CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Carrera Profesional de: ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Autorizo la publicación:

PARCIAL Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 18 / 06 / 2021

Email: MARY GLORIA 1997 @ GMAIL.COM

Firma: 

Teléfono: 940 122 583

DNI: 75820349

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, LUZ NELLY CLAROS CLAROS.

Autor de la TESIS titulada:

“LA CAPACIDAD DE GESTIÓN Y EL DESARROLLO DE LAS MYPES DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2019?”

Sustentada el año: 2021

Con la asesoría de: Dr. EDGAR GUIZADO MOSCOSO

En la Facultad de: CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Carrera Profesional de: ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.

Autorizo la publicación:

PARCIAL Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 18 / 06 / 2021

Email: CLAROSCLAROSNELLYECO@GMAIL.COM

Firma: 

Teléfono: 972 602 430

DNI: 74482764

DEDICATORIA

A Dios, por guiar nuestro camino hacia nuestra meta.

A nuestros Padres, por su apoyo incondicional en cada etapa de nuestra carrera, económicamente y emocional. Y a nuestros amigos y familiares más cercanos, por creer en nosotros.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a DIOS por habernos ayudado a llegar hasta este punto, habernos dado salud, guiarnos por el camino correcto de la vida y concretar el presente trabajo de investigación.

Asimismo, a nuestros padres porque a lo largo de nuestras vidas no han apoyado y motivado en nuestra formación académica, siendo pilares principales que creyeron en nosotros.

También agradezco a la Universidad Nacional de Ucayali, por preparándonos para un futuro competitivo formándonos como profesionales; y a nuestros docentes a quienes les debemos gran parte de nuestra formación y conocimiento adquirido.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA.....	x
AGRADECIMIENTO	xi
ÍNDICE	xii
ÍNDICE DE TABLAS	xv
ÍNDICE DE FIGURAS	xvi
RESUMEN	xvii
ABSTRACT	xviii
INTRODUCCION	xix
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	2
1.2.1. Problema General.....	3
1.2.2. Problemas Específicos	3
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
1.3.1. Objetivo General.....	4
1.3.2. Objetivos Específicos	4
1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS	5
1.4.1. Hipótesis General	5
1.4.2. Hipótesis Especificas.....	5
1.5. VARIABLES	6
1.5.1. Variable 1	6
1.5.2. Variable 2	6

CAPITULO II. MARCO TEORICO.....	7
2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	7
2.2. BASES TEÓRICAS.....	10
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	12
CAPITULO III. MARCO METODOLOGICO	20
3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	20
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	21
3.2.1. Población.....	21
3.2.2. Muestra.....	21
3.3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	22
3.4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	22
3.5. TRATAMIENTO DE LOS DATOS	23
CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSION	24
4.1. RESULTADOS.....	24
4.1.1. Desarrollo empresarial y capacidad de gestión empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali	24
4.1.2. Capacidad de gestión empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali	25
4.1.3. Desarrollo de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali	31
4.1.4. Contrastes de las hipótesis de investigación	35
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	62

5.1. CONCLUSIONES	62
5.2. RECOMENDACIONES	64
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	65
ANEXOS.....	68

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Empresas Agroindustriales en el Departamento de Ucayali 2019	21
Tabla 2. Correlación y Regresión entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión Empresarial.	38
Tabla 3. Prueba de Chi Cuadrada entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión Empresarial.	40
Tabla 4. Correlación y Regresión entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión Financiera.	43
Tabla 5. Prueba de Chi Cuadrada entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión Financiera.	45
Tabla 6. Correlación y Regresión entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión Administrativa.	48
Tabla 7. Prueba de Chi Cuadrada entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión Administrativa.	50
Tabla 8. Correlación y Regresión entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión Comercial.	53
Tabla 9. Prueba de Chi Cuadrada entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión Comercial.	55
Tabla 10. Correlación y Regresión entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión de la Producción.	58
Tabla 11. Prueba de Chi Cuadrada entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión de la Producción.	60

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Calificación de los Gestión Empresarial según sus componentes.	25
Figura 2. Calificación de la Gestión Empresarial de las Mypes agroindustriales de Ucayali.....	26
Figura 3. Calificación de las capacidades de gestión financieras de las Mypes agroindustriales de Ucayali.	27
Figura 4. Calificación de las capacidades de gestión administrativa de las Mypes agroindustriales de Ucayali.	28
Figura 5. Calificación de las capacidades de gestión comercial de las Mypes agroindustriales de Ucayali.	29
Figura 6. Calificación de las capacidades de gestión de la producción en las Mypes agroindustriales de Ucayali.	30
Figura 7. Calificación del Desarrollo Empresarial de las Mypes agroindustriales de Ucayali.....	31
Figura 8. Calificación del Desarrollo Empresarial según el tipo de sociedad y dirección de las Mypes.....	32
Figura 9. Calificación del Desarrollo Empresarial según el nivel educativo y capacitación en las Mypes.	33
Figura 10. Calificación del Desarrollo Empresarial según la disposición de planes en las Mypes.....	34
Figura 11. Calificación del Desarrollo Empresarial según la coordinación y control en las Mypes.	35

RESUMEN

El Proyecto de Inversión Pública denominado “Mejoramiento de la oferta de productos agroindustriales de las provincias de Coronel Portillo y Padre Abad” ejecutado por el Gobierno Regional de Ucayali a través de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico, que busca crear las condiciones necesarias para mejorar la producción agroindustrial con mayor valor agregado. Pero las Mypes beneficiarias requieren ser previamente evaluadas respecto al grado de desarrollo empresarial en el que se encuentran y la capacidad empresarial con la que disponen para asegurar su crecimiento, lo que permitirá ajustar los componentes de dicho proyecto. Es así como en esta investigación se ha encontrado que la capacidad de gestión empresarial de estas Mypes es calificada como buena y muy buena en el 96% de casos, donde el 70% tiene esta calificación en la capacidad financiera, 96% en la capacidad administrativa, 83% en la capacidad comercial y 87% en la capacidad de gestión de la producción. Sin embargo, solo el 28% de estas Mypes tienen un desarrollo empresarial calificado como bueno y muy bueno, donde en el tipo de sociedad y dirección empresarial el 42% tiene esas calificaciones, 66% en el nivel educativo y capacitación, el 48% en sistemas de planeamiento y 51% en la coordinación y control empresarial. En consecuencia, se ha encontrado que la capacidad de gestión empresarial no está relacionada significativamente con el desarrollo de estas Mypes siendo necesario que los planteamientos de capacitación pongan énfasis en la promoción del desarrollo empresarial, además de buscar una cobertura total en la formación de las capacidades empresariales.

Palabras Clave: Desarrollo empresarial, Capacidad de: gestión empresarial, financiera, administrativa, comercial y de gestión de la producción.

ABSTRACT

The Public Investment Project called “Improvement of the supply of agro-industrial products in the provinces of Coronel Portillo and Padre Abad” executed by the Regional Government of Ucayali through the Regional Management of Economic Development, which seeks to create the necessary conditions to improve the agroindustrial production with higher added value. But the beneficiary MSEs need to be previously evaluated regarding the degree of business development in which they are and the business capacity with which they have to ensure their growth, which will allow adjusting the components of said project. Thus, in this research it has been found that the business management capacity of this MSM is rated as good and very good in 96% of cases, where 70% have this rating in financial capacity, 96% in administrative capacity , 83% in commercial capacity and 87% in production management capacity. However, only 28% of these MSEs have a business development rated as good and very good, where in the type of society and business management 42% have these qualifications, 66% in education and training, 48% in planning systems and 51% in business coordination and control. Consequently, it has been found that business management capacity is not significantly related to the development of these MSEs, and it is necessary for training approaches to emphasize the promotion of business development, in addition to seeking full coverage in the training of capacities. business.

Key Words: Business development, Ability to: business, financial, administrative, commercial and production management.

INTRODUCCION

Los Gobiernos Regionales, en concordancia con lo dispuesto de la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, determinan la descentralización efectiva de las actividades económicas e industriales mediante el apoyo a las micro, pequeñas y medianas empresas, para la promoción de empleo, incremento de la productividad, rentabilidad, y el desarrollo económico y social regional. Así mismo la Ley N° 30078, Ley que promueve el desarrollo de Parques Industriales Tecno – Ecológicos, determina la estrategia nacional de promoción del sector industrial en general, incluido el agroindustrial, con la finalidad de incorporar valor agregado a su producción primaria. Para ello se requiere que los gobiernos regionales identifiquen las potencialidades y prioricen las necesidades de desarrollo productivo en cada región para su implementación, el tipo a implementar y las actividades que deben desarrollarse.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El Gobierno Regional de Ucayali, ha considerado pertinente ejecutar a través de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico, el Proyecto de Inversión Pública denominado “Mejoramiento de la oferta de productos agroindustriales de las provincias de Coronel Portillo y Padre Abad”, consistente en La Adopción de tecnología adecuada (I), Promoción de productos agroindustriales (II) y el Fortalecer la Asociatividad (III) entre los productores agroindustriales proveedores de la materia prima, el mismo que se enmarca en el Plan Nacional de Desarrollo Productivo de la Industria manufacturera, creando las condiciones pertinentes para que las plantas agroindustriales puedan mejorar sus productos con valor agregado de los productos agrícolas: cacao, café, camu camu, cocona, caña, plátano, ají charapita, miel de abeja, palmito, yuca, leche de vaca, piña.

Los beneficiarios del proyecto son pequeños empresarios, habiéndose identificado 36 Mypes agroindustriales que están relacionadas con 2,880 agricultores que abastecen con 12 productos agrícolas importantes de la región.

La metodología para el proyecto es el CAPATO (Capacitación y Asistencia Técnica en Operación), que es una metodología de apoyo a la gestión empresarial que ha desarrollado y utilizado el Instituto Latinoamericano de Fomento Agroindustrial (IFAIN), con apoyo del Centro Internacional de Investigaciones para Desarrollo (CIID), del Canadá. Su

objetivo principal es capacitar al pequeño empresario para que tome decisiones estratégicas con un mejor análisis de sus posibilidades y limitaciones (Blanco, M. 1996).

No obstante, este modelo fundamenta su aplicación en las pequeñas empresas, sin considerar el estado situacional del grado de desarrollo en el que se encuentran y de la capacidad empresarial de los pequeños productores que las lideran, en los que se sustentará el crecimiento empresarial, competitividad, productividad y la rentabilidad esperados de la aplicación de dicha metodología. El desarrollo empresarial, referido al progreso de la organización con un manejo eficiente de recursos, liderazgo e innovación adecuados, resulta imprescindible para lograr el crecimiento de la empresa, los que se espera que estén relacionados con el progreso alcanzado en la capacidad de gestión de estas pequeñas empresas.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En consecuencia, la selección de las Mypes beneficiarias del proyecto “Mejoramiento de la oferta de productos agroindustriales de las provincias de Coronel Portillo y Padre Abad”, debe obedecer a los criterios del estado en el que se encuentran el Desarrollo y la Gestión empresarial en estas Mypes. De esta manera se ha desarrollado la presente investigación, con las interrogantes:

1.2.1. Problema General

- ¿De qué manera se relaciona la capacidad de gestión empresarial con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿De qué manera se relaciona la capacidad de gestión financiera con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019?
- ¿De qué manera se relaciona la capacidad de gestión administrativa con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019?
- ¿De qué manera se relaciona la capacidad de gestión comercial con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019?
- ¿De qué manera se relaciona la capacidad de gestión de la producción con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

La selección necesaria de las Mypes beneficiarias del proyecto “Mejoramiento de la oferta de productos agroindustriales de las provincias de Coronel Portillo y Padre Abad”, promovido por el Gobierno Regional de Ucayali, requiere del análisis y calificación del grado de desarrollo empresarial en el que se encuentran las pequeñas empresas identificadas,

así como de la calificación de la capacidad de gestión empresarial de los promotores, a fin de que se garantice que la aplicación de la metodología CAPATO planteado en dicho proyecto genere los resultados de crecimiento empresarial deseados.

El desarrollo de esta investigación presenta criterios técnicos útiles para la evaluación tanto del conjunto de Mypes identificadas, como de cada una de ellas, permitiendo la selección de las Mypes beneficiarias para la ejecución de dicho proyecto.

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la relación de la capacidad de gestión empresarial con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación de la capacidad de gestión financiera con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.
- Determinar la relación de la capacidad de gestión administrativa con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.
- Determinar la relación de la capacidad de gestión comercial con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.

- Determinar la relación de la capacidad de gestión de gestión de la producción con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- La capacidad de gestión empresarial está relacionada significativamente con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.

1.4.2. Hipótesis Especificas

- La capacidad de gestión financiera está relacionada significativamente con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.
- La capacidad de gestión administrativa está relacionada significativamente con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.
- La capacidad de gestión comercial está relacionada significativamente con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.
- La capacidad de gestión de la producción está relacionada significativamente con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable 1

- Desarrollo empresarial de las MYPES de productos agroindustriales.

1.5.2. Variable 2

- Capacidad de gestión empresarial de las MYPES agroindustriales

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Villantoy, N. (2019). en su tesis titulada: “Gestión y desarrollo empresarial y su incidencia en la efectividad de las micro y pequeña empresa en el sector industrial textil - Lima Metropolitana”, señala que en nuestro país no existen estrategias sostenidas de promoción y desarrollo de las MYPES. Esto quiere decir que es un asunto de políticas nacional de estado de largo alcance, que genere de manera gradual y sostenida, condiciones macro económicas favorables para dinamización de los mercados para las MYPES en el sector industrial textil finalmente la MYPES peruanas textiles implican consideraciones en el entorno de la globalización ; así mismo constituyen una fuente importante de trabajo y se debe diseñar mecanismos para más empresas se fortalezcan y capaciten , y así puedan ser más eficientes y eficaces en la gestión administrativa y productiva, logrando ser frente a la competencia y a la globalización.

Ramos, T. y Torres, N. (2015) en su tesis para optar el grado de Magister en Gerencia Social grado titulada: “Gestión empresarial y el desarrollo de las microempresas proveedoras de bienes y servicios al Gobierno Regional de Huancavelica, periodo 2013”, indica que la mayoría de las regiones del país se encuentran afectados por problemas sociales, como la extrema pobreza, en este contexto en el cual se desarrollan las microempresas, las cuales se encuentran en zonas urbanas, zonas

rurales y en todos los sectores de la economía. Esta situación obedece a que los directivos que representan a organización desconocen la gestión empresarial como una herramienta útil para la competitividad, efectividad y un crecimiento económico de sus empresas, pues conocen empíricamente el proceso gerencial, esto se configura en la falta de consideración de los riesgos, no se analizan los riesgos internos y externos o de mercado. En los riesgos internos están la falta de planeación, organización, dirección, control y la retroalimentación de los recursos de la empresa trayendo consigo demora en la atención a los requerimientos del gobierno regional, inadecuado flujo de información entre las distintas áreas. Falta una toma de decisiones eficiente, como uno de los factores de la gestión, puesto que los directivos de las empresas no evalúan los resultados obtenidos, tampoco comparan con las empresas del mismo nivel y giro, no hacen comparaciones con la rentabilidad obtenida con ejercicios anteriores (rentabilidad histórica). Muchas veces cuentan con directivos que no tienen formación profesional o en los extremos estos son ocupados por profesionales con formación distinta a la administración o la gestión, en el peor de los casos no cuenta con capacitación suficiente en la gestión de las contrataciones del estado. La selección del personal no se hace previa evaluación.

Castillo, J. (2014) en su tesis para optar el grado de Magister en Gerencia Social grado titulada: "Capacidad de gestión y desarrollo empresarial en las Pymes de confecciones del complejo de Gamarra", denota que en el Perú, la situación de la micro y pequeña empresa, no es muy diferente a la de otros países de América Latina; con características

análogos, como concentración de actividades en el comercio, los servicios y la industria artesanal y elementos particulares comunes, tales como bajos niveles de inversión, altos índices de captación de empleo, utilización de tecnología intensiva en mano de obra y el uso de insumos básicamente nacionales. Asimismo, enfrenta riesgos por la carencia de capitales, limitado acceso al mercado financiero e insuficiente capacitación empresarial. Presentan las siguientes deficiencias: a) Administración independiente. b) Incidencia no significativa en el mercado. c) Limitados recursos financieros. d) Tecnología obsoleta. e) Escasa especialización en el trabajo. f) Débil capacidad gerencial. No logran su desarrollo por la insuficiente capacidad de gestión empresarial, es decir, el bajo grado de conocimientos en planear, organizar, dirigir y controlar; asimismo carecen de capacidad en la gestión de diferentes funciones empresariales como manejo de personal, producción, marketing y ventas, logística, finanzas y administración. Muchos pequeños empresarios carecen de conocimientos técnicos de gestión empresarial, lo que les impide desarrollarse empresarialmente. Dada la complejidad de la problemática mencionada, se ha delimitado solo las variables internas de las Pymes que afectan su desarrollo, considerando en dicho estudio algunas causas del problema de la insuficiente capacidad de gestión empresarial:

- Inadecuada capacitación empresarial a los pequeños y microempresarios por los organismos competentes.
- Carencia de un nivel educativo adecuado.
- Desconocimiento de sistemas de información tecnológica.

2.2. BASES TEÓRICAS

Valera, M. (2018), en su estudio: “Los 4 puntos básicos de la gestión empresarial”, sostiene que la gestión empresarial es el conjunto de medidas y estrategias que buscan mejorar la productividad y la competitividad de una empresa. La clave del éxito de un negocio depende en gran parte de una buena gestión, que ayude a identificar los factores que influyen en el mejor resultado de la empresa y también a encontrar problemas a tiempo para solucionarlos. La gestión, al igual que muchas otras funciones dentro de la empresa, se basa en cuatro herramientas principales: a) Plan de negocios: conjunto de actividades relacionadas entre sí para el desarrollo de una compañía con el objetivo de alcanzar las metas previstas. b) Estructura del negocio: determina las responsabilidades que le corresponden a cada persona dentro de una empresa y la constitución jurídica de la compañía. c) Contabilidad: estudia los movimientos financieros de una entidad durante un periodo de tiempo determinado. d) Lista de comprobación: guía que sirve para preparar un plan de negocios completo y para determinar si el objetivo inicial tiene visos de cumplirse. Los puntos básicos de la gestión empresarial son: 1) Planificación: Tener claro el qué hacer, cuando realizarlo, como ejecutarlo y donde hacerlo; no dejar al azar ninguna tarea de trabajo. 2) Organización: Agrupar todos los recursos de la empresa y aprovecharlos de la mejor manera posible para lograr una forma de trabajo eficiente. 3) Comunicación: Relación cordial entre los administradores y los empleados para crear un buen clima de trabajo. 4) Control: Revisar que se estén

cumpliendo los objetivos marcados en las estrategias y vigilar el comportamiento de los trabajadores.

Practical Team (2019), en su informe “Análisis de las capacidades de la empresa”, señala que, para la priorización de mercados, la empresa debe realizar un análisis de sus capacidades, para ver en cuáles tiene ventajas competitivas. A continuación, detallamos una lista de las diferentes capacidades para analizar en una empresa. A) Organización y dirección: Nivel de delegación, estructura jerárquica, disposición de tiempo por parte de la dirección para planificar y abordar nuevas actuaciones, claridad en la asignación de responsabilidades, nivel de coordinación entre responsables, capacidad para atender situaciones extraordinarias, etc. B) RRHH: La adecuación del personal a las necesidades de la empresa, los procedimientos de selección, formación y promoción de personal y la facilidad de localización de nuevo personal en el mercado tanto de origen como de destino. C) Rentabilidad y gestión financiera: Márgenes y rentabilidad, la empresa debe conocer específicamente los servicios con los que gana dinero y con los que pierde; y capacidad financiera de la empresa (dependencia de financiación externa, endeudamiento, capacidad para solicitar créditos). D) Cultura de la empresa: Capacidad de colaboración externa con socios estratégicos para desarrollar sinergias, facilidad de localización de empresas de servicios, asesores, colaboradores, etc. y la actitud que tiene la empresa frente al riesgo. E) Prestación del servicio y sus procesos: Definición y calidad de la prestación, la captación, la preventa y la postventa, la homogeneidad y no dependencia extrema en la prestación

del servicio y la recomendación del cliente. F) Comercialización y actuación en el mercado: Servicios (gama, servicios adecuados a la demanda); precios (margen, flexibilidad, coherencia con el mercado); canales de distribución (elección de canales y de distribuidores, equipo integrado, cobertura del mercado); Internet (uso correcto de las comunicaciones, página web, catálogo virtual. G) Marketing, marca y calidad del servicio: Enfoque de marketing, sistemas de información del mercado, comunicación externa, marca, imagen de la empresa, etc.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Desarrollo Empresarial**

Bustos (2011). El desarrollo empresarial es un proceso por medio del cual el empresario y su personal adquieren o fortalecen habilidades y destrezas, por el cual favorecen el manejo eficiente y fuerte de los recursos de su empresa, la innovación de productos y procesos, de tal manera, que coadyuve al crecimiento sostenible de la empresa. Para una mejor finanza y recurso en la empresa. La empresa, desde su nacimiento, pasa por distintas etapas de desarrollo hasta que alcanza su madurez. Algunos expertos plantean las siguientes etapas: 1º etapa: previsión y planeación. 2º etapa: organización. 3º etapa: dirección. 4º etapa: integración de recursos humanos y no humanos. 5º etapa: ejecución. 6º etapa: evaluación. Aparte del objetivo que persigue cada empresa y de su plan de desarrollo, las empresas pueden formarse de la siguiente manera: - Haciendo cursos de formación para empresas bien

presenciales o bien a distancia; - Suscribirse a una red de emprendedores; - Informarse sobre ayuda para emprendedores.

Saldaña, M. y Gutiérrez, T. (2020), plantearon dichas etapas en una estructura de evaluación para medir el nivel de desarrollo de las Mypes:

Plan de acciones y recursos

Indice:	Proveedores	Préstamos	Publicidad	Marketing	Desarrollo
Calificación:	Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy Alto

Sociedad empresarial

Indice:	Individual	Organización familiar	Sociedad comunal	Sociedad empresarial	Fusión empresarial
Calificación:	Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy Alto

Dirección empresarial

Indice:	Dueño	Conyuge	Familiar	Socio	Director
Calificación:	Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy Alto

Control y Coordinación

Indice:	Dueño	Conyuge	Familiar	Socio	Director
Calificación:	Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy Alto

- **Capacidad empresarial**

Álvarez, F. (2016). La capacidad empresarial puede definirse como el proceso de utilizar la iniciativa privada para transformar el concepto de empresa en una nueva compañía, o para ampliar y diversificar un negocio o una empresa existentes que tienen un elevado potencial de crecimiento. Los empresarios buscan una innovación para aprovechar una oportunidad y movilizar capital y aptitudes de gestión, y asumen riesgos

calculados al abrir mercados para nuevos productos, procesos y servicios. El fomento de la capacidad empresarial (FCE) es el proceso de mejora de las aptitudes y los conocimientos empresariales mediante una capacitación estructurada y programas de creación de instituciones. El objetivo del FCE es ampliar la base empresarial con el fin de agilizar el ritmo de creación de nuevas empresas. Eso acelera la generación de empleo y el desarrollo económico. El FCE se centra en la persona que desea iniciar o ampliar una empresa. Por su parte, el desarrollo de la pequeña y mediana empresa (PYME) se interesa sobre todo por el desarrollo de la empresa, Además, el FCE se concentra más que el desarrollo de las PYME en el potencial de crecimiento y en la innovación.

- **Gestión financiera**

Nunes, P. (2016). La Gestión financiera es una de las tradicionales áreas funcionales de la gestión, hallada en cualquier organización, compitiéndole los análisis, decisiones y acciones relacionadas con los medios financieros necesarios a la actividad de dicha organización. Así, la función financiera integra todas las tareas relacionadas con el logro, utilización y control de recursos financieros. Es decir, la función financiera integra: - La determinación de las necesidades de recursos financieros (planteamiento de las necesidades, descripción de los recursos disponibles, previsión de los recursos liberados y cálculo las

necesidades de financiación externa); - La consecución de financiación según su forma más beneficiosa (teniendo en cuenta los costes, plazos y otras condiciones contractuales, las condiciones fiscales y la estructura financiera de la empresa); - La aplicación juiciosa de los recursos financieros, incluyendo los excedentes de tesorería (de manera a obtener una estructura financiera equilibrada y adecuados niveles de eficiencia y rentabilidad); - El análisis financiero; - Análisis de la viabilidad económica y financiera de las inversiones.

- **Gestión Comercial**

Ruiz. B., M. (2019). Son las actividades relacionadas a la estrategia comercial, es decir, la hoja de ruta que le permite a la Pyme colocar productos o servicios en los segmentos de mercados correspondientes de forma rentable y continuada en el tiempo. Forma parte de un conjunto de estrategias operacionales que marcan el camino a seguir por la empresa. En su definición se deben tener muy claros los objetivos comerciales sobre los cuales se basa su diseño. Para la dinámica de cambio del entorno comercial, no resulta sencillo la conexión con el cliente y el convencerlo que adquiera el producto o servicio, sobre todo porque el mercado es muy competitivo y globalizado. Los recursos son cada día más limitados, los consumidores tienen cada vez más información para elegir qué comprar, cómo, cuándo y por qué,

las tecnologías digitales han despertado otros mecanismos para lograr penetrar en un mercado que puede estar muy saturado.

- **Gestión Administrativa**

Raffino, M. E. (2020). La gestión administrativa es el conjunto de actividades que se realiza para dirigir una organización mediante una conducción racional de tareas, esfuerzos y recursos. Su capacidad de controlar y coordinar las acciones y los distintos roles que se desempeñan dentro de la empresa permite prevenir problemas y alcanzar los objetivos. La conducción sistemática de una correcta gestión administrativa favorece la obtención de resultados favorables para la organización. Sus principales funciones son: - Proponer y elaborar políticas, normas y procedimientos. - Supervisar la ejecución presupuestaria. - Proponer e implementar mejoras en las políticas de gestión de personal. - Preparar planes y previsiones de ventas. - Seleccionar estrategia de venta

POP (2011), en sus capacitaciones propone las siguientes actividades administrativas: - Realizar las gestiones administrativas del proceso comercial. - Realizar registros contables. - Introducir datos y textos en terminales informáticos en condiciones de seguridad, calidad y eficiencia. - Gestionar el archivo en soporte convencional e informático. - Efectuar las actividades de apoyo administrativo de Recursos Humanos. - Realizar las gestiones

administrativas de tesorería. - Aplicaciones ofimáticas en la gestión de la información y la documentación

- **Gestión de la producción**

Simcore (2019). La gestión de producción es la aplicación de los métodos y de las técnicas con el fin de cumplir la transformación de materias en productos acabados. Se resume en la combinación de recursos, entre los cuales los medios materiales (máquinas), los medios humanos (equipo por calificación) y las materias (materias primas, materias consumibles) en un plano que tiene como objetivo asegurar la fabricación del producto en calidad y en cantidad definidas. Los problemas encontrados son de diferentes tipos: - Financieros (producir a coste óptima): materias y consumibles, almacenamiento, costes de inactividad, etc. - Temporales (producir en los plazos, asegurar una entrega justo a tiempo). - Mecánicos (mantenimiento preventivo y gestión de tiempo de inactividad), anticipar las averías (los fallos) y prever soluciones alternativas en caso de inactividad de una máquina. - De calidad (producir con menos residuos y con menos defectos posibles), un producto de buena calidad participa a la fidelización de la clientela, propaga la imagen de marca de la empresa. - Planificación (asegura la circulación continua de flujos, detectando y eliminando cuellos de botella en el circuito).

- **Pruebas de Independencia**

Aguilar M., A. et. al (2011). En el estudio referirnos de las variables que se han medido a nivel nominal, es decir, que sus valores representan categorías o grupos en una variable, el método estadístico, llamado técnica ji - cuadrada, que es una distribución de probabilidad, que nos permite analizar estas variables mediante cuatro aplicaciones principales: Probar la supuesta independencia; Hacer inferencias sobre más de dos proporciones; Hacer inferencias sobre la varianza; Realizar pruebas de bondad de ajuste. La prueba de independencia nos permite determinar si existe relación entre ellas, pero no indica el grado o el tipo de relación, no indica el porcentaje de influencia o la variable que causa la influencia. Una prueba de independencia usa la pregunta de si la ocurrencia del evento X es independiente a la ocurrencia del evento Y. Esta prueba utiliza la tabla de contingencia; por esa razón se le llama prueba de contingencia.

FO: Frecuencia observada (datos).

FE: Frecuencia

es
$$F.E = \frac{(Total\ columna)(Total\ renglón)}{Gran\ total}$$

X² teórica con Excel: =INV.CHICUAD(α ,GL)

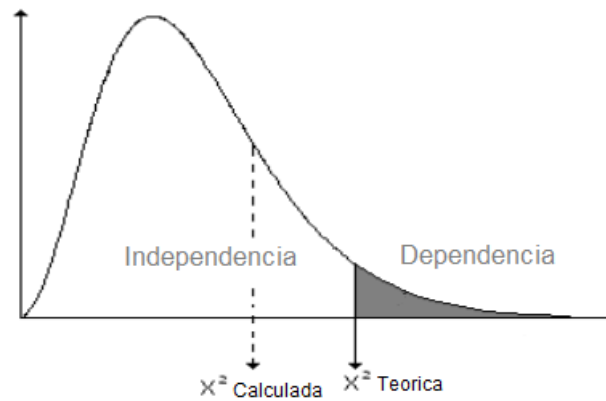
Nivel de confianza: α = 0.05

Grados de Libertad GL = (Filas -1)(Columnas – 1)

X² calculada:

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(F.O - F.E)^2}{F.E}$$

X² valor crítico con Excel: =+DISTR.CHI(GL; X² calculada)



- **Coefficiente de correlación de Karl Pearson**

Mendoza, M. (2015). El Coeficiente de correlación es la expresión numérica que nos indica el grado de relación existente entre dos variables. Permite hacer estimar el valor de una de ellas conociendo el valor de la otra variable. Su magnitud indica el grado de asociación entre las variables; el valor $r = 0$ indica que no existe relación entre las variables. Los valores ± 1 son indicadores de una correlación perfecta positiva o negativa. Para interpretar el coeficiente de correlación utilizamos la siguiente escala:

1	:	Correlación positiva grande y perfecta
0.9 a 0.99	:	Correlación positiva muy alta
0.7 a 0.89	:	Correlación positiva alta
0.4 a 0.69	:	Correlación positiva moderada
0.2 a 0.39	:	Correlación positiva baja
0.01 a 0.19	:	Correlación positiva muy baja
0	:	Correlación nula
-0.01 a -0.19	:	Correlación negativa muy baja
-0.2 a -0.39	:	Correlación negativa baja
-0.4 a -0.69	:	Correlación negativa moderada
-0.7 a -0.89	:	Correlación negativa alta
-0.9 a -0.99	:	Correlación negativa muy alta
-1	:	Correlación negativa grande y perfecta

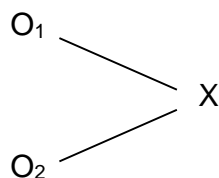
CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación se ha realizado mediante la aplicación del Método Descriptivo debido a que se explica la relación entre los niveles de desarrollo empresarial y las correspondientes capacidades de gestión empresarial, existente entre las Mypes de productos agroindustriales susceptibles a ser beneficiarias de las inversiones de promoción que realizará el Gobierno regional en el departamento de Ucayali.

El diseño de esta Investigación es de tipo No Experimental y de Corte Transversal, en el que se estudian las características y el comportamiento reinante en las variables examinadas, mediante la aplicación de las pruebas estadísticas de Chi Cuadrada y de Correlación y Regresión:



Donde:

O₁ : Variable analizada: niveles de desarrollo empresarial

X : Pruebas de Chi Cuadrada y Correlación y Regresión

O₂ : Variable analizada; capacidades de gestión empresarial

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. Población

Para este estudio la población está formada por el conjunto de Mypes agroindustriales identificadas por la Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Ucayali:

Tabla 1. Empresas Agroindustriales en el Departamento de Ucayali 2019

ACTIVIDAD DE LA EMPRESA	Prov. Coronel Portillo	Prov. Padre Abad
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE CACAO	3	10
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE CAMU CAMU	6	
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE LECHE		4
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE CAÑA	3	
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE CAFÉ		2
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE COCONA	1	1
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE PLATANO		1
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE AJI CHARAPITA	1	
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE PALMITO		1
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE MIEL DE ABEJA	1	
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE YUCA	1	
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE PIÑA		1
TOTAL PLANTAS AGROINDUSTRIALES	16	20

Fuente: Gerencia Regional de Desarrollo Económico - GOREU

3.2.2. Muestra

Muestra de la investigación:

$$n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{[e^2 \times (N-1)] + [Z^2 \times p \times q]}$$

N : Población : 36

Z : Nivel de confianza 95%	: 1.96
e : Error de estimación	: 5%
p : Probabilidad de aceptación	: 50%
q : Probabilidad de rechazo	: 50%
n : Tamaño de la muestra	: 33 Mypes

3.3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de los datos se realizó mediante la aplicación de una encuesta a los empresarios de las Mypes de productos agroindustriales, del departamento de Ucayali. El instrumento para la recolección de datos mediante la encuesta consiste en un cuestionario cuya elaboración considera como componentes a los indicadores e índices de las variables analizadas, las que se describen en la operacionalización de las variables de este estudio antes de la presentación de cada contraste.

3.4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos se ha efectuado mediante una encuesta dirigida a los empresarios de las Mypes de productos agroindustriales ubicadas en las provincias de Coronel Portillo y Padre Abad del Departamento de Ucayali, contándose para ello con la aprobación y apoyo de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Ucayali, que tiene en ejecución el Proyecto de Inversión “Mejoramiento de la oferta de productos agroindustriales, en las provincias de Coronel Portillo y Padre Abad, región Ucayali”.

La ejecución de la encuesta se ha efectuado mediante la técnica de Entrevistas Directas a los empresarios de las Mypes agroindustriales, en los centros de producción correspondientes.

Los datos acopiados en la encuesta fueron registrados en tablas formuladas en hojas de cálculo, para ser procesados con utilización de las aplicaciones de Estadística Descriptiva del Microsoft Excel.

3.5. TRATAMIENTO DE LOS DATOS

El tratamiento de los datos correspondiente al contraste de las hipótesis de investigación, para las Mypes en estudio, se han utilizado las pruebas estadísticas de grado de relación y de situación de dependencia entre el desarrollo empresarial y la capacidad de gestión empresarial, utilizando las calificaciones de las situaciones en la que se encuentran estas variables, mediante el uso de la escala de Likert:

La prueba de Correlación y Regresión entre los valores de las puntuaciones de evaluación de las calificaciones para los indicadores, tanto en los indicadores de la variable de desarrollo empresarial, como en los indicadores de la variable de gestión empresarial.

También se ha aplicado la prueba de Chi Cuadrada de Independencia, utilizando un 5% de confianza, acerca de los casos coincidentes de acuerdo con las calificaciones de la situación en la que se encuentran los indicadores del desarrollo empresarial y las calificaciones de los indicadores de las capacidades de gestión empresarial.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Desarrollo empresarial y capacidad de gestión empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali

El crecimiento empresarial es de primordial importancia para lograr el correspondiente desarrollo empresarial, concerniente a las mejoras de la organización, manejo eficiente de recursos, liderazgo e innovación, que se espera de las mejoras en la capacidad de gestión empresarial. En esta investigación referida a las Mypes beneficiarias del proyecto “Mejoramiento de la oferta de productos agroindustriales de las provincias de Coronel Portillo y Padre Abad” promovido por el Gobierno Regional de Ucayali, se busca determinar la relación entre la situación en la que se encuentra la capacidad de gestión empresarial con el estado del desarrollo empresarial, que aseguren los resultados de crecimiento esperado después de la aplicación de dicho proyecto de inversión pública.

El desarrollo empresarial se ha analizado según las características de estas Mypes, siguiendo las experiencias de Bustos (2018) referido a las etapas de desarrollo, y la exposición de Saldaña y Gutiérrez (2018), referida a la evaluación del nivel de desarrollo de las Mypes. La capacidad de gestión empresarial se ha consultado a los empresarios de estas Mypes en los ámbitos: Financiero, Administrativo, Comercial y Productivo.

4.1.2. Capacidad de gestión empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali

En la siguiente figura se presentan los resultados de la consulta realizada a los empresarial de las Mypes, donde se aprecia que existe un 90% de aprobación de la capacidad financiera, considerando como aprobatoria la calificación de Regular Gestión.

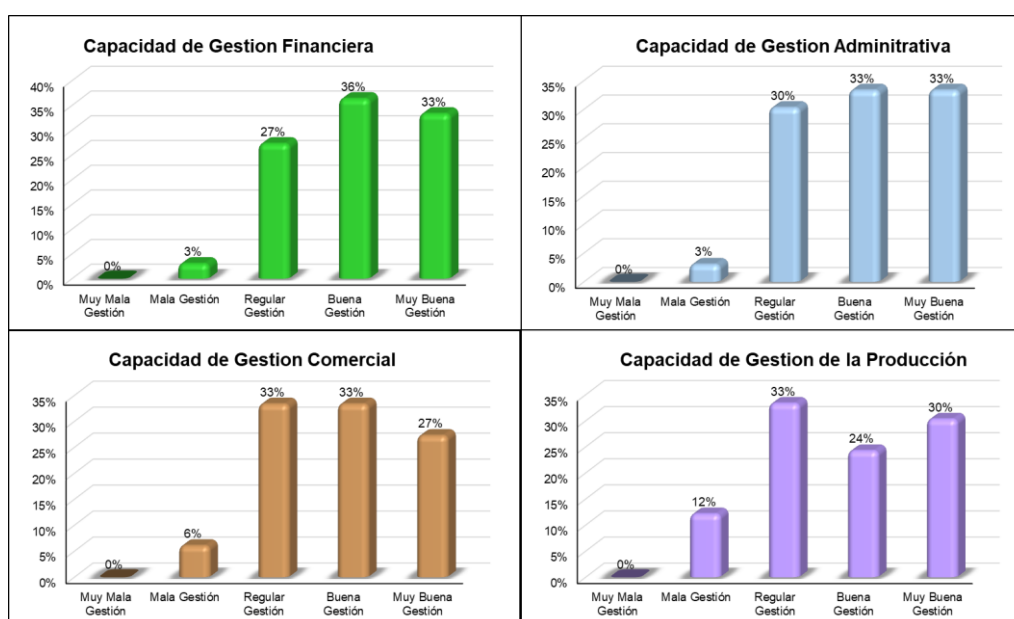


Figura 1. Calificación de los Gestión Empresarial según sus componentes.

En la capacidad de gestión administrativa la aprobación de calificaciones expresada por los empresarios fue de 96% considerándola como Regular, Buena y Muy Buena. En la capacidad de gestión comercial, la aprobación fue de 93% mientras que la aprobación de la capacidad de gestión de la producción es de 67% donde la desapueba el 12% de los mismos como de mala gestión.

En general, el 96% de empresarios de las Mypes aprueban las condiciones actuales de la gestión empresarial, donde el 75% lo considera

como de Buena y Muy Buena Gestión, mientras que solo el 3% la desaprueban considerándola como de Mala Gestión.

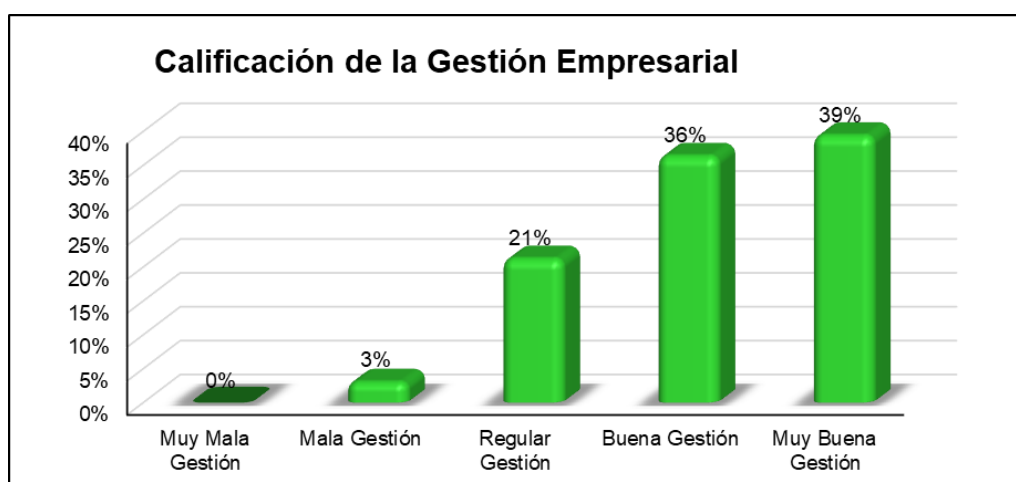


Figura 2. Calificación de la Gestión Empresarial de las Mypes agroindustriales de Ucayali.

4.1.2.1. Capacidad de gestión financiera de las Mypes

Entre las Mypes agroindustriales analizadas, se ha observado la existencia de altas capacidades de gestión financiera. Así, el 96% de ellas presentan calificaciones de Regular a Muy Buena Gestión en la determinación de las necesidades financieras de la empresa. También el 96% de ellas presenta dichas calificaciones en la labor de consecución de financiamiento de forma beneficiosa para la empresa. De igual manera, el 96% de estas Mypes presentan altas calificaciones en la aplicación juiciosa de sus recursos financieros. Y el 93% tiene altas calificaciones en la aplicación de análisis financieros y viabilidad de sus inversiones.

En general, el 70% de las Mypes presentan calificaciones de Regular, Buena y Muy Buena capacidad de gestión financiera, mientras

que el 27% se califican como de mala capacidad y el 3% se califican como de Muy mala capacidad de gestión financiera.

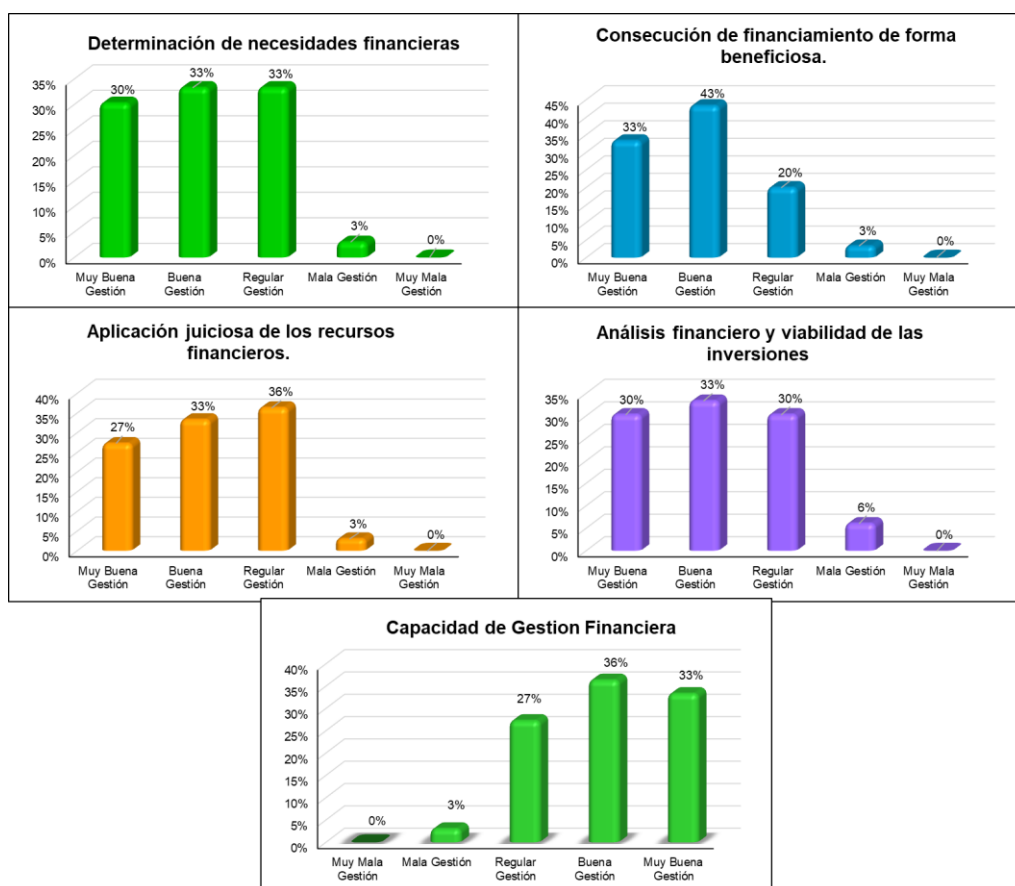


Figura 3. Calificación de las capacidades de gestión financieras de las Mypes agroindustriales de Ucayali.

4.1.2.2. Capacidad de gestión administrativa de las Mypes

Entre las Mypes agroindustriales estudiadas en esta investigación, se ha observado que el 100% presenta capacidades aprobatorias para la elaboración de políticas, normas y procedimientos en la empresa, donde el 52% tiene Regulares condiciones. También el 96% de ellas presentan capacidades aprobatorias en la labor de supervisión y ejecución del presupuesto empresarial, donde el 48% tiene condiciones Regulares. De igual manera el 93% de estas Mypes tiene

condiciones aprobatorias en sus capacidades de realizar mejoras en las políticas de gestión de personal. Y el 63% de ellas tienen capacidades aprobatorias para la aplicación de ofimática en la información y documentación de la empresa, con 42% de Muy Buena gestión. En general, el 96% de estas Mypes presenta calificaciones aprobatorias de sus capacidades de gestión administrativa.

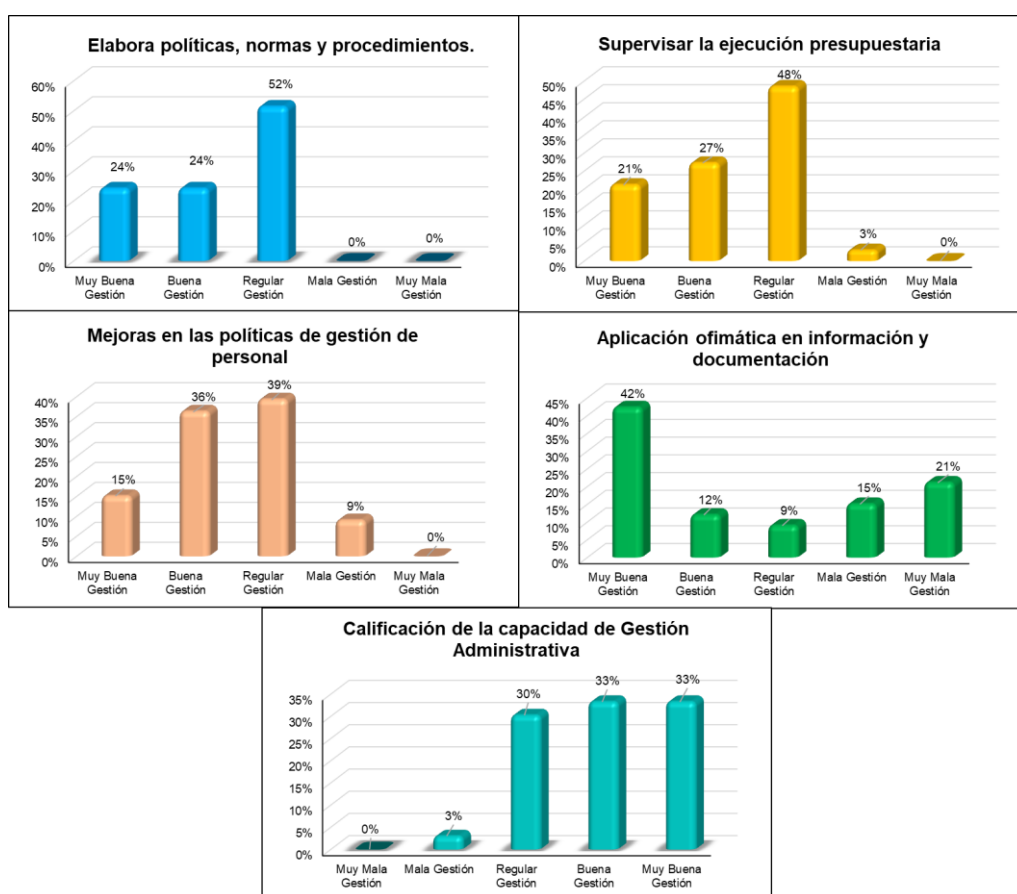


Figura 4. Calificación de las capacidades de gestión administrativa de las Mypes agroindustriales de Ucayali.

4.1.2.3. Capacidad de gestión comercial de las Mypes

Entre las Mypes agroindustriales estudiadas, se ha observado que el 84% presenta capacidades aprobatorias para la determinación de la demanda de sus productos, donde el 30% tiene Regulares condiciones. También el 63% de ellas presentan capacidades

aprobatorias en la formulación y uso de la publicidad y promoción, donde el 30% tiene condiciones Regulares y el 30% tiene condiciones Muy Buenas. También el 90% conoce y utiliza los canales de distribución de sus productos. De igual manera el 81% de estas Mypes tiene condiciones aprobatorias en sus capacidades de formular planes y estrategias de ventas, donde el 48% de ellas tienen capacidades Regulares. En general, el 83% de estas Mypes presenta calificaciones aprobatorias de sus capacidades de gestión comercial.

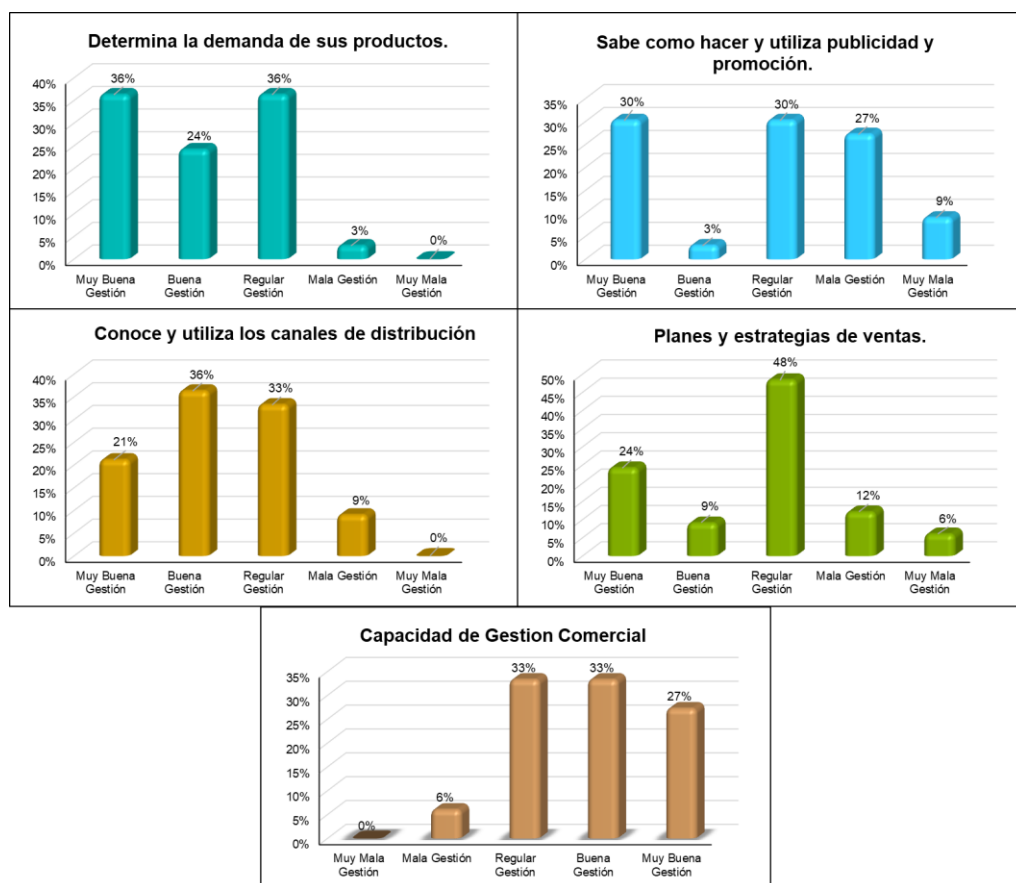


Figura 5. Calificación de las capacidades de gestión comercial de las Mypes agroindustriales de Ucayali.

4.1.2.4. Capacidad de gestión de la producción en las Mypes

Entre las Mypes agroindustriales evaluadas, se ha observado que el 96% presenta capacidades aprobatorias para la determinación el control de tiempos y plazos de entrega de sus productos, donde el 30% tiene Regulares condiciones. También el 66% de ellas presentan capacidades aprobatorias en el mantenimiento y control de la maquinaria y equipo de la empresa, donde el 24% tiene condiciones Regulares. También el 69% tiene capacidad aprobatoria para el control de la calidad. Residuos y almacenamiento de sus productos. De igual manera el 82% de estas Mypes tiene condiciones aprobatorias para el planeamiento y organización de la producción, donde el 33% de ellas tienen capacidades de muy Buena Gestión. En general, el 87% de estas Mypes presenta calificaciones aprobatorias de sus capacidades de gestión de la producción.

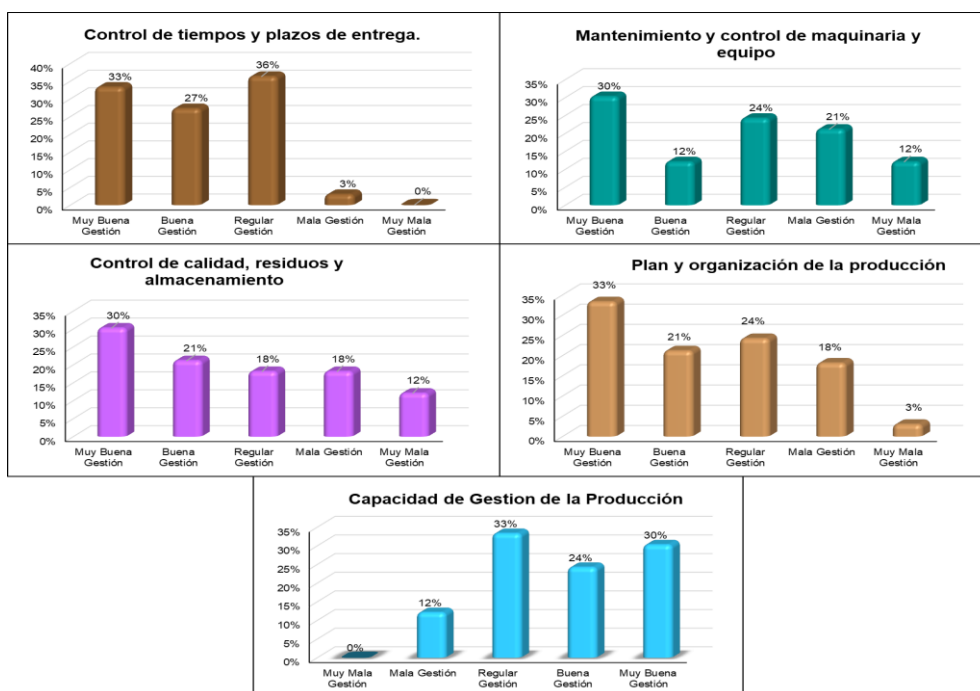


Figura 6. Calificación de las capacidades de gestión de la producción en las Mypes agroindustriales de Ucayali.

4.1.3. Desarrollo de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali

En general, el 72% de empresarios de las Mypes aprueban la actual capacidad de gestión empresarial, aunque el 30% lo considera como de Regular Desarrollo, mientras que el 28% la considera como de Mal Desarrollo y Muy Mal desarrollo empresarial.

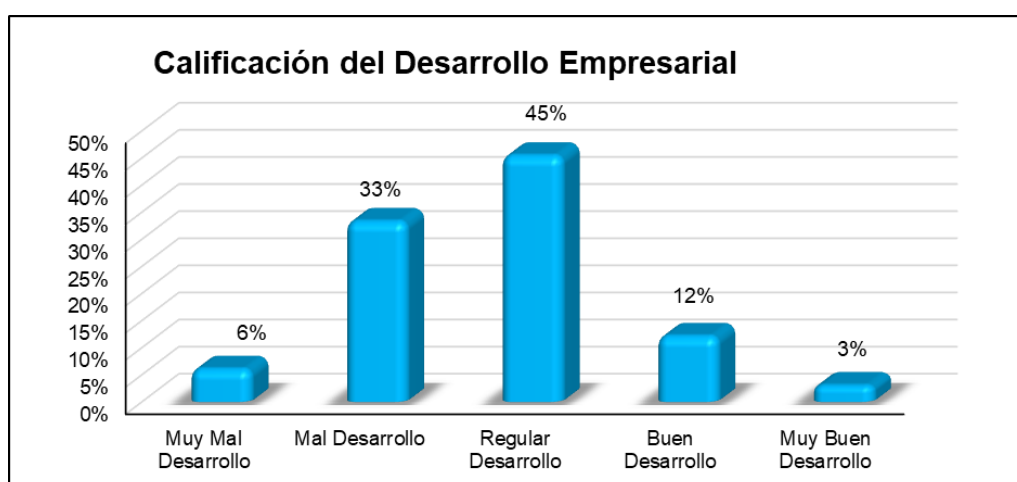


Figura 7. Calificación del Desarrollo Empresarial de las Mypes agroindustriales de Ucayali.

4.1.3.1. Desarrollo según el tipo de sociedad y dirección de las Mypes

Considerando el tipo de sociedad y el encargo de la dirección empresarial, la aprobación fue del 57%, presentando un 43% de desaprobación donde el 33% lo califica como Muy Mal el desarrollo bajo este concepto. Estas empresas están constituidas como sociedades comunales (42%) y como sociedades empresariales (21%), donde el 48% de las Mypes están dirigidas por el dueño de la Mype, mientras que el 48% de ellas está dirigida por un socio de la empresa. En esta

investigación no se registraron casos donde la dirección empresarial está encargada a un profesional especialista en dirección de empresas.

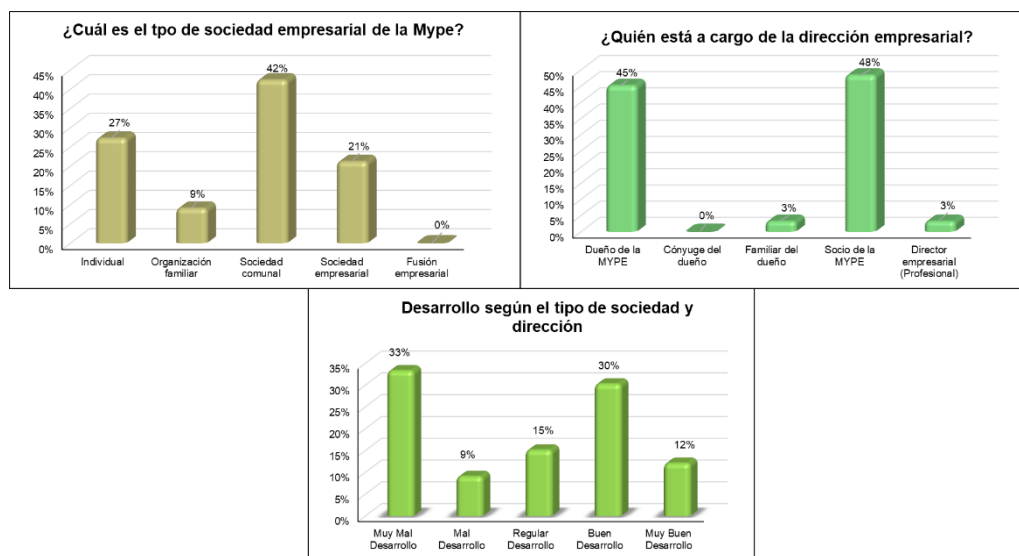


Figura 8. Calificación del Desarrollo Empresarial según el tipo de sociedad y dirección de las Mypes.

4.1.3.2. Desarrollo según el nivel educativo y capacitación en las Mypes

Al considerarse el nivel educativo del empresario y la correspondiente capacitación se ha considerado una aprobación del 66% con las calificaciones de Buen desarrollo y Muy Buen Desarrollo.

Estas empresas presentan una mayor concentración en la capacitación relacionada a la producción (55%) y al marketing y ventas (27%). El nivel educativo de los empresarios es mayoritariamente de nivel superior (78%), siendo el 45% en nivel de Posgrado, donde esa formación universitaria está relacionada al contexto de la Mype en un 50%, mientras que no está relacionada a la misma en un 28% y no tiene este tipo de formación un 22%. En cuanto a la formación tecnológica, se ha observado que el 58% de estas empresas tienen formación de la Mype o afín a la

misma y el 42% no tiene formación afín a la Mype o no tiene formación tecnológica alguna.

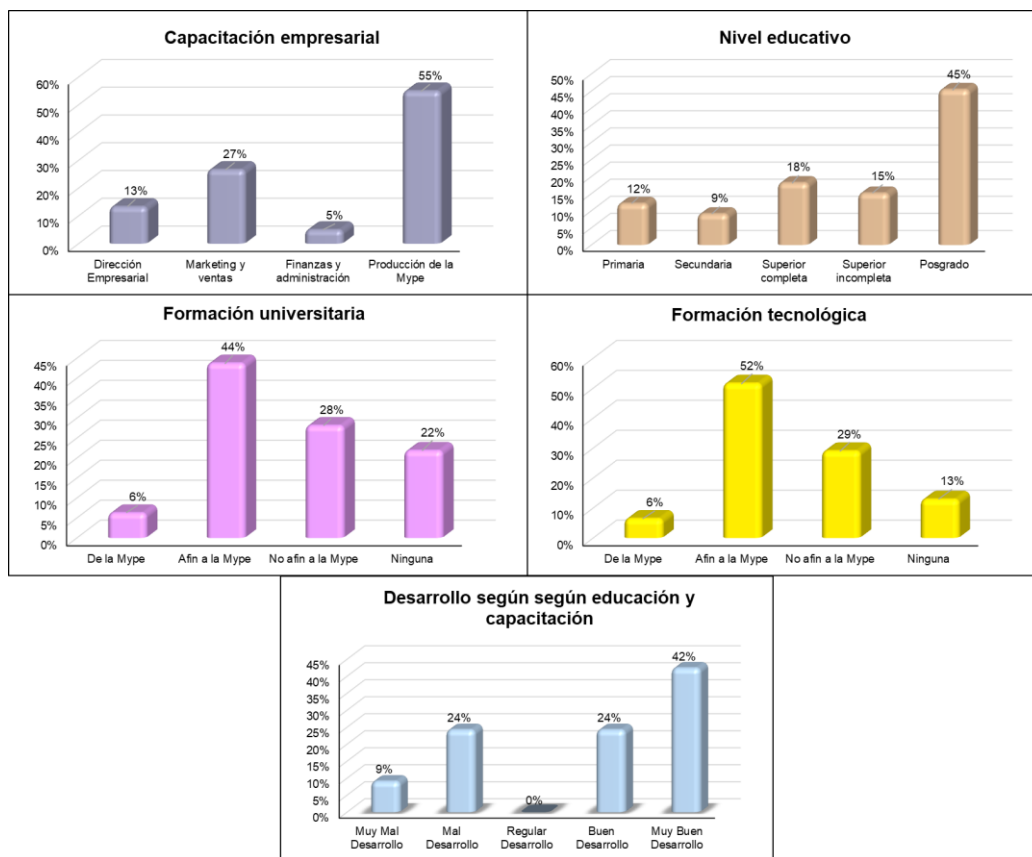


Figura 9. Calificación del Desarrollo Empresarial según el nivel educativo y capacitación en las Mypes.

4.1.3.3. Desarrollo según el planeamiento en las Mypes

Según la disponibilidad de planes empresariales, la aprobación fue de solo 48%, mientras que el 52% considera como Mala Desarrollo y Muy Mal desarrollo los avances en este concepto. Estas empresas presentan una mayor concentración en la disposición de planes de contabilidad y finanzas (27%) y de planes de organización de las Mypes (25%). Solo el 15% de ellas disponen de un Plan de Negocios. El 11% de estas Mypes cuentan con un plan de marketing y el 9% tienen un plan de desarrollo de

las Mypes, mientras que el 9% de ellas no tienen ningún tipo de planes empresariales. En cuanto a la calidad de los planes disponibles, se ha determinado que solo el 12% se consideran de Buen Planeamiento y el 36% se califican como de Regular Planeamiento, mientras que se descalifican en un 51% de ellas.

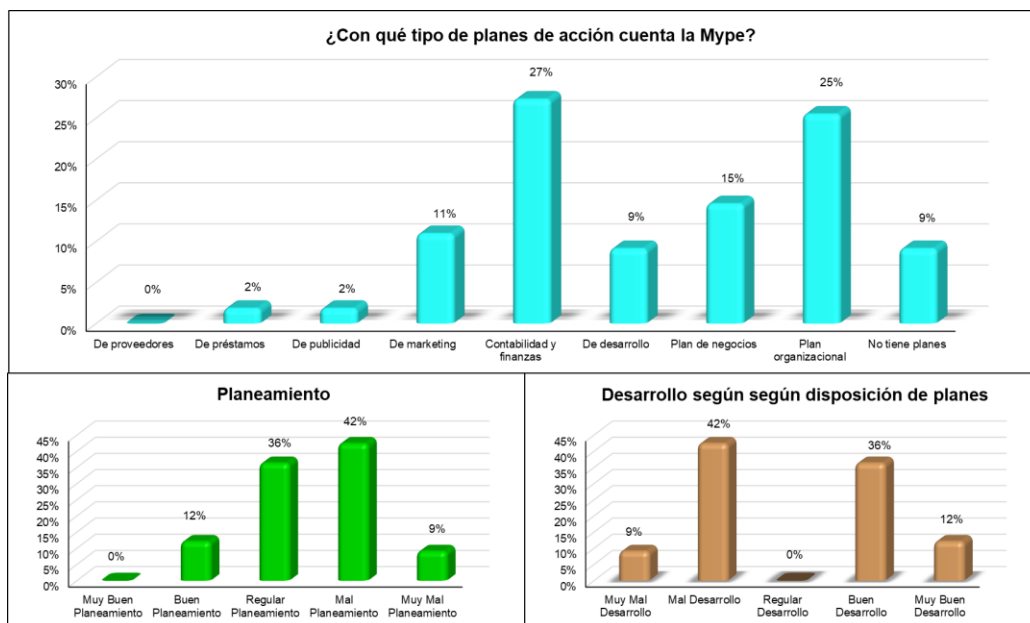


Figura 10. Calificación del Desarrollo Empresarial según la disposición de planes en las Mypes.

4.1.3.4. Desarrollo según la coordinación y el control en las Mypes

De acuerdo con la encargatura del control y coordinación de las actividades de la empresa, el desarrollo se ha calificado de forma aprobatoria por el 57% de los empresarios, mientras que el 42% lo considera como de Muy Mal Desarrollo. En estas empresas la coordinación y control de actividades está a cargo de un socio de la empresa (45%) o, cuando no hay una sociedad, se encuentra a cargo del dueño de la empresa (42%). En algunas de estas Mypes la coordinación y control está a cargo de un familiar del dueño (6%) y solo en el 6% de ellas la coordinación y control está a cargo de un profesional especialista.

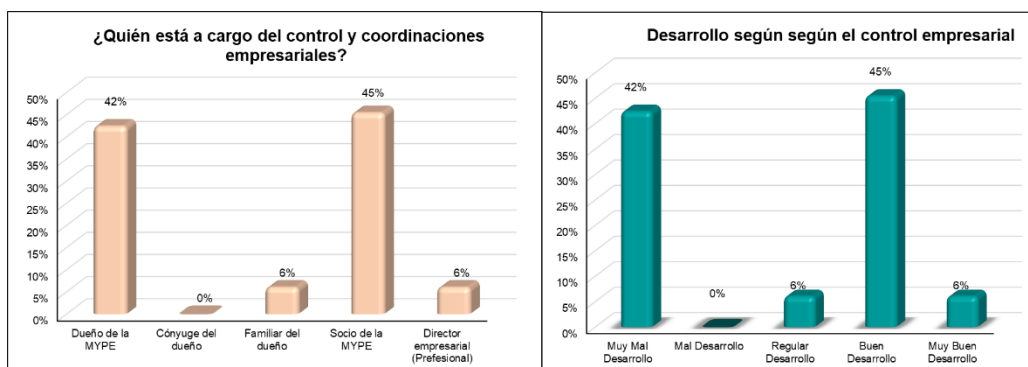


Figura 11. Calificación del Desarrollo Empresarial según la coordinación y control en las Mypes.

4.1.4. Contrastes de las hipótesis de investigación

4.1.4.1. Relación del desarrollo empresarial con la capacidad de gestión empresarial en las Mypes agroindustriales de Ucayali

- **Hipótesis General:**

“La capacidad de gestión empresarial está relacionada significativamente con el desarrollo de las MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019”.

- **Variable Dependiente:**

- La capacidad de gestión empresarial de las MYPES de productos agroindustriales.
- Indicador: Gestión financiera; Gestión administrativa, Gestión comercial; Gestión de la producción.
- Calificación y puntuaciones en la escala de Likert: Muy Mala Gestión (1), Mala Gestión (2), Regular Gestión (3), Buena Gestión (4), Muy Buena Gestión (5).

- **Variable Independiente:**

Desarrollo empresarial de las MYPES de productos agroindustriales.

Indicador:

- Calificación y puntuaciones en la escala de Likert: Muy Mal Desarrollo (1) – Mal Desarrollo (2) - Regular Desarrollo (3) – Buen Desarrollo (4) - Muy Buen Desarrollo (5).

- **Planteamiento:**

Para determinar la relación entre estas variables se efectuaron dos pruebas estadísticas:

a) Prueba de Correlación y Regresión

Hipótesis Estadísticas:

H₀ : Las puntuaciones de calificación de los indicadores de la capacidad de gestión empresarial tienen correlación significativa con las puntuaciones de la calificación del desarrollo empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali.

H₁ : Las puntuaciones de calificación de los indicadores de la capacidad de gestión empresarial no tienen correlación significativa con las puntuaciones de la calificación del desarrollo empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali.

Resultados:

- Existe una Correlación Positiva Moderada de 43% entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de los indicadores de la Capacidad de Gestión Empresarial en las Mypes de productos agroindustriales del departamento de Ucayali.
- El desarrollo empresarial se determina por las Capacidades de Gestión Empresarial solo en el 18% de las Mypes.
- Los resultados de correlación y regresión de esta prueba tienen una probabilidad de error de 22%.
- La participación de la Gestión Financiera y Gestión Comercial tiene alta probabilidad de error (44% y 69%) en la determinación del desarrollo empresarial.
- La capacidad de gestión administrativa presenta una relación inversa.
- La capacidad de gestión de la producción presenta mejores condiciones de relación con el desarrollo empresarial con 2.9% de probabilidad de error.

Tabla 2. Correlación y Regresión entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión Empresarial.

Modelo:

$$\text{Desarrollo Empresarial} = 9.282 + 0.53738 \text{ Gestion Financiera} + -1.65942 \text{ Gestion Administrativa} + 0.26302 \text{ Gestion Comercial} + 1.38219 \text{ Gestion de la Producción}$$

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0.42579661
Coefficiente de determinación R ²	0.18130276
R ² ajustado	0.06434601
Error típico	2.47794861
Observaciones	33

ANÁLISIS DE VARIANZA

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	4	38.0735787	9.518394684	1.550169248	0.215037258
Residuos	28	171.926421	6.140229331		
Total	32	210			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>	<i>Superior 95%</i>
Intercepción	9.28178157	2.3386006	3.9689468	0.0004567	4.4913753	14.0721878
Gestion Financiera	0.53737886	0.6797830	0.7905153	0.4358716	-0.8550935	1.9298512
Gestion Administrativa	-1.6594165	0.8957617	-1.8525202	0.0745202	-3.4943011	0.1754681
Gestion Comercial	0.26302351	0.6425467	0.4093454	0.6854008	-1.0531737	1.5792208
Gestion de la Producción	1.38219353	0.6897483	2.0039100	0.0548408	-0.0306919	2.7950789

b) Prueba de Relación de independencia

Hipótesis Estadísticas:

H₀ :Las calificaciones de la capacidad de gestión empresarial tienen una relación de independencia con las calificaciones del desarrollo empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.

H₁ :Las calificaciones de la capacidad de gestión empresarial no tienen una relación de dependencia con las calificaciones del desarrollo empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019..

Resultados:

- Entre las 33 Mypes consultadas el 58% presenta calificaciones aprobatorias de la capacidad de gestión empresarial (Regular, Buena y Muy Buena capacidad) coincidentes con calificaciones aprobatorias del desarrollo empresarial (Regular, Buen y Muy Buen desarrollo).
- La prueba de Chi Cuadrada arroja el resultado de Dependencia entre las variables analizadas (aunque con una diferencia reducida).

$$X^2 \text{ teórica: } 26.3 > X^2 \text{ calculada: } 9.44$$

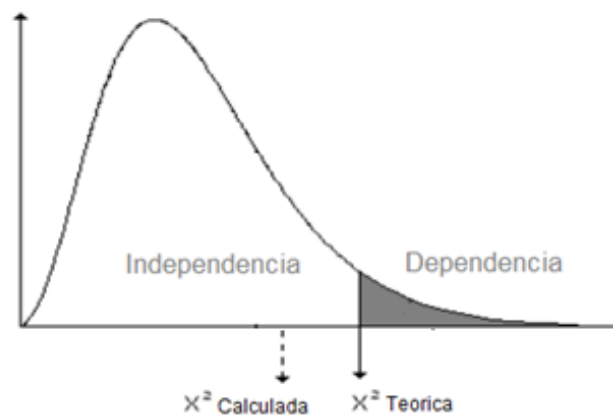


Tabla 3. Prueba de Chi Cuadrada entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión Empresarial.

Frecuencia Observada

Calificaciones		Calificación de la Capacidad de Gestión Empresarial					Total
		Muy Mala Gestión	Mala Gestión	Regular Gestión	Buena Gestión	Muy Buena Gestión	
Calificación del Desarrollo Empresarial	Muy Mal Desarrollo	0	0	1	1	0	2
	Mal Desarrollo	0	1	4	2	4	11
	Regular Desarrollo	0	0	2	7	6	15
	Buen Desarrollo	0	0	0	2	2	4
	Muy Buen Desarrollo	0	0	0	0	1	1
	Total	0	1	7	12	13	33

Frecuencia Esperada

0.000000	0.060606	0.424242	0.727273	0.787879
0.000000	0.333333	2.333333	4.000000	4.333333
0.000000	0.454545	3.181818	5.454545	5.909091
0.000000	0.121212	0.848485	1.454545	1.575758
0.000000	0.030303	0.212121	0.363636	0.393939

X² Calculada

0.000000	0.060606	0.781385	0.102273	0.787879
0.000000	1.333333	1.190476	1.000000	0.025641
0.000000	0.454545	0.438961	0.437879	0.001399
0.000000	0.121212	0.848485	0.204545	0.114219
0.000000	0.030303	0.212121	0.363636	0.932401

G.L. = 16

Nivel de confianza = 0.05

X² Teórica = 26.30

X² Calculada = 9.44

X², Valor Crítico = 0.89

Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula de la prueba de Independencia: Existe una relación de independencia entre las calificaciones de la capacidad de gestión empresarial y las calificaciones del desarrollo empresarial de las Mypes. También se acepta la hipótesis alterna de la prueba de Correlación y Regresión: No existe una correlación significativa entre las puntuaciones de los indicadores de la calificación de capacidad de

gestión empresarial y las puntuaciones de la calificación del desarrollo empresarial de las Mypes de productos agroindustriales.

Por tanto, se rechaza la Hipótesis General: La capacidad de gestión empresarial no está relacionada significativamente con el desarrollo de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019. Existe una correlación moderada entre estas variables, y presentan una relación de independencia donde el 75% de Mypes tienen calificaciones de la capacidad de gestión empresarial como Buena y Muy Buena que son coincidentes con solo el 15% de calificaciones del desarrollo empresarial de Buen y Muy Buen desarrollo.

4.1.4.2. Relación del desarrollo empresarial con la capacidad de gestión financiera en las Mypes agroindustriales de Ucayali

Hipótesis Específica 1:

“La capacidad de gestión financiera está relacionada significativamente con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019”.

Variables:

El diseño operativo es como sigue:

Variable Dependiente: La capacidad de gestión financiera de las MYPES de productos agroindustriales.

Indicador: Calificación y puntuaciones en la escala de Likert:

Muy Mala Gestión (1) - Mala Gestión (2) - Regular
Gestión (3) - Buena Gestión (4) - Muy Buena
Gestión (5)

Variable Independiente: Desarrollo empresarial de las MYPES de
productos agroindustriales.

Indicador: Tipo de sociedad y dirección; Educación y
capacitación; Disposición de planes; Ejecución
del control y coordinación.

Calificación y puntuaciones en la escala de Likert
Muy Mal Desarrollo (1) - Mal Desarrollo (2) -
Regular Desarrollo (3) – Buen Desarrollo (4) - Muy
Buen Desarrollo (5)

Planteamiento:

Se efectuaron dos pruebas estadísticas:

a) Prueba de Correlación y Regresión

Hipótesis Estadísticas:

H₀ : Las puntuaciones de calificación de la capacidad de gestión
financiera tienen correlación significativa con las puntuaciones de
calificación de los indicadores de desarrollo empresarial en las
Mypes de productos agroindustriales.

H₁ : Las puntuaciones de calificación de la capacidad de gestión
financiera no tienen correlación significativa con las puntuaciones de
calificación de los indicadores de desarrollo empresarial en las
Mypes de productos agroindustriales.

Resultados:

- Existe una Correlación Positiva Moderada de 67% entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de Capacidad de Gestión Financiera en las Mypes de productos agroindustriales.
- El desarrollo empresarial es determinado por las Capacidades de Gestión financiera en el 45% de las Mypes.
- Los resultados de correlación y regresión de esta prueba tienen una probabilidad de error de 0.2%.
- Las probabilidades de error de la participación en el modelo de los indicadores de Tipos de sociedad y de Educación y capacitación son altos (31% y 20%).

Tabla 4. Correlación y Regresión entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión Financiera.

Modelo:

$$\text{Capacidad de Gestion Financiera} = 2.939 + 0.36830 \text{ Tipo de Sociedad y dirección} + 0.12019 \text{ Educación, Capacitación} + 0.26608 \text{ Disposición de Planes} + -0.28214 \text{ Ejecución del Control}$$

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.672072446
Coefficiente de determinación R ²	0.451681372
R ² ajustado	0.37335014
Error típico	0.685556267
Observaciones	33

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	4	10.8403529	2.710088234	5.766299823	0.001626234
Residuos	28	13.1596471	0.469987395		
Total	32	24			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	2.93902667	0.5770605	5.0931001	0.0000215	1.7569719	4.1210814
Tipo de Sociedad y direcci	0.36830405	0.3537880	1.0410304	0.3067675	-0.3563978	1.0930059
Educación, Capacitación	0.12019303	0.0909518	1.3215022	0.1970309	-0.0661133	0.3064994
Disposición de Planes	0.26607621	0.0991187	2.6844212	0.0120660	0.0630409	0.4691116
Ejecución del Control	-0.2821433	0.1306713	-2.1591836	0.0395528	-0.5498113	-0.0144753

b) Prueba de Relación de independencia

Hipótesis Estadísticas:

H_0 : Las calificaciones de la capacidad de gestión financiera tienen una relación de independencia con las calificaciones del desarrollo empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.

H_1 : Las calificaciones de la capacidad de gestión financiera no tienen una relación de dependencia con las calificaciones del desarrollo empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019..

Resultados:

- Entre las 33 Mypes consultadas el 70% presenta calificaciones aprobatorias de la capacidad de gestión financiera como Buena y Muy Buena capacidad, que son coincidentes solo con el 15% de calificaciones aprobatorias del desarrollo empresarial de Buen y Muy Buen desarrollo.
- La prueba de Chi Cuadrada arroja el resultado de Independencia entre las variables analizadas (aunque con una diferencia reducida).

$$X^2 \text{ teórica: } 26.3 > X^2 \text{ calculada: } 10.48$$

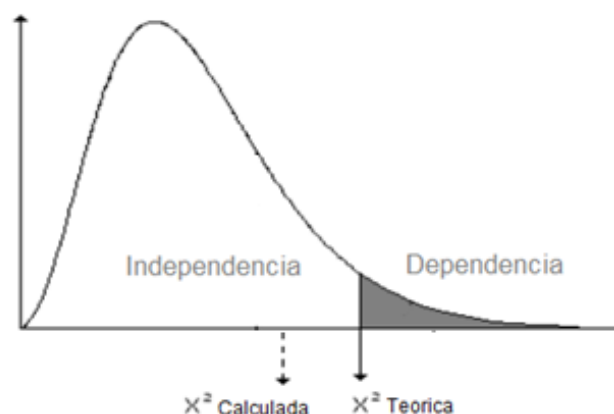


Tabla 5. Prueba de Chi Cuadrada entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión Financiera.

Frecuencia Observada

		Calificación de la Capacidad de Gestión Financiera					Total
		Muy Mala Gestión	Mala Gestión	Regular Gestión	Buena Gestión	Muy Buena Gestión	
Calificación del Desarrollo Empresarial	Muy Mal Desarrollo	0	0	1	1	0	2
	Mal Desarrollo	0	1	5	1	4	11
	Regular Desarrollo	0	0	2	7	6	15
	Buen Desarrollo	0	0	1	2	1	4
	Muy Buen Desarrollo	0	0	0	1	0	1
	Total	0	1	9	12	11	33

Frecuencia Esperada

0.000000	0.060606	0.545455	0.727273	0.666667
0.000000	0.333333	3.000000	4.000000	3.666667
0.000000	0.454545	4.090909	5.454545	5.000000
0.000000	0.121212	1.090909	1.454545	1.333333
0.000000	0.030303	0.272727	0.363636	0.333333

X² Calculada

0.000000	0.060606	0.378788	0.102273	0.666667
0.000000	1.333333	1.333333	2.250000	0.030303
0.000000	0.454545	1.068687	0.437879	0.200000
0.000000	0.121212	0.007576	0.204545	0.083333
0.000000	0.030303	0.272727	1.113636	0.333333

G.L. = 16

Nivel de confianza = 0.05

X² Teórica = 26.30

X² Calculada = 10.48

X², Valor Crítico = 0.84

Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula de la prueba de Independencia: Existe una relación de independencia entre las calificaciones de la capacidad de gestión financiera y las calificaciones del desarrollo empresarial de las Mypes. También se acepta la hipótesis alterna de la prueba de Correlación y Regresión: No existe correlación significativa entre las puntuaciones de

calificación de la capacidad de gestión financiera y las puntuaciones de los indicadores de calificación del desarrollo empresarial de las Mypes.

Por tanto, se rechaza la Hipótesis Específica 1: La capacidad de gestión financiera no está relacionada significativamente con el desarrollo de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019. Existe una correlación moderada entre las variables contrastadas, y presentan una relación de independencia donde el 70% de Mypes tienen calificaciones de la capacidad de gestión financiera como Buena y Muy Buena que son coincidentes con solo el 15% de calificaciones del desarrollo empresarial de Buen y Muy Buen desarrollo.

4.1.4.3. Relación del desarrollo empresarial con la capacidad de gestión administrativa en las Mypes agroindustriales de Ucayali

Hipótesis Específica 2:

“La capacidad de gestión administrativa está relacionada significativamente con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019”.

Variables:

El diseño operativo es como sigue:

Variable Dependiente: La capacidad de gestión administrativa de las MYPES de productos agroindustriales.

Indicador: Calificación y puntuaciones en la escala de Likert:
Muy Mala Gestión (1) - Mala Gestión (2) - Regular
Gestión (3) - Buena Gestión (4) - Muy Buena
Gestión (5)

Variable Independiente: Desarrollo empresarial de las MYPES de productos agroindustriales.

Indicador: Tipo de sociedad y dirección; Educación y capacitación; Disposición de planes; Ejecución del control y coordinación.

Calificación y puntuaciones en la escala de Likert

Muy Mal Desarrollo (1) - Mal Desarrollo (2) -

Regular Desarrollo (3) – Buen Desarrollo (4) - Muy

Buen Desarrollo (5)

Buen Desarrollo (5)

Planteamiento:

Se efectuaron dos pruebas estadísticas:

a) Prueba de Correlación y Regresión

Hipótesis Estadísticas:

H_0 : Las puntuaciones de calificación de la capacidad de gestión administrativa tienen correlación significativa con las puntuaciones de calificación de los indicadores de desarrollo empresarial en las Mypes de productos agroindustriales.

H_1 : Las puntuaciones de calificación de la capacidad de gestión administrativa no tienen correlación significativa con las puntuaciones de calificación de los indicadores de desarrollo empresarial en las Mypes de productos agroindustriales.

Resultados:

- Existe una Correlación Positiva Moderada de 67% entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de Capacidad de Gestión Administrativa en las Mypes de productos agroindustriales.
- El desarrollo empresarial es determinado por las Capacidades de Gestión Administrativa en el 45% de las Mypes.
- Los resultados de correlación y regresión de esta prueba tienen una probabilidad de error de 0.2%.
- Las probabilidades de error de la participación en el modelo de los indicadores de Tipos de sociedad, de Educación y capacitación, así como de Disposición de planes son mayores al 5% esperado (14%, 22% y 11%).

Tabla 6. Correlación y Regresión entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión Administrativa.

Modelo:

$$\text{Capacidad de Gestión Administrativa} = 1.629 + 0.08591 \text{ Tipo de Sociedad y dirección} + 0.34175 \text{ Educación,} \\ \text{Capacitación} + 0.28882 \text{ Disposición de Planes} + -0.35119 \text{ Ejecución del Control}$$

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.668708981
Coefficiente de determinación R ²	0.447171701
R ² ajustado	0.36819623
Error típico	0.702138445
Observaciones	33

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	4	11.1657419	2.79143547	5.662159333	0.001808109
Residuos	28	13.8039551	0.492998396		
Total	32	24.969697			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	3.26566823	0.5910183	5.5254938	0.0000066	2.0550220	4.4763144
Tipo de Sociedad y direcci	0.5472902	0.3623454	1.5104103	0.1421427	-0.1949407	1.2895211
Educación, Capacitación	0.11581897	0.0931518	1.2433365	0.2240542	-0.0749937	0.3066317
Disposición de Planes	0.16599979	0.1015161	1.6352060	0.1132000	-0.0419466	0.3739461
Ejecución del Control	-0.4024612	0.1338320	-3.0072130	0.0055180	-0.6766035	-0.1283189

b) Prueba de Relación de Independencia

Hipótesis Estadísticas:

H_0 : Las calificaciones de la capacidad de gestión administrativa tienen una relación de independencia con las calificaciones del desarrollo empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.

H_1 : Las calificaciones de la capacidad de gestión administrativa no tienen una relación de dependencia con las calificaciones del desarrollo empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019..

Resultados:

- Entre las 33 Mypes consultadas el 66% presenta calificaciones aprobatorias de la capacidad de gestión administrativa como Buena y Muy Buena capacidad, que son coincidentes solo con el 15% de calificaciones aprobatorias del desarrollo empresarial de Buen y Muy Buen desarrollo.
- La prueba de Chi Cuadrada arroja el resultado de Independencia entre las variables analizadas (aunque con una diferencia reducida).

$$X^2 \text{ teórica: } 26.3 > X^2 \text{ calculada: } 11.34$$

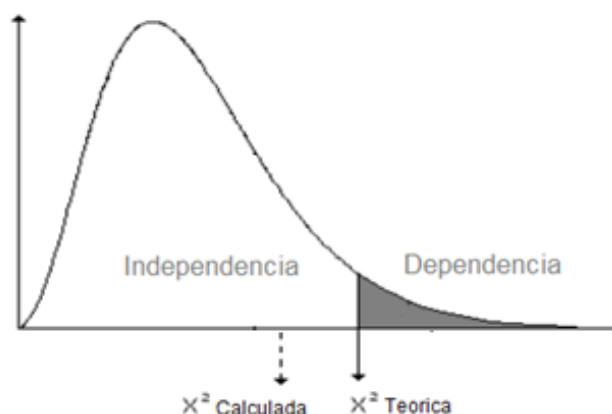


Tabla 7. Prueba de Chi Cuadrada entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión Administrativa.

Frecuencia Observada

		Calificación de la capacidad de Gestión Administrativa					Total
		Muy Mala Gestión	Mala Gestión	Regular Gestión	Buena Gestión	Muy Buena Gestión	
Calificación del Desarrollo Empresarial	Muy Mal Desarrollo	0	0	1	1	0	2
	Mal Desarrollo	0	1	4	1	5	11
	Regular Desarrollo	0	0	4	5	6	15
	Buen Desarrollo	0	0	1	3	0	4
	Muy Buen Desarrollo	0	0	0	1	0	1
	Total	0	1	10	11	11	33

Frecuencia Esperada

0.000000	0.060606	0.606061	0.666667	0.666667
0.000000	0.333333	3.333333	3.666667	3.666667
0.000000	0.454545	4.545455	5.000000	5.000000
0.000000	0.121212	1.212121	1.333333	1.333333
0.000000	0.030303	0.303030	0.333333	0.333333

X² Calculada

0.000000	0.060606	0.256061	0.166667	0.666667
0.000000	1.333333	0.133333	1.939394	0.484848
0.000000	0.454545	0.065455	0.000000	0.200000
0.000000	0.121212	0.037121	2.083333	1.333333
0.000000	0.030303	0.303030	1.333333	0.333333

G.L. = 16

Nivel de confianza = 0.05

X² Teórica = 26.30

X² Calculada = 11.34

X² , Valor Crítico = 0.79

Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula de la prueba de Independencia: Existe una relación de independencia entre las calificaciones de la capacidad de gestión administrativa y las calificaciones del desarrollo empresarial de las Mypes. También se acepta la hipótesis alterna de la prueba de Correlación y Regresión: No existe correlación significativa entre las puntuaciones de

calificación de la capacidad de gestión administrativa y las puntuaciones de los indicadores de calificación del desarrollo empresarial de las Mypes.

Por tanto, se rechaza la Hipótesis Específica 2: La capacidad de gestión administrativa no está relacionada significativamente con el desarrollo de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019. Existe una correlación moderada entre las variables contrastadas, y presentan una relación de independencia donde el 66% de Mypes tienen calificaciones de la capacidad de gestión administrativa como Buena y Muy Buena que son coincidentes con solo el 15% de calificaciones del desarrollo empresarial de Buen y Muy Buen desarrollo.

4.1.4.4. Relación del desarrollo empresarial con la capacidad de gestión comercial en las Mypes agroindustriales de Ucayali

Hipótesis Específica 3:

“La capacidad de gestión comercial está relacionada significativamente con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019”.

Variables:

El diseño operativo es como sigue:

Variable Dependiente: La capacidad de gestión comercial de las MYPES de productos agroindustriales.

Indicador: Calificación y puntuaciones en la escala de Likert:

Muy Mala Gestión (1) - Mala Gestión (2) - Regular
Gestión (3) - Buena Gestión (4) - Muy Buena
Gestión (5)

Variable Independiente: Desarrollo empresarial de las MYPES de
productos agroindustriales.

Indicador: Tipo de sociedad y dirección; Educación y
capacitación; Disposición de planes; Ejecución
del control y coordinación.

Calificación y puntuaciones en la escala de Likert
Muy Mal Desarrollo (1) - Mal Desarrollo (2) -
Regular Desarrollo (3) – Buen Desarrollo (4) - Muy
Buen Desarrollo (5)
Buen Desarrollo (5)

Planteamiento:

Se efectuaron dos pruebas estadísticas:

a) Prueba de Correlación y Regresión

Hipótesis Estadísticas:

H₀ : Las puntuaciones de calificación de la capacidad de gestión
comercial tienen correlación significativa con las puntuaciones de
calificación de los indicadores de desarrollo empresarial en las
Mypes de productos agroindustriales.

H₁ : Las puntuaciones de calificación de la capacidad de gestión
comercial no tienen correlación significativa con las puntuaciones de
calificación de los indicadores de desarrollo empresarial en las
Mypes de productos agroindustriales.

Resultados:

- Existe una Correlación Positiva Moderada de 64% entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de Capacidad de Gestión Comercial en las Mypes de productos agroindustriales.
- El desarrollo empresarial es determinado por las Capacidades de Gestión Comercial en el 41% de las Mypes.
- Los resultados de correlación y regresión de esta prueba tienen una probabilidad de error de 0.4%.
- La probabilidad de error de la participación en el modelo del indicador de Disposición de planes es mayor al 5% esperado (45%).

Tabla 8. Correlación y Regresión entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión Comercial.

Modelo:

$$\text{Capacidad de Gestion Comercial} = 2.529 + 0.85381 \text{ Tipo de Sociedad y dirección} + 0.20670 \text{ Educación, Capacitación} + 0.08321 \text{ Disposición de Planes} + -0.39944 \text{ Ejecución del Control}$$

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.638487524
Coefficiente de determinación R ²	0.407666318
R ² ajustado	0.32304722
Error típico	0.754490389
Observaciones	33

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	4	10.96993	2.742482502	4.817663272	0.004390152
Residuos	28	15.9391609	0.569255746		
Total	32	26.9090909			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	2.52873353	0.6350851	3.9817239	0.0004413	1.2278207	3.8296464
Tipo de Sociedad y direcci	0.85381205	0.3893621	2.1928483	0.0367897	0.0562399	1.6513842
Educación, Capacitación	0.20669989	0.1000972	2.0649914	0.0482947	0.0016600	0.4117397
Disposición de Planes	0.08321474	0.1090852	0.7628414	0.4519374	-0.1402363	0.3066657
Ejecución del Control	-0.3994355	0.1438106	-2.7775113	0.0096640	-0.6940180	-0.1048529

b) Prueba de Relación de independencia

Hipótesis Estadísticas:

H_0 : Las calificaciones de la capacidad de gestión comercial tienen una relación de independencia con las calificaciones del desarrollo empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.

H_1 : Las calificaciones de la capacidad de gestión comercial no tienen una relación de dependencia con las calificaciones del desarrollo empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019..

Resultados:

- Entre las 33 Mypes consultadas el 61% presenta calificaciones aprobatorias de la capacidad de gestión comercial como Buena y Muy Buena capacidad, que son coincidentes solo con el 15% de calificaciones aprobatorias del desarrollo empresarial de Buen y Muy Buen desarrollo.
- La prueba de Chi Cuadrada arroja el resultado de Independencia entre las variables analizadas (aunque con una diferencia reducida).

$$X^2 \text{ teórica: } 26.3 > X^2 \text{ calculada: } 13.34$$

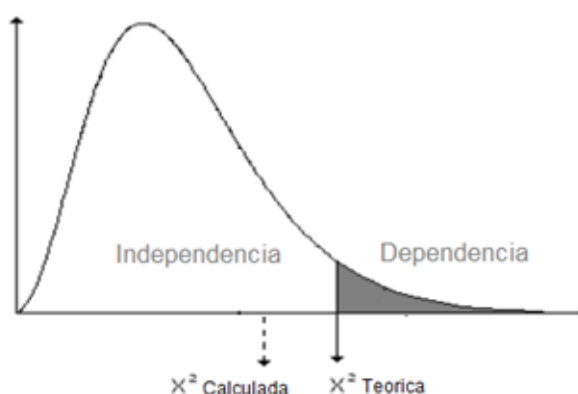


Tabla 9. Prueba de Chi Cuadrada entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión Comercial.

		Calificación de la Gestión Comercial					Total
		Muy Mala Gestión	Mala Gestión	Regular Gestión	Buena Gestión	Muy Buena Gestión	
Calificación del Desarrollo Empresarial	Muy Mal Desarrollo	0	1	0	1	0	2
	Mal Desarrollo	0	1	5	2	3	11
	Regular Desarrollo	0	0	4	6	5	15
	Buen Desarrollo	0	0	2	1	1	4
	Muy Buen Desarrollo	0	0	0	1	0	1
	Total	0	2	11	11	9	33

Frecuencia Esperada

0.000000	0.121212	0.666667	0.666667	0.545455
0.000000	0.666667	3.666667	3.666667	3.000000
0.000000	0.909091	5.000000	5.000000	4.090909
0.000000	0.242424	1.333333	1.333333	1.090909
0.000000	0.060606	0.333333	0.333333	0.272727

χ^2 Calculada

0.000000	6.371212	0.666667	0.166667	0.545455
0.000000	0.166667	0.484848	0.757576	0.000000
0.000000	0.909091	0.200000	0.200000	0.202020
0.000000	0.242424	0.333333	0.083333	0.007576
0.000000	0.060606	0.333333	1.333333	0.272727

G.L. = 16

Nivel de confianza = 0.05

χ^2 Teórica = 26.30

χ^2 Calculada = 13.34

χ^2 , Valor Crítico = 0.65

Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula de la prueba de Independencia: Existe una relación de independencia entre las calificaciones de la capacidad de gestión comercial y las calificaciones del desarrollo empresarial de las Mypes. También se acepta la hipótesis alterna de la prueba de Correlación y Regresión: No existe correlación significativa entre las puntuaciones de

calificación de la capacidad de gestión comercial y las puntuaciones de los indicadores de calificación del desarrollo empresarial de las Mypes.

Por tanto, se rechaza la Hipótesis Específica 3: La capacidad de gestión comercial no está relacionada significativamente con el desarrollo de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019. Existe una correlación moderada entre las variables contrastadas, y presentan una relación de independencia donde el 61% de Mypes tienen calificaciones de la capacidad de gestión comercial como Buena y Muy Buena que son coincidentes con solo el 15% de calificaciones del desarrollo empresarial de Buen y Muy Buen desarrollo.

4.1.4.5. Relación del desarrollo empresarial con la capacidad de gestión de la producción en las Mypes agroindustriales de Ucayali

Hipótesis Específica 4:

“La capacidad de gestión de la producción está relacionada significativamente con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019”.

Variables:

El diseño operativo es como sigue:

Variable Dependiente: La capacidad de gestión de la producción en las MYPES de productos agroindustriales.

Indicador: Calificación y puntuaciones en la escala de Likert:

Muy Mala Gestión (1) - Mala Gestión (2) - Regular
Gestión (3) - Buena Gestión (4) - Muy Buena
Gestión (5)

Variable Independiente: Desarrollo empresarial de las MYPES de
productos agroindustriales.

Indicador: Tipo de sociedad y dirección; Educación y
capacitación; Disposición de planes; Ejecución
del control y coordinación.

Calificación y puntuaciones en la escala de Likert
Muy Mal Desarrollo (1) - Mal Desarrollo (2) -
Regular Desarrollo (3) – Buen Desarrollo (4) - Muy
Buen Desarrollo (5)
Buen Desarrollo (5)

Planteamiento:

Se efectuaron dos pruebas estadísticas:

a) Prueba de Correlación y Regresión

Hipótesis Estadísticas:

H₀ : Las puntuaciones de calificación de la capacidad de gestión de la
producción tienen correlación significativa con las puntuaciones de
calificación de los indicadores de desarrollo empresarial en las
Mypes de productos agroindustriales.

H₁ : Las puntuaciones de calificación de la capacidad de gestión de la
producción no tienen correlación significativa con las puntuaciones
de calificación de los indicadores de desarrollo empresarial en las
Mypes de productos agroindustriales.

Resultados:

- Existe una Correlación Positiva Moderada de 58% entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de Capacidad de Gestión de la Producción en las Mypes de productos agroindustriales.
- El desarrollo empresarial es determinado por las Capacidades de Gestión de la Producción en el 33% de las Mypes.
- Los resultados de correlación y regresión de esta prueba tienen una probabilidad de error de 1.9%.
- La probabilidad de error de la participación en el modelo del indicador de Tipo de sociedad, de Educación y capacitación, así como de Ejecución del control, es mayor al 5% esperado (43%, 10% y 25%).

Tabla 10. Correlación y Regresión entre la calificación del Desarrollo

Empresarial y las calificaciones de la Gestión de la Producción.

Modelo:

$$\text{Capacidad de Gestion de la Producción} = 2.112 + 0.37743 \text{ Tipo de Sociedad y dirección} + 0.20282 \text{ Educación, Capacitación} + 0.27124 \text{ Disposición de Planes} + -0.20089 \text{ Ejecución del Control}$$

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.5784434
Coefficiente de determinación R ²	0.334596767
R ² ajustado	0.239539163
Error típico	0.906064038
Observaciones	33

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	4	11.5587974	2.889699355	3.519936871	0.018961377
Residuos	28	22.9866571	0.82095204		
Total	32	34.5454545			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	2.11159237	0.7626708	2.7686814	0.0098709	0.5493321	3.6738526
Tipo de Sociedad y direcci	0.3774257	0.4675832	0.8071841	0.4263644	-0.5803750	1.3352264
Educación, Capacitación	0.20282015	0.1202063	1.6872675	0.1026631	-0.0434113	0.4490516
Disposición de Planes	0.27124398	0.1310000	2.0705653	0.0477333	0.0029027	0.5395852
Ejecución del Control	-0.2008945	0.1727014	-1.1632473	0.2545470	-0.5546573	0.1528684

b) Prueba de Relación de Independencia

Hipótesis Estadísticas:

H_0 : Las calificaciones de la capacidad de gestión comercial tienen una relación de independencia con las calificaciones del desarrollo empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.

H_1 : Las calificaciones de la capacidad de gestión comercial no tienen una relación de dependencia con las calificaciones del desarrollo empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019..

Resultados:

- Entre las 33 Mypes consultadas el 55% presenta calificaciones aprobatorias de la capacidad de gestión comercial como Buena y Muy Buena capacidad, que son coincidentes solo con el 15% de calificaciones aprobatorias del desarrollo empresarial de Buen y Muy Buen desarrollo.
- La prueba de Chi Cuadrada arroja el resultado de Independencia entre las variables analizadas (aunque con una diferencia reducida).

$$X^2 \text{ teórica: } 26.3 > X^2 \text{ calculada: } 13.37$$

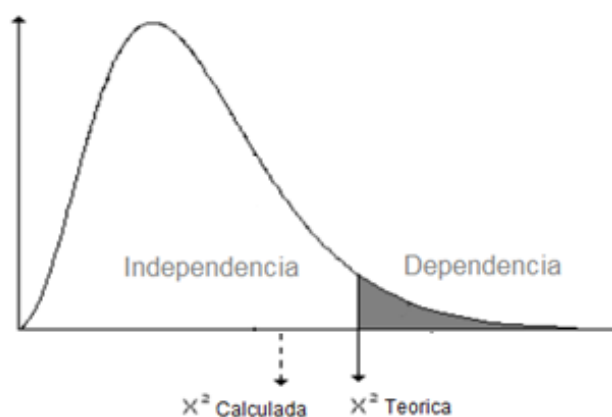


Tabla 11. Prueba de Chi Cuadrada entre la calificación del Desarrollo Empresarial y las calificaciones de la Gestión de la Producción.

Frecuencia Observada

		Calificación de la Gestión Empresarial					Total
		Muy Mala Gestión	Mala Gestión	Regular Gestión	Buena Gestión	Muy Buena Gestión	
Calificación del Desarrollo Empresarial	Muy Mal Desarrollo	0	1	0	1	0	2
	Mal Desarrollo	0	3	3	2	3	11
	Regular Desarrollo	0	0	7	3	5	15
	Buen Desarrollo	0	0	1	2	1	4
	Muy Buen Desarrollo	0	0	0	0	1	1
	Total	0	4	11	8	10	33

Frecuencia Esperada

0.000000	0.242424	0.666667	0.484848	0.606061
0.000000	1.333333	3.666667	2.666667	3.333333
0.000000	1.818182	5.000000	3.636364	4.545455
0.000000	0.484848	1.333333	0.969697	1.212121
0.000000	0.121212	0.333333	0.242424	0.303030

X² Calculada

0.000000	2.367424	0.666667	0.547348	0.606061
0.000000	2.083333	0.121212	0.166667	0.033333
0.000000	1.818182	0.800000	0.111364	0.045455
0.000000	0.484848	0.083333	1.094697	0.037121
0.000000	0.121212	0.333333	0.242424	1.603030

G.L. = 16

Nivel de confianza = 0.05

X² Teórica = 26.30

X² Calculada = 13.37

X², Valor Crítico = 0.65

Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula de la prueba de Independencia: Existe una relación de independencia entre las calificaciones de la capacidad de gestión de la producción y las calificaciones del desarrollo empresarial de las Mypes. También se acepta la hipótesis alterna de la prueba de Correlación y Regresión: No existe correlación significativa entre las puntuaciones de calificación de la capacidad de gestión de la producción

y las puntuaciones de los indicadores de calificación del desarrollo empresarial de las Mypes.

Por tanto, se rechaza la Hipótesis Específica 4: La capacidad de gestión de la producción no está relacionada significativamente con el desarrollo de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019. Existe una correlación moderada entre las variables contrastadas, y presentan una relación de independencia donde el 55% de Mypes tienen calificaciones de la capacidad de gestión comercial como Buena y Muy Buena que son coincidentes con solo el 15% de calificaciones del desarrollo empresarial de Buen y Muy Buen desarrollo.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

1. La capacidad de gestión empresarial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali, no está relacionada significativamente con su desarrollo empresarial. La correlación es moderada y de comportamiento independiente, donde el 75% de Mypes tienen capacidad de gestión empresarial Buena y Muy Buena y solo el 15% tienen Buen y Muy Buen desarrollo empresarial basado principalmente en el nivel de educación y capacitación del empresario, con inconvenientes generalmente en el planeamiento, la coordinación y control de actividades, así como en la dirección y tipo de sociedad.
2. La capacidad de gestión financiera de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali, no está relacionada significativamente con su desarrollo empresarial. Tiene correlación moderada y son independientes. El 70% de estas Mypes tienen Buena y Muy Buena capacidad de gestión financiera, con 27% de capacidad Regular, tanto por la determinación de sus necesidades financieras, la consecución beneficiosa del financiamiento requerido, como por la aplicación juiciosa en base al análisis y viabilidad de sus inversiones.
3. La capacidad de gestión administrativa de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali, no está relacionada significativamente con su desarrollo empresarial. Tiene correlación

moderada y son independientes. El 66% de estas Mypes tienen Buena y Muy Buena capacidad de gestión administrativa, con 30% de capacidad Regular, observada en la eficiente elaboración de políticas, normas y procedimientos, en la supervisión de la ejecución presupuestal, y en la aplicación de ofimática en la información y documentación de la empresa.

4. La capacidad de gestión comercial de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali, no está relacionada significativamente con su desarrollo empresarial. Tiene correlación moderada y son independientes. El 61% de estas Mypes tienen Buena y Muy Buena capacidad de gestión comercial, con 33% de capacidad Regular, observada en la determinación de la demanda de productos, formulación y utilización de publicidad y promoción, uso de canales de distribución y elaboración de estrategias de ventas.
5. La capacidad de gestión de la producción de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali, no está relacionada significativamente con su desarrollo empresarial. Tiene correlación moderada y son independientes. El 55% de estas Mypes tienen Buena y Muy Buena capacidad de gestión de la producción, con 33% de capacidad Regular, observada en el control de tiempos y plazos de entregas, mantenimiento y control de la maquinaria y equipos, control de la calidad, residuos y almacenamiento de los productos, así como en el planeamiento y organización de la producción.

5.2. RECOMENDACIONES

1. Buscar una cobertura total en la formación de las capacidades empresariales de las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali. En las gestiones financiera y administrativa existe un 3% de Mypes con mala capacidad. En la gestión comercial existe un 6% de mala capacidad. En la gestión de la producción existe un 12% de Mypes con mala capacidad.
2. Promover el desarrollo empresarial en las Mypes de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali. Las principales deficiencias se presentan en el escaso planeamiento empresarial, donde hay gran dispersión en los tipos de planes disponibles y la dirección, control y coordinación empresarial generalmente se encuentra a cargo del dueño o de un socio de la Mype, con un tipo de sociedad que no se ajusta a sus condiciones actuales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, F. (2016). "Capacidad Empresarial". Slide Share. URL:

<https://es.slideshare.net/FnkAlvarez/capacidad-empresarial-52548811>

Aguilar M., A. et. al (2011). "Inferencia Estadística; Prueba de Chi Cuadrada".

Fascículo 8. Serie Aprendiendo Estadística. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Estudios Superiores Cuautitlan. México. URL:

<https://docplayer.es/66852010-Presentacion-los-autores.html>

Blanco, M. (1996). La metodología CAPATO de apoyo a la gestión empresarial de las agroindustrias rurales". PRODAR IICA. Coronado, Costa Rica. URL:

<http://base.d-p-h.info/en/fiches/premierdph/fiche-premierdph-2791.html>

Bustos (2011). "¿Qué es el desarrollo empresarial?". OverBlog. URL:

https://es.over-blog.com/Que_es_el_desarrollo_empresarial-1228321767-art173750.html

Castillo, J. (2014). "Capacidad de gestión y desarrollo empresarial en las Pymes de confecciones del complejo de Gamarra". Gestión en el Tercer Milenio, Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, UNMSM (Vol. 17-I, N° 33). Lima Perú. URL:

<https://pdfs.semanticscholar.org/e606/2ea221c643401e09ca768ebdc8277c961a4d.pdf>

Mendoza, M. (2015). Coeficiente de Correlación de Pearson y Spearman. Ministerio del Poder Popular para la Educación. Santiago Mariño. Ingeniería Industrial. Barcelona, España. Disponible en:

<https://es.slideshare.net/MarianyelisMendoza/correlacion-de-pearson-y-sperman>

Nunes, P. (2016). "Concepto de Gestión Financiera". Know.net Enciclopedia temática. Universidade Nova de Lisboa. URL:

<https://know.net/es/cieeconcom/gestion/gestion-financiera/>

POP (2011). "Actividades de gestión administrativa". Portal de Orientación Profesional. URL:

<http://pop.jccm.es/elige/ficha/popId/2354/popAct/showCuali/detalleCuali/ADG/4500/4808/45001019/>

Practical Team (2019). "Análisis de las capacidades de la empresa". Expansión, crecimiento e internacionalización empresarial. URL:

<https://www.practicalteam.com/blog/analisis-de-las-capacidades/>

Raffino, M. E. (2020). Concepto de Gestión Administrativa. Concepto.de. Argentina. URL: <https://concepto.de/gestion-administrativa/>

Ramos, T. y Torres, N. (2015). "Gestión empresarial y el desarrollo de las microempresas proveedoras de bienes y servicios al Gobierno Regional de Huancavelica, periodo 2013". Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica, Perú. URL:

<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/349>

Ruiz. B., M. (2019). Estrategia Comercial para PyME: ¿Qué es, como se hace?

<https://milagrosruizbarroeta.com/estrategia-comercial-pyme/>

Saldaña, M. y Gutiérrez, T. (2020). "Influencia de los microcréditos en el crecimiento y desarrollo de Mypes del mercado minorista de la ciudad

de Pucallpa 2017”. Universidad Nacional de Ucayali. Escuela de Economía y Negocios Internacionales. URL:

<http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4276>

Simcore (2019). Gestión de la Producción. Definición. URL:

<https://www.simcore.fr/es/gestion-de-flujos/gestion-de-produccion/>

<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3707>

Valera, M. (2018). “Los 4 puntos básicos de la gestión empresarial”. Cursos Femxa.es. URL: <https://www.cursosfemxa.es/blog/4-puntos-basicos-gestion-empresarial>

Villantony, N. (2019). “Gestión y desarrollo empresarial y su incidencia en la efectividad de las micro y pequeña empresa en el sector industrial textil - Lima Metropolitana”. Universidad Nacional Federico Villareal. Lima, Perú. URL: <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3707>

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “LA CAPACIDAD DE GESTIÓN Y EL DESARROLLO DE LAS MYPES DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2019”

TITULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
LA CAPACIDAD DE GESTIÓN Y EL DESARROLLO DE LAS MYPES DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2019	PROBLEMA GENERAL: ¿De qué manera se relaciona la capacidad de gestión empresarial con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019?	OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación de la capacidad de gestión empresarial con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.	HIPOTESIS GENERAL: La capacidad de gestión empresarial está relacionada significativamente con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.	DIMENSION: Desarrollo empresarial VARIABLE 1 Desarrollo empresarial de las MYPES de productos agroindustriales.	Calificación: Muy Bajo, Bajo, Regular, Alto, Muy Alto Dirección empresarial Control y coordinación Plan de acciones y recursos Sociedad empresarial
				DIMENSION: Capacidad de gestión empresarial VARIABLE 2 Capacidad de gestión empresarial de la MYPES de productos agroindustriales	Planificación - Organización - Comunicación - Control Gestión financiera Gestión administrativa. Gestión comercial Gestión de la producción
PROBLEMAS ESPECIFICOS 1. ¿De qué manera se relaciona la capacidad de gestión financiera con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019? 2. ¿De qué manera se relaciona la capacidad de gestión administrativa con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019? 3. ¿De qué manera se relaciona la capacidad de gestión comercial con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019? 4. ¿De qué manera se relaciona la capacidad de gestión de la producción con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: 1. Determinar la relación de la capacidad de gestión financiera con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019. 2. Determinar la relación de la capacidad de gestión administrativa con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019. 3. Determinar la relación de la capacidad de gestión comercial con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019. 4. Determinar la relación de la capacidad de gestión de la producción con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.	HIPOTESIS ESPECÍFICAS: 1. La capacidad de gestión financiera está relacionada significativamente con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019. 2. La capacidad de gestión administrativa está relacionada significativamente con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019. 3. La capacidad de gestión comercial está relacionada significativamente con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019. 4. La capacidad de gestión de la producción está relacionada significativamente con el desarrollo de la MYPES de productos agroindustriales en el departamento de Ucayali 2019.	VARIABLE 3 Capacidad de gestión financiera de la MYPES de productos agroindustriales	- Determinación de necesidades financieras - Consecución de financiación de forma beneficiosa - Aplicación juiciosa de los recursos financieros - Análisis financiero y viabilidad de las inversiones	
				VARIABLE 4 Capacidad de gestión administrativa de la MYPES de productos agroindustriales	- Elabora políticas, normas y procedimientos - Supervisar la ejecución presupuestaria - Mejoras en las políticas de gestión de personal - Aplicación ofimática en información y documentación
				VARIABLE 5 Capacidad de gestión comercial de la MYPES de productos agroindustriales	- Determina la demanda para sus productos. - Sabe cómo hacer y utiliza publicidad y promoción. - Conoce y utiliza los canales de distribución. - Planes y estrategias de ventas
				VARIABLE 6 Capacidad de gestión de producción de la MYPES de productos agroindustriales	- Control de tiempos y plazos de entrega. - Mantenimiento y control de maquinaria y equipo - Control de calidad, residuos y almacenamiento - Plan y organización de la producción

ANEXO 02

EMPRESAS AGROINDUSTRIALES POR TIPO DE PRODUCTO EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2019

ACTIVIDAD DE LA EMPRESA	PRODUCTOS QUE PRODUCEN	TIPOS DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES					Prov. Coronel Portillo	Prov. Padre Abad
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE CACAO	5	Barra de Chocolate para taza	Pasta de chocolate de 100 gr	Nibs de cacao	Tabletas de chocolate	Cobertura de chocolate	3	10
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE CAMU CAMU	5	Pulpa de camu camu	Néctar	Mermelada	Vino	Atomizado	6	
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE LECHE	3	Queso	Yogurt	Manjar	Queso	Yogurt frutado		4
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE CAÑA	3	Chancaca	Miel de caña	Panela (azucar)	Aguardiente		3	
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE CAFÉ	2	Café tostado en grano	Café molido	Café fino				2
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE COCONA	4	Néctar de cocona	Pulpa de cocona	Mermelada de cocona	Salsa de cocona		1	1
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE PLATANO	1	Chifles	Chifles mixto					1
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE AJI CHARAPITA	5	Salsa de aji charapita	Salsa de cocona con aji charapita	Encurtido de aji charapita	Aji charapita en polvo	Salsa de aji charapita rojo	1	
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE PALMITO	1	Encurtido de Palmito en salmuera						1
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE MIEL DE ABEJA	2	Miel de abeja	Propóleos				1	
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE YUCA	4	Fariña	Tapioca	Harina de yuca	Almidón		1	
EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE PIÑA	4	Mermelada de piña	Piña en almibar	Vino de piña	Destilado de piña	Brandi de piña		1
TOTAL PLANTAS AGROINDUSTRIALES	39						16	20

Fuente: Gerencia Regional de Desarrollo Económico - GOREU

ANEXO 03

MODELO DE CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA EN OPERACIÓN - CAPATO

La aplicación del modelo CAPATO se basa en tres pilares fundamentales:

- a. Trabajo participativo. Se procura que se trabaje en forma de grupo y no individualmente, con el fin de aprovechar las experiencias, conocimientos e ideas de varias personas al analizar los problemas.
- b. "Aprender haciendo". Se enfatiza que los miembros del grupo deben hacer el trabajo práctico, como método óptimo de lograr la transmisión de conocimientos y destrezas.
- c. Planeamiento estratégico de mercados. Es un método lógico de evaluación de posibles negocios que busca maximizar el uso de los recursos y canalizar los esfuerzos hacia las actividades que sean más adecuadas para la misma.

Etapas del modelo. El desarrollo del sigue las siguientes etapas:

- Conformación del equipo de trabajo.
- Capacitación "en aula" de la metodología y áreas específicas necesarias para su aplicación: técnicas de trabajo en grupo, creatividad, mercadeo, costos, gerencia de empresas, control.
- Aplicación de la metodología a la empresa, por actividad (plan de acción) formuladas como parte del punto anterior.
- Evaluación del proceso, con reforzamiento de áreas débiles de la metodología, de tal manera que el método pueda ser repetido por el grupo sin la presencia de los coordinadores en futuras ocasiones.

Planeamiento estratégico de mercados. El planeamiento estratégico de mercados, sigue los siguientes pasos:

- Identificación de ideas de negocios. El grupo se aboca a generar ideas de posibles negocios o servicios que puedan darse en la empresa.

- Selección inicial de ideas de negocios. Las ideas generadas son sometidas a "filtros" o criterios de selección; se eliminan las menos apropiadas.
- Análisis de oportunidades de mercado. Las ideas de negocios que tienen mejores posibilidades de ser puestas en práctica por la empresa son analizadas en función de sus probabilidades en el mercado. Se enfocan específicamente las siguientes áreas: competencia, clientes, entorno, estructura de costos, estructura del mercado (tendencias).

Fuente: Proyecto "Mejoramiento de la oferta de productos agroindustriales de las provincias de Coronel Portillo y Padre Abad", GOREU.

ANEXO 04

CUESTIONARIO DE ENCUESTA DE LA INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Tesis: "LA CAPACIDAD DE GESTION Y EL DESARROLLO DE LAS MYPES DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2019"

I. DESARROLLO EMPRESARIAL

¿Cuál es el tipo de sociedad empresarial de la Mype?
 Individual Organización familiar Sociedad comunal Sociedad empresarial Fusión empresarial

¿Quién está a cargo de la dirección empresarial?
 Dueño de la MYPE Cónyuge del dueño Familiar del dueño Socio de la MYPE Director empresarial (empleado)

¿Nivel de formación del director empresarial?

Capacitación empresarial Dirección Empresarial Marketing y ventas Finanzas y administración Producción de la Mype

Nivel educativo Primaria Secundaria Superior completa Superior incompleta Posgrado

Formación universitaria De la Mype Afin a la Mype No afin a la Mype Ninguna

Formación tecnológica De la Mype Afin a la Mype No afin a la Mype Ninguna

¿Con qué tipo de planes de acción cuenta la Mype?

De proveedores De préstamos De publicidad De marketing De desarrollo No tiene planes

Plan de negocios Plan organizacional Contabilidad y finanzas

¿Quién está a cargo del control y coordinaciones empresariales?
 Dueño de la MYPE Cónyuge del dueño Familiar del dueño Socio de la MYPE Director empresarial (Profesional)

¿Como califica el desarrollo empresarial de la Mype a su cargo?
 Muy Buena Buena Regular Mala Muy Mala

II. CAPACIDAD EMPRESARIAL

Capacidad de gestión financiera

¿Como califica la gestión financiera de su Mype? Mazrque comb una "X"

Indicadores	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
Determinación de necesidades financieras					
Consecución de financiación de forma beneficiosa					
Aplicación juiciosa de los recursos financieros					
Análisis financiero y viabilidad de las inversiones					

Capacidad de gestión administrativa

¿Como califica la gestión administrativa de su Mype? Mazrque comb una "X"

Indicadores	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
Elabora políticas, normas y procedimientos.					
Supervisar la ejecución presupuestaria					
Mejoras en las políticas de gestión de personal					
Aplicación ofimática en información y documentación					

Capacidad de gestión comercial

¿Como califica la gestión comercial de su Mype? Mazrque comb una "X"

Indicadores	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
Determina la demanda para sus productos.					
Sabe cómo hacer y utiliza publicidad y promoción.					
Conoce y utiliza los canales de distribución.					
Planes y estrategias de ventas					

Capacidad de gestión de la producción

¿Como califica la gestión de producción de su Mype? Mazrque comb una "X"

Indicadores	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
Control de tiempos y plazos de entrega.					
Mantenimiento y control de maquinaria y equipo					
Control de calidad, residuos y almacenamiento					
Plan y organización de la producción					

ANEXO 05

RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es el tipo de sociedad empresarial de la Mype?					¿Quién está a cargo de la dirección empresarial?				
Individual	Organización familiar	Sociedad comunal	Sociedad empresarial	Fusión empresarial	Dueño de la MYPE	Cónyuge del dueño	Familiar del dueño	Socio de la MYPE	Director empresarial (Profesional)
9	3	14	7	0	14	0	1	15	1
27%	9%	42%	21%	0%	45%	0%	3%	48%	3%
Capacitación empresarial				Nivel educativo					
Dirección Empresarial	Marketing y ventas	Finanzas y administración	Producción de la Mype	Primaria	Secundaria	Superior completa	Superior incompleta	Posgrado	
8	16	3	33	4	3	6	5	15	
13%	27%	5%	55%	12%	9%	18%	15%	45%	
Formación universitaria				Formación tecnológica					
De la Mype	Afin a la Mype	No afin a la Mype	Ninguna	De la Mype	Afin a la Mype	No afin a la Mype	Ninguna		
2	14	9	7	2	16	9	4		
6%	44%	28%	22%	6%	52%	29%	13%		
¿Con qué tipo de planes de acción cuenta la Mype?									
De proveedores	De préstamos	De publicidad	De marketing	Contabilidad y finanzas	De desarrollo	Plan de negocios	Plan organizacional	No tiene planes	
0	1	1	6	15	5	8	14	5	
0%	2%	2%	11%	27%	9%	15%	25%	9%	
¿Quién está a cargo del control y coordinaciones empresariales?					¿Como califica el desarrollo empresarial de la Mype a su cargo?				
Dueño de la MYPE	Cónyuge del dueño	Familiar del dueño	Socio de la MYPE	Director empresarial (Profesional)	Muy Buen Desarrollo	Buen Desarrollo	Regular Desarrollo	Mal Desarrollo	Muy Mal Desarrollo
14	0	2	15	2	9	10	7	7	0
42%	0%	6%	45%	6%	27%	30%	21%	21%	0%
Determinación de necesidades financieras					Consecución de financiamiento de fo\$рма beneficiosa.				
Muy Buena Gestión	Buena Gestión	Regular Gestión	Mala Gestión	Muy Mala Gestión	Muy Buena Gestión	Buena Gestión	Regular Gestión	Mala Gestión	Muy Mala Gestión
10	11	11	1	0	10	13	6	1	0
30%	33%	33%	3%	0%	33%	43%	20%	3%	0%
Aplicación juiciosa de los recursos financieros.					Análisis financiero y viabilidad de las inversiones				
Muy Buena Gestión	Buena Gestión	Regular Gestión	Mala Gestión	Muy Mala Gestión	Muy Buena Gestión	Buena Gestión	Regular Gestión	Mala Gestión	Muy Mala Gestión
9	11	12	1	0	10	11	10	2	0
27%	33%	36%	3%	0%	30%	33%	30%	6%	0%

Elabora políticas, normas y procedimientos.					Supervisar la ejecución presupuestaria				
Muy Buena Gestión	Buena Gestión	Regular Gestión	Mala Gestión	Muy Mala Gestión	Muy Buena Gestión	Buena Gestión	Regular Gestión	Mala Gestión	Muy Mala Gestión
8	8	17	0	0	7	9	16	1	0
24%	24%	52%	0%	0%	21%	27%	48%	3%	0%
Mejoras en las políticas de gestión de personal					Aplicación ofimática en información y documentación				
Muy Buena Gestión	Buena Gestión	Regular Gestión	Mala Gestión	Muy Mala Gestión	Muy Buena Gestión	Buena Gestión	Regular Gestión	Mala Gestión	Muy Mala Gestión
5	12	13	3	0	14	4	3	5	7
15%	36%	39%	9%	0%	42%	12%	9%	15%	21%
Determina la demanda de sus productos.					Sabe como hacer y utiliza publicidad y promoción.				
Muy Buena Gestión	Buena Gestión	Regular Gestión	Mala Gestión	Muy Mala Gestión	Muy Buena Gestión	Buena Gestión	Regular Gestión	Mala Gestión	Muy Mala Gestión
12	8	12	1	0	10	1	10	9	3
36%	24%	36%	3%	0%	30%	3%	30%	27%	9%
Conoce y utiliza los canales de distribución					Planes y estrategias de ventas.				
Muy Buena Gestión	Buena Gestión	Regular Gestión	Mala Gestión	Muy Mala Gestión	Muy Buena Gestión	Buena Gestión	Regular Gestión	Mala Gestión	Muy Mala Gestión
7	12	11	3	0	8	3	16	4	2
21%	36%	33%	9%	0%	24%	9%	48%	12%	6%
Control de tiempos y plazos de entrega.					Mantenimiento y control de maquinaria y equipo				
Muy Buena Gestión	Buena Gestión	Regular Gestión	Mala Gestión	Muy Mala Gestión	Muy Buena Gestión	Buena Gestión	Regular Gestión	Mala Gestión	Muy Mala Gestión
11	9	12	1	0	10	4	8	7	4
33%	27%	36%	3%	0%	30%	12%	24%	21%	12%
Control de calidad, residuos y almacenamiento					Plan y organización de la producción				
Muy Buena Gestión	Buena Gestión	Regular Gestión	Mala Gestión	Muy Mala Gestión	Muy Buena Gestión	Buena Gestión	Regular Gestión	Mala Gestión	Muy Mala Gestión
10	7	6	6	4	11	7	8	6	1
30%	21%	18%	18%	12%	33%	21%	24%	18%	3%