UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS FORESTALES Y AMBIENTALES

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA FORESTAL

FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN EL CAMBIO DE USO DEL SUELO EN EL DISTRITO DE CURIMANA, UCAYALI.

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO
DE INGENIERO FORESTAL

AUTORA:
Bach. LOURDES LIZETH GRAÑA SANDOVAL.

Pucallpa – Perú

2017

ACTA DE APROBACIÓN

Esta tesis fue sometida a consideración para su aprobación ante el Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales, integrado por los siguientes Catedráticos:

Dr. Edgar Juan Díaz Zúñiga _____

Presidente

Dr. Oscar Barreto Vásquez _____

Miembro

Dr. Jorge Arturo Morí Vásquez _____

Asesor

Bach. Lourdes Lizeth Graña Sandoval. _____

Tesista

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico a todos quienes consideran la educación como medio de superación y cambio. Quienes sin medir esfuerzos han sacrificado gran parte de su vida para formarme y educarme. A quienes la ilusión ha sido verme convertida en una profesional, A quienes le tengo un amor infinito. DEDICO ESTE TRABAJO A MIS PADRES.

A DIOS por cuidarme, guiarme, bendecirme y darme la oportunidad de ser parte de este proyecto.

; Y a Uds. Gaby, Eric, Marlon y Bryan queridos hermanos.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos, en primer lugar a la Universidad Nacional de Ucayali, institución que me formó en la carrera profesional de Ingeniería Forestal.

Al Dr. Edgar Juan Díaz Zúñiga por ser motivador para realizar investigación e impulsador del Proyecto: “Fortalecimiento de capacidades para la conservación de la biodiversidad en una Amazonia cambiante”.

Al Dr. Jorge Arturo Morí Vásquez por ser guía y apoyo durante la realización de la presente tesis; sobre todo por su entusiasmo y ganas de hacer investigación, quien con su experiencia y conocimiento del tema me orientó adecuadamente.

De manera especial a la familia Vera Cruz que me acogió haciéndome sentir como en casa y quienes en todo momento me brindaron su apoyo en todo el proceso de recolección de datos.

Así mismo a los pobladores del distrito de Curimaná, en especial a los agricultores de los caseríos las Malvinas, Vista Alegre, Nuevo Porvenir y San Juan de Tahuapoa, quienes me brindaron su apoyo durante el trabajo de campo, haciéndome vivir una experiencia inolvidable.

Expreso mi sincero agradecimiento a las siguientes Instituciones:
MINAGRI, IIAP Y PROPURUS; por la información que me brindaron más allá del apoyo dado y el interés que expresó con ocasión de este trabajo.

A mis queridos amigos, compañeros integrantes del proyecto y en especial a la coordinadora Tessie Lizette Peña Pérez por la paciencia, apoyo y consideración, formándose una amistad por las experiencias compartidas.

A Erick Gustavo Villacorta Córdova y todas aquellas personas que de una u otra manera participaron en la ejecución del trabajo de campo y en la contribución de información para la redacción final.

ÍNDICE DEL CONTENIDO

Pág.

Dedicatoria iii

Agradecimiento iv

Lista de figuras viii

Lista de cuadros x

Iconografia. xi

Resumen xii

Abstract xiii

Introducción 1

CAPÍTULO I 3

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 3

1.1. Formulación del problema. 3

1.2. Antecedentes del problema. 5

1.2.1. A nivel internacional. 5

1.2.2. A nivel nacional. 7

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN. 9

1.3.1. Objetivo general: 9

1.3.2. Objetivos específicos: 9

1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA. 9

1.5. HIPÓTESIS Y VARIABLES. 10

1.5.1. Hipótesis. 10

1.5.2. Variables. 10

CAPITULO II 11

MARCO TEÓRICO 11

2.1. Deforestación y cambio de uso actual de la tierra en la amazonía peruana. 11

2.2. Causas de la deforestación y cambio de uso del suelo en la amazonía peruana. 12

2.2.1. Agricultura migratoria y colonos invasores. 12

2.2.2. Ganadería a gran escala. 15
2.2.3. Actividades cocaleras. 15
2.2.4. Presión poblacional y apertura de caminos. 16
2.2.5. Otros....17
2.3. Capacidad de uso mayor de la tierra (CUM). 17
2.3.1. Tierra. 17
2.4. Distribución de la superficie territorial. 18
2.5. Agricultura en ucayali. 19
2.6. Reseña histórica del municipio del distrito de curimana. 21
2.7. Aspectos socioeconómicos. 21
2.7.1. Indicadores económicos del sector agricultura en la región ucayali. .22
2.7.2. Tendencias de la apertura de nuevos mercados. 22
2.8. División política-administrativa. 22
2.8.1. Población y densidad. 22
2.8.2. Población por género. 23
2.9. Migración. 23
2.9.1. Población económicamente activa – PEA. 23
2.10. Salud. 23
2.11. Educación. 24
2.12. Vivienda. 24
2.13. Producción. 25
2.13.1. Producción agrícola. 25
2.14. Definiciones utilizadas por el CIFOR. 26
CAPITULO III 28
METODOLOGÍA 28
3.1. Descripción del área de estudio. 28
3.2. Método de investigación. 31
3.2.1. Población muestra 31
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN. 32
3.3.1. Técnica 32
3.3.2. Instrumento. 32
3.4. Procedimiento de recolección de datos. 32
3.5. Tratamiento/Procesamiento de datos. 33

CAPITULO IV.....34
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....34
4.1. Resultado de las varíables socioeconómicas.....34
CAPITULO V.....71
CONCLUSION Y RECOMENDACIONES 71
5.1. Conclusión. 71
5.2. Recomendaciones 72
Referencias bibliograficas……76
Anexo A. Formato de encuesta y entrevista……76
Anexo B. Iconografia del trabajo de campo ……82
Anexo C. Mapas ……..……...88

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Institucion Educativa inical Nº 412 las Malvinas de Curimaná. 24

Figura 2. Mapa de ubicación y límites del distrito de Curimaná. 29

Figura 3. Género de los agricultores jefes de familias encuestados según caserío. 34

Figura 4. Total de agricultores jefes de familia encuestados por género según caserío. 35

Figura 5. Edad promedio de los agricultores encuestados. 35

Figura 6. Número de integrantes promedio de familia por agricultores. 36

Figura 7. Nivel de estudios según caseríos. 37

Figura 8. Nivel de educación global. 38

Figura 9. Porcentaje de agricultores según lugar de nacimiento por caseríos. 41

Figura 10. Total de encuestados según lugar de nacimiento distribuido por caserío. 42

Figura11. Promedio de años viviendo por caserío. 40

Figura 12. Pobladores que tienen casa fuera del caserío. 40

Figura 13. Total de agricultores que tienen casa en otro lugar. 41

Figura 14. Actividades a las que se dedicaban antes de trabajar en agricultura...42

Figura 15. Promedio total de las actividades que se dedicaban antes de trabajar en agricultura. 42

Figura 16. Agricultores que recibieron apoyo del gobierno. 43

Figura 17. Total de agricultores que recibieron apoyo del gobierno. 46

Figura 18. Área promedio de su propiedad y área trabajada por caserío en hectáreas 47

Figura 19. Formaciones vegetales que encontraron los agricultores. 48

Figura 20. Formaciones vegetales en total que existian en los cuatro caseríos. .49

Figura 21. Cultivos que siembran los agricultores por caseríos. 51

Figura 22. Cultivo que siembran en total los agricultores. 52

Figura 23. Que les gusta de los nuevos cultivos a los agricultores por caseríos.54
Figura 24. Motivo por el cual los agricultores gustan de los nuevos cultivos. 55
Figura 25. Porcentaje de agricultores que tienen planes de ampliar sus cultivos según caserío. 56
Figura 26. Total de agricultores que tiene planes de ampliar sus cultivos. 56
Figura 27. Ingresos económicos generados por cultivos tradicionales. 58
Figura 28. Ingresos económicos generados por los nuevos cultivos. 59
Figura 29. Grado de conocimiento de los agricultores sobre el modelo agrario sostenible por caseríos. 60
Figura 30. Total de pobladores que conocen sobre el modelo agrario sostenible.61
Figura 31.Conocimiento de los agricultores sobre la aptitud de los suelos en cada caserío. 62
Figura 32. Total de agricultores que conocen sobre la aptitud de los suelos. 66
Figura 33. Opinión de los agricultores sobre el accionar de Plantaciones Ucayali con respecto al cambio de uso del suelo. 64
Figura 34. Porcentaje de aceptación, rechazo o descontento al accionar de Plantaciones Ucayali respecto al cambio de uso del suelo. 65
Figura 35. Correlación entre el número de integrantes de la familia con área de la propiedad. 68
Figura 36. Correlación entre tipo de cultivo con área de la propiedad. 69

LISTA DE CUADROS

Tabla 1. Aptitud de los suelos en la región Ucayali. 18

Tabla 2. Cantidad de prductores agrarios que fueron encuestados por caserío. ..31

Tabla 3. Administración de la propiedad según caseríos. 43

Tabla 4. Ventajas y desventajas de los cultivos tradicionales y nuevos cultivos en opinión a los agricultores encuestados 53

Tabla 5. Correlaciones no significativas 70

ICONOGRAFÍA.

Fotografía 1. Agricultores del caserío las Malvinas cosechando el cultivo de papaya 83

Fotografía 2. Agricultor del caserío las Malvinas secando semillas de cacao.....83

Fotografía 3. Participación en la cosecha de papaya en el caserío las Malvinas 84

Fotografía 4. Participación en la cosecha y transporte del cultivo de plátano.....84

Fotografía 5. Participación en el sembrío del cultivo de arróz. 85

Fotografía 6. Visita al caserío Nuevo Porvenir para la toma de datos. 85

Fotografía 7. Aplicación de la encuesta a un agricultores del caserío San Juan de Tahuapoa.....86

Fotografía 8 y 9. Aplicación de la encuesta a agricultores del caserío Nuevo Porvenir. 86

Fotografía 10. Aplicación de la encuesta a un agricultor del caserío Vista Alegre. 87

Fotografía 11. Entrevista a un agricultor del caserío Vista Alegre. 87

“FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN EL CAMBIO DE USO DEL SUELO EN EL DISTRITO DE CURIMANA, UCAYALI.”

[1] ***Lourdes Lizeth Graña Sandoval.***

RESUMEN

La investigación trata sobre el cambio de uso de suelo y la influencia de los factores socioeconómicos, teniendo como protagonistas a los productores agrarios que se decidan a dar un uso distinto al suelo sembrando cultivos tradicionales como papaya, plátano y no tradicionales como arróz, cacao y palma aceitera en bosques secundarios y en algunos casos primarios para generar ingresos económicos que den respaldo social y económico a sus familias. El objetivo fue determinar los factores socioeconómicos que influyen en el cambio de uso del suelo en el distrito de Curimaná, Ucayali. El diseñó del estudio fue de carácter descriptivo explicativo. La recolección de datos se realizó a través de la técnica observación participante, utilizando como instrumento las encuestas, entrevistas y relatos de los agricultores que nos permitió obtener información valiosa para complementar y enriquecer la investigación. Los resultados fueron procesados utilizando el programa Microsoft office professional plus 2013 y el programa estadístico IBM SPSS Statistics 21, que nos permitió realizar las pruebas de correlación entre las variable de estudio y el cambio de uso del suelo.
La hipótesis planteada fue comprobada en forma parcial determinándose que existe una correlación entre el tipo de cultivo, número de integrantes de su familia con el área de la propiedad del agricultor. También se demostró que la ayuda de la empresa privada, la rentabilidad y el mercado asegurado de los cultivos como la palma aceitera y el cacao son factores que incrementan el cambio de uso de suelo.

Palabras clave: Factores socioeconómicos, influencia, cambio de uso de suelo.

---

[1] Bachiller en Ciencias Forestales. Egresado de la Universidad Nacional de Ucayali.

“SOCIOECONOMIC FACTORS INFLUENCING LAND USE CHANGE IN THE DISTRICT OF CURIMANA, UCAYALI”

[1] ***Lourdes Lizeth Graña Sandoval.***

ABSTRACT

The research deals with the change of land use and the influence of socioeconomic factors, having as protagonists the agrarian producers who decide to give a different use to the soil by planting traditional crops such as papaya, banana and non-traditional crops such as rice, cocoa and oil palm in secondary forests and in some primary cases to generate economic income that give social and economic support to their families. The objective was to determine the socioeconomic factors that influence the change in land use in the district of Curimaná, Ucayali. The design of the study was descriptive and explanatory. The data collection was carried out through the participant observation technique, using as an instrument the surveys, interviews and stories of the farmers that allowed us to obtain valuable information to complement and enrich the research. The results were processed using the Microsoft office professional plus 2013 program and the IBM SPSS Statistics 21 statistical program, which allowed us to perform the correlation tests between the study variables and the change in land use.

The proposed hypothesis was checked in part by determining that there is a correlation between the type of crop, number of members of their family with the area of the farmer's property. It was also shown that the help of private companies, the profitability and the assured market of crops such as oil palm and cocoa are factors that increase the change in land use.

Key words: Socioeconomic factors, influence, land use change.

---

[1] Bachelor in Forestry Sciences. Graduated from the National University of Ucayali.

INTRODUCCIÓN

El 94 % de los bosques naturales en el Perú se encuentran en la Amazonía, lo que condiciona que el análisis del problema cambio de uso de suelo se centre principalmente en esta región. El 53,9 % del territorio corresponde a bosques.

Según (Morrison, 2007)**,** el cambio de uso de suelo es el procedimiento por el cual se puede ubicar e identifica bajo criterios ambientales, un área con cobertura boscosa que presenta capacidad de uso mayor (CUM); para cultivos anuales, permanentes o de pastoreo con el fin de realizar actividades agrícolas o pecuarias**.**

El cambio de uso de suelo puede ocurrir tanto de manera legal como ilegal. Cuando la capacidad de uso mayor de una zona con cobertura forestal es agrícola, está permitido el retiro de la cobertura forestal, para lo que se requiere de una autorización de cambio de uso actual de la tierra y de una autorización de desbosque respectivamente.

El problema se da cuando este cambio de uso ocurre de manera no autorizada, retirando la cobertura forestal sin conocer la capacidad de uso mayor del suelo y por lo tanto sin la autorización correspondiente, como ocurre con la mayoría de procesos vinculados a la agricultura migratoria que se desarrolla sobre suelos forestales o incluso de protección.

El 80 % de la deforestación ha tenido lugar sobre tierras con CUM forestal y de protección, por lo tanto con baja probabilidad de mantener una productividad agrícola económicamente competitiva y sostenible en el tiempo, lo que explica que una gran cantidad de suelos deforestados para agricultura sean improductivos en la actualidad. Identifica a la agricultura de pequeña escala como

el principal impulsor de la deforestación, dado que en ella se practica una actividad agropecuaria tradicional expansiva, de baja rentabilidad debido a su escasa productividad y débil articulación al mercado. Aunque la mayoría de deforestación de pequeña escala se asocia con cultivos de subsistencia, el destino final pueden ser pastos, cultivos permanentes o bosques secundarios.

Durante varios años en los departamentos del país incluyendo Ucayali los responsables de la toma de decisiones políticas, han permitido expresamente que la deforestación y en consecuencia el cambio de uso de suelo continúe actuando como eje principal de seguridad social y económica. Siendo uno de los problemas ambientales más importantes que enfrenta el mundo con serias consecuencias económicas y sociales de mediano y largo plazo. Observándose grandes extensiones de áreas boscosas modificadas las cuales van acompañado de la pérdida permanente de la productividad agrícola, (Valle, 2007).

En la zona de curimaná el 85 % de la deforestación ocurre por cambio de uso de la tierra para agricultura de subsistencia y a pequeña escala, en estos casos el cambio de uso se realiza sin ninguna autorización y es probable que la gran mayoría de estos agricultores no cuenten con títulos de propiedad o algún derecho otorgado sobre la tierra y, menos aún, con los recursos financieros y técnicos para ejecutar el proceso, en consecuencia, quedan al margen de la ley. En ese sentido, la normativa actual sobre la materia, aún con la nueva ley vigente, no aborda el problema en su real magnitud.

Bajo este contexto, el presente trabajo de investigación se realizó para saber ¿Cuáles son los factores socioeconómicos que influyen en el cambio de uso del suelo en el Distrito de Curimaná, Ucayali?

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

El proceso de ocupación del territorio en la región amazónica no ha sido ajeno a las dinámicas socioeconómicas manifiestas en el tiempo. Así como en términos de los patrones espaciales, estructurales y funcionales. La idea de la amazonia se refiere a un espacio vacío con grandes riquezas y oportunidades para el desarrollo de diversas actividades económicas, ocupación que no tuvo en cuenta la interacción con las comunidades ni con las implicancias que conllevan con relación a la pérdida del habitad, de diversidad biológica, servicios ambientales y la capacidad productiva de los ecosistemas. Es por ello, que hoy llama el interés y preocupa el acelerado cambio de uso de la tierra, así como la pérdida significativa del bosque (Ministerio del Ambiente, 2012) .

Según (FAO & PNUD, 2008), en la región amazónica se encuentra el 94% de los bosques y con ello los recursos forestales del Perú. Algo más de la mitad de estos bosques se consideran como potencialmente aptos para el uso forestal. El cambio del uso de la tierra en los bosques amazónicos está enteramente relacionado a la apertura de nuevas áreas del bosque para el asentamiento de poblados, establecimiento de cultivos agrícolas y la crianza de animales, lo que condiciona que el análisis del problema de cambio de uso del suelo se centre principalmente en esta región. El 53,9 % del territorio corresponde a bosques (Reategui, 2016).

Curimaná es un distrito donde el cambio de suelo es notorio por la agricultura que se realiza, según (AmazonConservationAssociation, 2010), en menos de cuatro

años han deforestado 9400 hectáreas de bosque primario con el fin de utilizarlo para agricultura.

Según (Nelson, 2002), los factores que influyen en los usos del suelo particularmente en los países en desarrollo, es un tema que ha venido cobrando mucho interés entre investigadores y tomadores de decisiones. Sin embargo, el estado peruano no da prioridad política ni presupuestal a estos temas.

A partir de lo mencionado con el estudio sobre los factores socioeconómicos que influyen en el cambio de uso del suelo en el distrito de Curimaná se obtuvo datos concretos a partir de la información proporcionada por los pobladores, los cuales se deberán tener en cuenta a fin de implantar políticas de desarrollo que ocasionen el menor impacto social posible. Disminuyendo de este modo los niveles de conflictos que se observan con frecuencia en el país y especialmente en la Amazonía por el cambio de uso del suelo.

Según lo expuesto:

El problema general de la investigación se ha formuló a través de la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los factores socioeconómicos que influyen en el cambio de uso del suelo en el Distrito de Curimana, Ucayali?

Problemas específicos.

- ¿Cuál es el uso tradicional del suelo en el Distrito de Curimaná?
- ¿Cuál es el uso actual del suelo en el Distrito de Curimaná?
- ¿Cuáles son las actividades a las que se dedican los pobladores del Distrito de Curimaná?
- ¿Qué nuevos cultivos se están introduciendo y que les motiva a introducirlos?

1.2. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.

1.2.1. A nivel internacional.

En su investigación sobre el efecto del cambio en el uso de la tierra devenido del cultivo de palma aceitera para la producción de biodiesel (Rincon, et al,2012), menciona que la palma se ha extendido en el mundo como posible solución a la crisis energética, ambiental y económica. Uno de los puntos críticos es la evaluación del cambio en el uso del suelo en la etapa de obtención de las materias primas la cual genera impactos en algunos casos irreversibles al suelo. Sin embargo, es fuente de desarrollo económico para muchos pueblos.

(Ramirez, 2011), analizo a la mujer rural en Centroamérica y México, desde un enfoque económico-productivo. Teniendo como principal objetivo identificar los factores claves para incrementar su productividad, mencionando que la productividad agrícola de la mujer rural en Centroamérica y México se ha incrementado en los últimos años, pero aún no ha logrado crear cambios en la estructura familiar prevaleciendo la figura del hombre como jefe de familia responsable de los aspectos productivos y económicos.

El artículo sobre estrategias productivas campesinas: un análisis de los factores condicionantes del uso del suelo en el oriente de Tabasco-México, realizado por (Marquez, et al,2005), analizaron los factores que condicionan el uso del suelo y las estrategias productivas de los campesinos así como las implicaciones que tienen para la conservación de la selva en el oriente de Tabasco. Datos obtenidos mediante la aplicación de una encuesta a

campesinos (n=124), de doce comunidades y visitas de campo fueron analizados estadísticamente. Los resultados demuestran que los factores biofísicos, económicos y específicamente la geomorfología, son los primeros condicionantes del uso del suelo a una escala regional, mientras que las políticas públicas, el mercado del ganado y la dinámica histórica del uso del suelo parecen dirigir el proceso a una escala local. Se argumenta que el futuro desarrollo de la cobertura del suelo en el oriente de Tabasco dependerá del uso que los campesinos realicen de sus áreas de vegetación secundaria. El estudio resalta la importancia de las políticas de fomento productivo como factores condicionantes para propiciar un uso sustentable del suelo. Concluyendo que las circunstancias actuales en la región son favorables para revertir la deforestación siempre y cuando el gobierno impulse y apoye este proceso a través de la instrumentación de programas de largo plazo, de incentivos económicos y asistencia técnica.

En el estudio realizado en el municipio de Castillo - Río San Juan sobre los impactos del cultivo de palma africana (Valero, 2010), menciona que en las comunidades donde se ha instalado palma la población tienen acceso limitado a la educación y servicios básicos. En el aspecto económico las comunidades se dedican a la producción de granos básicos con bajos rendimiento como frijol, maíz, arroz, tubérculos, musáceas y frutales para la subsistencia. Si hay un excedente para venderlo y suplir otras necesidades que no produce la familia (jabón, aceite, gas, medicina). También se dedican a otras actividades, la más destacada es el trabajo en PALCASA, la cual no genera más de 200 empleos legalmente registrados y 700 temporales por medio de contratistas. En varias comunidades las personas entrevistadas también hablaban de maltrato

laboral, esta falta de oportunidades económicas estimula la venta de tierras, la emigración y la desintegración familiar, situación que se agudiza en las comunidades que ya están completamente rodeadas de palma africana.

Según (Lopez, 2010), en su investigación “Estimación de conflictos de uso de la tierra por dinámica de cultivos de palma africana”. Menciona que la población asentada en los municipios donde el conflicto por subutilización de la tierra es mayor se puede ver vulnerada su seguridad alimentaria si no están protegidos por algún tipo de mercado externo. En el municipio de San Martín esta situación tiene el agravante de poseer uno de los cultivos de palma más grandes que son fuertemente fomentados y subsidiados por el gobierno nacional, lo que deja en desventaja a los pequeños productores para plantar diferentes especies para autoconsumo o comercializables.

Las empresas productoras de palma aceitera en Brasil para lograr ampliar la frontera agrícola de sus cultivos utilizan el sistema de pago préstamo que consiste en el financiamiento para sembrar palma en los terrenos de los agricultores. El 70% del pago de la producción para la empresa y el 30% para el agricultor, pago que se cobrara cuando inicie la producción hasta pagar el monto total de la inversión (Mori, 2015).

1.2.2. A nivel nacional.

(MINAM, 2016), en su estudio sobre la problemática de la deforestación menciona que las causas directas son las actividades extractivas ilegales e informales y la expansión agropecuaria que es la más afectada en las últimas décadas por la expansión de los monocultivos promovido por el Ministerio de Agricultura y Riego y algunos gobiernos regionales. Se calcula que en el año 2016 se han perdido 359,945 ha en las regiones de Loreto, San Martin y

Ucayali, sin contar con estudios de clasificación de tierras por su capacidad de uso mayor o autorización de cambio de uso del suelo, sin ningún tipo de certificación ambiental se han modificado miles de hectáreas de bosques.

Del estudio sobre factores que influyen en la decisión de cambiar el uso del suelo y los medios de vida en las comunidades Shipibos Conibos (Rodriguez, 2015), afirma que las razones por las que aumenta el desboque son la demanda del mercado con el fin de experimentar nuevos productos (papaya, palma aceitera) y las necesidades del hogar (crecimiento de población, edad de hijos, más ingresos). Los resultados del estudio muestran que en las comunidades Shipibo Conibos la agricultura de pequeña escala no es una gran amenaza a la deforestación y que es importante entender cuáles son los factores que influyen en los individuos a cambiar el usos del suelo y sus medios de vida los cuales pueden impedir la deforestación y/o degradación.

En el estudio sobre el monitoreo de la deforestación en Loreto y Ucayali, se afirma que entre los años 2001-2014 se han perdido la mayor cantidad de hectáreas de bosque en el caso del distrito de Curimaná. En este período se ha deforestado un total de 28,565 ha, una de las causantes serían las empresas de palma plantaciones Ucayali y plantaciones Pucallpa que modificaron área sin autorización de cambio y actualmente se encuentran en proceso de investigación fiscal (Instituto de Estudios Forestales y Ambientales, 2001).

El estudio realizado por (Montoya, et al, 2015), acerca de las determinantes de las decisiones sobre el uso del suelo de hogares ribereños de la Amazonia baja peruana, tuvo como finalidad identificar qué factores determinan la extensión de las áreas agrícolas en predios de la cuenca del rio Nanay, para ello se

encuestaron un total de 294 hogares y sus respectivos predios en 23 centros poblados durante 5 meses, identificando que las variables que más influyen en la decisión de cambiar el uso del suelo son el tamaño del predio, el número de miembros del hogar, distancia del mercado actual y oportunidades de Mercado.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

1.3.1. Objetivo general:

- Determinar los factores socioeconómicos que influyen en el cambio de uso del suelo en el Distrito de Curimaná, Ucayali**.**

1.3.2. Objetivos Específicos:

- Determinar los factores socioeconómicos de los pobladores de los caseríos de las Malvinas, Vista Alegre, Nuevo Porvenir y San Juan de Tahuapoa, distrito de Curimaná.
- Determinar el uso tradicional del suelo en el Distrito de Curimaná.
- Determinar el uso actual del suelo en el Distrito de Curimaná.
- Determinar las actividades a las que se dedican los integrantes del Distrito de Curimaná.
- Identificar los nuevos cultivos introducidos y que motiva a introducirlos.

1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.

La presente investigación tuvo la finalidad de determinar los factores socioeconómicos que influyen en el cambio de uso del suelo y fue seleccionado teniendo en cuenta que el cambio de uso del suelo es un problema que no solo afecta a la Amazonia peruana sino a todo el mundo. En la actualidad solo son preocupantes las cifras, tasas de deforestación, pérdida de cubierta forestal,

pero hasta ahora no se ha tomado en cuenta los factores que influyen y son determinantes para que los pobladores decidan cambiar el uso del suelo.

La información que se obtuvo podrá ser utilizada por parte de los estudiantes, profesionales, inversionistas, gobiernos regionales, y decisores de política que decidan trabajar en zona similares, los cuales requieran de esta información a fin de implementar políticas para incentivar la conservación de la amazonia teniendo en cuenta a los pobladores y en conjunto encontrar un modelo de desarrollo sostenible acorde a la realidad en la que viven.

Si estos factores que influyen en la decisión de cambiar el uso del suelo no son tomados en cuenta en la formulación de propuestas para la conservación y mejoramiento de sus condiciones de vida, los proyectos, leyes u ordenanzas no tendrán sostenibilidad quedando en papel la clasificación por capacidad de uso del suelo en la Amazonia.

El estudio desarrollado fue totalmente viable, por la magnitud y demanda de información, así se obtuvo información concreta, lejos de suposiciones sobre los factores que conllevan a los pobladores a realizar cambios en el uso del suelo.

1.5. HIPÓTESIS Y VARIABLES.

1.5.1. Hipótesis.

Los factores socioeconómicos influyen en el cambio de uso del suelo en los pobladores del Distrito de Curimaná, Ucayali.

1.5.2. Variables.

1.5.2.1. Variables Independientes

- Factores sociales

- Factores económicos

1.5.2.2. Variables dependientes

- Cambio de uso del suelo

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. DEFORESTACIÓN Y CAMBIO DE USO ACTUAL DE LA TIERRA EN LA AMAZONÍA PERUANA.

El Reglamento para la Gestión Forestal de la Ley 29763, define al cambio de uso actual de la tierra como el «Procedimiento por el cual se ubica e identifica, bajo criterios ambientales un área con cobertura boscosa que presentan capacidad de uso mayor (CUM) para cultivos anuales, permanentes o de pastoreo, con el fin de realizar actividades agrícolas o pecuarias».

El cambio de uso de suelo no autorizado, es aquel que se realiza fuera del marco normativo nacional aprobado para la materia. El 94 % de los bosques naturales en el Perú se encuentran en la Amazonía, lo que condiciona que el análisis del problema de cambio de uso de suelo se centre principalmente en esta región. El 53,9 % del territorio corresponde a bosques húmedos amazónicos, el 3,2 % a bosques secos de la costa y el 0,2 % corresponden a bosques relictos andinos respectivamente.

En un análisis realizado recientemente se determinó que entre los años 2001-2014 se perdió en el Perú 1.653.255 hectáreas de bosque amazónico, con un promedio histórico de 118.089 ha/año y 177.585 ha durante el último año del

periodo (Bosques, 2015), ocupando el sexto lugar en tasas de deforestación en la cuenca amazónica, después de Ecuador, Bolivia, Venezuela, Colombia y Brasil (FAO, 2015).

Se reconoce también, que pese a la importancia de este tipo de bosque, estos no solo vienen reduciendo su extensión sino que además, están sujetos a procesos de degradación, citando como las principales causas directas a la expansión agropecuaria, actividades extractivas ilegales e informales y la expansión de la infraestructura de comunicación e industria extractivas; las causas indirectas están relacionados a factores demográficos (crecimiento demográfico, pobreza, exclusión social, deterioro ambiental), factores, económicos, políticos, institucionales entre otros (MINAM, 2015) .

2.2. CAUSAS DE LA DEFORESTACIÓN Y CAMBIO DE USO DEL SUELO EN LA AMAZONÍA PERUANA.

El recurso renovable de mayor magnitud en Perú es el forestal, las tierras de aptitud forestal conforman el 64% del territorio peruano. No obstante, debido a una serie de factores históricos, económicos y culturales el panorama es distinto, la contribución del recurso forestal al producto interno bruto es inferior al uno por ciento según (Romero, 1983), esta es una de las razones por las que no se percibe el bosque como una fuente de riqueza, sino todo lo contrario, como algo que molesta para el desarrollo. Así que, mientras no cambien ciertos factores socioeconómicos seguirán existiendo colectivos que se verán forzados a deforestar, como lo menciona (Rodriguez, 2004), la pobreza está estrechamente relacionada con la deforestación y sus consecuencias en la degradación de las tierras. A modo general podemos identificar como causantes de la deforestación y

cambio del uso del suelo en la Amazonía peruana los siguientes factores y colectivos:

2.2.1. Agricultura migratoria y colonos invasores

La agricultura migratoria es cualquier sistema agrícola en el que se desbrozan los campos (generalmente con fuego), se cultivan por periodos cortos y se abandonan cuando los suelos pierden su fertilidad (Warner, 1994) , esta práctica no goza de la aprobación de los gobiernos ni organismos internacionales porque se la ve como un desperdicio de tierras y como una causa primordial de la erosión y deterioro de los suelos. Según (Warner, 1994), en América Latina la agricultura migratoria representa el 35% de la causa de deforestación.

Perú no es una excepción y esta es una práctica común, sobre todo en las tierras amazónicas, donde la deforestación se debe en gran medida a la expansión de la frontera agrícola. La agricultura es practicada principalmente por colonos, personas provenientes de la sierra, que emigran de las tierras altas, pobres y frías, para viajar a la selva con el fin de resolver sus problemas económicos, muy generalizados en los campesinos andinos.

Fundamentalmente la pobreza y el déficit de tierras son las razones principales que motivan estos movimientos migratorios dentro del propio país.

Así, se empieza un círculo vicioso entre pobreza y deforestación, donde los colonos andinos ven en la selva un lugar infinito donde saciar su hambre de tierras. Aparte de la pérdida del ecosistema natural, el mayor inconveniente es la degradación irreversible de los suelos, que pierden su fertilidad, debido al agotamiento y el sucesivo lavado de nutrientes al que están expuestos, una vez desaparecida la cobertura arbórea.

El proceso de deforestación en Ucayali en la zona de Ucayali, comienza cuando la población se encontraba asentada en forma dispersa formando pequeños poblados no contactados, principalmente en las riberas de los ríos, entre sus principales actividades económicas destacan la caza, la pesca y la recolección. Las prácticas agrícolas eran mínimas y la ganadería no existía, por lo que el impacto de las actividades económicas sobre los ecosistemas circundantes era imperceptible.

A partir de la década del 40, con la apertura de la carretera Federico Basadre se inicia un proceso socioeconómico muy dinámico de poblamiento y ocupación de espacio. Cuyos resultados más relevantes fueron:

- La migración masiva de contingentes poblacionales de diversas regiones, particularmente de los departamentos de Huánuco, San Martín, Cerro de Pasco y Junín.
- Paralelo al crecimiento demográfico vertiginoso de la ciudad de Pucallpa, emergen nuevos poblados importantes a lo largo de la carretera, tales como San Alejandro, Campo Verde, Huipoca y el mismo poblado de Aguaytía que comenzó a poblarse desde el año 1914 con la llegada de los primeros habitantes.
- La construcción del puente, el año de 1,940 hasta su culminación en 1,942, habría de generar mayor migración de la Sierra y Costa.
- La apertura de un frente agropecuario a ambos lados de la carretera con la consecuente conversión de los bosques originales en pastizales y/o complejos de chacras y purmas.

- El empobrecimiento y erosión genética de los bosques por la tala indiscriminada y selectiva de las especies más valiosas, hasta entonces poco intervenidos por la dificultad del transporte.
- El cambio en la tendencia de la concentración espacial de la población, pues hasta 1,940, la mayor concentración de la población estaba en las zonas ribereñas; pero a partir de la culminación de la carretera Federico Basadre, la zona de mayor densidad pasa a ser las áreas adyacentes, incluyendo sus ramales secundarios.
- Estos procesos demográficos, a su vez, han generado problemas ecológicos y socioeconómicos como la deforestación, pérdida de biodiversidad. Erosión de suelos, colmatación de cuerpos de agua y pobreza rural, entre otros.

2.2.2. Ganadería a gran escala.

Este uso del territorio se ha ubicado en el último escalón de la degradación de los suelos deforestados, ya que mediante un sistema de ganadería extensiva ha aprovechado los pastos que cubren estas áreas. Debido a que el proceso de degradación de los suelos ha reducido notablemente su fertilidad, elevado el porcentaje de saturación de aluminio y disminuido la capacidad de intercambio catiónico (Vela, et al, 2002.) Los pastos que aparecen son de baja calidad por lo que se necesitan grandes áreas para alimentar a un escaso ganado.

Principalmente estas áreas, los predios ganaderos, se ubican en los márgenes de las carreteras por tener un mejor acceso. La producción de ganado se destina principalmente para abastecer de carne a los mercados locales. Al margen de los lugares adyacentes a las vías de comunicación, las actividades ganaderas no son

causantes directas de la deforestación y más bien utilizan los terrenos que ya fueron deforestados y abandonados por los agricultores.

2.2.3. Actividades cocaleras.

Otra causa de la deforestación y en consecuencia el cambio del uso del suelo es la expansión del cultivo de coca en particular, debido a que este cultivo es descaradamente más rentable que cualquier otro sembrío o actividad agropecuaria. Las plantaciones cocaleras, se ubican en la ceja de selva, es decir en las partes superiores, más abruptas, donde encuentran un mejor cobijo. Estas plantaciones se vieron favorecidas por el incremento de un 50% en la demanda internacional de cocaína (Warner, 1994)**.** Esta actividad, además del proceso mismo de la deforestación para su instalación, también produce efectos negativos ya que para el propio cultivo y la posterior producción de la pasta se utilizan una gran cantidad de productos químicos (Warner, 1994) que terminan contaminando las corrientes de agua y transfiriéndose a la cadena alimentaria. Asimismo, las acciones encaminadas a erradicar este cultivo favorecen también la deforestación, ya que, las acciones dirigidas por el gobierno de los Estados Unidos consisten en fumigar las tierras cultivadas con cocales desde helicópteros con productos químicos que dejan las tierras estériles.

2.2.4. Presión poblacional y apertura de caminos.

Estos dos conceptos están íntimamente relacionados y a pesar de no causar la deforestación de grandes áreas sí que fragmentan y degradan, de forma gradual, el ecosistema. Muchas personas, generalmente con escasos recursos,

encuentran en el límite del bosque un buen lugar donde establecerse, ya que no existen restricciones legales que se lo impidan.

Como ya veremos más adelante, la apertura de caminos es el principio del fin del bosque, ya que cuando el bosque se mantiene inaccesible se conserva perfectamente, pero al resultar penetrable son múltiples los recursos aprovechables, lo que en una sociedad empobrecida poco se tardan en extraer. En general la pobreza va íntimamente ligada a los procesos deforestadores, ya que para las personas con pocos recursos el bosque les permite extraer lo necesario para su supervivencia.

2.2.5. Otros.

En los últimos años han aparecido otras actividades que agudizan, si cabe aún más, la presión sobre la Amazonía peruana, las exploraciones mineras y petrolíferas que desde el año 2000 se llevan a cabo. A pesar que de momento no existen datos sobre los daños que estas actividades pueden generar, en la región ya han sido delimitados diversos lotes petrolíferos, gasíferos y mineros.

Aun así, la Amazonía peruana de momento no sufre la causa principal de deforestación de su país vecino, Brasil, donde el cultivo de soja ha arrasado grandes superficies y ha provocado la degradación de los suelos y la contaminación de los recursos hídricos (Barr, 2006).

2.3. CAPACIDAD DE USO MAYOR DE LA TIERRA (CUM).

El 80 % de la deforestación ha tenido lugar sobre tierras con CUM forestal y de protección, por lo tanto con baja probabilidad de mantener una productividad agrícola económicamente competitiva y sostenible en el tiempo, lo que explica

que una gran cantidad de suelos deforestados para agricultura sean improductivos en la actualidad. Identifica a la agricultura de pequeña escala como el principal impulsor de la deforestación y cambio de uso del suelo, dado que en ella se practica una actividad agropecuaria tradicional expansiva, de baja rentabilidad debido a su escasa productividad y débil articulación al mercado. Aunque la mayoría de deforestación de pequeña escala se asocia con cultivos de subsistencia el destino final pueden ser pastos, cultivos permanentes o bosques secundarios (GIZ, 2016)**.**

2.3.1. Tierra.

Los suelos de la Región de Ucayali son mayormente de origen aluvial, formados por acumulaciones de arcillas, limos, arenas y conglomerados. En la desembocadura de los ríos tributarios del Ucayali, se encuentran conos de deyección de diferente magnitud. El clima, cálido húmedo; la vegetación boscosa y la variación del relieve, entre otros factores, han dado lugar a suelos o tierras poco profundas, erosionables y con variada calidad agrologica de acuerdo al Instituto Nacional de Evaluación de Recursos Naturales – (ONERN ,1978).

2.4. DISTRIBUCIÓN DE LA SUPERFICIE TERRITORIAL.

Según (Ministerio de Agricultura, 2009) , la Superficie de uso forestal y agrícola. Los suelos en la región de Ucayali, fundamentalmente son ocupados en forma espontánea según el acceso ya sea carretera o vía fluvial, poco o nada se tiene en cuenta la capacidad de uso mayor de los suelos. Según la siguiente tabla, en la región Ucayali la mayor superficie territorial presenta tierras con aptitud forestal y de protección. Así el 72.6% corresponde a tierras forestales y el 8.2% a tierras dedicadas a la agricultura, tanto cultivos en limpio como permanentes.

Tabla 1. Aptitud de los suelos en la región Ucayali.

Aptitud	Superficie (Has.)	%
Cultivos en limpio	441,084	4.3
Cultivos permanentes	404,313	3.9
Pastos	693,524	6.8
Forestales	7,434,735	72.6
Protección	1,267,399	12.4
Total	**10,241,055**	**100**

FUENTE: Ucayali en Números 2004, elaboración: Subgerencia de Planes y Programación de Inversiones.

2.5. AGRICULTURA EN UCAYALI.

La agricultura en la región del Ucayali es predominantemente diversa, tecnológicamente y culturalmente pobre; mayormente es de secano y desarticulada con la industria. Utiliza bajos insumos externos y está conformada por pequeños agricultores, mayormente por adultos mayores, quienes además realizan otras actividades económicas complementarias como la caza, pesca y la silvicultura, entre otros. Gran parte de los niveles de producción y productividad están fuertemente influenciados o dependen de los bosques naturales y del comportamiento de los ríos.

De otro lado, mediante el esfuerzo del Estado y las empresas privadas se promueven grandes monocultivos (palma aceitera, camu camu, caña azúcar, higuerilla, piñón, maíz amarillo duro, arroz, etc., con sistemas de producción que requieren niveles crecientes de insumos externos como los fertilizantes sintéticos y agro venenos (pesticidas), entre otros, alcanzando niveles crecientes de

productividad, pero al mismo tiempo contaminando al ambiente e incrementando la dependencia tecnológica.

Si bien es cierto que un sector de la agricultura en la región viene creciendo, caso de la palma aceitera, camu camu, café, cacao, etc., sin embargo el común denominador de ambos sectores, se percibe el mayor problema es la baja rentabilidad económica sumada la baja competitividad y solidaridad agraria. Las causas que explican este problema son:

- Bajo nivel de conocimiento científico de los recursos naturales del entorno de la familia campesina, de las comunidades, caseríos, etc.
- Tala ilegal e irracional de las especies forestales, los cuales no generan desarrollo especialmente en las comunidades y caseríos rurales.
- Las concesiones forestales, en su mayoría no respondieron a los objetivos que se propusieron, lo que generó un mal aprovechamiento de los recursos del bosque.
- Carencia de infraestructura básica, vías de acceso de alto costo, inaccesibilidad de energía básica en las unidades de producción en las más de 1000 comunidades y caseríos rurales de la región.
- Aprovechamiento no sostenible de los recursos naturales, ya que se extraen los recursos sin una mínima o nula reposición caso de los suelos, las especies forestales, los animales silvestres, entre otros.
- Limitado acceso a servicios básicos, tecnológicos y productivos, en las comunidades y caseríos.

- Débil desarrollo institucional en el sector agrario.
- Débil gestión empresarial de los productores, el grupo de los agricultores de la región, manejan sus unidades de producción solamente para la subsistencia y débilmente para el autoconsumo.
- Bajo nivel de transformación de la producción, no se cuenta con una industria estrechamente ligado a la agricultura.

2.6. RESEÑA HISTÓRICA DEL MUNICIPIO DEL DISTRITO DE CURIMANA.

El Distrito peruano de Curimana es uno de los cinco distritos de la Provincia de Padre Abad, ubicada en el Departamento de Ucayali, bajo la administración del Gobierno regional de Ucayali en el Perú.El distrito fue creado por Ley del 5 de enero de 1995, durante el gobierno del Presidente Alberto Fujimori.

2.7. ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS.

En la Amazonía peruana aparece un vínculo clave entre la pobreza y los recursos naturales. Según (Herrera, 2002) en el año 2001 el 75% de la población de la región Ucayali vivía en pobreza y el 44.9% de ellos en extrema pobreza. Más de tres millones de agricultores en la selva son víctimas de un alto nivel de desnutrición, enfermedades, y analfabetismo, y con poco acceso al poder organizacional o político. Por ejemplo, en los últimos 50 años, la zona de Pucallpa sufrió una deforestación de 20.000 hectáreas por año. La dependencia de la población de sus recursos naturales con la misma degradación de estos ocasiona

la erosión de la base económica (INRENA, 2003). Es preocupante aun sin hablar de las contribuciones importantes de los recursos naturales en cuanto a la biodiversidad, medicinas, la calidad del agua, y la estabilidad climática.

En Pucallpa, existe una falta de confianza entre los agricultores, empresas, y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, causado en parte de una historia de investigación separada de sus efectos prácticos en el campo. Por ejemplo los proyectos de desarrollo en la región Ucayali que incentivaron la ganadería para combatir la deforestación, pero que han fracasado por ignorar los aspectos sociales de las decisiones de los agricultores a adoptar o negar tecnologías.

2.7.1. INDICADORES ECONÓMICOS DEL SECTOR AGRICULTURA EN LA REGIÓN UCAYALI.

El PBI regional para el año 2007 alcanzó los S/. 1,961 millones de nuevos soles, siendo el sector servicios el de mayor participación (55%), seguido por el sector manufactura con 19% y en tercer lugar se tiene al sector agricultura con el 18%.

2.7.2. Tendencias de la apertura de nuevos mercados.

En estos tiempos vivimos la fiebre de los tratados de Libre Comercio, tanto a nivel de Sudamérica y de otros continentes. Esta es una realidad, lo cual resultará una amenaza o una oportunidad, dependiendo de los términos y las condiciones de las negociaciones y los acuerdos del mismo y la capacidad de los agentes económicos y los gobernantes en saber competir y aprovechar las ventajas de los mercados.

Particularmente en las condiciones de la región de Ucayali, la apertura de los nuevos mercados, ahí donde se cuenta con una población con altos niveles de poder adquisitivo, resultará una ventaja, en la medida en que tengamos normas jurídicas y políticas para el aprovechamiento sostenido de la biodiversidad amazónica.

2.8. DIVISIÓN POLÍTICA-ADMINISTRATIVA.

Curimaná cuenta con 2 151,86 kms², según el Censo (INEI, 2008), el distrito tiene la categoría de pueblo, contando con veinte caseríos.

2.8.1. POBLACIÓN Y DENSIDAD.

La población total del distrito de Curimana para el año 2007 fue de 6,047 con una densidad poblacional de 2,81 (Hab/K m2), la tasa de Crecimiento promedio anual es 2,50.

2.8.2. POBLACIÓN POR GÉNERO.

Para el año 2007 se reportaron 3 404 hombres y 2 643 mujeres, dándose una relación de masculinidad de 129 por 100, es decir en el distrito de Curimaná existen ciento veintinueve hombres por cada cien mujeres.

De la población total es de (6,047) habitantes teniendo un total de 2,283 que se encuentran en un rango de 0-14 años, en un rango de 14 -64 un total 3 564 y de 65 a más un total de 200 habitantes.

2.9. MIGRACIÓN.

La región Ucayali se caracteriza por una alta migración proveniente de otras ciudades como de la zona del norte y sur, principalmente de la sierra central.

2.9.1. Población económicamente activa –PEA.

Según la Dirección Regional de Trabajo, estima que al 2006 que la población económicamente activa ocupada es de 125,452 personas que corresponde al 26.26% de la población proyectada; la población económicamente activa adecuadamente empleada se estima 50,181 personas y representa al 10.50% de la población proyectada; y para la población económicamente activa subempleada de 75,271 personas que corresponde a un 15.75% de la población proyectada.

2.10. SALUD.

"La salud es definida como el completo bienestar físico, mental y social de un individuo". Los datos utilizados del área salud fueron extraídos de las memorias anuales epidemiológicas del Ministerio de Salud, en el año 2002 existían 4 establecimientos de salud con 6 camas en el año 2009 existen 6 establecimientos de salud con 1 cama.

2.11. EDUCACIÓN.

De acuerdo (INEI, 2008), de la población de Curimaná los niños de 3 a 5 años de edad el (34.4 %) tienen asistencia a la educación de los cuales el (24.4%) son de la zona rural. En el caso de los niños de 6 A 11 años de edad de un total de 784 el (67.0 %) es de zona rural, con respecto al analfabetismo de un total de 3 764 en un rango de 15años a más el (3.3%) es hombre y en mujeres con un total de (10.6 %) de los cuales el (7.9 %) es en zona rural.



Figura 1. Institución educativa inicial Nº 412 las Malvinas de Curimaná.

En los 4 caseríos (Las Malvinas, Vista Alegre, Nuevo Porvenir y San Juan de Tahuapoa) en los que se enfocó la investigación se observó que existen escuelas para nivel primario y secundario. En resumen tienen acceso a la educación pero limitado porque aún no existe una universidad o instituto público.

2.12. VIVIENDA.

Según (INEI, 2008)**,** en el año 2007 el número de viviendas 1 779 ascendió a 8,420 unidades, equivalente al 10.3% de las viviendas. A finales del año 2002, se determinó que el índice de ocupación del municipio es de 4.24 habitantes por vivienda, hay aproximadamente 4 personas en cada vivienda, como promedio.

2.13. PRODUCCIÓN.

Es la creación de un bien o servicio, mediante la combinación de factores necesarios para satisfacer las necesidades, ésta adopta muchas formas: Una es la explotación agrícola, que emplea la tierra y el trabajo y los transforma, otra es la industrial en donde se utiliza maquinaria, materia prima, energía, mano de obra, etc., ambas con el objeto de satisfacer necesidades directas o indirectas.

2.13.1. Producción agrícola.

La economía de la Región Ucayali se basa desde hace varias décadas en la actividad agropecuaria y extracción de recursos primarios. Los productos que aportan sus áreas rurales, tanto para el mercado nacional como para satisfacer su demanda interna; como centro a partir del cual se distribuyen bienes industriales venidos desde fuera de la región y le dan a Pucallpa el carácter de ciudad

comercial, ya que además existe una industria transformativa como la madera, que moviliza recursos fuera de la Región. La actividad productiva de la región Ucayali se sustenta principalmente en los sectores económicos y son: Agricultura (Agropecuario) y Silvicultura; Energía y Recursos Minerales; Industria; Comercio y Manufactura, Restaurantes y Hoteles; y Pesquería. En el distrito de Curimana la principal fuente de ingreso de sus pobladores se basa en la agricultura ya que este distrito cuenta con un diversidad de cultivos como arroz, maíz, plátano, yuca, frijol, palma aceitera que prosperan en sus fértiles valles. En el distrito se desarrollan otras actividades económicas como la extracción de agregados para la construcción, explotación minera en especial de la aurífera y de hidrocarburos tales el gas licuado de petróleo GLP.

2.14. DEFINICIONES UTILIZADAS POR EL CIFOR CITADO POR (Morrison, 2007).

Bosque

Ecosistema en el cual predominan especies arbóreas, en cualquier estado de desarrollo, cuya cobertura de copa supera el 10 % en condiciones áridas o semiáridas o el 25 % en circunstancias más favorables**.**

Capacidad de uso mayor de la tierra (CUM)

Aptitud natural de determinada superficie para producir en forma constante bajo tratamientos continuos y usos específicos. Considera cinco grandes categorías de tierras: Para cultivos en limpio, para cultivos permanentes, para pastos, para producción forestal y de protección.

Deforestación

El numeral 5.15 del artículo 5 del Reglamento para la Gestión Forestal de la Ley N° 29763, aprobado mediante Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI, define que la deforestación es la eliminación (perdida) de la cobertura forestal de un bosque natural por causas antrópicas o de la naturaleza.

Degradación

Pérdida de la calidad del bosque respecto a uno o más elementos del ecosistema forestal, las interacciones entre éstos, reduciendo su capacidad para proporcionar productos o servicios**.**

Desbosque

El desbosque consiste en el retiro de la cobertura forestal mediante cualquier método que conlleve la pérdida del estado natural del recurso forestal, en áreas comprendidas en cualquier categoría del patrimonio nacional forestal, para el desarrollo de actividades productivas que no tengan como fines su manejo forestal sostenible; como la instalación de infraestructura, la apertura de vías de comunicación, incluyendo caminos de acceso a áreas de producción forestal, la producción o el transporte de energía y operaciones de generación de energía, explotación de hidrocarburos y recursos mineros.

Cambio de uso actual de la tierra

Procedimiento por el cual se ubica e identifica, bajo criterios ambientales, un área con cobertura boscosa que presenta CUM para cultivos anuales, permanentes o de pastoreo, con el fin de realizar actividades agrícolas o pecuarias.

Tierras de aptitud agropecuaria en selva y ceja de selva

Se denominan tierras de aptitud agropecuaria en selva y ceja de selva, sin cobertura boscosa o con ella, a aquellas que por su CUM pueden ser destinadas a la actividad agropecuaria de acuerdo con las normas que aseguren la sostenibilidad del ecosistema respectivo.

Socioeconómico

Es una medida total económica y sociológica combinada de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar, en relación a otras personas, basada en sus ingresos.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. DESCRIPCION DEL AREA DE ESTUDIO.

El distrito de Curimaná fue creado por Ley del 5 de enero de 1995, durante el gobierno del Presidente Alberto Fujimori, es uno de los cinco distritos de la Provincia de Padre Abad, ubicada en el departamento de Ucayali. Ubicado a 96 km de la ciudad de Pucallpa ingresando 36 km hacia la margen derecha de la carretera Federico Basadre desde el centro poblado menor de Neshuya, ubicado en el km 60, UTM 9067686 mN 483048 mE 18 L, Coordenadas 8 ° 26 ’ 3.48 ” S, 75 ° 9 ’ 14.4 ” O.

Centro poblado “San Juan de Tahuapoa”

Se ubica en el distrito de Curimaná distrito de Padre Abad, departamento de Ucayali, coordenadas UTM 493496 mE y 9075435 mN, con una altitud promedio de 220 m.s.n.m.

Centro poblado “las Malvinas”

Ubicado en el distrito de Curimaná distrito de Padre Abad, departamento de Ucayali, coordenadas 74 ° 18 ’ 56 .17 ” O, 8° 16 ’ 5.65 ” S.

Centro poblado “Vista Alegre”

Ubicado en el distrito de Curimaná distrito de Padre Abad, departamento de Ucayali, coordenadas 74 ° 3 ’ 39.11 ” O, 10 ° 8 ’ 43 ” S.

Centro poblado “Nuevo Provenir”

Ubicado en el distrito de Curimaná distrito de Padre Abad, departamento de Ucayali, coordenadas 75 °4 ’ 53.27 ” O, 8 ° 22 ’ 28.8 ” S.

MAPA DE UBICACIÓN Y LÍMITES

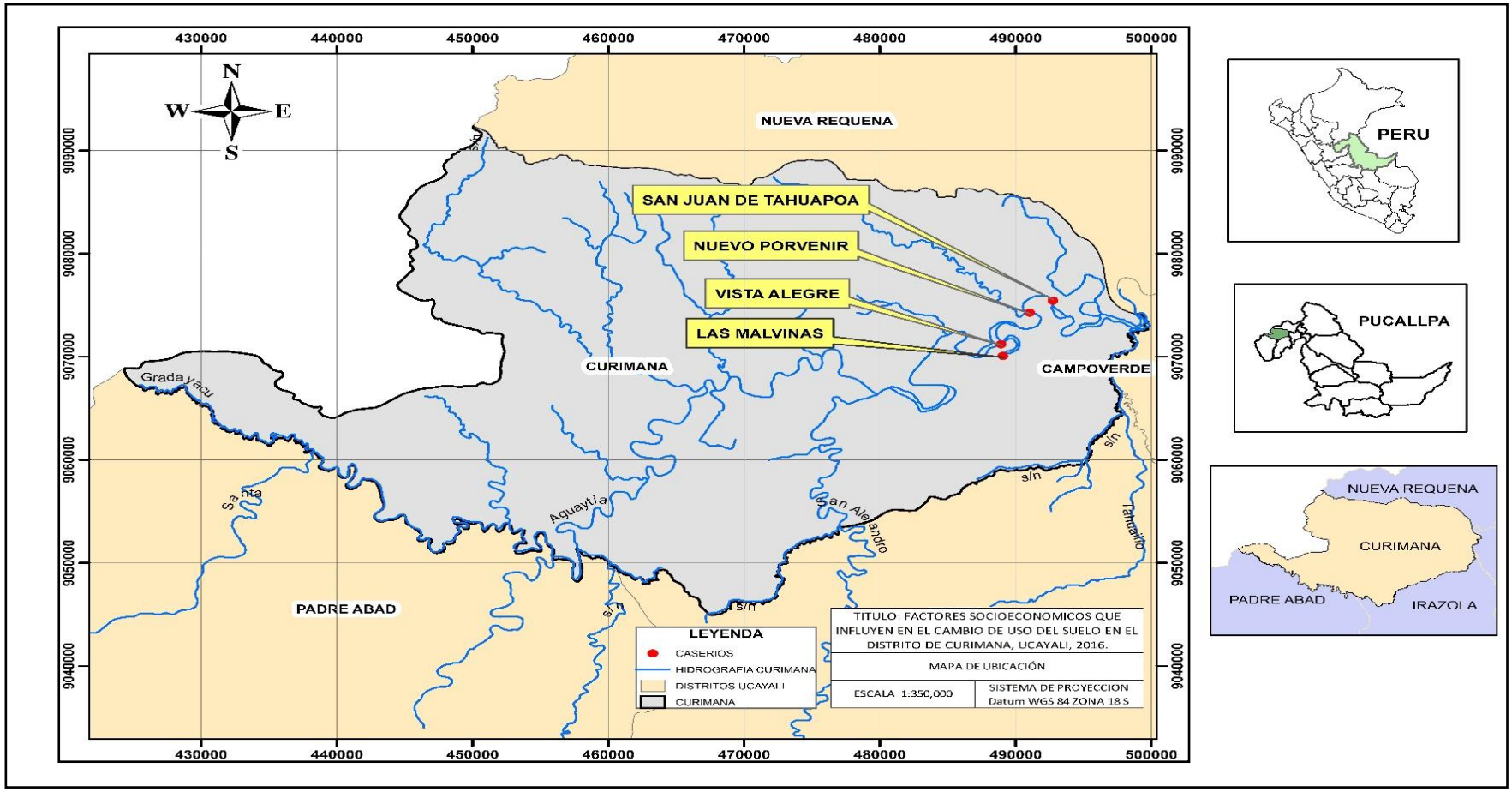


Figura 2. Mapa de ubicación y límites del Distrito de Curimaná.

3.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.

Esta metodología se elaboró a partir de la revisión de investigaciones que abordan el tema del cambio de uso de suelo e investigaciones que han analizado la problemática socioeconómica que influyen en el cambio de uso del suelo. En esta investigación se utilizó el método descriptivo- explicativo y la observación participante que facilito el recojo de información, la cual consiste en observar a la vez que participamos en las actividades del grupo que se está investigando. (Hernandez, et al,2007); Señala que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Desde el punto de vista científico, describir es medir. Esto fue un estudio descriptivo donde se seleccionó una serie de cuestiones y se midió cada una de ellas independientemente para así valga la redundancia describir lo que se investiga.

Mediante este método se estudió el problema de investigación describiendo las variables uno y variable dos sin afectar el problema ni manipular alguna variable. Además, en la región de Ucayali existen pocos estudios referentes al cambio de uso de suelo desde el punto de vista de los agricultores siendo una información valiosa que se debe tomar en cuenta para encontrar posibles soluciones.

3.2.1. POBLACIÓN MUESTRA

3.2.1.1. Población

Conformado por 530 productores agrarios ubicados en los 20 caseríos del Distrito de Curimaná, provincia de Padre Abad Ucayali.

3.2.1.2. Muestra

La muestra fue de 124 productores agrarios ubicados en 4 caseríos: Las Malvinas, Vista Alegre, Nuevo Porvenir y San Juan de Tahuapoa.

Tabla 2. Cantidad de productores agrarios que fueron encuestados por caseríos.

CASERÍOS	N° DE ENCUESTADOS
Las Malvinas	40 personas
Vista Alegre	42 personas
Nuevo Porvenir	20 personas
San Juan de Tahuapoa	22 personas
TOTAL	**124 personas encuestadas**

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

Considerando lo sostenido por (Hernandez, et al,2007), las técnicas e instrumentos empleados en el presente estudio se detalla de la siguiente manera:

3.3.1. Técnica

La técnica fue la observación participante, que nos permitió recoger información que consistió en observar a la vez que participamos en las actividades del grupo que se está investigando y conocer bien a una cultura, siendo necesario introducirse en ella y recoger datos sobre su vida cotidiana.

3.3.2. Instrumento.

El instrumento nos permitió determinar de manera específica y puntual la presencia del comportamiento respecto a cada aspecto de la variable de estudio y en función de los objetivos de la investigación.

a) Obtención de datos cuantitativos: encuesta

Se formuló una encuesta con un total de 34 preguntas distribuidas en 4 partes, la encuesta recogió información sobre: A) Información básica del encuestado; B) Información del área de su propiedad C) Económico D) Social.

b) Entrevista

Las entrevistas se dieron de forma abierta e individualizada con preguntas simples y concretas, para generar mayor confianza a los entrevistados obteniendo información que complementaron las encuestas. El objetivo de este ejercicio fue recolectar información que complemente las encuestas y se puedan explayar con mayor comodidad. Además, se obtuvo relatos y testimonio que son información de primera fuente que enriqueció la investigación, ya que la entrevista permitió mayor libertad al entrevistado para expresarse y profundizar en aspectos puntuales. Para el trabajo de recolección de información se tuvo que pasar tiempo con ellos acompañándolos a sus actividades diarias en sus chacras generando confianza con los entrevistados, particularmente en algunos agricultores que son tímidos y desconfiados por las experiencias pasadas en el caserío San Juan de Tahuapoa que se detallan en los resultados.

3.4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Para las entrevistas, primero nos contactamos con los tenientes gobernadores de los 4 caseríos para presentarnos formalmente y hacer de conocimiento el trabajo de investigación donde se nos brindó la información y facilidades que el caso ameritó. Posteriormente nos acercamos a los agricultores (as) jefe de familia en las chacras para participar de las actividades observándose

directamente el uso tradicional y actual del suelo, las actividades a las que se dedican y los nuevos cultivos que se están introduciendo, después en sus casas cuando las personas descansen de su faena se aprovechó en aplicar los materiales de obtención de información. Se encuestaron un total de 124 agricultores distribuidos en 4 caseríos (Las Malvinas, Vista Alegre, Nuevo Porvenir y San Juan de Tahuapoa) del distrito de Curimaná. Se realizó 34 preguntas en las entrevistas que fueron de forma abierta e individualizada, la duración de la entrevista fue de aproximadamente 15 y 20 minutos.

TRATAMIENTO/PROCESAMIENTO DE DATOS

Para el procesamiento de información obtenida de las encuestas se utilizó el software Microsoft Excel 2010, en este software se creó un formulario específico para la encuesta realizada en el campo. Este formulario permitió que se pudiera digitar los datos obtenidos en las encuestas siguiendo lineamientos específicos para el llenado. Una vez terminada la etapa de digitación, se crearon consultas específicas para obtener información de las variables planteadas en la investigación. Muchas de las consultas elaboradas toman en cuenta la edad de la población y el nivel educativo; número de integrantes de su familia, lugar de procedencia, cultivos que siembran y otros. Es muy importante para conocer la forma que ellas piensan, creen, observan los cambios ocurridos en relación al cambio de uso del suelo y de qué manera desde su punto de vista ellos ven la solución a este problema. También se utilizó el programa estadístico IBM SPSS Statistics 21, para elaborar gráficos y algunas correlaciones en base a la información obtenida en el campo. Las entrevistas in situ en chacras y casas de los pobladores de los caseríos las Malvinas, Vista Alegre, Nuevo Porvenir y San Juan de Tahuapoa fueron

codificados y comparados de forma individual y global. Se eligieron preguntas claves y sencillas de entender para los agricultores que se relacionaron con los cambios de uso del suelo, apoyo del gobierno, que prefieren sembrar y problemáticas que son de su vida cotidiana.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

En cuanto a los factores socioeconómicos que influyen en el cambio de uso del suelo en el distrito de Curimaná, Ucayali, se obtuvieron los siguientes resultados

4.1. Resultado de las variables socioeconómicas

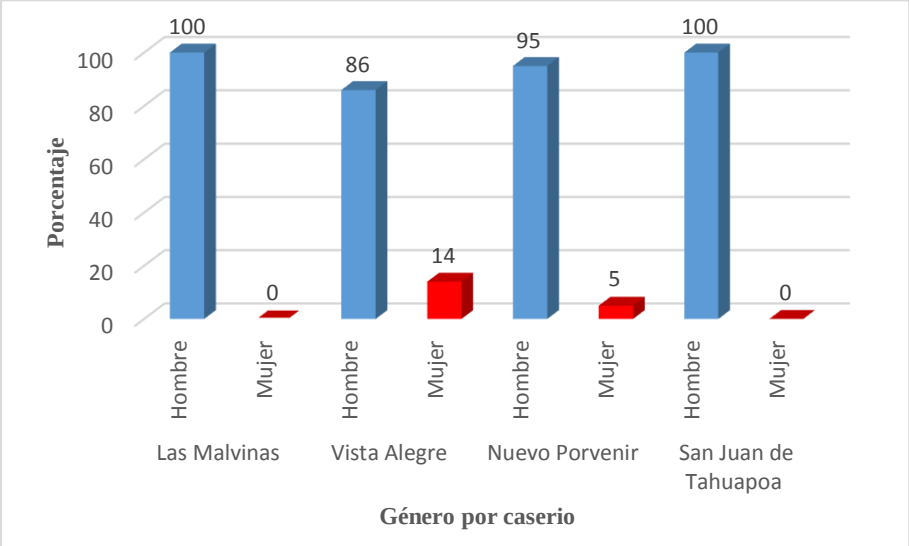


Figura 3. Género de los agricultores jefes de familias encuestados según caserío.

En los caseríos Vista Alegre y Nuevo Porvenir, se observa la presencia de mujeres agricultores jefes de familia, a diferencias de los caseríos las Malvinas y San Juan de Tahuapoa donde no existe la presencia de las mujeres como jefes de familia. Sin embargo, se puede afirmar que en el área predomina la estructura familiar tradicional donde existe un hogar donde el hombre dirige su familia con el apoyo de las mujeres. Este resultado está de acuerdo con lo encontrado por (Ramirez, 2011), sobre la presencia de las mujeres en la producción agropecuaria como jefe de familia la cual se ha incrementado en los

últimos años. Sin embargo sigue prevaleciendo la figura del hombre como jefe de familia responsable de los aspectos productivos y económicos.

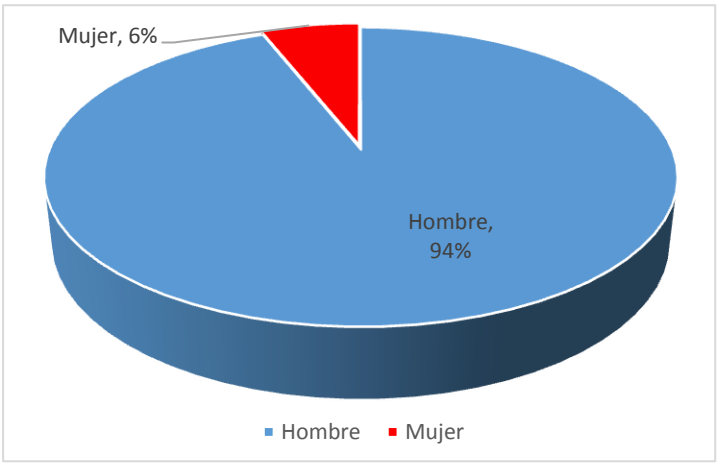


Figura 4. Total de agricultores jefes de familia encuestados por género según caserío.

Del total de 124 agricultores encuestados en los cuatro caseríos se tiene que (94 %) de los encuestados son hombre y el (6 %) son mujeres agricultores jefes de familia. Esto indica la poca presencia de la mujer en actividades productivas remuneradas agrícolas.

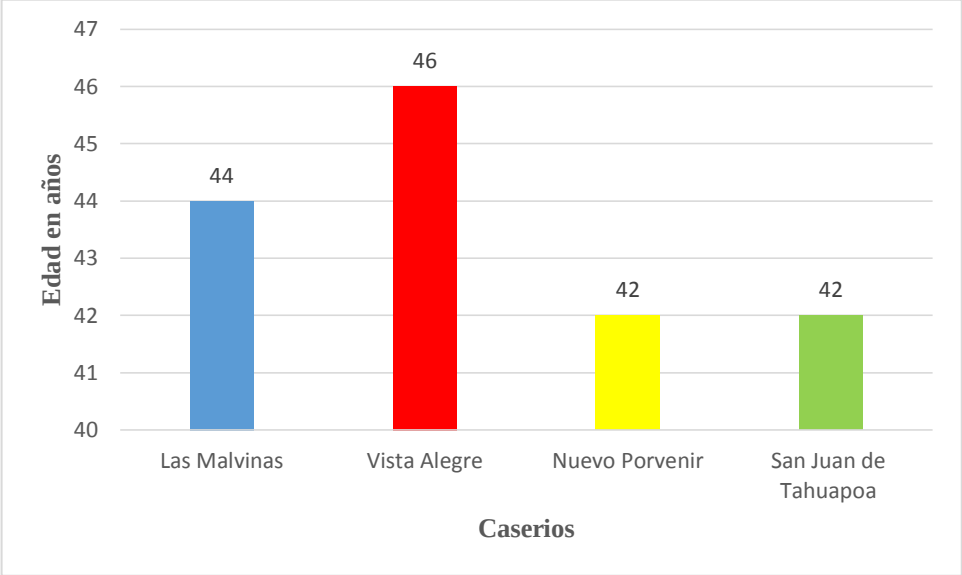


Figura 5. Edad promedio de los agricultores encuestados.

Tal como se observa en la figura 5, la edad promedio indica que en el área de estudio se tiene una población en plena edad de producción lo cual favorecería los cambios productivos que podrían implementarse en el área.

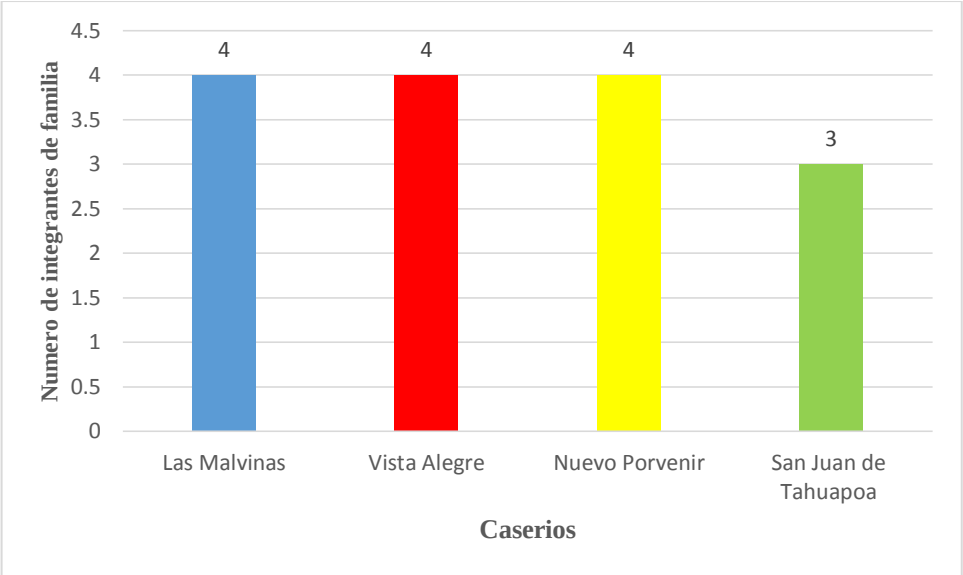


Figura 6. Número de integrantes promedio de familia por agricultores.

Las familias como se observa en la figura 6, están constituidos por papá, mamá e hijos que tienen de 3 a 4 integrantes promedio por familia, esto quiere decir que las familias son de tamaño mediano. Sin embargo, para trabajar sus chacras tienen que pagar a otros vecinos para que ayuden en la expansión de sus cultivos. Este trabajo se realiza de forma pausada por la falta de dinero ya que los hijos dedican gran parte de su tiempo en ir a la escuela y en las tarde a ayudar en la chacra. En el caso de la madre ayuda al esposo en sus labores de manteniendo y siembra de 3am -12 pm, luego regresa a casa para realizar las labores domésticas junto a sus hijos y continua ayudando de 3 pm a 5.30 pm en la chacra.

Las mujeres aunque no sean jefes de familia tienen presencia en las actividades agrícolas productivas de manera directa, pero no se encuentra

renumerado ni reconocido a pesar que trabajan jornadas laborales completas. Cabe señalar que también trabaja en casa en las labores domésticas y los cuidados de los hijos. Las mujeres trabajan más horas que los hombres en las labores del día a día.

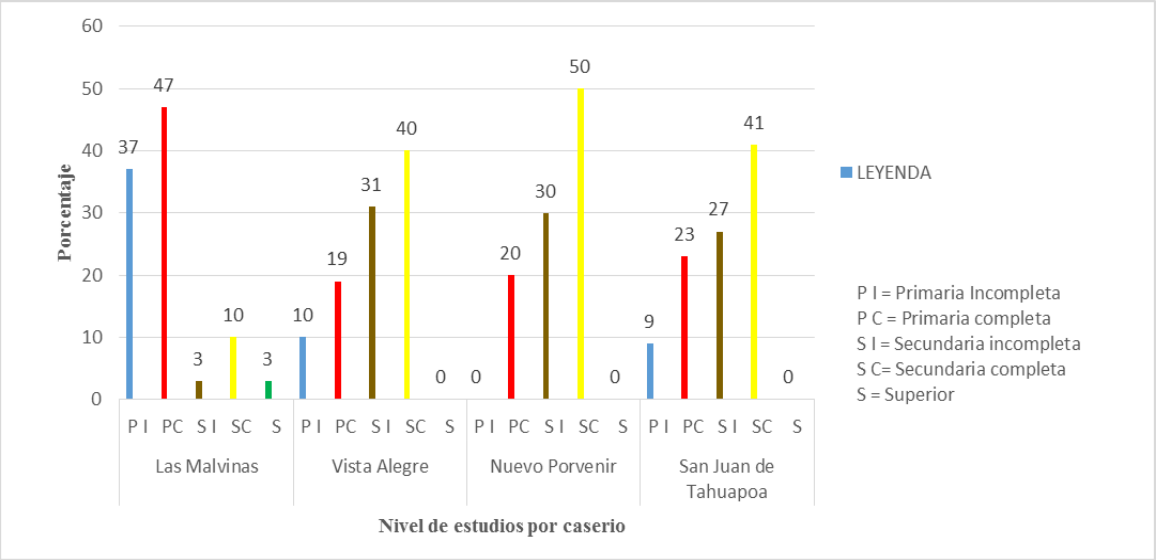


Figura 7. Nivel de estudios según caseríos.

En la figura 7, se observa que en el caserío Nuevo porvenir el 50% de los agricultores tiene secundaria completa a diferencia de los caseríos Las Malvinas, Vista Alegre y San Juan de Tahuapoa que tienen más del 50% de agricultores que no han concluido sus estudios secundarios. Cabe resaltar que el único caserío que tiene agricultores con estudios superiores es las Malvinas. El técnico en enfermería fue el único agricultor encuestado que se dedica a la agricultura los fines de semana y al trabajo en el centro de salud.

Los agricultores que no concluyeron sus estudios, mencionan la falta de oportunidades y el poco apoyo de sus padres para terminar sus estudios, porque era deber apoyar en las labores del campo. Actualmente los hijos de los agricultores asisten de manera continua a la escuela y/o colegio, solo ayudan

en la actividades agrícolas después de sus labores académicas, es de gran ilusión ver convertidos a sus hijos en profesionales con otras oportunidades laborales.

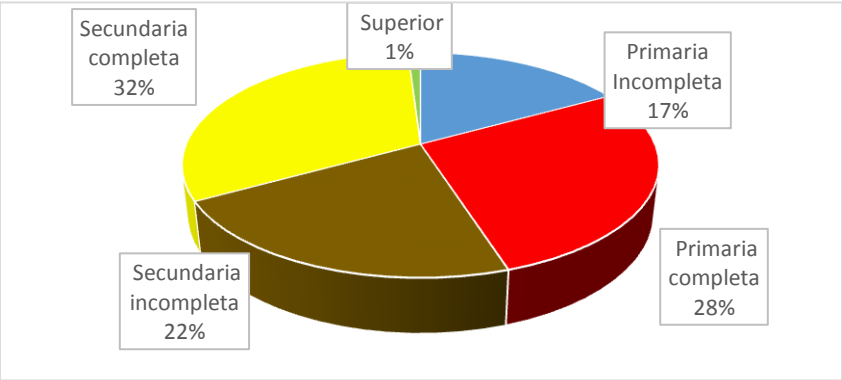


Figura 8. Nivel de educación global.

Observando las figuras 7 y 8, en referencia al nivel escolaridad, existe un mayor porcentaje de agricultores que concluyeron sus estudio de primaria, secundaria y estudios superiores completos, sumando un total del 61% que pueden permitir proyectos de capacitación y extensión tradicionales tendientes a mejorar los niveles de producción agraria, que se utilizan en la actualidad disminuyendo la expansión de más frontera agrícola por la poca productividad de su suelo. También es importante destacar que no se encontraron personas analfabetas.

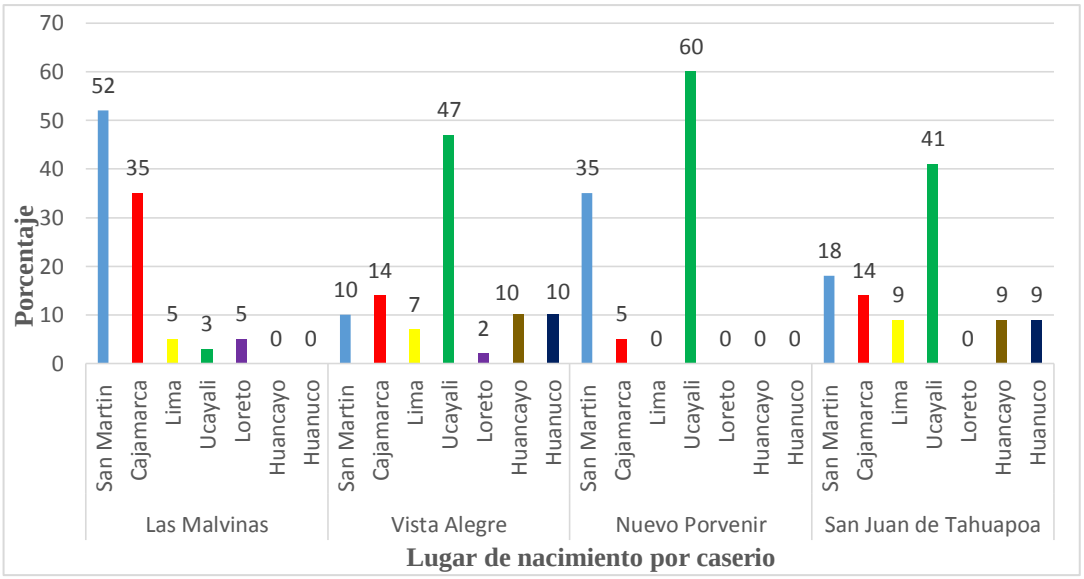


Figura 9. Porcentaje de agricultores según lugar de nacimiento por caseríos.

Como se observa en la figura 9, los encuestados provienen de diversos lugares del país, en el área de estudio se encontró en el caserío las Malvinas la predominancia de agricultores de San Martín y Cajamarca, en los tres caseríos restantes se observa la presencia mayoritaria de agricultores Ucayalinos.

Muchos de los agricultores encuestados llegaron a Curimaná con el fin de buscar nuevas tierras ya sea por el bajo costo por hectárea, invitación de otros amigos agricultores o porque sus chacras de su lugar de origen ya no eran fértiles y la solución fue buscar suelos poco explotados.

Actualmente los agricultores venidos de otras zonas de Perú, establecieron sus hogares en el distrito de Curimaná en los caseríos mencionados donde trabajan las tierras como medio de subsistencia y seguridad económica.

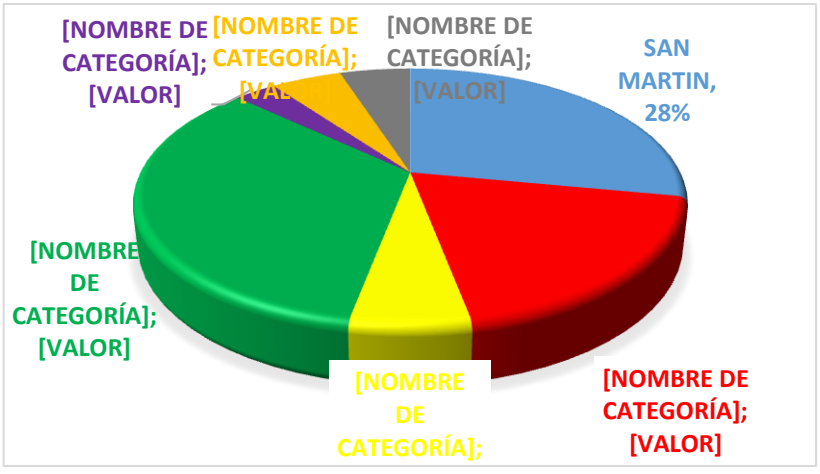


Figura 10. Total de encuestados según lugar de nacimiento distribuido por caserío.

De la figura 10, se desprende que el (34%) de los encuestados son de Ucayali y el (66%) son de diferentes lugares del Perú, dentro de este último grupo destacada la presencia de personas provenientes de San Martin (28%) y Cajamarca (19%).

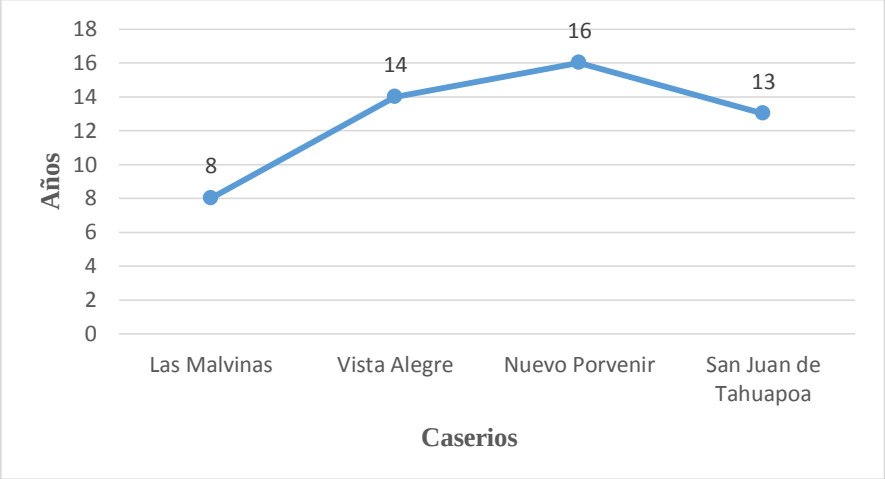


Figura 11. Promedio de años viviendo por caserío.

En la figura 11, se observa que muchos llegaron a vivir en distintos años. A pesar que el caserío las Malvinas tiene el promedio más bajo se puede observar un mayor crecimiento en infraestructura como construcción de jardín, escuela, colegio, posta y calles empistadas a diferencia de los demás caseríos. Con respecto a la educación muchos de los hijos de los encuestados estudian en las Malvinas en resumen se puede decir que existe un mayor desarrollo con respecto a otros caseríos.

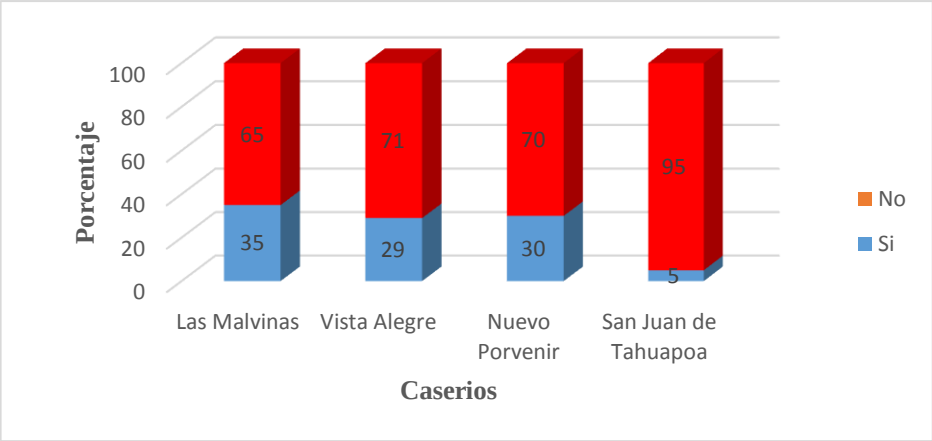


Figura 12. Pobladores que tienen casa fuera del caserío.

Como se observa en la figura 12, los caseríos presentan una población con más del 50% de agricultores jefes de familia que tienen casa solo en el caserío, mostrando una población perenne en la zona.

En el caserío las Malvinas donde se encontró el mayor porcentaje de agricultores que tienen casa fuera del caserío provienen de otros lugares. En el caso de los agricultores San Martinenses que viven en el caserío las Malvinas dedicados al sembrío de arróz solo trabajan las temporadas de verano y luego se regresan a sus casas en San Martin. Los caseríos Nuevo porvenir, Vista Alegre y San Juan de Tahuapoa, los agricultores que tienen casa fuera del caserío en su mayoría son en la ciudad de Pucallpa a diferencia del caserío las Malvinas que en su totalidad son fuera de Pucallpa.

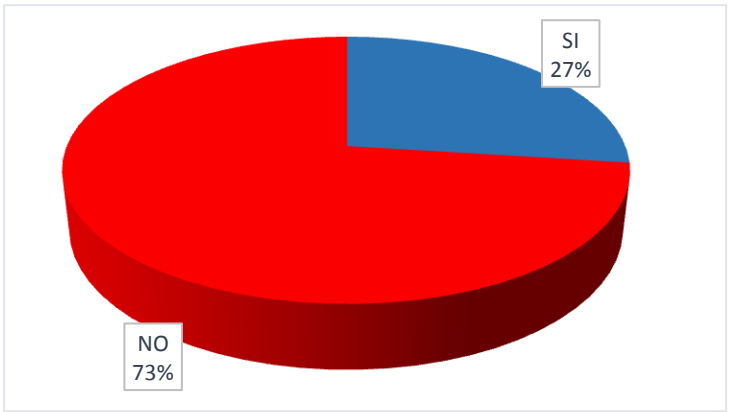


Figura 13. Total de agricultores que tienen casa en otro lugar.

De la figura 13, se desprende la predominancia de agricultores encuestados que viven exclusivamente en el caserío. A pesar que se tienen una población mayoritaria de agricultores que provienen de diversos lugares del Perú, decidieron vivir y establecerse con sus familias de forma perenne en la zona. Demostrando la intensión de trabajar la tierra de forma permanente, generando modificaciones paisajísticas, desbosque y otros cambios con el asentamiento de nuevas poblaciones que buscan generar ingresos económicos a través del cambio de uso del suelo.

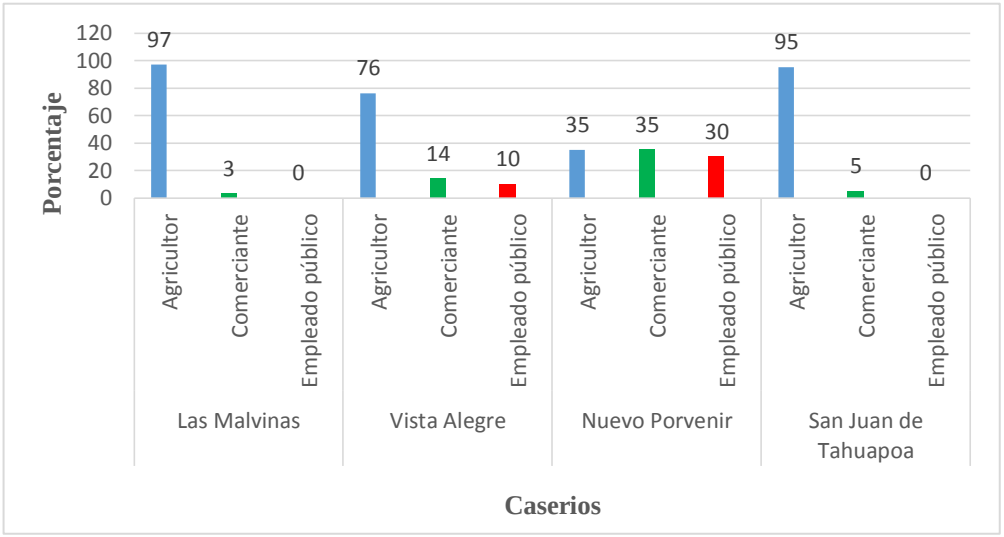


Figura 14. Actividades a las que se dedicaban antes de trabajar en agricultura.

En el área de estudio tenemos la predominancia de encuestados que siempre se han dedicado a la agricultura, en muchos de los casos por herencia familiar o porque que es el único medio que conocen de generar dinero para sustentar a sus familia desboscando, quemando y haciendo producir sus tierras salvo

algunos casos donde se han encontrado áreas modificas que más adelanten se detallaran.

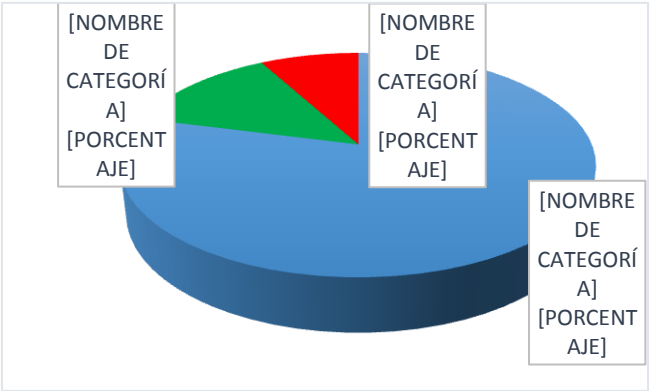


Figura 15. Promedio total de las actividades a las que se dedicaban antes de trabajar en agricultura.

El (79%) de los agricultores encuestados siempre han dedicado su vida a la agricultura por herencia de los padres y no conocen de otra forma de generar ingresos económicos para su familia, el (13%) se dedicó al comercio venta de abarrotes o pequeños negocios ambulatorios, el (8%) han trabajo para el estado pero también se dedican a la agricultura. En la actualidad muchos de ellos solo se dedican a la agricultura.

Tabla 3. Administración de la propiedad según caseríos.

Caserios	N° de encucestados	Comunidad (%)	Propietario (%)
Las Malvinas	40	0	32
Vista Alegre	42	1	34
Nuevo Porvenir	20	2	16
San Juan de Tahuapoa	22	3	18
Total	**142**	**0**	**100**

De la tabla 3, en cuanto a la administración de la propiedad según caseríos, se observa una realidad generalizada, en el (100%) de los caseríos los propios agricultores administran en su totalidad sus chacras.

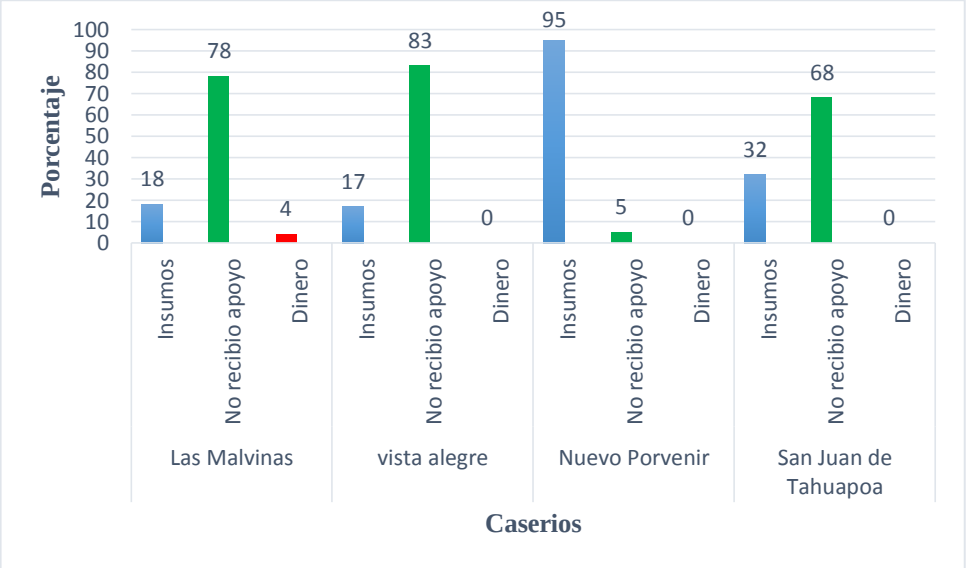


Figura 16. Agricultores que recibieron apoyo del gobierno.

Como se observa en la figura 16, los agricultores encuestados no reciben apoyo del gobierno para trabajar sus tierras y la mayoría se sienten descontentos por el trabajo que realiza sus autoridades. Solo en el caso del cacao se recibe apoyo por parte del gobierno, el resto de los cultivos como papaya, plátano y arróz, se autofinancia o realizan préstamos a los bancos. Por lo general el apoyo que reciben los agricultores son bolsas, abono, plantones, capacitaciones para el mantenimiento, cuidados, secado y una suma de s/.70.00 por hectárea para hacer los injertos. Cabe resaltar que no todos reciben este apoyo económico, actualmente solo algunos agricultores han hecho préstamos a AGRO BANCO para mejorar sus cultivos de cacao, pero el trámite es tedioso y de muchos sus préstamos han sido denegados. Otra cara de la moneda es el apoyo de las empresas privadas como el caso de la palma aceitera que ayuda y apoya a todos los agricultores que quieran sembrar este

cultivo apoyando con préstamos fáciles de adquirir para pagar a largo plazo, préstamo que se pagaran según producción. Siendo facturado a partir de los 3 años; año que empieza a producir la palma. El préstamo se otorga a aquellos agricultores que tiene como mínimo de 8 hectáreas.

El sistema de pago del préstamo utilizado por la empresa privada que promociona el cultivo de la palma (70% del pago de la producción para la empresa y el 30% para el agricultor), es el mismo sistema utilizado por las empresas de palma transnacionales en el estado de Brasil , tal como lo sostiene (Mori, 2015).

Así mismo estas empresas transnacionales tienen la facilidad de obtener grandes créditos sin muchos intereses menos de lo que se obtiene en el Perú.

Al respecto, durante el trabajo de campo se obtuvo el siguiente relato en relación al apoyo que reciben los agricultores.

"El gobierno no nos ayuda en nada siempre que viene solo nos entregan bolsas, plantones o abono nada más, nosotros tenemos que financiar el mantenimiento de nuestras chacras y las capacitaciones son pésimas no pueden resolver nuestras preguntas no sé qué clase de profesionales son por eso no quiero saber nada del gobierno ni de ningún programa del estado" (Relato 1).

"Acá solo nos han dado bolsas para sembrar cacao y abono nada más. El gobierno no apoya al agricultor acá muchos llegan muchos de los agricultores tenemos áreas abandonas que nos gustaría trabajar, así que la palma sería un buena opción por la empresa apoya al agricultor en todo" (Relato 2).

Señorita en nuestro caserío casi nadie ha recibió apoyo del gobierno en su totalidad nosotros los agricultores pagamos jornaleros para que nos ayuden a mantener nuestras chacras y casi ningún banco quiere darnos prestamos porque piden muchos requisitos que muchos de los agricultores no pueden lograr cumplir" (Relato 3).

"yo no espero nada de apoyo del gobierno, porque cuando vienen solo nos engañan y nos tratan como muchachos, yo estoy cansado de eso por eso. Yo solito hago producir mi chacra sin ayuda de nadie y así estoy mejor sin deberle a nadie como mi misma plata hago todo lo que puedo" (Relato 4).

"La palma ha hecho lo que el gobierno no ha hecho nos abrió una carretera por donde puedo sacar mis productos, nos dio esta balsa para poder cruzar el Aguaytía y harán un puente para cruzar en invierno también apoya y ayuda en nuestras chacras que están olvidadas, el gobierno en nada nos ayuda con la palma voy a tener mi platita y lograré mandar a la ciudad a mi hija a estudiar derecho por eso siembro palma." (Relato 5).

"Trabajar con el estado señorita yo no quiero siempre viene a decir que nos va apoyar y nunca nos apoyan, siempre engañan al agricultor traen programas que no se ajustan a la realidad de nuestra zona, por eso creo que mejor es sembrar palma ellos si apoyan a los agricultores nadie más quiere hacerlo" (Relato 6).

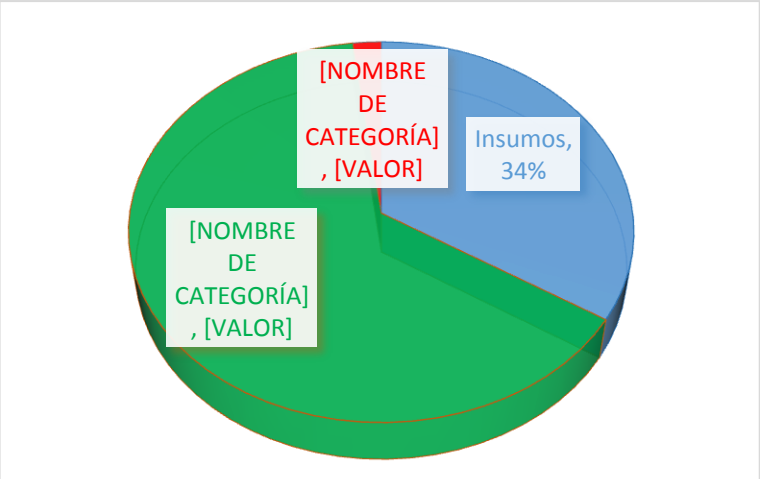


Figura 17. Total de agricultores que recibieron apoyo del gobierno.

Muchos de los agricultores encuestados se sienten descontentos por el poco apoyo e interés del gobierno en los cultivos tradicionales y no tradicionales a excepción de la palma como se describe en el relato de los agricultores. Como se observa en la figura 17, el (64%) de los agricultores no recibió ni recibe apoyo del gobierno, solo el (2%) recibió dinero en efectivo, suma que asciende a s/ 70.00 por hectárea para injertar sus cultivos de cacao por cacao aromático y el (34%) de los agricultores recibió insumos (bolsas, abono y plantones).

La situación por los entrevistados se enmarca dentro de la constitución política del Perú, neoliberal implementada por Alberto Fujimori quien al promulgar la constitución de 1993, implemento que el estado no realice inversiones en predios privados.

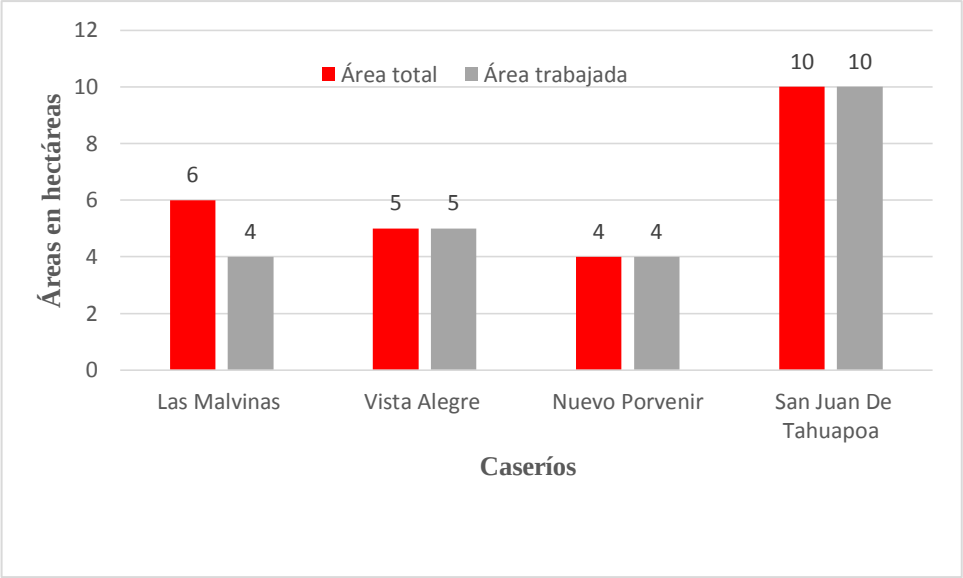


Figura 18. Área promedio de su propiedad y área trabajada por caseríos en hectáreas.

Como se observa en la figura 18, el único caserío que no ha logrado trabajar el total de su propiedad es el caserío las Malvinas. Esto probablemente se deba a la falta de inversión por parte de los agricultores, dinero que no tienen y en muchos de los casos es difícil obtener ya sea a través de préstamos bancarios u otros medios por falta de título de propiedad o porque el área que tienen es insuficiente para respaldar el préstamo para seguir ampliando a diferencia de los demás caseríos.

En San Juan de Tahuapoa se alcanzó un mayor promedio total de hectáreas trabajadas, esto se debe a que muchos de los agricultores siembran el cultivo de palma aceitera y como mínimo la empresa les exige 8 hectáreas las cuales son financiados a través de préstamos por la empresa, facilitando que los agricultores realicen el cambio de uso del suelo para ampliar sus cultivos.

Cabe indicar que el promedio de áreas trabajadas tienen algún documento que certifique que son dueños, aunque existen áreas que trabajan que no se cuentan como propio donde trabajan por temporadas.

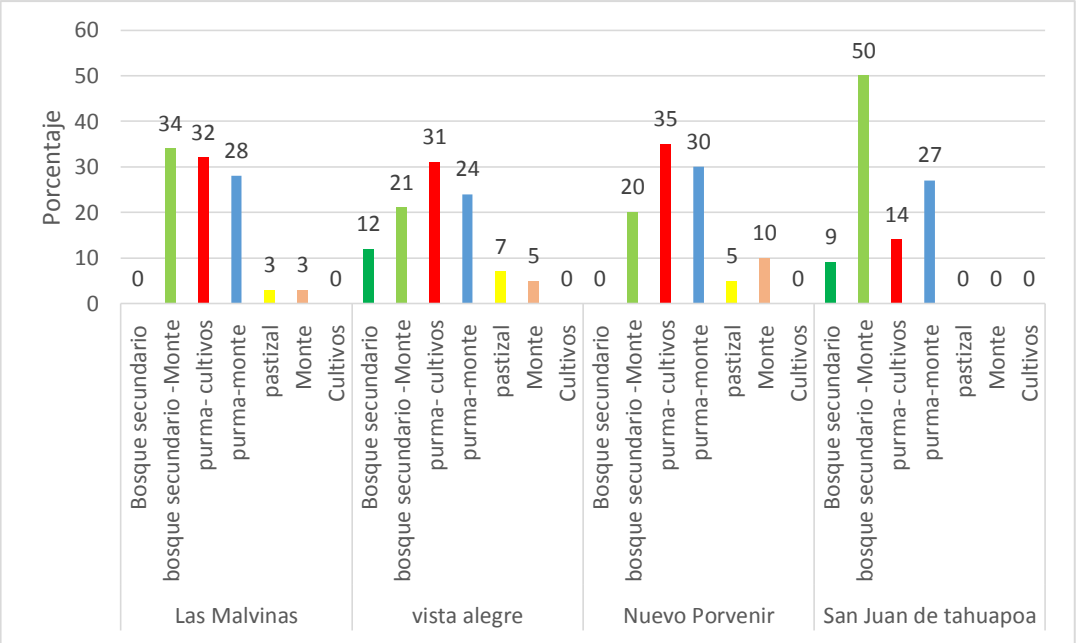


Figura 19. Formaciones vegetales que encontraron los agricultores.

Como se observa en la figura 19, el área de estudio ha sido intervenido cuando los agricultores llegaron para instalar sus chacras, muchos de ellos encontraron bosque secundarios, monte, purma y pastizales. Algunos compraron sus chacras con cultivos que planto el anterior dueño.

A pesar que en el área de estudio había bosque secundario los agricultores decidieron tumbar y quemar, en algunos casos vendieron los árboles que se podían aprovechar para dejar terrenos en limpio y poder instalar los diversos cultivos que predomina en la zona como arróz, papaya, plátano, cacao y palma aceitera.

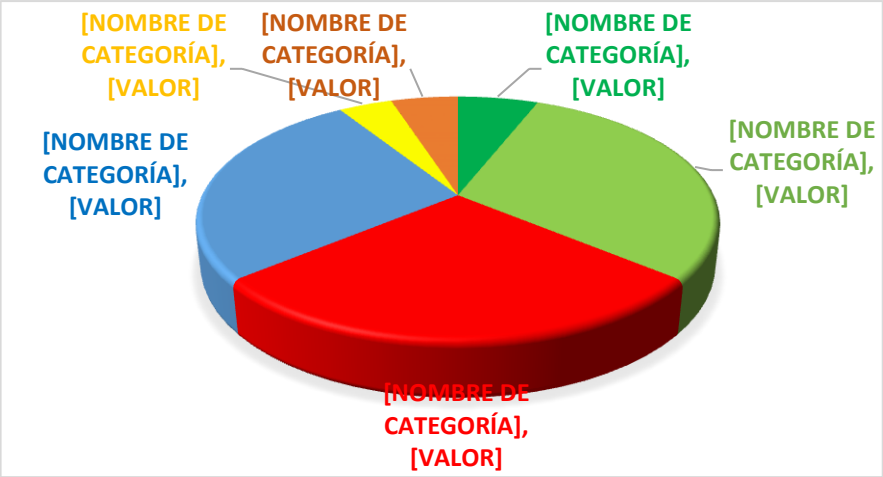


Figura 20. Formaciones vegetales en total que existían en los cuatros caseríos.

Como se explicaba en la figura 19, el área de estudio ha sido intervenida por lo colonos que llegaron a la zona en busca de nuevas oportunidades, donde se observa que existe un mayor porcentaje de agricultores que en la zona encontraron bosque secundario- monte y purma- cultivos.

Algunos agricultores han sido participes del programa de reforestación incentivado por el comité de reforestación de Pucallpa, lamentablemente no fue un proyecto viable debido a que muchas de las aéreas que se habían reforestado actualmente son chacras de poca productividad y en algunos lugares aún puede verse algunos árboles forestales como cedro y caoba.

Como nos relata un agricultor del caserío Vista Alegre, "*señorita Lourdes en mi tiempo cuando vivía acá hace años, habían lindos árboles bien grandes. Pero cuando llegaron gente de otro lugar todo cambió, ya no se ve esos árboles grandes. Por esa razón, cuando vinieron unos ingenieros a decir para sembrar especies forestales me pareció fantástico porque nos capacitaron enseñándonos a plantar y nos dijeron cuando estén grandes los árboles nos iban a ayudar a vender nuestra madera, pero no pasó nada de lo que nos*

dijeron por eso tumbe esos árboles y sembré mi plátano, así veo mi plata en poco tiempo (Relato 7).

Así mismo nos relata un agricultor de la misma zona, *"cuando vinieron los ingenieros para reforestar me pareció bien, pero no acepte porque querían que reforeste dentro de mí misma chacra, como voy hacer eso si mi chacra me da de comer todos los días, prometieron buscar compradores cuando nuestra madera sea aprovechable pero yo pensaba para que eso suceda tiene que pasar muchos años, algunos de mis vecinos aceptaron pero al final tuvieron que volver a tumbar para hacer su chacra porque eso no da de comer, yo hubiera aceptado si hubieran dicho para reforestar en los bajiales, cerca de la carretera a orillas de río pero no en mi chacra y así paso acá"* (Relato 8).

"Señorita yo si estaría dispuesta a dejar un pedazo de mi terreno para sembrar mis árboles porque ya no se ve árboles grandes, quisiera que mis nietos vean siquiera eso porque en esta zona todos los árboles ya se han cortado para ser chacra hasta mi esposo todo a tumbado, aunque yo no quería que tumbe pero quiero sembrar buenos árboles no quiero sembrar bolaina porque eso crece como hierba acá" (Relato 9).

"En esta zona los programas que el estado trajo consigo no han dado los resultados esperados, los agricultores que han sido beneficiarios de los programas de reforestación todos han quedado en la nada, señorita vete a ver las chacras donde han sembrado caoba y otros árboles solo quedan algunos en pie. Yo quisiera que el gobierno venga a ver como ha quedado todo en abandono y promesas incumplidas" (Relato 10).

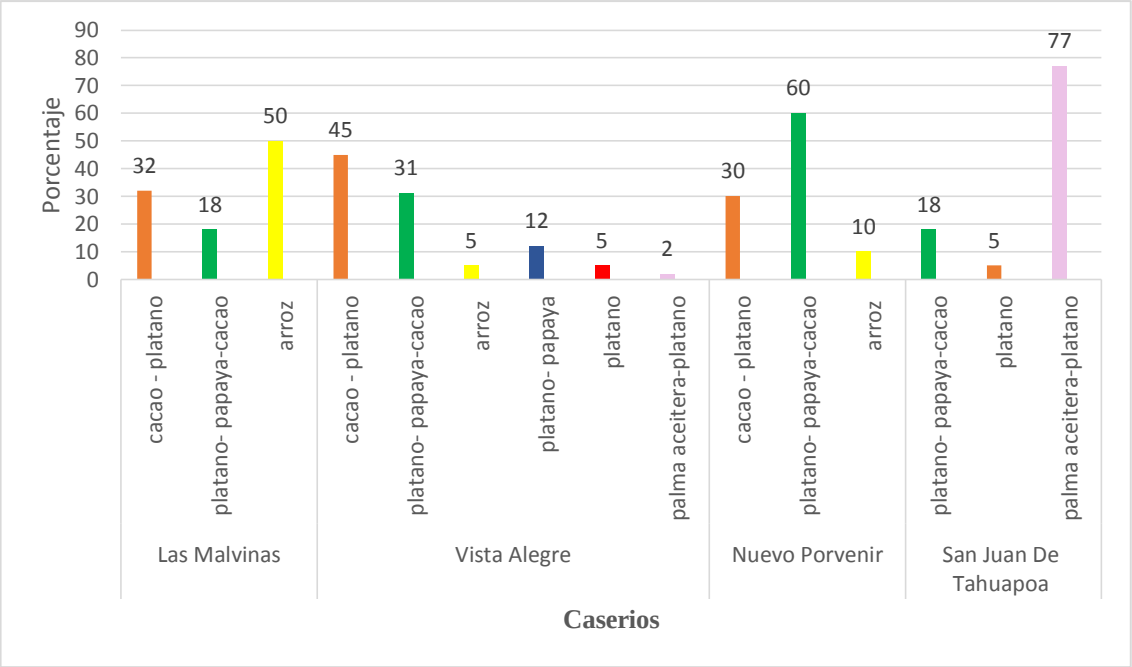


Figura 21. Cultivos que siembran los agricultores por caseríos.

En los distintos caseríos del área de estudio los agricultores siembran cultivos tradicionales y no tradicionales en su mayoría asociados en una misma área, en el caso del caserío Vista Alegre se puede observar una mayor diversidad de cultivos asociados y no asociados en una misma área.

En el caserío las Malvinas se observa un mayor porcentaje de agricultores que siembran arróz bajo riego, esto se debe a que muchos de ellos son de San Martin y prefieren trabajar el cultivo del arróz sin arriesgarse con otros cultivos. En la demás zonas donde se observa mayor influencia de los agricultores se puede ver una mayor diversidad de cultivos.

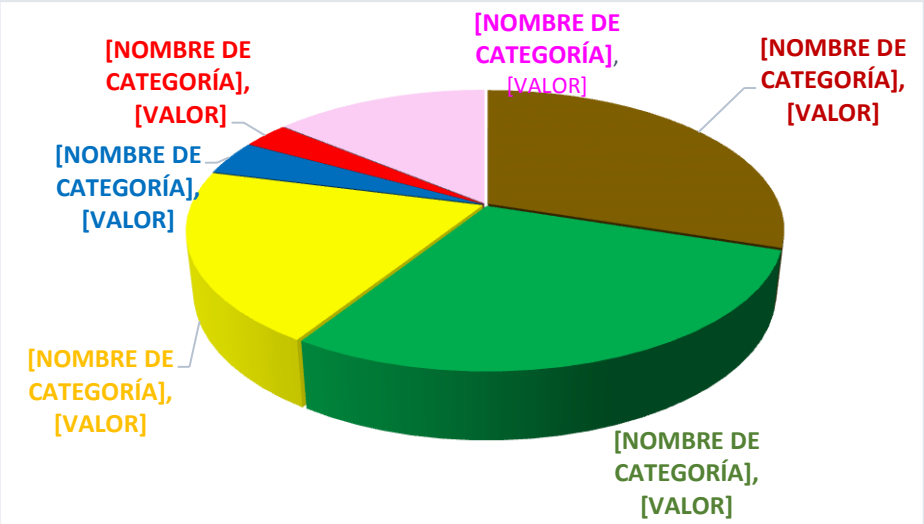


Figura 22. Cultivo que siembran en total los agricultores.

Como se observa en la figura 22, en el área de estudio se observa una diversidad de cultivos tradicionales y no tradicionales como son el plátano, cacao, papaya, arróz y palma aceitera, donde se observa un mayor porcentaje de agricultores que siembran cacao- plátano y plátano-papaya-cacao de manera simultánea en una misma área, a excepción del cultivo de arróz que no se encuentra asociado con ningún cultivo.

Conociendo que cultivos siembran los agricultores se preguntó que ventajas y desventajas presentan los cultivos tradicionales y nuevos cultivos que se detalla a continuación la tabla 4.

Tabla 4. Ventajas y desventajas de los cultivos tradicionales y nuevos cultivos en opinión a los agricultores encuestados.

CULTIVOS TRADICIONALES		CULTIVOS NUEVOS CULTIVOS	
Ventajas	Desventajas	Ventajas	Desventajas
Rápido produce (47%)	El viento los tumba con facilitad (62%)	El viento no los tumba con facilidad (54%)	Demora más tiempo en producir (56%)
Se pueden asociar con otro cultivos (32%)	Son temporales (28%)	Son cultivos perennes (38%)	En algunos casos no se puede sembrar asociado a otro cultivo (Palma) (20%)
Los cultivos se cosechan y venden (21%)	Para vender los cultivos tenemos que salir fuera del caserío (10%)	Vendemos los cultivos en los mismos caseríos (8%)	Los cultivos tienen que pasar por un proceso cosecha, fermentación. Secado y otros (cacao) (24%)
100%	100%	100%	100%

A los 124 agricultores encuestados se les pregunto 3 ventajas y desventajas que poseen los cultivos tradicionales y nuevos cultivos, donde se observa que existe una mayor porcentaje de agricultores que consideran que los cultivos tradicionales producen más rápido, de esta manera generan ingresos económicos a corto plazo y la desventaja es que en la zona existe vientos demasiado fuerte y hacen perder todos sus cultivos. En el caso de los nuevos cultivos la mayor ventaja es que los cultivos no son tumbados por los vientos fuertes y son perennes, así los agricultores no tienen que siembran varias veces basta una sola vez, la mayor desventaja que coindicen la mayoría de los agricultores es que demora más tiempo para que produzca. Sin embargo se les pregunto a los agricultores que les gusta de los nuevos cultivos, presentes en los resultados de la figura 23.

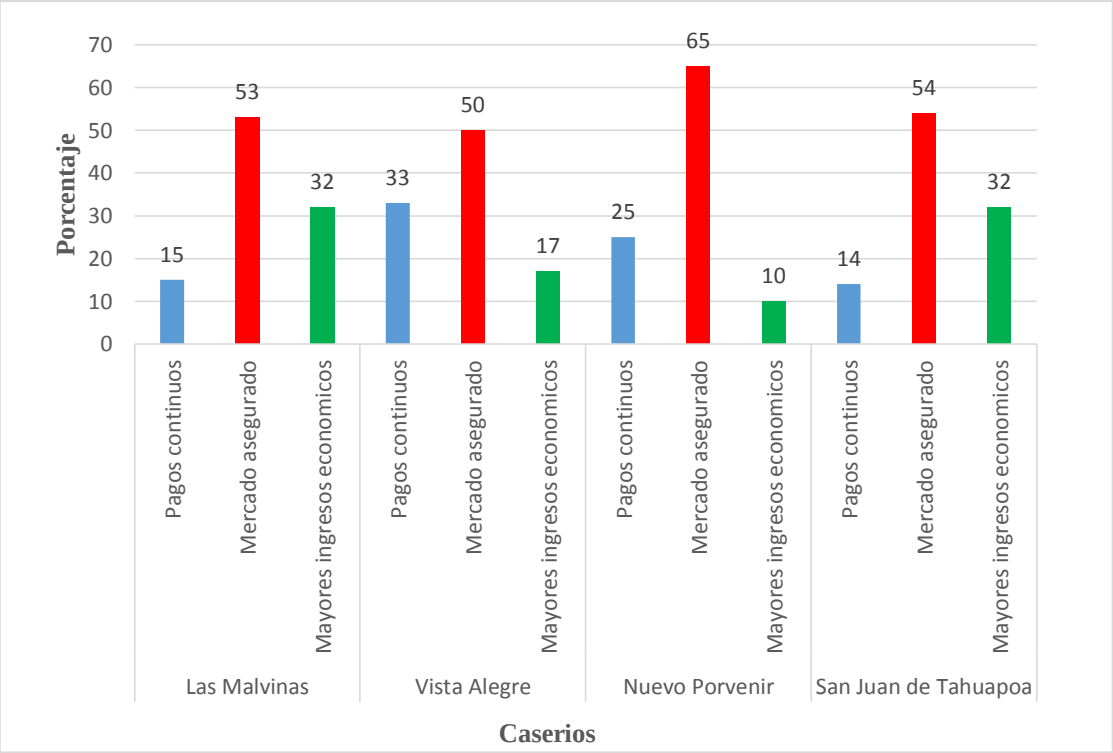


Figura 23. Qué les gusta de los nuevos cultivos a los agricultores por caseríos.

Como se explicaba en la tabla N°4, a pesar que la mayor desventaja que presentan los nuevos cultivos es con referencia al tiempo que tarda en producir a diferencia de los cultivos tradicionales se puede observar en la figura 23, que a muchos de los agricultores les gusta los nuevos cultivos porque ofrecen nuevas posibilidades para generar mayores ingresos económicos y tener mercado seguro con precios estables, es por esa razón que la mayor parte de los agricultores quiere ampliar sus chacras con nuevos cultivos.

El relato de algunos agricultores corrobora lo dicho:

"*Yo prefiero sembrar los "nuevos cultivos" porque tienen mercado asegurado, ellos mismos vienen a comprar tu cosecha de acá de la misma chacra y hasta antes de producir ya compran tu cosecha por adelantado aunque no me dan mucho dinero pero la plata entra de a pocos y es continuo" (*Relato 11).

*"Cuando produzca mi palma señorita, ya tiene 3 años va a dar su primera cosecha y a la segunda ya voy a poder vender el fruto, y lo bueno es que la misma empresa me va comprar así podré pagar el préstamo que me hizo la empresa y voy a tener dinero para seguir ampliando mi chacra con mis propios recursos" (*Relato 12).

*"Señorita a mí me gusta los nuevos cultivos porque dicen que se gana más dinero, aún estoy esperando que produzca mi palma con muchas ansias para comenzar a ver resultados de varios años de esfuerzo" (*Relato 13).

*"Es mejor sembrar cultivos que tienen mercado asegurado, porque te da mayores posibilidades de generar ingresos de manera confiable sabiendo que vas a tener compradores fijos". (*Relato 14).

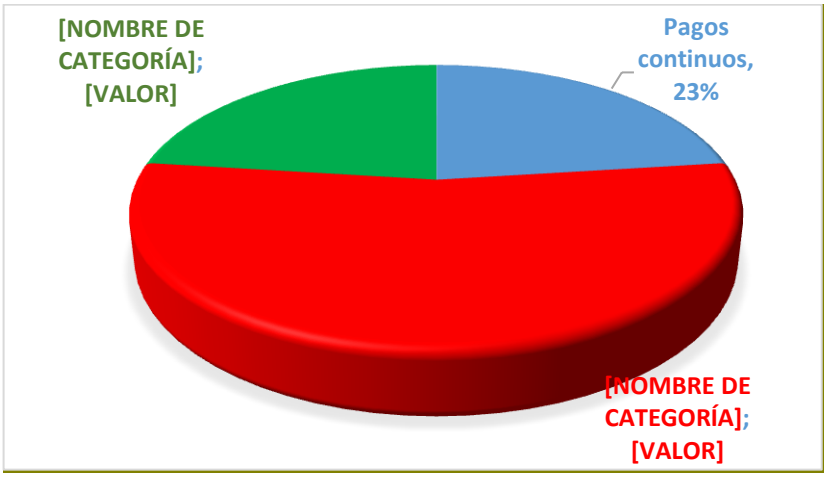


Figura 24. Motivo por el cual los agricultores gustan de los nuevos cultivos.

La mayor parte de los agricultores prefieren los nuevos cultivos porque tiene mercado asegurado con precios estables a diferencia de los cultivos tradicionales que tienen un mercado muy irregular, algunas temporadas de buena demanda y otras temporadas no. Muchos de los nuevos cultivos aún no se encuentran en producción como el caso de la palma aceitera.

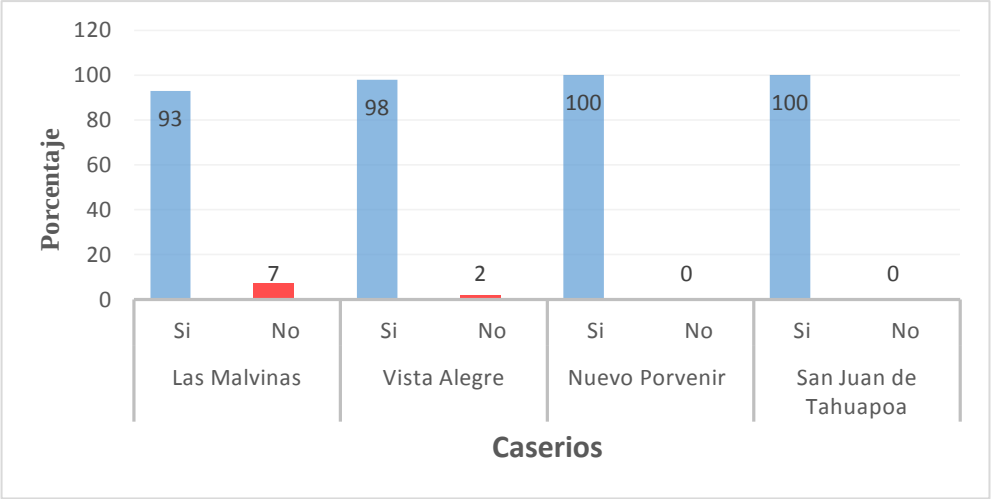


Figura 25. Porcentaje de agricultores que tienen planes de ampliar sus cultivos según caserío.

Como se observa en la figura 25, la mayoría de los agricultores tiene planes a futuro de ampliar sus cultivos para generar mayores ingresos económicos debido a la baja producción, por esta razón requieren de más área para aumentar la producción. Son pocos los agricultores que no desean amplían sus chacras una de las razones es por la edad avanzada, otra de las razones es porque ya no cuenta con área para seguir ampliando sus cultivos y sobre todo la falta de dinero para ampliar sus áreas.

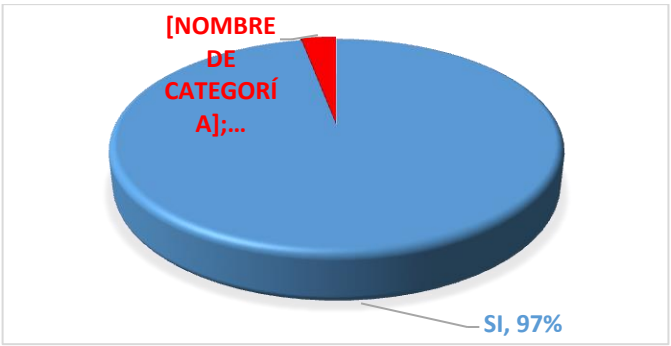


Figura 26. Total de agricultores que tienen planes de ampliar sus cultivos.

Como se observa en la figura 26, casi en su totalidad los agricultores planean ampliar sus cultivos. Este deseo de ampliar sus cultivos se puede hacer

realidad con el apoyo de una empresa privada y de agricultores que estén dispuesto a sembrar palma aceitera en su afán de hacer producir la tierra y mejorar sus condiciones de vida como lo manifiestan algunos agricultores.

"Los terrenos son más caros yo quiero ampliar mi chacra y no quieren apoyarnos, por eso yo voy a sembrar palma porque ellos apoyan al agricultor a San Juan duro les apoyan" (Relato 15).

"Creo que si tengo más terreno voy a poder sembrar mucho más y voy a ganar dinero suficiente para mejorar las condiciones de mi familia y si la empresa de palma quiere apoyarnos estoy dispuesto a ampliar mi terreno" (Relato 16).

"Señorita la palma ayuda a los agricultores para ampliar sus terrenos, yo estoy dispuesta a seguir sembrando palma y si es posible llegar a tener mis 20 ha" (Relato 17).

"Acá en Nuevo Porvenir queremos ampliar nuestras tierras pero ya no tenemos más espacio pero podemos recibir apoyo de la palma para ampliar nuestro terreno pero yo no quiero palma es muy trabajoso, yo quiero sembrar cacao" (Relato 18).

"Yo, ya no quiero ampliar mi chacra ya estoy viejo para eso más bien estoy pensando dar mis chacras a mis hijo o nietos porque ellos tienen más pequeños (chacras) el mío es más grande así que le voy a dejar nomas" (Relato 19).

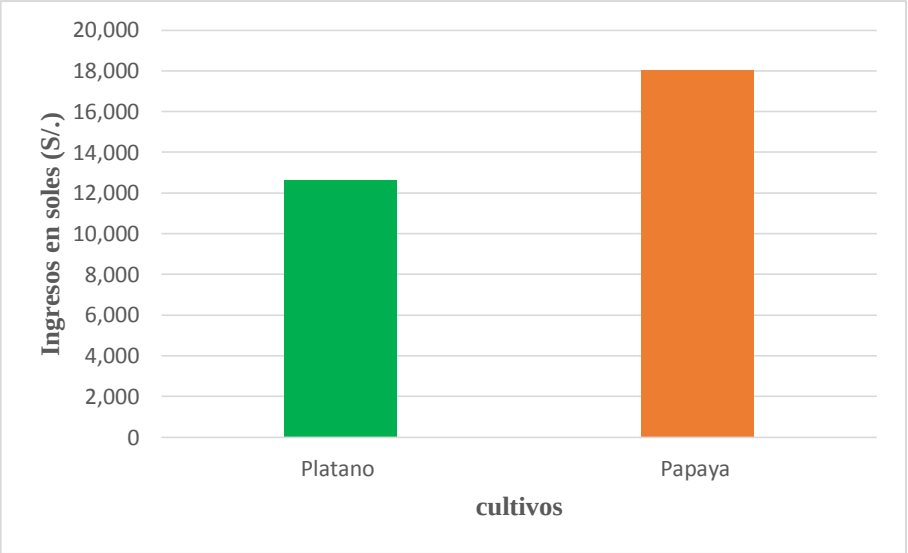


Figura 27. Ingresos económicos generados por cultivos tradicionales.

Según los datos recolectados, en el caso del plátano un agricultor puede llegar a ganar en promedio (por temporada que dura 7 cosechas) un total de S/. 12,600.00 y en papaya (por 9 cosechas) genera un total de S/. 18,000.00.

Sin embargo, no llevan contabilidad de cuanto gasto genera el mantenimiento, cosecha, abonamiento entre otras actividades culturales.

La falta de control de los gastos se debe entre otros motivos a que el trabajo familiar no es remunerado y no se considera como un egreso, en ocasiones contratan a sus vecinos como jornaleros. El pago del jornal en promedio es S/. 30.00/día.

En la cosecha de papaya y plátano es la familia que se encarga de hacerlo. El que compra la papaya paga al personal y el transporte. En el caso de cultivo del plátano la familia se encarga de la cosecha y embarque a los camiones pero en su mayoría es para consumo de la casa.

Muchos de los agricultores mencionan que la producción de papaya ha disminuido debido al ataque de plagas y los vientos fuertes que tumban sus cultivos que en varias ocasiones ha generado pérdidas económicas serias.

Son poco los agricultores que cuentan con transporte propio para trasladar sus cultivos a la cuidad de Pucallpa por eso esperan que algún comprador venga a comprarle sus cultivos en la chacra y siempre les compran a bajos precios.

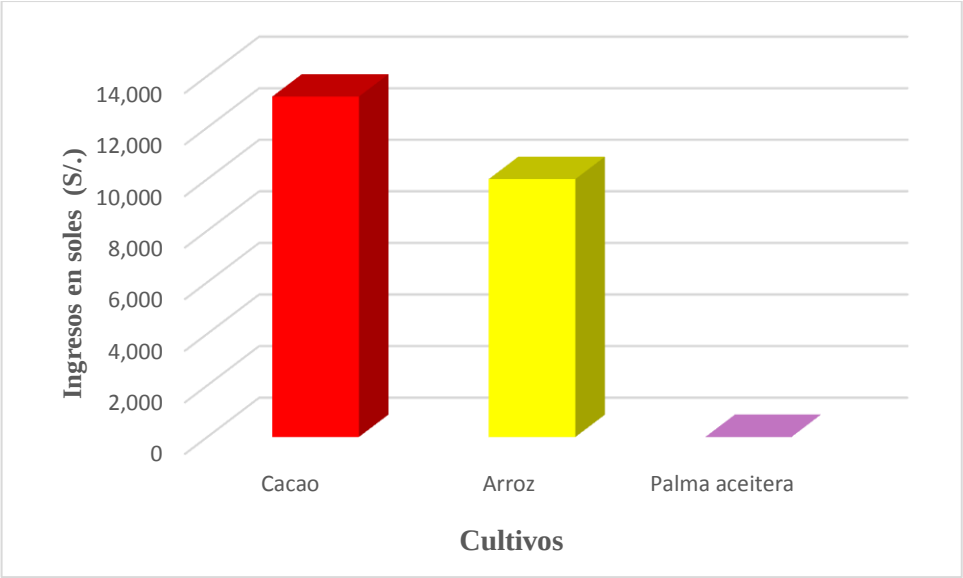


Figura 28. Ingresos económicos generados por los nuevos cultivos.

Como se observa en la figura 28, en un periodo promedio de 6 meses de producción de cacao un agricultor genera un total de S/. 13,200. Cabe destacar que muchas de las parcelas se encuentran en proceso reinjertado con el cacao aromático para aumentar su producción y calidad de producto así mejorar sus ingresos económicos, pero a estos ingresos no se agrega el gasto que realizan las familias de los agricultores en las diversas actividades de siembra, cosechas, mantenimiento, abonamiento entre otros.

En el caso del arróz un agricultor gana S/.10,000.00 por hectárea pero desconoce cuánto gasta para producir, sembrar y cosechar su cultivo, solo produce en época de verano y por lo general emplea a niños y todos lo que desean trabajar en el trasplante de arróz. La siembra de arróz es realizada de

forma exclusiva por personas que provienen de San Martin que por lo general no tienen otro cultivo.

Por el cultivo de palma aceitera aún los agricultores no tienen ingresos económicos porque no está en producción. Sin embrago, se puede detallar que en el caserío San Juan de Tahuapoa por lo general un agricultores tiene un promedio 8 a 10 ha de palma. Según los testimonios de los agricultores la empresa de palma financió la siembra y que por cada 8 ha hectárea sembrada y abonada sin incluir mantenimiento el financiamiento es de S/. 56.000. Monto que será pagada por el agricultor con el 30% de su producción para la empresa y 70% para el hasta que se cancele la deuda.

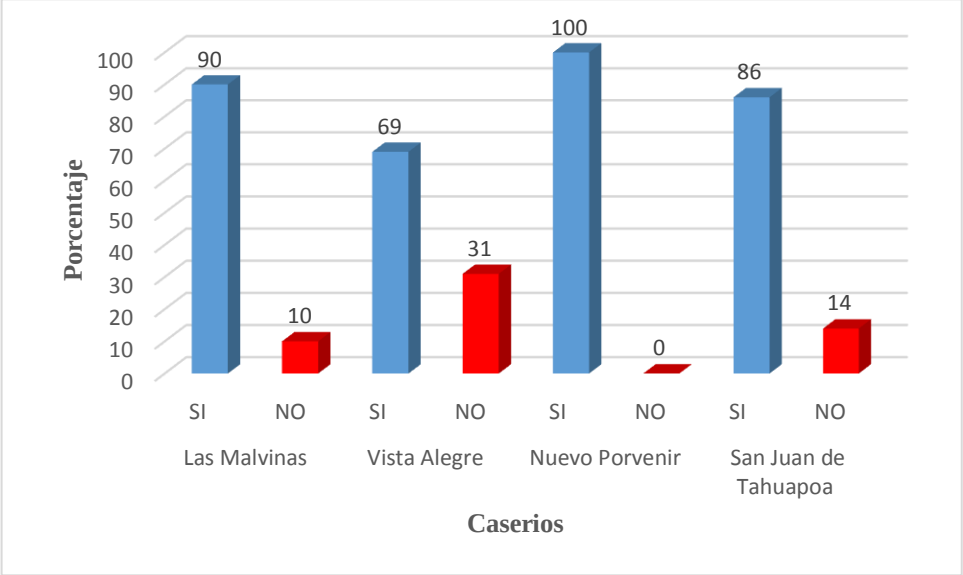


Figura 29. Grado de conocimiento de los agricultores sobre el modelo agrario sostenible por caseríos.

Los agricultores en su mayoría conocen sobre el modelo agrario sostenible como se observa en la figura 29, esto se debe a que muchos de ellos han tenido y tienen acceso a muchos programas sociales que brindan capacitaciones sobre agricultura, cuidado de las plantas, suelo y protección de

los bosques los cuales son promovido en su mayoría por ONG y en algunos casos por el Ministerio de Agricultura y han llegado a todos los caseríos encuestados. Los agricultores que desconocen de este término, son los que no pudieron asistir a las capacitaciones o no les interesa saber.

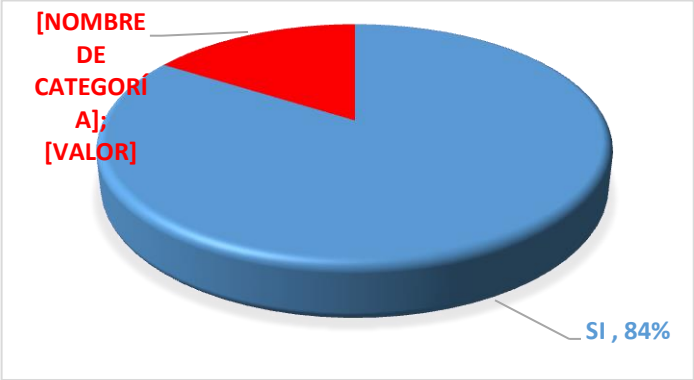


Figura 30. Total de pobladores que conocen sobre el modelo agrario sostenible.

El (84%) de los agricultores encuestados han escuchado y conocen sobre el modelo agrario sostenible ya que asistieron a diversas charlas, capacitaciones y proyectos ejecutados por instituciones gubernamentales y no gubernamentales dentro de la cuales podemos mencionar FONCODES, ALIANZA CACAO, DEVIDA, MINAGRI entre otros. Solo el (16%) desconoce sobre el término "modelo Agrario sostenible".

"En nuestro caserío siempre vienen a dar charlas varias personal que trabajan en diferentes instituciones sobre todo para los que sembramos cacao, por eso estamos informados de estos temas de actualidad" (Relato 20).

"Las charlas y capacitaciones nos tienen actualizados sobre diferentes temas, siempre que vienen a darnos charlas trato de asistir para saber más y poder mejorar mis cultivos evitando plagas y como combatirlos" (Relato 21).

“Lamentablemente señorita yo hasta ahora no he podido asistirá a ninguna de las charlas, porque siempre estoy metido en mi chacra o salgo de viaje para ver mi otra casa que tengo en la ciudad de San Martin” (Relato 22).

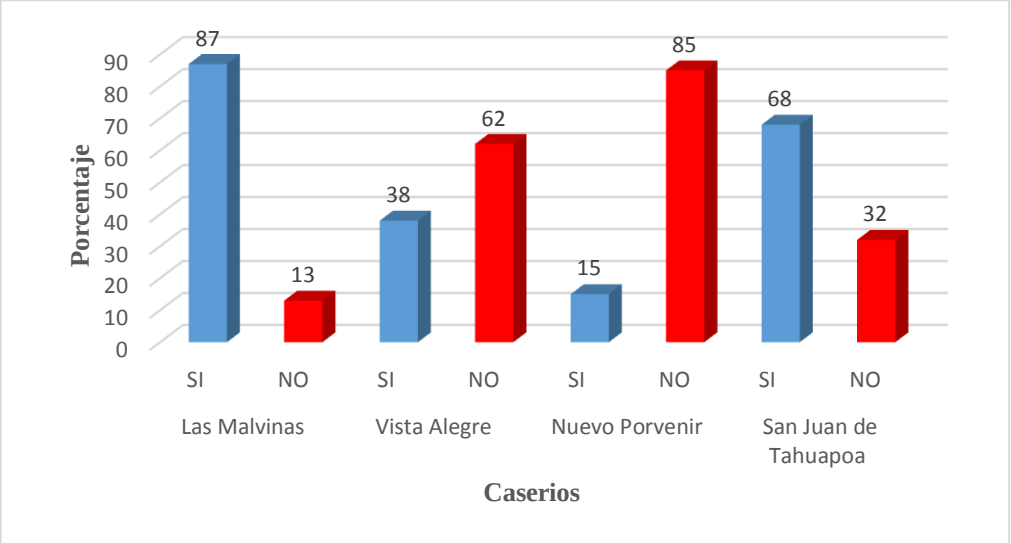


Figura 31. Conocimiento de los agricultores sobre la aptitud de los suelos en cada caserío.

En el caserío las Malvinas existe un mayor porcentaje de agricultores que conocen sobre la aptitud de sus suelos (87%), debido a que muchos de ellos han asistido a capacitaciones y han realizado estudios de análisis de suelo en sus chacras para aumentar la producción de sus cultivos, a diferencia del caserío Nuevo Porvenir que presenta el menor porcentaje (15%), debido a que no se han preocupado por conocer la aptitud de los suelos. Cabe resaltar que muchos de los agricultores encuestados que han realizado estudios de suelos para determinar la fertilidad de sus chacras y aumentar su producción, presentan una limitante muchos de los agricultores no han conseguido interpretar sus resultados.

Los agricultores que conocen sobre el término “aptitud de los suelos” son los que asisten a las diversas capacitaciones que brindar las diversas instituciones.

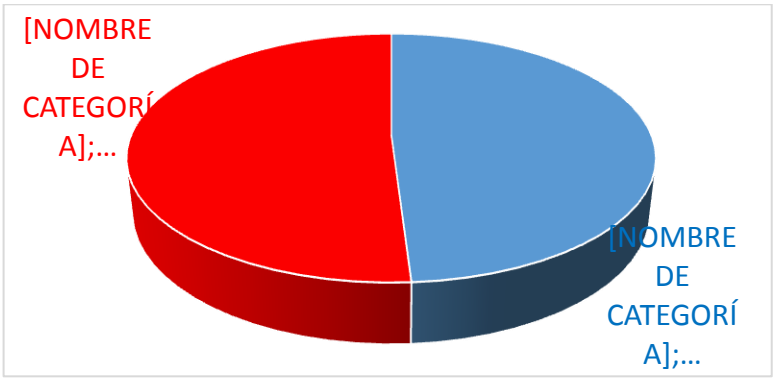


Figura 32. Total de agricultores que conocen sobre la aptitud de los suelos.

El (51%) de los agricultores encuestados desconocen sobre la aptitud de los suelo; a diferencia del (49%) de agricultores que conocen. Al respecto podemos mencionar los siguientes relatos de los entrevistados.

“Cuando vivía en San Martin me contaron que en Pucallpa hay terreno baratos y se puede trabajar la tierra sin inconvenientes además son tierras que no han sido explotadas, son tierras fértiles, buenos para agricultura, así que por eso vine a sembrar mi arróz acá y produce bien” (Relato 23).

“Yo soy de Cajamarca vine a vivir en las Malvinas porque las tierras son buenos para agricultura y son baratísimos, así que me compre varias hectáreas para sembrar mi plátano y papaya. Viendo que producía bien me traje a mis hijos que ahora tienen familia y trabajan la tierra pero con el tiempo ya no produce igual la chacra, pero solo me queda trabajar hasta que me den la fuerzas” (Relato 24).

“Mi papa´ nos trajo a mis hermanos a trabajar la tierra en las Malvinas y sabíamos que su aptitud es para agricultura, produce bien las chacras no

tenemos problemas tanto con producción pero ahora ha bajado, nos gustaría que nos ayuden a saber que le falta a mi chacra para que produzca mejor" (Relato 25).

"Yo siempre he vivido acá, pero no sé qué es eso como no he podido ir a esas charlar que vienen a dar no sé nada, yo solo trabajo mi chacra para poder vivir" (Relato 26).

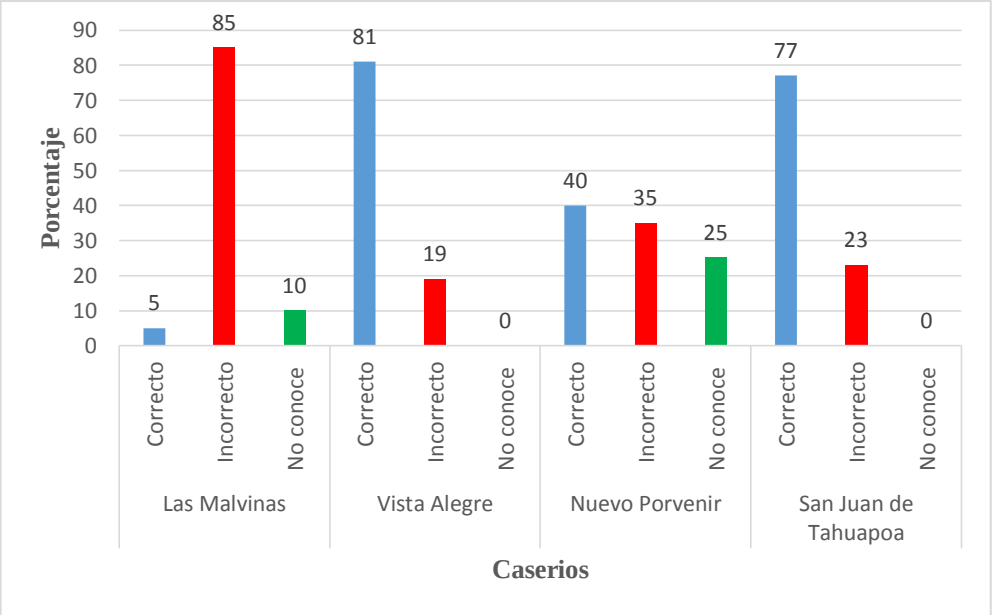


Figura 33. Opinión de los agricultores sobre el accionar de Plantaciones Ucayali con respecto al cambio de uso del suelo.

De la figura 33, se desprende que en el caserío las Malvinas el (85 %) de los agricultores encuestados no están de acuerdo con el accionar de Plantaciones Ucayali por las diversas irregularidades que cometieron cuando se instalaron es la zona deforestando y quemando los bosques, a diferencia de los agricultores de los demás caseríos que si están de acuerdo, argumentando el corrector accionar con el apoyo que reciben o quisieran recibir de la empresa de palma.

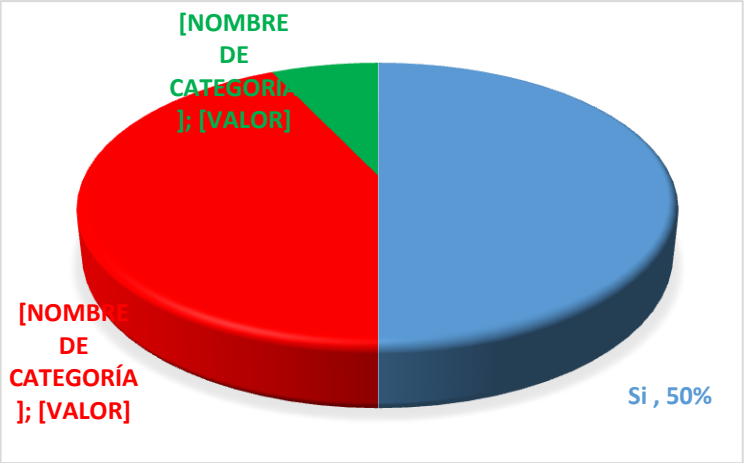


Figura 34. Porcentaje de aceptación, rechazo o descontento al accionar de Plantaciones Ucayali respecto al cambio de uso del suelo.

Del total de agricultores encuestados el (50%) respondió que sí está de acuerdo como viene actuando la empresa de palma en su zona. Sin embrago, el (43%) no está de acuerdo como viene trabajando y el (7%) restante no conoce cómo está actuando la empresa de palma.

Los agricultores que están de acuerdo con el accionar de la empresa de palma con respecto al cambio de uso del suelo, son los que reciben o desean recibir apoyo de la empresa que ven en su apoyo fuente desarrollo para su caserío. El dominio y posicionamiento de la empresa en la zona de estudio ha sido posible debido a que han sabido llegar al agricultor atendiendo sus necesidades básicas con prontitud que no han sido atendidos por el estado ni sus autoridades.

Al respecto podemos mencionar algunos relatos de los entrevistados:

"*Hace más o menos 3 años atrás señorita, yo tenía mi chacra cruzando el río pero cuando se instaló la empresa de palma me quito mi chacra, ahí tenía mi cacao que estaba produciendo y me sacaron no solo a mi si no a muchos de*

mis vecinos quedándonos en la calle sin terrenos ahora tengo mi chacra acá y estoy tranquilo lejos de la empresa de palma" (Relato 27).

"Yo no estoy de acuerdo con esta empresa que solo vino a tumbar y quemar los bosques también vino a dejar a muchos de mis amigos sin trabajo y sin chacras, pero cuando uno quema o tumba la ley nos cae señorita pero a esta empresa nadie les dice nada además agricultura les título por encima de mis vecinos que tenía allá cacao, plátano, papaya y solo a algunos les pago s/.1000.00 la hectárea en producción como es posible que el estado nos abandone" (Relato 28).

"Nosotros estamos de acuerdo con la palma porque vemos que apoya al caserío que siembran palma y nos gustaría sembrar porque pagan todo para siembra, así podríamos trabajar más nuestras chacras y ampliarlo" (Relato 29).

"Acá señorita conocemos de la empresa de palma y de los problemas que hay entre la empresa y los agricultores de otros caseríos chimbando el río y no me parece bien, pero a nosotros no nos afecta en nada pero no quiero sembrar nada de palma eso demora 3 años para producir yo que voy a comer hasta ese entonces, por eso siembro mi plátano y cacao que me da mi platita poco pero constante" (Relato 30).

"Sé que esta empresa está actuando mal, malísimo señorita en la zona donde están instalados había bosque, todo eso fue tumba y removido en 1 día nosotros nos quejamos, pero nadie nos escucha yo no quiero que llegue la palma a mi caserío" (Relato 31).

"Nosotros si estamos de acuerdo como está trabajando la empresa de palma porque nos ayuda a trabajar nuestras tierras que estaban monte y nos están

financiando hasta que produzca. La palma este año ya dará su primera cosecha y después podre vender mi palma que está a buen precio" (Relato 32).

"Yo señorita estoy de acuerdo, porque la empresa nos ayudó a mejorar la carretera, recibimos más apoyo de la empresa que del gobierno. Acá casi todos estamos sembrando palma financiado por ellos, pero hay un grupo pequeño que no les gusta la palma porque no pueden pasar a sus chacras sin permiso de la palma" (Relato 33).

"Señorita yo vivo acá años y no quisiera sembrar palma, porque la palma malogra el suelo, a parte la gente de acá son ignorantes se ilusionan con el financiamiento de la palma. Sin embargo, están endeudados por más de 20 años y no van a tener libertad de vender su producto a quien quieran y tendrán que vender según el precio que ponga las empresas, así cuando van a terminar de pagar esta empresa está actuando mal, ellos tumban bosque alto y nadie le sanciona como va ser así y a nosotros no nos dejan trabajar tranquilo que injusticia señorita" (Relato 34).

Correlación entre los factores sociales-económicos y cambio del uso del suelo.

A) Correlaciones significativos o altamente significativa.

Sometida la correlación del número de integrantes de la familia con el área de la propiedad de la familia se determinó que existe una correlación significativa tal como se muestra en la figura 35.

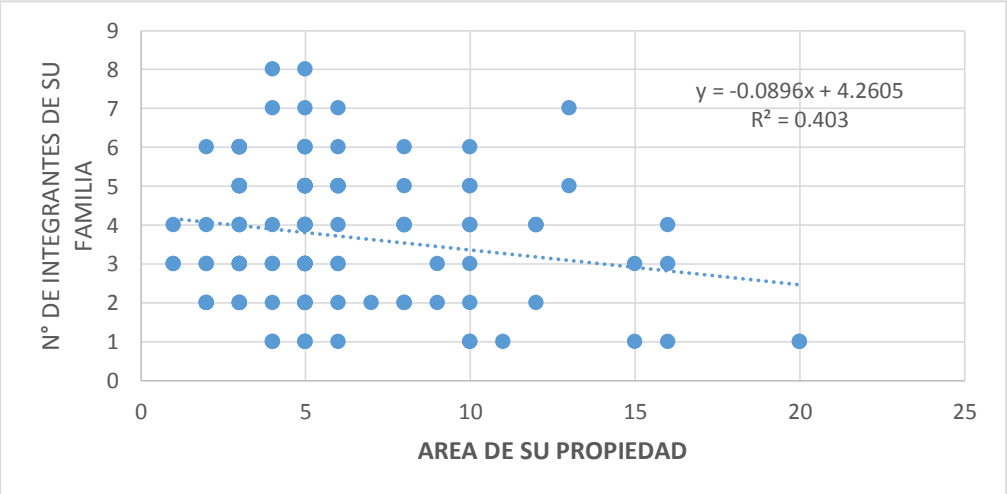
Entonces podemos decir que en los caseríos las Malvinas, Vista Alegre, Nuevo Porvenir, y San Juan de Tahuapoa del distrito de Curimaná el número de integrantes de la familia influye sobre el área de la propiedad.

La tendencia es inversa, a mayor número de integrantes en la familia menor el área de la propiedad.

Este resultado podría explicarse porque a mayor número de integrantes de la familia se atomiza la propiedad dividiéndola entre los hijos, lo cual significa un proceso de Atomización de la propiedad.

De los datos recopilados del trabajo de campo, podemos señalar que el agricultor tiende a ocultar la verdadera área de su propiedad, esta desconfianza se debe a que anteriormente en la zona de estudio se ejecutó el mismo procedimiento para recoger información similar a la de esta investigación.

Información que fue utilizada a conveniencia del interesado, razón por la cual muchos agricultores consideran que perdieron sus chacras que estaban en producción donde actualmente es propietario una empresa palmicultora.



5. Correlación entre el número de integrantes de la familia con área de la propiedad.

También se encontró correlación significativa entre el área de su propiedad y el tipo de cultivo que siembran los agricultores de los caseríos estudiados, tal cual se observa en la figura 36.

Este resultado explica que existe una relación entre el tipo de cultivo que siembran los agricultores y el área que ocupan los cultivos. Las observaciones de campo así como los resultados obtenidos indican que para el cultivo de palma se necesita una mayor área por muchos motivos. Entre ellos se puede mencionar que la empresa de palma que incentivó el cultivo exigía un mínimo de 8 ha, a esto podemos agregar que según algunas referencias el área mínima rentable para este cultivo son 5 ha.

A lo dicho podemos agregar que; se trabaja un área mayor a lo usual en el caso de la palma aceitera debido a que la empresa que incentiva el cultivo da préstamos para la instalación y asegura el mercado futuro para la producción.

Este resultado puede llevarnos a afirmar que el factor económico, como la mayor rentabilidad de cultivos como la palma aceitera influye en el cambio de uso del suelo.

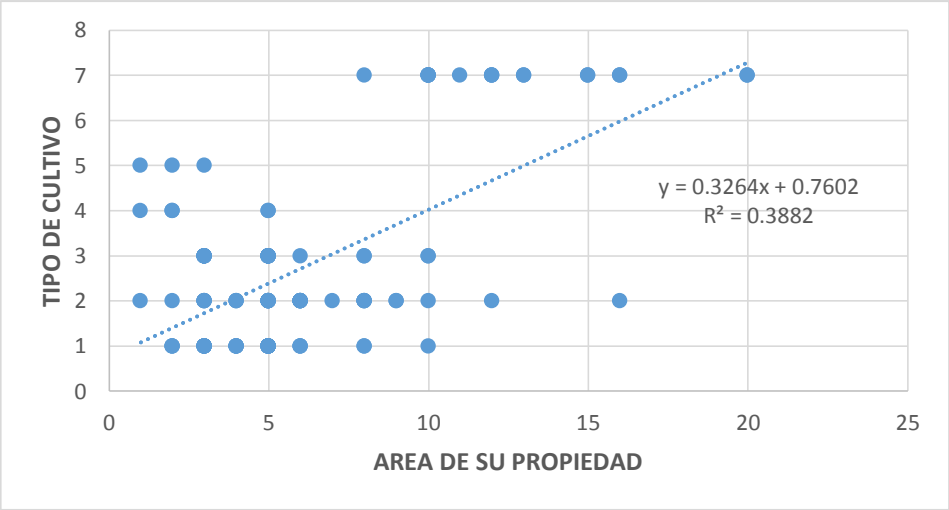


Figura 36. Correlación entre tipo de cultivo con área de la propiedad.

B) Variables que no tienen correlación con el cambio de uso del suelo.

Tabla 5. Correlaciones no significativas.

		Edad	Sexo	Lugar de Nacimiento	Nivel de Escolaridad	Tiempo viviendo en el caserío	casa en otro lugar	Ingresos anuales tradicionales s/.	Ingresos anuales de los Nuevos cultivos s/.	Apoyo del gobierno	Año de siembra de los Nuevos cult
Área de su propiedad	Correlación de Pearson	-0.125	-0.157	0.032	-0.034	-0.059	0.033	0.067	-0.131	0.045	-0.164
	Sig. (bilateral)	0.168	0.081	0.0725	0.0707	0.0515	0.0718	0.0463	0.148	0.0617	0.069
	N	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124

Observando la tabla 5, podemos decir que la edad, sexo, lugar de nacimiento, nivel de escolaridad, tiempo viviendo en el caserío y casa en otro lugar, no influye con el área de su propiedad.

Se puede suponer que el nivel de escolaridad no influye a que cultive más o menos área porque depende de otros factores exógenos como por ejemplo, el actuar de la empresa de palma que incentiva la siembra de este cultivo en los agricultores aledaños a sus plantaciones.

En relación a los ingresos anuales tradicionales, ingresos anuales de los nuevos cultivos, apoyo del gobierno y año de siembra de los nuevos cultivos no influye en el área de su propiedad en la actualidad, pero sí tendrá una influencia en el futuro.

Se esperaba que los ingresos influyan en el área de su propiedad pero no se encontró esta correlación, porque aún los nuevos cultivos como la palma no se encuentran en producción. El entrevistado no recibe el ingreso económico de su nuevo cultivo.

CAPITULO V
CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIÓN.

- Se determinó que los factores socioeconómicos como el número de integrantes de familia, que tiene un promedio de 4 integrantes, el tipo de cultivo como la palma que requieren una mayor área con un promedio de 8 hectáreas, el mercado asegurado y la rentabilidad de los cultivos como la Palma y Cacao influyen en el cambio de uso del suelo en los pobladores de los caseríos de las Malvinas, Vista Alegre, Nuevo Porvenir y San Juan de Tahuapoa, distrito de Curimaná.
- Los productores agrarios provienen de Ucayali (34%), San Martin (28%), Cajamarca (19%), Lima (6%), Huánuco (5%), Huancayo (5%) y Loreto (3%); siendo mayoría los productores agrarios foráneos con un total de (66%).

- El (79%) de los productores agrarios siempre se han dedicado a la agricultura, el (13%) ha sido comerciante y el restante (8%) es o fue empleado público. En la actualidad el (100%) se dedica a la agricultura de forma permanente.
- En la zona de estudio se determinó que los productores agrarios se encuentran en plena edad productiva siendo en las Malvinas (44), Vista Alegre (46), Nuevo Porvenir (42) y San Juan de Tahuapoa (42) la edad promedio. Edad que favorecería el cambio de uso del suelo sumado al apoyo de la empresa privada.
- Un productor agrario tiene un total de 4 a 10 ha por familia y siembran cacao- plátano (30%), plátano- papaya- cacao (29%), arróz (20%), palma aceitera-plátano (14%), plátano (3%), y plátano- papaya (4%).

- Los productores agrarios encontraron en sus predios bosque- monte (30%), purma- cultivos (28%), purma-monte (27%), pastizal (4%), monte (5%) y bosque secundario (6%).

5.2. RECOMENDACIONES

- Realizar investigaciones sobre otros factores exógenos que existen en la zona de estudios que influyen en el cambio de uso del suelo de forma directa, razón por la cual se han modificado varias hectáreas de bosques como lo afirman los agricultores de la zona de estudio.
- Las actividades que realizan los agricultores son causantes de la deforestación y en consecuencia el cambio de uso del suelo. Sin embargo, se debe escuchar las propuestas y conflictos socioeconómicos que existen entorno a ellas. Cabe resaltar que muchos de los

agricultores que se sienten vulnerables y atacados por el propio estado que no les brinda igualdad de derechos y oportunidades. Es responsabilidad del estado y sus instituciones encargadas buscar soluciones viables sobre el cambio de uso del suelo de la mano con la población.

- Crear paquetes tecnológicos que sean económicamente viables que demuestren con hechos que se puede lograr el desarrollo sostenible en conjunto con la población generando ingresos económicos para las familias sin deforestar los bosques o que deforesten a nombre de terceros por ganar dinero.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

AmazonConservationAssociation. (2010). *Informe sobre la deforestacion en Nueva Requena. Pucallpa.*

Barr, C. 2. (2006). *Soy moratorium in Brazil. The IUCN/WWF Forest Conservation Newsletter. nº31. Pág. 2. .* BRASIL: Revista Arborvitae.

Bosques. (2015). *Bosque - no bosque y perdida de bosque humedo amazonico 2000-2014. Programa Nacional de conservacion de bosques para la mitigacion del cambio climatico. Lima,Peru .*

FAO. (2015). *Evaluación de los Recursos Forestales.*

FAO, & PNUD. (2008). *El avance de la Agroforesteria en la zona arida o semiarida de America Latina y el Caribe. Mex.*

GIZ. (2016). *Cambio de uso actual de la tierra en la amazonia peruana.*

Hernandez , et al, (2007). *Métodos de Investigación.* Metodología de la Investigación. Quinta Edicion. Mc GRAW-HILL/ INTERAMERICANA EDITORES, S.A DE C.V. México D.F

Herrera, J. (2002). La pobreza en el Perú en 2001, una visión Departamental. INEI. Web Site: http://www.adra.org.pe/docs/pobreza2001.pdf. LIMA.

IIAP. (2008). *Zonificación ecológica económica de la cuenca del Rio Aguaytia.*

IIAP. (2010). *Deforestación del departamento de Ucayali 2005-2009,Programa de cambio climatico, desarrollo territorail y Ambiental.*

INEI. (2008). *COMPENDIO ESTADÍSTICO DEPARTAMENTAL 2008-2009.* Ucayali.

INRENA. (2003). *Asuntos Ambientales. INRENA. En-línea Available: htt://www.inrena.gob.pe/.* Pucallpa.

Institutos de Estudios Forestales y Ambientales. (2001). Monitereo de la deforestacion en los distritos de Fernado Lores LORETO Y Nueva Requena UCAYALI.

Lopez, (2010). *Estimación de conflictos de uso de la tierra por dinamica de cultivo de palma africana, usando sensores remotos . Medellin.*

Marquez, et al, (2005). *Estrategias productivas campesinas: un analisis de los factores condicionantes del uso del suelo en el oriente de Tabasco Mexico.* MEXICO.

MINAM. (2015). *Hacia una estrategia nacional sobre bosques y cambio climatico en coordinacion con el servicio forestal y de fauna silvestr.*

MINAM. (2016).Estrategia Nacional de Conservacion de Bosques y Cambio climatico. LIMA.

Ministerio de Agricultura .(2009). Plan estrategico del sector agrario de Ucayali. 2-21.

Ministerio del Ambiente. (2012). *Recuperado el Abril de 2015, de Ministerio del Ambiente: www.minam.gob.pe.*

Ministerio del Ambiente . (2015). *Cuantificacion y analisis de la deforestacion en la amazonia peruana en el periodo 2010-2011-2013-2014.* PERU.

Montoya, et al,(2015). *Determinantes de las decisiones sobre el uso del suelo de hogares ribereños de la amazonia baja peruana. PERU.*

Mori , J. (2015). *AGRONEGÓCIO DO DENDÊ: evolução no Estado do Pará, no Brasil e no Peru.* Brasil .

Morrison, E. (2007). *Governance reform and forest.* Londres.

Nelson. (2002). *Deforestation and change: sparse data enviroment. Agricultural economics .*

ONERN. (1978). *Inventario, Evaluación e Integración de los Recursos Naturales de la*

Amazonia Pucallpa – Abujao". Lima. 225 Pág

Ramirez, D. (2011). *PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA DE LA MUJER RURAL EN CENTROAMÉRICA Y MÉXICO, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).* Mexico: Naciones Unidas.

Reategui. (2016). *Cambio de uso del suelo actual en la Amazonia Peruana .*

Rincon.,et al,(2012). *Efecto del cambio en el uso de la tierra devenido del cultivo de palma aceitera para la producción de biodiésel en Colombia.* Colombia.

Rodriguez. (2015). *Factores que influyen en la decisión de cambiar el uso del suelo y los medios de vida en comunidades Shipibo Conibo, Ucayali, Perú.*

Rodriguez, F. (2004). *Deforestación y proceso de degradación de tierras en la región de Ucayali. Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana. PWP no publicado. Pucallpa. Perú. .* PUCALLPA.

Rodriguez, J. (2004). *Deforestación y proceso de degradación de tierras en la región de Ucayali. Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana. PWP no publicado. Pucallpa. Perú.*

Romero, D. (1983). *La forestación en Perú y en algunos países de América latina. INRENA, FAO. Proyecto PNUD/FAO/PER/81/002. Documento de trabajo nº 9. 68 pp. Perú.* PERU.

Valero. (2010). *Impactos del cultivo de palma africana en el municipio del castillo. Nicaragua: EDISA.*

Valle. (2007). *EFectos económicos y sociales de la deforestación en el municipio de poptún, departamento de petén, período 1990-2003".* Guatemala.

Vela. (et al, 2002.). *Zonificación ecológica económica de la cuenca del río Aguaytia. Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana. 114 pp. Pucallpa. Perú.*

Warner. (1994.). *La agricultura migratoria. FAO. 78 pp.* Italia.

ANEXO A
FORMATO DE ENCUESTA Y ENTREVISTA.

CUESTIONARIO SOCIOECONOMICO

A. INFORMACION BASICA

Encuestador (a) :			Fecha de aplicación :				
La persona entrevistada fue informada de los objetivos del estudio y está de acuerdo en participar en ella					Si		No
1. Nombre del entrevistado:					Teléfono:		
2. Edad del entrevistado:		Femenino				Masculino	
3. ¿Dónde nació?							
4. ¿cuánto tiempo lleva viviendo en esta comunidad?							
5. ¿Cuantos integrantes son en su familia?	N°	Hombres _____Mujeres_____Niños_____					
6. Nivel de escolaridad del entrevistado	primaria incompleta		secundaria incompleta		Superior incompleto		Ninguno
7. ¿Tiene casa en otro lugar?	Si		No		¿Donde?		

B. INFORMACION DEL AREA

8. Nombre de la propiedad:						
9. Distrito:	Caserío:					
10. ¿Quien administra la propiedad?	Propietario		Comunidad		Otros:	
11. ¿Cuál es el área total de la propiedad?						

12. Ocupación del área de su suelo :

Ocupación	Antes de los nuevos cultivo (Ha)	Después de los nuevos cultivos (Ha)
Bosque		
Cultivos		

Pastos		
Purma		
Monte		
Otros		

C. ECONOMICO

13. ¿Qué cultivos tiene y cuanta área abarca?

Cultivos tradicionales	Área	Ganancia	Nuevos cultivos	Área	Ganancia	Total

14. ¿En qué año inicio con la introducción de nuevos cultivos?								
15. ¿Quién le incentivó a introducir los nuevos cultivos?	Gobierno		DEVIDA		ONG		Otros	
16. ¿En qué año realizó la expansión de nuevos cultivo?								
17. ¿Quién financió la introducción de los nuevos cultivos?								
18. Usted tiene planes de ampliar el cultivo?	Si		No		¿Por qué?			
19. Para usted el apoyo del gobierno para introducir nuevos cultivos es:	muy importante		importante		poco importante		No es importante	
20. ¿Cómo le apoyó el gobierno?								
Plantones		Dinero para plantación		Dinero para mantenimiento		Crédito especial		
Otros (explicar)								
21. Antes de dedicarse a este cultivo ¿cuáles eran las principales actividades a que se dedicaba?								
Agricultor		Comerciante		Empleado público	Otro		Especifique:	
22. Para Ud. ¿Cuál le genera mayores ingresos?	nuevos cultivos						cultivos tradicionales	
23. Los ingresos familiares estimados por mes antes (A) y después (D) de establecer los nuevos es:								
Ingreso Familiares (mes)	Antes de los nuevos cultivos				Después de los nuevos cultivos			
24. ¿Cuál cree usted que es la más importante mejora en su vida que le ocasionó el nuevo cultivo?								

25. ¿Cuál es la actividad que requiere más tiempo?

26. ¿Cuantas hectáreas cree que debe para tener un buen nivel de ingresos?

27. ¿Qué es lo que más le gusta de los nuevos cultivos?

permite mayores ingresos económicos		Los pagos son continuos		mercado asegurado para sus productos		otros	

Especifique :

28. Indique los tres mayores problemas que tiene los :

Nuevos cultivos	Cultivos tradicionales
a)	a)
b)	b)
c)	c)

29. Indique las tres principales ventajas que tienen los :

Nuevos cultivos	Cultivos tradicionales
a)	a)
b)	b)
c)	c)

D. social									
30. Cree Ud. ¿que los nuevos cultivos le brinda mejor estatus social?		SI		NO		NO SE		Tal ves	
32 ¿Considera Ud. importante la conservación del suelo y los bosques?	muy importante		importante			poco importante		No es importante	
31 ¿Estaría dispuesto a cambiar sus bosques para sembrar nuevos cultivos?		SI		NO		NO SE		Tal ves	
32. Conoce Ud. ¿Cuál es la aptitud de los suelos en la región de Ucayali?						Si		No	
33. ¿Algunas vez a escuchado sobre modelo agrario sostenible?						Si		No	
34. ¿Considera correcto el accionar de plantaciones Ucayali?									
Explique									

ANEXO B
ICONOGRAFÍA DEL TRABAJO DE CAMPO.



Fotografía 1. Agricultores del caserío las Malvinas cosechando el cultivo de papaya.



Fotografía 2. Agricultor del caserío las Malvinas secando semillas de cacao**.**



Fotografía 3. Participación en la cosecha de papaya en el caserío las Malvinas.



Fotografía 4. Participación en la cosecha y transporte del cultivo de plátano.



Fotografía 5. Participando en el sembrío del cultivo de arróz.



Fotografía 6. Visita al caserío Nuevo Porvenir para la toma de datos.



Fotografía 7. Aplicación de la encuesta a un agricultor del caserío San Juan de Tahuapoa.





Fotografía 8 y 9. Aplicación de la encuesta a agricultores del caserío Nuevo Porvenir.



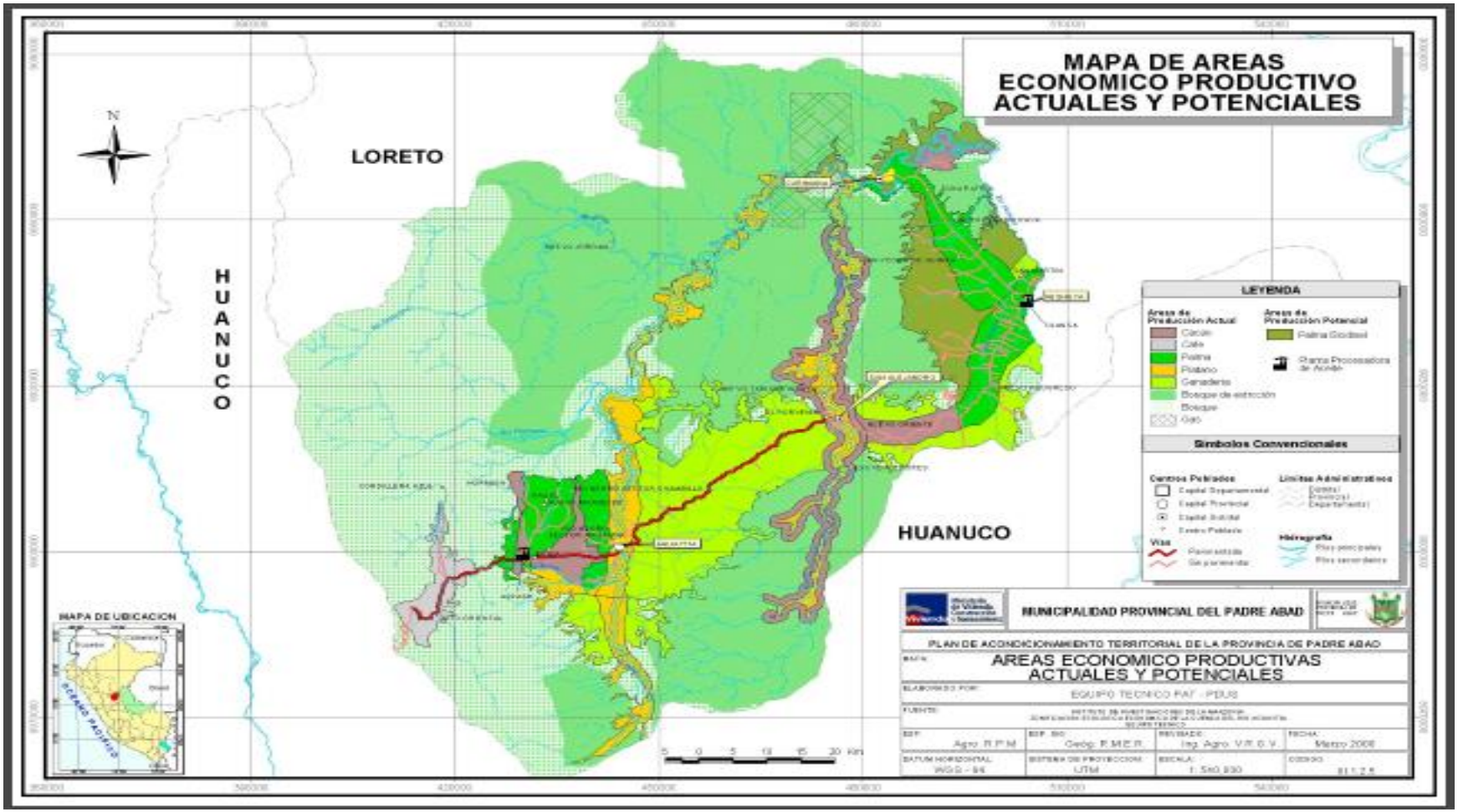
Fotografía 10. Aplicación de la encuesta a un agricultor del caserío Vista Alegre.



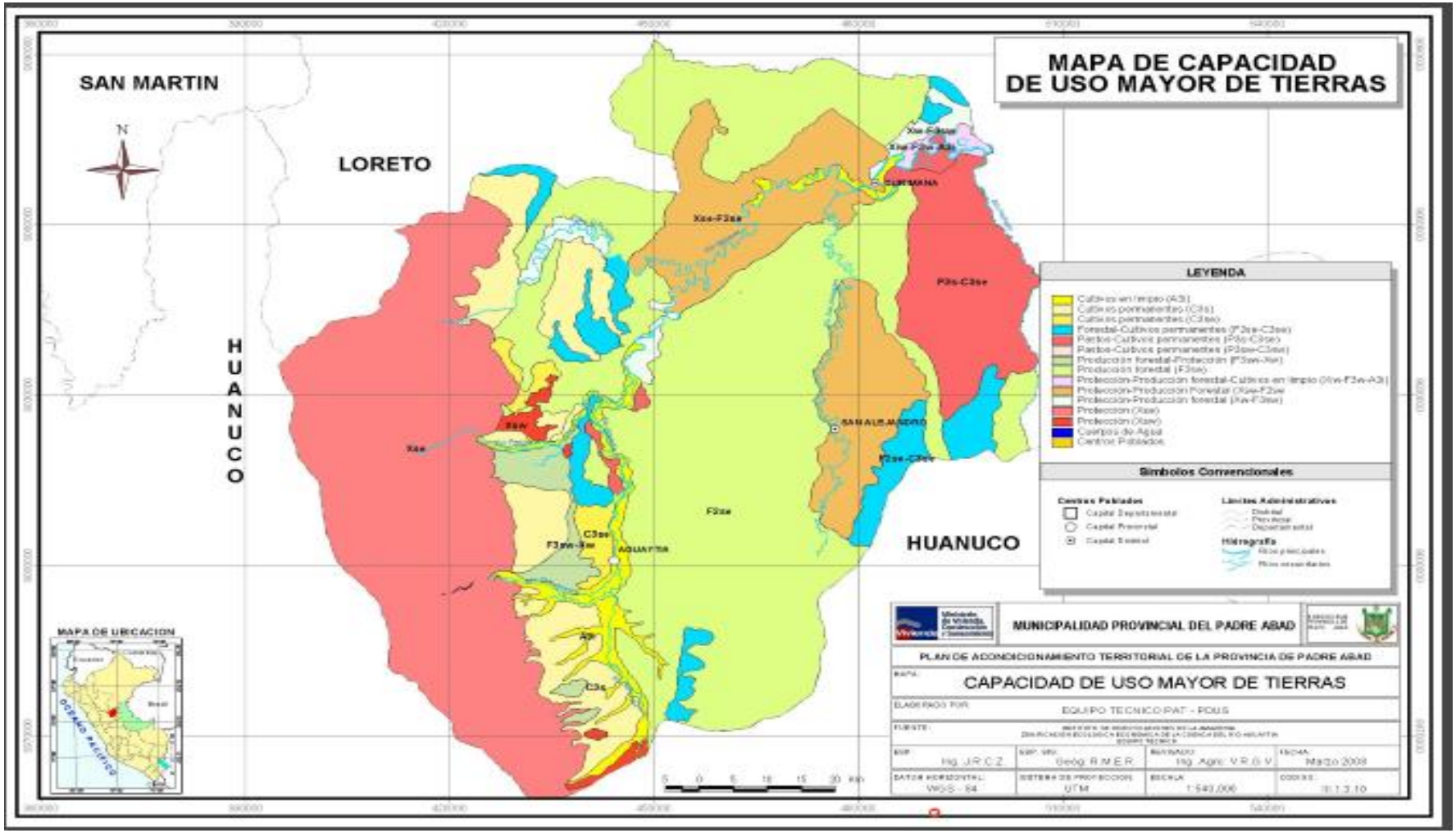
Fotografía 11. Entrevista a un agricultor del caserío Vista Alegre.

ANEXO C
MAPAS

Mapa de áreas económico productivos actuales y potenciales



Fuente: (IIAP, 2008) Zonificación ecológica económica de la cuenca del Rio Aguaytía



MAPA DE CAPACIDAD DE USO MAYOR DE TIERRAS

Fuente: (IIAP, 2008) Zonificación ecológica económica de la cuenca del Rio Aguaytía