UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

"IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LAS CONDICIONES DE VIDA DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE - DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2010 - 2017"

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

ECONOMISTA
ESPECIALIDAD EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

PRESENTADO POR:

LEONIDAS GALLEGOS LOZANO
RUT ESTER MEZA SALDAÑA
JACKELYN OVERTILA CRUZ TRINIDAD

PUCALLPA – PERÚ

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año de la Universalización de Salud"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 10:00am .....del día Viernes 27 de Noviembre del 2020, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Presidente), Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes (Miembro), y Mg. Olmedo Pizango Isuiza (Miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LAS CONDICIONES DE VIDA DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE – DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2010-2017"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Leonidas Gallegos Lozano,** y teniendo en cuenta:

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad y recomendación de publicación
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

.....Aprobado por unanimidad.....

Siendo las 11:00am .....del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

.....
Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Presidente

.....
Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes
Miembro

.....
Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

.....
Dr. Edgar Guizado Moscoso
Secretario Académico

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año de la Universalización de Salud"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 10:00am del día Viernes 27 de Noviembre del 2020, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Presidente), Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes (Miembro), y Mg. Olmedo Pizango Isuiza (Miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LAS CONDICIONES DE VIDA DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE – DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2010-2017"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Rut Ester Meza Saldaña,** y teniendo en cuenta:

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad y recomendación de publicación
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad

Siendo las 11:00am del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Presidente

Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes
Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

Dr. Edgar Guizado Moscoso
Secretario Académico

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año de la Universalización de Salud"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 10:00 am del día Viernes 27 de Noviembre del 2020, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Presidente), Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes (Miembro), y Mg. Olmedo Pizango Isuiza (Miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LAS CONDICIONES DE VIDA DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE – DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2010-2017"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Jackelyn Overtila Cruz Trinidad,** y teniendo en cuenta:

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad y recomendación de publicación
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad

Siendo las 11:00 am del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Presidente

Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes
Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

Dr. Edgar Guizado Moscoso
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente tesis fue aprobada por los miembros del Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, como requisito para optar el Título Profesional de Economista, Especialidad en Negocios Internacionales.

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga

Presidente

Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes

Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza

Miembro

Dra. Elizabeth Norma Calixto Arias

Asesor

Bach. Leonidas Gallegos Lozano

Tesista

Bach. Rut Ester Meza Saldaña

Tesista

Bach. Jackelyn Overtila Cruz Trinidad

Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0137-2020

La **Dirección General de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el Informe Final (Tesis), Titulado:

"IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LAS CONDICIONES DE VIDA DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE - DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2010-2017"

Cuyo autor (es)	:	**GALLEGOS LOZANO, LEONIDAS** **MEZA SALDAÑA, RUT ESTER** **CRUZ TRINIDAD, JACKELYN OVERTILA**
Facultad	:	CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Escuela Profesional	:	ECONOMIA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
Asesor(a)	:	Dra. Calixto Arias, Elizabeth Norma

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 09%.**
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 04/09/2020

Dra. DINA PARI QUISPE
Dirección General de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, LEONIDAS BALLEGOS LOZANO

Autor de la TESIS titulada:

" IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LAS CONDICIONES DE VIDA DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE - DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2010 - 2017."

Sustentada el año: 2020

Con la asesoría de: DRA. CALIXTO ARIAS ELIZABETH NORMA

En la Facultad de: CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES.

Carrera Profesional de: ECONOMIA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 27 / 11 / 2020

Email: lballegos01@hotmail.com

Firma:

Teléfono: 949 790743

DNI: 21148078

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Ruth Esther Mera Saldaña

Autor de la TESIS titulada:

"Impacto de la inversión pública en proyectos de agua y saneamiento en las condiciones de vida del distrito de Campo Verde - Departamento de Ucayali 2010 - 2017".

Sustentada el año: 2020

Con la asesoría de: Dra. Calixto Arias Elizabeth Norma

En la Facultad de: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables.

Carrera Profesional de: Economía y Negocios Internacionales.

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 27 / 11 / 2020

Email: rems.2811@gmail.com

Firma:

Teléfono: 922782895

DNI: 70138857

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, JACKELYN QUERTILA CRUZ TRINIDAD.
Autor de la TESIS titulada:
"IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN PROYECTOS DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LAS CONDICIONES DE VIDA DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE - DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2010 - 2017".

Sustentada el año: 2020
Con la asesoría de: DRA. CALIXTO ARIAS ELIZABETH NORMA
En la Facultad de: CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Carrera Profesional de: ECONOMIA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 27 / 11 / 2020

Email: JACKELYNCRUZTRINIDAD@GMAIL.COM Firma:

Teléfono: 925837116 DNI: 70461453

DEDICATORIA

A Dios**,** quien es nuestra guía, en todo este caminar, en toda esta lucha diaria para poder conseguir una carrera profesional.

A nuestros padres, por su apoyo constante y permanente, por ellos es que nos esforzamos, todos nuestros logros son para ellos.

Los autores.

AGRADECIMIENTO

A nuestro Dios, por sus bendiciones y su infinito amor, y por permitirnos cada día ser mejores personas.

A nuestra casa superior de estudios la Universidad Nacional de Ucayali, quien nos abrigó y nos dio esa oportunidad de realizar y culminar en condiciones buenas nuestra carrera profesional.

A todas las personas que participaron e hicieron posible la culminación de nuestra tesis de investigación, a nuestras familias, por su apoyo, dándonos ánimo, alentándonos a seguir adelante para conseguir nuestras metas.

A nuestra asesora de tesis, Dra. Elizabeth Norma Calixto Arias, por sus grandes aportes a nuestra tesis y su tiempo entregado.

ÍNDICE

Pág.

DEDICATORIA……x

AGRADECIMIENTO……xi

ÍNDICE……xii

ÍNDICE DE TABLAS……xvi

ÍNDICE DE FIGURAS……xviii

ÍNDICE DE ANEXOS……xxi

RESUMEN……xxiii

ABSTRACT……xxiv

INTRODUCCIÓN……xxv

CAPÍTULO I.EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN……1

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA……1

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA……3

1.2.1. Problema General……3

1.2.2. Problemas Específicos……3

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN……4

1.3.1. Objetivo General……4

1.3.2. Objetivos Específicos……4

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS……5

1.4.1. Hipótesis General……5

1.4.2. Hipótesis Específicas……5

1.5. VARIABLES……6

1.5.1. Variable 1……6

1.5.2. Variable 2……6

1.5.3. Operacionalización de Variables……6

1.6. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN……8
1.7. VIABILIDAD DEL ESTUDIO……...9
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO……10
2.1. ANTECEDENTES…….....10
2.1.1. A Nivel Internacional……..……..……10
2.1.2. A Nivel Nacional……..……11
2.1.3. A Nivel Local……..……....15
2.2. BASES TEÓRICAS……16
2.2.1. Variable 1. Inversión pública en proyectos de agua y saneamiento……..…...……....16
2.2.1.1. Proyecto de Inversión Pública……..……...17
2.2.1.2. Área Técnica Municipal…….…..18
2.2.1.3. Organización comunal prestadora de servicios de saneamiento……..…….……...19
2.2.1.4. Saneamiento Básico……..…….20
2.2.1.5. Agua potable……..……..20
2.2.1.6. Programa agua para todos……..…….…..21
2.2.2. Variable 2. Condiciones de vida de la población……..……...21
2.2.2.1. Condiciones de vida de la población en países desarrollados……..…….……22
2.2.2.2. Condiciones de vida de la población en países desarrollados……..……..22
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS…….23
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA……..……..25
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN…….……..25

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN……..……25
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA……..……..26
3.4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS…….…..27
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS…..…..27
3.6. TRATAMIENTO DE LOS DATOS……..…..28
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN……..……..……..30
4.1. RESULTADOS……..……30
4.1.1 Inversión pública en la provincia Coronel Portillo 2010-2017……..……..…….30
4.1.2. Inversión pública per cápita en los distritos de la provincia Coronel Portillo 2010-2017……..…..……...…..31
4.1.3. Contraste de la hipótesis específica 1…….....33
4.1.4. Inversión pública en el distrito Campo Verde 2010-2017……..…..37
4.1.5. Morbilidad en la población del distrito de Campo Verde 2010 – 2017……....40
4.1.6. Contraste de la hipótesis específica 2……....42
4.1.7. Las juntas administradoras de agua y saneamiento en el distrito de Campo Verde 2010-2017…….…….....……..45
4.1.8. Contraste de la hipótesis específica 3…….……....46
4.1.9. Contraste de la hipótesis específica 4…….……....49
4.1.10. Variaciones en las condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde 2007-2017…...……..……..52
4.1.11. Capital físico colectivo……...……..…….52
4.1.12. Capital Humano Individual……55
4.1.13. Capital Social Básico……..……..56

4.1.14. Capital físico individual……..…….…….59

4.1.15. Contraste de la hipótesis general…….……...61

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES…….. 66

5.1. CONCLUSIONES…….....66

5.2. RECOMENDACIONES……...68

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA…….……70

ANEXOS..……..……76

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Operacionalización de las variables de estudio……. 7

Tabla 2. Inversión pública per cápita en los distritos de la provincia de Coronel Portillo 2010-2017…….. 35

Tabla 3. Inversión en saneamiento y morbilidad total……. 44

Tabla 4. Juntas administradoras de agua y saneamiento – JAS por centros poblados del distrito de Campo Verde 2010-2017…… 45

Tabla 5. Asistencias gestionadas para las juntas administradoras de agua y saneamiento – JAS del distrito de Campo Verde 2010 - 2017…..... 46

Tabla 6. Intervenciones de la JAS y morbilidad total……... 48

Tabla 7. Intervención de la JAS y la inversión en proyectos de agua y saneamiento. En miles de soles a precios constantes del 2009…… 51

Tabla 8. Proporción de hogares según número de habitaciones y número de personas en el distrito de Campo Verde…… 59

Tabla 9. Número medio de personas por habitaciones en los hogares del distrito de Campo Verde……. 59

Tabla 10. Inversión per cápita en proyectos de agua y saneamiento……. 62

Tabla 11. Calificación de la inversión per cápita en proyectos de agua y saneamiento…….. 63

Tabla 12. Variación del número de hogares con redes públicas de agua y saneamiento 2007-2017……..... 64

Tabla 13. Rangos para la calificación de las variaciones del número de hogares con mejoría en las redes públicas de agua y desagüe…….. 64

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Campo Verde: Participación de las funciones salud y saneamiento en las inversiones de la municipalidad distrital 2010-2017…….. 2

Figura 2. Esquema del diseño de investigación…….. 25

Figura 3. Inversión pública en proyectos de inversión del departamento de Ucayali y de la municipalidad en la provincia de Coronel Portillo 2010-2017. En millones de soles – a precios constantes del 2009……... 30

Figura 4. Participación de la inversión pública de municipalidades distritales en la provincia de Coronel Portillo 2010-2017…. 31

Figura 5. Distribución de la población entre los distritos de la provincia de Coronel Portillo 2017…… 32

Figura 6. Distribución de la población entre los distritos de la provincia de Coronel Portillo 2017…… 33

Figura 7. Inversión pública en proyectos en el distrito Campo Verde y en la provincia de Coronel Portillo 2010-2017. En millones de soles - A precios constantes del 2009……..... 37

Figura 8. Distribución (%) de la inversión pública en proyectos del distrito Campo Verde por funciones presupuestales 2010-2017…….. 38

Figura 9. Inversión pública en proyectos de la función saneamiento en el distrito Campo Verde 2010-2017. En

miles de soles. A precios constantes del 2009…..... 39

Figura 10. Inversión pública por tipos de proyectos de la función saneamiento en el distrito Campo Verde 2010-2017. En miles de soles. A precios constantes del 2009…….. 40

Figura 11. Morbilidad de la población en el distrito Campo Verde 2010 - 2017. En número de casos……..……..... 41

Figura 12. Principales enfermedades de la morbilidad en el distrito Campo Verde 2010-2017. En número de casos…….. 42

Figura 13. Abastecimiento de agua, servicios higiénicos y energía para cocinar en el distrito de Campo Verde 2007 - 2017……..… 53

Figura 14. Indicadores de capital físico colectivo en el distrito de Campo Verde……... 54

Figura 15. Niveles de estudio de la población en el distrito de Campo Verde 2007 - 2017……..……... 55

Figura 16. Indicadores de capital físico colectivo en el distrito de Campo Verde……... 56

Figura 17. Proporciones de la población por edades según etapas de vida en el distrito de Campo Verde 2007 - 2017……..…….... 57

Figura 18. Proporciones de hogares según el número de hijos en el distrito de Campo Verde…...……..…… 57

Figura 19. Proporciones de hogares según el número de integrantes por el número de habitaciones en el distrito de Campo Verde……..……...……... 58

Figura 20. Proporciones de la población por edades según etapas de vida en el distrito de Campo Verde 2007 - 2017……. 60

Figura 21. Proporciones de viviendas según tipos de propiedad, paredes, pisos y techos, en el distrito de Campo Verde……..... 60

ÍNDICE DE ANEXOS

Pág.

Anexo 1. Matriz de consistencia…….. 77

Anexo 2. Ejecución del gasto en proyectos públicos por municipalidades de la provincia de Coronel Portillo 2010-2017…….. 78

Anexo 3. Ejecución del gasto per cápita en proyectos públicos por municipalidades de la provincia de Coronel Portillo 2010 - 2017…… 79

Anexo 4. Ejecución del gasto en proyectos públicos de la municipalidad distrital de Campo Verde 2010-2017……. 80

Anexo 5. Ejecución del gasto en proyectos públicos de agua y saneamiento en la municipalidad distrital de Campo Verde 2010 - 2017…… 81

Anexo 6. Material de construcción predominante en las paredes de las viviendas del distrito de Campo Verde – Censos del 2007 - 2017…….. 82

Anexo 7. Material de construcción predominante en los pisos de las viviendas del distrito de Campo Verde – Censos del 2007 - 2017……... 83

Anexo 8. Abastecimiento de agua en las viviendas del distrito de Campo Verde – Censos del 2007 - 2017……..…… 84

Anexo 9. Servicio higiénico que tienen las viviendas del distrito de Campo Verde – Censos del 2007 - 2017……... 85

Anexo 10. Energía que más utilizan para cocinar en las viviendas del distrito de Campo Verde – Censos del 2007 y 2017…. 86

Anexo 11. Último nivel de estudio que aprobaron los pobladores del distrito de Campo Verde – Censos del 2007 - 2017…… 87

Anexo 12. Población por etapas de vida en el distrito de Campo Verde – Censos del 2007 - 2017…… 88

Anexo 13. Nivel de estudios de pares e hijos en el distrito de Campo Verde – Censos del 2007 - 2017…… 89

Anexo 14. Número de personas y número de habitaciones en los hogares del distrito de Campo Verde – Censos del 2007 - 2017…….. 90

Anexo 15. Características de las viviendas del distrito de Campo Verde – Censos del 2007 – 2017……... 91

Anexo 16. Morbilidad de la población en el distrito de Campo Verde – Censos del 2012 - 2017…….. 92

Anexo 17. Formulario de la encuesta en el distrito de Campo Verde..... 93

RESUMEN

Frente a los reclamos de la población acerca de enfermedades de origen hídrico, las que tienen afectan la calidad de vida, y ante la vigencia de la Ley General de Servicios de Saneamiento, que declara a los servicios de saneamiento de necesidad y utilidad pública, en este estudio se busca analizar la intervención de la Municipalidad Distrital de Campo Verde mediante la ejecución de proyectos de agua y saneamiento en las condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde, considerando su participación en la distribución presupuestal entre las municipalidades distritales de la provincia de Coronel Portillo. Así, mediante el análisis de la información presupuestal del periodo 2010-2017 encontramos que la inversión pública en proyectos de la municipalidad distrital de Campo Verde ha tenido la segunda participación total después del distrito de Callería, pero, mediante el análisis en términos per cápita, esas inversiones presentan un mayor valor en los distritos de Nueva Requena, Yarinacocha, Masisea, Iparía, seguidas de Campo Verde, Callería y Manantay, de modo que fueron muy reducidas las inversiones en proyectos de agua y saneamiento en el distrito de Campo Verde, encontrándose que no han tenido una significativa relación con la morbilidad y no ha tenido relación con la mejoría de la condición de vida de la población entre los Censos Nacionales del 2007 y 2017, donde la intervención de la municipalidad mediante implementación y operación de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento (JAS) se han incrementado adecuadamente respondiendo aumento de la morbilidad, pero estas no estuvieron relacionadas a las inversiones en los proyectos de agua y saneamiento de esta municipalidad.

Palabras Clave: Juntas administradoras, servicios de saneamiento, agua.

ABSTRACT

Faced with the claims of the population about water-borne diseases, which affect the quality of life, and before the General Law of Sanitation Services, which declares the sanitation services of necessity and public utility, in This study seeks to analyze the intervention of the Campo Verde District Municipality through the execution of water and sanitation projects in the living conditions of the population of the Campo Verde district, considering its participation in the budget distribution among the district municipalities of the province of Coronel Portillo. Thus, by analyzing the budget information for the 2010-2017 period, we find that public investment in projects of the Campo Verde district municipality has had the second total participation after the Callería district, but, through the analysis in per capita terms, These investments have a higher value in the districts of Nueva Requena, Yarinacocha, Masisea, Iparía, followed by Campo Verde, Callería and Manantay, so that investments in water and sanitation projects in the Campo Verde district were very low, with that have not had a significant relationship with morbidity and has not had a relationship with the improvement of the population's living condition between the 2007 and 2017 National Censuses, where the intervention of the municipality through the implementation and operation of the Administrative Boards of Water and Sanitation (JAS) have increased adequately responding to increased morbidity, but these were not related to investments in water and sanitation projects of this municipality.

Keywords: Administrative boards, sanitation services, water.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día observamos que las inversiones públicas de los servicios básicos para los pobladores de una determinada zona son muy escasos o si los hay por parte de las instituciones públicas encargadas son de prioridad menor en realizarlos, es así que se observa en muchas calles de una ciudad que no cuentan con esos servicios muy indispensables ya que entran dentro de los servicios más básicos del ser humano, estableciéndose esta como una condición de vida saludable de la misma. Sin embargo, existe otra realidad dentro de los órganos encargados en la inversión para estos proyectos, ya que si bien es cierto están en la obligación de generarlos y ejecutarlos en el tiempo dado o en las mejores posibles condiciones para el servicio rápido de los pobladores, pero sucede todo lo contrario servicios malos, tiempo largo de entrega y encima calles destrozadas por las obras malas y a destiempo, incluso alteradas por presupuestos mal calculado y un sin número de otras trabas para dar un servicio hacia un determinado distrito de todo nuestro país.

Este estudio busca determinar el impacto de la inversión pública en proyectos de agua y saneamiento en las condiciones de vida del distrito de Campo Verde, así mismo esta investigación está dividida en cinco capítulos: En la primera se abordara todo lo concerniente al problema de investigación capitulo que se encargó de formular los problemas, objetivos, hipótesis sobre las variables de estudio, la justificación, viabilidad de la investigación; el segundo capítulo, se encargó de sustentar la tesis mediante los antecedentes, teorías y definición de términos báscios; en el tercer se explicó todo lo concerniente a la metodología usada para el desarrollo de la investigación; en el cuarto se precisó todo lo referente a los resultados y discusión arribado

luego de haber aplicado y recolectado los datos de los cuestionarios ; finalmente en el quinto capítulo se estableció todas conclusiones y recomendaciones como aporte al campo de la investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

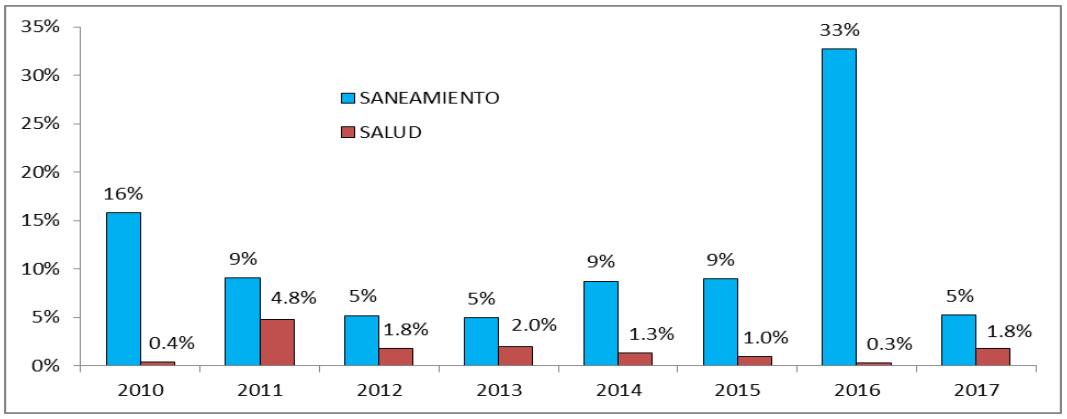
Mediante Ley Nº 26338, Ley General de Servicios de Saneamiento, se declaró a los servicios de saneamiento de necesidad y utilidad pública, estableciendo que la prestación de los servicios de saneamiento comprende la prestación regular de los servicios de agua potable, alcantarillado sanitario y pluvial, y disposición sanitaria de excretas, tanto en el ámbito urbano como rural.

Del trabajo de campo realizado, se ha podido identificar que los problemas de salud en los diversos centros poblados del distrito de Campo Verde, tienen origen hídrico que frecuentemente se registran en los puestos de salud, cuyas causas, por lo común son la ausencia de una adecuada disposición sanitaria de excretas y consumo de agua de mala calidad. Se puede observar que existe una infraestructura inadecuada de servicio de agua potable, inadecuadas disposición de excretas, además de la carencia de programas de capacitación en educación sanitaria y gestión del servicio de agua potable y saneamiento. Según información de la Municipalidad Distrital, el 60% de esta población tiene acceso al servicio de agua de baja calidad con solo dos horas de abastecimiento.

Los centros poblados del distrito de Campo Verde, presentan incidencia de enfermedades de origen hídrico las mismas que tienen un impacto importante en la salud de la población pues ocasionan desnutrición y por consiguiente, una baja capacidad inmunológica de los

habitantes y en especial en los niños y ancianos; un bajo rendimiento escolar en los niños y baja productividad en los adultos. La evidencia señala la relación directa entre la ausencia de servicios de agua y saneamiento y el incremento de enfermedades diarreicas y vulneración del estado nutricional de las personas. El conjunto de estas enfermedades, inciden en la economía de las familias puesto que ocasionan gastos en la compra de medicinas, originando el deterioro de la calidad de vida por disminución de recursos económicos.

Sin embargo, durante los últimos años se ha ejecutado inversiones de agua y saneamiento con las metas de: a) Instalación del sistema de agua potable y talleres en educación sanitaria para elevar la calidad de vida de la población. b) Instalación del sistema de saneamiento básico UBS Biodigestor para tratamiento de aguas residuales. c) Implementar y fortalecer una junta administradora de agua y saneamiento con la finalidad de tener una buena gestión de los servicios, que garantice la sostenibilidad de los servicios. d) Conformación de la Asistencia Técnica Municipal para garantizar la sostenibilidad del proyecto.



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas.

Figura 1. Campo Verde: Participación de las funciones salud y saneamiento en las inversiones de la Municipalidad Distrital 2010-2017.

En los años 2010 y 2016 se efectuaron importantes inversiones en la función de Saneamiento del distrito de Campo Verde, destinado a las zonas rurales, las que significaron el 16% y 33% de la inversión total de esta municipalidad distrital. Sin embargo, en los otros años, la proporción de inversiones destinadas a esta función fueron muy reducidas, con un promedio anual de 7%, generando cuestionamientos por parte de la población.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Cuál es el impacto que ha generado la inversión pública en proyectos de agua y saneamiento por la Municipalidad de Campo Verde 2010-2017 en las condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál fue la importancia de la inversión pública en proyectos para la población del distrito de Campo Verde respecto a la inversión realizada para los otros distritos de la provincia de Coronel Portillo 2010-2017?
- ¿Cómo fue la relación entre las inversiones públicas en proyectos de agua y saneamiento con la evolución de la morbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017?

- ¿Cómo fue la relación de la intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento gestionadas por la municipalidad distrital de Campo Verde con la evolución de la morbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017?
- ¿Cómo fue la relación de la intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento con la inversión en proyectos para el abastecimiento de agua y saneamiento de la Municipalidad distrital de Campo Verde durante el periodo 2010-2017?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

- Determinar el impacto que ha generado la inversión pública en proyectos de agua y saneamiento por la Municipalidad de Campo Verde 2010-2017 en las condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Analizar comparativamente inversión pública en proyectos para la población del distrito de Campo Verde con respecto a la inversión realizada para los otros distritos de la provincia de Coronel Portillo 2010-2017.
- Analizar la relación entre las inversiones públicas en proyectos de agua y saneamiento con la evolución de la morbilidad de la

población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017.

- Analizar la relación de la intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento gestionadas por la municipalidad distrital de Campo Verde con la evolución de la morbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017.
- Analizar la relación de la intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento con la inversión en proyectos para el abastecimiento de agua y saneamiento de la Municipalidad distrital de Campo Verde durante el periodo 2010-2017.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- La inversión pública en proyectos de agua y saneamiento por la Municipalidad de Campo Verde 2010-2017 ha generado un impacto en las condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- La inversión pública en proyectos para la población del distrito de Campo Verde fue significativamente mayor a la inversión realizada para los otros distritos de la provincia de Coronel Portillo 2010-2017.

- Las inversiones públicas en proyectos de agua y saneamiento han tenido una significatividad en relación con la evolución de la morbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017.
- La intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento gestionadas por la municipalidad distrital de Campo Verde ha tenido una significativa relación con la evolución de la morbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017.
- La intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento ha tenido una significativa relación con la inversión realizada en proyectos para el abastecimiento de agua y saneamiento de la Municipalidad distrital de Campo Verde durante el periodo 2010-2017.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable 1

- Inversión pública en proyectos de agua y saneamiento.

1.5.2. Variable 2

- Condiciones de vida de la población.

1.5.3. Operacionalización de Variables

- Se describe en la siguiente tabla:

Tabla 1. Operacionalización de las Variables.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
V1: Inversión pública en proyectos de agua y saneamiento	Inversión pública en proyectos para la población del distrito de Campo Verde.	Montos de inversión pública en proyectos de agua y saneamiento por centros poblados. Inversión pública per cápita del distrito de Campo Verde promedio anual 2010-2017.
	Inversión pública en proyectos para la población de los otros distritos de la provincia de Coronel Portillo.	Inversión pública per cápita de los otros, promedio anual 2010-2017.
	Servicios de la junta Administradora de Agua y Saneamiento.	Número de atenciones por la Junta Administradora de Agua y Saneamiento del distrito de Campo Verde.
V2: Condiciones de vidade la población	Factores de condiciones de vida.	Factores de condiciones de vida por centros poblados: capital físico colectivo, capital humano individual, capital social básico y capital físico individual.
	La morbilidad en el distrito de Campo verde.	Número de casos de morbilidad de las principales enfermedades en el distrito de Campo verde.

Fuente: Elaboración propia.

1.6. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio se justificó desde lo teórico, ya que aportó diversos antecedentes, fundamentos teóricos relacionados a la variable 1 Inversión pública en proyectos de agua y saneamiento y a la variable 2 Condiciones de vida de la población, para que futuras tesis se guíen de ella y sustenten y enriquezcan mejor el marco teórico.

También se justificó desde lo metodológico, porque usó y recomendará técnicas e instrumentos para medir las variables de este estudio y ser guía metodológica para futuros trabajos en vías de mejorar el buen rumbo de la inversión pública en proyectos de agua y saneamiento y las condiciones de vida de la población de los diversos distritos de nuestro país.

Por otra parte, esta investigación se sustentó desde lo práctico, debido a que de una u otra manera aportará grandes cambios dentro de la organización y ejecución de proyectos de inversión y priorizar las necesidades básicas de la población como lo es el agua y saneamiento para mejorar las condiciones de vidas de las personas.

Finalmente, tenemos la última justificación que es lo social, en cual este estudio da énfasis en dar a conocer el impacto que genera los proyectos de inversión pública por parte de los órganos estatales competentes ante las condiciones de vida de los pobladores del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017.

1.7. VIABILIDAD DEL ESTUDIO

Este estudio denominado Impacto de la inversión pública en proyectos de agua y saneamiento en las condiciones de vida del distrito de Campo Verde, departamento de Ucayali 2010-2017, tuvo viabilidad muy factible, ya que la muestra de estudio fue accesible y el presupuesto de ejecución y desarrollo fue lo suficiente dentro del plazo establecido para su finalización.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A Nivel Internacional

Sánchez (2011), en su tesis: “El modelo de gestión y su incidencia en la provisión de los servicios de agua potable y alcantarillado en la Municipalidad de Tena”, concluyó que: Los resultados arrojados por la encuesta, determina que es necesario que la Municipalidad conciba un cambio radical a la actual forma de abastecimiento de dichos servicios básicos, lo que se ratifica con las entrevistas efectuadas a los encargados de la provisión en otras municipalidades, quienes concuerdan que cuando la prestación es directamente de la Municipalidad, se mantienen problemas como: Trámites demasiados lentos, las tarifas no cubren los costos, presupuestos escasos, politización, dependencia burocrática de otros departamentos, entre otros. Por tanto, se concluye que es imperativo un cambio en la forma actual y caduca de la gestión de los servicios básicos, para ellos se cuentan con la normativa legal que respalda la transición hacia un Modelo de Gestión eficiente y eficaz. (p.14)

Párraga (2014), en su tesis: “Incidencia económica de proyectos de inversión pública sectorial en el PIB de Bolivia (período 2000 – 2013)”, concluyó que: Después de analizar los datos estadísticos descriptivos y principalmente la tendencia de los gráficos para el período de 2000-2013, nos indica que el Producto Interno Bruto Real tuvo un gran considerable crecimiento, incrementando en más del 50%, pasando de

3.635 millones $US en el año 2000 hasta 5.461 millones $US para el año 2013; una de sus principales causas se debe al aumento de inversiones en proyectos de inversión pública en los sectores infraestructura y social que pasaron de 203 a 1.502 millones $US y de 285 a 1.084 millones $US respectivamente. Para el año 2013 las principales inversiones se realizaron en los subsectores Hidrocarburos alcanzando la cifra de 578 millones de $US, Transportes 1.082 millones de $US, Educación 326 millones de $US y Vivienda 404 millones de $US, evidenciando que en los últimos años estas variables son las que más incidieron en el Producto Interno Bruto del país. (p.47)

Jaramillo (2015), en su investigación: "Propuesta para la evaluación social de los proyectos de Inversión Pública del sector agua en el Estado Ecuatoriano Periodo 2007- 2013", sostuvo que: La evaluación social de proyectos, nos permite mejorar todos los niveles de eficiencia de la inversión pública aportando significativamente al desarrollo de una sociedad, sin embargo, al realizar este tipo de evaluaciones bajo enfoques que sean diferentes a los modelos del desarrollo de una sociedad genera pérdida en una eficiente asignación de los recursos en términos de calidad de gasto público. (p.80)

2.1.2. A Nivel Nacional

Medina (2010), en su tesis Incidencia de los perfiles de inversión Pública de agua y saneamiento en el desarrollo social: mejoramiento y ampliación de los sistemas de agua potable y alcantarillado en el distrito de Máncora, concluyó que: El acceso a agua potable y saneamiento son

instrumentos de la salud y el desarrollo humano sostenible, ya que un mayor uso de agua potable y saneamiento proporcionan muchos beneficios entre los que se encuentran: una reducción significativa de las enfermedades, al disponer de instalaciones situadas cerca del hogar. El ahorro de tiempo puede traducirse en una mayor productividad y asistencia a la escuela, más tiempo libre, y en otros beneficios menos tangibles, como la conveniencia y el bienestar. El desarrollo consiste en la ampliación de las capacidades que las personas tienen para vivir de acuerdo a sus valores y aspiraciones. El impacto de la falta de servicios de agua y saneamiento o el mal funcionamiento de estos, afecta en mayor medida a los sectores pobres, los cuales gastan en proporción a sus ingresos más en agua que personas en mejor situación económica y no garantizan la calidad del agua obtenida. Al mismo tiempo, los pobladores de las zonas rurales son los más afectados en lo que se refiere a cobertura de dichos servicios. La necesidad de estos servicios básicos en los sectores pobres adquiere mayor significado cuando se consideran los vínculos con otras dimensiones de pobreza, estas dimensiones son: la salud, educación, género e inclusión social e ingreso y consumo. Al mismo tiempo, los pobres que ya están pagando un precio mayor por el agua, deben incurrir en altos costos en cuidados de la salud, repercutiendo en la economía de sus familias.

Mejía (2015), en su tesis: “Análisis de la inversión pública en funciones básicas y la pobreza en el departamento de Piura en el periodo 2001-2013”, concluyó que: La existencia de una disminución en el % de incidencia de pobreza a medida que los flujos de inversión aumentan en

educación (0.000000154%), salud (0.000000114%), agua potable (0.000000027%) y energía (0.0000000502%); porlo tanto, la incidencia de la pobreza disminuye en 0.052082% por el aumento de un proyecto de impacto viable y (3) una disminución en la incidencia de la pobreza de 0.025351% por cada S/.1 '000,000 que se inviertan en sectores. (p.16)

Gutiérrez (2016), en su tesis: “Calidad de los servicios de saneamiento básico y su relación con la satisfacción del usuario en el distrito de Juanjui – Provincia de Mariscal Cáceres 2016”, concluyó que: Existe una gran relación entre la calidad de los servicios de saneamiento básico y la satisfacción de los usuarios en el distrito de Juanjui-Provincia de Mariscal Cáceres 2016 con un 95% de confianza. Por lo tanto, los objetivos específicos 35 encuestados que representan el 24% respondieron estar “Poco” satisfechos con la calidad de servicio de saneamiento básico en su ciudad, 83 ciudadanos que representan el 55% indicaron estar “Regularmente” satisfechos y sólo 32 encuestados que representan el 21% indicaron estar “Muy” satisfechos. (p.12)

Granados (2016), en su investigación denominada: “Impacto del proyecto de saneamiento de agua y desagüe en la mitigación de las enfermedades hídricas en el centro poblado Huallhua, provincia Tayacaja-Huancavelica (2010-2014)”, concluyó que: La frecuencia al crecimiento de las enfermedades se mantuvo casi con las mismas características de cuando no hubo proyecto (S/P), no obstante, la puesta en obra del proyecto (C/P) mencionado, las enfermedades siguieron incrementando, este hecho especifica que el impacto del proyecto de saneamiento de agua y desagüe fue de muy baja mitigación sobre las enfermedades

hídricas de los habitantes del Centro Poblado de Huallhua (t=-0.868; Sig.=0.5412). (p.5)

De La Cruz y Torres (2017), en su tesis: “Proyectos de inversión pública que han mejorado los beneficios económicos y sociales de las familias del Centro Poblado La Colorada y sus anexos La Ollería, Los Álamos, Miraflores y San Jorge del distrito de Mórrope – Lambayeque en el período 2005-2015”, quien concluyó: Del total de encuestados el 57,5% de las viviendas están construidas de adobe, el 55,4% cuenta con los servicios básicos y el 36% tiene al menos uno de ellos y el 8,6% no cuenta con ningún tipo de servicio básico. Obteniendo un índice de 0,536 en lo que respecta el Índice de Capacidad Económica y de 0,82 en el Índice de necesidades Básicas Insatisfechas. Existe una necesidad de lograr el cambio para mejorar la manera de cómo se ejecutan los proyectos de inversión pública y los beneficios económicos y sociales que estos deben generar en la población necesitada, ya que no se está priorizando las necesidades básicas de las que carecen y lo más importante dichos servicios no se prestan con los estándares de calidad requerida, incluyendo a esto la deficiente cobertura de la misma afectando en mayor medida a las familias que viven en los anexos más alejados del Centro Poblado, quienes se sienten abandonados y olvidados por las autoridades. (p.10)

Neyra (2018), en su tesis titulada: “La inversión pública en infraestructura de agua y saneamiento y su efecto en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2015”, concluyó que: Los resultados de dicha evaluación empírica nos muestran tendencias crecientes de las

variables y a través del modelo econométrico arrojan resultados positivos, los coeficientes obtenidos se interpretan como las elasticidades entre las variables en estudio ya que fueron tratadas en logaritmos, las cuales se interpretarían; por cada uno por ciento de incremento en infraestructura pública de agua y saneamiento, la tasa de crecimiento del Valor Agregado Bruto Regional se incrementa en 0,003679 por ciento, lo que quiere decir, que por cada millón de soles adicional de inversión en infraestructura de agua y alcantarillado, el ingreso regional se incrementará en 3679 Soles. Finalmente se concluye que la inversión pública en infraestructura de agua y saneamiento tiene un efecto positivo en el crecimiento Regional y por ende tiene un efecto positivo en el país durante el periodo del 2004 al 2015. (p.10)

2.1.3. A Nivel Local

Mori y Lozano (2018), en su estudio denominado: “La Inversión Pública en el Sector Agrario y el Crecimiento Económico de los Departamentos de la Selva 2005 – 2015”, sostuvieron que: Las mayores inversiones públicas que se realizó entre los años del 2005 al 2015, en proyectos agropecuarios para el ámbito de los departamentos de la Selva, fueron del departamento de San Martín con más de 289 millones de Soles (32%), seguido de Amazonas con una inversión total de 251 millones (28%) y Loreto con cerca de 160 millones (18%). Las menores inversiones, correspondieron a los departamentos de Ucayali con 118 millones (13%) y Madre de Dios con 91 millones de Soles (10%). El financiamiento de las inversiones por Niveles de Gobierno en proyectos

de inversión de la Función Agropecuaria durante el periodo 2005-2015, para los departamentos de la Selva, ha tenido una participación de 46.2% por parte de los Gobiernos Regionales, mientras que el Gobierno Nacional ha participado con el 40.8% de financiamiento y los Gobiernos Locales, con 13%. (p.14)

López y Guardado (2019), en su tesis: “La inversión pública en infraestructura energética y el crecimiento de la economía en el departamento de Ucayali 2007 – 2017”, concluyeron que: La inversión pública en infraestructura de energía estuvo relacionada significativamente con el crecimiento de la economía del departamento de Ucayali en el periodo 2007 - 2017. Por lo tanto, este resultado se ha observado a partir de las relaciones múltiples del Producto Bruto Interno de las actividades económicas con los componentes del gasto de inversión, con los grupos funcionales de la inversión y con las inversiones efectuadas en las provincias de este departamento. Se ha determinado que las relaciones múltiples se presentaron con los componentes del gasto llegando al nivel de Correlaciones Muy Altas en algunas actividades; sin embargo, se ha encontrado que las relaciones con los grupos funcionales a los que se dirigen estas inversiones, solo llegan al nivel de Correlación Alta. (p.65)

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Variable 1. Inversión pública en proyectos de agua y saneamiento

La inversión pública es toda intervención limitada en el tiempo que

utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, bienes o servicios que se brinda a la población. (Mejorando la Inversión Municipal, 2012)

Se entiende por Inversión Pública toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010)

La inversión pública es la utilización del dinero recaudado en impuestos, por parte del Gobierno Federal, los Estados y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, para reinvertirlo en beneficios dirigidos a la población que atiende, representada en obras, infraestructura, servicios, desarrollo de proyectos productivos, protección de derechos fundamentales. La inversión pública se encuentra regulada por leyes, normas y procedimientos, que definen lo que es viable y lo que está prohibido, los responsables y montos autorizados, actividades permitidas y requisitos que deben cumplir. (Gobierno del Estado de México, s.f.)

2.2.1.1. Proyecto de Inversión Pública

Mejorando la Inversión Municipal – MIM (2012), el primordial instrumento de inversión pública es el Proyecto de Inversión Pública (PIP). Los PIP están definidos como las acciones temporales, orientadas a desarrollar las capacidades del Estado para producir beneficios tangibles e intangibles en la sociedad.

Es una herramienta muy importante que utiliza el Estado para que

sus inversiones produzcan cambios que mejoren la calidad de vida de la población a través de la generación, ampliación e incremento de la cantidad y/o calidad de los servicios públicos que brinda. Su objetivo es dar solución a un problema identificado en un sector específico (desnutrición, bajo nivel educativo, escasa generación de energía) y en una zona geográfica determinada.

Las municipalidades regionales y distritales, al ser entidades del Estado, tienen que implementar sus inversiones aplicando los lineamientos para PIP. Por el cual, los PIP deben estar orientados hacia el logro de los resultados previstos en el Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC) de cada municipalidad, los mismos que pueden ser revisados y reajustados en el proceso del presupuesto participativo que se realiza anualmente.

Los proyectos de inversión social; son con el único fin de generar un impacto en el bienestar social, principalmente en estos proyectos no se mide el retorno económico, es más importante medir la sostenibilidad futura del proyecto, en el cual los beneficiarios pueden seguir generando beneficios a la sociedad, aun cuando acabe el período de ejecución del proyecto. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010)

2.2.1.2. Área Técnica Municipal

El Área Técnica Municipal (ATM) para la gestión de los servicios de agua y saneamiento, es el área encargada de promover la formación de las organizaciones comunales (JASS, comités u otras formas de organización), así como de supervisarlas y brindarles asistencia técnica

para asegurar la sostenibilidad de los servicios de agua y saneamiento rural. El ATM se encuentra dentro de la estructura orgánica de la municipalidad. Su función principal es planificar y promover el desarrollo de los servicios de saneamiento en el distrito; programar, coordinar, ejecutar y supervisar las acciones de servicios de saneamiento; velar por la sostenibilidad de estos servicios; administrar dichos servicios; promover la formación de organizaciones comunales (JASS, comités u otras formas de organización); y brindar asistencia técnica y supervisar a las organizaciones comunales administradoras de los servicios de saneamiento. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016)

2.2.1.3. Organización comunal prestadora de servicios de saneamiento

Creada en el año 2005 mediante el D.S. 023-2005-VIVIENDA "Texto Único Ordenado del Reglamento de la Ley General de Servicios de Saneamiento, Ley 26338", es una Organización Comunal sin ningún fin de lucro constituido con el propósito de administrar, operar y mantener los servicios de saneamiento en uno o más centros poblados del ámbito rural. Las organizaciones comunales prestadoras de servicios de saneamiento pueden ser: Juntas Administradoras de Servicios de Saneamiento, Asociación (JAS), comité o entre otra forma de organización (Se llaman servicios de saneamiento a los que brindan agua potable y aseguran la disposición sanitaria de las excretas). (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2017)

2.2.1.4. Saneamiento básico

Saneamiento básico es la tecnología con más bajo costo que permite eliminar higiénicamente las excretas y aguas residuales y tener un medio ambiente limpio y sano. La cobertura se refiere a un porcentaje de personas que utilizan mejores servicios de saneamiento, a saber: conexión a alcantarillas públicas; conexión a sistemas sépticos; letrina de sifón; letrina de pozo sencilla; letrina de pozo con ventilación mejorada. (OMS,2015)

2.2.1.5. Agua potable

Agua potable utilizada para los fines domésticos y la higiene personal, así como para beber y cocinar, uno tiene acceso al agua potable si la fuente de la misma se encuentra a menos de 1 kilómetro de distancia del lugar de utilización y si uno puede obtener de manera fiable al menos 20 litros diarios para cada miembro de la familia; Agua potable salubre es el agua cuyas características microbianas, químicas y físicas cumplen con las pautas de la OMS o los patrones nacionales sobre la calidad del agua potable. El acceso de la población al agua potable salubre se entiende el porcentaje de personas que utilizan las mejores fuentes de agua potable, a saber: Conexión domiciliaria; fuente pública; pozo de sondeo; pozo excavado protegido; surgente protegida; aguas pluviales. (OMS, 2015)

2.2.1.6. Programa agua para todos

Mediante el Decreto Supremo N° 006-2007-Vivienda, se crea el Programa “Agua para Todos”, en el Viceministerio de Construcción y Saneamiento, del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, los responsable de coordinar las acciones correspondientes a las Fases del Ciclo del Proyecto, de los Proyectos y Programas del sector saneamiento, financiados con los Recursos públicos y otros en lo que corresponda, localizados en las áreas urbanas y rurales a nivel nacional, que se ejecuten bajo el ámbito del Viceministerio de Construcción y Saneamiento y con otras entidades del Sector Público. (Diario El Peruano, 2007)

Dicho Programa integra las acciones administrativas y otras en la cual requieran para el desarrollo de las actividades que se ejecuten en el ámbito del Programa de Apoyo a la Reforma del Sector Saneamiento - PARSSA, de la Unidad de Gestión del PRONASAR, del Programa de Inversión Social en Saneamiento - INVERSAN, de la Unidad Técnica FONAVI, como también de otros Proyectos y Programas en materia de saneamiento, que se integren al Programa Agua para Todos a través de una Resolución Ministerial del Sector Vivienda, Construcción y Saneamiento. (Programa Nacional de Saneamiento Urbano, 2020)

2.2.2. Variable 2. Condiciones de vida de la población

Ocha (2012), define a las condiciones de vida que viene a ser los modos en que las personas desenvuelven su estilo de vida, según sus características sociales que definen su progreso en la eliminación de la

pobreza.

Las condiciones de vida de las personas, enmarcadas por particularidades individuales, y por el contexto histórico, político, económico y social en el que les toca vivir, se miden por ciertos indicadores observables. (Portal de conceptos.com, s.f.)

Las condiciones de vida de las personas, dónde éstas viven, actúan y trabajan. Estas condiciones de vida son producto de las circunstancias sociales y económicas, y del entorno físico, por el cual ejercer impacto en la salud, estando en gran medida fuera del control inmediato del individuo. (Observatorio de Salud y Medio Ambiente de Andalucía, 2020)

2.2.2.1. Condiciones de vida de la población en países desarrollados

En países desarrollados las condiciones de vida de la población son en general óptimas, con acceso a vivienda digna, alimentación muy sana, educación, salud, seguridad, vida social, esparcimiento, lo que no obsta a que existan personas que tengan vedado el acceso a esas necesidades básicas, y por supuesto a las suntuarias. (Portal de conceptos.com, s.f.)

2.2.2.2. Condiciones de vida de la población en países desarrollados

En muchos países de Latinoamérica existe mucha polaridad en las cuales témenos a los ricos y a los pobres en sus condiciones de vida,

siendo algunos países como Uruguay, Perú, entre otros que menos diferenciaciones tiene entre ambos extremos, lo puede representar menor diferenciación social entre ricos y pobres. (Portal de conceptos.com,s.f.)

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Impacto**

  Grupo de los efectos que un suceso o un hecho producen en su entorno físico o social. (léxico.com, 2020)

- **Inversión**

  Es una actividad que consiste en dedicar recursos con el objetivo de obtener un beneficio de cualquier tipo. (López, 2020)

- **Proyectos**

  Un proyecto es un grupo de actividades relacionadas entre sí por seguir un objetivo en común, en un periodo de tiempo determinado y bajo unos requerimientos específicos. (Canive, 2020)

- **Agua**

  El agua es una sustancia líquida desprovista de olor, sabor y color, en el cual existe en estado más o menos puro en la naturaleza y cubre un porcentaje importante (71%) de la superficie del planeta Tierra. (Raffino, 2020)

- **Saneamiento**

  El término de saneamiento es utilizado en nuestro idioma para indicar a aquella acción que implica la realización de un conjunto

de procedimientos que tienen la misión de recuperar, reparar o limpiar de suciedad o impurezas algo. (Ucha, 2015)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Este estudio denominado Impacto de la inversión pública en proyectos de agua y saneamiento en las condiciones de vida del distrito de Campo Verde - Departamento de Ucayali 2010-2017, empleó un tipo de investigación aplicada, tal como lo dice Behar (2008), quien precisa que este tipo de investigación busca la aplicación de los conocimientos que se adquirieron, es decir, discutir la teoría con la realidad dada, con su aplicación de forma inmediata y no al desarrollo de teorías.

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio tuvo un diseño descriptivo correlacional, tal como lo expresa Sánchez y Reyes (2015), en donde precisan que un diseño descriptivo correlacional, se centra en determinar la relación existente entre dos o más variables, describiendo tal como se presentaron sin alterarlas en un solo momento dado. Este tipo de diseño tiene como esquema:

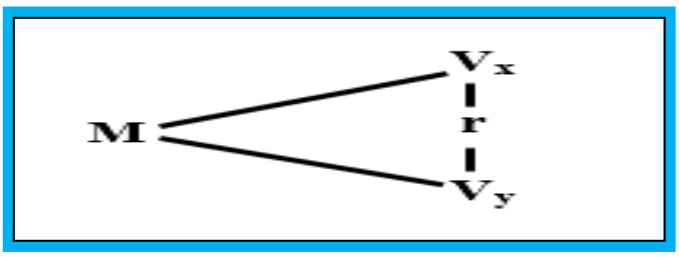


Figura 2. Esquema de diseño de investigación.

Dónde:

M = Muestra.

Vx = Inversión pública en proyectos de agua y saneamiento.

Vy = Condiciones de vida de la población de Campo Verde.

r = Relación entre las variables del estudio.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

Para este estudio fue indeterminada la población beneficiaria de los proyectos de agua y saneamiento ejecutados en el distrito de Campo verde, por cuanto al tratarse de centros poblados rurales, las instalaciones del servicio de abastecimiento de agua suelen ser de uso público y no instalaciones domiciliarias, de modo que la población beneficiaria fue indefinida. De esta manera en el estudio se aplicó la fórmula de muestra para poblaciones indefinidas:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q}{e^2}$$

Dónde:

Z : Nivel de confianza 95% : 1.96
e : Error de estimación : 5%
p : Probabilidad de aceptación : 50%
q : Probabilidad de rechazo : 50%
n : Tamaño de la muestra : 384 beneficiarios.

3.4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos se ha efectuado mediante una encuesta dirigida a la población de los centros poblados beneficiarios de los proyectos de inversión pública de agua y saneamiento del distrito de Campo Verde. La aplicación de la encuesta se realizó mediante entrevistas directas a la población beneficiaria.

La información acerca de la Tasa de morbilidad, Número de atenciones y entendidos por la Junta Administradora de Agua y Saneamiento y Número de atenciones y entendidos por la Asistencia Técnica Municipal fueron gestionados a través de la Municipalidad Distrital de Campo Verde, teniendo en consideración que el bachiller Tesistas que realizó esta investigación trabajo en dicha municipalidad.

La información acerca de la inversión en proyectos públicos fue obtenido del Ministerio de Economía y Finanzas, Portal de Transparencia Económica, Consulta de Ejecución del Gasto. También se ha obtenido información del Instituto Nacional de Estadística e Informática, correspondiente a los Censos Nacionales de Población y Vivienda de los años 2007 y 2017.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica fue mediante la aplicación de una encuesta a la población de los centros poblados beneficiarios de los proyectos de inversión pública de agua y saneamiento del distrito de Campo Verde. El instrumento de esta encuesta fue el cuestionario que se formuló considerando los componentes de: Condiciones de vida; capital humano

individual; capital social básico; capital físico individual.

La aplicación de la técnica fue mediante el acopio de la información estadística de la tasa de morbilidad, número de atenciones y atendidos por la Junta Administradora de Agua, Saneamiento y Número de atenciones y atendidos por la Asistencia Técnica Municipal. Los instrumentos de recolección de datos fueron las tablas estadísticas que se formularon para acopiar y consolidar la información correspondiente a fin de proceder a su procesamiento.

3.6. TRATAMIENTO DE LOS DATOS

La información obtenida de la encuesta fue procesada mediante el registro en tablas formuladas en hojas de cálculo del Microsoft Excel. Luego, mediante la aplicación de las herramientas de cálculo necesarias se generaron los cuadros resúmenes para efectuar el análisis de esta investigación, mediante el uso de figuras de estadística descriptiva.

En la Hipótesis General, el tratamiento de datos correspondió a una demostración descriptiva, mediante la distribución de frecuencias de los casos de hogares beneficiados con los servicios de las inversiones en abastecimiento de agua y saneamiento y la percepción de mejoras en las condiciones de vida.

Para la Hipótesis Específica 1, el tratamiento de los datos consistió en deflactar las series históricas a precios constantes del año 2007, para efectuar un análisis del crecimiento 2010-2017 y de la participación en la inversión en zonas urbanas y rurales con respecto a la inversión total de esta municipalidad distrital.

Para las Hipótesis Específicas 2, 3 y 4, el tratamiento de datos consistió en el acopio de la información mediante tablas estadísticas de distribución de frecuencias de los servicios de la Junta Administradora de Agua y Saneamiento y de la Asistencia Técnica Municipal, para ser consolidados en cuadros resúmenes de series históricas que permitieron aplicar las pruebas correlacionales con los datos de las inversiones realizadas en proyectos de agua y saneamiento, mediante la utilización de la herramienta Análisis de Datos / Regresión del Microsoft Excel.

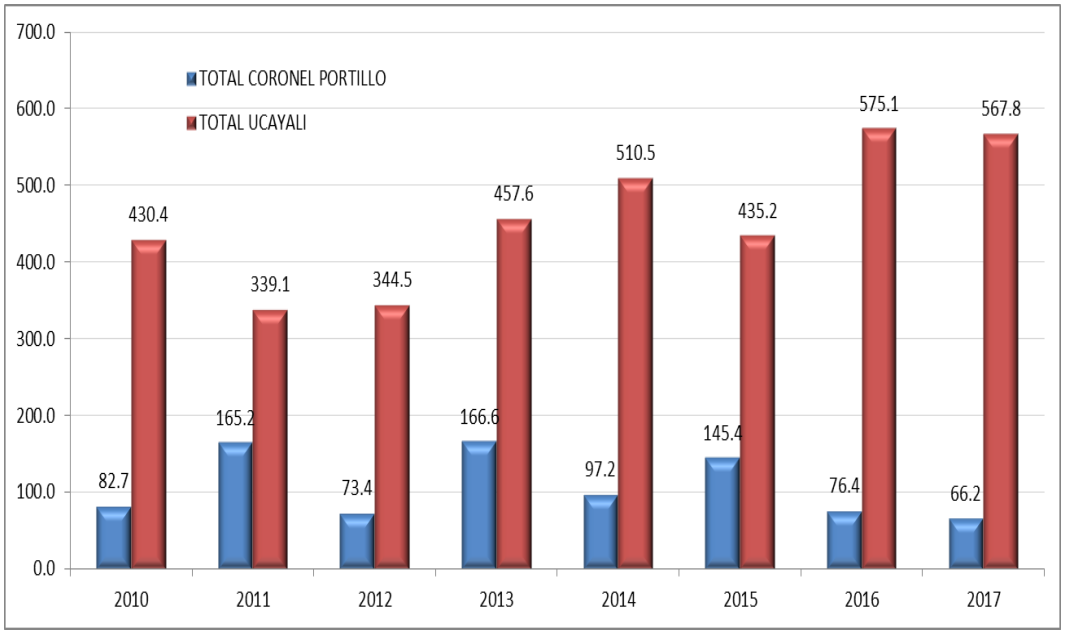
CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Inversión pública en la provincia Coronel Portillo 2010-2017

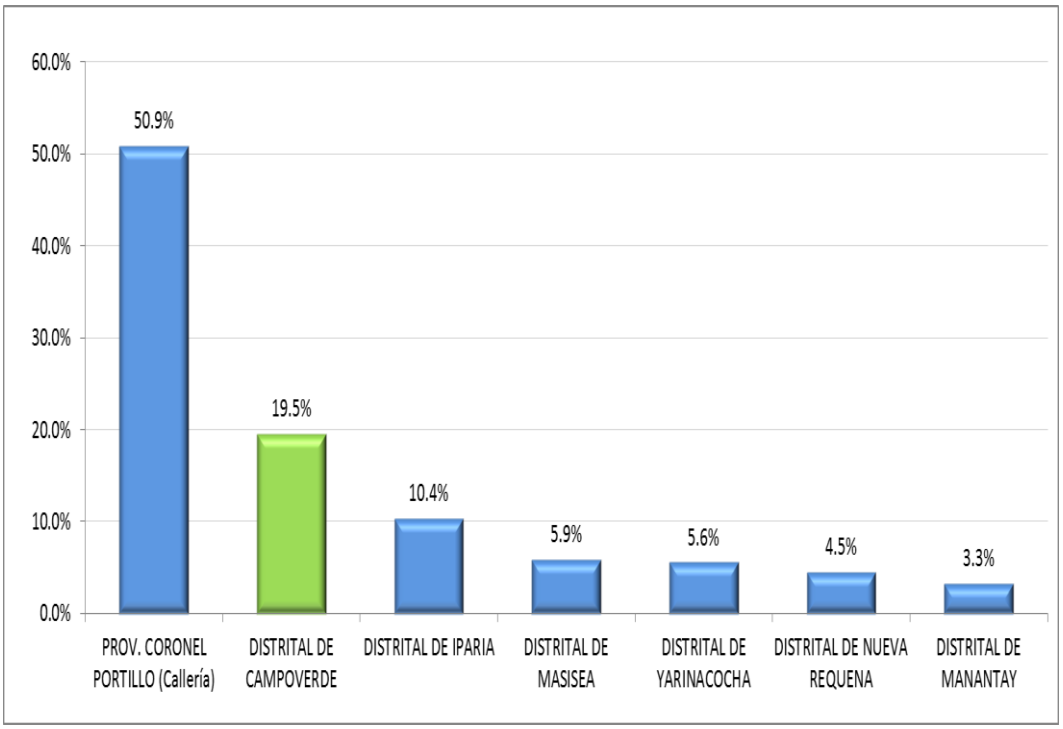
La inversión pública en proyectos de inversión en la provincia de Coronel Portillo ha significado un promedio anual de 25.3% de la inversión realizada en el departamento de Ucayali durante el periodo 2010-2017. Esa participación fue mayor en el año 2011 con 48%, 2013 con 36% y 2015 con 33%, habiendo disminuido en los últimos años con 13% el 2016 y 11% el 2017.



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas.

Figura 3. Inversión pública en proyectos de inversión del departamento de Ucayali y de la municipalidad en la provincia de Coronel Portillo 2010-2017. En Millones de Sones – A precios constantes del 2009.

En la inversión pública en proyectos de inversión de la provincia de Coronel Portillo, ha tenido una mayor participación las inversiones realizadas en el distrito de Callería, a cargo de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, con una media anual de 50.9%. Luego se encuentran las inversiones públicas realizadas por la municipalidad distrital de Campo Verde con una media anual de 19.5% del presupuesto provincial. Las inversiones realizadas por las otras municipalidades distritales de esta provincia fueron de menor significación.



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas.

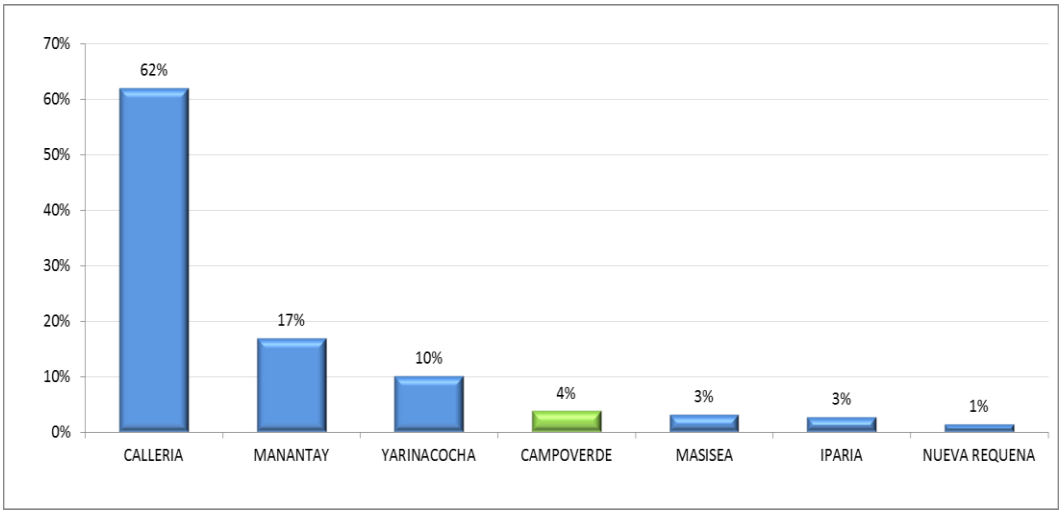
Figura 4. Participación de la inversión pública de municipalidades distritales en la provincia de Coronel Portillo 2010 - 2017.

4.1.2. Inversión pública per cápita en los distritos de la provincia Coronel Portillo 2010 - 2017

Habiendo observado la distribución del presupuesto para proyectos de inversión Pública entre los distritos de la provincia de Coronel Portillo,

resulta importante analizar ese prorrateo, considerando el número de habitantes beneficiarios.

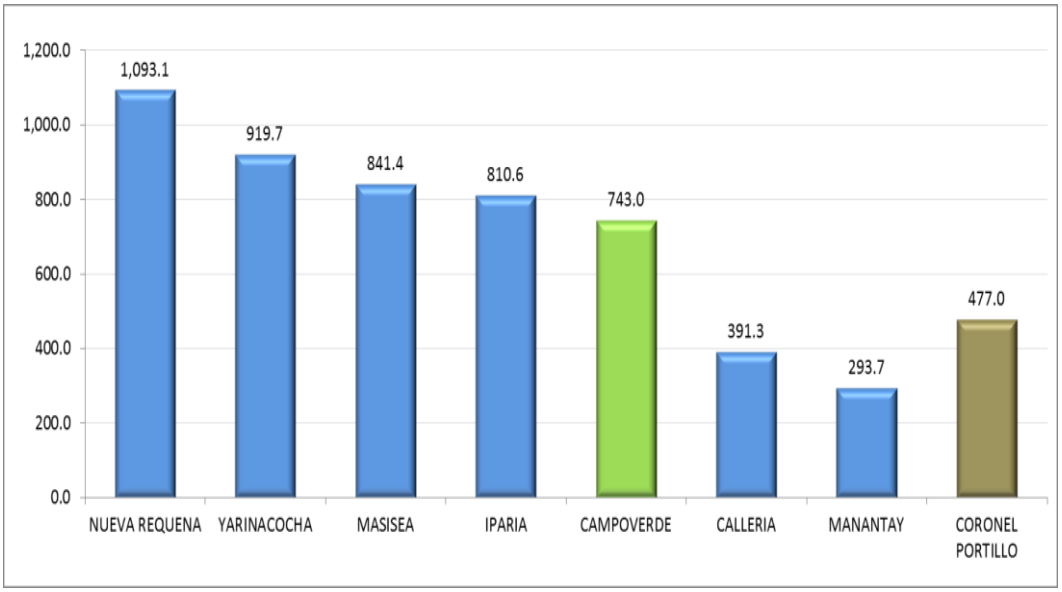
De esta manera se ha encontrado que la distribución de la población entre los distritos de la provincia de Coronel Portillo (según el Censo del año 2017), tiene una diferencia importante respecto a la distribución del presupuesto para la ejecución de proyectos de inversión pública en esta provincia, con 62% de la población en el distrito de Callería, 17% en el distrito de Manantay, 10% en Yarinacocha y 4% en Campo Verde.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Figura 5. Distribución de la población entre los distritos de la provincia de Coronel Portillo 2017.

Es así como se ha encontrado que, en las inversiones públicas realizadas en la provincia de Coronel Portillo, promedio anual 2010-017, presentan un mayor valor por habitante en los distritos de Nueva requena, Yarinacocha, Masisea, Iparía y Campo Verde, mientras que fueron menores las inversiones por habitante realizadas en los distritos de Callería y Manantay.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Ministerio de Economía y Finanzas.

Figura 6. Distribución de la inversión per cápita entre los distritos de la provincia de Coronel Portillo 2017.

4.1.3. Contraste de la Hipótesis Específica 1

Siendo necesario para los propósitos de este estudio, definir si las inversiones realizadas en el distrito de Campo Verde fueron significativamente diferentes de las asignaciones para los otros distritos, y habiéndose observado oscilaciones entre las inversiones realizadas en cada año, se ha planteado la siguiente hipótesis:

La inversión pública en proyectos para la población del distrito de Campo Verde fue significativamente mayor a la inversión realizada para los otros distritos de la provincia de Coronel Portillo 2010-2017.

De esta forma el planteamiento operativo es como sigue:

Variable 1

- Inversión pública en proyectos para la población del distrito de Campo Verde.

Indicador

- Inversión Pública per cápita del distrito de Campo Verde promedio anual 2010-2017.

Variable 2

- Inversión pública en proyectos para la población de los otros distritos de la provincia de Coronel Portillo.

Indicador

- Inversión Pública per cápita de los otros distritos promedio anual 2010-2017.

Hipótesis Estadísticas

H_0: La media anual de la inversión pública per cápita del distrito de Campo Verde es mayor que la media anual de la inversión pública per cápita de los otros distritos de Coronel Portillo.

$$\mathbf{Ho: \mu 1 > \mu 2}$$

H_1: La media anual de la inversión pública per cápita del distrito de Campo Verde es menor o igual que la media anual de la inversión pública per cápita de los otros distritos de Coronel Portillo.

$$\mathbf{H1: \mu 1 \leq \mu 2}$$

Tabla 2. Inversión pública per cápita en los distritos de la provincia de Coronel Portillo 2010-2017.

DISTRITOS	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Media	Vesviación Estandar
NUEVA REQUENA	1,133.2	1,751.5	866.7	1,411.8	1,137.3	1,363.5	775.7	305.0	1,093.1	444.8
YARINACOCHA	465.5	1,482.2	597.6	1,093.8	1,027.0	1,129.3	987.8	574.1	919.7	345.6
MASISEA	733.3	815.2	699.0	1,093.3	1,138.7	1,034.5	394.8	822.3	841.4	245.4
IPARIA	322.6	989.4	605.9	1,216.3	626.8	1,417.7	679.7	626.0	810.6	364.5
CAMPOVERDE	**195.7**	**459.8**	**774.2**	**986.9**	**311.3**	**863.0**	**859.7**	**480.8**	**616.4**	**291.6**
CALLERIA	282.2	503.9	185.6	605.8	340.1	598.3	300.5	314.0	391.3	157.0
MANANTAY	117.8	500.3	264.0	520.4	233.6	457.4	115.2	140.8	293.7	173.9
CORONEL PORTILLO	297.5	642.9	303.6	700.5	433.5	685.3	383.2	342.3	473.6	174.0

Fuente: Encuesta de este estudio.

Planteamiento

Prueba de Diferencia de Medias mediante distribución “t”.

Significación para 1 cola: = 0.95 entonces: 0.05

N1 = 8 y N2 = 48 Grados de Libertad: 8 + 48 - 2 = 54

Z teórica =+INV.T(0.05,20): Z teórica = -1.67356

Z calculada:

$$Z = \frac{\mu_1 - \mu_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

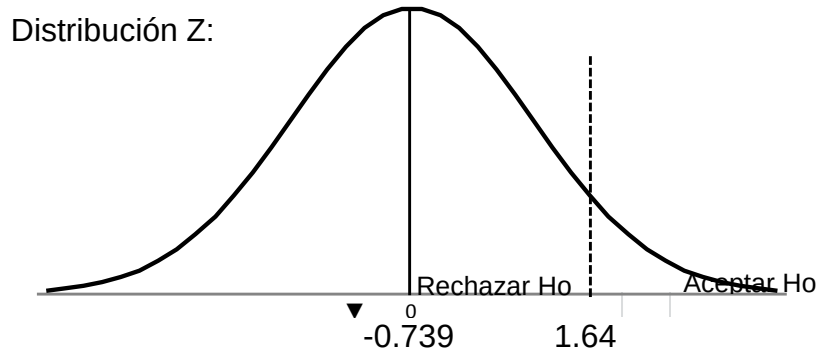
Dónde:

S : Desviación estándar.

n : Número de datos.

μ1 : Media anual de la inversión pública per cápita del distrito de Campo Verde.

μ2 : Media anual de la inversión pública per cápita de los otros distritos.



Resultados

μ1 = 742.0	S1 = 360.5	n1 = 8
μ2 = 724.0	S1 = 397.5	n2 = 48

Z = -0.739

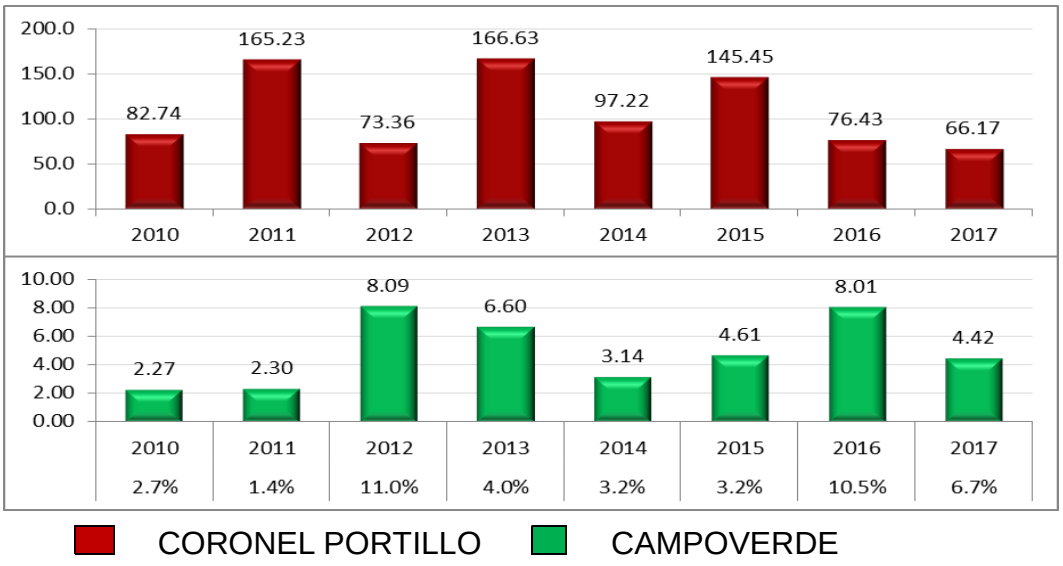
Contraste Campo Verde con:	**Z**
NUEVA REQUENA	-2.5350
YARINACOCHA	-1.8966
MASISEA	-1.6697
IPARIA	-1.1763
CALLERIA	1.9228
MANANTAY	2.6891

Decisión

Se rechaza la Hipótesis Nula, se acepta la hipótesis alterna: La media anual de la inversión pública per cápita del distrito de Campo Verde es menor o igual que la media anual de la inversión pública per cápita de los otros distritos de Coronel Portillo. Mediante el contraste individual con cada uno de los otros distritos, se ha encontrado que la inversión pública en el distrito de Campo Verde es mayor que las correspondientes inversiones en los distritos de Manantay y Callería, pero es menor con respecto a los otros distritos.

4.1.4. Inversión pública en el distrito Campo Verde 2010-2017

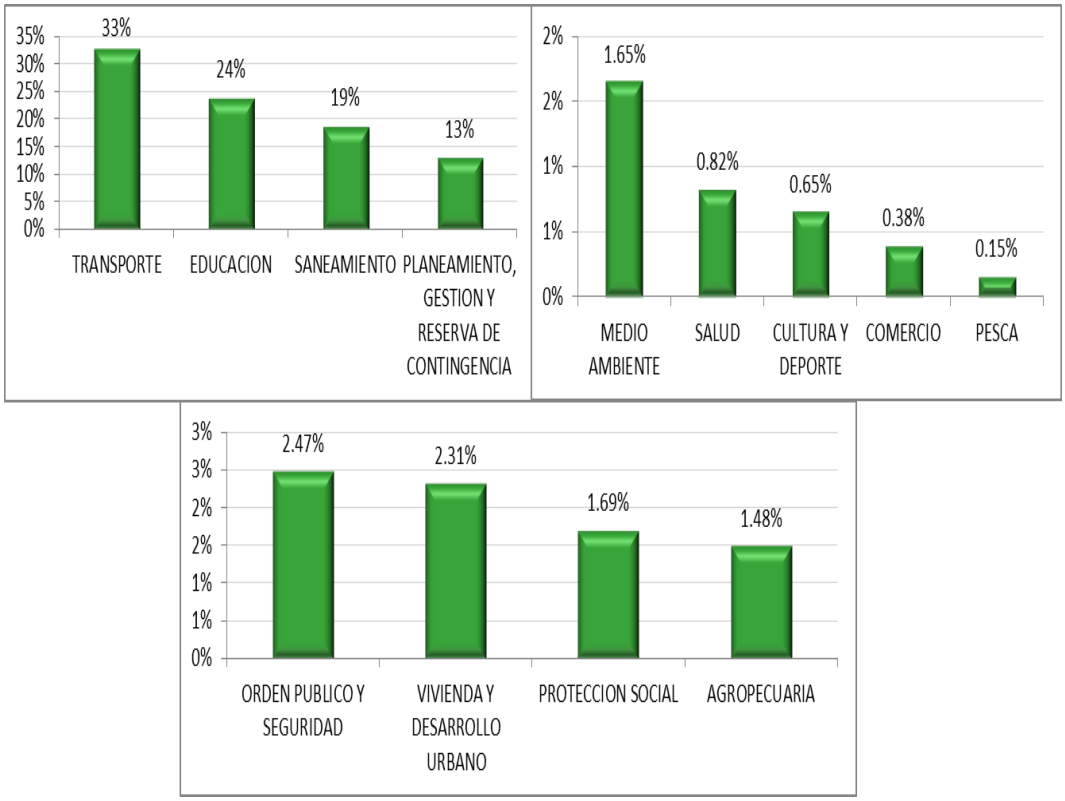
Durante el periodo 2010-2017, la inversión pública en el distrito de Campo Verde ha representado una media anual de 5.3% de la inversión en la provincia de Coronel Portillo, con mayores proporciones en los años 2012 con 11% y 2016 con 10.5%. Obsérvese que en los años en los que registraron mayores montos de inversiones en la provincia de Coronel Portillo (2011, 2013 y 2015) no correspondieron a las mayores inversiones en el distrito de Campo Verde.



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas.

Figura 7. Inversión pública en proyectos en el distrito Campo Verde y en la provincia de Coronel Portillo 2010-2017.

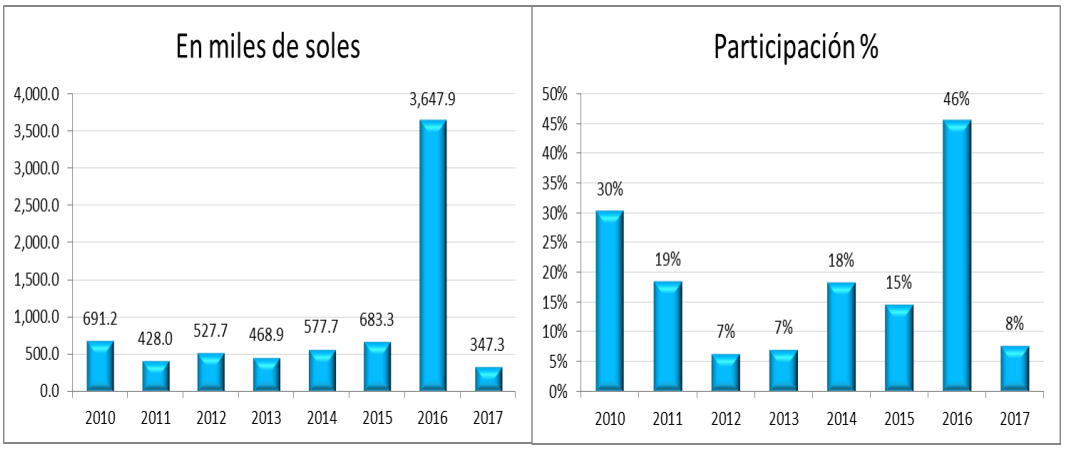
En el distrito de Campo Verde las mayores inversiones se destinaron a las funciones de Transporte (33%), Educación (24%) y Saneamiento (19%), así como a los gastos de Planeamiento y Gestión (13%). Entre las inversiones en proyectos públicos en otras funciones que se relacionan con el bienestar de la población, se han observado asignaciones muy reducidas como: 0.82% a la función Salud, 2.31% a Vivienda y Desarrollo Urbano y 1.69% a la función de Protección Social.



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas.

Figura 8. Distribución (%) de la inversión pública en proyectos del distrito Campo Verde por funciones presupuestales 2010-2017.

Es así como, entre las inversiones de mayor incidencia en el bienestar de la sociedad, serealizaron en la Función Saneamiento durante el periodo 2010-2017, una media de inversiones anuales que ascendieron a los 500.3 mil soles (a precios constantes del 2009), excepto en el año 2016 en el que se realizó una importante inversión por la suma de 3,647.9 mil soles (a precios constantes del 2009).

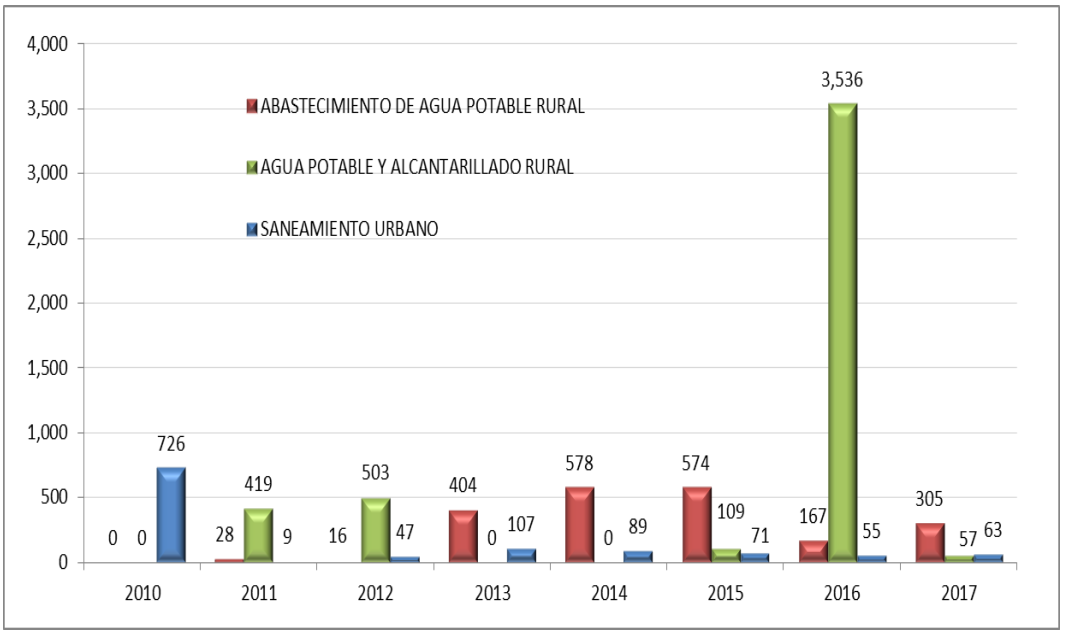


Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas.

Figura 9. Inversión pública en proyectos de la función saneamiento en el distrito Campo Verde 2010 - 2017.

En este contexto, las inversiones en la Función Saneamiento presentaron una participación máxima de 46% en el presupuesto del 2016 para proyectos de esta municipalidad distrital. Antes de ello las mayores participaciones presupuestales se dieron en los años 2010 (30%), 2011 (19%) y 2014 (18%), con una media anual 2010-2017 de 19%.

Entre los tipos de proyectos de la Función Saneamiento ejecutados en el distrito de Campo Verde durante el periodo estudiado, se ha encontrado que el 14.8% ha sido destinado a proyectos de saneamiento urbano, 26.4% de las inversiones ha estado formado por proyectos de abastecimiento de agua potable en zonas rurales mientras que el 58.8% de las inversiones fueron en proyectos de agua potable y alcantarillado en zonas rurales de este distrito. La mayor inversión observada en el año 2016 ha estado constituida por proyectos de abastecimiento de agua potable y alcantarillado en los caseríos de la Frontera y Alto Manantay de este distrito. También se ha observado que las inversiones en proyectos de saneamiento urbano se han reducido drásticamente durante este periodo.

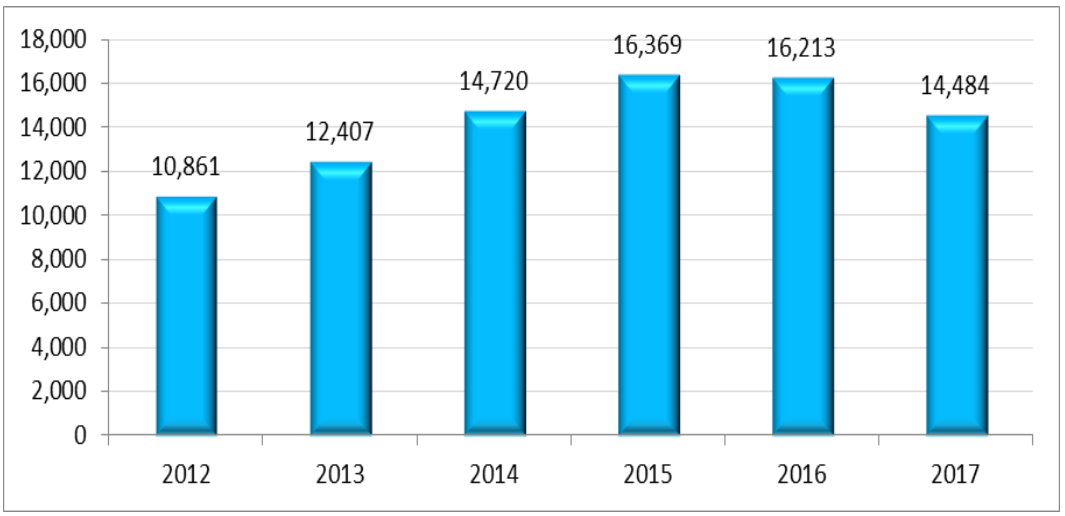


Fuente: Ministerio de Economía.

Figura 10. Inversión pública por tipos de proyectos de la función saneamiento en el distrito Campo Verde 2010 - 2017.

4.1.5. Morbilidad en la población del distrito de Campo Verde 2010 - 2017

La situación de la morbilidad en la población es un importante indicador de las condiciones de vida. Así, en el distrito de Campo Verde entre los años 2012 y 2015 el número de casos de morbilidad de la población se ha incrementado en 50.7%, presentando luego una disminución de -11.5% entre los años 2015 y 2017 (la DIRESA - Ucayali solo cuenta con registros de morbilidad en el distrito de Campo Verde a partir del año 2012).

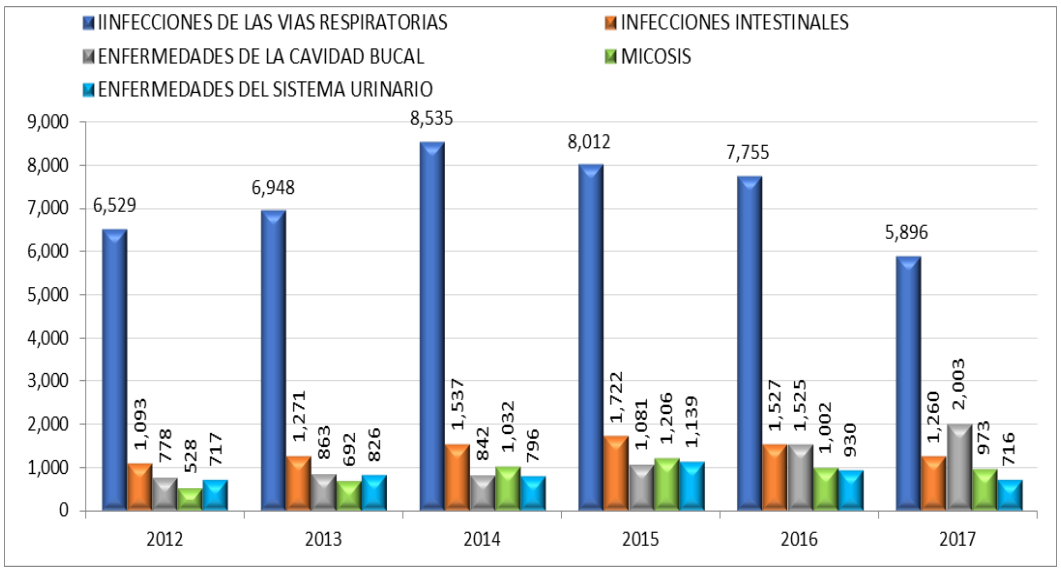


Fuente: Micro Red Campo Verde - DIRESA – DISA Ucayali.

Figura 11. Morbilidad en el Distrito Campo Verde 2010-2017. En número de casos.

Según los registros de la Dirección Regional de Salud – DIRESA, a través de la Micro Red de Campo Verde, entre los años 2010 y 2017 la enfermedad de Infecciones de las Vías Respiratorias ha tenido un mayor número de casos, constituyendo el 51.3% de los casos de morbilidad. Las Infecciones Intestinales son las enfermedades de segunda significación con un 9.9%; luego están las enfermedades de la Cavidad Bocal con 8.3% de casos; también, la enfermedad de Micosis con 6.4% de pacientes registrados; y las Enfermedades del Sistema Urinario con el 6% de casos. En conjunto, estas enfermedades constituyeron el 82% de los casos de morbilidad en el distrito de Campo Verde entre los años 2010 y 2017.

La tendencia observada en el número general de casos de morbilidad del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017, ha sido liderada por el número de casos de Infecciones de las Vías Respiratorias, habiendo presentado un crecimiento de 30.7% entre los años 2012 y 2014, disminuyendo luego en -30.9% entre los años 2014 y 2017.



Fuente: Micro Red Campo Verde - DIRESA – DISA Ucayali.

Figura 12. Principales enfermedades de la morbilidad en el Distrito Campo Verde 2010 - 2017.

4.1.6. Contraste de la Hipótesis Específica 2

Siendo importante la ejecución de inversiones públicas para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población, se espera que la inversión pública en proyectos de agua y saneamiento tenga incidencia en la disminución de la morbilidad de la población. Este contraste para el distrito de Campo Verde se ha planteado en la siguiente hipótesis:

Las inversiones públicas en proyectos de agua y saneamiento han tenido una significativa relación con la evolución de la morbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017.

De esta forma el planteamiento operativo es como sigue:

Variable 1

- Inversión pública en proyectos de agua y saneamiento para la población del distrito de Campo Verde 2010-2017.

Indicador

- Montos de inversión pública anual en proyectos de agua y saneamiento del distrito de Campo Verde 2010-2017.

Variable 2

- Morbilidad de la población del distrito de Campo Verde.

Indicador

- Números de casos de morbilidad de las principales enfermedades en el distrito de Campo Verde.

Hipótesis estadísticas

H_0: El número de casos de morbilidad está correlacionado significativamente con los montos de inversión pública en proyectos de agua y saneamiento.

H_0: R ≥ 0.7 Correlación positiva alta o mayor

H_1: El número de casos de morbilidad no está correlacionado significativamente con los montos de inversión pública en proyectos de agua y saneamiento.

H_1: R < 0.7 Correlación positiva moderada o menor

Tabla 3. Inversión en Saneamiento y Morbilidad Total.

Años	Inversión en Saneamiento	Morbilidad Total
	Miles de Soles	Casos
2012	566	10,861
2013	511	12,407
2014	667	14,720
2015	755	16,369
2016	3,758	16,213
2017	425	14,484

Fuente: MEF - DIRESA Ucayali.

Modelo de Regresión

$$\text{Número de casos de morbilidad} = f(\text{inversión pública en proyectos de agua y saneamiento})$$

Resultados

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación múltiple	0.498602619
Coeficiente de determinación R^2	0.248604571
R^2 ajustado	0.060755714
Error típico	2099.751911
Observaciones	6

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	*Suma de cuadrados*	*Promedio de los cuadrados*	*F*	*Valor crítico de F*
Regresión	1	5834941.72	5834941.724	1.323428713	0.3140735
Residuos	4	17635832.3	4408958.086		
Total	5	23470774.1			

	Coeficientes	*Error típico*	*Estadístico t*	*Probabilidad*	*Inferior 95%*	*Superior 95%*
Intercepción	13250.6956	1175.2489	11.27479943	0.000352595	9987.68154	16513.7096
Variable X 1	0.83052656	0.72194356	1.150403717	0.3140735	-1.17391012	2.83496324

$$R = 0.498$$

Decisión

Se rechaza la Hipótesis Nula. Se acepta la hipótesis alterna: El número de casos de morbilidad no está correlacionado significativamente con los montos de inversión pública en proyectos de agua y saneamiento. Por tanto, las inversiones públicas en proyectos de agua y saneamiento no han tenido una significativa relación con la evolución de la morbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017.

4.1.7. Las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento en el distrito de CampoVerde 2010-2017

Las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento se han empezado a implementar en el distrito de Campo Verde a partir del año 2012, en el centro poblado La Victoria. Luego se implementaron en otros centros poblados, llegando al año 2017 con un total de 08 centros poblados que cuentan con la correspondiente Junta Administradora de Agua y Saneamiento.

Tabla 4. Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento – JAS por centros poblados del distrito de Campo Verde 2010-2017.

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		1	2	4	6	7	8
		La Victoria	Pueblo Libre	Ciudad de los Incas	San Martín de Mojaral	Túpac AmaruLimón	Nuevo San Jorge
			Vista Alegre	Santa Rosa	Yerbas Buenas	Tierra Buena	El Porvenir
				Naranjillo	Nueve de Febrero	La Frontera	24 de Diciembre
				Ocho de Mayo	23 de Octubre	Alto Manantay	La merced de Neshuya
					Las Flores	Agua Dulce	PampasVedes
					Señor de los Milagros	Dos de Diciembre	Miguel Grau
						Manco Cápac	03 de Diciembre
							Bella Isabel

Fuente: Municipalidad Distrital de Campo Verde - Área Técnica Municipal.

La Municipalidad Distrital de Campo Verde brinda asistencia técnica para la gestión de los servicios de agua y saneamiento a las organizaciones comunales a través de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento mediante el órgano de Área Técnica Municipal (ATM). El número de asistencias gestionadas se ha incremento con el mayor número de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento.

Tabla 5. Asistencias gestionadas para las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento – JAS del distrito de Campo Verde 2010-2017.

ASISTENCIA TECNICA	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ASISTENCIA TECNICA PARA LA CONSTITUCION DE LA JASS Consiste en la convocatoria de la Asamblea General, proceso electoral para elegir la directiva, elaboración de Estatutos, legalización de libros y culmina con el reconocimientoa través de una resolución de Alcaldía.	1	2	4	5	6	7
ASISTENCIA TECNICA PARA LA ADMINISTRACION DE LA JASS Comprende el fortalecimiento de capacidades de los miembros de la directiva para la Administración, elaboración del POA, elaboración del presupuesto, fijación de la cuotafamiliar, custodia de la infraestructura y bienes, supervisión, contratación de personal, gestión institucional y la aplicación de sanciones.	1	2	4	5	6	7
ASISTENCIA TECNICA PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO Consiste en brindar conocimientos para la operación y mantenimiento de las redes yconexiones domiciliarias,	1	2	4	5	6	6
ASISTENCIA TECNICA EN LIMPIEZA DE TANQUE Comprende la trasmisión de habilidades para la correcta realización de la limpieza deltanque elevado del sistema de agua de la Jass.	1	2	3	5	5	5
ASISTENCIA TECNICA EN DESINFECCION DE TANQUE Se encarga de proporcionar los conocimientos necesarios para la correcta desinfecciónde tanque elevado, las redes de distribución y las conexiones domiciliarias.	1	2	3	5	5	5
ASISTENCIA TECNICA EN CLORACION Consiste en la preparación de los miembros de la junta directiva para que puedan realizarla cloración de toda el agua del sistema sin poner en peligro la salud de los usuarios.	1	2	3	5	5	5
TOTAL	6	12	21	30	33	35

Fuente: Municipalidad Distrital de Campo Verde - Área Técnica Municipal.

4.1.8. Contraste de la Hipótesis Específica 3

Siendo importante la participación de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento para asegurar la sostenibilidad de los servicios de agua y saneamiento rural, se espera que esta intervención tenga incidencia en la disminución de la morbilidad de la población. Este contraste para el distrito de Campo Verde se ha planteado en la siguiente hipótesis:

La intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento gestionadas por la municipalidad distrital de Campo Verde ha tenido una significativa relación con la evolución de la morbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017.

De esta forma el planteamiento operativo es como sigue:

Variable

- Intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento 2010-2017.

Indicador

- Número de asistencias gestionadas por el ATM de la municipalidad de CampoVerde 2010-2017.

Variable

- Morbilidad de la población del distrito de Campo Verde.

Indicador

- Números de casos de morbilidad de las principales enfermedades en el distritode Campo Verde.

Hipótesis Estadísticas

H0: El número de casos de morbilidad está correlacionado significativamente con el número de asistencias gestionadas por el ATM.

H_o: R ≥ 0.7 Correlación positiva alta o mayor.

H_1: El número de casos de morbilidad no está correlacionado significativamente con el número de asistencias gestionadas por el ATM.

H_1: R < 0.7 Correlación positiva moderada o menor.

Tabla 6. Intervenciones de la JAS y Morbilidad Total.

Años	Intervención de las JAS	Morbilidad Total
	Asistencias	Casos
2012	2	10,861
2013	4	12,407
2014	7	14,720
2015	10	16,369
2016	11	16,213
2017	11	14,484

Fuente: MEF - DIRESA Ucayali.

Modelo de Regresión

$$\text{Número de casos de morbilidad} = f(\text{Número de intervención es de la JAS})$$

Resultados

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación múltiple	0.886242481
Coeficiente de determinación R^2	0.785425736
R^2 ajustado	0.73178217
Error típico	1122.076654
Observaciones	6

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	*Suma de cuadrados*	*Promedio de los cuadrados*	*F*	*Valor crítico de F*
Regresión	1	18434550	18434549.99	14.64156457	0.0186751
Residuos	4	5036224.07	1259056.018		
Total	5	23470774.1			

	Coeficientes	*Error típico*	*Estadístico t*	*Probabilidad*	*Inferior 95%*	*Superior 95%*
Intercepción	10488.1391	1067.01635	9.829408011	0.000600695	7525.62674	13450.6514
Variable X 1	161.494509	42.2050108	3.826429742	0.0186751	44.3146129	278.674404

R = 0.886

Decisión

Se acepta la Hipótesis Nula: El número de casos de morbilidad está correlacionado significativamente con el número de asistencias gestionadas por el ATM de la Municipalidad Distrital de Campo Verde durante el periodo 2010-2017.

Por tanto, la intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento gestionadas por la municipalidad distrital de Campo Verde ha tenido una significativa relación con la evolución de la morbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017.

4.1.9. Contraste de la Hipótesis Específica 4

Conociéndose la participación de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento para asegurar la sostenibilidad de los servicios de agua y saneamiento, y conociéndose las inversiones realizadas en proyectos para el abastecimiento de agua y saneamiento, por la Municipalidad distrital de Campo Verde, se ha planteado en la siguiente hipótesis:

La intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento ha tenido una significativa relación con las inversiones realizadas en proyectos para el abastecimiento de agua y saneamiento, por la Municipalidad distrital de Campo Verde durante el periodo 2010-2017.

De esta forma el planteamiento operativo es como sigue:

Variable

- Intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento 2010-2017.

Indicador

- Número de asistencias gestionadas por el ATM de la municipalidad de CampoVerde 2010-2017.

Variable

- Inversiones en proyectos para el abastecimiento de agua y saneamiento, por la Municipalidad de Campo Verde.

Hipótesis Estadísticas

H_0: El número de casos de morbilidad está correlacionado significativamente con los montos anuales de inversión en proyectos para el abastecimiento de agua y saneamiento.

H_O: R ≥ 0.7 Correlación positiva alta o mayor.

H_1: El número de casos de morbilidad no está correlacionado significativamente con los montos anuales de inversión en proyectos para el abastecimiento de agua y saneamiento.

H1: R < 0.7 Correlación positiva moderada o menor.

Tabla 7. Intervención de la JAS y la inversión en proyectos de Agua y Saneamiento. En Miles de soles a precios constantes del 2009.

Años	Intervención de las JAS	Inversión en Agua y Saneamiento
	Asistencias	
2012	6	566.0
2013	12	511.2
2014	21	666.7
2015	30	754.5
2016	33	3758.2
2017	35	425.1

Fuente: MEF - DIRESA Ucayali

Modelo de Regresión

$$\text{Número de casos de morbilidad} = f(\text{Inversión en proyectos de Agua y Saneamiento})$$

Resultados

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación múltiple	0.420304235
Coeficiente de determinación R^2	0.17665565
R^2 ajustado	-0.029180438
Error típico	12.0619985
Observaciones	6

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	*Suma de cuadrados*	*Promedio de los cuadrados*	*F*	*Valor crítico de F*
Regresión	1	124.866102	124.8661017	0.858234587	0.4066682
Residuos	4	581.967232	145.4918079		
Total	5	706.833333			

	Coeficientes	*Error típico*	*Estadístico t*	*Probabilidad*	*Inferior 95%*	*Superior 95%*
Intercepción	18.5547552	6.75120254	2.748362996	0.051460938	-0.18958801	37.2990985
Variable X 1	0.003842	0.0041472	0.926409514	0.4066682	-0.00767246	0.01535646

$$R = 0.4203$$

Decisión

Se rechaza la Hipótesis Nula. Se acepta la hipótesis alterna: El número de casos de morbilidad no está correlacionado significativamente con los montos anuales de inversión en proyectos para el abastecimiento de agua y saneamiento.

Por tanto, la intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento no ha tenido una significativa relación con las inversiones realizadas en proyectos para el abastecimiento de agua y saneamiento, por la Municipalidad distrital de Campo Verde durante el periodo 2010-2017.

4.1.10. Variaciones en las condiciones de vida de la población del distrito de CampoVerde 2007-2017

Para el análisis de las condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde, definida por las características que determinan el modo en que las personas se desenvuelven las que precisan su progreso en la eliminación de la pobreza, se ha tomado como una primera referencia la información de los Censos Nacionales de los años 2007 y 2017; esta información ha sido complementada mediante una encuesta en los hogares de este distrito.

Las características que definen el nivel de vida de la población, se han identificado las siguientes dimensiones:

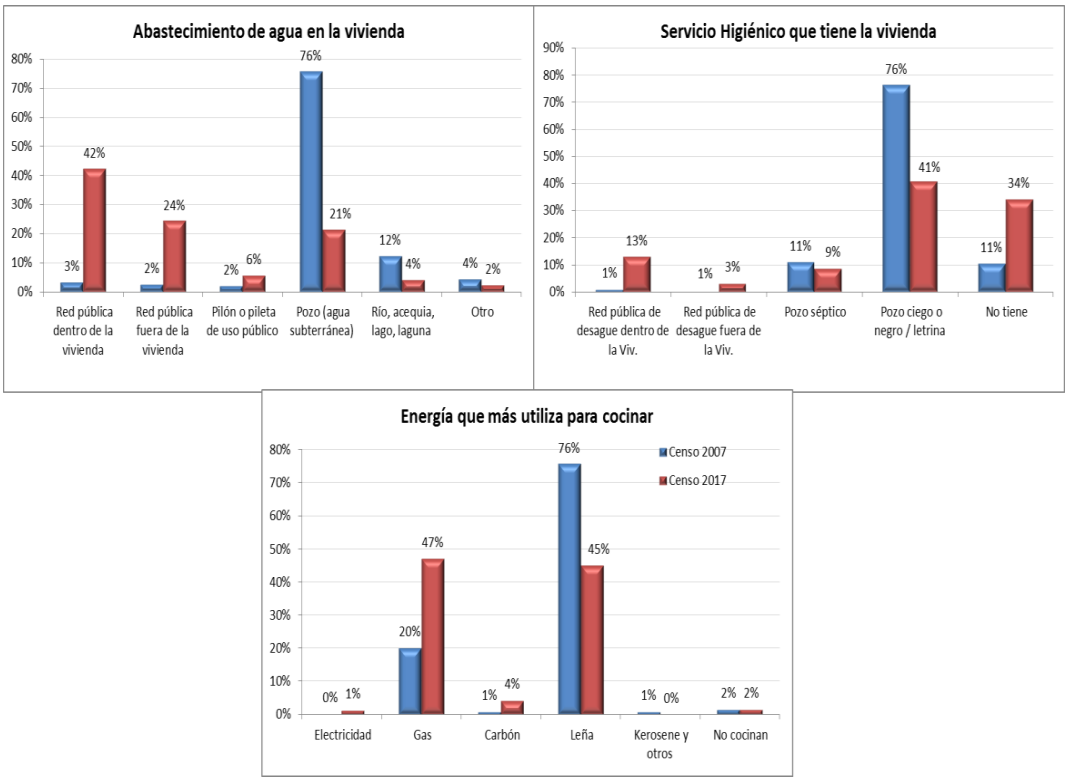
- Capital Físico Colectivo.
- Capital Humano Individual.
- Capital Social Básico.
- Capital Físico Individual.

4.1.11. Capital Físico Colectivo

Los indicadores utilizados en este estudio a partir de los Censos Nacionales de los años 2007 – 2017 para analizar las condiciones de

vida mediante esta dimensión son: Servicios higiénicos que tiene la vivienda; Abastecimiento de agua en la vivienda y Energía utilizada para cocinar.

Así, se han observado cambios significativos en el abastecimiento de agua por red pública dentro de la vivienda de 3% a 42% (2007 - 2017); también en el abastecimiento por red pública fuera de la vivienda, de 2% a 24% (2007 - 2017); mientras que han disminuido las viviendas con el uso de pozo o agua subterránea de 76% a 21% (2007 - 2017)



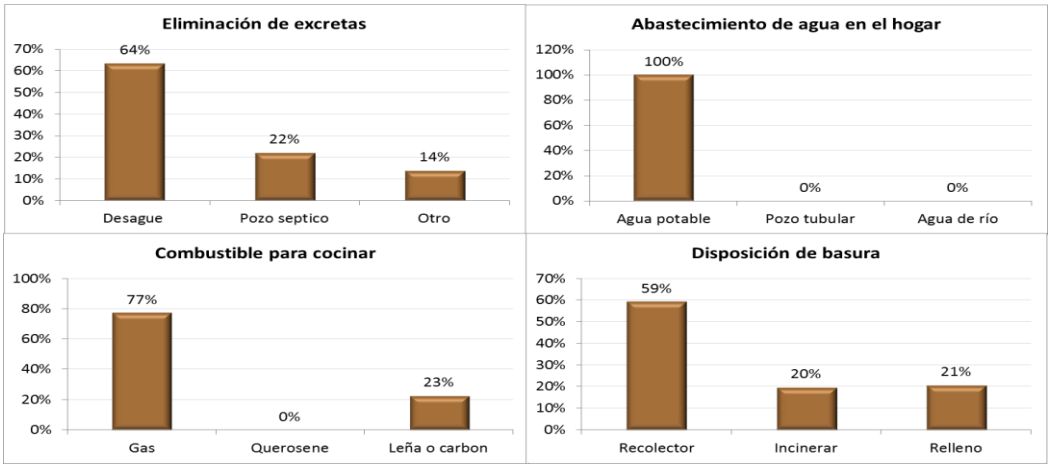
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Figura 13. Abastecimiento de agua, servicios higiénicos y energía para cocinar en el distrito de Campo Verde 2007 - 2017.

También se han observado cambios significativos en el servicio higiénico de las viviendas con una disminución de viviendas que usan pozo ciego o negro de 76% a 41% (2007 - 2017), mientras que han aumentado las viviendas con red pública de desagüe de 1% a 13% (2007

- 2017). Las viviendas sin servicios higiénicos usan baños públicos en la zona urbana o la foresta en zonas rurales.

Del mismo modo se ha observado cambios significativos en el uso de energía para cocinar con una disminución del uso de leñas de 76% a 45% (2007 - 2017), mientras que aumentaron las viviendas con uso de gas de 20% a 47% (2007 - 2017).



Fuente: Encuesta de este estudio.

Figura 14. Indicadores de capital físico colectivo en el distrito de Campo Verde.

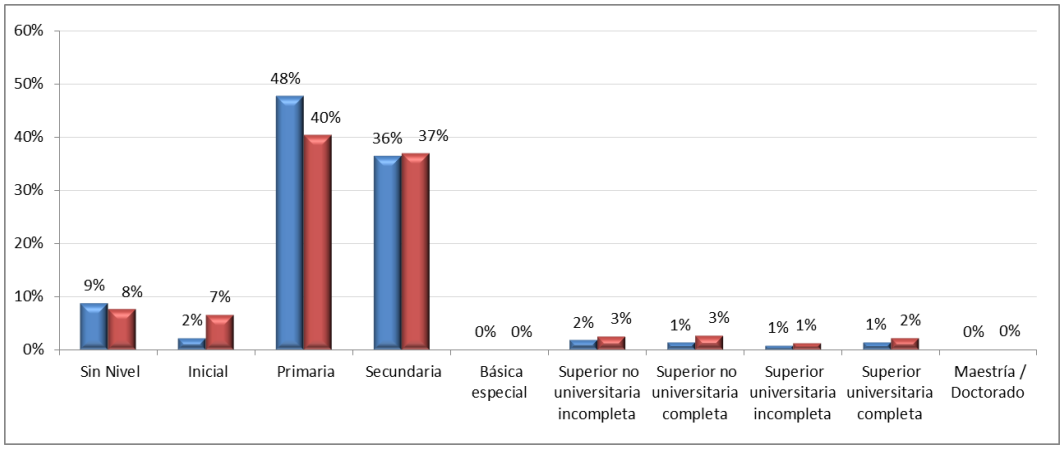
Mediante la encuesta de este estudio se ha corroborado las mejorías de esta dimensión de las condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde. El 86% tienen adecuada eliminación de excretas, con 64% que tienen desagüe y 22% con pozo séptico. Además, el 100% de las viviendas registradas tienen agua potable. También se ha observado que el 77% de viviendas usan gas para cocinar y el 59% usa el recolector para la disposición de la basura.

De esta manera se puede puntualizar que hubo una mejoría en las condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde, según la dimensión de Capital Físico Colectivo.

4.1.12. Capital Humano Individual

Los indicadores utilizados en este estudio a partir de los Censos Nacionales de los años 2007 - 2017 para analizar las condiciones de vida mediante esta dimensión, los indicadores son los niveles de estudio aprobados.

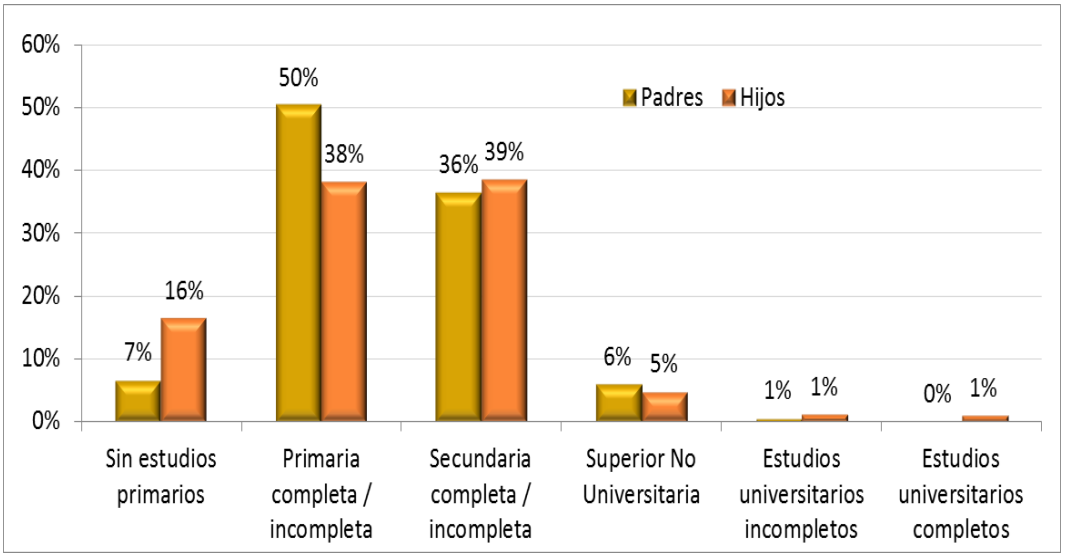
Así, se han observado los pobladores con nivel primario han disminuido de 48% a 40% (2007 a 2017), mientras que los pobladores con nivel secundario se han mantenido con 36 y 37% (2007 a 2017). También se ha observado que los pobladores con estudios superiores han continuado con un promedio de 1% y 1.7% (2007 a 2017) y aquellos sin nivel y con nivel inicial aumentaron.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Figura 15. Niveles de estudio de la población en el distrito de Campo Verde 2007 - 2017.

De esta manera se ha encontrado que el 50% de los padres tiene primaria completa, el 36% tiene secundaria completa y 7% no tiene estudios primarios, mientras que los hijos tienen primaria completa un 38%, secundaria completa un 39% y no tienen estudios primarios un 16%.



Fuente: Encuesta de este estudio.

Figura 16. Indicadores de capital físico colectivo en el distrito de Campo Verde.

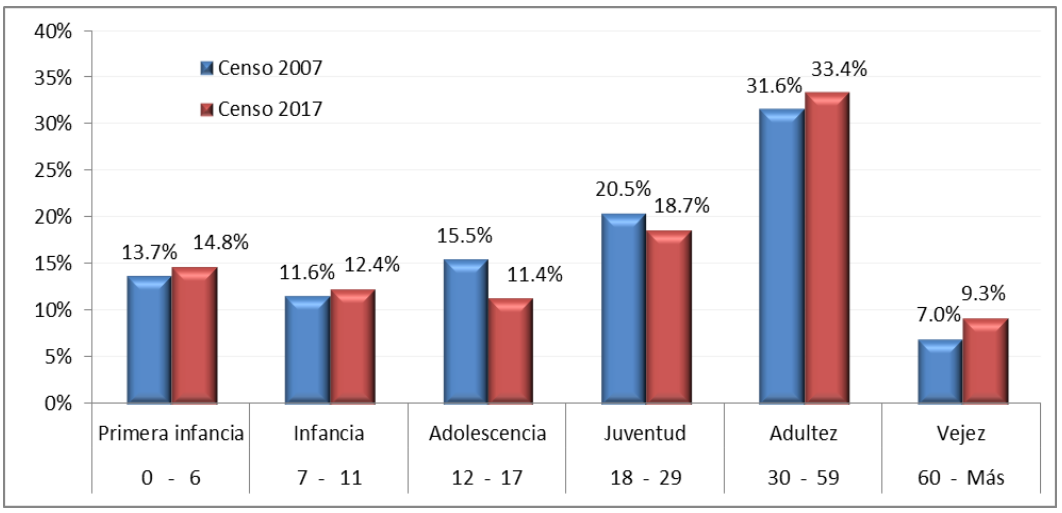
De esta manera se confirma que ha habido mejorías en las condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde, considerando la dimensión de Capital Humano Individual.

4.1.13. Capital Social Básico

Los indicadores utilizados en este estudio a partir de los Censos Nacionales de los años 2007 - 2017 para analizar las condiciones de vida mediante esta dimensión son las proporciones de niños menores de 6 años, así como de las otras etapas de vida. Esta información se ha complementado con la encuesta realizada, habiéndose agregado como indicador el número de hijos en el hogar y el hacinamiento en el hogar.

De este modo se ha encontrado que el 52% de la población está formada por pobladores jóvenes y adultos, mientras que niños y adolescente fueron el 40.9%el 2007) y 38.6% el 2017, siendo el 7% y 9% (2207 - 2017) en la etapa de vejez. En este periodo se ha incrementado la

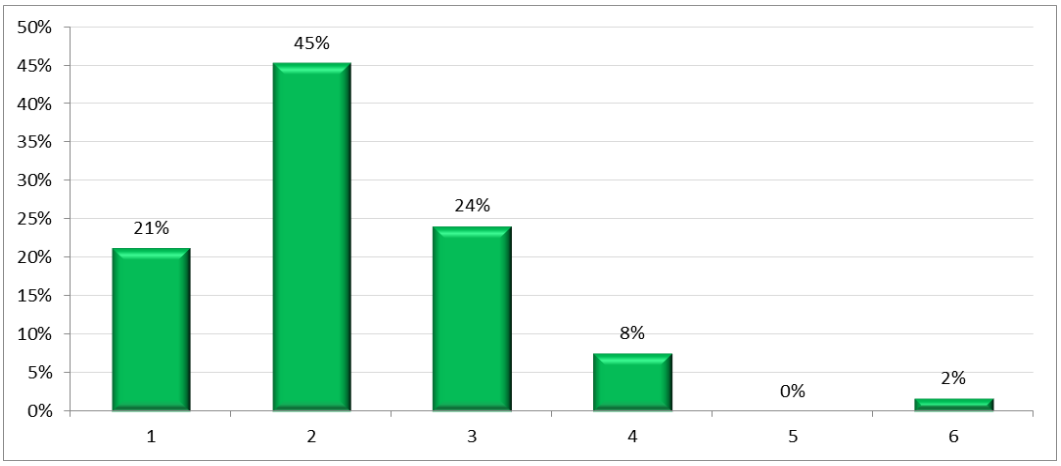
proporción de pobladores adultos de 31.6% a 33.4% (2007 - 2017), mientras que ha disminuido la proporción de pobladores jóvenes de 20.5% a 18.7% (2007 - 2017).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Figura 17. Proporciones de la población por edades según etapas de vida en el distritode Campo Verde 2007 – 2017.

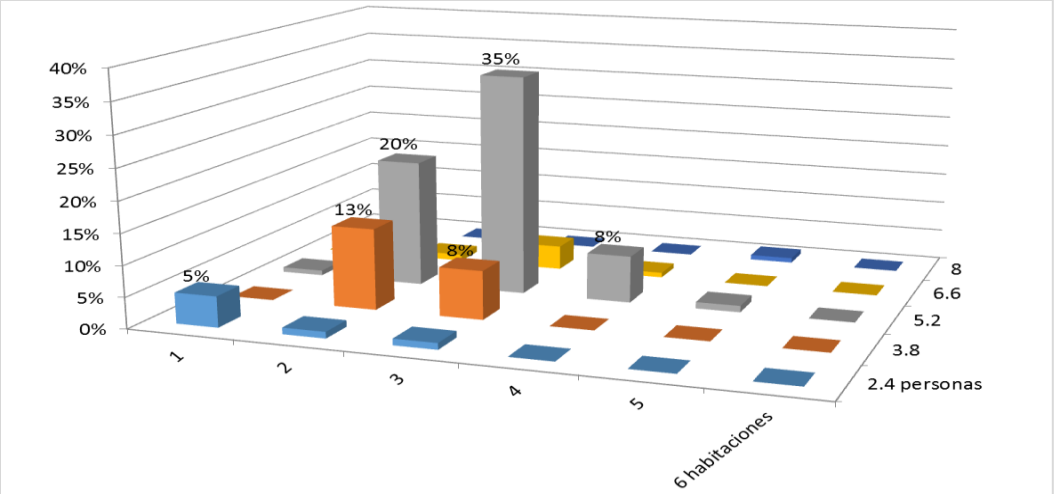
De otra parte, mediante la encuesta de este estudio se ha observado que el 91% de los hogares de este distrito tienen 03 o menor cantidad de hijos, siendo el 45% de hogares con 02 hijas, 24% de hogares con 03 hijos y el 21% de hogares con 01 hijo.



Fuente: Encuesta de este estudio.

Figura 18. Proporciones de hogares según el número de hijos en el distrito de Campo Verde.

Con respecto al hacinamiento en el hogar, definido por el número personas por habitación (esperándose menos de 3 personas), se ha observado que el 86% de los hogares tienen una media de 3.8 a 5.2 personas, mientras que el 84% de hogares cuenta con 2 a 3 habitaciones.



Fuente: Encuesta de este estudio.

Figura 19. Proporciones de hogares según el número de integrantes por el número de habitaciones en el distrito de Campo Verde.

Luego, tomando como referencia el hacinamiento de los hogares cuando albergan a más de 03 personas por cada habitación, con los resultados de la encuesta realizada, en los cuadros siguientes se establece esta relación, encontrándose que solo el 1% de los hogares presentan la condición de hacinamiento en el distrito de Campo Verde.

Con estos resultados, se puede afirmar que las condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde, presentan realidades favorables en la dimensión de Capital Social Básico.

Tabla 8. Proporción de hogares según número de habitaciones y número de personas en el distrito de Campo Verde.

Número de Personas en el Hogar	Número de Habitaciones en el Hogar						Total
	1	2	3	4	5	6	
2.4	5%	1%	1%	0%	0%	0%	7%
3.8	0%	13%	8%	0%	0%	0%	21%
5.2	1%	20%	35%	8%	1%	0%	65%
6.6	0%	1%	4%	1%	0%	0%	6%
8	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%
Total	6%	36%	48%	8%	2%	0%	100%

Fuente: Encuesta de este estudio.

Tabla 9. Número medio de personas por habitaciones en los hogares del distrito de Campo Verde.

Número de Personas en el Hogar	Número de Habitaciones en el Hogar					
	1	2	3	4	5	6
2.4	2.4	1.2	0.8	0.6	0.5	0.4
3.8	3.8	1.9	1.3	1.0	0.8	0.6
5.2	5.2	2.6	1.7	1.3	1.0	0.9
6.6	6.6	3.3	2.2	1.7	1.3	1.1
8	8.0	4.0	2.7	2.0	1.6	1.3

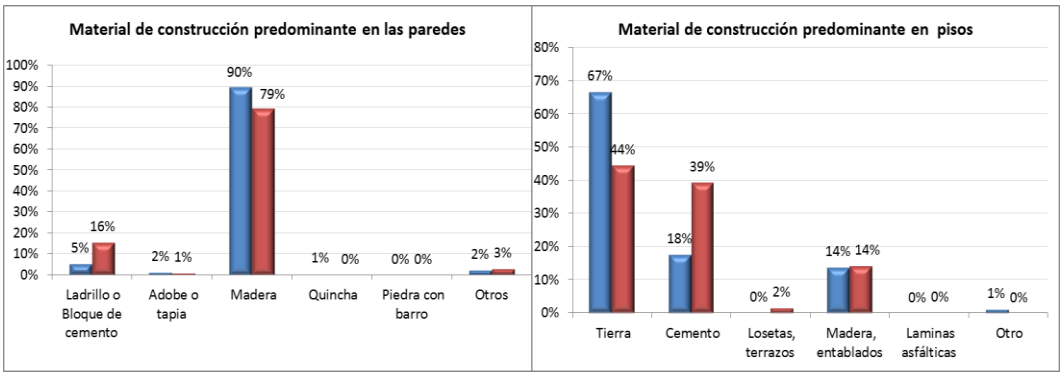
Fuente: Encuesta de este estudio.

4.1.14. Capital Físico Individual

Los indicadores utilizados en este estudio a partir de los Censos Nacionales de los años 2007 - 2017 para analizar las condiciones de vida mediante esta dimensión son los materiales predominantes de los pisos y de las paredes de las viviendas.

Así, se puede apreciar que las viviendas en su mayoría tienen como material predominante la madera habiendo disminuido del 90% en el 2007 a 79% en el 2017, mientras que las viviendas de ladrillo o bloque de cemento se han incrementado del 5% en el 2007 al 16% en el 2017. De

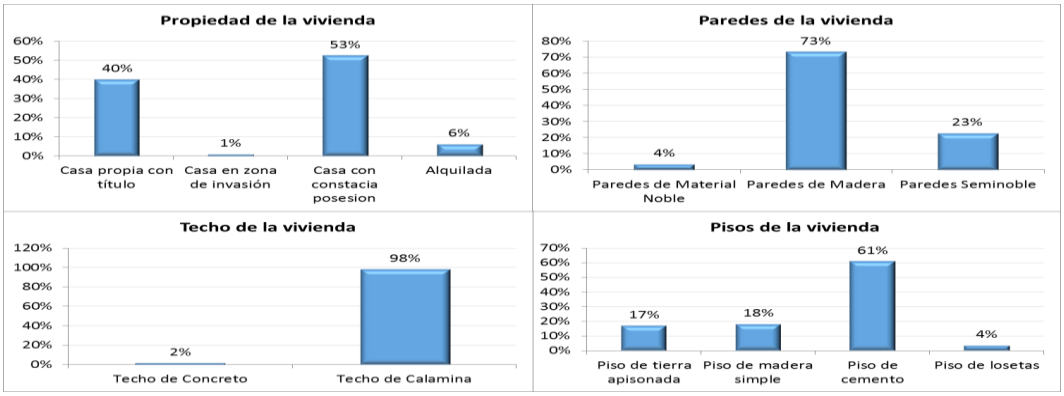
igual manera en el material de los pisos de las viviendas se observa una disminución en los pisos de tierra (de 67% a 44%, en 2007 y 2017), mientras que han aumentado las viviendas con pisos de cemento (de 18% a 39%, en 2007 y 2017).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Figura 20. Proporciones de la población por edades según etapas de vida en el distrito de Campo Verde 2007 - 2017.

Mediante la encuesta de este estudio se han corroborado los indicadores de los materiales predominantes de los pisos y de las paredes de las viviendas, adicionándose el material del techo de la vivienda y el tipo de propiedad.



Fuente: Encuesta de este Estudio.

Figura 21. Proporciones de viviendas según tipos de propiedad, paredes, pisos y techos, en el distrito de Campo Verde.

Los resultados nos muestran viviendas con techos de calamina en

un 98%, con paredes de madera en un 73% y 23% seminoble, y con piso de cemento en un 63% (tienen piso de tierra apisonada un 17% y pisos de madera un 18%), con título de propiedad en un 40% y con constancia de posesión en 53% no habiéndose registrado viviendas en zonas de invasión.

De esta manera se puede puntualizar que entre los años 2007 - 2017 hubo una mejoría en las condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde, según las dimensiones de Capital Físico Individual.

4.1.15. Contraste de la Hipótesis General

Habiéndose revisado los indicadores de las condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde, resulta importante analizar su relación con la inversión pública en proyectos, especialmente con respecto a la inversión en proyectos de agua y saneamiento. Este contraste para el distrito de Campo Verde se ha planteado en la siguiente hipótesis:

La inversión pública en proyectos de agua y saneamiento 2010 - 2017 ha generado un significativo impacto en las condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde.

Variable

- Inversión en proyectos de agua y saneamiento 2010 - 2017.

Indicador

- Calificación de la inversión en proyectos de agua y saneamiento 2010 - 2017.

Variable

- Condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde.

Indicador

- Calificación de las condiciones de vida de la población en la dimensión de Capital Físico Colectivo.

Es importante señalar que, para interpretar el impacto de la inversión pública en proyectos de agua y saneamiento, se ha definido como indicadores los que corresponden a la dimensión de Capital Físico Colectivo en las condiciones de vida de la población, que están constituidos por: Servicios higiénicos que tiene la vivienda y Abastecimiento deagua en la vivienda.

Análisis

La inversión pública total en proyectos de agua y saneamiento durante el periodo 2010- 2017, se presenta en la tabla siguiente en términos de inversión per cápita según el tipo de proyecto, para las zonas urbana y rural.

Tabla 10. Inversión per cápita en proyectos de agua y saneamiento.

Tipos de Proyecto	Inversión en Miles de Soles 2010-2017	Inversión Per Cápita	
		Urbana	Rural
Población		7,430	10,570
Saneamiento Urbano	1,167	157.1	
Abastecimiento de Agua Potable Rural	2,073		196.1
Agua Potable y Alcantarillado Rural	4,624		437.4
Total	7,863	157.1	633.5

Fuente: INEI – MEF.

La inversión pública per cápita en el distrito de Campo Verde ha sido determinada en el contraste de la Hipótesis Específica 1 de este estudio, de donde extraemos la siguiente información:

- Inversión per cápita media anual 2010 - 2017: 616.4 soles.
- Desviación estándar: 291.6 soles.

Para la calificación de la inversión per cápita en proyectos de agua y saneamiento del distrito de Campo Verde se ha utilizado la escala de Likert utilizando la media y desviación estándar de la inversión pública total per cápita en este distrito:

Tabla 11. Calificación de la inversión per cápita en proyectos de agua y saneamiento.

Calificación		Muy Baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta
Inversión Per Cápita en Campo Verde		Menor	324.8	616.4	908.0	Mayor
Inversión Per Cápita en Proyectos de Agua y Saneamiento	Agua Urbano	157.1				
	Agua Rural	196.1				
	Agua y Saneamiento Rural		437.4			

Fuente: Elaboración Propia.

Así, la inversión en proyectos de agua y saneamiento del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017 puede ser calificada como Baja o Muy Baja.

Análisis de las condiciones de vida de la población en la dimensión de Capital Físico Colectivo:

- Para el análisis de la mejoría de la condición de vida tomando como referencia las variaciones de las redes públicas de agua y desagüe en las viviendas de las zonas urbanas y rurales durante el periodo 2010-2017, se presenta la tabla siguiente:

Tabla 12. Variación del número de hogares con redes públicas de agua y saneamiento 2007- 2017.

Concepto	Zona	2007	2017	Var.
Red Pública Dentro de la Vivienda	Urbano	109	1,156	961%
	Urbano	62	234	277%
Red Pública Dentro de la Vivienda	Rural	3	687	22800%
	Rural	21	826	3833%
Red Pública de Desagüe Dentro de la Vivienda	Urbano	32	520	1525%
	Urbano	26	123	373%
Red Pública de Desagüe Dentro de la Vivienda	Rural	6	50	733%
	Rural	1	16	1500%
Número de Hogares	Urbano	950	1,591	67.47%
	Rural	2,432	2,767	13.77%

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 13. Rangos para la calificación de las variaciones del número de hogares con mejoría en las redes públicas de agua y desagüe.

Calificación	Muy Baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta
Variación de Viviendas en la Red Pública de Agua y Desagüe - Zona Urbana.	Menor	0.47%	67.47%	87.72%	Mayor
Variación de Viviendas en la Red Pública de Agua y Desagüe - Zona Rural.	Menor	0.10%	13.77%	17.91%	Mayor

Fuente: Elaboración Propia.

Para las calificaciones de las variaciones de las redes públicas de agua y desagüe en las viviendas del distrito de Campo Verde se ha utilizado la escala de Likert utilizando como referencia la variación del número de hogares en la calificación Media, con cambios de 30% para las calificaciones Baja y Alta.

De esta manera, las calificaciones de las variaciones de las redes públicas de agua y desagüe en las viviendas del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010 - 2017 puede ser calificada como Muy Alta.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

1. La inversión pública en proyectos de agua y saneamiento de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2010 - 2017 no tiene relación con el importante impacto observado en la condición de vida de la población del distrito de Campo Verde, la que ha mejorado significativamente como resultado de otras intervenciones. La inversión en proyectos de agua y saneamiento se califica como Baja o Muy Baja, mientras que las condiciones de vida de la población con la referencia de las variaciones de las redes públicas de agua y desagüe en las viviendas se califican como Muy Altas. Las condiciones de vida de la población de este distrito han mejorado ostensiblemente desde la dimensión de Capital Físico Colectivo que valora la mejoría en el abastecimiento de agua, servicios higiénicos y la energía que usa para los hogares cocinar. También hubo mejoría en las condiciones de vida según la dimensión de Capital Humano Individual, considerando los niveles de estudios de los integrantes del hogar. De igual manera se puede afirmar que las condiciones de vida presentan realidades favorables en la dimensión de Capital Social Básico que considera el número de hijos y el hacinamiento en el hogar. Y hubo mejoría en las condiciones de vida, según las dimensiones de Capital Físico Individual que evalúa los materiales predominantes en paredes y pisos de la vivienda.

2. La inversión pública en proyectos para la población del distrito de Campo Verde no fue mayor a la inversión en los otros distritos de la provincia de Coronel Portillo 2010 - 2017. Se ha encontrado que la inversión pública en el distrito de Campo Verde es mayor que las correspondientes inversiones en los distritos de Manantay y Callería, pero es menor con respecto a los otros distritos. Aun cuando la inversión pública en proyectos realizados en la Municipalidad Distrital de Campo Verde ha tenido la segunda participación total después del distrito de Callería, a cargo de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo. Sin embargo, mediante el análisis de la inversión per cápita se ha observado que las inversiones públicas presentan un mayor valor en los distritos de Nueva Requena, Yarinacocha, Masisea, Iparía, seguidas de Campo Verde, Callería y Manantay. Las inversiones públicas en proyectos de agua y saneamiento no han tenido una significativa relación con la evolución de la morbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010 - 2017. Entre los años 2012 y 2015 el número de casos de morbilidad de la población se ha incrementado en 50.7%, presentando luego una disminución de -11.5% entre los años 2015 y 2017, donde Infecciones de las Vías Respiratorias constituido el 51.3% de los casos de morbilidad, además de las infecciones intestinales (9.9%) y las enfermedades de la cavidad bocal (8.3%). De otra parte, la inversión pública en el distrito de Campo Verde ha representado una media anual de 5.3% de la inversión en la provincia de Coronel Portillo, de los cuales

19% se ha destinado a la función Saneamiento, es decir el 1% del presupuesto provincial.

3. La intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento (JAS) gestionadas por la Municipalidad Distrital de Campo Verde ha tenido una significativa relación con la evolución de la morbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017. Se ha observado que a partir del año 2012 la Municipalidad Distrital de Campo Verde ha organizado e instalado progresivamente las JASS en distintos centros poblados de este distrito y se ha prestado asistencias técnicas para la gestión y operación de las JAS, cuyos servicios se han incrementado adecuadamente respondiendo aumento de la morbilidad de la población en este distrito.

5.2. RECOMENDACIONES

1. La inversión pública en proyectos de agua y saneamiento de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2010-2017 no se ha ajustado a los cambios favorables de mejoría en las condiciones de vida de la población, recomendándose destinar mayores fondos para este propósito tanto en las zonas urbanas como en zonas rurales.

2. Aun cuando en la provincia de Coronel Portillo la inversión pública en proyectos de inversión realizada por la Municipalidad Distrital de Campo Verde ha tenido la segunda participación total después del distrito de Callería, esta inversión no fue mayor a la inversión en los

otros distritos considerando la población beneficiaria, de modo que se recomienda gestionar ante los organismos competentes para que se tome como referencia la inversión per cápita para efectuar la distribución presupuestal entre las municipalidades distritales.

3. Habiéndose observado que las inversiones públicas en proyectos de agua y saneamiento no han tenido efecto en la evolución de la morbilidad, la misma que se ha incrementado significativamente donde las enfermedades intestinales aún son de consideración, se recomienda gestionar mayores proyectos de agua y saneamiento a favor de la población del distrito de Campo Verde.

4. Habiéndose observado que la formación de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento (JAS) han tenido una importante aceptación en la población de este distrito, se recomienda ampliar su cobertura a los otros centros poblados, pero estas intervenciones deben estar acompañadas por la ejecución de los correspondientes proyectos de agua y saneamiento gestionadas por la Municipalidad Distrital de Campo Verde.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Behar, D. (2008). Introducción a la Metodología de la Investigación. Argentina. http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf

Canive, T. (2020). Definición de proyecto. https://www.sinnaps.com/blog-gestion- proyectos/definicion-de-proyecto.

De La Cruz, M.; Torres, C. (2017). Proyectos de inversión pública que han mejorado los beneficios económicos y sociales de las familias del Centro Poblado La Colorada y sus anexos La Ollería, Los Álamos, Miraflores y San Jorge del distrito de Mórrope – Lambayeque en el período 2005-2015 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio institucional UNPRG. http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1190/BC-TES-TMP- 0045.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Diario El Peruano. (2007). Crean Programa Agua para Todos Decreto Supremo Nº 006- 2007-VIVIENDA. 23 de febrero de 2007. Lima, Perú. URL: http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/per111254.pdf

Granados, H. (2016). Impacto del proyecto de saneamiento de agua y desagüe en la mitigación de las enfermedades hídricas en el centro poblado Huallhua, provincia Taya Caja - Huancavelica (2010-2014). [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio institucional UNCP. http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4187/Granados%2

0Pomasunco.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Gutiérrez, J. (2016). Calidad de los servicios de saneamiento básico y su relación con la satisfacción del usuario en el distrito de Juanjui – Provincia de Mariscal Cáceres 2016. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UNSM. http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2500/JORGE%20FERNANDO%20GUITIERREZ%20LOPEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gobierno del Estado de México. (s.f.) Qué es la Inversión Pública. https://inversionpublica.edomex.gob.mx/inversion_publica#:~:text=La%20inversi%C3%B3n%20p%C3%BAblica%20es%20la,infraestructura%2C%20servicios%2C%20desarrollo%20de%20proyectos.

Jaramillo, R. (2015). Propuesta para la evaluación social de los proyectos de Inversión Pública del sector agua en el Estado Ecuatoriano Periodo 2007-2013. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional PUCE. http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/9960/Disertaci%C3%n.pdf? sequence=1&isAllowed=y.

Ley Nº 26338 de 1994. (1994, 15 de Julio). Congreso de la República del Perú. Ley General de Servicios de Saneamiento. https://www.emapica.com.pe/pdf/m_legal/a.pdf

López, G.; Guardado, K. (2019). La inversión pública en infraestructura energética y el crecimiento de la economía en el departamento de Ucayali 2007- 2017. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio Institucional UNU.

http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4268/UNU_ECONOMIA_2020_T_GERALD-LOPEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López, J. (2020). Inversión. Obtenido de:

https://economipedia.com/definiciones/inversion.html

Medina, M. (2010). Incidencia de los perfiles de inversión Pública de agua y saneamiento en el desarrollo social: mejoramiento y ampliación de los sistemas de agua potable y alcantarillado en el distrito de Máncora. [Tesis de pregrado, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional PIRHUA.

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1327/ECO_032.pdf?sequee=1.

Mejía, R. (2015). Análisis de la inversión pública en funciones básicas y la pobreza en el departamento de Piura en el periodo 2001-2013. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio institucional UNP. http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/466/ECO-MEJ-GAB-15.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). Inversión Pública. Obtenido de:

https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/2010/tomo1/6_inversion_publica.pdf.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). Transparencia Económica. Consulta Amigable. Consulta de Ejecución del Gasto. Obtenido de:

http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). Taller de capacitación para cumplimiento de metas del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal 2016. Lima, Perú.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/migl/metas/taller_meta42.pdf.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Glosario de Presupuesto Público. Portal deTransparencia Económica. Lima, Perú. https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902.

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2017). Formalización de organizaciones comunales prestadoras de servicios de saneamiento en el ámbito rural. Programa Nacional de Saneamiento Rural. Lima, Perú. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/migl/metas/taller_PNSR_meta41_1.pdf.

Mejorando la Inversión Municipal. (2012). Inversión municipal y rendición social de cuentas. http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CD A5505257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf.

Mori, W.; Lozano, P. (2018). La Inversión Pública en el Sector Agrario y el Crecimiento Económico de los departamentos de la Selva 2005 – 2015. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio institucional UNU. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3779/000003414T.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Neyra, E. (2018). La inversión pública en infraestructura de agua y saneamiento y su efecto en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2015. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional UNA.

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7565/Neyra_Lujano_Elvis_Paul.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Observatorio de Salud y Medio Ambiente de Andalucía. (2020). Condiciones de vida.https://www.osman.es/diccionario/definicion.php?id=12052

Ochao, P. (2012). Índice de Condiciones de Vida. Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios. Colombia. https://wiki.salahumanitaria.co/wiki/%C3%8Dndice_de_Condiciones_de_Vida.

OMS (2015). Agua, saneamiento y salud-ASS. Organización Mundial de la Salud. Obtenido de: http://www.who.int/water_sanitation_health/mdg1/es/

Párraga, R. (2014). Incidencia económica de proyectos de inversión pública sectorial en el PIB de Bolivia (período 2000 – 2013) [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio Institucional UCHILE. http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/131490/Incidencia-economica-de-proyectos-de-inversion-publica-sectorial-en-el-pib-de-bolivia.pdf?seequence=1

Programa Nacional de Saneamiento Urbano. (2020). Reseña Histórica. https://www.pnsu.gob.pe/acerca-de-nosotros/resena-historica/#:~:text=Mediante%20Decreto%20Supremo%20N%C2%B0,y%20otros%20que%20les%20corresponda%2C.

Portal de conceptos.com (s.f.). Concepto de condiciones de vida. https://deconceptos.com/ciencias-sociales/condiciones-de-vida#:~:text=Las%20condiciones%20de%20vida%20son,mide%20por%20ciertos%20indicadores%20observables.

Portal léxico.com. (2020). Impacto. Obtenido de: https://www.lexico.com/es/definicion/impacto

Raffino, M. (2020). ¿Qué es el agua? https://concepto.de/agua/

Sánchez, H.; Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. 5ta Edición. Lima: Bussiness Support Aneth S.R.L.

Sánchez, N. (2011). El modelo de gestión y su incidencia en la provisión de los servicios de agua potable y alcantarillado en la municipalidad de Tena. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional UTA. Obtenido de: https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/13261/1/MG-GP-1272.pdf.

Ucha, F. (2015). Definición de Saneamiento. https://www.definicionabc.com/medio-ambiente/saneamiento.php.

ANEXO

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es impacto que ha generado la inversión pública en proyectos de agua y saneamiento por la Municipalidad de Campo Verde 2010-2017 en las condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde? **PROBLEMAS ESPECÍFICOS** 1. ¿Cuál fue la importancia de la inversión pública en proyectos para la población del distrito de Campo Verde respecto a la inversión realizada para los otros distritos de la provincia de Coronel Portillo 2010- 2017? 2. ¿Cómo fue la relación entre las inversiones públicas en proyectos de agua y saneamiento con la evolución de lamorbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017? 3. ¿Cómo fue la relación de la intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento gestionadas por la municipalidad distritalde Campo Verde con la evolución de la morbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017? 4. ¿Cómo fue la relación de la Intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento con la inversión en proyectos para el abastecimiento de agua y saneamiento de la Municipalidad distrital de Campo Verde durante el periodo 2010-2017?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar el impacto que ha generado la inversión pública en proyectos de agua y saneamiento por la Municipalidad de Campo Verde 2010-2017 en las condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** 1. Analizar comparativamente inversión pública en proyectos para la población del distrito de Campo Verde con respecto a la inversión realizada para los otros distritos de la provincia de Coronel Portillo 2010-2017. 2. Analizar la relación entre las inversiones públicas en proyectos de agua y saneamiento con la evolución de la morbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo2010-2017. 3. Analizar la relación de la intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento gestionadas por la municipalidad distrital de Campo Verde con la evolución de la morbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017. 4. Analizarla relación de la intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento con la inversión en proyectos para el abastecimiento de agua y saneamiento de la Municipalidad distrital de Campo Verde durante el periodo 2010-2017.	**HIPÓTESIS GENERAL** La inversión pública en proyectos de agua y saneamiento por la Municipalidad de Campo Verde 2010-2017 ha generado un significativo impacto en las condiciones de vida de la población del distrito de Campo Verde. **HIPÓTESIS ESPECÍFICAS** 1. La inversión pública en proyectos para la población del distrito de Campo Verde fue significativamente mayor a la inversión realizada para los otros distritos de la provincia de Coronel Portillo 2010-2017. 2. Las inversiones públicas en proyectos de agua y saneamiento han tenido una significativa relación con la evolución de la morbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017. 3. La intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento gestionadas por la municipalidad distrital de Campo Verde ha tenido una significativa relación con la evolución de la morbilidad de la población beneficiaria del distrito de Campo Verde durante el periodo 2010-2017. 4. La intervención de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento ha tenido una significativa relación con las inversiones realizadas en proyectos para el abastecimiento de agua y saneamiento, por la Municipalidad distrital de Campo Verde durante el periodo 2010-2017.	**Variable 1** Inversión en proyectos de agua y saneamiento, por la Municipalidad de Campo Verde. **Variable 2** Condiciones de vida de la población deldistrito de Campo Verde. **Variable 3A** Inversión pública en proyectos para la población del distrito de Campo Verde. **Variable 3B** Inversión pública en proyectos para la población de los otros distritos de la provincia de Coronel Portillo. **Variable 4** La morbilidad en el distrito de Campo Verde. **Variable 5** Servicios de la Junta Administradora deAgua y Saneamiento.	Montos de inversión pública en proyectos de agua y saneamiento por centros poblados. Factores de condiciones de vida por centros poblados: capital físico colectivo, capital humano individual, capital social básico, capital físico individual. Inversión Pública per cápita del distrito de Campo Verde promedio anual 2010-2017. Inversión Pública per cápita de los otros distritos promedio anual 2010-2017. Números de casos de morbilidad de las principales enfermedades en el distrito de Campo Verde. Número de atenciones y entendidos por la Junta Administradora de Agua y Saneamiento del distrito de Campo Verde.

ANEXO 2

EJECUCIÓN DEL GASTO EN PROYECTOS PÚBLICOS POR MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO 2010-2017

En Soles. A precios corrientes

MUNICIPALIDADES	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
PROV. CORONEL PORTILLO (Callería)	53,877,557	93,226,150	33,564,504	109,576,814	60,205,479	103,852,546	50,963,295	52,849,559
DISTRITAL DE CAMPO VERDE	2,556,402	5,912,437	9,885,405	12,805,597	4,016,274	11,095,252	10,972,161	6,186,736
DISTRITAL DE IPARIA	2,729,939	8,023,248	4,749,921	9,430,904	4,704,186	10,318,879	4,780,433	4,320,910
DISTRITAL DE MASISEA	7,517,198	7,974,405	6,581,433	10,138,554	10,177,461	8,928,593	3,278,643	6,673,355
DISTRITAL DE YARINACOCHA	15,106,666	46,097,238	17,964,591	32,526,464	29,558,887	31,521,386	26,643,955	15,198,282
DISTRITAL DE NUEVA REQUENA	5,172,380	7,661,526	3,664,716	5,904,446	4,603,678	5,352,928	2,942,566	1,135,669
DISTRITAL DE MANANTAY	6,354,700	25,870,814	13,194,280	25,732,508	11,179,476	21,227,639	5,164,979	6,197,981
TOTAL	93,314,842	194,765,818	89,604,850	206,115,287	124,445,441	192,297,223	104,746,032	92,562,492

IPC - Pucallpa (Base 2009)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	1.12776	1.17876	1.22149	1.23694	1.28009	1.32213	1.37050	1.39878

En Millones de Soles. A precios constantes del 2009

MUNICIPALIDADES	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
PROV. CORONEL PORTILLO (Callería)	60.76	109.89	41.00	135.54	77.07	137.31	69.85	73.93
DISTRITAL DE CAMPO VERDE	17.04	54.34	21.94	40.23	37.84	41.68	36.52	21.26
DISTRITAL DE IPARIA	7.17	30.50	16.12	31.83	14.31	28.07	7.08	8.67
DISTRITAL DE MASISEA	2.88	6.97	12.07	15.84	5.14	14.67	15.04	8.65
DISTRITAL DE YARINACOCHA	8.48	9.40	8.04	12.54	13.03	11.80	4.49	9.33
DISTRITAL DE NUEVA REQUENA	3.08	9.46	5.80	11.67	6.02	13.64	6.55	6.04
DISTRITAL DE MANANTAY	5.83	9.03	4.48	7.30	5.89	7.08	4.03	1.59
TOTAL CAMPO VERDE	105.24	229.58	109.45	254.95	159.30	254.24	143.55	129.47

Fuente: Consulta de Ejecución del Gasto. Ministerio de Economía y Finanzas.

ANEXO 3

EJECUCIÓN DEL GASTO PER CÁPITA EN PROYECTOS PÚBLICOS POR MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO 2010-2017

POBLACIÓN

DISTRITOS	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
CALLERIA	215,316	218,083	220,886	223,725	226,601	229,513	232,463	235,451
MANANTAY	60,856	60,957	61,058	61,159	61,261	61,363	61,465	61,567
YARINACOCHA	36,600	36,661	36,722	36,783	36,844	36,905	36,966	37,028
CAMPO VERDE	14,728	15,156	15,597	16,051	16,517	16,997	17,491	18,000
MASISEA	11,560	11,530	11,500	11,471	11,441	11,411	11,381	11,352
IPARIA	9,543	9,559	9,575	9,591	9,607	9,623	9,639	9,655
NUEVA REQUENA	5,148	5,156	5,165	5,173	5,182	5,190	5,199	5,208
TOTAL CORONEL PORTILLO	353,752	357,103	360,504	363,953	367,452	371,003	374,605	378,260

PER CÁPITA

DISTRITOS	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
NUEVA REQUENA	1,133.2	1,751.5	866.7	1,411.8	1,137.3	1,363.5	775.7	305.0
YARINACOCHA	465.5	1,482.2	597.6	1,093.8	1,027.0	1,129.3	987.8	574.1
MASISEA	733.3	815.2	699.0	1,093.3	1,138.7	1,034.5	394.8	822.3
IPARIA	322.6	989.4	605.9	1,216.3	626.8	1,417.7	679.7	626.0
CAMPO VERDE	195.7	459.8	774.2	986.9	311.3	863.0	859.7	480.8
CALLERIA	282.2	503.9	185.6	605.8	340.1	598.3	300.5	314.0
MANANTAY	117.8	500.3	264.0	520.4	233.6	457.4	115.2	140.8
CORONEL PORTILLO	297.5	642.9	303.6	700.5	433.5	685.3	383.2	342.3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Ministerio de Economía y Finanzas.

ANEXO 4

EJECUCIÓN DEL GASTO EN PROYECTOS PÚBLICOS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAMPO VERDE 2010-2017

FUNCIONES	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	420,966	597,407	626,243	1,206,119	1,046,397	1,037,900	369,106	1,269,111
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD				485,593	387,546	366,876	33	
COMERCIO	1,150	116,486	55,248	8,000				
AGROPECUARIA	87,448	101,605	133,608	346,655	41,053			
PESCA	65,895							
TRANSPORTE	1,014,783	930,086	3,279,431	2,415,154	649,826	2,562,588	5,054,146	709,532
MEDIO AMBIENTE	13,445	45,654	390,000	14,824		32,938	109,347	228,130
SANEAMIENTO	779,554	504,497	644,619	579,969	739,487	903,390	4,999,432	485,845
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	4,296	48,943			440,283	603,500	63,455	27,959
SALUD	19,238	131,894	78,366	66,000		8,850		98,419
CULTURA Y DEPORTE	60,390			12,399	40,979	202,424	10,450	
EDUCACION	76,107	115,173	4,202,963	3,028,633	615,207	359,698	273,595	3,313,780
PROTECCION SOCIAL	13,131	114,181	474,929	2,739	55,496	22,500	92,598	53,961
TOTAL CAMPO VERDE	2,556,403	2,705,926	9,885,407	8,166,085	4,016,274	6,100,664	10,972,162	6,186,737
TOTAL CORONEL PORTILLO	93,314,842	194,765,818	89,604,850	206,115,287	124,445,441	192,297,223	104,746,032	92,562,492
TOTAL UCAYALI	485,408,121	399,716,800	420,785,224	565,997,281	653,462,431	575,403,822	788,178,955	794,289,295

IPC - Pucallpa (Base 2009)	2010	2011	2012	2013	2014	2,015.0	2016	2017
	1.12776	1.17876	1.22149	1.23694	1.28009	1.32213	1.37050	1.39878

FUNCIONES	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
TRANSPORTE	899,821	789,034	2,684,788	1,952,518	507,639	1,938,228	3,687,800	507,250
EDUCACION	67,485	97,707	3,440,861	2,448,481	480,595	272,060	199,631	2,369,046
SANEAMIENTO	691,240	427,988	527,733	468,873	577,681	683,284	3,647,877	347,334
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	373,276	506,808	512,689	975,080	817,437	785,022	269,321	907,297
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD				392,575	302,748	277,489	24	
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	3,809	41,521			343,946	456,461	46,300	19,988
PROTECCION SOCIAL	11,643	96,865	388,813	2,214	43,353	17,018	67,565	38,577
AGROPECUARIA	77,541	86,196	109,382	280,251	32,070			
MEDIO AMBIENTE	11,922	38,730	319,283	11,984		24,913	79,786	163,092
SALUD	17,059	111,892	64,156	53,357		6,694		70,360
CULTURA Y DEPORTE	53,549			10,024	32,012	153,105	7,625	
COMERCIO	1,020	98,820	45,230	6,468				
PESCA	58,430							
TOTAL CAMPO VERDE	2,266,794	2,295,560	8,092,936	6,601,826	3,137,482	4,614,272	8,005,930	4,422,944
TOTAL CORONEL PORTILLO	82,743,434	165,228,730	73,357,252	166,632,745	97,215,809	145,445,089	76,428,820	66,173,605
TOTAL UCAYALI	430,417,432	339,098,000	344,486,350	457,577,321	510,479,762	435,209,924	575,101,382	567,843,246

Fuente: Consulta de Ejecución del Gasto. Ministerio de Economía y Finanzas.

ANEXO 5

EJECUCIÓN DEL GASTO EN PROYECTOS PÚBLICOS DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAMPO VERDE 2010-2017

EN SOLES. A PRECIOS CORRIENTES

AGUA Y SANEAMIENTO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
SANEAMIENTO URBANO	818,432	10,774	57,194	132,383	113,981	94,183	75,593	88,216
ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE RURAL		32,899	20,008	499,969	739,489	759,390	229,053	426,435
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO RURAL		493,723	614,146			144,000	4,845,972	80,040
TOTAL	818,432	37,396	691,348	632,352	853,470	997,573	5,150,618	594,691

IPC - Pucallpa (Base 2009)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	1.12776	1.17876	1.22149	1.23694	1.28009	1.32213	1.37050	1.39878

EN MILES DE SOLES. A PRECIOS CONSTANTES DEL 2009

AGUA Y SANEAMIENTO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
SANEAMIENTO URBANO		9	47			71	55	63
ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE RURAL	726	28	16	107	89	574	167	305
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO RURAL		419	503	404	578	109	3,536	57
	726	456	566	511	667	755	3,758	425

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Ministerio de Economía y Finanzas.

ANEXO 6

MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN PREDOMINANTE EN LAS PAREDES DE LAS VIVIENDAS DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE – CENSOS DEL 2007 Y 2017

NÚMERO DE VIVIENDAS

Material de Construcción Predominante en las Paredes	2007			2017		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Ladrillo o Bloque de cemento	149	37	186	449	237	686
Adobe o tapia	18	36	54	16	38	54
Madera	761	2,269	3,030	1,086	2,376	3,462
Quincha	2	26	28	2	2	4
Piedra con barro		1	1	3	5	8
Otros	20	63	83	35	109	144
Total	950	2,432	3,382	1,591	2,767	4,358

PROPORCIONES

Material de Construcción Predominante en las Paredes	2007			2017		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Ladrillo o Bloque de cemento	15.7%	1.5%	5.5%	28.2%	8.6%	15.7%
Adobe o tapia	1.9%	1.5%	1.6%	1.0%	1.4%	1.2%
Madera	80.1%	93.3%	89.6%	68.3%	85.9%	79.4%
Quincha	0.2%	1.1%	0.8%	0.1%	0.1%	0.1%
Piedra con barro		0.04%	0.03%	0.2%	0.2%	0.2%
Otros	2.1%	2.6%	2.5%	2.2%	3.9%	3.3%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO 7

MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN PREDOMINANTE EN LOS PISOS DE LAS VIVIENDAS DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE – CENSOS DEL 2007 Y 2017

NÚMERO DE VIVIENDAS

Material de Construcción Predominante en los Pisos	2007			2017		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Tierra	441	1,818	2,259	494	1,445	1,939
Cemento	409	194	603	901	817	1,718
Losetas, Terrazos	2	5	7	71	3	74
Madera, Entablados	67	402	469	124	500	624
Laminas Asfálticas		1	1	1	2	3
Otro	31	12	43			
Total	950	2,432	3,382	1,591	2,767	4,358

PROPORCIONES

Material de Construcción Predominante en los Pisos	2007			2017		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Tierra	46.4%	74.8 %	66.8%	31.0%	52.2%	44.5%
Cemento	43.1%	8.0%	17.8%	56.6%	29.5%	39.4%
Losetas, Terrazos	0.2%	0.2%	0.2%	4.5%	0.1%	1.7%
Madera, Entablados	7.1%	16.5 %	13.9%	7.8%	18.1%	14.3%
Laminas Asfálticas		0.04 %	0.03%	0.1%	0.1%	0.1%
Otro	3.3%	0.5%	1.3%			
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO 8

ABASTECIMIENTO DE AGUA EN LAS VIVIENDAS DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE – CENSOS DEL 2007 Y 2017

NÚMERO DE VIVIENDAS

Abastecimiento de Agua en la Vivienda	2007			2017		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Red Pública Dentro de la Vivienda	109	3	112	1,156	687	1,843
Red Pública Fuera de la Vivienda	62	21	83	234	826	1,060
Pilón o Pileta de uso Público	23	48	71	28	216	244
Pozo (Agua Subterránea)	720	1,835	2,555	142	786	928
Río, Acequia, Lago, Laguna	15	401	416	1	181	182
Otro	21	124	145	30	71	101
Total	950	2,432	3,382	1,591	2,767	4,358

PROPORCIONES

Abastecimiento de Agua en la Vivienda	2007			2017		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Red Pública Dentro de la Vivienda	11.5%	0.1%	3.3%	72.7%	24.8%	42.3%
Red Pública Fuera de la Vivienda	6.5%	0.9%	2.5%	14.7%	29.9%	24.3%
Pilón o Pileta de uso Público	2.4%	2.0%	2.1%	1.8%	7.8%	5.6%
Pozo (Agua Subterránea)	75.8%	75.5%	75.5%	8.9%	28.4%	21.3%
Río, Acequia, Lago, Laguna	1.6%	16.5%	12.3%	0.1%	6.5%	4.2%
Otro	2.2%	5.1%	4.3%	1.9%	2.6%	2.3%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO 9

SERVICIO HIGIÉNICO QUE TIENEN LAS VIVIENDAS DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE – CENSOS DEL 2007 Y 2017

NÚMERO DE VIVIENDAS

Servicio Higiénico que Tiene la Vivienda	2007			2017		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Red Pública de Desague Dentro de la Vivienda.	32	6	38	520	50	570
Red Pública de Desague Fuera de la Vivienda.	26	1	27	123	16	139
Pozo Séptico.	213	162	375	143	242	385
Pozo Ciego o Negro / Letrina	593	1,989	2,582	391	1,385	1,776
No tiene.	86	274	360	414	1,074	1,488
Total	950	2,432	3,382	1,591	2,767	4,358

PROPORCIONES

Servicio Higiénico que Tiene la Vivienda	2007			2017		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Red Pública de Desague Dentro de la Vivienda.	3.4%	0.2%	1.1%	32.7%	1.8%	13.1%
Red Pública de Desague Fuera de la Vivienda.	2.7%	0.0%	0.8%	7.7%	0.6%	3.2%
Pozo Séptico.	22.4%	6.7%	11.1%	9.0%	8.7%	8.8%
Pozo Ciego o Negro / Letrina.	62.4%	81.8%	76.3%	24.6%	50.1 %	40.8%
No tiene.	9.1%	11.3%	10.6%	26.0%	38.8 %	34.1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO 10

ENERGÍA QUE MÁS UTILIZAN PARA COCINAR EN LAS VIVIENDAS DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE – CENSOS DEL 2007 Y 2017

NÚMERO DE VIVIENDAS

Energía que más Utiliza para Cocinar	2007			2017		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Electricidad.	11	1	12	83	4	87
Gas.	558	128	686	1,334	1,546	2,880
Carbón.	17	20	37	178	95	273
Leña.	312	2,251	2,563	731	2,019	2,750
Kerosene y otros.	22	10	32			
No Cocinan.	34	25	59	59	46	105
Total	954	2,435	3,389	2,385	3,710	6,095

PROPORCIONES

Energía que más Utiliza para Cocinar	2007			2017		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Electricidad.	1.2%	0.0%	0.4%	3.5%	0.1%	1.4%
Gas.	58.5%	5.3%	20.2%	55.9%	41.7%	47.3%
Carbón.	1.8%	0.8%	1.1%	7.5%	2.6%	4.5%
Leña.	32.7%	92.4%	75.6%	30.6%	54.4%	45.1%
Kerosene y otros.	2.3%	0.4%	0.9%			
No cocinan.	3.6%	1.0%	1.7%	2.5%	1.2%	1.7%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO 11

ÚLTIMO NIVEL DE ESTUDIO QUE APROBARON LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE – CENSOS DEL 2007 Y 2017

NÚMERO DE PERSONAS

Último Nivel de Estudio que Aprobó	2007			2017		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Sin Nivel	252	838	1,090	383	750	1,133
Inicial	75	192	267	405	575	980
Primaria	1,561	4,415	5,976	2,096	3,960	6,056
Secundaria	1,720	2,851	4,571	2,352	3,193	5,545
Básica Especial				5	4	9
Superior no Universitaria Incompleta	94	127	221	201	178	379
Superior no Universitaria Completa	106	59	165	251	145	396
Superior Universitaria Incompleta	53	39	92	125	56	181
Superior Universitaria Completa	121	45	166	203	118	321
Maestría / Doctorado				17	2	19
Total	3,982	8,566	12,548	6,038	8,981	15,019

PROPORCIONES

Último Nivel de Estudio que Aprobó	2007			2017		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Sin Nivel	6.3%	9.8%	8.7%	6.3%	8.4%	7.5%
Inicial	1.9%	2.2%	2.1%	6.7%	6.4%	6.5%
Primaria	39.2%	51.5%	47.6%	34.7%	44.1%	40.3%
Secundaria	43.2%	33.3%	36.4%	39.0%	35.6%	36.9%
Básica Especial				0.1%	0.0%	0.1%
Superior no Universitaria Incompleta	2.4%	1.5%	1.8%	3.3%	2.0%	2.5%
Superior no Universitaria Completa	2.7%	0.7%	1.3%	4.2%	1.6%	2.6%
Superior Universitaria Incompleta	1.3%	0.5%	0.7%	2.1%	0.6%	1.2%
Superior Universitaria Completa	3.0%	0.5%	1.3%	3.4%	1.3%	2.1%
Maestría / Doctorado				0.3%	0.0%	0.1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO 12

POBLACIÓN POR ETAPAS DE VIDA EN EL DISTRITO DE CAMPO VERDE – CENSOS DEL 2007 Y 2017

NÚMERO DE PERSONAS

Etapa de Vida	Edades	2007	2017	Var.
Primera infancia	0 - 6	1,817	2,598	43.0%
Infancia	7 - 11	1,534	2,179	42.0%
Adolescencia	12 - 17	2,050	2,007	-2.1%
Juventud	18 - 29	2,709	3,292	21.5%
Adultez	30 - 59	4,178	5,882	40.8%
Vejez	60 - +	929	1,635	76.0%
Total		13,217	17,593	33.1%

PROPORCIONES

Etapa de Vida	Edades	2007	2017
Primera infancia	0 - 6	13.7%	14.8%
Infancia	7 - 11	11.6%	12.4%
Adolescencia	12 - 17	15.5%	11.4%
Juventud	18 - 29	20.5%	18.7%
Adultez	30 - 59	31.6%	33.4%
Vejez	60 - +	7.0%	9.3%
Total		100.0%	100.0%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Ministerio de Salud.

ANEXO 13

NIVEL DE ESTUDIOS DE PADRES E HIJOS EN EL DISTRITO DE CAMPO VERDE – CENSOS DEL 2007 Y 2017

	Sin Estudios Primarios	Primaria Completa e Incompleta	Secundaria Completa e Incompleta	Superior No Universitaria	Estudios Universitarios Incompletos	Estudios Universitarios Completos	Total
Padre	24	151	176	22	4	0	377
Madre	25	222	94	22	0	0	363
Hijo 1	30	93	184	26	3	4	340
Hijo 2	29	130	95	11	3	4	272
Hijo 3	40	63	8	0	3	0	114
Hijo 4	22	3	11	0	0	0	36
Hijo 5	0	6	0	0	0	0	6
Hijo 6	6	0	0	0	0	0	6
Total	176	668	568	81	13	8	1514

Padres	49	373	270	44	4	0	740
Hijos	127	295	298	37	9	8	774

Padres	7%	50%	36%	6%	1%	0%	100%
Hijos	16%	38%	39%	5%	1%	1%	100%

Padres	3%	25%	18%	3%	0%	0%	49%
Hijos	8%	19%	20%	2%	1%	1%	51%

Fuente: Encueta de este estudio.

ANEXO 14

NÚMERO DE PERSONAS Y NÚMERO DE HABITACIONES EN LOS HOGARES DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE – CENSOS DEL 2007 Y 2017

Números de Personas en el Hogar	Número de Habitaciones en el Hogar						Total
	1	2	3	4	5	6	
	1	2	3	4	5	6 Habitaciones	Total
2.4	19	4	4	0	0	0	27
3.8	0	50	30	0	0	0	80
5.2	3	78	135	29	4	0	249
6.6	0	4	15	3	0	0	22
8	0	0	0	0	3	0	3
Total	22	136	184	32	7	0	381

PROPORCIÓN DE HOGARES SEGÚN NÚMERO DE HABITACIONES POR NÚMERO DE PERSONAS

Números de Personas en el Hogar	Número de Habitaciones en el Hogar						Total
	1	2	3	4	5	6	
2.4	5%	1%	1%	0%	0%	0%	7%
3.8	0%	13%	8%	0%	0%	0%	21%
5.2	1%	20%	35%	8%	1%	0%	65%
6.6	0%	1%	4%	1%	0%	0%	6%
8	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%
Total	6%	36%	48%	8%	2%	0%	100%

NÚMERO DE PERSONAS POR HABITACIÓN

Número de Personas en el Hogar	Número de Habitaciones en el Hogar					
	1	2	3	4	5	6
2.4	2.4	1.2	0.8	0.6	0.5	0.4
3.8	3.8	1.9	1.3	1.0	0.8	0.6
5.2	5.2	2.6	1.7	1.3	1.0	0.9
6.6	6.6	3.3	2.2	1.7	1.3	1.1
8	8.0	4.0	2.7	2.0	1.6	1.3

Fuente: Encueta de este estudio.

ANEXO 15

CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE – CENSOS DEL 2007 Y 2017

Abastecimiento de Agua en el Hogar			Eliminación de Excretas			Combustible para Cocinar			Disposición de Basura		
Agua Potable	Pozo Tubular	Agua de río	Desague	Pozo Séptico	Otro	Gas	Querosene	Leña o Carbón	Recolector	Incinerar	Relleno
384	0	0	244	86	54	297	0	87	228	76	80
100%	0%	0%	64%	22%	14%	77%	0%	23%	59%	20%	21%

Propiedad de la Vivienda				Paredes de la Vivienda			Pisos de la Vivienda				Techo de la Vivienda	
Casa propia con título	Casa en zona de invasión	Casa con constancia posesión	Alquilada	Paredes de Material Noble	Paredes de Madera	Paredes Semidoble	Piso de tierra apisonada	Piso de madera simple	Piso de cemento	Piso de losetas	Techo de Concreto	Techo de Calamina
154	4	202	24	14	282	88	66	70	234	14	7	377
40%	1%	53%	6%	4%	73%	23%	17%	18%	61%	4%	2%	98%

Fuente: Encueta de este estudio.

ANEXO 16

MORBILIDAD DE LA POBLACIÓN EN EL DISTRITO DE CAMPO VERDE – CENSOS DEL 2012-2017

MORBILIDAD	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IINFECCIONES DE LAS VIAS RESPIRATORIAS	6,529	6,948	8,535	8,012	7,755	5,896
INFECCIONES INTESTINALES	1,093	1,271	1,537	1,722	1,527	1,260
ENFERMEDADES DE LA CAVIDAD BUCAL	778	863	842	1,081	1,525	2,003
MICOSIS	528	692	1,032	1,206	1,002	973
ENFERMEDADES DEL SISTEMA URINARIO	717	826	796	1,139	930	716
SINTOMAS Y SIGNOS GENERALES	806	832	924	892	592	811
TRASTORNOS MATERNOS RELACIONADOS CON EL EMBARAZO		363		928	960	783
DEFICIENCIAS NUTRICIONALES					1,240	787
OBESIDAD Y OTROS DE HIPERALIMENTACION						726
OTRAS	410	612	1,054	1,389	682	529
TOTAL	10,861	12,407	14,720	16,369	16,213	14,484

Fuente: DIRESA Ucayali - Ministerio de Salud.

ANEXO 17

FORMULARIO DE LA ENCUESTA EN EL DISTRITO DE CAMPO VERDE

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

CONDICIONES DE VIDA DE LOS POBLADORES EN EL DISTRITO DE CAMPO VERDE

Centro Poblado: _____

Número de Dormitorios en la Vivienda	

Número de Personas en la Vivienda	

Nivel de Estudios	Padre	Madre	Hijo 1	Hijo 2	Hijo 3	Hijo 4	Hijo 5	Hijo 6
Sin Estudios Primarios								
Primaria Completa / Incompleta								
Secundaria Completa / Incompleta								
Superior No Universitaria								
Estudios Universitarios Incompletos								
Estudios Universitarios Completos								

Abastecimiento de Agua en el Hogar	Agua Potable	
	Pozo Tubular	
	Agua de Río	

Eliminación de Excretas	Desagüe	
	Pozo Séptico	
	Otro	

Combustible para Cocinar	Gas	
	Querosene	
	Leña o Carbón	

Disposición de Basura	Recolector	
	Incinerar	
	Relleno	

Casa Propia con Título	
Casa en Zona de Invasión	
Alquilada	

Paredes de Material Noble	
Paredes de Madera	
Paredes Seminoble	
Piso de Concreto	
Piso de Madera Simple	
Piso de Cemento	
Piso de Losetas	
Techo de Concreto	
Techo de Calamina	

Fuente: Elaboración Propia.