# UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

## FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

**TESIS**

==========

**“ESTILOS DE APRENDIZAJES Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64863 “SAGRADA FAMILIA”, PUCALLPA-2018”**

==========

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN**

**EDUCACIÓN PRIMARIA**


PRESENTADO POR:

Bach. **JENIFER CAROLINA, SAAVEDRA RUIZ**

Bach. **ALISSON ANNEL, TULER MENDOCILLA**


PUCALLPA – PERÚ
2019

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

**TESIS**

Estilos de aprendizajes y niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 64863 “Sagrada Familia”, Pucallpa-2018.


PRESENTADO POR:

JENIFER CAROLINA SAAVEDRA RUIZ

ALISSON ANNEL TULER MENDOCILLA


PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA.

APROBADA POR LOS SIGUIENTES JURADOS

PRESIDENTE _____

Dr. WALTER F. PINEDA AGUILAR

SECRETARIA _____

Dra. LLESSICA SORIA RAMIREZ

MIEMBRO _____

Dra. FREYSI LILIAN TANG

ASESOR _____

Dr. JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ

# DEDICATORIA

A Dios por darme la vida y la salud para ejercer mi carrera de vocación, a mi madre, mi esposo por su la disciplina, amor y valores que me han dado todo este tiempo. Y a todas las personas que han dedicado su tiempo en la mejora de este trabajo de investigación.

**Jenifer**

A Dios por darme la oportunidad de estar aquí culminando uno de mis sueños, a mis padres, a mi novio por el tiempo, amor y valores inculcado.

**Alisson**

## AGRADECIMIENTO

Al asesor Dr. Jhonn Robert Ruiz de la Cruz por su orientación oportuna y correcta, por apoyarme en la construcción de esta investigación, y también a los profesores por su tiempo y acertadas observaciones al trabajo de investigación.

A la Universidad Nacional de Ucayali, por abrirnos las puertas a un mundo lleno de conocimientos, por su preocupación en brindarnos una enseñanza de calidad que nos permita ser profesionales competentes en este mundo globalizado.

Al Director de la Institución Educativa N°64863 Sagrada Familia, por brindarme todas las facilidades para realizar esta investigación.

Al profesor y alumnos del 6$^{to}$ grado, quienes hicieron posible el desarrollo de esta investigación.

A nuestros jurados por orientarnos con la mejora de nuestro trabajo de investigación en especial al Dr. Walter Fernando Pineda Aguilar.

A nuestros docentes quienes formaron parte de nuestra formación académica brindándonos sus conocimientos y experiencias como personas y profesionales.

# INDICE CONTENIDO


| | Pág. |
|---|---|
| PÁGINA DEL JURADO……..…….....…… | i |
| DEDICATORIA…….……..…….. | ii |
| AGRADECIMIENTO……..……. | iv |
| RESUMEN……...……...…….…… | viii |
| ABSTRACT……..…… | ix |
| INTRODUCCIÓN……. | x |

**CAPÍTULO I**
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

| | |
|---|---|
| 1.1.Planteamiento del problema de investigación…….……..... | 11 |
| 1.1.1. Formulación del Problema…… | 12 |
| 1.1.2. Objetivos de la investigación…… | 13 |
| 1.1.3. Justificación…….. | 14 |
| 1.1.4. Hipótesis, variables y operacionalización de las variables…… | 15 |
| A. Hipótesis…….. | 15 |
| B. Variables.…… | 15 |
| C. Operacionalización de variables…… | 16 |

**CAPÍTULO II**
**MARCO TEÓRICO**

| | |
|---|---|
| 2.1. Antecedentes del problema…… | 17 |
| 2.2. Bases teóricas……. | 22 |
| 2.2.1. Estilos de aprendizajes……..……..… | 23 |
| A. Estilos de aprender…….. | 23 |
| 2.2.2. Comprensión Lectora …… | 24 |
| A. Proceso de enseñanza-aprendizaje…….. | 24 |
| B. Estrategias de lectura…….. | 26 |
| C. Proceso de la lectura…… | 28 |
| D. Niveles de la comprensión lectora……... | 29 |
| 2.3. Definición de términos básicos…….. | 30 |

**CAPÍTULO III**
**METODOLOGÍA**

| | |
|---|---|
| 3.1. Método de investigación…… | 32 |
| 3.2. Población y muestra…….. | 32 |
| a). Población…….. | 32 |
| b). Muestra……. | 33 |

3.3. Técnicas e instrumento de recolección de datos…….. 33
A. Técnicas……... 33
B. Instrumentos…….……..……. 33
C. Procedimiento de recolección de datos…….…….. 34
D. Procesamientos de datos recolectados……... 34
E. Tratamientos de datos……..…….. 34

**CAPÍTULO IV**
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1. Resultados…….. 35
4.2. Discusión……...…… 41

**CAPÍTULO V**
**CONCLUSIONES**

5.1. Conclusiones…….. 45
5.2. Recomendaciones…….. 45

**REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍCAS** 46

**Anexo 1:** Matriz de consistencia…….…… 49
**Anexo 2:** Cuestionario adaptado de Honey Alonso 1991…..……. 50
**Anexo 3:** Cuadro de puntuación…….…… 53
**Anexo 4:** Prueba escrita de comprensión lectora……..…….. 54
**Anexo 5:** Cuadro de puntuación ……...…….. 57
**Anexo 6:** Confiabilidad del instrumento……...…….. 58
**Anexo 7:** Confiabilidad del instrumento……...…….. 59
**Anexo 8:** Constancia de aplicación de los instrumentos…….. 60
**Anexo 9:** Evidencias fotográficas……... 61

# ÍNDICE DE TABLAS


| | | Pag. |
|---|---|---|
| **Tabla N° 01:** | Población de estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 64863 "Sagrada Familia"- Pucallpa, 2018…. | 32 |
| **Tabla N° 02:** | Relación entre los estilos de aprendizajes y niveles de la comprensión lectora, de los estudiantes del sexto grado de educación primaria, de la Institución Educativa Sagrada Familia, setiembre del 2018…… | 35 |
| **Tabla N° 03:** | Relación entre el estilo divergente y los niveles de la comprensión lectora, de los estudiantes del sexto grado de educación primaria, de la Institución Educativa Sagrada Familia, setiembre del 2018…… | 36 |
| **Tabla N° 04:** | Relación entre el estilo convergente y los niveles de la comprensión lectora, de los estudiantes del sexto grado de educación primaria, de la Institución Educativa N°64863 Sagrada Familia, setiembre del 2018……..……. | 38 |
| **Tabla N° 05:** | Relación entre el estilo asimilador y los niveles de la comprensión lectora, de los estudiantes del sexto grado de educación primaria, de la Institución Educativa N°64863 Sagrada Familia, setiembre del 2018…….……. | 39 |
| **Tabla N° 06:** | Relación entre el estilo acomodador y los niveles de la comprensión lectora, de los estudiantes del sexto grado de educación primaria, de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, setiembre del 2018…….. | 40 |


# ÍNDICE DE FIGURAS


| | | Pág. |
|---|---|---|
| **Figura 01:** | Relación entre los estilos de aprendizajes y niveles de la comprensión lectora…….……. | 36 |
| **Figura 02:** | Relación entre el estilo divergente y los niveles de la comprensión lectora……... | 37 |
| **Figura 03:** | Relación entre el estilo convergente y los niveles de la comprensión lectora…..…….. | 38 |
| **Figura 04:** | Relación entre el estilo asimilador y los niveles de la comprensión lectora…..……. | 39 |
| **Figura 05:** | Relación entre el estilo acomodador y los niveles de la comprensión lectora…..……. | 40 |

# RESUMEN

En la investigación que se ha planteado, se ha formulado el objetivo: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizajes y los niveles de compresión lectora de los estudiantes del sexto grado. El diseño que se ha utilizado fue correlacional, la muestra de estudio fueron 39 estudiantes del sexto grado, el método del muestreo que se ha utilizado es el no probabilístico intencional, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario adaptado de Honney y la prueba de comprensión lectora. Las conclusiones a las que se llegó fueron: La relación no es significativa entre estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora, así lo indica la prueba que arrojó -,196, siendo una correlación negativa débil. Las conclusiones específicas: la relación entre el estilo de aprendizaje divergente y la comprensión lectora, no es significativa siendo -,082 una correlación negativa considerable. La relación entre el estilo de aprendizaje convergente y los niveles de comprensión lectora, no es significativa siendo -,106 una correlación negativa débil. La relación entre el estilo de aprendizaje asimilador y los niveles de comprensión lectora, no es significativa siendo -,043, siendo una correlación negativa media. La relación entre el estilo de aprendizaje acomodador y los niveles de comprensión lectora, no es significativa siendo -,253 una correlación negativa débil.

**Palabras claves:** proceso, conocimiento, interacción, saber, retener.

## ABSTRACT

In the research which has been proposed: the aim has been formulated. To determine the relation that exist between the learning styles and the levels of reading comprehension of the students in the sixth grade. The design used was correlational, the sample for study was the 39 students of the sixth grade. The method of sampling was not intentional probabilistic, the instruments used were Honney's questionnaire, adapted and a reading test. The conclusions we reached, were: The relation is not significant between the learning styles and the levels of reading comprehension, shown by the Test which gave a -196 mark, being a weak negative correlation. The specific conclusions: The relation between the divergent learning style and the levels of reading comprehension, is not significant, being -.082 mark, a considerable negative correlation. The relation between the convergent learning style and the levels of reading comprehension, is not significant, because -.106 is a weak negative correlation. The relation between the assimilating learning style and the levels of reading comprehension, is not significant, as -.043, is a middling negative correlation. The relation between the accommodating learning style and the levels of reading comprehension, is not significant, since -.253, is a weak negative correlation.



**Key words:** process, knowledge, interaction, know, retain.

# INTRODUCCIÓN

Como docentes, sabemos que cada estudiante tiene diferentes formas de aprender, es por ello que en los años 70 el concepto de **aprendizaje** tuvo un cambio radical, considerando como parte de este cambio surgieron los **estilos de aprendizajes** y las **estrategias del aprendizaje** como modelos a seguir para obtener una correcta y mejor opción a la hora de transmitir y captar los conocimientos en los estudiantes. Según kold 1984, el estilo de aprendizaje consiste en como nuestra mente procesa información, como es influida por las percepciones de cada individuo; el modelo de estilos de aprendizaje de Kold, plantea cuatro tipos: divergente, convergente, asimilador y acomodador, que corresponden a las fases del proceso cíclico de aprendizaje.

La comprensión lectora de los estudiantes es uno de los problemas fundamentales en la educación y considerando el papel del lector en este proceso surge la inquietud de analizar las diferencias individuales manifestadas en este caso en los estilos de aprendizajes, se relacionan con un menor o mayor nivel de comprensión lectora. Según Atoc 2012, la comprensión lectora es un proceso de construcción de significado personal del texto mediante la interacción activa con el lector, se debe desarrollar con énfasis los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y critica.

La investigación está estructurado de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos considerando lo siguiente: El primer capítulo, trata sobre el planteamiento del problema, lo que comprende el planteamiento, la formulación del problema de investigación, la justificación del estudio, las hipótesis y la operacionalización de las variables. En el segundo capítulo, se detalla el marco teórico que comprende los antecedentes y las bases teóricas de cada una de las variables en las cuales se sustenta el estudio, de igual manera en este capítulo se consideran la definición de términos básicos. El tercer capítulo comprende la metodología, donde se define el método de investigación, la población y muestra con la que se trabajó, técnicas e instrumentos de investigación, finalmente la recolección y el procesamiento de datos. En el cuarto capítulo se presentan los resultados y así mismo la discusión de los mismos. En el último capítulo se detalla las conclusiones, las recomendaciones, y las referencias bibliográficas. Finalmente, se presentan los anexos.

**Jenifer** y **Alisson**

# CAPITULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Planteamiento del problema de investigación

Mientras las prácticas ejecutada se percibió en los alumnos de la Institución Educativa N° 64863 "Sagrada Familia" en el año 2018, las semejantes que cada alumno tiene para recibir el aprendizaje en la enseñanza brindada por los profesores y como aprovechan la información. En este tramo se considera importante porque cada alumno tiene un estilo de aprender y como vincula el texto trasmitido por una lectura, es importante también que el profesor (a) reconozca que estilo usan los alumnos para saber como están avanzando en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Las características del como aprenden los alumnos no son consideradas por los profesores para comenzar la labor educativa, como el modo que cada alumno aprende y/o como el modo de actuar cuando llegan las distintas actividades que llevan a cabo para estudiar. Decimos que los alumnos emplean sus procedimientos para aprender y varía según la materia que quiere aprender. Cada alumno desarrolla ciertas prioridades en su aprendizaje, tienen varios modos de interactuar con sus compañeros de estudio y con el medio que lo rodea.

En el Perú en el 2005 se hizo una investigación de los estilos de aprendizaje con los niños andinos del sur, los resultados demuestran que el estilo tipo combinado como el sensorial-intuitivo, el visual-verbal y el activo-reflexivo son los más predominantes. Sin embargo, se encontraron ciertas diferencias en algunas dimensiones de aprendizajes evaluadas en cuanto a ambientes de aprendizajes en género y grado.

En el 2011, la región Ucayali fue la región con menor porcentaje de personas con educación secundaria completa (21,6%) y se ubicó en el antepenúltimo lugar en calidad de educación en matemática y comprensión lectora, respectivamente.

Los problemas del aprendizaje también son causados por alguna dificultad con el sistema nervioso que afecta la recepción, el procesamiento o la comunicación de la información. Algunos alumnos con problemas del aprendizaje son también hiperactivos, no pueden estar quietos, se distraen con facilidad y tienen una capacidad corta para prestar atención, pero a veces el caso es diferente.

Por ejemplo, un alumno que no aprende a sumar en la escuela primaria no podrá entender el álgebra en la escuela secundaria. El niño al esforzarse tanto por aprender se frustra más y más, y si el docente no brinda estrategias de aprendizajes el estudiante no podrá identificar su estilo de aprender y desarrollará problemas emocionales, tales como una baja autoestima ante tantos fracasos.

Es preciso decir que al profundizar en el estudio de estas variables y su relación trataremos de generar procesos de reflexión en la Institución Educativa N°64863 "Sagrada Familia" a los docentes la comprensión de estos aspectos y el acercamiento como se dijo anteriormente a los intereses académicos e inclusive personales de los estudiantes contribuyendo efectivamente a su formación cognitiva, afectiva y social.

A parte de lo anterior, otra de las pretensiones de esta investigación a mediano plazo (posterior a esta investigación) es que nuestros estudiantes tengan conocimientos de sus procesos y de esta forma adquieran la oportunidad de programar sus estrategias y autorregular su aprendizaje.

Pues consideramos que a medida que los estudiantes adapten su aprendizaje a sus preferencias de estudio se obtendrán mejores resultados, se intervendrán problemas de deserción de estudiantes frustrados por no aprender y cansados de ser objeto de las preferencias de los educadores, se mejorará así mismo la calidad educativa de la institución y el desempeño de los estudiantes, repercutiendo esto en su calidad de vida y en el desarrollo de las diferentes aptitudes, aspectos y potencialidades.

### 1.1.1. Formulación del problema

#### A. Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizajes y los niveles de comprensión lectora en los alumnos del 6$^{to}$ grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa – 2018?

**B. Problemas específicos**

-¿Qué relación existe entre el estilo convergente y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa – 2018?

-¿Qué relación existe entre el estilo divergente y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa – 2018?

-¿Qué relación existe entre el estilo asimilador y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa – 2018?

-¿Qué relación existe entre el estilo acomodador y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa – 2018?

### 1.1.2. Objetivos

**A. Objetivo general**

Diagnosticar que relación existe entre los estilos de aprendizajes y los niveles de compresión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia", Pucallpa – 2018.

**B. Objetivos específicos**

-Diagnosticar que relación existe entre el estilo convergente y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos del 6to de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia", Pucallpa – 2018.

-Diagnosticar que relación existe entre el estilo divergente y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia", Pucallpa – 2018.

-Diagnosticar que relación existe entre el estilo asimilador y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia", Pucallpa – 2018.

-Diagnosticar que relación existe entre el estilo acomodador y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos del 6to de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia", Pucallpa – 2018.

### 1.1.3. Justificación

La indagación realizada se hizo con el propósito de diagnosticar que relación existe entre los estilos de aprendizajes y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 64863 "Sagrada Familia", en el año 2018. Los alumnos tienen un estilo de aprendizaje de su preferencia para alcanzar sus aprendizajes esperados por el docente durante la etapa escolar, la indagación a los alumnos nos permitió conocer la relación del estilo de aprendizaje de acuerdo al grado que están y como están aprendiendo ya que están cursando el ultimo nivel de la educación primaria y el próximo grado van estudiar será un nivel más avanzado que es el nivel secundario.

La indagación demostró la interacción de los alumnos entre su lenguaje y el pensamiento en un test donde se conoció el estilo que tienen para que aprender.
Y se percibió también en el reportaje en los textos, a través de una prueba escrita de comprensión lectora una dimensión que el lector usa sus saberes previos para comprender lo que está leyendo.

La indagación permitió diagnosticar al docente que estilo utilizan sus alumnos para aprender y enjuiciar la investigación, y así poder darle la ayuda correcta al área que tienen debilidad cada alumno.

### 1.1.4. Hipótesis, variables y operacionalización de variables

#### A. Hipótesis

##### a). Hipótesis general

Hay relación entre los estilos de aprendizajes y los niveles de comprensión lectora en los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa-2018.

##### b). Hipótesis específicas

-Hay relación significativa entre el estilo divergente y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallapa-2018.

-Hay relación significativa entre el estilo convergente y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa-2018.

-Hay relación significativa entre el estilo asimilador y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa-2018.

-Hay relación significativa entre el estilo acomodador y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa-2018.

#### B. Variables

**Primera Variable: (V1)**

Estilos de aprendizajes

**Segunda Variable: (V2)**

Niveles de comprensión lectora.

## C. Operacionalización de las variables

| Variables | Definición conceptual | Dimensiones | Indicador | Escala de medición |
|---|---|---|---|---|
| V1<br>Estilo de Aprendizajes | El estilo de aprendizaje consiste en como nuestra mente procesa información, como es influida por las percepciones de cada individuo. (Kolb 1984) | **Convergente**: Experimentación activa. | Experimentación activa | Escala Nominal<br>(Preguntas dicotómicas ) |
| | | **Divergente:** Experiencia concreta y la observación reflexiva | Expresión concreta<br>Observación reflexiva | Escala Nominal<br>(Preguntas dicotómicas) |
| | | **Asimilador:** Abstracción y los estudios teóricos. | Abstracción<br>Estudios teóricos | Escala Nominal<br>(Preguntas dicotómicas) |
| | | **Acomodador:** Experimental. | Experimental | Escala Nominal<br>(Preguntas dicotómicas) |
| V2<br>Niveles de comprensión lectora | Según Atoc (2012) La comprensión lectora es un proceso de construcción de significado personal del texto mediante la interacción activa con el lector, se debe desarrollar con énfasis los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica. | **Literal**: Transferencia de información y secuencia de los hechos | -Transferencia de información<br>-Secuencia de los hechos | Escala Razón |
| | | **Inferencial:** Deducir o inferir ideas y relaciona lo leído con sus saberes | -Deducir ideas<br>-Relaciona lo leído con sus saberes | Escala Razón |
| | | **Críterial:** Emitir juicios y juzga el contenido del texto. | -Emitir juicios.<br>-Juzga el contenido del texto. | Escala Razón |

# CAPITULO II

# MARCO TEÓRICO

## 2.1. Antecedentes del problema

### Nivel Internacional

**Manzano y Hidalgo (2009)**, en su trabajo "Estilos de aprendizaje, estrategia de lectura y su relación con el rendimiento académico de la lengua extranjera en estudiantes de segundo año de la Universidad Nacional de Educación a Distancia España" concluyeron que: Existe un uso frecuente y moderado con respecto a las estrategias de lectura de nuestro alumnado. Con una tendencia a disminuir el uso de estrategias metacognitiva y de traducción. Los estilos pragmático y reflexivo se asocian al uso frecuente de estrategias de lectura; y estos influyen en el rendimiento de la lengua extranjera en estos estudiantes.

**Araiza y Barrera (2012)**, en su trabajo "Competencia lectora y los estilos de aprendizajes en México". Podemos distinguir dos tipos de resultados: 1. Cualitativos: -En las escuelas donde se generalizó la determinación de los Estilos de Aprendizaje de los alumnos, estos, con la orientación de los Docentes trabajaron con mayor disposición, tanto en trabajos individuales como de equipo, estos son comentarios de los Docentes de grupo y observaciones directas en el grupo realizadas por los autores de la propuesta. -La disciplina en la hora de clase mejoró, así como las relaciones entre los alumnos al interior de su grupo, como también de un grupo con otro u otros. Esto permitió abordar el programa de Competencia Lectora con buena disposición por parte de los Docentes y de los alumnos en cada escuela. 2. Cuantitativos:-Con formatos diseñados específicamente para la concentración de resultados individuales y de grupo, se pudo observar un avance constante de un período de evaluación al siguiente en los tres factores del programa de Competencia Lectora –velocidad, fluidez y comprensión de la lectura.

**Bahamón, Vianchá, Alarcón y Bohórquez (2012)**, en su trabajo "Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años en Colombia" concluyeron que su recorrido investigativo ha sido amplio, evidenciándose múltiples abordajes que proyectan encuentros y desencuentros entre los resultados y conclusiones que se derivan de sus análisis.

A pesar de que la literatura revisada demuestra seguir en proceso de construcción, también se encuentran varios puntos de acuerdo que contribuyen a la comprensión de este tópico. Entre las marcas con mayor indagación, sobresale en el vínculo existente de las características de los estilos de aprendizaje y la carrera, en la cual se encuentran vinculados los estudiantes. Esta relación permite inferir que dependiendo del campo de conocimiento que curse un estudiante, él/ella desarrollará unos u otros estilos de aprendizaje. Es decir, los estilos de aprendizaje se perfilan en relación con el pregrado y la facultad en la cual se ubica el estudiante, cuestión que posiblemente se relaciona con los contenidos, metodologías, información y exigencias de cada carrera. Para concluir, la revisión aquí realizada ha permitido explicitar que, a pesar de encontrar un amplio estudio en el tema de los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios, poco se conoce de las relaciones entre estilos y otras variables, como es el caso de variables contextuales, de género y rendimiento académico. En este punto, se encuentra que gran variedad de las investigaciones difieren en sus resultados, por lo que requieren un mayor desarrollo investigativo para definir la relación entre las mencionadas variables. Por el contrario, el estudio de estilos de aprendizaje y su relación con variables motivacionales demuestra un campo promisorio, al encontrar un consenso entre investigaciones, que refieren haber encontrado una estrecha relación entre estas variables y que comienza a marcar, particularmente, los futuros estudios sobre de las estrategias de aprendizaje.

**Gutierrez y Salmerón (2012)**, en su trabajo "Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria en España", concluyeron que en este trabajo se han revisado diferentes aportes sobre las estrategias de aprendizaje, su enseñanza y evaluación en los primeros grados de educación obligatoria. Hemos justificado como las estrategias cognitivas y metacognitiva son herramientas facilitadoras de los procesos de comprensión lectora y por tanto,

deben ser enseñadas a los escolares desde sus primeros contactos con tareas que requieran comprensión de textos y por tanto implementadas en los currículos educativos.

En cuanto a su enseñanza, se ha enfatizado la importancia de una actuación estratégica por parte del docente cediendo gradualmente el control, así como una selección fundamentada de estrategias en función del nivel educativo. Por último y en relación a la evaluación de estrategias en dominios específicos, se ha considerado la conveniencia de utilizar varias técnicas de recogida de información con el propósito de ofrecer una información diagnóstica que revierta en la mejora de los procesos de aprendizaje y enseñanza.

**Muños Calvo, Muños Muños, Garcia y Granado (2013)**, en su trabajo "La comprensión lectora de textos científicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la ciudad de Camaguey (México)" concluyeron que el desarrollo de habilidades lectoras y el conocimiento de elementos teóricos para la comprensión de los textos científicos es una necesidad en la formación de todo profesional. Para que los futuros egresados puedan comprender esta tipología textual es necesario que cada docente, desde las diferentes asignaturas del currículo escolar, le ofrezcan las herramientas necesarias para interactuar con estos. Por tal motivo este trabajo tiene como objetivo realizar una revisión bibliográfica de los aspectos esenciales acerca de la comprensión lectora y en particular de los textos científicos, sustentada en las concepciones vigotskianas, así como en categorías de la Lingüística Textual que posibilitan la interpretación y procesamiento de la información en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La comprensión lectora de textos científicos debe ser dirigida por todos los docentes que han de dominar estrategias, métodos, metodologías, técnicas y procedimientos para lograr tales propósitos en los alumnos, donde se pongan en práctica las diferentes modalidades de lectura, la búsqueda en diversas fuentes bibliográficas y el procesamiento de la información; de forma tal que le permitan a los estudiantes el desarrollo de habilidades lectoras y les posibiliten aprender a analizarlos y comprenderlos.

La comprensión lectora es una actividad interdisciplinaria si se tiene en cuenta que se habla actualmente de una pedagogía del texto, del que adquieren los estudiantes la mayor parte de los conocimientos, por tanto, los docentes, deben dominar los elementos teóricos y metodológicos que les posibiliten dar tratamiento a los diferentes textos en cada asignatura de las especialidades.

**Pérez (2015)**, en su trabajo de investigación de los "Estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia lingüística en alumnos de sexto grado de educación primaria en México", del estudio se concluyó que el estilo reflexivo de la profesora coincidía con algunos alumnos, lo cual supone un mejor aprendizaje mediante estrategias propias del estilo, pero esto no está directamente relacionado con que se tenga mayor desarrollo de la competencia lingüística; es decir, la coincidencia con el estilo divergente no asegura un desarrollo mayor de la mismo. Así mismo, de acuerdo a la puntuación arrojada por el CHAEA y a lo documentado en el resto de los instrumentos, las niñas tienen mayores posibilidades para desarrollar la competencia lingüística dada la coincidencia con el estilo de la profesora y el uso de estrategias acordes al estilo divergente. Sin embargo, como ya se mencionó, la simple coincidencia no asegura nada por sí misma. Por otro lado, las niñas presentaron, en su mayoría, una preferencia hacia el estilo reflexivo, mientras que los niños se inclinaron por el estilo teórico. Ante esto, los hombres presentaron más dificultades en el uso del lenguaje tales como la lectura, escritura y la expresión oral (propios de la competencia lingüística). Se evidencia que las estrategias de aprendizaje empleadas por la maestra (según su estilo) no favorecían el desarrollo de la competencia de los alumnos con estilo teórico, además de que el aspecto motivacional y el sistema de valores dentro del aula tampoco los atendía. Por ello, es recomendable que se fomente la sinergia entre las estrategias empleadas con los estilos de los alumnos. La motivación y los valores que se practican en el aula repercuten en el aprendizaje de los alumnos, pero las concepciones en torno a estos son distintas entre alumnos y la maestra. Probablemente, si se tuviera conciencia sobre su importancia para la práctica constante de la comunicación eficaz, la competencia lingüística de los alumnos se vería favorecida en todo el grupo.

**Solano, Manzanal y Jiménez (2016)**, en su trabajo "Estrategias de aprendizaje, comprensión lectora y rendimiento académico en Educación Secundaria en Madrid-España" concluyeron que en este artículo se persigue analizar las estrategias de aprendizaje, el control de la compresión lectora y el académico, en Lengua castellana y Matemáticas, para una muestra de 118 alumnos de Educación Secundaria en Madrid. Los resultados evidenciaron diferencias significativas entre el grupo clasificado como lector hábil y el no hábil. De hecho, en el grupo lector hábil predominan el control emocional ($F = 8.52$, $p = .004$), la selección de información relevante ($F = 12.17$, $p = .001$), el pensamiento crítico y creativo ($F = 6.06$, $p = .015$), la recuperación de la información aprendida ($F = 5.55$, $p = .014$) y la planificación y la evaluación de la información como parte del proceso de metacognición ($F = 3.64$, $p = .014$). Por último, existen indicios de que el control de la comprensión lectora pueda explicar en parte el rendimiento académico y por tanto ser una variable predictora.

**Nivel Nacional**

**Zavala (2008)**, en su trabajo "Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana en Lima". Los diagnósticos concluyen que la comprensión lectora de los estudiantes de los diferentes niveles educativos es deficiente o queda únicamente a la comprensión literal.

Por otro lado, existe un creciente interés en mejorar el aprendizaje atendiendo a las condiciones y características individuales del alumno, aprovechando los resultados de las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje. Las variables que se correlacionaron fueron el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora, la variable de comparación fue la gestión educativa, mientras que las variables de control fueron sexo y edad. Los instrumentos usados fueron el Test de Comprensión de Lectura de Violeta Tapia y el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), elaborado por Alonso y Honey (1994).

**Wong y Matalinares (2011)**, en su trabajo "Estrategias de Meta comprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima en Perú" concluyeron que la investigación que se presenta tiene como propósito establecer la relación de las estrategias de metacomprensión lectora con los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios.
Los participantes fueron 809 estudiantes de ambos sexos a quienes se aplicó el Inventario de Estrategias de Metacomprensión de Schimitt y el Inventario de Estrategias de Aprendizaje de Kolb. Los resultados mostraron que los participantes poseen un bajo nivel de desarrollo de las estrategias metacomprensivas y no se evidencia un estilo de aprendizaje predominante. Finalmente, no se halló relación entre las estrategias de metacomprensión lectora y los estilos de aprendizaje. La muestra investigada posee un nivel global bajo en el desarrollo de estrategias de metacomprensión lectora.

La investigación indica que, según la universidad de procedencia, los estudiantes de la Universidad nacional se hallan en menor proporción en el nivel bajo, y en mayor proporción en el nivel medio en el uso de estrategias de metacomprensión lectora, en comparación con los estudiantes de la Universidad privada.

**Nivel local**

**Tangoa y Hidalgo (2016)**, en su trabajo "Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institucion educativa n°62313 de palmichi del pueblo shawi cahuapanas-loreto 2015". Concluyeron en su trabajo que existe una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje activos y comprensión lectora. Existe una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente sí existe una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora. No existe una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado;

es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora. No hay relación significativa entre estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora los estudiantes del quinto grado; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente no existe relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora de los estudiantes. Respecto al nivel de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado, se determina que el 40% se encuentra en inicio, 35% en proceso, el 15% en previsto y solo el 10% en el nivel destacado. El porcentaje de los estudiantes del quinto grado practican los estilos de aprendizaje: el 58% practica el estilo activo, el 45% el estilo reflexivo, el 59% el estilo teórico y el 58% practica el estilo pragmático.

## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1. Estilos de aprendizajes

#### A). Estilos de aprender

El pensamiento estilos de aprendizaje se describe a las habilidades preferidas por los alumnos y que se enlazan con maneras de seleccionar, explicar, estructurar y razonar sobre la actual indagación. En otras palabras, podríamos decir que son los "marcas cognitivos, afectivos y fisiológicos que definirán el perfil en que los estudiantes observaran, interaccionaran y responderán a un entorno del aprendizaje", de modo más fácil, la "descripción de las disposiciones y conducta que decida la perfil preferido de aprendizaje del individuo".

Según Guild y Garger (1998), consideran que los Estilos de Aprendizaje son "las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje".

Kolb (1984) combinó las dos dimensiones del aprendizaje y encontró que las personas se sitúan en cuatro estilos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador.

**a) Estilo convergente**

Las personas con este estilo de aprendizaje poseen habilidades predominantes en las áreas de la abstracción, conceptualización y Experimentación Activa. Tienden a desempeñarse mejor en situaciones en las cuales hay una sola mejor solución o respuesta a un problema.

**b) Estilo divergente**

Las personas divergentes manifiestan habilidades dominantes que se observan en las áreas de la experiencia concreta y observación reflexiva, esencialmente todo lo opuesto a los convergentes. Los divergentes suelen ser humanitarios y creativos, gozar de muchas ideas para llegar a nuevos conceptos.

**c) Estilo asimilador**

Los asimiladores son diestros en zonas de conceptualización y observación reflexiva, la compresión y obra de prototipos teóricos puede ser una de sus mayores fortalezas.

**d) Estilo acomodador**

Las personas con este tipo de aprendizaje suelen tener su fortaleza en la experiencia concreta y Experimentación Activa, este estilo es básicamente lo contrario al estilo Asimilador.

Los Acomodadores disfrutan de la elaboración de experimentos y ejecutar planes en el mundo real, de los cuatro tipos de estilos de aprendizaje los acomodadores son los que tiende a asumir los más grandes riesgos.

### 2.2.2. Comprensión Lectora

#### A. Proceso de enseñanza-aprendizaje

Es el procedimiento mediante el cual se transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia, sus dimensiones en el fenómeno del rendimiento académico a partir de los factores que determinan su comportamiento. (Johnson y Johnson, 1985).

#### a) Metodología de enseñanza-aprendizaje

Una metodología de enseñanza-aprendizaje comprende los principios y métodos utilizados para la instrucción impartida por los maestros para lograr el aprendizaje deseado por los estudiantes. Estas estrategias se determinan en parte sobre el tema a enseñar y en parte por la naturaleza del alumno. (Salkid, 1998).

Para que un método de enseñanza particular sea apropiado y eficiente tiene que estar en relación con la singularidad del alumno y el tipo de aprendizaje que se supone que se debe producir.
Las recomendaciones están ahí para el diseño y selección de métodos de enseñanza se debe tener en cuenta no sólo la naturaleza de la materia, sino también cómo los estudiantes aprenden. En la escuela de hoy en día la tendencia es que se fomenta mucho la creatividad.

#### b) Medios y Recursos didácticos

Los medios o recursos didácticos engloban todo el material didáctico al servicio de la enseñanza y son elementos esenciales en el proceso de transmisión de conocimientos del profesor al alumno. El modo de presentar la información es fundamental para su asimilación por el receptor. Los medios didácticos constituyen la serie de recursos utilizados para favorecer el proceso de Enseñanza-Aprendizaje. (Rodríguez, 2009).

Teniendo en cuenta que cualquier material puede utilizarse, en determinadas circunstancias, como recurso para facilitar procesos de enseñanza y aprendizaje (por ejemplo, con unas piedras podemos trabajar las nociones de mayor y menor con los alumnos de preescolar).

Considerando que no todos los materiales que se utilizan en educación fueron creados con una intencionalidad didáctica, distinguimos los conceptos de medio didáctico y recurso educativo.

**c) Contenidos a estudiar**

Según Quesada (2001), los contenidos escolares son el qué de la enseñanza y se definen como el conjunto de saberes o formas culturales acumuladas por la humanidad, cuya asimilación y apropiación por parte de los alumnos, se considera valiosa y esencial para su desarrollo y socialización.

Dada su importancia no puede dejarse a que por azar se adquieran, sino que precisan del diseño y aplicación de actividades educativas sistematizadas y propositivas para asegurar su plena consecución.

Los contenidos a aprender de un programa educativo son organizados y estructurados en la planeación de la enseñanza que es el conjunto de actividades realizadas por el docente antes de impartir la clase.

Por este procedimiento se agrupan y combinan los temas y subtemas del contenido en un todo coherente y significativo.

La finalidad del proceso es acomodar los contenidos y habilidades por aprender de acuerdo con un orden lógico, psicológico y pedagógico. De esta manera se resaltan los distintos niveles y jerarquías de los conocimientos, destacando los tipos de relación que guardan entre sí.

**B. Estrategias de lectura**

Son acciones que hacemos mientras leemos y nos apoyan a comprender lo leído para poder obtener la información que buscamos, interpretar los textos y disfrutar de la lectura. Ejemplo: el muestreo, predicción, anticipación, inferencia, monitoreo, etc.

Entonces, quien aplica las estrategias de lectura es quien lee para sí mismo, pero nos corresponde mostrar a los alumnos las estrategias que usa un lector o escritor experimentado, para localizar información puntual en cualquier texto y hacer deducciones e inferencias que permitan una mejor comprensión de lo leído.

Matte (2017) recomienda que, para fomentar el desarrollo de habilidades de comprensión lectora en el aula, se empleen las siguientes estrategias:

**a) Antes de leer**

Activar o desarrollar los conocimientos previos de los estudiantes: evocar sus saberes y si no los tiene, desarrollarlos, para favorecer su acercamiento significativo a la lectura.

Predecir de qué se trata el texto: inferir la historia y el propósito del texto, considerado su contenido y forma para familiarizar al estudiante con la lectura. Se sugiere revisar títulos, subtítulos, ilustraciones, índices, entre otros.

**b) Durante la lectura**

Automonitorear la comprensión: invitar al estudiante a plantear y responder preguntas, corroborar predicciones y formular hipótesis acerca del texto.

**c) Después de leer**

Organizar la información: distinguir ideas principales; construir organizadores gráficos, resúmenes y/o síntesis; inferir y reflexionar respecto a la lectura. Finalmente, la académica enfatiza que aunque las habilidades son esenciales en el proceso, lo más importante es fomentar el goce lector.

"Aunque parezca de Perogrullo, lo más importante es desarrollar en los alumnos el gusto por la lectura, posteriormente las habilidades de decodificación que le permiten acceder a una cierta velocidad y fluidez, fundamentales para la comprensión y luego el desarrollo de estrategias específicas para la comprensión".

## C. Proceso de la lectura

Para Solé (1994) durante el proceso de la lectura, divide el proceso en tres subprocesos a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura:

### a) Pre-lectura

Es el ciclo que permite producir afecto por la lectura que va a leer, es el instante para revisar la inteligencia previa, se consigue dentro del entorno que traen los estudiantes, nos da la educación formal como: terminología, nociones de su realidad y uso del lenguaje. Además, es una oportunidad para motivar y producir merodeo. Las destrezas específicas de la pre-lectura se desenvuelven por medio de actividades como:

-Lectura expresiva y connotativa de las imágenes que acompañan al texto. La expresiva invita a observar y describir los gráficos tales como se ven y la connotativa, a interpretarlos de manera creativa.

-Activación de conocimientos previos: preguntar qué conoce sobre el tema y con qué lo relaciona.

### b) Durante la lectura

Corresponde al acto de leer propiamente dicho, tanto en los aspectos mecánicos como de comprensión. El nivel de comprensión que se alcance dependerá en gran medida de la importancia que se dé a las destrezas de esta etapa.

Este es el momento para poner énfasis en la visualizaron global de las palabras, frases y oraciones evitando los problemas de lectura silábica, así como los de la lectura en voz alta.

### c) Pos-lectura

Es la etapa en la que se proponen actividades que permiten conocer cuánto comprendió el lector. El tipo de preguntas que se plantean determina el nivel de comprensión que se quiere asegurar.

La fase de Pos-lectura se ayuda para realizar trabajos en grupo, para que los estudiantes confronten sus propias interpretaciones con las de sus compañeros y construyan textos leídos desde múltiples perspectivas.

**D. Niveles de la comprensión lectora**

Vallés (1998) considera que leer consiste en descifrar el código de la letra impresa para que ésta tenga significado y, como consecuencia, se produzca una comprensión del texto. Dicho de otra manera, leer es un esfuerzo en busca de significado, es una construcción activa del sujeto mediante el uso de todo tipo de claves y estrategias.

La comprensión lectora es una instrucción de razonamiento verbal que calcula la competencia del entendimiento y de crítica sobre la capacidad de la lectura, por medio de preguntas diferentes según el texto.

Para el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje de la lectura es importante indicar los niveles existentes.

**a) Nivel literal**

Es la verificación de todo aquello que explícitamente figura en el texto (propia del ámbito escolar). Implica encontrar la idea principal, reconocer el enlace de origen–consecuencia, seguir conocimientos, identificar similitud, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad, etc. para luego expresarla con palabras propias.

Mediante este nivel el docente comprueba si el alumno sujeta y detiene la indagación durante el desarrollo lector y puede recordarlo para posteriormente explicarlo.

**b) Nivel inferencial**

Es el discernimiento previo del lector y se manifiestan hipótesis sobre la capacidad del texto a partir de las señales, estas se van comprobando y renovando los textos mientras se va leyendo.

La lectura inferencial o interpretativa es en sí misma "comprensión lectora", ya que es un intercambio perseverante entre el lector y el texto, se maneja la información del texto y se compone para sacar conclusiones.

Accede el instructor apoyar formulando hipótesis durante la lectura en el proceso final, a prever comportamientos de los personajes y a ejecutar una lectura experimental.

**c) Nivel crítico y meta cognitivo**

Es el nivel amplio e implica una formación de juicios propios de carácter subjetivo, identificación con los personajes y con el autor, en este nivel se enseña a los alumnos a: estimar la capacidad de un texto desde un punto de vista personal, diferenciar un hecho, emitir una opinión frente a una pauta, expresar el rechazo que les provoca un determinado texto y empezar a analizar el deseo del autor.

## 2.3. Definición de términos básicos

-**Aprender:** Significa apropiarse paulatinamente de las formas de hablar y escribir en esa parcela del saber; significa, por tanto, apropiarse del discurso específico que se reconoce como propio de esa disciplina. (Nussbaum y Tusón, 1996).

**-Aprendizaje:** Es un proceso activo en que los alumnos construyen o descubren nuevas ideas o conceptos basados en el conocimiento pasado y presente. (Brunner, S/F)

**-Cognición:** Es la adquisición sucesiva de estructuras lógicas cada vez más complejas, que subyacen a las distintas tareas y situaciones que el sujeto es capaz de ir resolviendo a medida que avanza en su desarrollo. (Piaget, 1896-1980).

-**Comprensión lectora:** Es un conjunto de procesamientos psíquico que constan en una serie de monitoreo intelectuales que debaten la indagación lingüística desde su inicio al punto que se coge una determinación. (Clark, 1977).

**-Conocimiento:** Definen el conocimiento como la información que el individuo posee en su mente, personalizada y subjetiva, relacionada con hechos, procedimientos, conceptos, interpretaciones, ideas, observaciones, juicios y elementos que pueden ser o no útiles, precisos o estructurales. (Alavi y Leidner, 2003:19).

**-Empírico:** Es aquello que se encuentra basado y asociado a la experiencia y la práctica. (Locke, siglo XVII).

**-Enseñanza:** Es desafiar a los educandos a que piensen su práctica desde la práctica social, y con ellos, en búsqueda de esta comprensión, estudiar rigurosamente la teoría de la práctica. Esto significa que enseñar tiene que ver con la unidad dialéctica práctica-teoría. (Freire, s/f)

-**Estrategia:** Es el proceso a través del cual una organización formula objetivos, y está dirigido a la obtención de los mismos. (K. J. Halten, 1987).

**-Lectura:** Es la explicación mediante el cual se explica el habla escrito, en esta intelección el texto tiene su forma y su capacidad; el leedor tiene en claro sus pensamientos previos. (Solé, 2014).

-**Metacognición:** Atención sobre los otros procesos intelectuales para corregir errores, optimizar mecanismos cognitivos y mejorar la implementación de estrategias para la ejecución de tareas. (Flavell, 1993).

-**Metacomprensión lectora:** Involucra los procesos de monitoreo y regulación los cuales contribuyen a la construcción del significado del texto. (Hacker, 1998).

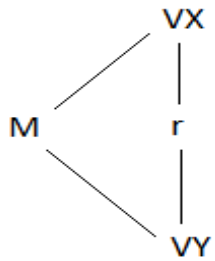
# CAPITULO III

# MOTODOLOGIA

## 3.1. Método de la investigación

Se empleó el método descriptivo en su modalidad correlacional. Es correlacional porque diagnosticamos el grado de relación que existe entre las variables Estilos de aprendizajes y Niveles de comprensión lectora.

El diseño es no experimental, transversal correlacional. Es transversal porque en estos diseños la recolección de datos del estudio fue en un solo momento, en un tiempo único (Gómez, 2013). Es correlacional porque se orienta a diagnosticar el grado de relación que existe entre las dos variables sin ser manipuladas (Hernández, Zapata y Mendoza, 2013). El esquema del diseño es el siguiente




DONDE:

M = Muestra

Vx = Medición de la variable Estilos de aprendizajes (X)

Vy = Medición de la variable Niveles de comprensión lectora (Y)

r = Correlación entre X e Y

## 3.2. Población y muestra

### a. Población

Estará representada por los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia- Pucallpa, 2018., que suman un total de 39 estudiantes, tal como se presenta en el siguiente cuadro:

| GRADO | NUMERO DE ESTUDIANTES | MUESTRA |
|---|---|---|
| Sexto | 39 | 39 |
| TOTAL | 39 | 39 |

Fuente: Nominas de matrícula del 2018.

**Tabla 01:** Población de alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia- Pucallpa, 2018.

**b. Muestra**

La muestra es probabilística, cuya fórmula para determinar el tamaño de la muestra (n) conociendo el tamaño de la población (N) es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 p.q\ N}{e^2\ (N-1) + Z^2 p.q} =$$

**DONDE:**

n = Muestra inicial
Z = Nivel de confianza 95% (1.96)
p = Probabilidad de éxito (0.5)
q = Probabilidad de fracaso (0.5)
e = Nivel de error 5% (0.05)
N = Población

La muestra de estudio estuvo conformando por los alumnos del 6to grado, considerando un total de 39 alumnos. Se considera a la muestra como muestra poblacional porque son las mismas integrantes de la población.

El método de muestreo de estudio ha sido a criterio del investigador porque obedeció a las características del test de estilos de aprendizaje. Ya que los alumnos se encuentran en un grado superior para contestar a dicho instrumento.

## 3.3. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

### A. Técnicas

a) Encuesta. Esta técnica permitió recoger la opinión de los alumnos de 6to grado relacionado a los estilos que tienen para aprender.
b) Prueba escrita. Esta técnica permitió conocer el nivel de comprensión lectora que tienen los alumnos del 6to grado.

### B. Instrumentos

a) Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey Alonso 1991. Para medir la variable de estilos de aprendizajes se utilizó un cuestionario de cuarenta ítems (40) de tipo estructurado para obtener información sobre los estilos de aprendizajes. Este instrumento esta estandarizado cumpliendo con validez y confiabilidad.

b) Prueba de comprensión lectora. Este instrumento sirvió para medir la variable niveles de la comprensión lectora, está compuesto por tres niveles: literal, inferencial y criterial, cada una de ellas tiene preguntas, el sistema de evaluación es vigesimal de 0-20.

**C. Procedimientos de recolección de datos**

Previo a la aplicación del estudio de investigación realizamos las siguientes actividades:

-Se realizó la confiabilidad y validez de los instrumentos.

-Se acomodó el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey Alonso 1991 a los alumnos del 6$^{to}$ grado.

-Se acomodó la prueba de comprensión lectora a los alumnos del 6$^{to}$ grado.

-Se procedió al procesamiento, análisis e interpretación de datos.

**D. Procesamientos de datos recolectados**

Los datos obtenidos de los instrumentos fueron organizados según variables para ser procesados, analizados e interpretados para ello se presentaron en:

-Tablas de frecuencia

-Gráficos de barras

-Para la prueba de hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson (r).

| Valor o Grado | Interpretación |
|---|---|
| ± 1 | Correlación Perfecta |
| ±0.90 a ± 0.99 | Correlación muy alta (positiva o negativa) |
| ±0.70 a ± 0.89 | Correlación alta (positiva o negativa) |
| ±0.40 a ± 0.69 | Correlación moderada (positiva o negativa) |
| ±0.20 a ± 0.39 | Correlación baja (positiva o negativa) |
| ±0.01 a ± 0.19 | Correlación muy baja (positiva o negativa) |
| ±0 | Correlación nula |

**E. Tratamiento de datos**

Después de realizar la recolección de la información, independientemente de las fuentes utilizadas, se organizó los datos para presentar los resultados y su posterior análisis. Las respuestas de cada encuesta son ingresadas en la base de datos de Excel 2010 debidamente organizados. Todos ellos fueron analizados usando el programa SPSS v. 21, los resultados fueron obtenidos mediante la prueba Pearson (r). Para conocer el grado de relación de las variables.

# CAPITULO IV

# RESULTADOS Y DISCUSIÓN

## 4.1. Resultados

Los resultados que se presentan están de acuerdo a los objetivos y a las hipótesis formuladas, a continuación, se presentan las pruebas hipótesis en forma detallada.

**Prueba de hipótesis general**

$H_i$: Hay relación significativa entre los estilos de aprendizajes y los niveles de comprensión lectora en los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa Sagrada Familia, Pucallpa – 2018.

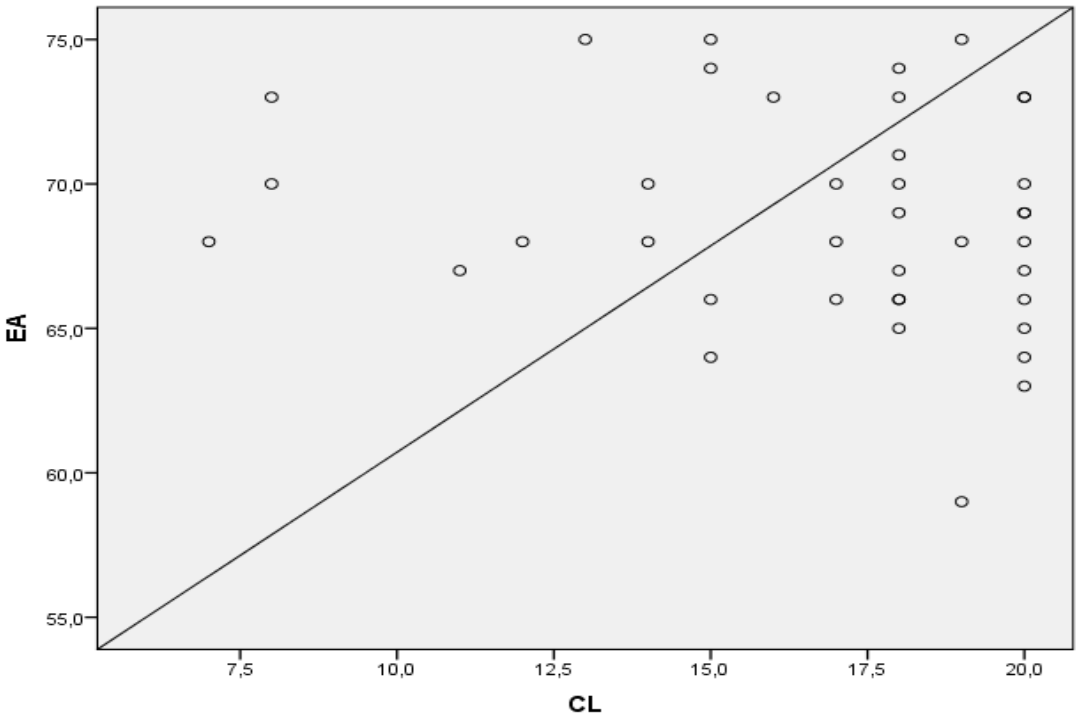
$H_0$: No hay relación significativa entre los estilos de aprendizajes y los niveles de comprensión lectora en los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa Sagrada Familia, Pucallpa – 2018.

**Tabla N° 02:** Resultados de la relación que existe entre los estilos de aprendizajes y niveles de la comprensión lectora, de los alumnos del 6to grado de educación primaria, de la Institución Educativa Sagrada Familia, setiembre del 2018.

| | | Estilos Aprendizaje | Comprensión Lectora |
|---|---|---|---|
| **Estilos de Aprendizaje** | Correlación de Pearson | 1 | -,196 |
| | Sig. (bilateral) | | ,233 |
| | N° | 39 | 39 |
| **Comprensión Lectora** | Correlación de Pearson | -,196 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,233 | |
| | N° | 39 | 39 |

**Fuente:** Base de datos de la aplicación de los instrumentos de estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora.

Elaborado: Elaboración propia.




**Fuente:** Tabla N° 02
**Figura 01:** Relación que hay entre los estilos de aprendizajes y niveles de la comprensión lectora.

**Decisión:**

La relación que hay entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora, se ha encontrado que hay un grado de correlación de Pearson de -,196 siendo correlación negativa débil, esto indica que no es altamente significativa por lo que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

**Prueba de hipótesis específicas 1**

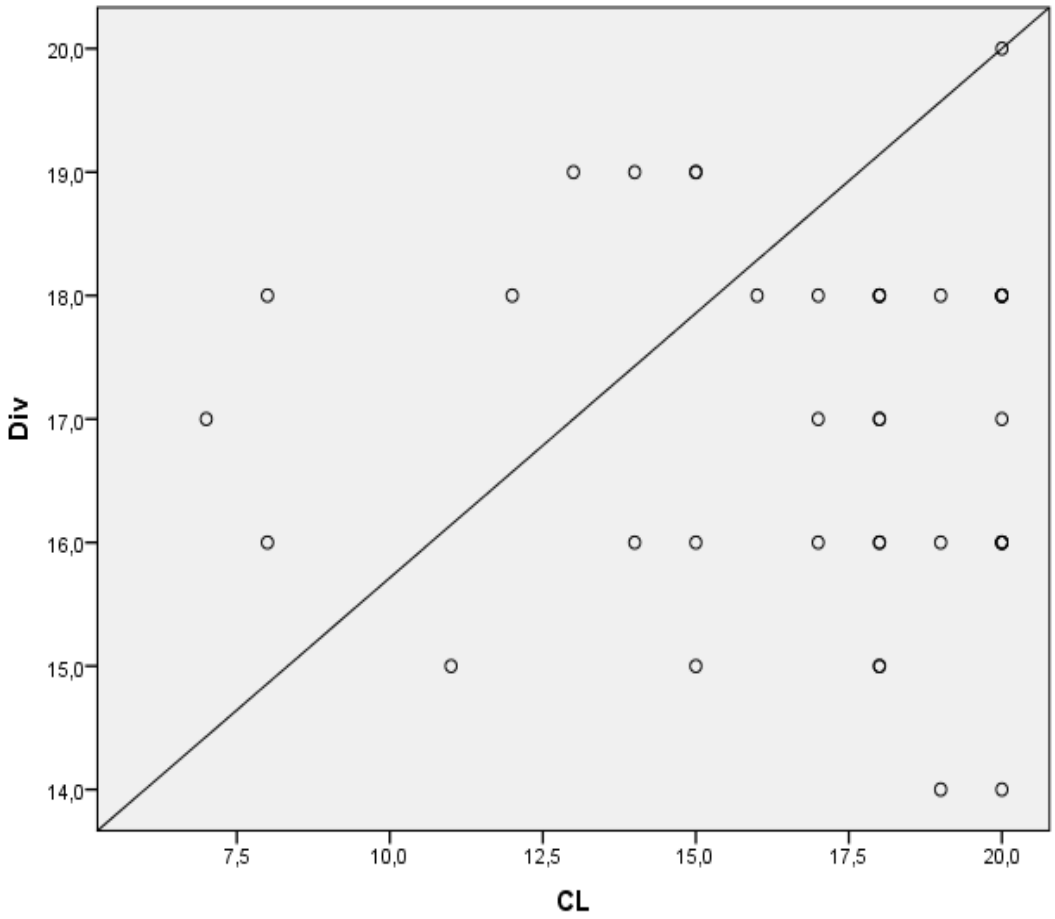
Hi: Hay relación significativa entre el estilo divergente y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa-2018.

H0: No hay relación significativa entre el estilo divergente y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa-2018.

**Tabla N° 03:** Resultados de la relación que existe entre el estilo divergente y los niveles de la comprensión lectora, de los alumnos del 6to grado de educación primaria, de la Institución Educativa Sagrada Familia, setiembre del 2018.

| | | Estilo Divergente | Comprensión Lectora |
|---|---|---|---|
| **Estilo Divergente** | Correlación de Pearson | 1 | -,082 |
| | Sig. (bilateral) | | ,618 |
| | N | 39 | 39 |
| **Comprensión Lectora** | Correlación de Pearson | -,082 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,618 | |
| | N | 39 | 39 |

**Fuente:** Base de datos.
Elaborado: Elaboración propia.




**Fuente:** Tabla 03
**Figura 02:** Relación que hay entre el estilo divergente y los niveles de la comprensión lectora.

**Decisión:**

La relación que hay entre el estilo divergente y los niveles de comprensión lectora, se ha encontrado que hay un grado de correlación de Pearson de -,082 siendo correlación negativa considerable, esto indica que no es altamente significativa por lo que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

**Prueba de hipótesis específica 2**

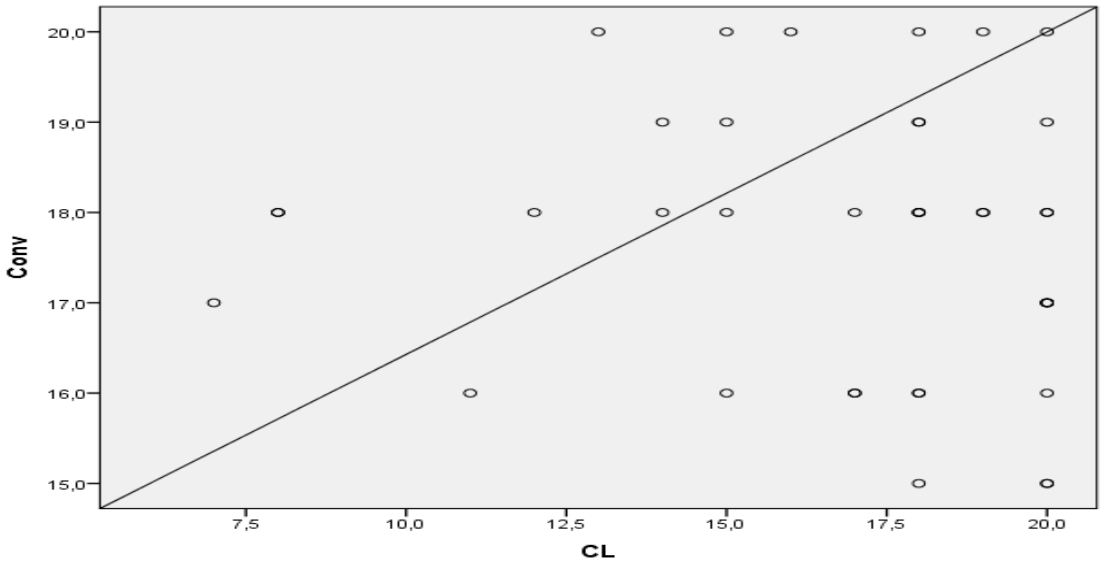
Hi: Hay relación significativa entre el estilo convergente y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa-2018.

H0: No hay relación significativa entre el estilo convergente y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa-2018.

**Tabla N° 04:** Resultados de la relación que existe entre el estilo convergente y los niveles de la comprensión lectora, de los alumnos del 6to grado de educación primaria, de la Institución Educativa N°64863 Sagrada Familia, setiembre del 2018.

| | | Estilo Convergente | Comprensión Lectora |
|---|---|---|---|
| **Estilo Convergente** | Correlación de Pearson | 1 | -,106 |
| | Sig. (bilateral) | | ,520 |
| | N° | 39 | 39 |
| **Comprensión Lectora** | Correlación de Pearson | -,106 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,520 | |
| | N° | 39 | 39 |

**Fuente:** Base de datos.
Elaborado: Elaboración propia.




**Fuente:** Tabla 04
**Figura 03**: Relación que hay entre el estilo convergente y los niveles de la comprensión lectora.

**Decisión:**

La relación que hay entre el estilo convergente y los niveles de comprensión lectora, se ha encontrado que hay un grado de correlación de Pearson de -0. 106 siendo correlación negativa débil, esto indica que no es altamente significativa por lo que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

**Prueba específica 3**

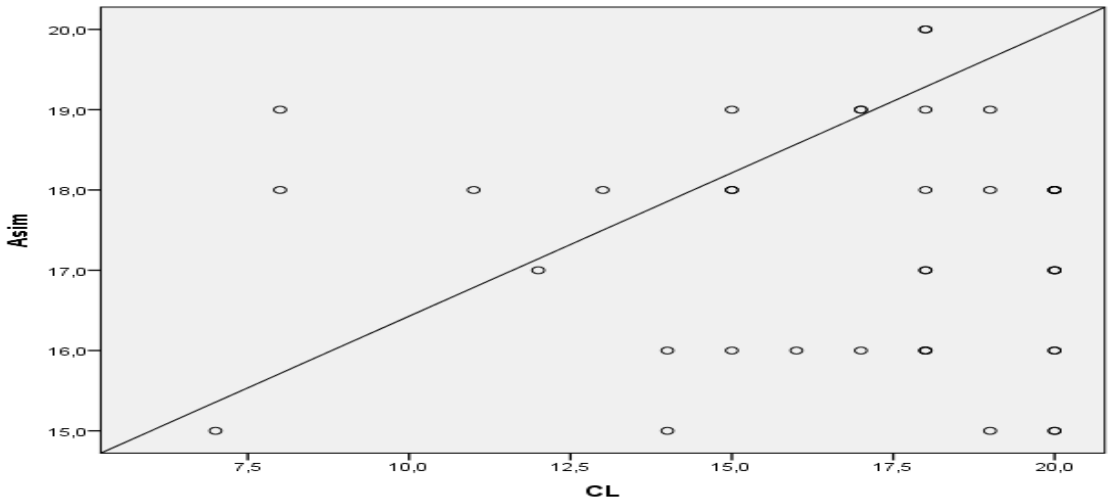
Hi: Hay relación significativa entre el estilo asimilador y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia.

Ho: No hay relación significativa entre el estilo asimilador y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia.

**Tabla N° 05:** Resultados de la relación que hay entre el estilo asimilador y los niveles de la comprensión lectora, de los alumnos del 6to grado de educación primaria, de la Institución Educativa N°64863 Sagrada Familia, setiembre del 2018.

| | | Estilo Asimilador | Comprensión Lectora |
|---|---|---|---|
| **Estilo Asimilador** | Correlación de Pearson | 1 | -,043 |
| | Sig. (bilateral) | | ,796 |
| | N | 39 | 39 |
| **Comprensión Lectora** | Correlación de Pearson | -,043 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,796 | |
| | N | 39 | 39 |

**Fuente:** Base de datos.
Elaborado: Elaboración propia.




**Fuente:** Tabla 05.
**Figura 04:** Relación entre el estilo asimilador y los niveles de la comprensión lectora.

**Decisión:**

La relación entre el estilo asimilador y los niveles de comprensión lectora, se ha encontrado que hay un grado de correlación de Pearson de -,043 siendo correlación negativa media, esto indica que no es altamente significativa por lo que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

**Prueba de hipótesis específica 4**

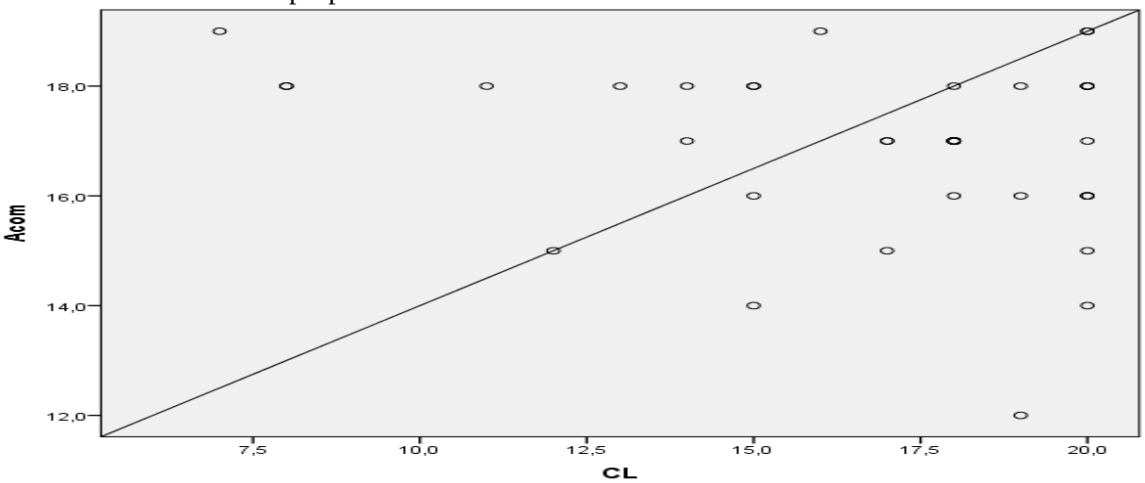
Hi: Hay relación significativa entre el estilo acomodador y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia.

Ho: No hay relación significativa entre el estilo acomodador y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia.

**Tabla N° 06:** Resultados de la relación entre el estilo acomodador y los niveles de la comprensión lectora, de los alumnos del 6to grado de educación primaria, de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, setiembre del 2018.

| | | Estilo Acomodador | Comprensión Lectora |
|---|---|---|---|
| **Estilo Acomodador** | Correlación de Pearson | 1 | -,253 |
| | Sig. (bilateral) | | ,121 |
| | N | 39 | 39 |
| **Comprensión Lectora** | Correlación de Pearson | -,253 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,121 | |
| | N | 39 | 39 |

**Fuente:** Base de datos.
Elaborado: Elaboración propia.




**Fuente:** Tabla 06
**Figura 05:** Relación entre el estilo acomodador y los niveles de la comprensión lectora.

**Decisión:**

La relación entre el estilo acomodador y los niveles de comprensión lectora, se ha encontrado que hay un grado de correlación de Pearson de -,253 siendo correlación negativa débil, esto indica que no es altamente significativa por lo que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

## 4.2. Discusión

Tabla 02, figura 01: la relación no es altamente significativa entre estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora, sino existe una correlación negativa débil donde la prueba de Pearson arrojó -1,96. El resultado es similar al estudio de **Wong y Metalinares (2011),** en su investigación Estrategias de meta comprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima en Perú, donde concluyó que la investigación que se presenta tiene como propósito establecer la relación de las estrategias de meta comprensión lectora con los estilos de aprendizajes en estudiantes universitarios, los resultados mostraron que los participantes poseen un bajo nivel de desarrollo de las estrategias metacomprensivas y no se evidencia un estilo de aprendizaje predominante, finalmente no se halló relación entre las estrategias de metacomprensión lectora y los estilos de aprendizaje. Al mismo tiempo es diferente a lo que sostienen **Tangoa** y **Hidalgo (2016)**, en su trabajo de investigación estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los alumnos del 5$^{to}$ grado de educación primaria de la institución educativa n°62313 de palmichi del pueblo shawi cahuapanas-loreto 2015, donde concluyeron que los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas- 76 Loreto que practican los estilos de aprendizaje son: el 58% practica el estilo activo, el 45% el estilo reflexivo, el 59% el estilo teórico y el 58% practica el estilo pragmático.

Tabla 03, figura 02: la relación no es altamente significativa entre el estilo de aprendizaje divergente y los niveles de comprensión lectora, existe una correlación negativa considerable, donde la prueba de Pearson arrojó -,082. El resultado es similar al estudio de **Pérez (2015)**, en su trabajo de investigación de los Estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia lingüística en alumnos de sexto grado de educación primaria en México, donde concluyó que el estilo reflexivo de la profesora coincidía con algunos alumnos, lo cual supone un mejor aprendizaje mediante estrategias propias del estilo, pero esto no está directamente relacionado con que se tenga mayor desarrollo de la competencia lingüística; es decir, la coincidencia con el estilo divergente no asegura un desarrollo mayor de la mismo, así mismo, de acuerdo a la puntuación arrojada por el CHAEA y a lo documentado en el resto de los instrumentos, las niñas tienen mayores posibilidades para desarrollar la competencia lingüística dada la coincidencia con el estilo de la profesora y el uso de estrategias acordes al estilo divergente. Sin embargo, como ya se mencionó, la simple coincidencia no asegura nada por sí misma. Por otro lado, las niñas presentaron, en su mayoría, una preferencia hacia el estilo reflexivo, mientras que los niños se inclinaron por el estilo teórico. Ante esto, los hombres presentaron más dificultades en el uso del lenguaje tales como la lectura, escritura y la expresión oral (propios de la competencia lingüística).

Se evidencia que las estrategias de aprendizaje empleadas por la maestra (según su estilo) no favorecían el desarrollo de la competencia de los alumnos con estilo teórico, además de que el aspecto motivacional y el sistema de valores dentro del aula tampoco los atendía. Por ello, es recomendable que se fomente la sinergia entre las estrategias empleadas con los estilos de los alumnos. La motivación y los valores que se practican en el aula repercuten en el aprendizaje de los alumnos, pero las concepciones en torno a estos son distintas entre alumnos y la maestra. Al mismo tiempo es similar a lo que sostiene **Zavala (2008)**, en su trabajo Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana en Lima, donde concluyó que la comprensión lectora de los estudiantes de los diferentes niveles educativos es deficiente o queda únicamente a la comprensión literal.

Tabla 04, figura 03: la relación no es altamente significativa entre el estilo de aprendizaje convergente y los niveles de comprensión lectora, existe una correlación negativa débil, donde la prueba de Pearson arrojó -,106.

El resultado es similar al estudio de **Manzano y Hidalgo (2009)**, en su trabajo Estilos de aprendizaje, estrategia de lectura y su relación con el rendimiento académico de la lengua extranjera en estudiantes de 2do año de la Universidad Nacional de Educación a Distancia España, concluyeron que existe un uso frecuente y moderado con respecto a las estrategias de lectura de nuestro alumnado, con una tendencia a disminuir el uso de estrategias metacognitiva y de traducción. Los estilos pragmático y reflexivo se asocian al uso frecuente de estrategias de lectura; y estos influyen en el rendimiento de la lengua extranjera en estos estudiantes. Al mismo tiempo es similar a lo que sostienen **Bahamón, Vianchá, Alarcón y Bohórquez (2012)**, en su trabajo Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años en Colombia concluyeron que su recorrido investigativo ha sido amplio, la revisión aquí realizada ha permitido explicitar que, a pesar de descubrir un extenso estudio en el tema de los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios, poco se conoce de las relaciones entre estilos y otras variables, como es el caso de variables contextuales, de género y rendimiento académico. En este punto, se encuentra que gran variedad de las investigaciones difieren en sus resultados, por lo que requieren un mayor desarrollo investigativo para definir la relación entre las mencionadas variables. Por el contrario, el estudio de estilos de aprendizaje y su relación con variables motivacionales demuestra un campo promisorio, al encontrar un consenso entre investigaciones, que refieren haber encontrado una estrecha relación entre estas variables y que comienza a marcar, particularmente, los futuros estudios sobre de las estrategias de aprendizaje.

Tabla 05, figura 04: la relación no es altamente significativa entre el estilo de aprendizaje asimilador y los niveles de comprensión lectora, existe una correlación negativa media, donde la prueba de Pearson arrojó -,043. El resultado es similar al estudio de **Gutierrez y Salmerón (2012)**, en su trabajo "Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria en España", concluyeron que en este trabajo se han revisado diferentes aportes sobre las estrategias de aprendizaje, su enseñanza y evaluación en los primeros grados de educación obligatoria.

Hemos justificado como las estrategias cognitivas y metacognitiva son herramientas facilitadoras de los procesos de comprensión lectora y por tanto, deben ser enseñadas a los escolares desde sus primeros contactos con tareas que requieran comprensión de textos y por tanto implementadas en los currículos educativos. En cuanto a su enseñanza, se ha enfatizado la importancia de una actuación estratégica por parte del docente cediendo gradualmente el control, así como una selección fundamentada de estrategias en función del nivel educativo. Por último y en relación a la evaluación de estrategias en dominios específicos, se ha considerado la conveniencia de utilizar varias técnicas de recogida de información con el propósito de ofrecer una información en la mejora de los procesos de aprendizaje y enseñanza.

Tabla 06, figura 05: la relación no es altamente significativa entre el estilo de aprendizaje acomodador y los niveles de comprensión lectora, existe una correlación negativa débil, donde la prueba de Pearson arrojó -,253. El resultado es similar al estudio de **Muños Calvo, Muños Muños, Garcia y Granado (2013)**, en su trabajo La comprensión lectora de textos científicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la ciudad de Camaguey (México), concluyeron que el desarrollo de habilidades lectoras y el conocimiento de elementos teóricos para la comprensión de los textos científicos es una necesidad en la formación de todo profesional. Para que los futuros egresados puedan comprender esta tipología textual es necesario que cada docente, desde las diferentes asignaturas del currículo escolar, le ofrezcan las herramientas necesarias para interactuar con estos. Por tal motivo este trabajo tiene como objetivo realizar una revisión bibliográfica de los aspectos esenciales acerca de la comprensión lectora y en particular de los textos científicos, la búsqueda en diversas fuentes bibliográficas y el procesamiento de la información; de forma tal que le permitan a los estudiantes el desarrollo de habilidades lectoras y les posibiliten aprender a analizarlos y comprenderlos. El resultado es diferente al estudio de **Manzano y Hidalgo (2009)**, en su trabajo Estilos de aprendizaje, estrategia de lectura y su relación con el rendimiento académico de la lengua extranjera, donde concluyeron que existe un uso frecuente y moderado con respecto a las estrategias de lectura de nuestro alumnado. Con una tendencia a disminuir el uso de estrategias metacognitiva y de traducción.

# CAPITULO V

# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 5.1. Conclusiones

**a)** La relación no es significativa entre estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora, así lo indica la prueba de Pearson que arrojó -,196, siendo una correlación negativa débil.

**b)** La relación no es significativa entre el estilo de aprendizaje divergente y los niveles de comprensión lectora, así lo indica la prueba de Pearson que arrojó -,082, siendo una correlación negativa considerable.

**c)** La relación no es significativa entre el estilo de aprendizaje convergente y los niveles de comprensión lectora, así lo indica la prueba de Pearson que arrojó -,106, siendo una correlación negativa débil.

**d)** La relación no es significativa entre el estilo de aprendizaje asimilador y los niveles de comprensión lectora, así lo indica la prueba de Pearson que arrojó -,043, siendo una correlación negativa media.

**e)** La relación no es significativa entre el estilo de aprendizaje acomodador y los niveles de comprensión lectora, así lo indica la prueba de Pearson que arrojó -,253, siendo una correlación negativa débil.

## 5.2. Recomendaciones

**a)** Se le indica al docente que debe desarrollar los estilos de aprendizajes en los niveles de comprensión lectora de cada estudiante.

**b)** Trabajar con los estudiantes que no desarrollan estilos de aprendizajes en la comprender lectora.

**c)** trabajar los estilos de aprendizajes que se relacionan con los niveles de la comprensión lectora de loes estudiantes.

**d)** Los instrumentos deben ser aplicados estableciendo las condiciones adecuadas para garantizar la confiablidad y validez.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (**según el sistema APA**)**


Alavi; Leidner (2003:19). El conocimiento. Una aproximación a su definición. Recuperado de: http://www.revistaespacios.com/a05v26n02/05260242.html

Alonso J. Mateos (1985). Comprensión lectora. Barcelona: Editorial Grao. Recuperado de: http://programalecturaesvida.blogspot.pe/2012/04/niveles-de-comprension-lectora.html

Araiza, Barrera (2012). Competencia lectora y los estilos de aprendizaje. Revista Estilos de aprendizaje, No 2, vol. 2, oct. 2008. Recuperado de: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4679762.pdf

Bahamón, Vianchá, Alarcón, Bohórquez (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 16, núm. 1, 2012, pp. 183-202. Recuperado de: http://www.ugr.es/local/recfpro/rev161ART11.pdf

Clark (1977). La comprensión lectora, definiciones y conceptos. Recuperado de: https://es.slideshare.net/careducperu/la-comprensin-lectora-definiciones-y-conceptos

Dunn y Dunn. (1975). Los elementos de los estilos de aprendizaje. Recuperado de: http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_dunn_dunn.htm

Flavell (1993). La Metacognición en la psicología del desarrollo. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342000004800008

Guild y Garger (1998). Estilos de Aprendizaje. Recuperado de: https://losestilosdeaprendizaje.wordpress.com/estilos-de-aprendizaje/

Gutierrez, C., Salmerón, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado [en linea] 2012, 16 (Sin mes). Recuperado de: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56724377011 ISSN 1138-414X

K. J. Halten (1987). Un concepto de estrategia. Recuperado de: https://www.gestiopolis.com/un-concepto-de-estrategia/

Manzano, C., Hidalgo, E. (2009). Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico de la lengua extranjera. [Versión electrónica]. Revista *Educación XX1*, (12), 123-150. Recuperado de: http://www.redalyc.org/pdf/706/70611919007.pdf

Matte, M. (2017). Estrategias para la comprensión lectora. Recuperado de: http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=229684

Ministerio de Educación (2012), Santiago. Bases Curriculares de Lenguaje y Comunicación. Recuperado de: http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=229684

Muños, Muños, García, M., Granado, L. (2013). La comprensión lectora de textos científicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Rev Hum Med vol. 13 no. 3. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202013000300013

Murillo A.Y. (2010). Diagnóstico y estrategias para la comprensión lectora. Ediciones CEIDE. Recuperado de: http://www.monografias.com/trabajos103/teorias-que-explican-desarrollo comprension-lectora/teorias-que-explican-desarrollo-comprension-lectora.shtml#ixzz50zxH2cuX

Paulo Freire, (1994). ¿Qué es enseñar? Recuperado de: http://otra-educacion.blogspot.pe/2017/04/que-es-ensenar-paulo-freire.html

Pérez, J. (2015) Los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia lingüística en alumnos de sexto grado de educación primaria. Revista de Estilos de Aprendizaje Vol. 8 No. 15. Recuperado de:

http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/210/183

Quesada, R. (2001) “Cómo planear la enseñanza estratégica”. Ed. LIMUSA. México. Recuperado de: http://ceupromed.ucol.mx/nucleum/APRENDER%20A%20ENSE%C3%91AR/AaE_3_bibliografia.htm

Rodríguez (2009). Recursos y medios didácticos. Recuperado de:

https://cursoformaciondeformadores.jimdo.com/recursos-y-medios-didacticos/

Salkid (1998). Métodos de enseñanza. Recuperado de:

http://www.monografias.com/trabajos15/metodos-ensenanza/metodos-ensenanza.shtml

Solano, N., Manzanal, A., Jiménez, L. (2016). Estrategias de aprendizaje, comprensión lectora y rendimiento académico en Educación Secundaria. Psicologia Escolar e Educacional, SP. Volume 20, Número 3, Setembro/Dezembro de 2016: 447-456. Recuperado de: http://www.scielo.br/pdf/pee/v20n3/2175-3539-pee-20-03-00447.pdf

Solé (1994). Etapas del proceso de la lectura. Recuperado de:

https://www.gestiopolis.com/el-proceso-de-la-comprension-lectora/

Solé (2014). La lectura como proceso. Recuperado de: http://lalecturacomoproceso.blogspot.pe/p/la-lecturapara-sole-es-el-proceso.html

Tangoa, N.; Hidalgo, G. (2016). Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institucion educativa n°62313 de palmichi del pueblo shawi cahuapanas-loreto 2015”. Recuperado de: http://repositorio.unia.edu.pe/bitstream/unia/154/1/T084_45145709_T.Pdf.pdf

Wong, F., Metalinares, M. (2011). Estrategias de metacomprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. Revista de investigación en psicología - vol. 14, n.º 1. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v14_n1/pdf/a14.pdf

Zavala, H. (2008). Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. Recuperado de:

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/handle/cybertesis/617

# Anexo 1

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

Estilos de aprendizajes y niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 64863 "Sagrada Familia", Pucallpa-2018.

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|---|---|---|---|---|
| **Problema general**<br>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizajes y los niveles de comprensión lectora en los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa–2018? | **Objetivo general**<br>Diagnosticar que relación existe entre los estilos de aprendizajes y los niveles de comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N°64863 Sagrada Familia, Pucallpa – 2018. | **Hipótesis general**<br>Hay relación entre los estilos de aprendizajes y los niveles de la compresión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa – 2018. | **V1**<br>**Estilos de Aprendizajes**<br>**Dimensiones**<br>-Convergente<br>-Divergente<br>-Asimilador<br>-Acomodador<br><br>**V2**<br>**Comprensión lectora**<br>**Dimensiones**<br>-Literal<br>-Inferencial<br>-Criterial | **Método**<br>- Descriptivo<br><br>**Diseño**<br>- Correlacional<br><br>**Población y muestra**<br>**Población:** 39 estudiantes.<br>**Muestra:** 39 estudiantes.<br><br>**Técnicas e instrumentos**<br>**Técnicas:**<br>- Encuesta<br>- Prueba escrita<br>**Instrumentos:**<br>- Cuestionario<br>- Prueba Objetiva<br><br>**Procesamiento de datos**<br>- Tablas de frecuencia<br>- Gráficos lineal |
| **Problemas específicos**<br>a) ¿Qué relación existe entre el estilo convergente y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa–2018?<br>b) ¿Qué relación existe entre el estilo divergente con los niveles de la comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa–2018?<br>c) ¿Qué relación existe entre el estilo asimilador y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa–2018?<br>d) ¿Qué relación existe entre el estilo acomodador y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa–2018? | **Objetivos específicos**<br>a) Diagnosticar que relación existe entre el estilo convergente y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa–2018.<br>b) Diagnosticar que relación existe entre el estilo divergente y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa–2018.<br>c) Diagnosticar que relación existe entre el estilo asimilador y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa–2018.<br>d) Diagnosticar que relación que existe entre el estilo acomodador y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 64863 Sagrada Familia, Pucallpa–2018. | **Hipótesis específicas**<br>1. Hay relación significativa entre el estilo convergente y los niveles de comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N°64863 Sagrada Familia, Pucallpa–2018.<br>2. Hay relación significativa entre el estilo divergente y los niveles de comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N°64863 Sagrada Familia, Pucallpa–2018.<br>3. Hay relación significativa entre el estilo asimilador y los niveles de comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N°64863 Sagrada Familia, Pucallpa–2018.<br>4. Hay relación significativa entre el estilo acomodador y los niveles de comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N°64863 Sagrada Familia, Pucallpa–2018. | | |

# Anexo 2

## UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Cuestionario N° 01

Buenos tardes estudiantes del sexto grado la Institución Educativa N°64863 "Sagrada Familia". Estoy realizando un estudio de investigación sobre "**Estilos de aprendizajes y niveles de la compresión lectora".** Solicito su colaboración respondiendo con sinceridad el presente cuestionario, que es confidencial y solo tiene la finalidad poder investigar el problema.

Apellidos y nombres: _____

Fecha: ____/____/ 2018

**Instrucciones:**

- Si estás de acuerdo con la afirmación SI que se te presenta marca con un aspa (X).
- Si por el contrario estas en desacuerdo marca con un aspa (X) en la afirmación NO.
- Por favor contesta todas las afirmaciones.

| ITEMS | SI | NO |
|---|---|---|
| 1. Siempre digo lo que pienso claramente y sin rodeos | | |
| 2. Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. | | |
| 3. Muchas veces actúo sin medir las consecuencias. | | |
| 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente, paso a paso. | | |
| 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen. | | |
| 10. Disfruto cuando tengo tiempo en preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia. | | |
| 12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar como ponerla en práctica. | | |
| 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas. | | |
| 14. Admiro y me ajusto a las reglas de un trabajo solo si me sirven para lograr mis objetivos. | | |
| 16. Siempre escucho lo que hablan y no digo nada. | | |
| 17. Prefiero las cosas ordenadas que a las desordenadas. | | |
| 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. | | |
| 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente. | | |

| | | |
|---|---|---|
| 22. Cuando hay una discusión no me gusta oír el problema con rodeos. | | |
| 23. Me disgusta implicarme en actividades del ambiente de la escuela. | | |
| 25. Me cuesta ser creativo y romper estructuras en una actividad de trabajo. | | |
| 27. La mayoría de veces expreso abiertamente cómo me siento. | | |
| 29. Me molesta que mis compañeros no se tomen en serio los trabajos dan. | | |
| 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. | | |
| 36. En los debates me gusta observar como actúan los demás participantes. | | |
| 37. Me siento incomodo trabajar con personas calladas. | | |
| 39. Me pongo nervioso (a) si me obligan a apresurarme para cumplir mi trabajo en un tiempo determinado. | | |
| 43. Aporto ideas nuevas y creativas en los grupos de trabajos. | | |
| 48. Siempre hablo mucho y prefiero no escuchar a los demás. | | |
| 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observar desde otro punto de vista. | | |
| 51. Me gusta buscar nuevas experiencias. | | |
| 52. Me gusta experimentar y poner en práctica las cosas que aprendo. | | |
| 53. Pienso que debemos llegar pronto a la idea principal de los temas. | | |
| 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras. | | |
| 57. Compruebo antes de poner en práctica si las cosas funcionan correctamente. | | |
| 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo. | | |
| 61. Cuando algo va mal, le quito importancia al error y trato de hacerlo mejor. | | |
| 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión. | | |
| 64. Con frecuencia miro hacia adelante para adivinar el futuro. | | |
| 66. Me molestan las personas que no actúan razonablemente. | | |
| 67. Me resulta incómodo tener que planificar las cosas antes de hacer algo. | | |
| 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y alegría. | | |
| 72. Con tal de conseguir lo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos. | | |
| 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea verdadero mi trabajo. | | |
| 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un procedimiento y un orden al realizar el trabajo | | |

**Fuente:** Instrumentos adaptado del cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey Alonso 1991.

# Anexo 3

## Cuadro de puntuación

**- Ítems excluidos de los estilos de aprendizaje:**

| DIVERGENTE | CONVERGENTE | ASIMILADOR | ACOMODADOR |
|---|---|---|---|
| | | | |
| 5 | | | |
| 7 | 18 | 6 | |
| 9 | | 11 | |
| | 28 | 15 | |
| | 31 | | 24 |
| 26 | 32 | 21 | 30 |
| | | | 38 |
| 35 | | | 40 |
| | | | 47 |
| 41 | 42 | 33 | |
| | 44 | 45 | |
| 46 | | 50 | 56 |
| | 55 | | |
| | | 60 | 59 |
| | | | 62 |
| | 65 | | 68 |
| 74 | 69 | 71 | |
| 75 | | | |
| 77 | 79 | 80 | 76 |

**- Perfil de aprendizaje:**

1. Rodea con un circulo cada uno de los números que has señalado un aspa (X) en la afirmación SI
2. Rodea con un cuadrado cada uno de los números que has señalado un aspa (X) en la afirmación NO
3. Suma el número de círculos que hay en cada columna, cada circulo tiene un valor de 2 puntos.
4. Suma el número de cuadrados que hay en cada columna, cada cuadrado tiene un valor de 1 punto.

| DIVERGENTE | CONVERGENTE | ASIMILADOR | ACOMODADOR |
|---|---|---|---|
| 3 | 10 | 2 | 1 |
| 13 | 16 | 4 | 8 |
| 20 | 19 | 17 | 12 |
| 27 | 34 | 23 | 14 |
| 37 | 36 | 25 | 22 |
| 43 | 39 | 29 | 52 |
| 48 | 49 | 54 | 53 |
| 51 | 58 | 64 | 57 |
| 61 | 63 | 66 | 72 |
| 67 | 70 | 78 | 73 |

| **Estilos de aprendizaje** | **Conteo SI** ● | **Conteo NO** ■ |
|---|---|---|
| 1.Divergente | | |
| 2.Convergente | | |
| 3.Asimilador | | |
| 4.Acomodador | | |
| TOTAL | | |

# Anexo 4

## PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA

**Instrucciones:**

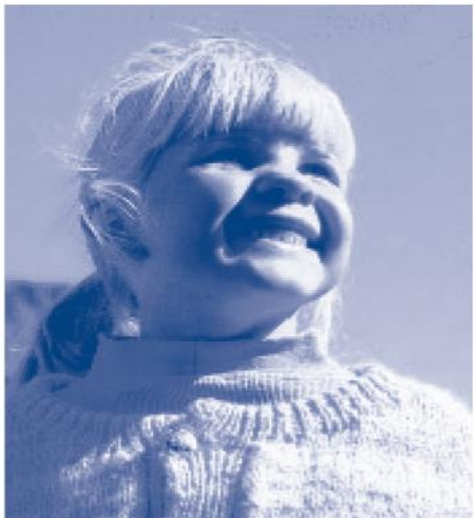
- Estimado estudiante, a continuación te presento una lectura, te pido responder todas las preguntas.
- En las preguntas marca con un aspa (x) en la alternativa que crees conveniente.

Lee con atención el siguiente texto:

### Las noches de los frailecillos

(Autor: Bruce McMillan)

**H**alla vive en la isla de Heimaey. Ella examina el cielo cada día. Mientras lo observa desde lo alto de un acantilado que da al mar, ve el primer frailecillo de la temporada.



Ella se dice a sí misma "lundi", que significa "frailecillo" en islandés.

Pronto el cielo se llena de ellos, frailecillos por todas partes. Regresan de su invierno en el mar a la isla de Halla y a las islas cercanas que están deshabitadas para poner huevos y criar a los polluelos de frailecillos. Estos "payasos del mar" regresan a las mismas madrigueras año tras año. Es la única ocasión en la que van a tierra.

Halla y sus amigos suben a lo alto de los acantilados para ver los pájaros. Ven a las parejas de frailecillos golpear sus picos el uno contra el otro. Cada pareja que ven cuidará pronto de un huevo en las grietas profundas del acantilado.

Cuando los frailecillos salen de los huevos, los padres traen pescado casa para alimentar a los polluelos. Cada polluelo se convertirá en un joven frailecillo. Las noches de los frailecillos llegarán cuando los frailecillos vuelen por primera vez. Aunque aún faltan largas semanas para las noches de los frailecillos, Halla piensa en preparar algunas cajas de cartón. Durante todo el verano los frailecillos adultos pescan y cuidan de sus polluelos. En agosto las flores cubren las madrigueras. Con las flores ya florecidas (crecidas), Halla sabe que su espera de las noches de los frailecillos ha terminado.



Los polluelos escondidos se han convertido en jóvenes frailecillos. Ya llega el momento en que Halla y sus amigos saquen sus cajas y antorchas para las noches de los frailecillos. Desde esta noche y durante las próximas dos semanas los frailecillos se marcharán a pasar el invierno en el mar.

En la oscuridad de la noche los frailecillos abandonan sus madrigueras para levantar el vuelo por primera vez. Es un viaje corto en el que mueven las alas desde los altos acantilados. La mayoría de los pájaros aterrizan a salvo en el mar que está por debajo. Pero algunos se equivocan por las luces del pueblo, quizás piensan que las luces son rayos de luna que se reflejan en el agua. Cientos de frailecillos aterrizan en el pueblo cada noche. Como son incapaces de despegar desde el terreno llano, corren de un lado para otro y tratan de esconderse.

Halla y sus amigos pasarán todas las noches buscando frailecillos en apuros que no han conseguido llegar al agua.

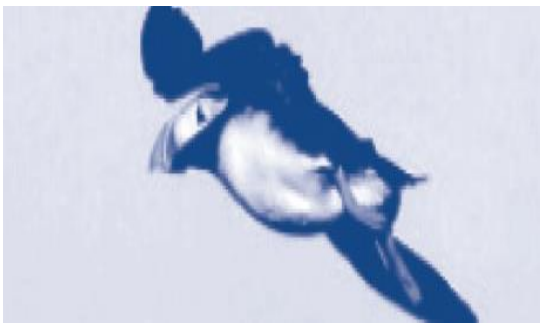


Pero los gatos y los perros del pueblo también estarán buscándolos. Incluso si los gatos y los perros no los atrapan, los frailecillos podrían acabar atropellados por los coches o camiones. Los niños deben ser los primeros en encontrar los frailecillos perdidos. A las diez, las calles de Heimaey están llenas de vida con niños que vagan de un lado para otro.

Halla y sus amigos corren a rescatar a los frailecillos. Provistos de antorchas, deambulan por el pueblo, buscando lugares oscuros. Halla ve un frailecillo. Corre tras él, lo coge y lo pone a salvo en una caja de cartón.

Durante dos semanas, todos los niños de Heimaey duermen hasta tarde para poder salir por la noche. Rescatan a miles de frailecillos. Cada noche Halla y sus amigos llevan a los frailecillos rescatados a casa. Al día siguiente, con las cajas llenas de frailecillos, Halla y sus amigos bajan a la playa.

Es hora de liberar a los frailecillos. Halla primero suelta a uno. Lo sujeta para que se acostumbre a batir sus alas. Después, sujetando al frailecillo de forma acogedora en sus manos, lo eleva en el aire y lo lanza sobre el agua más allá de las olas. El frailecillo revolotea una corta distancia antes de aterrizar en el mar a salvo.



Día tras día los frailecillos de Halla se alejan chapoteando hasta que las noches de los frailecillos se acaban por este año. Mientras ve a las últimas crías de frailecillos y a los frailecillos adultos marcharse a pasar su invierno en el mar, Halla se despide de ellos hasta la próxima primavera. Les desea un buen viaje mientras dice "Adiós, adiós".

Ahora responde las preguntas y marca con un aspa (X) la respuesta correcta:

1. **¿Dónde vive Halla?**
   a) Vive en una tierra de hielo.
   b) Vive en una isla de Heimaey.
   c) Pasan tiempo en los altos acantilados.
   d) No tiene lugar en donde vivir.

2. **¿Dónde pasan los frailecillos el invierno?**
   a) Dentro de los acantilados.
   b) En la playa.
   c) En el mar.
   d) En el hielo.

3. **¿Por qué vienen los frailecillos a la isla?**
   a) Para ser rescatados.
   b) Para buscar comida.
   c) Para poner huevos.
   d) Para aprender a volar

4. **¿Cómo sabe Halla que los frailecillos están a punto de volar?**
   a) Los padres traen pescado a los frailecillos.
   b) Cuando las flores han florecido.
   c) Los polluelos están escondidos.
   d) El verano acaba de empezar.
5. **¿Qué hacen los frailecillos durante la noche?**
   a) Las parejas de frailecillos golpean sus picos el uno contra el otro..
   b) Los frailecillos levantan el vuelo por primera vez.
   c) Los polluelos de los frailecillos salen de sus huevos.
   d) Los frailecillos vuelven a la orilla desde el mar

6. **¿Qué podría hacer la gente del pueblo para evitar que los frailecillos aterricen allí por equivocación?**
   a) Apagar las luces.
   b) Preparar comida.
   c) Dormir todo el día.
   d) Iluminar el cielo con sus linternas.

**7. ¿Quién la protagonista del texto leído?**

a) Laura
b) Halla
c) Fraecillo
d) Peppa

**8. Según el texto, ¿Cuál de las siguientes alternativas será un peligro para los frailecillos?**

a) Ahogarse cuando aterrizan en el mar.
b) Perderse en las madrigueras.
c) No tener suficiente pescado de los padres.
d) Ser atropellados por coches y camiones..

**9. ¿Quién es el autor del texto leído?**

a) Jean Piaget
b) Bruce McMillan
c) Jenifer López
d) David Ausbel

**10. ¿Qué hacen los frailecillos después de que Halla y sus amigos los liberen?**

a) Andar por la playa.
b) Volar desde el acantilado.
c) Esconderse en el pueblo.
d) Nadar en el mar.

**11. ¿Para qué se escribió este texto?**

a) Para conocer la historia de los fraecillos.
b) Para opinar sobre los fraecillos.
c) Para saber como liberar a los fraecillos.
d) Para conocer la historia de Halla.

**12. ¿En qué estación del año regresan al mar los fraecillos?**

a) Invierno.
b) Verano
c) Otoño
d) Primavera

# Anexo 5

## Cuadro de puntuación

Preguntas de la prueba de comprensión lectora

1. Nivel de compresión lectora Literal (Vale 1 puntos)

| Preguntas: | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| Total: | | | | |

2. Nivel de compresión lectora Inferencial (Vale 2 puntos)

| Preguntas: | 5 | 6 | 8 | 10 |
|---|---|---|---|---|
| Total: | | | | |

3. Nivel de compresión lectora Criterial (Vale 2 puntos)

| Preguntas: | 7 | 9 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|---|
| Total: | | | | |

- **NOTA:** Total de puntaje: 20 puntos, nota vigesimal

| Literal | Inferencial | Criterial |
|---|---|---|
| 4 | 8 | 8 |

# Anexo 6

**Confiabilidad del instrumento**

**Variable: Estilos de aprendizaje**

| Nombre de la prueba de confiabilidad | |
|---|---|
| **Alfa de Cronbach**<br>*** otra prueba que considere** | **Ítems** |
| 0, 72 | 40 |

Fuente: SPSS

**Interpretación:** El Estadístico de Alfa de Cronbach que se ha sometido a la evaluación de los Estilos de Aprendizaje arrojó 0, 72, por ende, el instrumento es confiable para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa, 27 de agosto del 2018

Validador
Dr. Wilmer Ortega Chávez

# Anexo 7

**Confiabilidad del instrumento**

**Variable: Comprensión lectora**

| Nombre de la prueba de confiabilidad | |
|---|---|
| **Alfa de Cronbach**<br>*** otra prueba que considere** | **Ítems** |
| 0, 625 | 12 |

Fuente: SPSS

**Interpretación:** El Estadístico de Alfa de Cronbach que se ha sometido a la evaluación de los niveles de la comprensión lectora arrojó 0, 625, por ende, el instrumento es confiable para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa, 27 de agosto del 2018

Validador
Dr. Wilmer Ortega Chávez

# Anexo 8

CONSTANCIA DE HABER APLICADO LA INVESTIGACIÓN POR LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

**Institución Educativa N°64863 "Sagrada Familia"**

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

## CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE TESIS

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64863 "SAGRADA FAMILIA" CON CÓDIGO MODULAR N° 0733501, CORONEL PORTILLO, CIUDAD DE PUCALLPA-REGIÓN UCAYALI, QUE SUSCRIBE:

**HACE CONSTAR**

QUE, **JENIFER CAROLINA SAAVEDRA RUIZ**, CON DNI N° 71340469, Y **ALISSON ANNEL TULER MENDOCILLA**, CON DNI N° 74124953, ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, HA APLICADO EL PROYECTO DE TESIS DENOMINADO **"ESTILOS DE APRENDIZAJES Y NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64863 "SAGRADA FAMILIA", PUCALLPA-2018".**

SE EXPIDE LA PRESENTE CONSTACIA A PETICIÓN VERBAL DE LA PARTE INTERASADA PARA LOS FINES QUE ESTIME CONVENIENTE.

**PUCALLPA, 06 DE SETIEMBRE DEL 2018.**

I.E. INTEGRADA N° 64863-509 "LA SAGRADA FAMILIA" DIRECCIÓN YARINACOCHA

**Prof. Harbert J. Carbajal Egoávil**

**C.M. N° 1000087869**

**DIRECTOR**

# Anexo 9











ARTE
BIBLIOTECA
ARMARIO
DGK


ARTE
ARMARIO