UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

ENFOQUE INTERCULTURAL Y ANTROPOLÓGICO PARA LA EFICIENCIA DE PROYECTOS SOCIOAMBIENTALES Y PRODUCTIVOS EN LAS COMUNIDADES NATIVAS DE PURÚS Y YURÚA DE LA REGIÓN UCAYALI, 2024

Tesis para optar el grado académico de

MAESTRO EN GESTIÓN EMPRESARIAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE PROYECTO DE INVERSIÓN

GERTY INÉS VIENRICH RAMÍREZ

Pucallpa – Perú
2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS Nº - 202

OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O DOCTOR

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 11:00 horas, del dia 18 de Julio del 2025, ante el Jurado de Tesis constituido por :

- PRESIDENTE: DR ENOC LOPEZ NAVARRO
- SECRETARIO: MG. OLMEDO PIZANGO ISUIZA
- VOCAL: DR. NELSON MANUEL VASQUEZ SOCCEDO

El aspirante al Grado de MAESTRO o DOCTOR en GESTION EMPRESARIAL Mención: GESTION EN PROYECTOS DE INVERSION Don(ña) GERTY INES VIENRICH RAMIREZ Procedió al acto de Defensa publica con la exposición de La tesis, titulado: "ENFOQUE INTERCULTURAL Y ANTROPOLOGICO PARA LA EFICIENCIA DE PROYECTOS SOCIOAMBIENTALES Y PRODUCTIVOS EN LAS COMUNIDADES NATIVAS DE PERÚS Y YURUA DE LA REGION UCAYALI"

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

Nº	CRITERIO	RANGO	PUNTAJE
1	Presentación personal	0 - 4	3
2	Dicción y dominio de escenario	0 - 4	4
3	Desarrollo del contenido: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones	0 - 4	4
4	Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente	0 - 4	3
5	Aporte a la maestría o mención y a la comunidad	0 - 4	4
TOTAL			18

- **Calificación:** Puntaje ejemplo: 18/20
- **Conclusiones:** [Aprobado, Aprobado con distinción, Aprobado con observaciones, Desaprobado]
- **Observaciones:** [Si las hubiera]
- **Recomendaciones:** [Si las hubiera]

Los miembros del Jurado, firman el presente Acta en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 12:05 horas del 18 de Julio del 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Enoc Lopez Navarro
PRESIDENTE

Mg. Olmedo Pizarro Ibarra
SECRETARIO

Dr. Nelson Manuel Vásquez Saucedo
VOCAL

Dr. Alex Rengifo Lamarta
ASESOR

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº V/0547-2024.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"ENFOQUE INTERCULTURAL Y ANTROPOLÓGICO PARA LA EFICIENCIA DE PROYECTOS SOCIOAMBIENTALES Y PRODUCTIVOS EN LAS COMUNIDADES NATIVAS DE PURÚS Y YURÚA DE LA REGIÓN UCAYALI, 2024"

Autor(es)	:	VIENRICH RAMÍREZ, GERTY INÉS
Escuela	:	POSGRADO
Maestría	:	GESTIÓN EMPRESARIAL
Mención	:	GESTIÓN DE PROYECTO DE INVERSIÓN
Asesor(a)	:	Dr. RENGIFO ZUMAETA, ALEX

Presenta un **porcentaje de similitud de 4%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO.

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 14/10/2024

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, GERTY INÉS VIENRICH RAMÍREZ

Autor de la tesis titulada: ENFOQUE INTERCULTURAL Y ANTROPOLÓGICO PARA LA EFICIENCIA DE PROYECTOS SOCIOAMBIENTALES Y PRODUCTIVOS EN LAS COMUNIDADES NATIVAS DE PURÚS Y YURÚA EN LA REGIÓN UCAYALI, 2024

Sustentada el año: 2025

Asesor(a): DR. ALEX RENGIFO ZUNAETA

Escuela de Posgrado

Maestría: GESTIÓN EMPRESARIAL

Mención: GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de Investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 18 / 07 / 2025

Email: vienrichg@gmail.com Firma: _____

Teléfono: 998667032 DNI: 70318376

DEDICATORIA

A mis padres y hermano Adriano, por su inquebrantable amor, comprensión y por recordarme siempre la importancia de la perseverancia y el esfuerzo, convirtiéndose en mi motivación para mi superación.

Con gratitud y cariño Gerty

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a los pobladores de las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa, todos ustedes por su valiosa participación en mi tesis. Su colaboración y disposición para compartir sus experiencias y conocimientos han sido fundamentales para el éxito de esta investigación.

Agradezco de manera especial al Dr. Alex Rengifo Zumaeta por su invaluable asesoramiento, guía y paciencia a lo largo de este proceso. Su conocimiento y dedicación han sido una fuente constante de inspiración y motivación, permitiéndome alcanzar mis objetivos académicos con éxito.

Gerty

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar cómo el enfoque intercultural y antropológico influyen en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024. Se utilizó un enfoque cuantitativo de nivel explicativo y tipo aplicado, con un diseño no experimental transversal. Se recolectaron datos de 61 colaboradores a través de dos cuestionarios con 12 y 19 preguntas, respectivamente, centrados en las variables de estudio. Ambos instrumentos demostraron una alta fiabilidad, con alfas de Cronbach de 0,946 y 0,964. El análisis de datos, realizado con el software SPSS, mostró que la mayoría de los encuestados consideraba que el enfoque intercultural y antropológico era deficiente. Un 49,18% de los líderes lo calificó como malo, un 36,07% como regular y solo un 14,75% lo vio positivamente, reflejando insatisfacción con cómo se abordan las diferencias culturales y tradiciones ancestrales. Respecto a la eficiencia de los proyectos socioambientales y productivos, un 45,90% de los líderes los consideró malos, un 42,62% como regulares y apenas un 11,48% percibió resultados satisfactorios, indicando frustración con su desempeño. Se concluyó que el enfoque intercultural y antropológico influye significativamente en la eficiencia de los proyectos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa, explicando el 89,8% de la variabilidad en la eficiencia (coeficiente de Nagelkerke de 0,898 y un valor de significancia de 0,000).

Palabras clave: Enfoque intercultural y antropológico, eficiencia de proyectos socioambientales y productivos, enfoque geográfico, enfoque histórico.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine how the intercultural and anthropological approach influences the efficiency of socio-environmental and productive projects in the Native Communities of Purús and Yurúa in the Ucayali region, 2024. A quantitative approach of explanatory level and applied type was used, with a non-experimental cross-sectional design. Data were collected from 61 collaborators through two questionnaires with 12 and 19 questions, respectively, focused on the study variables. Both instruments demonstrated high reliability, with Cronbach's alphas of 0.946 and 0.964. The data analysis, carried out with SPSS software, showed that the majority of respondents considered the intercultural and anthropological approach to be deficient. 49.18% of the leaders rated it as bad, 36.07% as average and only 14.75% viewed it positively, reflecting dissatisfaction with how cultural differences and ancestral traditions are addressed. Regarding the efficiency of socio-environmental and productive projects, 45.90% of the leaders considered them to be poor, 42.62% considered them to be average, and only 11.48% perceived satisfactory results, indicating frustration with their performance. It was concluded that the intercultural and anthropological approach significantly influences the efficiency of the projects in the Native Communities of Purús and Yurúa, explaining 89.8% of the variability in efficiency (Nagelkerke coefficient of 0.898 and a significance value of 0.000).

Keywords: Intercultural and anthropological approach, efficiency of socio-environmental and productive projects, geographical approach, historical approach.

INTRODUCCIÓN

El enfoque intercultural y antropológico es esencial para la eficiencia de los proyectos socioambientales y productivos en las comunidades nativas. Este enfoque reconoce y valora la diversidad cultural y las particularidades de las comunidades indígenas, integrando sus conocimientos ancestrales, prácticas y cosmovisiones en la planificación y ejecución de proyectos. Al comprender y respetar las dinámicas sociales, económicas y ambientales propias de estas comunidades, se promueve una colaboración más equitativa y efectiva, garantizando que las iniciativas no solo sean técnicamente viables, sino también culturalmente pertinentes y sostenibles a largo plazo.

Además, el enfoque antropológico permite una inmersión profunda en el contexto local, facilitando el entendimiento de las relaciones de poder, los sistemas de organización social y las tradiciones que influyen en la vida comunitaria. Esto no solo mejora la aceptación y participación de las comunidades en los proyectos, sino que también fortalece su capacidad de autogestión y empoderamiento. Al integrar estos enfoques, los proyectos socioambientales y productivos pueden lograr una mayor eficiencia y éxito, respetando y potenciando la riqueza cultural de las comunidades nativas y contribuyendo a su desarrollo integral y sostenible.

El estudio se organizó en cinco capítulos, cada uno abordando aspectos esenciales de la investigación de manera detallada.

El primer capítulo planteó el problema central del estudio, estableció los objetivos que se lograron, las hipótesis formuladas para guiar la investigación, las variables a estudiar, así como la justificación que destacó la importancia y relevancia del tema investigado. Además, se evaluaron la viabilidad del proyecto y las limitaciones que podrían influir en el desarrollo del estudio, proporcionando así las bases conceptuales y operativas necesarias para el trabajo.

El segundo capítulo se centró en la revisión de antecedentes y fundamentos teóricos. Esta sección incluyó un análisis exhaustivo de estudios previos a nivel internacional, nacional y local, permitiendo una comprensión profunda del estado

actual del conocimiento sobre el tema. Se definieron términos clave que facilitaron la claridad conceptual y se fundamentó la investigación, identificando brechas y vacíos en el conocimiento existente que justificaron la realización del estudio.

El tercer capítulo describió en detalle la metodología empleada. Se especificaron el enfoque del estudio, el tipo de investigación y el diseño elegido para abordar el problema. Se definieron la población objetivo y la muestra seleccionada, así como las técnicas de recolección de datos utilizadas. Además, se describieron los procedimientos implementados para asegurar la validez y confiabilidad de los datos, garantizando la robustez y rigor del estudio.

El cuarto capítulo presentó y analizó los resultados obtenidos. Mediante el uso de tablas, figuras y pruebas estadísticas, se identificaron patrones, relaciones y diferencias significativas entre las variables estudiadas. Estos resultados fueron interpretados en función de las hipótesis planteadas, proporcionando una visión clara y comprensible de los hallazgos del estudio.

El quinto capítulo comparó los resultados obtenidos con estudios previos, destacando las similitudes y diferencias encontradas. Esta comparación situó los resultados en un contexto más amplio, permitiendo una mejor comprensión de su relevancia y contribución al conocimiento existente. Finalmente, este capítulo concluyó con una sección de conclusiones que resumió los principales hallazgos, implicaciones prácticas y teóricas del estudio, y ofreció sugerencias para futuras investigaciones. También se incluyeron anexos complementarios que proporcionaron información adicional y relevante para el lector.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA vi

AGRADECIMIENTO vii

RESUMEN viii

ABSTRACT ix

INTRODUCCIÓN x

ÍNDICE GENERAL xii

ÍNDICE DE TABLAS xvi

ÍNDICE DE FIGURAS xviii

CAPÍTULO I 19

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 19

1.1. Descripción del problema 19

1.2. Formulación del problema 22

1.2.1. Problema general 22

1.2.2. Problemas específicos 22

1.3. Objetivo general y objetivos específicos 23

1.3.1. Objetivo general 23

1.3.2. Objetivos específicos 23

1.4. Hipótesis de la investigación 24

1.5. Variables 25

1.6. Justificación e importancia 29

1.7. Viabilidad 30

1.8. Limitaciones 31

CAPÍTULO II 32

MARCO TEÓRICO 32

2.1. Antecedentes del estudio 32

2.2.1. Antecedentes internacionales 32

2.2.2. Antecedentes nacionales 37

2.2.3. Antecedentes locales 42

2.2. Bases teóricas 43

2.2.1. Enfoque intercultural y antropológico 43

2.2.2. Antropología cultural 44

2.2.3. Interculturalidad 44

2.2.4. Enfoque intercultural y antropológico en proyectos socioambientales 45

2.2.5. Desafíos y oportunidades 46

2.2.6. Dimensiones del enfoque intercultural y antropológico 47

2.2.7. Proyectos socioambientales y productivos 49

2.2.8. Sostenibilidad 50

2.2.9. Participación comunitaria 51

2.2.10. Integración de conocimientos tradicionales y modernos 52

2.2.11. Equidad e inclusión 53

2.2.12. Dimensiones de los proyectos socioambientales y productivos 54

2.3. Definiciones conceptuales 56

2.4. Bases epistémicas 58

CAPÍTULO III 60

MARCO METODOLÓGICO 60

3.1. Tipo de investigación 60

3.2. Diseño y esquema de la investigación 61

3.3. Población y muestra 62

3.3.1. Población 62

3.3.2. Muestra 62

3.4. Definición operativa de los instrumentos de recolección de datos 63

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos 65

CAPÍTULO IV 66

RESULTADOS 66

CAPÍTULO V 81

DISCUSIÓN DE RESULTADOS 81

CONCLUSIONES 89

RECOMENDACIONES 90

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 92

ANEXOS 99

Anexo 1: Matriz de consistencia 100

Anexo 2: Cuestionario de preguntas 101

Anexo 3: Base de datos 105

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento 108

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable enfoque intercultural y antropológico 27

Tabla 2 Operacionalización de la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos 28

Tabla 3 Ficha de la encuesta sobre la variable enfoque intercultural y antropológico 63

Tabla 4 Baremos de la variable enfoque intercultural y antropológico 63

Tabla 5 Ficha de la encuesta sobre la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos 64

Tabla 6 Baremos de la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos 64

Tabla 7 Análisis descriptivo de la variable enfoque intercultural y antropológico y sus dimensiones 66

Tabla 8 Análisis descriptivo de la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos y sus dimensiones 69

Tabla 9 Significancia bilateral entre las variables enfoque intercultural y antropológico con la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos 75

Tabla 10 Coeficiente de regresión ordinal entre las variables enfoque intercultural y antropológico con la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos 75

Tabla 11 Significancia bilateral entre la dimensión enfoque geográfico y la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos 76

Tabla 12 Significancia bilateral entre la dimensión enfoque geográfico y la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos 76

Tabla 13 Significancia bilateral entre la dimensión enfoque histórico y la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos 77

Tabla 14 Significancia bilateral entre la dimensión enfoque histórico y la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos 77

Tabla 15 Significancia bilateral entre la dimensión enfoque multicultural y la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos 78

Tabla 16 Significancia bilateral entre la dimensión enfoque multicultural y la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos 79

Tabla 17 Significancia bilateral entre la dimensión enfoque sociocultural y la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos.....80

Tabla 18 Significancia bilateral entre la dimensión enfoque sociocultural y la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos.....80

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Análisis descriptivo de la variable enfoque intercultural y antropológico y sus dimensiones 66

Figura 2 Análisis descriptivo de la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos y sus dimensiones 70

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

A nivel global, la pobreza y la desigualdad son problemáticas significativas. Según Betancur (2022) aproximadamente el 9.2% de la población mundial vive con menos de $1.90 al día, y las comunidades indígenas se ven desproporcionadamente afectadas por la pobreza. Además, estas comunidades representan el 5% de la población mundial, pero protegen el 80% de la biodiversidad restante del planeta, de acuerdo con Luque (2022). La inversión en proyectos socioambientales ha aumentado, con organizaciones como el Fondo Verde para el Clima aprobando más de $10 mil millones para proyectos climáticos en países en desarrollo (Bolaños y Calderón, 2021).

La implementación de estos proyectos no solo se centra en la mitigación del cambio climático, sino también en la promoción del desarrollo sostenible y la mejora de la calidad de vida de las comunidades locales. Estos proyectos abordan diversos aspectos, desde la conservación de bosques y ecosistemas hasta el desarrollo de infraestructura sostenible y la promoción de prácticas agrícolas resilientes. La participación de las comunidades indígenas en el diseño y ejecución de estos proyectos es crucial, ya que sus conocimientos y prácticas tradicionales juegan un papel vital en la gestión sostenible de los recursos naturales (Herrera, 2024).

Sin embargo, a pesar de los avances, existen desafíos significativos en la implementación efectiva de estos proyectos. Las barreras incluyen la falta de acceso a financiamiento adecuado, la necesidad de fortalecer las capacidades locales, y la integración de perspectivas interculturales y antropológicas en las políticas y estrategias de desarrollo. Además, la necesidad de proteger los derechos territoriales y culturales de las comunidades indígenas sigue siendo una prioridad para asegurar que los beneficios de los proyectos socioambientales sean equitativamente distribuidos y sostenibles a largo plazo (Banco Mundial, 2015).

En Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) reporta que aproximadamente el 25% de la población se identifica como indígena. En términos económicos, el 30.1% de la población peruana vivía en pobreza, siendo la incidencia mayor en las áreas rurales, donde residen muchas comunidades indígenas (Cuadros et. al, 2021). El país ha implementado varios proyectos socioambientales, como REDD y programas de conservación, con apoyo de fondos internacionales y organizaciones no gubernamentales (ONGs).

Además de los proyectos de conservación, se han llevado a cabo iniciativas centradas en el desarrollo económico sostenible de las comunidades indígenas. Estas iniciativas incluyen la promoción de emprendimientos locales, la implementación de prácticas agrícolas sostenibles y la capacitación en gestión de recursos naturales. Por ejemplo, programas de agroforestería en la Amazonía peruana han ayudado a las comunidades a incrementar sus ingresos mientras conservan los bosques y la biodiversidad (Ruiz et. al, 2022).

A pesar de estos esfuerzos, los desafíos persisten. La deforestación ilegal, la minería y la extracción de recursos sin control continúan amenazando los ecosistemas y los medios de vida de las comunidades indígenas. Asimismo, la falta de infraestructura y acceso a servicios básicos en áreas rurales dificulta el desarrollo integral y sostenible. Es crucial fortalecer las políticas públicas y asegurar la participación de las comunidades en la toma de decisiones para superar estos desafíos y garantizar la efectividad y sostenibilidad de los proyectos socioambientales (Magrin, 2015).

Ucayali es una de las regiones con mayor diversidad étnica en Perú, albergando a significativas poblaciones indígenas como los Asháninka, Shipibo-Konibo y Yine. La economía de la región enfrenta desafíos significativos, con una alta dependencia de la agricultura y la extracción de recursos naturales. Sin embargo, se están ejecutando varios proyectos centrados en la conservación forestal y el desarrollo sostenible, financiados tanto por el gobierno peruano como por entidades internacionales.

Además de los proyectos de conservación, se han implementado iniciativas de desarrollo comunitario que buscan mejorar la calidad de vida de las poblaciones indígenas de Ucayali. Estas iniciativas incluyen programas de educación intercultural bilingüe, acceso a servicios de salud adaptados culturalmente y proyectos de infraestructura básica. La educación intercultural bilingüe, por ejemplo, se ha enfocado en enseñar en lenguas indígenas y español, respetando y promoviendo las culturas locales mientras se mejora la alfabetización y las oportunidades educativas.

La región también enfrenta problemas de acceso a mercados y financiamiento para proyectos productivos. Muchas comunidades indígenas en Ucayali dependen de la agricultura de subsistencia y la pesca, y carecen de los recursos necesarios para comercializar sus productos a mayor escala. Para abordar esta problemática, se han establecido cooperativas y asociaciones que facilitan el acceso a créditos y mercados, permitiendo a las comunidades mejorar sus ingresos y su seguridad alimentaria. Estas organizaciones también juegan un papel crucial en la promoción de prácticas agrícolas sostenibles y la preservación del medio ambiente.

Las comunidades de Purús y Yurúa se caracterizan por su aislamiento geográfico, con acceso limitado a servicios básicos y mercados. Estas áreas son hogar de diversos grupos étnicos, cada uno con sus propias lenguas, costumbres y estructuras sociales. Según el INEI, más del 80% de la población de estas áreas es indígena. Los proyectos socioambientales y productivos en estas comunidades se enfocan en la sostenibilidad ambiental y la mejora de la productividad agrícola, respetando las prácticas y conocimientos tradicionales. Se han implementado programas de agroforestería y manejo sostenible de recursos naturales (Guido, 2021).

La falta de infraestructura adecuada es uno de los principales obstáculos que enfrentan estas comunidades. La limitada accesibilidad dificulta el transporte de productos agrícolas hacia los mercados más grandes, lo que reduce las oportunidades económicas para las comunidades locales. Para mitigar este problema, se han propuesto proyectos de construcción de caminos y mejoras en el

transporte fluvial, facilitando así el acceso a servicios básicos y la comercialización de productos. Estos proyectos buscan no solo mejorar la infraestructura, sino también integrarla de manera que respete y preserve el entorno natural.

Además, se han desarrollado programas de salud y educación adaptados a las necesidades y contextos culturales de las comunidades indígenas de Purús y Yurúa. Los servicios de salud comunitaria incluyen el uso de medicinas tradicionales junto con tratamientos modernos, brindando una atención más general y culturalmente relevante. En el ámbito educativo, se han implementado programas de educación bilingüe e intercultural que promueven la alfabetización en lenguas indígenas y español, respetando y valorando las tradiciones y conocimientos locales. Estos programas no solo mejoran la calidad de vida, sino que también fortalecen la identidad cultural y la cohesión social de las comunidades.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿En qué medida el enfoque intercultural y antropológico influyen en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿En qué medida el enfoque geográfico influye en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024?

- ¿En qué medida el enfoque histórico influye en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024?

- ¿En qué medida el enfoque multicultural influye en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024?

- ¿En qué medida el enfoque sociocultural influye en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024?

1.3. Objetivo general y objetivos específicos

1.3.1. Objetivo general

- Determinar cómo el enfoque intercultural y antropológico influyen en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer cómo el enfoque geográfico influye en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

- Definir cómo el enfoque histórico influye en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

- Precisar cómo el enfoque multicultural influye en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

- Evaluar cómo el enfoque sociocultural influye en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

- El enfoque intercultural y antropológico influyen significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

1.4.2. Hipótesis específicas

- El enfoque geográfico influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

- El enfoque histórico influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

- El enfoque multicultural influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

- El enfoque sociocultural influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

1.5. Variables

Enfoque intercultural y antropológico

El enfoque intercultural reconoce y valora la diversidad cultural en las interacciones humanas. Se basa en la idea de que las diferencias culturales deben ser entendidas y respetadas para promover la comunicación efectiva, la cooperación y la coexistencia armoniosa entre personas de diferentes culturas. Este enfoque busca fomentar el diálogo intercultural, el intercambio de perspectivas y la construcción de puentes entre culturas diversas. Por otro lado, el enfoque antropológico se centra en el estudio sistemático de la humanidad, abarcando aspectos como la cultura, la sociedad, el comportamiento humano, la evolución y la diversidad cultural. La antropología busca comprender la complejidad de las sociedades humanas a través de la observación, la investigación y el análisis comparativo de diferentes culturas y sociedades. Este enfoque considera que la cultura es fundamental para entender las formas en que las personas interactúan, se relacionan y dan sentido al mundo que las rodea (Montoya, 2017).

Eficiencia de proyectos socioambientales y productivos

Es la capacidad de estos proyectos para lograr sus objetivos de manera óptima, maximizando los resultados deseados con los recursos disponibles, ya sean financieros, humanos, tecnológicos o naturales, y minimizando los costos, el tiempo y los impactos negativos en el medio ambiente y en las comunidades involucradas (Padrón et al., 2022).

V1: Enfoque intercultural y antropológico.

- D1: Enfoque geográfico.
- D2: Enfoque histórico.
- D3: Enfoque multicultural.
- D4: Enfoque sociocultural.

V2: Eficiencia de proyectos socioambientales y productivos.

- D1: Económico.
- D2: Social.
- D3: Ambiental.
- D4: Legal.

Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable enfoque intercultural y antropológico

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	RANGO
Enfoque intercultural y antropológico	Enfoque geográfico	▪ Porcentaje de programas o proyectos que consideran el conocimiento tradicional sobre el medio ambiente local en su diseño. ▪ Número de investigaciones que integran el conocimiento geográfico tradicional de las comunidades nativas en la gestión del territorio. ▪ Existencia de estrategias de conservación ambiental basadas en la cosmovisión de las comunidades nativas.	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	(1) Malo (2) Regular (3) Bueno
	Enfoque histórico	▪ Grado de integración del conocimiento histórico de las comunidades nativas en la planificación de actividades culturales y educativas. ▪ Porcentaje de políticas públicas que reconocen y protegen el patrimonio histórico de las comunidades nativas. ▪ Número de proyectos de investigación que documentan la historia oral y las tradiciones de las comunidades nativas.		
	Enfoque multicultural	▪ Porcentaje de eventos o actividades que promueven el diálogo intercultural entre las comunidades nativas y otros grupos étnicos. ▪ Existencia de programas educativos que fomentan el intercambio de conocimientos entre las comunidades nativas y la sociedad en general. ▪ Número de iniciativas que facilitan la preservación y revitalización de las lenguas y prácticas culturales de las comunidades nativas.		
	Enfoque sociocultural	▪ Porcentaje de políticas gubernamentales que incorporan el enfoque antropológico en la protección de los derechos de las comunidades nativas. ▪ Número de proyectos de investigación que aplican metodologías antropológicas participativas en colaboración con las comunidades nativas. ▪ Existencia de programas de desarrollo comunitario que tienen en cuenta las estructuras sociales y culturales propias de las comunidades nativas.		

Tabla 2

Operacionalización de la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	RANGO
Eficiencia de proyectos socioambientales y productivos	Económico	▪ Rentabilidad financiera del proyecto. ▪ Tasa de retorno sobre la inversión. ▪ Costo unitario de producción. ▪ Relación beneficio-costo. ▪ Flujo de caja neto.	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	(1) Malo (2) Regular (3) Bueno
	Social	▪ Nivel de participación de la comunidad en la planificación y ejecución del proyecto. ▪ Impacto en la mejora de la calidad de vida de los pobladores. ▪ Nivel de satisfacción de los pobladores con el proyecto. ▪ Incremento en la empleabilidad local. ▪ Fortalecimiento de capacidades locales.		
	Ambiental	▪ Reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. ▪ Conservación de la biodiversidad. ▪ Uso sostenible de recursos naturales. ▪ Implementación de prácticas de manejo ambientalmente responsables. ▪ Cumplimiento de normativas ambientales.		
	Legal	▪ Cumplimiento de los requisitos legales y regulatorios locales, nacionales e internacionales. ▪ Obtención de permisos y licencias necesarios para la ejecución del proyecto. ▪ Respeto de los derechos de las comunidades indígenas y de las leyes de consulta previa. ▪ Mitigación de riesgos legales y conflictos.		

1.6. Justificación e importancia

Se fundamenta teóricamente en la necesidad de comprender y respetar los conocimientos y prácticas tradicionales de estas comunidades. Desde una perspectiva antropológica, los estudios de campo y la etnografía proporcionan una visión profunda de las estructuras sociales, valores culturales y sistemas de conocimientos indígenas. Estos elementos son esenciales para desarrollar proyectos que no solo sean efectivos en términos de resultados socioambientales, sino también sostenibles y culturalmente apropiados. Es decir, se apoya en la antropología cultural y la ecología humana, disciplinas que exploran cómo las comunidades humanas interactúan con su entorno y cómo sus prácticas tradicionales pueden contribuir a la gestión sostenible de los recursos naturales.

En términos prácticos, es crucial para mejorar la eficiencia de los proyectos socioambientales y productivos en las comunidades de Purús y Yurúa. La región de Ucayali enfrenta múltiples desafíos, incluyendo el aislamiento geográfico, la falta de acceso a servicios básicos y la presión sobre los recursos naturales. Implementar proyectos que integren un enfoque intercultural permite aprovechar el conocimiento local y las prácticas tradicionales, lo que puede conducir a soluciones más adaptadas y efectivas. Por ejemplo, la agroforestería y el manejo sostenible de recursos naturales son prácticas tradicionales que pueden ser potenciadas mediante la capacitación y el apoyo técnico, incrementando así la productividad agrícola y la conservación ambiental. Además, puede servir como modelo para otras regiones con contextos similares, promoviendo un desarrollo sostenible y respetuoso con las culturas indígenas.

Metodológicamente, se adoptó un enfoque cuantitativo para evaluar la eficiencia de los proyectos socioambientales y productivos. Se realizaron encuestas y recolección de datos estadísticos en las comunidades de Purús y Yurúa, lo que permitió una evaluación objetiva de los impactos de los proyectos. Asimismo, permitió medir variables específicas, como el aumento en la productividad agrícola, la mejora en la conservación de los recursos naturales y el bienestar socioeconómico de las comunidades. Además, se utilizó un enfoque participativo, involucrando a los miembros de la comunidad en el proceso de recolección y

análisis de datos, lo que garantizó que los resultados fueran relevantes y reflejaran las realidades locales. Esta combinación de métodos cuantitativos y participativos fortaleció la validez y aplicabilidad de los hallazgos de la investigación.

Esta investigación es de vital importancia porque permite preservar y valorizar las culturas indígenas, promoviendo el respeto y la comprensión intercultural. Al integrar conocimientos tradicionales en la gestión de recursos naturales, se promueve la sostenibilidad ambiental y se mitiga el cambio climático. Además, se mejora el bienestar socioeconómico de las comunidades al desarrollar proyectos productivos que incrementan ingresos y seguridad alimentaria. También fortalece las políticas públicas al proporcionar una base para programas inclusivos y sensibles a las realidades indígenas. Asimismo, ofrece un modelo innovador y replicable para otras regiones, contribuyendo a un desarrollo sostenible global que valora la diversidad cultural y fomenta la participación de las comunidades locales en su propio desarrollo.

1.7. Viabilidad

La ejecución de este estudio se vislumbró como un proceso viable y prometedor, en gran medida debido a la disponibilidad de una población accesible y receptiva. La participación activa de este grupo en la aplicación de los instrumentos necesarios constituyó un elemento fundamental para el éxito del proyecto. La colaboración entusiasta de los participantes aseguró la calidad y la relevancia de los datos recopilados, lo que fortaleció la robustez de los resultados obtenidos.

Además, es importante destacar que se contó con los recursos necesarios para llevar a cabo todas las etapas del estudio de manera eficiente y completa. Desde el punto de vista logístico, se previeron los medios y las herramientas requeridas para la recolección y el análisis de datos. Asimismo, se estableció una planificación detallada que garantizó la ejecución ordenada y oportuna de cada fase del proceso de investigación. Este respaldo de recursos brindó la confianza necesaria para afrontar los desafíos que surgieron durante el desarrollo del estudio y aseguró la integridad y la validez de los resultados obtenidos.

1.8. Limitaciones

La ejecución de proyectos en comunidades nativas enfrentó diversas limitaciones. Aunque las barreras lingüísticas y comunicativas inicialmente obstaculizaron la recopilación de datos, se logró evitar esta obstrucción mediante estrategias efectivas. Además, aunque la resistencia al cambio derivada de la fuerte conexión de estas comunidades con sus tradiciones presentó un desafío, se adoptaron enfoques que respetaron y valoraron estas tradiciones, facilitando así la adopción de nuevas prácticas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.2.1. Antecedentes internacionales

Lema (2023): “Plan estratégico para el desarrollo comunitario con enfoque a la economía social y solidaria de la comunidad Shuid, Cantón Alausí”, llego a la siguiente conclusión: (a) En la comunidad de Shuid, Cantón Alausí, el 71% de la población habla español y solo el 29% mantiene su lengua nativa; el 96% de los habitantes son católicos y el 4% son evangélicos. Todos los niños menores de 2 años están registrados y vacunados completamente. El 23% de la población tiene entre 20 y 49 años, y el 95% solo cuenta con educación básica. Además, el 29% de las mujeres embarazadas tienen entre 15 y 19 años, lo cual es un grupo de riesgo. En cuanto a la producción, el 67% de la población se dedica a la agricultura, el 19% a labores domésticas, y el 99% posee tierras menores a una hectárea, dedicándose principalmente al cultivo de haba (35%) y papa (28%) utilizando riego por aspersión (96%). Todas las familias crían animales. El 58% de la población tiene ingresos entre 50 y 150 dólares, y el 26% vive en extrema pobreza con ingresos entre 10 y 50 dólares. Respecto a las condiciones de vivienda, el 85% de las casas tienen paredes de adobe, el 98% techos de zinc, el 91% pisos de tierra, y el 83% cocina con leña. El 84% elimina excretas al aire libre, el 89% tiene agua por conexión directa, el 90% de las viviendas tienen dos habitaciones y el 95% acceso a internet. (b) El Plan de Desarrollo Comunitario se definió con base en un análisis situacional de producción, salud e ingresos, diseñando programas para mejorar las condiciones actuales y promover el desarrollo comunitario, los cuales se detallan en el capítulo siguiente. (c) Este plan, enfocado en la economía popular y solidaria, busca fortalecer las organizaciones de producción, mejorar los procesos productivos, reducir costos, aumentar la producción y generar mayores ingresos familiares mediante la optimización del uso del suelo y el riego, y un incremento en la producción para los mercados locales y regionales, mejorando así la calidad de vida de los habitantes de la comunidad de Shuid.

Liuvan y Cevallos (2021): “Guía pedagógica con enfoque intercultural para docentes de lengua y literatura de séptimo año de educación general básica del Cecib Juan Francisco Yerovi”, llegaron a la siguiente conclusión: (a) Las estrategias pedagógicas utilizadas en la enseñanza del español en la asignatura de Lengua y Literatura para el séptimo año de EGB en el CECIB “Juan Francisco Yerovi” presentan deficiencias en el desarrollo de las competencias literaria y pragmática. Aunque la enseñanza formal ha mejorado la competencia comunicativa oral en entornos formales, beneficiando la participación social y comunitaria de los estudiantes, no ha logrado adecuar culturalmente la comunicación espontánea, resultando en una limitada renegociación lingüística y escaso impacto en sus relaciones con hispanohablantes. La interferencia en la entonación persiste y las estrategias pedagógicas no han fomentado el interés por la lectura, percibida como aburrida y difícil por los alumnos. (b) Las estrategias pedagógicas se centran en los aspectos formales del español, descuidando los componentes informales. Aunque la enseñanza formal mejora la comprensión y uso de estructuras gramaticales, su aplicación aislada provoca un aprendizaje automatizado con deficiencias pragmáticas. Fuera del aula, el español se usa mínimamente, predominando el kichwa en actividades sociales y familiares. Las estrategias no integran el factor cultural de la comunidad hispanohablante, lo que impide que los estudiantes consoliden su aprendizaje y mejora en la entonación. El contacto con material literario en español se introduce de manera abrupta, afectando negativamente la comprensión lectora. (c) La enseñanza del español en la asignatura de Lengua y Literatura respeta la diversidad cultural y lingüística de los estudiantes, promoviendo una convivencia armoniosa con su entorno. La docente utiliza un enfoque constructivista y sigue el currículo de la nacionalidad kichwa, adaptando las estrategias pedagógicas a la cultura de los estudiantes. Padres y estudiantes perciben la educación ofrecida como empática y relevante a la idiosincrasia kichwa, sin pretender homogenizar. (d) Basado en los resultados de la investigación, se desarrolló una guía pedagógica con enfoque intercultural que integra actividades formales e informales. Esta guía incluye actividades prácticas en función de los bloques de Lengua y Cultura, Comunicación Oral, Lectura, Escritura y Literatura,

además de actividades informales al inicio de cada unidad para facilitar un contacto intercultural empático.

Martínez (2021): “Modelo de sostenibilidad con enfoque de gestión de proyectos para un desarrollo endógeno”, llego a la siguiente conclusión: (a) El análisis del marco teórico y los postulados de diversos autores permiten afirmar que la gestión de proyectos incide en los modelos de desarrollo endógeno mediante la generación de procesos de innovación social en el fortalecimiento de capacidades locales y en asociaciones agropecuarias y campesinas. Aunque estructuralmente no se pudo establecer una relación conceptual clara entre la gestión de proyectos y los niveles de competitividad y productividad a nivel territorial, se determinó que las estrategias de innovación social dentro de procesos de fortalecimiento de capacidades locales, facilitadas por la gestión de proyectos, mejoran la gestión organizacional de estas asociaciones, contribuyendo al desarrollo económico y social. Las organizaciones sociales forman parte de la estructura productiva de los departamentos con rezagos en competitividad, lo que explica que ciertos componentes del índice de capacidades organizacionales influyan significativamente en el desarrollo de estas asociaciones. Estadísticamente, se comprobó que el componente de manejo democrático y la situación gerencial, administrativa y de gestión, que incluye capacidades en gestión de proyectos, son determinantes para el desarrollo de estas organizaciones. Es decir, una gestión eficaz de proyectos en asociaciones agropecuarias y campesinas mejora sus mecanismos de gestión y desarrollo, garantizando un nivel óptimo de madurez organizacional. (b) Desde esta perspectiva, es crucial investigar el grado de madurez y su impacto en los modelos de desarrollo social y económico actuales, así como establecer una ruta para fortalecer las capacidades de gestión de proyectos en estas organizaciones, creando un ecosistema de gestión de proyectos comunitarios basado en el empoderamiento y la innovación social. Los resultados indican que componentes organizacionales como el manejo democrático y participativo, y la situación gerencial, administrativa y de gestión, en los que se incluye la gestión de proyectos, son fundamentales. Estos elementos constituyen la base del Modelo de Sostenibilidad enfocado en la gestión de proyectos, basado en la madurez del modelo de gestión utilizado. (c) La identificación de los

determinantes de madurez en un Modelo de Sostenibilidad en la gestión de proyectos, a partir de los componentes de manejo democrático y participativo y la situación gerencial, administrativa y de gestión, donde se integra la capacidad en gestión de proyectos como un factor de éxito en las Organizaciones Agropecuarias Campesinas, que forman parte de las ESAL, permite establecer un hilo conductor para futuras investigaciones. Estas investigaciones deberían derivar en el establecimiento de un marco metodológico en gestión de proyectos específicos que pueda resolver problemáticas comunitarias.

Montero (2020): “Antropología, etnicidad y las implicaciones del multiculturalismo en la Sierra Nevada de Santa Marta”, llego a la siguiente conclusión: (a) El análisis del impacto de la antropología y el multiculturalismo en la Sierra Nevada de Santa Marta reveló deficiencias y problemas debido a la falta de un diálogo cultural y pluriétnico crítico y responsable. La Sierra fue utilizada como un experimento de multiculturalismo en Colombia, con una perspectiva coercitiva e incorrecta del territorio y sus pueblos indígenas. Este enfoque multicultural, basado en la Constitución de 1991, promovió una visión de la sociedad influenciada por intereses políticos y económicos, resultando en violencia institucional. En este contexto, la Sierra Nevada de Santa Marta se enmarcó en tres aspectos: una globalización de localidades impulsada por capital filantrópico destinado a la conservación ecológica y étnica, un proceso de inversión económica que alteró su entorno territorial y su papel dentro del Estado Colombiano, y la dinámica de recursos liberados para zonas informatizadas que benefician a negocios transnacionales, el narcotráfico y conflictos entre entidades estatales, paraestatales y guerrillas. (b) Actualmente, las comunidades indígenas de la Sierra Nevada de Santa Marta han ocupado espacios jurídicos, sociales y culturales para defender sus propias posturas. Utilizan las herramientas del Estado para enfrentar nuevos desafíos económicos, desigualdades y conceptos académicos erróneos sobre ellos. Con el apoyo de nuevas generaciones de antropólogos, sociólogos, historiadores, etnógrafos y abogados, defienden institucional, legal y ancestralmente su visión del mundo y del territorio.

Villagómez y Gómez (2020): “Los recursos hídricos en las regiones indígenas de México”, llego a la siguiente conclusión: (a) Respecto al derecho humano al agua, se resalta la situación de poblaciones que carecen de acceso a fuentes de agua de buena calidad, dependiendo de ríos, manantiales, pozos o lagunas para satisfacer sus necesidades domésticas, lo cual está asociado a la aparición de enfermedades infecciosas en la piel, estómago y ojos, confirmando así que el acceso al agua es un derecho humano fundamental que posibilita otros derechos, como el derecho a la salud. (b) La construcción de grandes infraestructuras, como presas hidroeléctricas, acueductos y carreteras, así como la exploración y explotación de minerales, petróleo o gas en territorios indígenas, resulta en despojo y problemas socioambientales debido a la contaminación, deterioro o desviación de recursos hídricos, alterando los sistemas tradicionales de reproducción social, económica y cultural de estos pueblos. (c) Proyectos de desarrollo sustentable ejecutados sin garantizar beneficios a los pueblos indígenas también generan afectaciones. Ejemplos incluyen conflictos por proyectos de ecoturismo en Chiapas o áreas naturales protegidas en territorios indígenas que restringen la pesca tradicional, como en el caso de los cucapás de Baja California y los mayas de Campeche. (d) Existen numerosos testimonios de conflictos socioambientales y territoriales debido a grandes infraestructuras, decretos, concesiones y proyectos de desarrollo que no han consultado ni incluido a los pueblos indígenas en la distribución de beneficios, ni han respetado su derecho a la libre determinación. (e) En cuanto a las agencias gubernamentales, se destaca el papel de CONAGUA en la gestión del agua y del INPI en el desarrollo de comunidades indígenas. Sin embargo, la regionalización de estas instituciones es más administrativa y no responde a la organización territorial de los pueblos. (f) La política hídrica en territorios indígenas aún no sigue un enfoque intercultural y carece de normativa específica que lo transversalice en las políticas públicas. Aunque la legislación del agua incluye criterios de participación social, no especifica mecanismos para la participación indígena a través de sus autoridades tradicionales. (g) Dado que la gestión del agua en México es participativa, se sugiere incluir un criterio de preferencia para los pueblos indígenas, facilitando su acceso a los recursos hídricos en sus territorios ancestrales, lo cual podría mejorar sus condiciones de vida y reducir la pobreza y desigualdad.

Actualmente, organizaciones ciudadanas están participando en propuestas para una nueva Ley de Aguas Nacionales, lo que es un acontecimiento sin precedentes. (h) CONAGUA y otras agencias podrían flexibilizar su normativa para otorgar concesiones de agua o facilitar infraestructura de agua potable y saneamiento, apoyándose más en las autoridades indígenas y reconociendo la participación de organizaciones ciudadanas en la gestión de este recurso estratégico.

2.2.2. Antecedentes nacionales

Florez et. al (2023): “Aproximaciones teóricas de las políticas públicas con enfoque intercultural en las universidades del Perú”, llegaron a la siguiente conclusión: (a) La implementación de políticas interculturales está en una fase inicial y para entender sus fundamentos teóricos es necesario analizar las teorías que sustentan tanto las políticas públicas como la interculturalidad. (b) La burocracia, esencial para la estructuración del Estado, sostiene las políticas públicas, caracterizándose por su jerarquización y especialización, como se observa en las universidades. La teoría de la nueva gestión pública incluye factores de cambio institucional debido a la globalización y la competitividad, reflejados en la calidad y mejora de procesos. (c) Las teorías que sustentan la interculturalidad provienen de dos campos: la sociología, con la teoría del funcionalismo que ve en la cultura un regulador del comportamiento social; y la administración, con una teoría institucionalista que argumenta que los rasgos culturales y valores otorgan identidad a las organizaciones, inherente al ser humano en su dimensión política. (d) A nivel global, las políticas públicas con enfoque intercultural se orientan hacia la movilidad estudiantil e internacionalización, donde estudiantes extranjeros enriquecen el desempeño de las universidades anfitrionas, destacándose la contribución cultural de estudiantes ingleses, asiáticos y españoles. (e) En el contexto latinoamericano, estas políticas reflejan elementos histórico-culturales comunes, siendo introspectivas e inclusivas al valorar la diversidad y crear políticas que incluyan a las poblaciones marginadas. (f) En el contexto nacional, las políticas interculturales han avanzado poco en el ámbito universitario, enfocándose principalmente en la educación básica regular, la educación bilingüe y mínimas modificaciones curriculares, limitando su concepción a actividades culturales específicas y sin

integrar el enfoque intercultural en la dirección estratégica ni en los órganos de gobierno.

Maldonado (2023): “Antropología Jurídica sobre el turismo y el derecho al desarrollo de las comunidades locales en dos áreas naturales protegidas”, llego a la siguiente conclusión: (a) Los marcos normativos y los instrumentos legales desempeñan un papel crucial en la regulación del uso de las áreas naturales protegidas para el turismo y la conservación. Estos incluyen la Ley de Áreas Naturales Protegidas, disposiciones específicas y acuerdos internacionales como la Declaración de Manila, el Convenio 169 de la OIT y la Convención del Patrimonio Mundial de la UNESCO. (b) El turismo en las áreas protegidas, conforme a las normativas, puede generar beneficios económicos y contribuir al desarrollo de las comunidades locales mediante la creación de empleo, la promoción de la cultura y la preservación del patrimonio. (c) Sin embargo, el turismo también presenta desafíos, como la explotación de recursos y los posibles conflictos entre el desarrollo turístico y la conservación. Una planificación y gestión adecuadas, en línea con las normas legales, son fundamentales para mitigar los impactos negativos. (d) La relación actual entre el turismo, las áreas protegidas y el desarrollo humano es compleja y diversa. Aunque el turismo puede ser una herramienta para el desarrollo de las comunidades, es necesario un enfoque integral y sostenible que respete tanto la conservación ambiental como los derechos humanos. (e) La implementación efectiva de los instrumentos legales y los marcos normativos, en colaboración con las autoridades, las comunidades locales y los actores turísticos, es esencial para maximizar los beneficios del turismo mientras se asegura la protección de los ecosistemas y el bienestar de los residentes locales. (f) La comprensión y aplicación adecuada de los instrumentos legales y los marcos normativos son vitales para lograr un equilibrio armonioso entre el turismo, la conservación y el desarrollo en las zonas protegidas de la Reserva Nacional Tambopata y el Santuario Histórico Bosque de Pómac. (g) El objetivo de las leyes y regulaciones nacionales e internacionales es promover la integración armoniosa del turismo, la conservación y el desarrollo humano en las áreas protegidas de la Reserva Nacional Tambopata y el Santuario Histórico Bosque de Pómac,

garantizando la preservación de los valores naturales y culturales para las futuras generaciones.

Escate (2022): “Interculturalidad en la ejecución de proyectos de agua y saneamiento rural: implementación del enfoque intercultural a partir de experiencias en localidades andinas del centro y sur del Perú”, llego a la siguiente conclusión: (a) La implementación del enfoque intercultural en proyectos de agua potable y saneamiento en zonas rurales andinas es parcial, ya que las intervenciones sociales están definidas de manera genérica, sin identificar completamente las prácticas culturales específicas en el contexto rural del siglo XXI. Esto lleva a que el personal de las entidades ejecutoras y la población beneficiaria perciban la interculturalidad principalmente a través del uso del idioma originario y la organización de celebraciones locales. (b) La hipótesis se confirma debido a la implementación parcial del enfoque intercultural por parte del personal ejecutor y la población rural, ya que existe una comprensión general y no especializada de este enfoque en el contexto actual, manteniendo ideas generales sobre cultura y asociando incorrectamente lo urbano con lo moderno y lo rural con lo tradicional. (c) El personal de las entidades ejecutoras de proyectos de agua y saneamiento en zonas rurales andinas aplica adecuadamente la transversalización del enfoque intercultural planteado por el Gobierno peruano, logrando un conocimiento completo de su implementación en el campo junto con la población beneficiaria y reduciendo situaciones conflictivas originadas por diferencias culturales. (d) La contra hipótesis queda descartada, ya que en ninguno de los casos estudiados se evidenció una aplicación amplia y transversal del enfoque intercultural por parte del personal de las entidades ejecutoras en sus labores coordinadas con la población rural. Al contrario, surgieron problemas basados en diferencias culturales, originados en aspectos interculturales no contemplados o dificultades no resueltas en el diseño y elaboración de los proyectos. Estos problemas deben buscarse también en los ámbitos institucional y sectorial, e incluso en las relaciones de dominio, exclusión y discriminación presentes en las poblaciones rurales e indígenas.

López (2021): “La eficiencia del gasto público y el enfoque intercultural en municipalidades con mayor presencia de población indígena u originaria a nivel nacional”, llego a la siguiente conclusión: (a) El análisis logró identificar diferencias en la eficiencia de la gestión municipal de distritos con alta presencia indígena en la entrega de servicios y planificación de proyectos de inversión con enfoque intercultural. (b) Se detalló una estrategia para implementar el enfoque intercultural considerando una perspectiva territorial, alineada con los servicios del Ministerio de Cultura, desarrollando una metodología de priorización que utiliza datos estadísticos de los Censos Nacionales y la Base de Datos Oficial de Pueblos Indígenas. (c) Se encontró una autocorrelación geográfica entre la ejecución presupuestal y la presencia de población indígena a nivel distrital, aunque esta correlación no implica causalidad directa. El análisis cualitativo mostró que el enfoque intercultural mejora la eficiencia del gasto público en áreas diversas. Además, se observó que la pobreza está relacionada con la presencia indígena, siendo más alta en distritos con menor ejecución presupuestal. Dos casos de estudio en la Amazonía y los Andes mostraron que el gasto no abordaba las necesidades urgentes de la población indígena. (d) El análisis cualitativo y las entrevistas demostraron que el enfoque intercultural es crucial para mejorar la eficiencia del gasto en municipalidades con alta población indígena, mostrando ejemplos concretos de su impacto positivo en proyectos de inversión y servicios básicos. (e) Se desarrollaron servicios, actividades e indicadores en una cadena de valor para lograr resultados tangibles en distritos priorizados con alta población indígena, aplicando criterios de análisis específicos. (f) Se destacó que, en un contexto donde la ciudadanía muestra desinterés en asuntos presupuestales locales, es esencial enfocar el gasto público y la gestión de inversiones en beneficio de la población indígena. Esta necesidad es aún más crítica debido a las circunstancias históricas que han debilitado el ejercicio de la ciudadanía en estas poblaciones, haciendo imperativo que los programas presupuestales en gobiernos locales con alta población indígena se consideren no solo opcionales sino obligatorios para cualquier incentivo estatal.

Potesta (2020): “Una revisión de las normativas legales para la participación de mujeres comuneras en la consulta previa”, llego a la siguiente conclusión: (a) En los procesos de negociación con industrias extractivas, las mujeres comuneras enfrentan una vulnerabilidad particular debido a su condición de mujeres, campesinas y quechua hablantes, lo que las hace propensas a ser discriminadas. Las brechas en su participación se ven exacerbadas por vacíos legales en las normativas existentes. El respeto por la autonomía política de las comunidades campesinas entra en conflicto con la implementación de metodologías con enfoque de género, ya que la participación de las mujeres se condiciona a usos y tradiciones que no reflejan una participación política equitativa. Estas limitaciones en el derecho formal y consuetudinario muestran las múltiples barreras que impiden a las mujeres comuneras asumir roles de liderazgo y participación política, cuestionando si estos procesos realmente las empoderan o si refuerzan los roles tradicionales de género. (b) La falta de medidas concretas por parte del Viceministerio de Interculturalidad indica la necesidad de revisar y replantear estrategias para aplicar efectivamente un enfoque de género en los procesos de consulta. Las políticas de interculturalidad deben lograr una metodología que concilie el derecho a la equidad con el derecho consuetudinario de las comunidades campesinas, a través de un diálogo que entienda los roles de género y las relaciones de poder. Aunque desde una perspectiva de relativismo cultural, exigir un enfoque de género puede parecer una imposición externa, en realidad es un derecho humano asegurar una participación equitativa de género en los procesos políticos comunitarios. Es necesario reformular las normativas de la Ley Nº 29785 y los estatutos de las comunidades para lograr la equidad de género, junto con la capacitación y sensibilización de los hombres comuneros. (c) Estas reflexiones subrayan la urgente necesidad de empoderar a las mujeres comuneras y aumentar su participación en el liderazgo y la negociación, tanto dentro como fuera de la comunidad. Las mujeres comuneras tienen una perspectiva única sobre los impactos de la industria extractiva en los recursos comunitarios, y su inclusión representa una reivindicación legítima de las demandas de los pueblos indígenas y del liderazgo femenino en la protección de la tierra y la naturaleza.

2.2.3. Antecedentes locales

Rivera (2023): “Fortalecimiento de las Capacidades Productivas e Incorporación de las Familias Nativas de las Etnias Shipibo Conibo y Asheninka del Distrito Tahuania, al Mercado, Mediante el Proyecto: “Fomento y Ampliación de las Capacidades Productivas del Cultivo de Cacao en Las Comunidades Nativas del Distrito Tahuania”, Durante los Años 2012- 2018”, llego a la siguiente conclusión: (a) Las familias beneficiarias del proyecto pertenecen a las culturas autóctonas Shipibo Conibo y Asheninka, además de algunos mestizos. La cultura Shipibo Conibo es más sedentaria y se dedica a la agricultura, ganadería, pesca y caza, lo que facilita el desarrollo del proyecto. Por otro lado, la cultura Asheninka tiene un perfil más nómada, lo que limita relativamente el desarrollo del proyecto, y se dedica a actividades como el tejido, la recolección de frutos estacionales, caza y pesca. (b) En estas comunidades persiste la costumbre del trabajo colaborativo conocido como "minga", heredado del imperio inca, donde un grupo de personas se reúne para realizar labores específicas en beneficio de una familia, rotando de una familia a otra. Esta práctica se utilizó para cultivar las parcelas de cacao del proyecto. Sin embargo, uno de los técnicos del proyecto señaló que la minga limita su desarrollo porque los participantes tienden a embriagarse, dedicando menos tiempo al cultivo del cacao. (c) La mayoría de las familias de las comunidades Shipibo Conibo y Asheninka practican una agricultura de subsistencia, cultivando productos temporales principalmente para el autoconsumo. Esta actividad favorece el desarrollo del proyecto ya que, durante el crecimiento del cacao, las familias cosechan productos para alimentarse y las plantas de plátano y yuca proporcionan sombra al cacao en crecimiento. (d) La venta de árboles maderables es una de las principales fuentes de ingresos para las comunidades, pero limita el desarrollo del proyecto. Estas negociaciones se realizan entre los jefes de la comunidad y las empresas madereras, supervisadas por OSINFOR. Sin embargo, esta actividad está disminuyendo debido a la falta de reforestación, lo que desequilibra la cosecha y siembra de árboles. (e) El proyecto consideró en su implementación las prácticas culturales de minga, caza, pesca, tejido, bordado, artesanía y extracción de madera de las familias beneficiarias. No obstante, el tiempo de espera para la producción

del cacao (3 años) fue un limitante y motivo de abandono del proyecto por algunos beneficiarios.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Enfoque intercultural y antropológico

Se examina el papel de la comunicación, el lenguaje, el poder y la identidad en la construcción de relaciones interculturales. Busca promover el respeto, la comprensión y la sensibilidad hacia las diversas expresiones culturales, así como el reconocimiento de las inequidades y desigualdades que pueden surgir en contextos de interacción entre culturas (Mendoza, 2020).

Se entiende como una perspectiva que combina elementos de la antropología cultural y social con el estudio de las interacciones entre culturas diferentes. Este enfoque busca comprender las dinámicas culturales, las prácticas sociales y las formas de pensamiento en contextos interculturales, es decir, cuando individuos o grupos con diferentes trasfondos culturales entran en contacto o interactúan entre sí (Dietz, 2017).

El enfoque intercultural centra su atención en las dinámicas entre culturas diversas, subrayando la importancia de entender y valorar las perspectivas únicas de cada una para fomentar diálogos constructivos y colaboraciones entre individuos de distintos orígenes culturales. Este enfoque se sustenta en principios de respeto a la diversidad cultural, eficacia en la comunicación intercultural, conciencia crítica sobre prejuicios y estereotipos, promoción de la igualdad y la inclusión, y el enriquecimiento a través del intercambio y aprendizaje recíproco. Por otro lado, el enfoque antropológico aplica métodos y visiones antropológicas para investigar a la humanidad y sus estructuras sociales, enfocándose en una comprensión interna de las culturas. Esta aproximación utiliza herramientas como la observación participante, la realización de entrevistas y el análisis de materiales culturales, adherida a una serie de principios que incluyen el holismo, observación de todas las facetas de la cultura, la observación participante, inmersión directa en contextos culturales, la relatividad cultural, entendimiento de las culturas en sus términos

propios, la etnografía, descripción extensiva y detallada de una cultura y la reflexividad reconocer cómo los valores y experiencias personales del investigador pueden influir en su trabajo de campo (Valencia, 2017).

2.2.2. Antropología cultural

Según Kottak y Arcal (2002) es una rama de la antropología que estudia las prácticas, sistemas de creencias y modos de vida de las personas en diferentes sociedades. Se centra en cómo las culturas configuran las experiencias humanas y cómo los individuos y grupos interpretan y viven su realidad. Este campo de estudio proporciona una comprensión profunda de las dinámicas culturales que influyen en la vida cotidiana de las personas.

Los antropólogos culturales emplean diversos métodos, como la observación participante, las entrevistas etnográficas y el análisis cultural, para obtener datos detallados y contextuales. Estos métodos son esenciales para comprender a fondo las culturas humanas y permiten a los investigadores captar las sutilezas y complejidades de las prácticas y creencias de diferentes sociedades. La riqueza de los datos recopilados a través de estas técnicas facilita el desarrollo de intervenciones que son culturalmente pertinentes y efectivas.

Asimismo, proporciona un marco teórico y metodológico para analizar las dinámicas culturales y sociales en contextos específicos. Este análisis es crucial para diseñar políticas y proyectos que sean culturalmente adecuados y respetuosos de las tradiciones y valores locales. Al considerar las particularidades culturales en la planificación y ejecución de intervenciones, se pueden crear soluciones más sostenibles y aceptadas por las comunidades, promoviendo un desarrollo más inclusivo y equitativo.

2.2.3. Interculturalidad

Según Diez (2004) es un proceso dinámico que promueve el respeto mutuo, el diálogo y la convivencia entre diferentes culturas. A diferencia del multiculturalismo, que simplemente reconoce la coexistencia de diversas culturas, la interculturalidad fomenta la interacción y el aprendizaje mutuo, con el objetivo de

construir sociedades más inclusivas y equitativas. Este enfoque es fundamental para asegurar que las relaciones entre distintos grupos culturales sean armoniosas y enriquecedoras.

Los principios básicos de la interculturalidad incluyen el respeto y reconocimiento de la diversidad, el diálogo intercultural y la equidad e inclusión. Estos componentes son esenciales para desarrollar políticas y proyectos que no solo sean inclusivos, sino que también promuevan la justicia social. Al aplicar estos principios, se pueden crear entornos donde todas las culturas se sientan valoradas y respetadas, lo que contribuye a la cohesión social y al bienestar colectivo.

Integrar este enfoque en las intervenciones y políticas asegura que estas no solo respeten la diversidad cultural, sino que también la valoren y potencien. Este enfoque permite que las prácticas y tradiciones de diferentes culturas se integren de manera significativa en las actividades y decisiones comunitarias. Al hacerlo, se garantiza que las intervenciones sean culturalmente pertinentes y efectivas, lo que conduce a resultados más sostenibles y aceptados por todas las partes involucradas.

2.2.4. Enfoque intercultural y antropológico en proyectos socioambientales

Según Dietz (2017), los proyectos socioambientales que adoptan un enfoque intercultural y antropológico garantizan que las intervenciones sean culturalmente adecuadas y sostenibles. Al integrar conocimientos tradicionales en la gestión de recursos naturales, estos proyectos respetan y valoran las prácticas y saberes ancestrales de las comunidades locales. Este enfoque no solo fortalece la eficacia de las intervenciones, sino que también asegura su aceptación y legitimidad dentro de las comunidades beneficiarias.

La participación comunitaria es un principio fundamental en estos proyectos, involucrando a las comunidades locales en todas las etapas, desde el diseño hasta la implementación y evaluación. Al incluir a las comunidades en el proceso de toma de decisiones, se promueve el empoderamiento local y se asegura que las

intervenciones respondan a las necesidades y prioridades reales de la población. Este enfoque participativo también fomenta un sentido de propiedad y compromiso con los resultados del proyecto, lo que aumenta la probabilidad de éxito y sostenibilidad a largo plazo.

Además, la integración de conocimientos tradicionales en las estrategias de conservación y manejo de recursos naturales asegura que estas sean efectivas y respetuosas de las prácticas locales. Los conocimientos tradicionales a menudo incluyen métodos y técnicas que han sido desarrollados y perfeccionados durante generaciones, y que son altamente adaptados a los ecosistemas locales. Al combinar estos saberes con enfoques científicos modernos, se pueden desarrollar soluciones innovadoras y general que aborden los desafíos ambientales de manera integral.

2.2.5. Desafíos y oportunidades

Según Fuentes y Da Silva (2017), la implementación de un enfoque intercultural y antropológico enfrenta varios desafíos, incluyendo la resistencia institucional, los prejuicios y estereotipos culturales, y la escasez de recursos. Superar estos obstáculos requiere un compromiso tanto institucional como comunitario, además de la promoción de políticas inclusivas y una educación continua que subraye la importancia de la diversidad cultural. Este esfuerzo conjunto es esencial para romper barreras y fomentar un entorno más receptivo y colaborativo.

A pesar de estos desafíos, el enfoque intercultural y antropológico ofrece numerosas oportunidades. Puede contribuir a la creación de sociedades más inclusivas y equitativas, mejorar la eficacia de proyectos y programas sociales, y fortalecer la cohesión social. La inclusión de diversas perspectivas culturales en la planificación y ejecución de intervenciones permite abordar problemas desde múltiples ángulos, lo que aumenta la probabilidad de éxito y aceptación de las soluciones propuestas.

La integración de conocimientos tradicionales y modernos es clave para fomentar la innovación y la creatividad en la solución de problemas. Además, la participación de las comunidades locales asegura que las intervenciones sean relevantes y sostenibles, ya que se basan en las necesidades y contextos específicos de la población. Este enfoque participativo no solo empodera a las comunidades, sino que también garantiza que los resultados sean más duraderos y beneficiosos para todos los involucrados.

2.2.6. Dimensiones del enfoque intercultural y antropológico

Enfoque geográfico

Se centra en la ubicación, distribución, características físicas y humanas de la Tierra y sus componentes, como regiones, paisajes, ecosistemas, climas, y fenómenos naturales y culturales. El enfoque geográfico implica analizar cómo los factores espaciales influyen en diversos aspectos de la sociedad y el medio ambiente (Fernández et al., 2019).

Se dedica al análisis de los fenómenos sociales y culturales a través del prisma de su distribución y relación con el espacio físico. Enfatiza las influencias recíprocas entre las características geográficas de un lugar, como el clima, la topografía y los recursos naturales y las sociedades y culturas que se desarrollan en ese contexto. Este enfoque abarca estudios de la interacción entre los seres humanos y su entorno, el análisis de patrones de asentamiento humano, movimientos migratorios y modelos de utilización del suelo, así como la exploración de cómo diferentes regiones y culturas se interconectan y afectan entre sí (Waldmüller, 2020).

Enfoque histórico

Se concentra en el estudio y la interpretación de los eventos pasados, procesos, cambios y desarrollos a lo largo del tiempo. Se basa en la investigación y análisis de documentos, artefactos, testimonios y evidencias para comprender y explicar cómo y por qué han ocurrido los acontecimientos en la historia de la humanidad, así como sus repercusiones en el presente (Abanto, 2022).

Investiga los fenómenos sociales y culturales con un énfasis en su desarrollo y transformación a lo largo del tiempo. Este método sistemático destaca la importancia de analizar eventos, procesos y cambios históricos, valiéndose de fuentes primarias y secundarias para identificar tendencias y patrones a través de las épocas. Profundiza en el entendimiento de la causalidad y la continuidad histórica, reconociendo la complejidad de los factores que intervienen en la evolución de las sociedades y culturas (Ortiz, 2021).

Enfoque multicultural

Este enfoque se centra en el estudio de las relaciones, interacciones y dinámicas entre diferentes culturas. Busca comprender y valorar las diferencias culturales, así como promover la comunicación y el entendimiento entre grupos étnicos, lingüísticos, religiosos o nacionales diversos. Se basa en el respeto mutuo, la empatía y la sensibilidad hacia las perspectivas y prácticas culturales de los demás (Cépeda et al., 2019).

Se concentra en el estudio y la facilitación de interacciones respetuosas entre culturas diversas, subrayando la importancia de reconocer, comprender y valorar las distintas perspectivas que cada una aporta. Este enfoque promueve un diálogo abierto, mejora la comprensión mutua y estimula la colaboración efectiva entre individuos de diferentes trasfondos culturales para enriquecer colectivamente las experiencias humanas. Se sustenta en la promoción del respeto por la diversidad cultural, el desarrollo de una comunicación intercultural efectiva, la sensibilización hacia prejuicios y estereotipos, el fomento de la igualdad e inclusión, y la potenciación del aprendizaje y el intercambio recíprocos (Quiroz, 2020).

Enfoque sociocultural

Este enfoque se basa en los principios y métodos de la antropología, la disciplina que estudia la humanidad en su totalidad, incluyendo sus aspectos biológicos, sociales, culturales y evolutivos. El enfoque antropológico implica una comprensión total de las sociedades humanas, sus estructuras, instituciones,

creencias, valores, y prácticas, así como el análisis de las similitudes y diferencias entre culturas (Marín et. al, 2019).

Se fundamenta en las metodologías y perspectivas únicas de la antropología para explorar la sociedad y las diversas manifestaciones humanas. Se enfoca en una inmersión profunda para comprender las culturas desde una perspectiva interna, utilizando herramientas como la observación participante y las entrevistas, así como el análisis exhaustivo de documentos culturales. Los principios clave de este enfoque incluyen el holismo, que sugiere la consideración de todas las dimensiones de una cultura; la observación participante, que implica vivir y relacionarse directamente con individuos dentro de su contexto cultural; la relatividad cultural, que apunta a la comprensión de las culturas en su propia lógica y valores; la etnografía, que se traduce en una narrativa detallada de una cultura; y la reflexividad, que demanda una continua autoevaluación sobre cómo los prejuicios y experiencias del investigador pueden moldear la investigación (Alvear, 2020).

2.2.7. Proyectos socioambientales y productivos

Proyectos socioambientales

Estos proyectos se centran en abordar problemáticas sociales y ambientales. Pueden incluir actividades como la conservación de recursos naturales, la promoción de energías renovables, la gestión de residuos, la protección de la biodiversidad, la educación ambiental, entre otros. El objetivo principal de estos proyectos es mejorar la calidad de vida de las personas y proteger el medio ambiente (Jugo, 2008).

Son iniciativas que se centran en abordar cuestiones sociales y ambientales interrelacionadas. Buscan encontrar soluciones sostenibles a problemas como la pobreza, la degradación ambiental, el cambio climático y la desigualdad. Los proyectos socioambientales a menudo involucran a las comunidades locales y las organizaciones de base para garantizar la propiedad, la participación y la sostenibilidad a largo plazo (Restrepo y Cuadros, 2013).

Proyectos productivos

Estos proyectos se enfocan en generar actividades económicas sostenibles que beneficien a la comunidad y al mismo tiempo sean respetuosas con el medio ambiente. Pueden incluir la implementación de prácticas agrícolas sostenibles, la creación de pequeñas empresas locales, el fomento del ecoturismo, la promoción de productos artesanales, entre otros. El propósito principal de estos proyectos es impulsar el desarrollo económico de la comunidad de manera sostenible y equitativa (Merino et. al, 2022).

Son iniciativas que se centran en mejorar la productividad económica y generar ingresos. Pueden incluir actividades como la agricultura, la pesca, la artesanía y el turismo. Los proyectos productivos a menudo tienen como objetivo crear oportunidades de empleo, reducir la pobreza y promover el desarrollo económico sostenible (Damián, 2022).

Realizando una definición de ambos, los proyectos socioambientales y productivos a menudo se entrelazan, ya que buscan abordar las necesidades tanto sociales como ambientales al mismo tiempo que promueven actividades económicas sostenibles. Estos proyectos suelen ser desarrollados en colaboración con diferentes actores, como gobiernos locales, organizaciones no gubernamentales, empresas privadas y la comunidad en general, con el fin de maximizar su impacto y asegurar su viabilidad a largo plazo.

2.2.8. Sostenibilidad

Es un concepto central en los proyectos socioambientales y productivos. Según Verdaguer (2000) el desarrollo sostenible se define como aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades. Esta definición resalta la importancia de equilibrar las necesidades actuales con la preservación de los recursos para el futuro, asegurando así que los proyectos no solo sean beneficiosos hoy, sino también sostenibles a largo plazo.

En este contexto, los proyectos socioambientales y productivos deben diseñarse para ser viables a largo plazo, gestionando los recursos naturales de manera responsable y equitativa. Esto implica adoptar prácticas que aseguren que los beneficios económicos y sociales sean distribuidos de manera justa entre la población actual y las futuras generaciones. La gestión responsable de los recursos naturales es crucial para evitar la sobreexplotación y garantizar que estos recursos continúen estando disponibles en el futuro.

Implementar prácticas sostenibles es fundamental para la conservación de los ecosistemas y la reducción del impacto ambiental. Esto puede incluir el uso de tecnologías limpias, la promoción de la agroforestería y la agricultura ecológica, y la protección de áreas naturales. Al adoptar estas prácticas, los proyectos no solo contribuyen a la sostenibilidad ambiental, sino que también apoyan el desarrollo económico y social de las comunidades, creando un ciclo virtuoso de desarrollo sostenible

2.2.9. Participación comunitaria

Es fundamental para el éxito de los proyectos socioambientales y productivos. Según Hataya (2010), la participación puede entenderse como un proceso de empoderamiento donde las comunidades locales tienen un rol activo en la toma de decisiones. Este enfoque participativo no solo mejora la aceptación y legitimidad de los proyectos, sino que también asegura que las intervenciones sean relevantes y adaptadas a las necesidades y contextos locales específicos. Al involucrar a la comunidad desde el inicio, se promueve un mayor compromiso y sentido de pertenencia hacia los objetivos y resultados del proyecto.

Involucrar a la comunidad en todas las etapas del proyecto, desde la planificación hasta la implementación y evaluación, es crucial para su éxito y sostenibilidad. La participación permite a los miembros de la comunidad aportar sus conocimientos, experiencias y perspectivas, lo que enriquece el diseño y ejecución del proyecto. Además, cuando la comunidad se siente parte integral del proceso, es más probable que apoye y mantenga las iniciativas a largo plazo. Este enfoque

también ayuda a identificar y mitigar posibles conflictos o resistencias, ya que se fomenta un diálogo abierto y constructivo entre todos los actores involucrados.

Fortalece la cohesión social y el empoderamiento local, elementos esenciales para el desarrollo sostenible. Al involucrar a todos los miembros de la comunidad, incluyendo a los más vulnerables, se promueve la equidad y se asegura que los beneficios del proyecto se distribuyan de manera justa. Este proceso inclusivo no solo mejora la capacidad de autogestión de la comunidad, sino que también construye una base sólida para futuras iniciativas de desarrollo. Es decir, la participación comunitaria no es solo un medio para implementar proyectos socioambientales y productivos, sino un fin en sí mismo que contribuye al fortalecimiento de las comunidades y al logro de un desarrollo más equitativo y sostenible.

2.2.10. Integración de conocimientos tradicionales y modernos

Según Guzmán (2016) es crucial para el diseño e implementación de proyectos que sean culturalmente adecuados y sostenibles. Los conocimientos tradicionales, acumulados a lo largo de generaciones, ofrecen soluciones que están adaptadas a los contextos locales y que han demostrado ser resilientes y sostenibles. Estas prácticas incluyen técnicas de manejo de suelos y aguas, métodos agrícolas, y saberes medicinales, todos los cuales son esenciales para mantener el equilibrio ecológico y la cohesión social en las comunidades.

Al combinar estos saberes tradicionales con enfoques científicos modernos, se pueden desarrollar soluciones innovadoras y efectivas que respeten y valoren las prácticas culturales locales. Los enfoques modernos pueden ofrecer tecnologías avanzadas y métodos de análisis que, cuando se integran con los conocimientos tradicionales, potencian la eficiencia y la sostenibilidad de los proyectos. Esta sinergia no solo mejora la relevancia de las intervenciones, sino que también aumenta su aceptación y legitimidad entre las comunidades locales, al reconocer y respetar sus tradiciones y conocimientos.

Mejorar la efectividad de las intervenciones a través de esta integración significa que los proyectos no solo serán más sostenibles a largo plazo, sino que también estarán mejor alineados con las necesidades y aspiraciones de las comunidades. La combinación de conocimientos tradicionales y modernos fomenta un enfoque general al desarrollo, que considera las dimensiones ecológicas, económicas y sociales de manera equilibrada. Este enfoque inclusivo y respetuoso es clave para crear intervenciones que sean no solo técnicamente eficaces, sino también culturalmente sensibles y socialmente justas, contribuyendo así al desarrollo sostenible y a la resiliencia comunitaria.

2.2.11. Equidad e inclusión

Según Florez et. al (2023), los proyectos socioambientales y productivos deben promover la equidad y la inclusión, asegurando que todos los miembros de la comunidad, especialmente los más vulnerables, se beneficien de las intervenciones. La equidad implica reconocer y abordar las diversas necesidades y circunstancias de los diferentes grupos dentro de la comunidad, incluyendo diferencias de género, edad, etnicidad y capacidades. Al considerar estos factores en el diseño e implementación de los proyectos, se pueden desarrollar estrategias que respondan adecuadamente a las realidades específicas de cada grupo, asegurando que nadie quede excluido de los beneficios.

Promover la equidad significa distribuir los beneficios y recursos de manera justa, lo que requiere un enfoque deliberado para identificar y eliminar las barreras que impiden la participación plena de todos los miembros de la comunidad. Esto puede incluir la provisión de capacitación específica, el acceso a recursos y la creación de espacios seguros donde todos puedan expresar sus necesidades y contribuir a la toma de decisiones. La inclusión en la toma de decisiones es fundamental para asegurar que los proyectos sean relevantes y efectivos, ya que las soluciones que se desarrollan en colaboración con todos los grupos tienden a ser más comprensivas y sostenibles.

Garantizar la participación equitativa y la distribución justa de recursos crea oportunidades iguales para todos, fortaleciendo la cohesión social y promoviendo un desarrollo más justo y equilibrado. Los proyectos que logran incorporar estos principios no solo mejoran las condiciones de vida de las comunidades, sino que también construyen una base sólida para la resiliencia y el bienestar a largo plazo. Al fomentar la equidad y la inclusión, se asegura que los proyectos socioambientales y productivos contribuyan a la creación de sociedades más justas y sostenibles, donde todos los miembros tienen la oportunidad de prosperar y desarrollarse plenamente.

2.2.12. Dimensiones de los proyectos socioambientales y productivos

Económico

En el contexto de proyectos socioambientales y productivos, lo económico se entiende como todos los aspectos relacionados con la gestión eficiente de recursos financieros y la generación de valor económico. Esto implica la evaluación de costos y beneficios, la viabilidad financiera del proyecto, la creación de empleo y la generación de ingresos para las comunidades involucradas (Gómez et. al, 2018).

Es cómo el proyecto se sostiene financieramente, genera ingresos, y contribuye al desarrollo económico local o regional. Un proyecto socioambiental y productivo debe ser rentable o económicamente sostenible, asegurando que los recursos se utilicen de manera eficiente y que haya un retorno de la inversión que justifique el desembolso inicial y los costes operativos. También significa buscar beneficios económicos sin comprometer los recursos para las generaciones futuras (Chacón et. al, 2018).

Social

Desde una perspectiva social, los proyectos socioambientales y productivos se enfocan en el bienestar de las comunidades locales y en la promoción de la equidad y la justicia social. Esto implica considerar los impactos positivos y negativos del proyecto en las personas, su calidad de vida, acceso a servicios

básicos, participación en la toma de decisiones y el fortalecimiento de capacidades y redes sociales (Gómez et. al, 2018).

Se enfoca en los impactos y beneficios del proyecto en las comunidades locales y la sociedad en general. Esto incluye la creación de empleos, desarrollo de habilidades, mejoras en la calidad de vida, consideraciones de equidad e inclusión, y el respeto a las culturas y tradiciones locales. Los proyectos deben fomentar el bienestar social y evitar o mitigar impactos negativos en las poblaciones afectadas (Barbei y Neira, 2016).

Ambiental

En términos ambientales, los proyectos socioambientales y productivos se centran en la conservación y protección del medio ambiente, así como en la gestión sostenible de los recursos naturales. Esto incluye la evaluación de los impactos ambientales del proyecto, la adopción de prácticas ecoamigables, la conservación de la biodiversidad, la mitigación del cambio climático y la promoción de la resiliencia ecológica (Gómez et. al, 2018).

Considera cómo el proyecto interactúa con el entorno natural. Un proyecto socioambiental y productivo debe minimizar su huella ambiental, conservar la biodiversidad, manejar de forma sostenible los recursos naturales, y contribuir a la lucha contra el cambio climático. La evaluación y gestión de los impactos ambientales son esenciales para asegurar la sostenibilidad a largo plazo del proyecto y del medio ambiente (Barbei y Neira, 2016).

Legal

Se entiende como el cumplimiento de las leyes, regulaciones y normativas aplicables en el desarrollo y ejecución de proyectos socioambientales y productivos. Esto implica asegurarse de que el proyecto cumpla con los requisitos legales relacionados con el medio ambiente, la salud y seguridad ocupacional, los derechos de las comunidades locales, la propiedad de la tierra y otros aspectos legales pertinentes. Además, también se considera la protección de los derechos de las poblaciones vulnerables y el respeto a los derechos humanos (Gómez et. al, 2018).

Engloba el cumplimiento de las leyes, normativas y políticas nacionales e internacionales relevantes. Cada proyecto debe operar dentro del marco legal del lugar donde se ejecuta. Esto incluye la obtención de todas las licencias y permisos necesarios, cumplir con regulaciones ambientales, laborales, de salud y seguridad, y respetar los derechos de propiedad intelectual y las cláusulas de contratos. La diligencia legal anticipa riesgos y previene litigios o sanciones que pueden comprometer la viabilidad del proyecto (Chacón et. al, 2018).

2.3. Definiciones conceptuales

- **Adaptación cultural:** Es el proceso mediante el cual las personas ajustan sus comportamientos, actitudes y formas de vida para vivir de manera efectiva en un entorno cultural diferente al suyo. Además, puede implicar aprender nuevos idiomas, adoptar nuevas costumbres y comprender las normas sociales del nuevo contexto cultural (Giménez, 2005).

- **Antropología:** Es la disciplina académica que estudia al ser humano en todas sus dimensiones, tanto biológicas como culturales. Los antropólogos utilizan métodos de investigación como la observación participante, la entrevista y el análisis comparativo para comprender las prácticas culturales y las variaciones entre diferentes grupos humanos (Montero, 2020).

- **Choque cultural:** Es la confusión, incomodidad o ansiedad que experimentan las personas cuando se encuentran con una cultura diferente a la suya. Los choques culturales pueden surgir debido a diferencias en las normas sociales, los valores, las creencias o las prácticas cotidianas (Giménez, 2005).

- **Conocimientos tradicionales:** Son los saberes y prácticas acumulados a lo largo de generaciones que reflejan la relación entre las comunidades y su entorno natural (Guzmán, 2016).

- **Cultura:** Conjunto de conocimientos, creencias, valores, normas, prácticas y símbolos compartidos por un grupo de personas. La cultura influye en la forma en que las personas perciben el mundo, se comportan y se relacionan entre sí (Giménez, 2005).

- **Diálogo intercultural:** Es el proceso de comunicación y entendimiento mutuo entre diferentes culturas, basado en el respeto y la valoración de la diversidad cultural (Diez, 2004).

- **Eficiencia:** Es la relación entre los resultados obtenidos y los recursos utilizados para alcanzar esos resultados. En el contexto de los proyectos socioambientales y productivos, la eficiencia implica lograr los objetivos del proyecto de manera efectiva, con la menor cantidad de recursos posibles (López, 2021).

- **Empoderamiento:** Es el proceso mediante el cual las comunidades adquieren el poder y la capacidad para tomar decisiones y controlar sus propios destinos (Valencia, 2017).

- **Etnografía:** Es una técnica de investigación antropológica que consiste en el estudio detallado y sistemático de una cultura o grupo social específico. Los etnógrafos suelen realizar observaciones directas en el campo y recopilar datos a través de entrevistas y otras formas de interacción con los miembros del grupo estudiado (Montero, 2020).

- **Evaluación de impacto:** Es un proceso sistemático para medir y analizar los efectos de un proyecto en la sociedad y el medio ambiente. La evaluación de impacto permite identificar los resultados alcanzados por el proyecto y determinar su contribución a la mejora de las condiciones socioambientales (Restrepo y Cuadros, 2013).

- **Gestión de recursos naturales:** Son prácticas y políticas destinadas a la utilización sostenible y la conservación de recursos naturales como agua, suelo y biodiversidad (Sánchez et. al, 2019).

- **Gestión de riesgos:** Es el proceso de identificar, evaluar y mitigar los riesgos que pueden afectar la eficiencia y la efectividad de un proyecto (Chacón et. al, 2018).

- **Indicadores de eficiencia:** Son medidas cuantitativas o cualitativas que se utilizan para evaluar el desempeño de un proyecto en términos de eficiencia (López, 2021).

- **Relativismo cultural:** Este principio sostiene que las prácticas culturales deben entenderse en el contexto de su propia cultura, sin juzgarlas desde la perspectiva de otra cultura (Giménez, 2005).

- **Resiliencia comunitaria:** Es la capacidad de las comunidades para adaptarse y recuperarse de adversidades, cambios y desafíos socioambientales (Bolaños y Calderón, 2021).

2.4. Bases epistémicas

Bases epistémicas del enfoque intercultural y antropológico

Desde sus orígenes en el siglo XIX con figuras como Franz Boas, la antropología moderna ha desarrollado un enfoque intercultural que reconoce la relatividad cultural y promueve la comprensión de las dinámicas sociales dentro de contextos específicos. A lo largo del siglo XX, este enfoque se ha expandido para abordar cuestiones relacionadas con la globalización, el multiculturalismo y la migración, desafiando los paradigmas eurocéntricos y fomentando el diálogo entre culturas diversas. En el siglo XXI, los antropólogos continúan trabajando en temas como el cambio climático, la desigualdad y la preservación del patrimonio cultural, reconociendo la complejidad y la interconexión de las culturas humanas en un mundo cada vez más interdependiente. Además, se enfrentan a nuevos desafíos como la intensificación de los flujos migratorios, el aumento del nacionalismo y la xenofobia, así como la influencia de las tecnologías de la comunicación en las interacciones culturales, lo que subraya la importancia continua del enfoque intercultural y antropológico en la comprensión y la resolución de los problemas contemporáneos (Martínez, 2011).

Bases epistémicas de la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos

Los proyectos socioambientales y productivos tienen sus raíces en la intersección entre el desarrollo socioeconómico y la sostenibilidad ambiental. Históricamente, podemos rastrear el origen de estos proyectos hasta los movimientos de conservación y desarrollo sostenible del siglo XIX, que se centraron en la gestión racional de los recursos naturales y en la mejora de las condiciones de vida de las comunidades locales. A medida que avanzaba el siglo XX, estas preocupaciones se intensificaron con la creciente conciencia sobre los impactos ambientales negativos de la industrialización y la urbanización. En la década de 1970, con la emergencia del movimiento ambientalista moderno y la celebración de la primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano en Estocolmo en 1972, se comenzaron a promover enfoques integrados que consideraban tanto los aspectos sociales como los ambientales del desarrollo. Durante las últimas décadas del siglo XX y principios del siglo XXI, se observó un aumento significativo en la implementación de proyectos socioambientales y productivos, impulsados por una mayor conciencia sobre la necesidad de abordar los desafíos del cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la pobreza. Estos proyectos abarcan una amplia gama de iniciativas, como la agroecología, la producción sostenible de alimentos, el ecoturismo, las energías renovables, la gestión forestal comunitaria y la conservación de ecosistemas. En la actualidad, los proyectos socioambientales y productivos continúan evolucionando en respuesta a los cambios socioeconómicos y ambientales, así como a las demandas de las comunidades locales y las agendas globales de desarrollo sostenible, promoviendo modelos más inclusivos, equitativos y resilientes de desarrollo (Sánchez et. al, 2019).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

Se centró en el tipo de aplicación práctica, que implicó utilizar conocimientos científicos y enfoques nuevos para abordar la problemática y mejorar la eficacia de la aplicación de los resultados en el estudio (Hernández et al., 2014). Este tipo permitió a la investigadora proponer estrategias innovadoras basadas en un entendimiento profundo de las dinámicas socioculturales y ambientales de las comunidades involucradas, facilitando así la integración efectiva de prácticas científicas con el conocimiento local.

Adoptó un enfoque cuantitativo, basándose en recopilar y analizar datos numéricos para comprender y cuantificar los resultados. Este enfoque se basó en la recopilación directa de datos, que luego se evaluaron utilizando herramientas analíticas como la segmentación (Hernández et al., 2014). La recopilación de datos incluyó encuestas estructuradas cuantitativas que proporcionaron una base sólida para el análisis estadístico, permitiendo identificar patrones y tendencias significativas que impactaron la eficiencia de los proyectos socioambientales y productivos. Esta metodología facilitó una comprensión detallada de los factores que contribuyen al éxito del estudio y ayudó a la investigadora a formular recomendaciones específicas para mejorar la implementación y los resultados futuros.

Alcanzó un nivel explicativo porque examinó las relaciones causales entre las variables y dimensiones del estudio. A través de hipótesis formuladas, buscó determinar la influencia de estas variables entre sí, lo que ayudó a comprender las razones subyacentes del fenómeno en estudio (Hernández et al., 2014). La investigación exploró cómo diferentes aspectos culturales y ambientales interactuaban para afectar la eficiencia de los proyectos, proporcionando así una visión general de las dinámicas comunitarias. Este nivel de análisis permitió a la investigadora identificar los mecanismos causales y ofrecer soluciones basadas en

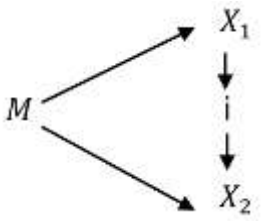
evidencia para mejorar la eficiencia y sostenibilidad de los proyectos en las comunidades nativas.

Se utilizó el método hipotético – deductivo, que se basó en formular hipótesis basadas en observaciones del tema de investigación. Estas hipótesis luego se probaron a través del razonamiento deductivo, lo que permitió a la investigadora sacar conclusiones sobre las relaciones entre las variables en el contexto del estudio (Hernández et al., 2014). Este método permitió a la investigadora desarrollar un marco teórico robusto, validado por datos empíricos, que facilitó la identificación de estrategias eficaces para abordar los desafíos específicos de las comunidades nativas. La aplicación de este enfoque metodológico aseguró que las conclusiones fueran sólidas y pertinentes, ofreciendo una base confiable para futuras investigaciones y la implementación de políticas.

3.2. Diseño y esquema de la investigación

El estudio utilizó un diseño no experimental, lo que significó que la investigadora observó los fenómenos de forma natural sin manipular las variables. Este diseño permitió obtener una visión auténtica y sin intervención de la dinámica interna de las comunidades nativas de Purús y Yurúa. Además, el estudio fue de corte transversal, ya que los datos de las variables se recopilaron en un momento específico y se analizaron en ese momento. Este diseño proporcionó una instantánea precisa de las variables en ese punto en el tiempo, facilitando la comprensión del contexto socioambiental y productivo de las comunidades durante el año 2024 (Hernández et al., 2014).

El diseño no experimental y de corte transversal fue esencial para respetar la autenticidad cultural de las comunidades y evitar cualquier alteración en sus prácticas y percepciones. La recopilación de datos se realizó mediante observaciones directas, entrevistas estructuradas y cuestionarios, lo que permitió a la investigadora captar una amplia gama de información relevante para evaluar la eficiencia de los proyectos socioambientales y productivos. Este enfoque intercultural y antropológico garantizó que los resultados fueran representativos y útiles para futuros desarrollos e intervenciones en la región de Ucayali.



Donde:

- M: Muestra.
- X_1: Enfoque intercultural y antropológico.
- X_2: Eficiencia de proyectos socioambientales y productivos.
- i: Influencia.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Conjunto completo de elementos considerados relevantes para un área específica de investigación (Hernández et al., 2014). Permitiendo a la investigadora extraer conclusiones a partir de su análisis, empleando tanto métodos estadísticos como teóricos. En el contexto de este estudio en particular, la atención se centraba en los líderes y sus respectivas organizaciones dentro de las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa. El grupo de estudio está compuesto por 72 miembros en total, lo que proporcionaba una muestra representativa suficiente para llevar a cabo un análisis detallado y obtener resultados significativos. La selección cuidadosa de estos miembros es crucial para asegurar que los datos recogidos fueran pertinentes y reflejaran con precisión la realidad de estas comunidades.

3.3.2. Muestra

La muestra se centró en un segmento representativo de la población seleccionada, compartiendo características generales similares dentro del estudio (Hernández et al., 2014). El muestreo probabilístico, un método que aseguró que cada elemento de la población tuviera una probabilidad conocida de ser

seleccionado, se utilizó para garantizar la representatividad y la validez estadística. Este método incluyó técnicas como el muestreo aleatorio simple, estratificado, sistemático o por conglomerados (Hernández et al., 2014). La fórmula para determinar el tamaño de la muestra consideró varios factores: "n" (tamaño de la muestra), "N" (tamaño total de la población), "Z" (nivel de confianza igual a 1.96), "E" (margen de error aceptable igual a 0.05), "P" (proporción de la población con las características a medir igual al 50%) y "Q" (proporción de la población sin las características estudiadas igual al 50%).

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{\varepsilon^2 * (N-1) + Z^2 * P * Q}$$

$$n = \frac{1.96^2 x 0.5 x 0.5 x 72}{0.05^2 x (72 - 1) + 1.96^2 x 0.5 x 0.5}$$

$$n = 60.77 \equiv 61$$

El estudio cuenta con una muestra que incluye 61 líderes y sus organizaciones de las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa.

3.4. Definición operativa de los instrumentos de recolección de datos

Tabla 3

Ficha de la encuesta sobre la variable enfoque intercultural y antropológico

Autora	**Gerty Inés Vienrich Ramírez**
Administración	Personal.
Aplicación	Individual.
Tiempo de aplicación	5 minutos.

Tabla 4

Baremos de la variable enfoque intercultural y antropológico

Enfoque intercultural y antropológico	Enfoque geográfico	Enfoque histórico	Enfoque multicultural	Enfoque sociocultural
12 – 27	3 – 6	3 – 6	3 – 6	3 – 6
28 – 43	7 – 10	7 – 10	7 – 10	7 – 10
44 – 60	11 – 15	11 – 15	11 – 15	11 – 15

La variable de enfoque intercultural y antropológico se compone de un total de 12 preguntas, cuidadosamente distribuidas en cuatro dimensiones clave para asegurar una evaluación integral. Estas dimensiones incluyen el enfoque geográfico, el enfoque histórico, el enfoque multicultural y el enfoque sociocultural. Cada una de estas dimensiones contiene tres preguntas, diseñadas específicamente para capturar diferentes aspectos y perspectivas de cada enfoque. Este diseño permite obtener una visión completa y detallada, abarcando tanto la contextualización geográfica y temporal como la comprensión de la multicultural y los aspectos socioculturales. En conjunto, estas preguntas ofrecen una herramienta robusta para analizar y entender la variable en cuestión de manera exhaustiva.

Tabla 5

Ficha de la encuesta sobre la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos

Autora	**Gerty Inés Vienrich Ramírez**
Administración	Personal
Aplicación	Individual.
Tiempo de aplicación	5 minutos.

Tabla 6

Baremos de la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos

Eficiencia de proyectos socioambientales y productivos	Económico	Social	Ambiental	Legal
19 – 44	5 – 11	5 – 11	5 – 11	4 – 9
45 – 70	12 – 18	12 – 18	12 – 18	10 – 15
71 – 95	19 – 25	19 – 25	19 – 25	16 – 20

La variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos se evalúa mediante un cuestionario que consta de un total de 19 preguntas. Estas preguntas están distribuidas en cuatro dimensiones principales. La dimensión económica, la dimensión social y la dimensión ambiental, cada una de las cuales contiene 5 preguntas, están diseñadas para abordar diversos aspectos específicos relacionados con estas áreas. Adicionalmente, la dimensión legal incluye 4 preguntas que buscan evaluar el cumplimiento de las normativas y regulaciones

aplicables. Este enfoque integral permite una evaluación detallada y completa de la eficiencia en estos proyectos.

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

La investigación utilizó encuestas para recopilar datos de individuos dentro del área de estudio (Hernández et al., 2014). Las encuestas permitieron a la investigadora hacer preguntas directas sobre un tema puntual. El cuestionario se desarrolló de acuerdo con las pautas establecidas por Hernández y otros, asegurando que los ítems fueran coherentes con los indicadores de investigación.

Los instrumentos fueron elaborados conforme a los criterios definidos en la matriz de operacionalización y posteriormente evaluados por tres especialistas para validarlos antes de su implementación. Se empleó un formulario para realizar la encuesta a los líderes y a sus respectivas organizaciones de las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa, tanto en modalidad presencial como virtual. Este formulario contenía el título de la tesis, instrucciones y el cuestionario relacionado con las variables de estudio pertinentes (consultar anexo 2).

Se procedió a crear tablas que incluían variables y dimensiones, utilizando los datos recopilados a través de los instrumentos de la encuesta. Estas tablas se procesaron luego en el software SPSS, donde se llevaron a cabo análisis estadísticos para obtener resultados coherentes con las herramientas estadísticas previamente definidas, con el propósito de realizar el análisis descriptivo e inferencial planeado en la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

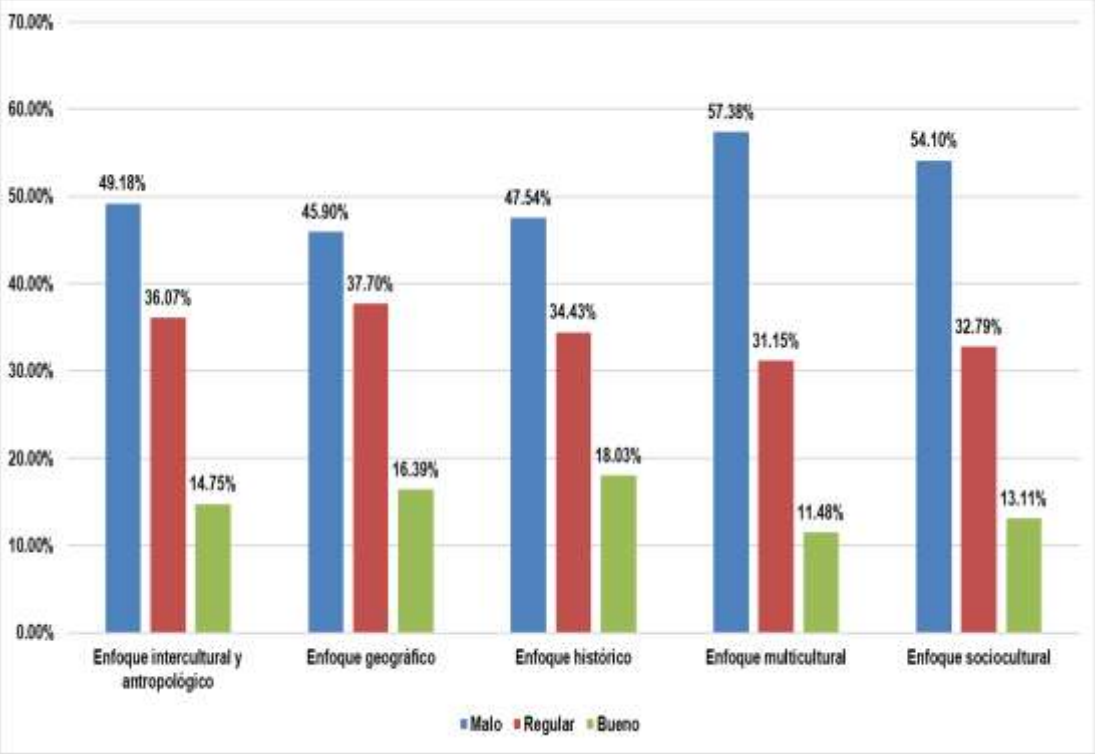
Tabla 7

Análisis descriptivo de la variable enfoque intercultural y antropológico y sus dimensiones

Rango	Enfoque intercultural y antropológico		Enfoque geográfico		Enfoque histórico		Enfoque multicultural		Enfoque sociocultural	
	N	F	N	F	N	F	N	F	N	F
Malo	30	49.18%	28	45.90%	29	47.54%	35	57.38%	33	54.10%
Regular	22	36.07%	23	37.70%	21	34.43%	19	31.15%	20	32.79%
Bueno	9	14.75%	10	16.39%	11	18.03%	7	11.48%	8	13.11%

Figura 1

Análisis descriptivo de la variable enfoque intercultural y antropológico y sus dimensiones



Los líderes y organizaciones de las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa han expresado profundas preocupaciones y opiniones respecto a diversos enfoques que afectan directamente la vida y el bienestar de sus comunidades. Al analizar detalladamente sus perspectivas, se evidencia una tendencia marcada hacia percepciones negativas en múltiples aspectos clave que son fundamentales para su desarrollo y preservación cultural.

En primer lugar, el enfoque intercultural y antropológico ha sido objeto de críticas significativas. Un elevado 49.18% de los líderes califican este aspecto como malo, reflejando una insatisfacción con la manera en que se están abordando las diferencias culturales y antropológicas. Este descontento puede estar ligado a políticas y prácticas que no consideran adecuadamente las tradiciones, costumbres y conocimientos ancestrales de estas comunidades. Además, el 36.07% que lo considera regular indica que, aunque hay intentos de inclusión, estos no son suficientes ni plenamente efectivos. Solo un 14.75% percibe este enfoque de manera positiva, lo que sugiere que las iniciativas actuales no logran integrar de forma satisfactoria la riqueza cultural y antropológica de Purús y Yurúa.

En cuanto al enfoque geográfico, casi la mitad de los líderes (45.90%) lo evalúa negativamente. Esto puede deberse a la falta de consideración de las particularidades geográficas de la región, como el acceso a servicios básicos en zonas remotas, la conectividad y la infraestructura. El hecho de que un 37.70% tenga una percepción regular señala que existen esfuerzos, pero posiblemente no están adaptados a las realidades geográficas únicas de estas comunidades. Solo un 16.39% califica este enfoque como bueno, lo que indica que la mayoría siente que sus necesidades geográficas específicas no están siendo plenamente atendidas.

El enfoque histórico también es motivo de preocupación. Con un 47.54% de opiniones negativas, los líderes sienten que la historia y el legado de sus comunidades no están siendo reconocidos ni valorados adecuadamente. Este sentimiento puede estar relacionado con la falta de inclusión de su historia en la educación formal, la escasa promoción de su patrimonio cultural y la invisibilización de su contribución a la sociedad en general. El 34.43% que lo considera regular

podría indicar que hay cierto reconocimiento, pero insuficiente para satisfacer las expectativas de las comunidades. Un 18.03% ve este enfoque de manera positiva, quizás reflejando iniciativas aisladas que han tenido éxito en resaltar aspectos históricos relevantes.

El enfoque multicultural presenta la percepción más negativa entre todos los aspectos evaluados, con un alarmante 57.38% calificándolo como malo. Esto sugiere una profunda insatisfacción con cómo se maneja la diversidad cultural en las políticas públicas y en la sociedad en general. La falta de espacios de diálogo intercultural, la imposición de valores externos y la marginación de prácticas culturales propias pueden ser factores que alimentan este descontento. Un 31.15% considera este enfoque como regular, lo que indica que, si bien hay cierto reconocimiento de la multiculturalidad, no es suficiente ni se traduce en acciones concretas que beneficien a las comunidades. Solo un 11.48% valora positivamente este enfoque, señalando que las iniciativas exitosas en este ámbito son limitadas.

Por último, el enfoque sociocultural también recibe críticas significativas, con un 54.10% de líderes expresando una opinión negativa. Esto refleja problemas en la forma en que se integran las dinámicas sociales y culturales de las comunidades en las políticas y programas existentes. La falta de respeto por las estructuras sociales tradicionales, la imposición de modelos externos y la ausencia de participación activa de las comunidades en la toma de decisiones podrían ser causas de este descontento. Un 32.79% lo considera regular, posiblemente indicando que hay espacios de participación, pero estos no son suficientemente inclusivos o efectivos. Solo un 13.11% califica este enfoque como bueno, sugiriendo que las experiencias positivas en este ámbito son escasas.

En conjunto, estos datos revelan una percepción generalizada de insatisfacción y descontento entre los líderes y organizaciones de Purús y Yurúa respecto a los enfoques actuales que afectan a sus comunidades. La alta proporción de opiniones negativas, especialmente en los enfoques multicultural y sociocultural, destaca la necesidad urgente de revisar y replantear las estrategias implementadas. Es fundamental promover políticas que reconozcan y respeten la diversidad cultural,

que incorporen efectivamente las voces y necesidades de las comunidades nativas, y que valoren su contribución al tejido social y cultural del país.

Este panorama también señala la importancia de establecer diálogos interculturales genuinos, donde las comunidades sean protagonistas y no solo receptoras de decisiones externas. La integración de conocimientos ancestrales, prácticas tradicionales y perspectivas locales en la elaboración de políticas podría mejorar significativamente la percepción y efectividad de los enfoques evaluados. Asimismo, el fortalecimiento de la educación intercultural bilingüe, la promoción de la participación comunitaria en la gestión territorial y el respeto por los derechos colectivos son acciones que podrían contribuir a revertir las percepciones negativas actuales.

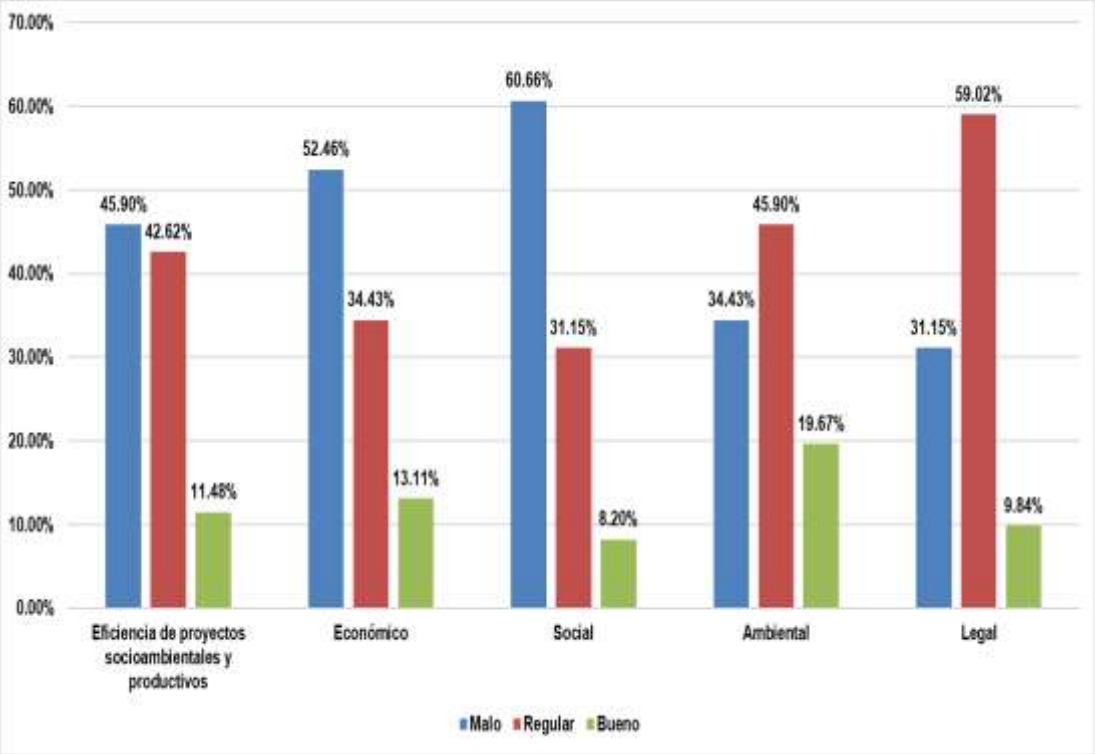
Tabla 8

Análisis descriptivo de la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos y sus dimensiones

Rango	Eficiencia de proyectos socioambientales y productivos		Económico		Social		Ambiental		Legal	
	N	F	N	F	N	F	N	F	N	F
Malo	28	45.90%	32	52.46%	37	60.66%	21	34.43%	19	31.15%
Regular	26	42.62%	21	34.43%	19	31.15%	28	45.90%	36	59.02%
Bueno	7	11.48%	8	13.11%	5	8.20%	12	19.67%	6	9.84%

Figura 2

Análisis descriptivo de la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos y sus dimensiones



Los líderes y organizaciones de las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa han manifestado sus opiniones respecto a la eficiencia de los proyectos socioambientales y productivos implementados en sus territorios. Estas opiniones reflejan una percepción generalizada de insatisfacción y preocupación por el desarrollo y los resultados de dichos proyectos, los cuales son fundamentales para el bienestar y la sostenibilidad de las comunidades locales.

En primer lugar, en relación con la eficiencia general de los proyectos socioambientales y productivos, un significativo 45.90% de los líderes, es decir, 28 personas, califican estos proyectos como malos. Este alto porcentaje indica una frustración considerable con el desempeño y los resultados de los proyectos, sugiriendo que no están cumpliendo con las expectativas o necesidades de las comunidades. Un 42.62% de los líderes, equivalente a 26 personas, considera que la eficiencia es regular, reconociendo que, aunque hay aspectos positivos, existen deficiencias notables que impiden que los proyectos alcancen su pleno potencial.

Solo un 11.48% (7 personas) percibe la eficiencia como buena, lo que indica que una minoría ve resultados satisfactorios o beneficios tangibles.

Analizando el aspecto económico de los proyectos, la preocupación se intensifica. Más de la mitad de los líderes, un 52.46% (32 personas), califican este componente como malo. Esto sugiere que los proyectos no están generando los beneficios económicos esperados, como el aumento de ingresos, la creación de empleo o el desarrollo económico sostenible. Las comunidades pueden estar experimentando dificultades financieras o no percibiendo mejoras en su calidad de vida. Un 34.43% (21 personas) califica el aspecto económico como regular, lo que implica que hay algunos beneficios, pero también limitaciones significativas. Solo un 13.11% (8 personas) considera que el impacto económico es bueno, indicando que pocos líderes ven mejoras económicas notables derivadas de los proyectos.

En cuanto al impacto social, las percepciones negativas son aún más pronunciadas. Un contundente 60.66% (37 personas) califica este aspecto como malo, lo que refleja preocupaciones serias sobre cómo los proyectos están afectando a las comunidades. Esto puede estar relacionado con problemas como la erosión de la cohesión social, la pérdida de valores culturales, la exclusión de las comunidades en la toma de decisiones, o incluso conflictos internos. Un 31.15% (19 personas) percibe el impacto social como regular, reconociendo que hay aspectos positivos y negativos. Solo un 8.20% (5 personas) considera que el impacto social es bueno, sugiriendo que muy pocos líderes ven mejoras en el tejido social de las comunidades.

El impacto ambiental de los proyectos presenta opiniones más divididas. Un 45.90% (28 personas) califica este aspecto como regular, lo que indica que los líderes reconocen tanto impactos negativos como esfuerzos de mitigación o conservación. Un 34.43% (21 personas) considera el impacto ambiental como malo, lo que podría deberse a prácticas que dañan el medio ambiente, como la deforestación, la contaminación de ríos o la pérdida de biodiversidad. Por otro lado, un 19.67% (12 personas) califica el impacto ambiental como bueno, lo que sugiere que algunos proyectos pueden estar implementando prácticas sostenibles,

promoviendo la conservación ambiental o el uso responsable de los recursos naturales.

En el aspecto legal, la mayoría de los líderes, un 59.02% (36 personas), califican la situación como regular. Esto puede indicar que si bien hay un cumplimiento parcial de las normativas legales, existen áreas de preocupación, como la falta de reconocimiento de los derechos territoriales, la participación insuficiente de las comunidades en los procesos legales o conflictos con leyes nacionales. Un 31.15% (19 personas) percibe el aspecto legal como malo, lo que podría señalar problemas más graves, como la violación de derechos, la falta de consulta previa o conflictos legales sin resolver. Solo un 9.84% (6 personas) considera que el aspecto legal es bueno, indicando que pocos líderes están satisfechos con el cumplimiento legal en los proyectos.

Estas cifras reflejan una insatisfacción generalizada entre los líderes y organizaciones de las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa respecto a los proyectos socioambientales y productivos. Las principales preocupaciones se centran en los aspectos económicos y sociales, donde las calificaciones negativas son más altas. Esto sugiere que los proyectos no están logrando impulsar el desarrollo económico esperado ni mejorar el bienestar social de las comunidades. Además, el impacto ambiental y legal también presenta áreas de mejora, con una significativa proporción de líderes que expresan preocupaciones al respecto.

Las razones detrás de estas percepciones negativas podrían ser múltiples y complejas. Es posible que los proyectos no estén adecuadamente adaptados a las realidades locales, que no incorporen de manera efectiva el conocimiento y las necesidades de las comunidades, o que existan problemas en su implementación y gestión. La falta de participación activa de las comunidades en la planificación y ejecución de los proyectos podría estar contribuyendo a los resultados insatisfactorios. Además, conflictos entre las políticas nacionales y los derechos y costumbres locales podrían estar exacerbando los problemas.

La insatisfacción expresada por los líderes destaca la necesidad urgente de revisar y reorientar los proyectos socioambientales y productivos en estas comunidades. Es esencial promover un enfoque participativo, donde las comunidades sean protagonistas en la definición de sus prioridades y en la toma de decisiones. Los proyectos deben ser culturalmente apropiados, socialmente inclusivos, ambientalmente sostenibles y legalmente respetuosos de los derechos de las comunidades indígenas.

Para mejorar el aspecto económico, se deben diseñar estrategias que generen ingresos sostenibles, respetando las prácticas tradicionales y el uso sostenible de los recursos naturales. Esto podría incluir el desarrollo de proyectos de ecoturismo, agricultura sostenible o artesanías, que permitan a las comunidades beneficiarse económicamente sin comprometer sus valores y su entorno.

En el ámbito social, es fundamental fortalecer la cohesión comunitaria, preservar los valores y prácticas culturales, y asegurar que los proyectos contribuyan al bienestar social. Esto implica promover la educación, la salud y el desarrollo comunitario, así como garantizar que las comunidades tengan una voz activa en todas las etapas de los proyectos.

En cuanto al impacto ambiental, se deben implementar prácticas que promuevan la conservación y la restauración de los ecosistemas, reconociendo el rol esencial de las comunidades indígenas en la protección del medio ambiente. Esto puede incluir programas de reforestación, manejo sostenible de los bosques y protección de la biodiversidad.

En el aspecto legal, es crucial garantizar el respeto y la protección de los derechos territoriales y culturales de las comunidades, cumpliendo con los estándares nacionales e internacionales. Esto incluye asegurar la titulación de tierras, respetar los procesos de consulta previa y promover la participación legal de las comunidades en la gestión de sus recursos.

Además, es importante considerar la capacitación y fortalecimiento institucional de las comunidades, para que puedan gestionar de manera eficaz los proyectos y defender sus derechos. Esto implica brindar apoyo en áreas como gestión administrativa, conocimiento legal y habilidades técnicas.

La colaboración entre el gobierno, las organizaciones no gubernamentales, el sector privado y las comunidades es esencial para lograr estos objetivos. Se deben establecer alianzas que promuevan la transparencia, la rendición de cuentas y el respeto mutuo. La inversión en infraestructura adecuada, acceso a tecnologías sostenibles y programas de educación puede potenciar el impacto positivo de los proyectos.

Las opiniones de los líderes y organizaciones de las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa revelan desafíos significativos en la implementación de proyectos socioambientales y productivos. Abordar estas preocupaciones requiere un compromiso conjunto y acciones concretas que permitan transformar los proyectos en verdaderas herramientas de desarrollo sostenible, mejorando la calidad de vida de las comunidades y preservando su patrimonio cultural y natural.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para la hipótesis general

Ha: El enfoque intercultural y antropológico influyen significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

Ho: El enfoque intercultural y antropológico no influyen significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

Tabla 9

Significancia bilateral entre las variables enfoque intercultural y antropológico con la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	346.327			
Final	0.000	346.327	31	0.000

Tabla 10

Coeficiente de regresión ordinal entre las variables enfoque intercultural y antropológico con la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.897
Nagelkerke	0.898
McFadden	0.770

La hipótesis alternativa (Ha) plantea que el enfoque intercultural y antropológico influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali en 2024. Los resultados obtenidos, con un valor de significancia (Sig.) de 0.000, indican una fuerte evidencia estadística a favor de esta hipótesis, permitiendo rechazar la hipótesis nula con un alto grado de certeza. Este valor de significancia extremadamente bajo señala que es altamente improbable que los resultados observados sean producto del azar, consolidando así la relevancia del enfoque intercultural y antropológico en la mejora de la eficiencia de los proyectos evaluados. Además, el coeficiente de Nagelkerke de 0.898 sugiere que el modelo empleado explica un 89.8% de la variabilidad en la eficiencia de los proyectos, lo que resalta la considerable importancia y el impacto positivo de integrar estos enfoques en las iniciativas socioambientales y productivas. En resumen, la inclusión de perspectivas interculturales y antropológicas no solo es significativa, sino también esencial para el éxito y la efectividad de los proyectos en las comunidades nativas de Purús y Yurúa.

Para la primera hipótesis específica

Ha: El enfoque geográfico influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

Ho: El enfoque geográfico no influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

Tabla 11

Significancia bilateral entre la dimensión enfoque geográfico y la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	267.139			
Final	179.706	87.433	10	0.000

Tabla 12

Significancia bilateral entre la dimensión enfoque geográfico y la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.761
Nagelkerke	0.763
McFadden	0.220

El análisis de los resultados del estudio sobre la influencia del enfoque geográfico en la eficiencia de los proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa en la región Ucayali en 2024 demuestra una influencia significativa. Esto se refleja en un valor de significancia (Sig.) de 0.000, lo cual proporciona una fuerte evidencia estadística contra la hipótesis nula, confirmando que el enfoque geográfico tiene un impacto notable en la eficiencia de los proyectos mencionados. Además, el valor de Nagelkerke de 0.763 indica que el modelo utilizado en el análisis es capaz de explicar un 76.3% de la variabilidad en

la eficiencia de estos proyectos. Este alto valor de Nagelkerke sugiere que el enfoque geográfico es un factor determinante y tiene una capacidad predictiva considerable sobre la eficiencia de los proyectos socioambientales y productivos en estas comunidades nativas, subrayando la importancia de considerar las particularidades geográficas en el diseño y ejecución de iniciativas en esta región.

Para la segunda hipótesis específica

Ha: El enfoque histórico influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

Ho: El enfoque histórico no influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

Tabla 13

Significancia bilateral entre la dimensión enfoque histórico y la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	270.162			
Final	109.720	160.442	11	0.000

Tabla 14

Significancia bilateral entre la dimensión enfoque histórico y la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.828
Nagelkerke	0.829
McFadden	0.303

Los resultados del análisis estadístico indican que el enfoque histórico tiene una influencia significativa en la eficiencia de los proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa, en la región Ucayali, durante el año 2024. Este hallazgo se sustenta en un valor de significancia de 0.000, lo que demuestra una relación estadísticamente robusta y altamente significativa entre el enfoque histórico y la eficiencia de los proyectos. Además, el coeficiente de Nagelkerke, que es de 0.829, sugiere que el modelo utilizado en el análisis es capaz de explicar el 82.9% de la variabilidad en la eficiencia de estos proyectos. Este alto porcentaje indica que el enfoque histórico es un predictor significativo y relevante, proporcionando una explicación sustancial de cómo los proyectos socioambientales y productivos se desempeñan en estas comunidades. En conjunto, estos resultados subrayan la importancia de considerar el enfoque histórico en la planificación y ejecución de proyectos en contextos nativos, dado su impacto positivo y significativo en la eficiencia de dichos proyectos.

Para la tercera hipótesis específica

Ha: El enfoque multicultural influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

Ho: El enfoque multicultural no influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

Tabla 15

Significancia bilateral entre la dimensión enfoque multicultural y la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	256.156			
Final	176.202	79.954	10	0.000

Tabla 16

Significancia bilateral entre la dimensión enfoque multicultural y la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.730
Nagelkerke	0.731
McFadden	0.201

Los resultados del estudio revelan que el enfoque multicultural ejerce una influencia significativa en la eficiencia de los proyectos socioambientales y productivos implementados en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa, en la región Ucayali durante el año 2024. La significancia estadística de este efecto, reflejada en un valor de p de 0.000, es altamente significativa, ya que está muy por debajo del umbral comúnmente aceptado de 0.05. Este hallazgo indica que la probabilidad de que la relación observada sea debida al azar es extremadamente baja. Adicionalmente, el coeficiente de Nagelkerke, con un valor de 0.731, señala que el modelo propuesto explica aproximadamente el 73.1% de la variabilidad en la eficiencia de los proyectos. Este alto valor de Nagelkerke sugiere una fuerte capacidad explicativa y predictiva del enfoque multicultural en la mejora de la eficiencia de dichos proyectos, subrayando la importancia de considerar la multiculturalidad como un componente clave en el diseño y la implementación de iniciativas socioambientales y productivas en estas comunidades.

Para la cuarta hipótesis específica

Ha: El enfoque sociocultural influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

Ho: El enfoque sociocultural no influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.

Tabla 17

Significancia bilateral entre la dimensión enfoque sociocultural y la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	268.257			
Final	0.000	268.257	12	0.000

Tabla 18

Significancia bilateral entre la dimensión enfoque sociocultural y la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.788
Nagelkerke	0.789
McFadden	0.574

Los resultados del análisis estadístico sugieren que el enfoque sociocultural tiene una influencia significativa y positiva en la eficiencia de los proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa, en la región Ucayali, durante el año 2024. Este hallazgo se respalda con un valor de significancia de 0.000, indicando que la relación observada entre el enfoque sociocultural y la eficiencia de los proyectos no es producto del azar, sino que es estadísticamente significativa. Además, el valor del coeficiente de Nagelkerke, que es de 0.789, revela que el modelo utilizado explica el 78.9% de la variabilidad en la eficiencia de estos proyectos, lo cual es un indicador robusto de la relevancia del enfoque sociocultural. En otras palabras, la implementación de principios y metodologías socioculturales en el diseño y ejecución de proyectos ha demostrado ser crucial para aumentar su eficacia, sugiriendo que una mayor integración de este enfoque podría llevar a resultados aún más positivos en el contexto socioambiental y productivo de estas comunidades nativas.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El enfoque intercultural y antropológico ha recibido críticas significativas: el 49.18% de los líderes lo califica como malo, reflejando insatisfacción con el manejo de las diferencias culturales y antropológicas, posiblemente debido a políticas que no consideran adecuadamente las tradiciones y conocimientos ancestrales. Un 36.07% lo califica como regular, indicando intentos de inclusión insuficientes. Solo un 14.75% lo percibe positivamente, sugiriendo que las iniciativas actuales no integran satisfactoriamente la riqueza cultural de Purús y Yurúa. En cuanto a la eficiencia de los proyectos socioambientales y productivos, el 45.90% de los líderes (28 personas) los califica como malos, indicando frustración con su desempeño y resultados. Un 42.62% (26 personas) considera la eficiencia regular, reconociendo aspectos positivos pero también deficiencias notables. Solo un 11.48% (7 personas) percibe la eficiencia como buena. Un coeficiente de Nagelkerke de 0.898 indica que el enfoque intercultural y antropológico influye significativamente en la eficiencia de los proyectos en las CC.NN. de Purús y Yurúa (valor de significancia 0.000), explicando el 89.8% de la variabilidad en la eficiencia.

Martínez (2021), destaca la importancia de la madurez organizacional y su impacto en el desarrollo social y económico. Este estudio subraya la necesidad de fortalecer las capacidades de gestión de proyectos en las organizaciones comunitarias, lo que coincide con nuestros hallazgos sobre la percepción mala y regular de la eficiencia de los proyectos, indicando áreas donde la madurez y la capacidad organizacional podrían mejorar significativamente. Escate (2022), en su estudio concluye que la implementación del enfoque intercultural es parcial y genérica. Las intervenciones sociales no siempre consideran las prácticas culturales específicas, lo que lleva a una percepción limitada de la interculturalidad. Esto apoya nuestros hallazgos de que el enfoque intercultural no se está aplicando de manera efectiva, lo cual afecta la percepción y eficiencia de los proyectos.

López (2021), identifica que el enfoque intercultural es crucial para mejorar la eficiencia del gasto en municipalidades. Esta investigación muestra ejemplos concretos de su impacto positivo en proyectos de inversión y servicios básicos, resaltando la necesidad de una implementación más robusta y especializada del enfoque intercultural para mejorar la eficiencia de los proyectos, alineándose con nuestros resultados. Rivera (2023), destaca cómo las prácticas culturales como la "minga" pueden tanto facilitar como limitar el desarrollo de proyectos. Este estudio resalta la importancia de entender y respetar las prácticas culturales locales, un aspecto crucial para la efectividad de los proyectos en nuestras comunidades estudiadas, donde el enfoque intercultural debe ser más adaptativo y sensible a las realidades locales.

Maldonado (2023), subraya el papel crucial de los marcos normativos y legales en la regulación y promoción del desarrollo comunitario. Esto resuena con la necesidad de una mejor implementación y respeto por las normas y prácticas interculturales en los proyectos, como se evidencia en nuestras conclusiones sobre la efectividad y eficiencia percibidas de los proyectos actuales. Florez et al. (2023), enfatiza la movilidad estudiantil y la internacionalización como aspectos clave del enfoque intercultural. Aunque nuestro estudio se centra en comunidades rurales, la necesidad de un enfoque intercultural bien definido y especializado es igualmente relevante.

Lema (2023), destaca cómo la economía popular y solidaria puede fortalecer las organizaciones y mejorar la calidad de vida. Este enfoque puede ser aplicable a nuestras comunidades estudiadas, sugiriendo que un enfoque económico solidario podría complementar y mejorar la eficiencia de los proyectos. Montero (2020), revela deficiencias debido a la falta de un diálogo cultural crítico. Este estudio apoya la necesidad de un enfoque intercultural más profundo y reflexivo, como se indica en nuestros resultados, donde la implementación parcial del enfoque intercultural ha llevado a percepciones negativas. Villagómez y Gómez (2020), muestran cómo la construcción de infraestructuras y la explotación de recursos naturales pueden causar despojo y problemas socioambientales. Esto subraya la importancia de un

enfoque intercultural bien implementado que respete y proteja los recursos y las prácticas tradicionales de las comunidades.

Nuestros hallazgos sobre la percepción y eficiencia del enfoque intercultural y antropológico en proyectos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa son consistentes con estudios previos. La implementación parcial y genérica del enfoque intercultural es una preocupación común, y la necesidad de un enfoque más robusto, especializado y sensible a las prácticas culturales locales es crucial para mejorar la eficiencia y el impacto de los proyectos en estas comunidades.

Casi la mitad de los líderes (45.90%) evalúa negativamente el enfoque geográfico, posiblemente por la falta de consideración de las particularidades regionales como acceso a servicios básicos, conectividad e infraestructura en zonas remotas. Un 37.70% tiene una percepción regular, indicando que los esfuerzos no están plenamente adaptados a las realidades locales. Solo un 16.39% lo califica como bueno, mostrando que la mayoría siente que sus necesidades geográficas no están siendo atendidas. Un coeficiente de Nagelkerke de 0.763 y un valor de significancia de 0.000 establecen que el enfoque geográfico influye significativamente en la eficiencia de los proyectos, explicando el 76.3% de su variabilidad.

Al comparar estos resultados con estudios y teorías previas, encontramos que Martínez (2021) en su investigación sobre un modelo de sostenibilidad con enfoque de gestión de proyectos para un desarrollo endógeno, concluye que la identificación de los determinantes de madurez en la gestión de proyectos, junto con un manejo democrático y participativo, son factores de éxito esenciales. Martínez sugiere la necesidad de un marco metodológico específico para la gestión de proyectos en comunidades, lo cual se alinea con las críticas recibidas sobre la falta de precisión en el enfoque geográfico actual.

Por otro lado, López (2021), en su estudio sobre la eficiencia del gasto público y el enfoque intercultural en municipalidades con presencia de población indígena, encontró una correlación geográfica entre la ejecución presupuestal y la presencia indígena, aunque esta correlación no implica causalidad directa. Su análisis

cualitativo muestra que un enfoque intercultural mejora la eficiencia del gasto público en áreas diversas, observando que la pobreza es más alta en distritos con menor ejecución presupuestal. Este estudio refuerza la necesidad de que los enfoques geográficos y de gestión se adapten mejor para abordar las necesidades específicas de las poblaciones indígenas y mejorar así la eficiencia de los proyectos.

En términos generales, el enfoque geográfico, como lo describen Fernández et al. (2019) y Waldmüller (2020), se centra en la ubicación, distribución y características físicas y humanas de la Tierra y sus componentes. Este enfoque implica un análisis de cómo los factores espaciales influyen en diversos aspectos de la sociedad y el medio ambiente, explorando la interacción entre los seres humanos y su entorno, patrones de asentamiento, movimientos migratorios y modelos de utilización del suelo. La relación recíproca entre las características geográficas de un lugar y las sociedades y culturas que se desarrollan en ese contexto es fundamental. Estos estudios apoyan la conclusión de que el enfoque geográfico debe considerar más profundamente las particularidades regionales para mejorar la eficiencia y efectividad de los proyectos.

Aunque el enfoque geográfico aplicado en los proyectos muestra una influencia significativa en la eficiencia, según los datos obtenidos y la literatura revisada, se identifican áreas clave para su mejora. Adaptar los conocimientos geográficos a las características locales de manera más específica puede potenciar la efectividad de los proyectos y atender mejor las necesidades de las comunidades involucradas, asegurando así un desarrollo más sostenible y pertinente.

El enfoque histórico es motivo de preocupación: 47.54% de opiniones negativas indican que los líderes sienten que la historia y el legado de sus comunidades no son reconocidos ni valorados adecuadamente, posiblemente debido a la falta de inclusión en la educación formal, escasa promoción del patrimonio cultural e invisibilización de su contribución a la sociedad. Un 34.43% lo considera regular, señalando reconocimiento insuficiente, y solo un 18.03% lo ve positivamente, quizás por iniciativas aisladas exitosas. Un coeficiente de Nagelkerke de 0.829 y un valor de significancia de 0.000 establecen que el enfoque

histórico influye significativamente en la eficiencia de los proyectos, explicando el 82.9% de su variabilidad.

Liuvan y Cevallos (2021) investigaron estrategias pedagógicas en la enseñanza del español dentro de un contexto intercultural y hallaron que, aunque se logró mejorar la competencia comunicativa formal, hubo deficiencias en la adaptación cultural de la comunicación espontánea. Este estudio resalta la necesidad de estrategias pedagógicas que respeten y se adapten a la diversidad cultural de los estudiantes. De manera similar, nuestro análisis sugiere que un enfoque histórico más inclusivo y representativo podría abordar las divisiones en las opiniones, mejorando así la percepción general.

Florez et al. (2023) discutieron la importancia de las políticas públicas con enfoque intercultural en las universidades peruanas, destacando la necesidad de valorar la diversidad y crear políticas inclusivas. Esta idea resuena con la necesidad de una narrativa histórica que refleje las diversas experiencias comunitarias, promoviendo así una mayor inclusión y representatividad.

El enfoque histórico, según Abanto (2022) y Ortiz (2021), se centra en el estudio e interpretación de eventos pasados, procesos y desarrollos a lo largo del tiempo. Este método sistemático investiga fenómenos sociales y culturales a través de fuentes primarias y secundarias, proporcionando una comprensión más amplia y compleja de los factores que influyen en la evolución de las sociedades y culturas. Identificar tendencias y patrones históricos permite un análisis profundo de la causalidad y la continuidad histórica.

La percepción equilibrada del enfoque histórico sugiere que hay una base sólida sobre la cual construir. Sin embargo, las divisiones en las opiniones indican una necesidad clara de una narrativa más inclusiva y representativa. Incorporar las lecciones aprendidas de estudios previos sobre estrategias pedagógicas y políticas públicas interculturales puede ser clave para mejorar esta narrativa, asegurando una mayor aceptación y éxito de los proyectos futuros.

Los resultados indican que, aunque el enfoque histórico tiene un impacto significativo en la eficiencia de los proyectos, es crucial trabajar en una narrativa más inclusiva y representativa. Esto no solo mejorará la percepción general, sino que también podría aumentar la eficiencia y el impacto de los proyectos relacionados. Aprender de estudios previos y aplicar estrategias interculturales puede ayudar a construir una narrativa que resuene mejor con las diversas experiencias comunitarias, promoviendo así una mayor inclusión y éxito.

El enfoque multicultural tiene la percepción más negativa entre todos los aspectos evaluados: un 57.38% lo califica como malo y un 31.15% como regular, reflejando una insatisfacción significativa en el manejo de la diversidad cultural. Solo un 11.48% lo valora positivamente, indicando iniciativas limitadas en este ámbito. Un coeficiente de Nagelkerke de 0.731 y un valor de p de 0.000 muestran que este enfoque influye significativamente en la eficiencia de los proyectos, explicando el 73.1% de su variabilidad.

En línea con los resultados obtenidos, Florez et al. (2023), concluyen que la implementación de políticas interculturales está en una fase inicial. Señalan que para comprender sus fundamentos teóricos es esencial analizar tanto las políticas públicas como la interculturalidad. Este estudio resalta que las políticas actuales aún están en desarrollo y requieren un análisis profundo para mejorar su efectividad. El enfoque multicultural, según Cépeda et al. (2019), se centra en estudiar las relaciones e interacciones entre diferentes culturas, buscando comprender y valorar las diferencias culturales. Promueve la comunicación y el entendimiento entre grupos diversos, basado en el respeto mutuo, la empatía y la sensibilidad hacia las perspectivas culturales de los demás. Este enfoque no solo fomenta el respeto por la diversidad cultural, sino que también desarrolla una comunicación intercultural efectiva, sensibiliza hacia prejuicios y estereotipos, y fomenta la igualdad y la inclusión.

Quiroz (2020) complementa esta visión al enfatizar que el enfoque multicultural facilita interacciones respetuosas entre culturas diversas, subrayando la importancia de reconocer, comprender y valorar las distintas perspectivas culturales. Promueve un diálogo abierto que mejora la comprensión mutua y

estimula la colaboración efectiva entre individuos de diferentes trasfondos culturales, enriqueciendo colectivamente las experiencias humanas.

Los resultados del estudio reflejan una percepción moderada del enfoque multicultural entre los participantes, destacando la necesidad de mejoras significativas. Los estudios previos y las teorías relacionadas subrayan la importancia de un enfoque multicultural bien implementado para promover la convivencia armoniosa y la eficiencia de los proyectos en comunidades nativas. Es esencial que se adopten estrategias efectivas, basadas en recursos adecuados y capacitación, para mejorar la implementación del enfoque multicultural y así cumplir con las expectativas y necesidades de la comunidad.

El enfoque sociocultural recibe críticas significativas: un 54.10% de líderes lo valora negativamente, reflejando problemas en la integración de las dinámicas sociales y culturales en políticas y programas. Posibles causas incluyen falta de respeto por estructuras sociales tradicionales, imposición de modelos externos y ausencia de participación comunitaria en decisiones. Un 32.79% lo considera regular, indicando espacios de participación insuficientes o inefectivos. Solo un 13.11% lo califica como bueno, sugiriendo experiencias positivas escasas. Un coeficiente de Nagelkerke de 0.789 y una significancia de 0.000 muestran que este enfoque influye significativamente y positivamente en la eficiencia de los proyectos, explicando el 78.9% de su variabilidad.

En comparación con estudios y teorías previas, como el trabajo de Martínez (2021), se puede observar que la gestión de proyectos desempeña un papel crucial en los modelos de desarrollo endógeno, promoviendo la innovación social y el fortalecimiento de capacidades locales en asociaciones agropecuarias y campesinas. Martínez concluyó que, aunque estructuralmente no se estableció una relación clara entre la gestión de proyectos y la competitividad territorial, las estrategias de innovación social mejoran la gestión organizacional y contribuyen al desarrollo económico y social. Esto es consistente con los hallazgos actuales, que sugieren la necesidad de una implementación efectiva del enfoque sociocultural para mejorar la eficiencia de los proyectos y el desarrollo comunitario.

Asimismo, Lema (2023) destaca en su plan estratégico para el desarrollo comunitario de la comunidad Shuid, Cantón Alausí, que un análisis situacional detallado y la implementación de programas específicos pueden mejorar significativamente las condiciones de producción, salud e ingresos, promoviendo así el desarrollo comunitario. Este enfoque sociocultural, fundamentado en principios y métodos antropológicos, enfatiza la importancia de una comprensión profunda de las sociedades humanas, sus estructuras, instituciones, creencias, valores y prácticas.

Alvear (2020) resalta la metodología antropológica, que incluye la observación participante, la relatividad cultural, la etnografía y la reflexividad, como herramientas esenciales para comprender las culturas desde una perspectiva interna. Esta metodología, que demanda una inmersión profunda y una continua autoevaluación, es crucial para garantizar que el enfoque sociocultural sea implementado de manera efectiva y respetuosa, considerando todas las dimensiones de una cultura.

Los resultados del estudio y su comparación con investigaciones previas sugieren que, para mejorar la efectividad del enfoque sociocultural en los proyectos, es esencial una revisión y adaptación más personalizada y sensible a las particularidades culturales y sociales. La integración de principios antropológicos puede proporcionar una base sólida para esta revisión, garantizando una implementación que no solo mejore la percepción y aceptación del enfoque, sino que también incremente significativamente la eficiencia y efectividad de los proyectos comunitarios.

CONCLUSIONES

- Se determinó mediante un coeficiente de Nagelkerke de 0.898 que el enfoque intercultural y antropológico influyen significativamente en la eficiencia de los proyectos en las CC.NN. de Purús y Yurúa, con un valor de significancia de 0.000, explicando el 89.8% de la variabilidad en la eficiencia de los proyectos.

- Se estableció mediante un coeficiente de Nagelkerke de 0.763 que el enfoque geográfico tiene una influencia significativa en la eficiencia de los proyectos, con un valor de significancia de 0.000, explicando el 76.3% de la variabilidad en la eficiencia de los proyectos.

- Se definió mediante un coeficiente de Nagelkerke de 0.829 que el enfoque histórico tiene una influencia significativa en la eficiencia de los proyectos, con un valor de significancia de 0.000, explicando el 82.9% de la variabilidad en la eficiencia de los proyectos.

- Se precisó mediante un coeficiente de Nagelkerke de 0.731 que el enfoque multicultural muestra una influencia significativa en la eficiencia de los proyectos, con un valor de p de 0.000, explicando el 73.1% de la variabilidad en la eficiencia de los proyectos.

- Se evaluó mediante un coeficiente de Nagelkerke de 0.789 que el enfoque sociocultural tiene una influencia significativa y positiva en la eficiencia de los proyectos, con un valor de significancia de 0.000, explicando el 78.9% de la variabilidad en la eficiencia de los proyectos.

RECOMENDACIONES

- Capacitar a los equipos de proyecto en competencias interculturales y antropológicas. Esto permite una comprensión más profunda de las dinámicas y valores comunitarios. Involucrar activamente a los líderes y miembros de la comunidad en todas las fases del proyecto asegura que sus perspectivas y conocimientos sean integrados de manera efectiva, fomentando una participación inclusiva y respetuosa.

- Diseñar proyectos que se adapten a las condiciones geográficas locales, considerando factores como el clima, el terreno y los recursos naturales disponibles, asegura una integración armoniosa y efectiva con el medio ambiente. Además, utilizar tecnologías y métodos de trabajo apropiados para las condiciones geográficas de la región garantiza la viabilidad y sostenibilidad de los proyectos a largo plazo.

- Realizar análisis históricos para comprender mejor las dinámicas sociales y económicas de las comunidades permite un diseño de proyectos más sensible y relevante. Integrar y respetar las tradiciones y prácticas históricas de las comunidades en el desarrollo de los proyectos aumenta la aceptación y efectividad de los mismos. Además, documentar y difundir los aspectos históricos relevantes que impactan la eficiencia de los proyectos facilita el aprendizaje y la mejora continua, asegurando que se capitalicen las lecciones aprendidas y se optimicen las futuras intervenciones.

- Desarrollar políticas institucionales que promuevan la interculturalidad y aseguren que se respete y valore la diversidad cultural en todos los niveles de los proyectos es esencial. Establecer redes de colaboración con organizaciones y expertos en interculturalidad fortalece las estrategias y prácticas implementadas, creando un enfoque más robusto e inclusivo.

- Incluir investigaciones antropológicas en la fase de planificación de proyectos permite comprender mejor las necesidades y dinámicas de las comunidades. Utilizar metodologías participativas que involucren activamente a la comunidad en la recolección de datos y la toma de decisiones garantiza una mayor relevancia y aceptación de los proyectos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abanto, J. (2022). La participación de las comunidades indígenas en la Guerra del Pacífico (1881-1884). Análisis historiográfico y perspectivas de investigación (1979-2020). Desde El Sur, 14(1), e0010. https://doi.org/10.21142/DES-1401-2022-0010

Alvear, R. (2020). Reconstruyendo la antropología filosófica: entre naturaleza y cultura. Sección Filosofía, 10(3), 109-121. https://doi.org/10.4067/S0718-92732020000300109

Banco Mundial (2015). Latinoamérica indígena en el siglo XXI: primera década. https://hdl.handle.net/20.500.12799/3816

Barbei, A. y Neira, G. (2016). La dimensión social y ambiental en el proceso decisorio. Centro de Estudios en Contabilidad Internacional. https://www.econo.unlp.edu.ar/frontend/media/93/10893/5b9a477397583b572e5dd1b506adf256.pdf

Betancur, E. (2022). Análisis multivariante de los indicadores del desarrollo del Banco Mundial. Repositorio Documental CREDOS, Vniversidad D Slamanca. http://hdl.handle.net/10366/152761

Bolaños, B. y Calderón, R. (2021). Desafíos de resiliencia para disminuir la migración inducida por causas ambientales desde Centroamérica. Revista de Estudios Sociales, (76), 7-23. https://doi.org/10.7440/res76.2021.02

Cépeda, N., Castro, D. y Lamas, P. (2019). Concepciones de interculturalidad y práctica en aula: estudio con maestros de comunidades shipibas en el Perú. Educación, 28(54), 61-86. https://doi.org/10.18800/educacion.201901.004

Chacón, G., Paredes, O., Quintero, M. y Rosales, M. (2018). La contabilidad de la gestión ambiental empresarial y sus paradigmas hacia la construcción de las bases teóricas. Universidad de los Andes. https://www.redalyc.org/journal/5530/553057245004/html/

Cuadros, V., Céspedes, L., Tello, J., Martel, C. y Narvaez, M. (2021). La pobreza monetaria y el ciclo del crecimiento económico de la región Huánuco, 2009-2018. Gaceta Científica, 7(4), 165–171. https://doi.org/10.46794/gacien.7.4.1313

Damián, J. (2022). Desarrollar proyectos productivos en zonas rurales e ind genas del Estado de Oaxaca: Experiencias estudiantiles. Acta Universitaria, 32, 1–16. https://doi.org/10.15174/au.2022.3298

Dietz, G. (2017). Interculturalidad: una aproximación antropológica. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, 62(230), 192-215. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982017000200192

Diez, M. (2004). Reflexiones en torno a la interculturalidad. Cuadernos de antropología social, (19), 191-213. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-275X2004000100012&script=sci_arttext&tlng=pt

Escate, J. (2022). Interculturalidad en la ejecución de proyectos de agua y saneamiento rural: implementación del enfoque intercultural a partir de experiencias en localidades andinas del centro y sur del Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://hdl.handle.net/20.500.12672/19014

Fernández. J, Fernández, M, y Soloaga, I. (2019). Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe. CEPAL. https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/8a34171e-fe47-468f-afff-3404b329ad1f/content

Florez, I., Puente, V. y Canahuire, V. (2023). Aproximaciones teóricas de las políticas públicas con enfoque intercultural en las universidades del Perú. Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, (20), 210–227. https://doi.org/10.37135/chk.002.20.12

Fuentes, M. y Da Silva, M. (2017). Una mirada antropológica en torno al cuidado. Desafíos y oportunidades. Documentación social, 187, 13-28. https://www.researchgate.net/profile/Montserrat-Fuentes/publication/329222940_Una_mirada_antropologica_en_torno_al_cuidado_Desafios_y_oportunidades/links/5bfe9cfc92851c63caae624d/Una-mirada-antropologica-en-torno-al-cuidado-Desafios-y-oportunidades.pdf

Giménez, G. (2005). La cultura como identidad y la identidad como cultura. Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. México, 5-8. https://www.academia.edu/download/57405497/culrura_como_identidad.pdf

Gómez, C., Sánchez, V. y Fajardo, M. Y. (2018). Los proyectos y sus dimensiones: una aproximación conceptual. Contexto, 7, 57-64. https://revistas.ugca.edu.co/index.php/contexto/article/download/885/1362/

Guido, M. (2021). Campaña de publicidad de censos nacionales 2017 ejecutado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI. Universidad Nacional Federico Villarreal. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/7931/UNFV_FCCSSS_Guido_Castro_Melina_Titulo_profesional_2021.pdf?sequence=1

Guzmán, S. (2016). La interculturalidad en salud: espacio de convergencia entre dos sistemas de conocimiento. Revista Gerencia y Políticas de Salud, 15(31), 10-29. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-70272016000200010&script=sci_arttext

Hataya, N. (2010). La ilusión de la participación comunitaria. Universidad Externado. https://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/download/1406/1282/5216

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Mc Graw-Hill 6ta Edición. https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Herrera, R. (2024). Principales amenazas e iniciativas de conservación de la biodiversidad en Ecuador. Journal of Economic and Social Science Research, 4(1), 33-56. https://economicsocialresearch.com/index.php/home/article/download/85/298

Jugo, L. (2008). Proyectos socio-ambientales para el desarrollo sostenible de ciudades y pueblos. Revista Fermentum. http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/20658

Kottak, C. y Arcal, J. (2002). Antropología cultural (pp. 1-21). Madrid: McGraw-Hill. https://www.researchgate.net/profile/Alan-R-Beals/publication/44394682_Antropologia_cultural_Alan_R_Beals_en_colaboracion_con_George_y_Louise_Spindler/links/0f317534efec98347b000000/Antropologia-cultural-Alan-R-Beals-en-colaboracion-con-George-y-Louise-Spindler.pdf?origin=journalDetail&_tp=eyJwYWdlIjoiam91cm5hbERldGFpbCJ9

Lema, L. (2023). Plan estratégico para el desarrollo comunitario con enfoque a la economía social y solidaria de la comunidad Shuid, Cantón Alausí. Universidad Nocional de Chimborazo. http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/10437

Liuvan, H. y Cevallos, N. (2021). Guía pedagógica con enfoque intercultural para docentes de lengua y literatura de séptimo año de educación general básica del Cecib “Juan Francisco Yerovi”. Repositorio Digital UNACH. http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/8059

López, D. (2021). La eficiencia del gasto público y el enfoque intercultural en municipalidades con mayor presencia de población indígena u originaria a nivel nacional. Universidad del Pacífico. https://hdl.handle.net/11354/3184

Luque, D. (2022). Turismo biocultural y la agenda global en la era del antropoceno. Estudios Sociales, Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional, 32(59). https://doi.org/10.24836/es.v32i59.1210

Magrin, G. (2015). Adaptación al cambio climático en América Latina y el Caribe. Repositorio digital BETA, Comisión Económica para América Latina y el Caribe. https://hdl.handle.net/11362/39842

Maldonado, E. (2023). Antropología Jurídica sobre el turismo y el derecho al desarrollo de las comunidades locales en dos áreas naturales protegidas. Universidad Nacional del Centro del Perú. http://hdl.handle.net/20.500.12894/9591

Marín, G., Neira, F., Ramírez, M., Soto, D., Vásconez, J. y Vallejo, I. (2019). Nociones de persona, lo político y las racionalidades: paradigmas de la antropología de la naturaleza. Íconos - Revista de Ciencias Sociales, (65), 179–197. https://doi.org/10.17141/iconos.65.2019.3433

Martínez, A. (2021). Modelo de sostenibilidad con enfoque de gestión de proyectos para un desarrollo endógeno. Universidad EAN. http://hdl.handle.net/10882/10794

Martínez, A. (2011). El dibujante de límites: Franz Boas y la imposibilidad del concepto de cultura en antropología. Historia, Ciencias, 18(3),861-876. ISSN: 0104-5970. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=386138056015

Mendoza, B. (2020). Antropología, interculturalidad y género: Ejes para discutir la construcción de las trayectorias escolares de las mujeres indígenas en Latinoamérica. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 22(1), 37-64. http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/1655/1/Antropologia_2020-37-64.pdf

Merino, J., Mora, J. y Jiménez, J. (2022). Emprendimiento de Comunidades Rurales y Desarrollo Local. Dominio de las Ciencias, 8(1), 57–80. https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/download/2560/5747

Montero, M. (2020). Antropología, etnicidad y las implicaciones del multiculturalismo en la Sierra Nevada de Santa Marta. El Taller de La Historia, 12(2), 462–480. https://doi.org/10.32997/2382-4794-vol.12-num.2-2020-3425

Montoya, R. (2017). La antropología e interculturalidad según Arguedas. Universidad de Ciencias y Humanidades. https://www.uch.edu.pe/uch-noticias/p/la-antropologia-e-interculturalidad-segun-arguedas

Ortiz, E. (2021). El enfoque histórico cultural en las investigaciones educacionales cubanas. De la tradición al tradicionalismo. Revista Universidad y Sociedad, 13(1), 89-95. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/download/1901/1893/

Padrón, F., Díaz, C., y Flores, M. (2022). Criterios para la evaluación de la eficiencia de proyectos I+D+i en universidades públicas. Zenodo. https://doi.org/10.5281/zenodo.6537618

Potesta, A. (2020). Una revisión de las normativas legales para la participación de mujeres comuneras en la consulta previa. Pontificia Universidad Católica del Perú. http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/172968

Quiroz, C. (2020). El enfoque intercultural para la gestión del conflicto con la Comunidad Nativa Chapis. Gobierno Y Gestión Pública, 7(1). https://portalrevistas.aulavirtualusmp.pe/index.php/RevistaGobiernoyG/article/view/2399

Restrepo, C. y Cuadros, A. (2013). Evaluación del impacto socioambiental de proyectos. Interciencia, 38(5), 339-346. ISSN: 0378-1844. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33926990003

Rivera, E. (2023). Fortalecimiento de las Capacidades Productivas e Incorporación de las Familias Nativas de las Etnias Shipibo Conibo y Asheninka del Distrito Tahuania, al Mercado, Mediante el Proyecto: “Fomento y Ampliación de las Capacidades Productivas del Cultivo de Cacao en Las Comunidades Nativas del Distrito Tahuania”, Durante los Años 2012- 2018. Pontificia Universidad Católica del Perú. http://hdl.handle.net/20.500.12404/25715

Ruiz, N., Carrera, F., Villalobos, R. y Durán, L. (2022). Sistematización de la contribución de los bosques modelo al cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible. Análisis desde la red latinoamericana de bosques modelo. Economía, Política y Gobernanza del Ordenamiento de Recursos Naturales. https://repositorio.catie.ac.cr/handle/11554/11583

Sánchez, J., Domínguez, R., León, M., Samaniego, J. y Sunkel, O. (2019). Recursos naturales, medio ambiente y sostenibilidad: 70 años de pensamiento de la CEPAL. https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/e43ad745-6b7d-48e4-a016-b753fdd3b659/content

Valencia, E. (2017). Antropología cultural y empoderamiento de la interculturalidad. Caso: estudiantes de la carrera de Ciencias de la Educación en la Universidad de Milagro que desarrollan proyectos de vinculación en los establecimientos educativos y comunidad. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://hdl.handle.net/20.500.12672/6506

Verdaguer, C. (2000). De la sostenibilidad a los ecobarrios. Documentación Social. Revista de estudios sociales y sociología aplicada, (119), 59-78. http://oa.upm.es/5827/1/De_la_sostenibilidad_a_los_ecobarrios.pdf

Villagómez, Y. y Gómez, E. (2020). Los recursos hídricos en las regiones indígenas de México. Región y sociedad, 32, 1288. https://doi.org/10.22198/rys2020/32/1288

Waldmüller, J. (2020). Pueblos indígenas y cambio climático. Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales, (27), 9-10. https://doi.org/10.17141/letrasverdes.27.2020.4599

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	MARCO METODOLÓGICO
¿En qué medida el enfoque intercultural y antropológico influyen en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024?	Determinar cómo el enfoque intercultural y antropológico influyen en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.	El enfoque intercultural y antropológico influyen significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.	**V1: ENFOQUE INTERCULTURAL Y ANTROPOLÓGICO** **D1:** Enfoque geográfico. **D2:** Enfoque histórico. **D3:** Enfoque multicultural. **D4:** Enfoque sociocultural. **V2: EFICIENCIA DE PROYECTOS SOCIOAMBIENTALES Y PRODUCTIVOS** **D1:** Económico. **D2:** Social. **D3:** Ambiental. **D4:** Legal.	**TIPO** Aplicada. **ENFOQUE** Cuantitativo. **NIVEL** Explicativo. **DISEÑO** No experimental de corte transversal. **POBLACIÓN** Nos enfocaremos en los líderes y organizaciones de las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa, con un grupo de alrededor de 72 miembros en total. **MUESTRA** 61 líderes y sus organizaciones de las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa. **TÉCNICA** Encuesta. **INSTRUMENTO** Cuestionario de preguntas. **ANÁLISIS ESTADÍSTICO** Descriptivo. Inferencial.
▪ ¿En qué medida el enfoque geográfico influye en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024? ▪ ¿En qué medida el enfoque histórico influye en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024? ▪ ¿En qué medida el enfoque multicultural influye en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024? ▪ ¿En qué medida el enfoque sociocultural influye en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024?	▪ Establecer cómo el enfoque geográfico influye en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024. ▪ Definir cómo el enfoque histórico influye en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024. ▪ Precisar cómo el enfoque multicultural influye en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024. ▪ Evaluar cómo el enfoque sociocultural influye en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.	▪ El enfoque geográfico influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024. ▪ El enfoque histórico influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024. ▪ El enfoque multicultural influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024. ▪ El enfoque sociocultural influye significativamente en la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa de la región Ucayali, 2024.		

Anexo 2: Cuestionario de preguntas

Estimado participante, es un placer saludarle cordialmente al inicio de este cuestionario. Su participación es fundamental para nuestros propósitos académicos, que buscan conocer el nivel del enfoque intercultural y antropológico en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa en la región Ucayali, durante el año 2024.

Queremos asegurarles que toda la información que nos proporcionen será tratada con absoluta confidencialidad y anonimato. Agradecemos sinceramente su colaboración y les pedimos que indiquen sus respuestas marcando una "X" en la escala de Likert que se presenta a continuación.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

CUESTIONARIO SOBRE EL ENFOQUE INTERCULTURAL Y ANTROPOLÓGICO

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
VARIABLE: ENFOQUE INTERCULTURAL Y ANTROPOLÓGICO						
DIMENSIÓN: ENFOQUE GEOGRÁFICO						
PREG 01	¿Son consultados los pobladores de las comunidades nativas para contribuir con su conocimiento tradicional en el diseño de programas o proyectos relacionados con el medio ambiente local?	1	2	3	4	5
PREG 02	¿Las investigaciones han integrado efectivamente el conocimiento geográfico tradicional de las comunidades nativas en la gestión de su territorio?	1	2	3	4	5
PREG 03	¿Existen estrategias de conservación ambiental en las comunidades nativas que estén fundamentadas en su cosmovisión y prácticas tradicionales?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: ENFOQUE HISTÓRICO						
PREG 04	¿Se observa integración del conocimiento histórico de las comunidades nativas en la planificación de actividades culturales y educativas?	1	2	3	4	5
PREG 05	¿Las políticas públicas reconocen y protegen el patrimonio histórico de las comunidades nativas?	1	2	3	4	5
PREG 06	¿Existen proyectos de investigación destinados a documentar la historia oral y las tradiciones de las comunidades nativas?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: ENFOQUE MULTICULTURAL						

PREG 07	¿Se realiza frecuentemente eventos y/o actividades que promueven el diálogo intercultural entre las comunidades nativas y otros grupos étnicos?	1	2	3	4	5
PREG 08	¿Existen programas educativos en la comunidad nativa que fomentan el intercambio de conocimientos entre las comunidades nativas y la sociedad en general?	1	2	3	4	5
PREG 09	¿Se realizan actividades con iniciativas que facilitan la preservación y revitalización de las lenguas y prácticas culturales de las comunidades nativas?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: ENFOQUE SOCIOCULTURAL						
P10	¿Las políticas gubernamentales incorporan el enfoque antropológico en la protección de los derechos de las comunidades nativas?	1	2	3	4	5
P11	¿Los proyectos de investigación han adoptado metodologías antropológicas participativas para colaborar con las comunidades nativas de la zona?	1	2	3	4	5
P12	¿Los programas de desarrollo comunitario tienen en cuenta las estructuras sociales y culturales propias de las comunidades nativas?	1	2	3	4	5

Estimado participante, es un placer saludarle cordialmente al inicio de este cuestionario. Su participación es fundamental para nuestros propósitos académicos, que buscan conocer el nivel de la eficiencia de proyectos socioambientales y productivos en las Comunidades Nativas de Purús y Yurúa en la región Ucayali, durante el año 2024.

Queremos asegurarles que toda la información que nos proporcionen será tratada con absoluta confidencialidad y anonimato. Agradecemos sinceramente su colaboración y les pedimos que indiquen sus respuestas marcando una "X" en la escala de Likert que se presenta a continuación.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

CUESTIONARIO DE LA EFICIENCIA DE PROYECTOS SOCIOAMBIENTALES Y PRODUCTIVOS

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
VARIABLE: EFICIENCIA DE PROYECTOS SOCIOAMBIENTALES Y PRODUCTIVOS						
DIMENSIÓN: ECONÓMICO						
PREG 01	¿Se percibe una rentabilidad financiera satisfactoria en los proyectos socioambientales y productivos en su comunidad?	1	2	3	4	5
PREG 02	¿Se observa una tasa de retorno sobre la inversión positiva en los proyectos implementados en la comunidad?	1	2	3	4	5
PREG 03	¿Considera que los costos unitarios de producción son adecuados en relación con los beneficios obtenidos?	1	2	3	4	5
PREG 04	¿Se evalúa una relación beneficio – costo favorable en los proyectos socioambientales y productivos?	1	2	3	4	5
PREG 05	¿Percibe un flujo de caja neto positivo en los proyectos implementados en la comunidad?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: SOCIAL						
PREG 06	¿Se sienten involucrados en la planificación y ejecución de los proyectos socioambientales y productivos en su comunidad?	1	2	3	4	5
PREG 07	¿Qué tan impactante consideran que son estos proyectos en la mejora de la calidad de vida de los pobladores de la comunidad?	1	2	3	4	5
PREG 08	¿Se sienten satisfechos los pobladores con los resultados alcanzados por los proyectos implementados en la comunidad?	1	2	3	4	5
PREG 09	¿Perciben un incremento en la empleabilidad local como resultado de estos proyectos en la comunidad?	1	2	3	4	5

PREG 10	¿Considera que el fortalecimiento de las capacidades locales se percibe como resultado de los proyectos implementados en la comunidad?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: AMBIENTAL						
PREG 11	¿Se percibe una reducción de emisiones de gases de efecto invernadero como resultado de los proyectos implementados en la comunidad?	1	2	3	4	5
PREG 12	¿Son efectivos los proyectos en la conservación de la biodiversidad en la región?	1	2	3	4	5
PREG 13	¿Se observa un uso sostenible de los recursos naturales en los proyectos socioambientales y productivos en su comunidad?	1	2	3	4	5
PREG 14	¿Cuán común es la implementación de prácticas de manejo ambientalmente responsables en los proyectos desarrollados en la comunidad?	1	2	3	4	5
PREG 15	¿Se percibe el cumplimiento de las normativas ambientales locales y nacionales en los proyectos implementados en su comunidad?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: LEGAL						
PREG 16	¿Se percibe que los proyectos socioambientales y productivos cumplen con los requisitos legales y regulatorios locales, nacionales e internacionales?	1	2	3	4	5
PREG 17	¿Qué tan común es la obtención de los permisos y licencias necesarios para la ejecución de los proyectos en su comunidad?	1	2	3	4	5
PREG 18	¿Se observa el respeto de los derechos de las comunidades indígenas y el cumplimiento de las leyes de consulta previa en los proyectos implementados en su territorio?	1	2	3	4	5
PREG 19	¿Cuán efectivas son las medidas tomadas para mitigar riesgos legales y conflictos relacionados con los proyectos socioambientales y productivos?	1	2	3	4	5

Anexo 3: Base de datos

M	Enfoque intercultural y antropológico												Eficiencia de proyectos socioambientales y productivos																		
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
M 1	1	2	2	1	2	4	3	3	2	2	2	4	1	3	1	3	1	3	1	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2
M 2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2
M 3	3	2	1	1	2	3	2	2	1	3	2	3	1	2	2	3	3	2	1	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
M 4	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2
M 5	3	2	3	3	1	3	4	1	3	3	2	2	2	3	2	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3
M 6	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1
M 7	2	3	3	4	4	2	3	3	4	4	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
M 8	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2
M 9	2	4	2	4	2	4	3	3	3	2	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2
M 10	3	2	3	3	4	1	1	3	1	3	3	2	2	2	3	3	4	1	3	1	4	1	2	1	3	2	1	3	3	1	3
M 11	2	1	2	1	2	1	3	1	1	1	2	3	3	1	3	1	1	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1
M 12	2	3	1	2	1	3	2	1	1	2	1	3	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	3	3	2
M 13	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5
M 14	2	2	2	2	3	1	3	1	2	1	3	1	2	3	1	3	1	2	3	1	1	1	3	3	2	2	3	3	2	4	3
M 15	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2
M 16	3	1	2	1	3	2	1	3	1	1	2	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3

M 17	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2
M 18	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	4	1	4	3	1	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3
M 19	1	2	3	1	3	2	2	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2
M 20	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2
M 21	2	1	2	2	2	3	2	3	3	4	4	4	3	2	2	2	3	2	1	3	4	4	2	3	2	3	3	3	1	4	2
M 22	2	3	4	3	3	4	2	2	3	4	4	2	3	4	2	3	2	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	2	4
M 23	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	4	3	4	3	3	5	5	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	5	4	3
M 24	2	1	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1
M 25	3	4	2	4	2	4	4	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	2	3	3	4	2	2	3
M 26	3	4	3	2	4	4	3	3	2	2	4	4	2	4	2	4	2	3	2	4	3	3	3	4	2	4	2	4	2	2	4
M 27	2	4	2	4	4	3	3	3	4	2	2	2	4	4	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3
M 28	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1
M 29	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3
M 30	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4
M 31	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	4	3	3	3	4	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	3	5	4	3
M 32	5	5	5	3	3	5	5	4	5	4	4	3	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3
M 33	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2
M 34	3	1	4	2	4	4	1	2	2	4	1	1	4	4	2	2	1	1	1	2	4	3	2	1	4	1	4	3	4	3	3
M 35	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2
M 36	3	1	3	1	3	2	1	2	3	1	3	1	3	1	1	3	2	1	1	3	2	1	2	2	2	1	3	3	2	1	1
M 37	2	4	2	4	4	2	2	2	2	1	2	1	4	3	2	3	1	4	3	1	1	4	1	1	1	2	1	3	1	1	1
M 38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2
M 39	4	5	4	4	5	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	3	3	3	4	3	3	5	5	3	3	3	5	4	3	2	3

M 40	3	4	3	5	5	4	4	5	5	4	3	3	4	4	5	3	4	3	5	3	4	3	4	4	5	5	5	5	5	3	3
M 41	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3
M 42	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
M 43	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2
M 44	3	1	1	3	2	1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	1	3	1	1	2	3	3	2	3	2	3	3	2
M 45	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2
M 46	3	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	3	2	1	1	3	3	2	1	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
M 47	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
M 48	3	4	4	1	3	2	1	1	2	1	4	1	3	3	4	3	3	3	2	1	3	1	2	1	2	4	1	1	4	4	4
M 49	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5
M 50	4	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	3	3	4	3	4	4	4	4
M 51	1	3	3	2	2	1	1	2	2	2	1	3	1	2	3	2	2	1	1	3	2	4	3	2	3	3	1	3	2	2	3
M 52	2	2	2	2	4	2	4	3	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2
M 53	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3
M 54	5	4	5	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4
M 55	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4
M 56	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
M 57	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3
M 58	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2
M 59	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1
M 60	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	4	2	3	2	2	1	2	2	1	2
M 61	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach de la variable enfoque intercultural y antropológico

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.946	12

P	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P01	27.49	103.854	0.763	0.941
P02	27.43	100.049	0.780	0.941
P03	27.39	104.143	0.708	0.943
P04	27.66	103.896	0.721	0.943
P05	27.25	104.155	0.705	0.943
P06	27.44	99.784	0.791	0.940
P07	27.59	102.513	0.759	0.942
P08	27.64	102.768	0.797	0.940
P09	27.61	101.676	0.811	0.940
P10	27.59	100.646	0.782	0.941
P11	27.59	102.046	0.770	0.941
P12	27.51	107.754	0.606	0.946

Alfa de Cronbach de la variable eficiencia de proyectos socioambientales y productivos

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.964	19

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P01	45.16	253.439	0.646	0.963
P02	45.02	249.450	0.745	0.962
P03	45.30	246.378	0.773	0.962
P04	45.00	251.067	0.730	0.962
P05	45.11	250.237	0.720	0.963
P06	45.31	249.785	0.727	0.962
P07	45.30	248.245	0.760	0.962
P08	45.23	248.613	0.742	0.962
P09	45.08	248.177	0.749	0.962
P10	44.93	247.796	0.686	0.963
P11	45.02	246.816	0.848	0.961
P12	44.97	246.299	0.797	0.961
P13	45.03	249.832	0.779	0.962
P14	44.97	249.966	0.779	0.962
P15	45.13	246.583	0.775	0.962
P16	44.92	246.543	0.806	0.961
P17	44.93	248.962	0.777	0.962
P18	45.20	253.227	0.675	0.963
P19	45.02	251.250	0.774	0.962