UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TESIS

“DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Y EL NIVEL DE LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DEL 6TO GRADO DE PRIMARIA ENTRE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ZONA URBANA, ZONA MARGINAL Y ZONA RURAL, PUCALLPA-2020”.

PRESENTADO POR:

GIOVANNA GUISELLA LÓPEZ VÁSQUEZ.

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

ASESOR:

Mg. JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ

PUCALLPA – PERÚ
2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los 02 días del mes de DICIEMBRE del 2020 siendo las 9:30 horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

Presidente	**Dra. LLESICA SORIA RAMIREZ**
Secretario	**Dra. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ**
Miembro	**Mg. ADAN GENARO APARCANA LAURA**

Para proceder a la sustentación publica de la tesis titulada:

"DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Y EL NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DEL 6TO GRADO DE PRIMARIA ENTRE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ZONA URBANA, ZONA MARGINAL Y ZONA RURAL, PUCALLPA – 2020"

Presentado (a) por el (la) bachiller:.....

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido APROBADO por UNANIMIDAD

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado en**

EDUCACION PRIMARIA **Especialidad**.....

.....

Siendo las 10:55 horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa 02 de DICIEMBRE del 2020

Presidente	**Secretario**	**Miembro**

Secretario académico de la FEyCsSs.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TESIS

"DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Y EL NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE 6TO GRADO DE PRIMARIA ENTRE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ZONA URBANA, ZONA URBANA, ZONA MARGINAL Y ZONA RURAL, PUCALLPA-2020"

APROBADO POR:

Dra. Llesica Soria Ramírez
Presidente

Dra. Freysi Lilian Ling Villacréz
Secretario

Lic. Adan Genaro Aparcana Laura.
Miembro

Mg. Jhonn Robert Ruiz de la Cruz
Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0283-2020

La **Dirección General de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el **Informe Final (Tesis)** Titulado:

"DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Y EL NIVEL DE LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DEL 6TO GRADO DE PRIMARIA ENTRE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ZONA URBANA, ZONA MARGINAL Y ZONA RURAL, PUCALLPA-2020".

Cuyo autor (es)	:	**LÓPEZ VÁSQUEZ, GIOVANNA GUISELLA**
Facultad	:	EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
Escuela Profesional	:	EDUCACION PRIMARIA
Asesor(a)	:	Mg. RUIZ DE LA CRUZ, JHONN ROBERT

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 05%.**
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 23/11/2020

Dra. DINA PARI QUISPE
Dirección de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, GIOVANNA GUISELLA LÓPEZ VÁSQUEZ
Autor de la TESIS titulada:
"DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Y EL NIVEL DE LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DEL 6TO GRADO DE PRIMARIA ENTRE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ZONA URBANA, ZONA MARGINAL Y ZONA RURAL, PUCALLPA - 2020"

Sustentada el año: 2020
Con la asesoría de: Mg. JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ.
En la Facultad de: EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES.
Carrera Profesional de: EDUCACIÓN PRIMARIA.

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 02 / 12 / 2020

Email: gioguilopez86@gmail.com Firma:

Teléfono: 963342327 DNI: 43716151

DEDICATORIA

A Dios por la vida a mi esposo e hijos por ser mi motor y siempre estar presente en la ejecución de esta tesis, a mis padres que siempre están ahí con su amor incondicional y nunca me negaron su apoyo.

AGRADECIMIENTO

A las Instituciones Educativas y sus estudiantes por ser parte de esta investigación.

A los docentes de la Universidad Nacional de Ucayali por su guía y su asesoramiento a seguir con el avance de esta investigación.

A mi asesor Mg. Jhonn Robert Ruiz De la Cruz por sus valiosas aportaciones y estímulo para la ejecución de esta investigación.

A los jurados que contribuyeron en el trabajo de la instrumentalización del trabajo.

ÍNDICE

DEDICATORIA vi
AGRADECIMIENTO vii
RESUMEN xiv
ABSTRACT xvi
INTRODUCIÓN xviii
CAPÍTULO I 1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 1
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA 1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 3
1.2.1 Problema general: 3
1.2.2 Problema específico: 3
1.3. OBJETIVOS 3
1.3.1 . Objetivo general 3
1.3.2 . Objetivos específicos 3
1.4. HIPÓTESIS / SISTEMAS DE HIPÓTESIS 4
1.4.1. Hipótesis General 4
1.4.2. Hipótesis especificas 4
1.5. VARIABLES 5
1.5.1. Variable Independiente: 5
1.5.2. Variable Dependiente: 5
1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA 6
1.7. VIABILIDAD 8
1.8. LIMITACIONES 9
CAPÍTULO II 10
MARCO TEÓRICO 10
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA 10

2.1.1. A nivel internacional 10
2.1.2. A nivel nacional 11
2.1.3. A nivel local 15
2.2. BASES TEÓRICAS 17
2.2.1. Desarrollo de la Personalidad 17
2.2.2. Autoestima 28
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES 31
2.3.1. Autoestima 31
2.3.2 Dimensiones 32
2.3.4 Niveles de autoestima 33
CAPÍTULO III 36
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 36
3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN 36
3.2. DISEÑO DESCRIPTIVO CORRELACIONAL 36
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA 37
3.3.1. Población 37
3.3.2. Muestra 37
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 39
3.4.1. Técnicas 39
3.4.2. Instrumentos 39
3.5. PROCEDIMIENTO DE RECOJO , PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS 39
CAPÍTULO IV 40
RESULTADOS Y DISCUSIÓN 40
4.1. RESULTADOS. 40
4.2. DISCUSIÓN 51
CAPÍTULO V 54

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 54
5.1. CONCLUSIONES 54
5.2. RECOMENDACIONES 55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de variables 5

Tabla 2: Distribución de estudiantes del sexto grado de Instituciones Educativas Públicas: 64007 Santa Rosa, 65095 Ampliación Amaquella, N°64645 Dos de Mayo, Pucallpa – 2019. 37

Tabla 3: Distribución de la muestra de estudiantes del sexto grado de Instituciones Educativas Públicas: 64007 Santa Rosa, 65095 Ampliación Amaquella, 64645 Dos de Mayo, Pucallpa – 2019..... 37

Tabla 4 : Grado de correlación estadístico Rho Spearman 39

Tabla 5: Frecuencia, porcentaje de la Variable 1: Desarrollo de la Personalidad 40

Tabla 6: Frecuencia, porcentaje de la Dimensión Función Familiar 41

Tabla 7: Frecuencia, porcentaje de la Dimensión Adaptación Familiar 42

Tabla 8: Frecuencia, porcentaje de la Dimensión Comunicación Familiar 43

Tabla 9: Frecuencia, porcentaje de la Variable 2: Nivel de la Autoestima..... 44

Tabla 10: Frecuencia, porcentaje de la Dimensión Área Personal..... 45

Tabla 11: Frecuencia, porcentaje de la Dimensión Área Social 46

Tabla 12: Frecuencia, porcentaje de la Dimensión Área Académico 47

Tabla 13: Prueba de normalidad..... 48

Tabla 14: Rho de Spearman : hipótesis general..... 48

Tabla 15: Rho de Spearman. Hipótesis específica 1..... 49

Tabla 16: Rho de Spearman. Hipótesis específica 2..... 50

Tabla 17: Rho de Spearman. Hipótesis específica 3..... 50

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Frecuencia, porcentaje de la Variable 1: Desarrollo de la Personalidad 40

Figura 2: Frecuencia, porcentaje Dimensión 1 41

Figura 3: Frecuencia, porcentaje Dimensión 2 42

Figura 4: Frecuencia, porcentaje Dimensión 3 43

Figura 5: Frecuencia, porcentaje Variable 2 44

Figura 6: Frecuencia, porcentaje Dimensión 1 45

Figura 7: Frecuencia, porcentaje Dimensión 2 46

Figura 8: Frecuencia, porcentaje Dimensión 3 47

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia 62

Anexo 2: DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD FICHA TÉCNICA 63

Anexo 3: NIVEL DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH 64

Anexo 4: Ficha De Validación De Instrumento 67

Anexo 5: Ficha De Validación De Instrumento 68

Anexo 6: Base de datos 69

Anexo 7: Base de datos 72

Anexo 8: Confiabilidad de los Instrumentos 75

Anexo 9: RESOLUCIÓN Nº 125 – 2020 – D – FEyCsSs – UNU 76

Anexo 10: RESOLUCIÓN Nº144– 2020– D – FEyCsSs – UNU 77

Anexo 11: CONSTANCIAS DE INVESTIGACION DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS 78

Anexo 12: EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS 81

RESUMEN

La personalidad engloba una serie de características comunes incluidas en sus diferentes definiciones. Se trata de un constructo hipotético inferido de la observación de la conducta. Es decir, pensamos que “X” persona se comporta de “X” forma porque así es su personalidad, o porque así es ella.

Dicho constructo no implica connotaciones de valor, sino que más bien recoge una serie de elementos relativamente estables y consistentes en el tiempo, llamados rasgos. Además, incluye otros elementos como cogniciones, motivaciones y estados afectivos**.** La personalidad abarca tanto la conducta manifiesta como la experiencia privada de la persona (sus pensamientos, deseos, necesidades, recuerdos…). Se trata de algo distintivo y propio de cada persona, pues, aunque existan algunos “tipos de personalidad”, lo cierto es que cada persona es única, como también lo es su personalidad. Por otro lado, refleja la influencia en la conducta de elementos psicológicos y biológicos de las experiencias. La finalidad de la personalidad es la adaptación exitosa del individuo al entorno**.** Cuando usamos estas frases nos estamos refiriendo (o imaginando) a personas con un carácter fuerte o con las ideas muy claras; es decir, utilizamos la personalidad como sinónimo de carácter. Incluso, si matizáramos más aún, veríamos que el carácter es un constructo más biológico o innato; sería como la manera en la que una persona reacciona habitualmente frente a una situación. Por contra, cuando hablamos de alguien “sin personalidad”, pensamos en personas con las ideas poco claras, con falta de iniciativa, influenciables o incluso dependientes. Es decir, atribuimos no tener personalidad a la falta de ciertas características que no siempre tiene que tener una persona para que sigamos considerando que tiene una personalidad u otra.

Todo esto forma parte del lenguaje común o de las expresiones verbales; no podemos considerarlo erróneo propiamente dicho, pero sí que es cierto que no coincide con el concepto de personalidad que aquí estamos describiendo. Así, vemos como la personalidad en realidad es mucho más que “tener o no carácter”, y que además engloba muchas características de la persona: incluye su forma de pensar, de sentir, de comunicarse, de vivir, de emocionarse, etc.

Palabra claves: personalidad, autoestima, adaptación, emociones, conducta.

ABSTRACT

Personality encompasses a series of common characteristics included in its different definitions. It is a hypothetical construct inferred from the observation of behavior. That is, we think that "X" person behaves in "X" way because that is their personality, or because that is how they are. Said construct does not imply value connotations, but rather includes a series of relatively stable and consistent elements over time, called traits. In addition, it includes other elements such as cognitions, motivations and affective states.Personality encompasses both the manifest behavior and the private experience of the person (his thoughts, desires, needs, memories ...). It is something distinctive and typical of each person, because, although there are some “personality types”, the truth is that each person is unique, as is their personality. On the other hand, it reflects the influence on behavior of psychological and biological elements of experiences. The purpose of the personality is the successful adaptation of the individual to the environment. When we use these phrases we are referring to (or imagining) people with a strong character or with very clear ideas; that is, we use personality as a synonym for character. Even if we were to clarify even more, we would see that character is a more biological or innate construct; it would be like the way a person usually reacts to a situation. By contrast, when we speak of someone "without personality", we think of people with unclear ideas, lack of initiative, influence or even dependence. That is, we attribute not having a personality to the lack of certain characteristics that a person does not always have to have in order for us to continue to consider that they have one personality or another. All this is part of common language or verbal expressions; we cannot consider it to be wrong properly speaking, but it is true that it does not coincide with the concept

of personality that we are describing here. Thus, we see how personality is actually much more than "having or not having character", and that it also encompasses many characteristics of the person: it includes their way of thinking, feeling, communicating, living, getting excited, and so on.

Keywords: personality, self-esteem, adaptation, emotions, behavior.

INTRODUCIÓN

En este trabajo se presenta un ensayo analítico desde una perspectiva funcional-contextual bajo las aportaciones recientes en el ámbito de la conducta verbal, las relaciones arbitrarias entre eventos psicológicos y la derivación de funciones psicológicas. En este análisis, las aportaciones clásicas de la personalidad se resumen con cierto valor predictivo aunque reducido para la prevención y alteración del proceso del desarrollo de la personalidad. En una conceptuación funcional, los elementos básicos de la personalidad se definen en términos de clases de respuestas bajo el control de contingencias de reforzamiento particulares. Este artículo se centra, por un lado, en el desarrollo temprano de reforzadores condicionados y en el desarrollo de valores al hilo de la formación del comportamiento simbólico o lenguaje en el niño. Y por otro lado, en este trabajo se da razón del desarrollo de las clases de respuestas, así como de algunos de los contenidos de la personalidad en el contexto del autoconocimiento. Este análisis concierne al contexto ontogenético y, consecuentemente, hace referencia a las múltiples interacciones en las que el niño se ve envuelto desde su nacimiento. Por ello, el desarrollo de estos aspectos básicos de la personalidad se ubica y contiene, como un marco inexcusable, los valores culturales que definen los diferentes momentos históricos en la comunidad verbal de referencia. No obstante, el interés en este artículo se dirige más a las interacciones niño-adulto que sin duda están ajustadas, de un modo u otro, al marco sociocultural correspondiente. Así pues, se concluye con una reflexión sobre la responsabilidad de los adultos en el desarrollo de la personalidad de los niños. Salas, S. V., Soriano, M. C. L., & Becerra, I. G. (2002). Importante en el estudio de la relación entre los estilos

educativos familiares y la autoestima del niño pequeño, así como en el análisis del determinismo recíproco de la relación entre padres e hijos. Nuestros resultados parecen ser congruentes con los obtenidos por otros autores en los escasos trabajos anteriores y muestran la variabilidad de la actuación parental, la importancia de la atribución intencional en la percepción infantil, las características contextuales y la relevancia de la bidireccionalidad en las situaciones interactivas (Siegel y Barclay, 1985; Kochanska, 1991; Grusec y Goodnow, 1994; Rodrigo y Palacios, 1998). Contribuye además a valorar la necesidad de estudiar los primeros entornos sociales como fuertes predictores de la incipiente configuración del auto concepto y del nivel de autoestima del niño pequeño. Creemos, por lo tanto, que contribuye no solo a completar indicios anteriores, sino que también evidencia la importancia de un análisis pormenorizado y riguroso sobre los posibles acuerdos y discrepancias entre la percepción infantil y adulta en las prácticas educativas familiares gracias a la «sensibilidad» de las PEF, instrumento de medida elaborado específicamente para este trabajo (Alonso y Román, 2003a) García, J. A., & Sánchez, J. M. R. (2005).

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En el mundo estamos ante un fenómeno de pandemia que nos lleva a estar en aislamiento y que al mismo tiempo está generando importantes repercusiones a niveles sanitarios, sociales, económicos y psicológicos a corto mediano y largo plazo, debido al aislamiento esto va aumentar la irritabilidad de las personas y el estrés y mucho más en niños ya que puede llegar a afectar su estado emocional.

Así también a nivel mundial gracias a los investigadores y a sus aportes, nos dan a conocer que los niños y niñas poseen diferentes desarrollos de autoestima, tal es el caso que hay niños y niñas que tienen un nivel de autoestima baja, intermedio o alto. Como reflejo de todo ello la región de Ucayali que no está siendo ajena a todas estas dificultades, por ende hoy en día en las instituciones educativas de la provincia de Ucayali, ya sea urbano, urbano marginal o rural se viene observando la falta de desarrollo de autoestima en los niños y niñas, porque uno de los factores para que ello se su cite no es solo la falta de comunicación asertiva por parte de los padres de familia falta dar sentido a la conexión de la palabra y de los profesores, también otro de los factores es la migración de los padres y hermanos mayores que arriban a otras ciudades en busca de mejores condiciones laborales, dejando a sus menores hijos al cuidado de los abuelos; u otras personas, todos estos factores vienen trayendo consigo en los alumnos una falta de desarrollo de autoestima y un bajo rendimiento académico.

Es así que tanto que tener autoestima baja implica **según Calderón, Mejía y Murillo (2014), propone:**

- No confían en sus ideas.
- Carecen de confianza para empezar retos.
- No demuestran curiosidad e interés en explorar.
- Prefieren rezagarse antes de participar.
- Se retiran y se sientan aparte de los demás.
- Se describen en términos negativos.
- No se sienten orgullosos de sus trabajos.

Estas características negativas de la autoestima se deben a que la familia no ha fortalecido su autoestima desde que ha nacido y en su desarrollo posterior y por otro lado la escuela también no le da la importancia en su desarrollo, demostrando el niño sus rasgos negativos en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje actuando de manera insegura, teniendo complejos de inferioridad o superioridad, no quieren participar, etc. Por otro lado, tiene implicancias en el logro de aprendizajes, motivación, en el desarrollo de la personalidad y las relaciones sociales. Estas características negativas manifiestan en las instituciones educativas, sin embargo, nada se hace por mejorarlo a pesar que existe el área de personal social en educación primaria.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general:

¿Cuál es el desarrollo de la personalidad y el nivel de Autoestima entre los estudiantes del 6to grado de Primaria de las Instituciones Educativas zona urbana, zona urbana marginal y zona rural, Pucallpa-2020?

1.2.2 Problema específico:

a) ¿Cuál es el desarrollo de la personalidad y el nivel de Autoestima en las dimensiones de personal, social, académico y familiar entre los estudiantes del 6to grado de Primaria de las instituciones educativas de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural?

b) ¿Cuáles son las diferencias en el desarrollo de la personalidad y el nivel de Autoestima según sexo en los estudiantes de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima de los estudiantes del 6to grado de Primaria entre las Instituciones Educativas de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural, Pucallpa-2020.

1.3.2. Objetivos específicos

a. Comparar el nivel del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima en las dimensiones personal, social, académico y familiar

entre los estudiantes del 6to grado de Primaria de las instituciones educativas de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural.

b. Determinar las diferencias del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima según sexo en los estudiantes de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural.

1.4. HIPÓTESIS / SISTEMAS DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

Existe diferencias entre del nivel del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima de los estudiantes del 6to grado de Primaria entre las Instituciones Educativas de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural, Pucallpa-2020.

1.4.2. Hipótesis especificas

a. Existe diferencias entre del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima en las dimensiones personal, social, académico y familia de los estudiantes del 6to grado de Primaria de las instituciones educativas de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural.

b. Existen diferencias esenciales del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima en los varones que, en las mujeres, en las Instituciones Educativas de la zona urbana, zona urbana marginal y zonal rural.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable Independiente:

Desarrollo de la Personalidad

1.5.2. Variable Dependiente:

Nivel de la Autoestima

Tabla 1: Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable Desarrollo de la Personalidad	Función familiar	• Se siente importante dentro de su núcleo familiar • Asume su responsabilidad como miembro familiar • Apoya en su quehacer diario de su familia	A veces Casi siempre siempre
	Adaptación Familiar	• Se siente cómodo dentro de su entorno familiar. • Cumple su rol de hijo responsable, amable y respetuoso • Se adapta a su entorno social, y familiar	A veces Casi siempre siempre
	Comunicación Familiar	• Se expresa su sentimiento a sus pares • Comunica sus aciertos y desacierto a sus pares • Participa en equipo para solucionar problemas cotidianos	A veces Casi siempre siempre
Variable Autoestima	Área Personal	• Demuestra una actitud de confianza frente a sí mismo. • Actúa con seguridad. • Se siente capaz y responsable por lo que siente, piensa y hace. • Demuestra capacidad de autocontrol.	A veces Casi siempre siempre
	Área Social	• Es abierto y flexible en relación a los demás. • Evita incomodarse cuando expresan ideas molestas. • Es buscado por sus campaneros porque resulta atrayente. Se comunica con los demás en forma clara y directa. • Tiene actitud empática. Establece relaciones adecuadas con sus profesores y otros adultos.	A veces Casi siempre siempre

	Área Académica	• Asume una actitud de compromiso, se interesa por la tarea y es capaz de orientarse por las metas. • Es optimista en relación a sus posibilidades para realizar sus trabajos. • Se esfuerza y es constante a pesar de las dificultades. • Es optimista frente a los problemas y se preocupa por encontrar soluciones. • Percibe el éxito como resultado de sus habilidades y esfuerzos. • Cuando se equivoca es capaz de reconocerlo y de enmendar sus errores. • Su actitud es creativa, es capaz de asumir los riesgos que implica una tarea nueva. • Es capaz de trabajar en grupo con sus compañeros.	A veces Casi siempre siempre

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Hoy en día los niños y niñas, experimentan cambios psicológicos producto de la pandemia que se está viviendo del Covid 19, con el cierre de los centros educativos ha generado que experimenten diversos cambios que ni siquiera un adulto está preparado, la enseñanza y aprendizaje en los niños se ha visto empobrecida (debes mejor la redacción de este párrafo). En su alimentación**;** los colegios garantizaban la alimentación saludable a miles de niños y niñas, por medio de Qaliwarma, en su salud emocional; alejarles de su rutina y exponerles a situaciones de estrés que no pueden gestionar les hace más vulnerables (creo que falta enfocar más el problema quizás en estos tiempos sea coyuntural el problema de la pandemia del COVID 19, pero antes de la pandemia tuvieron buena autoestima los niños).

La autoestima es la base fundamental para que el ser humano desarrolle sus capacidades cognitivas, afectivas y psicomotrices, es una base fundamental para las relaciones humanas y se pueda desenvolver en diversas áreas de su vida con mucho optimismo, de la cual los docentes no tomamos en cuenta al momento de dar un trato afectivo a nuestros estudiantes. Así mismo el estar viviendo en diferentes zonas nos muestra una realidad distinta en cada una de ellas respecto a la autoestima.

Las últimas Evaluaciones Censales de Estudiantes a nivel nacional regional y local arrojan resultados preocupantes, de esa manera los docentes a cargo hacen su mejor esfuerzo para mejorar la situación pero no toman en cuenta la autoestima del niño para mejorar de forma significativa el logro de sus aprendizajes.

Es por ello que la investigación pretende hacer una comparación de la autoestima de los estudiantes del sexto grado de las instituciones educativas de la zona urbana (64007 SANTA ROSA) zona urbana marginal(65095 AMPLIACION AMAQUELLA) y zona rural (64645 DOS DE MAYO), y de esa manera los docentes tomen en cuenta la importancia que tiene el autoestima en los niños y niñas para el logro de sus aprendizajes requeridos, el resultado de este estudio será de gran importancia para la comunidad interesada (quien es la comunidad interesada debería nombrarlas) porque brindara información sistematizada sobre la autoestima en las diferentes zonas , urbana,

urbana marginal y rural la investigación permitirá conocer el nivel de comparación del autoestima en los niños y niñas de las zonas urbana , urbana marginal y rural .

Será importante en lo metodológico porque brindará a los docentes la forma de plantear una adecuada metodología para la educación primaria. El aporte de estudio se enmarca en el siguiente aspecto:

Pedagógico

Describir los rasgos de cada área de la autoestima negativa y cómo esta influye en su aprendizaje en los estudiantes.

Describir los rasgos positivos de los estudiantes y proporcionarles a los docentes para ser utilizados en el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a las áreas que se relacionan.

Describir los rasgos comunes negativos de los estudiantes que influyen en el aprendizaje y proporcionarles a los docentes para ser reforzados.

Describir el área de la autoestima más críticos.

1.7. VIABILIDAD

El propósito fundamental de esta investigación involucra el hecho que como docente de EBR , y la realidad que vengo observando en estas zonas de intervención veo la viabilidad del trabajo que me permitirá conocer, en base de los logros y fracasos mejorar algunos aspectos de índole familiar, y que la autoestima es predominante para el desarrollo emocional de los estudiantes.

1.8. LIMITACIONES

Las limitaciones que se encontró fue el acceso a las zonas de intervención y la falta de apoyo de los docentes, de las zonas marginales, rurales y sobre todo la familia es el agente de apoyo para el logro de estos objetivos

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. A nivel internacional

Lojano, (2017), en su trabajo de investigación, “Como influye la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de Educación Básica de la Escuela Fiscomisional cuenca en el área de matemáticas, en el Periodo 2014-2016”, tesis para optar el título de Licenciado en Ciencias de la Educación, llegó a las siguientes conclusiones:

a. La falta de aceptación consigo mismo y del apoyo por parte del profesor provoca una baja autoestima en los estudiantes del tercer año en el área de matemáticas.
b. A los estudiantes les gustaría que el profesor sea más comprensible y amigable que genere confianza para que de esta manera se les facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje de esta asignatura.
c. Los estudiantes solicitan más atención y apoyo en el área educativa por parte de sus padres ya que esto les motiva a mejorar su rendimiento escolar en el área de matemáticas. (p. 53)

Laguna, (2017). En su trabajo de investigación sobre “La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico”. Concluye que: “Existen diferentes factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, como son: el clima de aula, clima

escolar, factores socioeconómicos, los procesos en la enseñanza-aprendizaje y la autoestima, entre otros. Además, se evidencia ésta relación porque los niños con alta autoestima asumen y les gusta los retos escolares, tienen disposición para participar y colaborar en las actividades, les gusta ser tenidos en cuenta en el aula, en la institución y fuera de ella" (p. 25).

Yánez y Díaz, (2018). En su trabajo de investigación sobre "Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes". Concluye que: "La familia como unidad básica ha sido motivo de varias investigaciones por ser reconocida como decisiva e importante para el desarrollo humano, la familia ha sufrido varias transformaciones a lo largo de varias décadas, llevándola a ser partícipe de conductas violentas dentro de la misma, generando en los niños y adolescentes modificaciones en su comportamiento, dándose a notar conductas de riesgo suicida, consumo de sustancias incluyendo el acoso escolar que dificultan el desarrollo óptimo de una buena autoestima".(p. 26).

2.1.2. A nivel nacional

Calderón N., Mejía, E. y Murillo, N. (2014), en su trabajo de investigación, la autoestima y el aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, del distrito de Lurigancho-Chosica, UGEL N°06, 2014, llegan a la siguiente conclusión: Con un nivel de confianza del 95% se halló que: Existe una

relación significativa entre el autoestima y el aprendizaje en el área de Personal Social de los estudiantes del Sexto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, del distrito de Lurigancho-Chosica, UGEL N°06, 2014. ($p < 0.05$ y r de Pearson = 0.699, correlación moderada positiva entre las variables). (p, 121)

Asenjo y Stucchi, (2017). en su trabajo de investigación, Autoestima y nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de cuarto a sexto grado de nivel primario de una institución educativa del distrito La Victoria, julio-agosto, 2016, concluyen: La prueba de Spearman permite identificar la relación entre ambas variables en estudio, evidenciándose con ello, que la relación es de 0,00, con un nivel de significancia del 0,01% lo cual significa que, si la autoestima es baja, el logro de aprendizaje será en inicio, y por ende si es alta, el logro será destacado. (p. 66)

Quispe y Salvatierra, (2017), en su trabajo de investigación, Autoestima en estudiantes de la Institución Educativa 30096 de Sicaya – Huancayo, tesis para optar el Título de Licenciada en Pedagogía y Humanidades, llegan a las siguientes conclusiones:

a. En los estudiantes de la Institución Educativa 30096 de Sicaya - Huancayo predomina una autoestima difusa, con características multivariados. Los varones muestran una autoestima alta mientras

que las mujeres evidencian mayormente una autoestima también alta.

b. Se halló diferencias de autoestima a favor de los estudiantes de sexo masculino, aun cuando dicha diferencia no es significativa, entre los estudiantes varones y mujeres.
c. En los estudiantes según el tipo de familia predomina una autoestima con características multivariados, donde los de familias completas e incompletas muestran una autoestima alta en la Institución Educativa 30096 de Sicaya Huancayo. (p. 113)

Villafuerte, (2017), en su trabajo de investigación, Autoestima y rendimiento escolar en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa 2049, Comas, Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación, llega a las siguientes conclusiones:

Se determina que existe relación positiva significativa moderada con un valor Rho de Spearman de ,691 entre la autoestima y el rendimiento escolar en los estudiantes del sexto Grado de Educación primaria de la institución Educativa 2049-Comas.

Se determina que Existe relación positiva moderada con un valor Rho de Spearman de ,621 entre la Dimensión Si mismo-General de la autoestima y el rendimiento escolar en estudiantes del sexto grado de educación primaria de una institución educativa 2049- Comas.

Se determina que existe relación positiva moderada con un valor Rho de Spearman de ,602 entre la Dimensión Social-Pares de la

autoestima y el rendimiento escolar en estudiantes del sexto grado de educación primaria de una institución educativa 2049 Comas.

Se determina que existe relación positiva débil con un valor Rho de Spearman de ,430 entre la Dimensión Hogar-Padres de la autoestima y el rendimiento escolar en estudiantes del sexto grado de educación primaria de una institución educativa 2049-Comas.

Se determina que existe relación con un valor Rho de Spearman de ,469 entre la Dimensión Escuela de la autoestima y el rendimiento escolar en estudiantes del tercer grado de educación primaria de una institución educativa de 2049-Comas. (p. 68)

Olivas, (2019), en su trabajo de investigación, La autoestima y el aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 21542 Andahuasi, para optar el título de Licenciada en Educación Primaria, llega a la siguiente conclusión: Como el valor de significancia del estadístico es p = 0,000; menor que α = 0,05, entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,0%, existe una relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 21542 . Andahuasi. El grado de relación entre ambas variables que es de 0,563, que representa una relación media. (p. 63)

2.1.3. A nivel local

Huerto, (2014), en su trabajo de investigación, Autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la institución educativa integrada Alexander Von Humboldt km. 86 en el año 2013, tesis para optar el grado Académico de Magister en Psicología Educativa, llega a la siguiente conclusión: De los resultados obtenidos en los estudiantes del 6to grado en relación a la autoestima el mayor porcentaje de estudiantes (92.7%) tienen una alta autoestima. Mientras que el rendimiento académico el (73.96%) están en logro previsto. En relación la autoestima y rendimiento académico existe una relación muy baja r = 0. 18 entre ambas variables de estudio. (p. 74)

Salinas, Pinedo y Macedo, (2015), en su trabajo de investigación, La autoestima y los logros de Aprendizaje en el área de matemática. En estudiantes del 3er grado de Educación Primaria entre la I. E. No 65002 "Angélica Auristela Dávila Zevallos" y la I.E. Integrado No 65172 "Rvdo. Padre José Ignacio Aguerrizabal", Pucallpa 2014, Tesis para optar el Título de Licenciado en Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, llega a las siguientes conclusiones:

a. En el nivel de autoestima de los estudiantes del 3er grado de educación primaria, el 81% se encuentran en un nivel promedio. Mientras que en el logro de aprendizaje el 59% han logrado. En la relación entre la autoestima y logros de aprendizaje existe una correlación baja positiva de 0.21. 2.

b. En los resultados de los estudiantes del 3er grado de educación primaria, con respecto a la dimensión de sí mismo general de la autoestima el 73.8% se encuentran en un nivel promedio. Mientras que en el logro de aprendizaje el 59% lograron. En la relación entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y logros de aprendizaje existe una correlación baja positiva O. 07.
c. En los resultados de los estudiantes del 3er grado de educación primaria, con respecto a la dimensión social padres de la autoestima el 66.7% se encuentran en un nivel promedio. Mientras que en el logro de aprendizaje el 59% han logrado. En relación entre dimensión social padres autoestima y logros de aprendizaje existe una correlación baja positiva de 0.25.
d. En los resultados de los estudiantes del 3er grado de educación primaria, con respecto a la dimensión hogar padres de autoestima el 59.5% se encuentran en un nivel promedio. Mientras que en el logro de aprendizaje el 59% han logrado. En la relación a la dimensión entre hogar padres de la autoestima y logros de aprendizaje existe una correlación muy baja de 0.06.
e. En los resultados obtenidos de los estudiantes del 3er grado de educación primaria, con respecto a la dimensión escuela autoestima el 78.6% se encuentran en un nivel promedio. Mientras que en el logro de aprendizaje el 59% en logrado. En la. relación entre la dimensión escuela autoestima y logros de aprendizaje existe una correlación moderada positiva de 0.43. (p. 67).

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Desarrollo de la Personalidad

Si bien el término “personalidad” suele designar un “constructo” sumamente complejo, podemos aproximarnos a la realidad misma y partir de un cierto marco conceptual de referencia. Así, se ha definido la personalidad como el sistema abierto de rasgos suficientemente estables que caracterizan el perfil operativo de cada persona; es decir, el conjunto de cualidades de su dinámica cognitiva y tendencial, así como los estados emocionales. Algunas definiciones de la personalidad destacan el hecho de que se trata de un conjunto de cualidades inherentes al ser humano concreto, heredadas y adquiridas, otras observan el modo de integrar y asimilar la información que se recibe, mientras que algunas ponen especial énfasis en la capacidad adaptativa del hombre a un determinado medio **(Martínez Priego, 2010).** Esta última descripción del concepto de personalidad, ligada a la capacidad adaptativa de la persona, merece para los propósitos de este texto una atención especial, pues en última instancia nos interesa mostrar la influencia que tienen en el plano social las diferentes clases de vínculos y dinámicas familiares. Hay que advertir, antes de referirnos a estas, que si bien es cierto que la calidad y solidez de dichos vínculos familiares tienen un claro impacto en la salud de la sociedad en su conjunto, dicha influencia se da de forma recíproca. En último término, “la sociedad y la familia constituyen el medio nutricio del

que surge gradualmente la identidad personal” **(Ortega, 1987, p. 112). (12)**

Vínculo afectivo padre – madre

Desde el plano psicológico resulta fundamental, antes de analizar cualquier dinámica familiar, adentrarnos en las formas de vinculación del niño con sus padres desde el nacimiento y durante los primeros años de la infancia. Dicho vínculo primario es determinante en la conformación de la personalidad y marca en gran medida el estilo de convivencia de la persona con sus semejantes. La conciencia de la otredad tiene su génesis en el vínculo primigenio con los padres —también llamado “urdimbre afectiva”, pues es en la relación con estos donde el hijo cobra conciencia de su yo en vinculación con los otros **(Martínez Priego, 2012). (13)**

Ríos, (1994) , sostiene que la relación de apego da lugar, en el interior del subsistema de comunicación madre-hijo, a un sentimiento básico en el que se apoyarán fenómenos de vital importancia para el desarrollo posterior de la personalidad adulta; Erikson (1970) denomina a este sentimiento “confianza básica” y coincide con Ríos y otros muchos autores Spitz, Neumann, Klein, Winnicott, Balint, Bowlby, etc. en que la falta de apego en las

primeras experiencias vitales produce vacíos que impactarán de forma negativa en la personalidad del niño. (14)

Ciertas conductas que se presentan tanto en adolescentes como en adultos no son más que reflejos de aparentes deseos de volver al seno maternal, derivados a su vez de una posible carencia de vínculo afectivo en el pasado y la imperiosa necesidad de apego. **Vielbahn, H (1976),** en esa misma línea de reflexión, señala que las conductas alimentarias inadecuadas pueden ser evidencia de verdaderos conflictos en la relación afectiva entre la madre y el hijo, en donde este último, para compensar la falta de afecto, aunada a una autoridad materna castrante, puede presentar cuadros de ansiedad severos que se manifiestan en ocasiones en voracidad y desorden para la ingesta alimenticia. (15)

Para Ríos, la madre tiene un rol determinante en la formación de la personalidad del niño y pone especial énfasis en los tres primeros años de vida, en un periodo al que denomina pre identificación, en el que resultan muy importantes los contactos emocionales, y advierte que cualquier intento de la madre por bloquearlos puede generar comportamientos reactivos inconvenientes para una adecuada adaptación al entorno y para la convivencia con otras personas.

Si bien la madre en el inicio de la vida del niño, a través del contacto afectivo, es la que hace posible que este cimiente su personalidad, es necesario que dé cabida al padre para que con su presencia fortalezca los procesos de identificación que el hijo requiere para completar su desarrollo personal. El padre señala Ríos contribuye a fomentar una adecuada adhesión al sistema de valores para la estructuración coherente y progresiva del grupo familiar del que es responsable. El hijo se reafirma en sus valores, en gran medida, por un vínculo cercano con el padre. **Rof Carballo (1997)** hace mención de esta función vinculadora en cuanto a transmisión de pautas muy revisaron casos clínicos y no clínicos, y se pudieron establecer conclusiones muy relevantes de cara al impacto psicológico que tienen en cada miembro de la familia las dimensiones referidas.

Función familiar

Tras abordar el tema del vínculo de los padres con los hijos conviene analizar algunos aspectos del funcionamiento familiar muy relevantes en la conformación de la personalidad. Los estudios de David Olson nos permiten adentrarnos en este tema. Este autor refiere tres variables para la comprensión del funcionamiento familiar: cohesión familiar, adaptabilidad y comunicación **Olson, D.H. (1979).** Estas tres dimensiones pueden organizarse en un modelo denominado circumplejo que permite, a través de la revisión de algunos parámetros, identificar hasta 16

tipologías de familias. Estos estudios se basaron en la teoría, la investigación y la terapia familiar revisaron casos clínicos y no clínicos, y se pudieron establecer conclusiones muy relevantes de cara al impacto psicológico que tienen en cada miembro de la familia las dimensiones referidas.(16)

Hemos considerado la visión de Olson como una de las más adecuadas para el desarrollo de nuestro estudio por atender a todo el ciclo vital de la familia en su contexto, según criterios de cohesión y adaptabilidad, lo que, además de certero, resulta clarificador. Por otro lado, recoge también la visión de otros autores como Minuchin, Stierling y Wynne, llegando a la conclusión de la existencia de tres dimensiones especialmente relevantes para la compresión del funcionamiento familiar. Este es, por tanto, el esquema argumental que vamos a seguir.

Adaptación familiar

La segunda variable estudiada por Olson para entender el funcionamiento familiar es la “adaptabilidad”, concepto que por cierto ha sido abordado por diversos autores con un mismo hilo conductor: la reacción de diversas familias ante los cambios que presenta el entorno que la circunda. **Speer, D. (1970)** resultó acertado en sus reflexiones sobre este tema al señalar que era una paradoja observar cómo las teorías de los sistemas familiares se basaban en conceptos como la resistencia a los cambios y la estabilidad, cuando en el ámbito social había un claro interés por

la creatividad, la innovación y, en general, el concepto de cambio.(17)

Por su parte, **Wynne, L.C, Rickoff, I.M., Día, J. y Hirsch, S.I. (1958)**, asociaron la rigidez que presentaban algunas familias ante los cambios a un posible indicador de algunas patologías, y se refirió al intento de las mismas por mantener la homeostasis como una cierta disfuncionalidad. **Bertalanffy, L. (1968)** se había referido ya desde la década de los cuarenta, al exponer su Teoría de Sistemas, al concepto de morfogénesis, como la capacidad de los seres vivos de transformarse para adaptarse a los cambios y la morfasteis como la incapacidad de adaptación. En el ámbito de la dinámica familiar ambos conceptos han sido ampliamente utilizados para describir a las familias de acuerdo con su capacidad de responder a los cambios presentados por el entorno que las circunda (18)

Minuchin, (2001) se refiere también al concepto de adaptabilidad en la familia y plantea lo anterior en tres planos: el primero define a la familia como la estructura de un sistema sociocultural abierto en proceso de transformación; el segundo, vinculado a las etapas por las que atraviesa una familia a lo largo del tiempo y su capacidad de reestructura ante cada una de ellas y, finalmente, la capacidad de la familia de adaptarse a las circunstancias cambiantes. Esta “acomodación” a la que hace

referencia Minuchin permite mantener continuidad a la familia y potencia el crecimiento psicosocial de cada una de las personas que la componen.(19)

La comunicación familiar

La tercera variable a la que hace referencia Olson para estudiar el funcionamiento de las familias es la “comunicación familiar”. Su tesis central es que las familias, al variar sus estilos de comunicación, contribuyen a modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad a la que pertenecen. **Polaino-Lorente, A. y Martínez Cano, P. (1998**) consideran la comunicación como una variable modificadora del cambio y, por tanto, la circunscriben a habilidades positivas o negativas para la comunicación. De esta forma, la escucha atenta, la empatía y los comentarios de apoyo, o, por el contrario, la crítica destructiva o los dobles mensajes, solo por citar algunas habilidades de la comunicación, serían relevantes para este análisis, en virtud de su impacto en la forma de dinámica familiar y, a su vez, en el impacto que esta tiene en la conformación de la identidad personal. (20)

Bateson, (1997) se refiere al concepto de “doble vínculo” para hablar de estilos comunicativos incongruentes, que si bien suelen tener lugar entre dos personas, generan una clara afectación para todo el sistema familiar. En otras palabras, afectan tanto a la cohesión como a la adaptabilidad familiar, pues impactan negativamente en todos los miembros de la familia. El doble

vínculo describe una forma disfuncional de comunicación característica de las familias con miembros esquizofrénicos, en las que la emisión de mensajes se hace de forma incongruente y paradójica generando confusión respecto a la forma en la que deben tener lugar la relación interpersonal y la construcción de los afectos. La emisión contradictoria de mensajes, en la que no se puede meta comunicar, incide notablemente en los niños y los hace sumamente vulnerables pues no saben a qué atenerse en medio de un entorno familiar en donde prevalecen estilos de comunicación ambivalentes, contradictorios e incongruentes, como por ejemplo, la aseveración continua por parte de sus progenitores de que son amados, acompañada de expresiones no verbales de absoluta frialdad que no se corresponden con el supuesto cariño expresado con la palabras. Este doble vínculo comunicacional, que mina de forma drástica la confianza, no es exclusivo de familias en las que algunos de sus miembros viven cuadros esquizofrénicos sino que se puede convertir en una modalidad disfuncional si se instala como patrón predominante de comunicación, con efectos perturbadores en los miembros más vulnerables de la familia.(21)

Estilos y dinámicas familiares: el impacto en la personalidad

Satir. (2002a) sugiere un marco de análisis interesante para estudiar los estilos de familia. Parte de la base de que existen dos tipos de sistemas familiares: el abierto y el cerrado. En el “sistema cerrado”, la información de y hacia el exterior de la familia es muy

limitada y casi nunca se consideran las situaciones exógenas a esta para la toma de decisiones**. Andolfi, M., Angelo, C., Menghi, P. y Nicolo-Corigliano, A.M. (1985).** Coinciden con Satir en que los miembros de una familia que funciona en un sistema cerrado viven los cambios con profunda angustia, sus esquemas de interacción son rígidos y generan relaciones estereotipadas. (22)

Satir también aborda la otra cara de la moneda: el "sistema familiar abierto", que se caracteriza por crear un clima de flexibilidad y espontaneidad para la toma de decisiones. Sostiene que este sistema facilita el desarrollo de la personalidad pues los miembros de este tipo de familias experimentan sentimientos de libertad y control sobre su voluntad y destino, sin dejar de asumirse como parte de dicha familia. Satir agrega que el éxito para un sistema abierto y saludable es la capacidad para adaptarse a un contexto cambiante. (23)

Satir y Olson coinciden en las posiciones extremas cuando hablan de los sistemas familiares. Satir, al ponderar las bondades del sistema abierto, no deja de reconocer que en un caso extremo, este sistema puede llegar a ser disfuncional, provocando escasa vinculación afectiva y altos grados de independencia personal. Este esquema correspondería a la "cohesión desprendida" o suelta analizada por Olson, cuyas características más importantes, como ya apuntábamos, son la escasa vinculación familiar y una alta autonomía personal.(24)

También los “estilos de crianza” autoritario, permisivo y democrático **(Polaino-Lorente, Cabanyes y Del Pozo, 2003)** se relacionan con los sistemas familiares referidos anteriormente. Por ejemplo, las familias autoritarias guardan ciertas similitudes con el sistema rígido o cerrado, las permisivas se relacionan con el sistema familiar caótico desprendido y las familias con estilo democrático guardan relación con los sistemas abiertos o flexibles. (25)

Al hilo de la reflexión de **Polaino.** Lorente revisaremos brevemente las características de los padres en los tres estilos de familia y su relación con algunos rasgos de personalidad. Los padres autoritarios se caracterizan por no expresar mucho afecto a sus hijos, se relacionan con ellos a través de un control extremo y una férrea disciplina. Los hijos de estas familias pueden comportarse con retraimiento, desconfianza, falta de alegría, hostilidad y falta de control de sus propios impulsos.

Los padres permisivos, por el contrario, no ejercen ningún control sobre sus hijos y su nivel de exigencia suele ser muy bajo. La consecuencia de lo anterior es que los hijos pueden manifestarse afectivamente dependientes, intentando encontrar en otros ya que sus padres no se los brindan guía y orientación de qué y cómo hacer las cosas, corriendo el riesgo de abandonar el destino de sus vidas a personas que posiblemente no les ayuden a edificar de manera correcta su personalidad.

Familia y educación: la formación de la personalidad y la virtud

La confianza está íntimamente relacionada con el grado de profundidad y de consistencia de las relaciones interpersonales **(López y Ordóñez, 2012).** Es este un lugar clave para mostrar la relevancia de las figuras de autoridad, los patrones de comunicación y la interrelación que se establecen en la familia, tal y como hemos visto. Por tanto, es claro cómo la coexistencia de los miembros de la familia, no solo desemboca en actitudes o conductas, sino que alude a la formación de la personalidad en un sentido profundo, a través de hábitos y virtudes, siendo estos el plano más alto e intrínseco del crecimiento humano por consistir en el perfeccionamiento de las facultades superiores del ser humano: la inteligencia y la voluntad **(Polo, 2006).**(26)

La familia es el primer ámbito en el que se desarrolla el conocimiento práctico del ser humano (Yepes, 2006), entendido como "conocimiento en y desde la acción" **(Altarejos, 2002, p. 114).** El conocimiento práctico implica el desarrollo de otros tantos niveles cognitivos y disposiciones acerca de la persona y de aspectos fundamentales para la vida **(Polaino Lorente, 2000)** como el descubrimiento de la propia identidad y el sustento personal que suponen las virtudes. En la familia se aprende a conocer de un modo peculiar la propia existencia y se tiene experiencia de la vivencia de los otros. (27)

Este modo particular en que convergen las distintas formas de ser de los miembros de una familia es lo que podríamos llamar

“ambiente familiar”; considerado en primera instancia como espacio vital donde “las relaciones que se establecen dentro de la familia constituyen, igualmente, los primeros estímulos para el desarrollo intelectual, moral y social de los sujetos” **(García Hoz, 1966, p. 391).**

2.2.2. Autoestima.

Alcántara, (1993), la autoestima es el conjunto de creencias y valores que el sujeto tiene acerca de quién es, de sus capacidades, habilidades y potencialidades. La autoestima se desarrolla a lo largo de la vida a medida que se va formando una imagen de sí mismo, imagen que lleva en el interior, que es reflejada por las experiencias que tiene con otras personas.(29)

Maslow, (1991), en su jerarquía de las necesidades humanas, describe la necesidad de aprecio, que se divide en dos aspectos, el aprecio que se tiene uno mismo (amor propio, confianza, pericia, suficiencia, etc.), y el respeto y estimación que se recibe de otras personas (reconocimiento, aceptación, etc.). La expresión de aprecio más sana según Maslow es la que se manifiesta «en el respeto que le merecemos a otros, más que el renombre, la celebridad y la adulación».(29)

Branden, (2011), "La autoestima es la confianza en nuestra capacidad de pensar, en nuestra capacidad de enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida. La confianza en nuestro derecho a

triunfar y a ser felices; el sentimiento de ser respetables, de ser dignos, y de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y carencias, a alcanzar nuestros principios morales y a gozar del fruto de nuestros esfuerzos." (30)

Factores que determinan la Autoestima

Los factores que determinan la autoestima del joven universitario, dependerán de juicio y mensajes de las personas de su entorno, donde refuerzan el concepto que tiene sobre él, y del entorno en el que se desenvuelve. De esta manera se sabe que existen agentes que influyen en gran medida al estudiante, como son: la familia, grupo de amigos y compañeros de estudio, el entorno social y sus exigencias. Dentro de los factores que influyen en la autoestima del estudiante tenemos los siguientes:

Influencia de la Sociedad

La sociedad es el complemento de la autoestima del educando, en donde se empieza a formar una imagen más exacta y compleja de las características físicas, personales e intelectual de sí mismo y de las otras personas que están a su alrededor. El tipo de sociedad que viva el estudiante marcara el tipo de autoestima de él. Ya que dependiendo del ambiente social en que vive, formará su propio estilo de vida, lo que le permitirá valorarse así mismo, o por muy al contrario se sentirá frustrado o deprimido en su vida diaria.

Una vez que el joven sale de su hogar, empieza a interactuar con otros jóvenes de su misma edad (amigos o compañeros de estudio). Los amigos o compañeros de estudio consolidan la identidad y el sistema de valores que el joven impone ante ellos, es importante por ello, a que el educando se sienta seguro de sí mismo y busque integrarse adecuadamente en los grupos, donde su opinión sea tomada en cuenta y que pueda crecer sin complejos, para llegado el momento de entrar a la etapa adulta pueda enfrentar a los retos de su vida cotidiana (familiar, sociedad).

Influencia de la Familia

La familia, por ser la base de la sociedad cumple un papel importante en la formación de la autoestima del joven. Dependiendo de cómo sea el ámbito familiar del estudiante universitario, su autoestima se verá modelada por las reglas, roles, forma de comunicación, valores, costumbres, objetivos, etc. que se impartan en ella. Un joven estimulado positivamente, querido y respetado por sus familiares, será una persona más segura de sí mismo.

Cuando el joven se desarrolla en un ambiente violento, estará más propenso a tener una autoestima negativa. Las familias que carecen de autoestima positiva, se caracterizarán por la ausencia de reglas morales, personales y educativas.

Influencia del aspecto personal del estudiante

Los jóvenes en la actualidad empiezan a preocuparse por lo que dirán los demás de él, desde su físico hasta su forma de ser, empiezan a tener el interés de formar su propio concepto de quién es y porque es importante en la vida. Es en la universidad, donde los jóvenes intensifican su comparación con el resto de sus compañeros, ven sus cualidades y capacidades en contraste con los demás. Estas comparaciones son de toda índole (personal, educativo, social, etc.). La base de autoestima, que el joven trae desde la familia, será primordial a la hora de relacionarse con las personas de su entorno.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

2.3.1. Autoestima.

Bonet (citado por Calderón 2014). sostiene que la autoestima es la valoración que tiene el ser humano de sí mismo, la actitud que manifiesta hacia sí mismo, la forma habitual de pensar, de sentir, de comportarse consigo mismo y que la autoestima puede ser académica, social, interpersonal. (p. 16). (31)

Ramírez y Almidón (citado por Calderón 2014). Definen a la autoestima como la valoración que uno tiene de sí mismo, se desarrolla gradualmente desde el nacimiento, en función a la seguridad, cariño y amor que la persona recibe de su entorno. La autoestima se va construyendo a partir de las personas que nos

rodean, de las experiencias, vivencias, siendo la más importante para su adquisición, la infancia y la adolescencia. (p. 17). (32)

Branden (citado por Calizaya 2018), señala que la autoestima es el concepto que tenemos de nosotros mismos, no es algo heredado, sino aprendido de nuestro alrededor, mediante la valoración que hacemos de nuestro comportamiento y de la asimilación de que tengamos sobre los que piensan los demás de nosotros. (p. 13). (33)

Coopersmith (citado por Calizaya 2018), señala que “la autoestima no sólo es la valía personal que tenemos sobre nosotros mismos, sino que además es el conjunto de actitudes positivas que tenemos hacia nosotros mismos” (p. 14). (34)

2.3.2 Dimensiones

Coopersmith (citado por Calisaya 2018), señala que, la autoestima presenta cuatro dimensionales que se caracterizan por su amplitud y radio de acción, en la investigación que realizamos se va denominar las dimensiones a las áreas propuesto por este autor que son las siguientes: (35)

a. **Autoestima en el área personal.** Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su imagen corporal y cualidades personales considerando su capacidad, productividad,

importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia él mismo.

b. **Autoestima en el área académica.** Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su desempeño en el ámbito escolar, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo

c. **Autoestima en el área social**. Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

d. **Autoestima en el área familiar**. Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo. (pp**.**18-19)

2.3.4 Niveles de autoestima

Coopersmith (citado por calderón 2014) señala los siguientes niveles; alta autoestima, promedio autoestima y baja autoestima los mismos que son susceptibles a aumentar o

disminuir con el correr del tiempo dependiendo del aprecio, afecto, aceptación, atención y autoconciencia de la persona. (36).

a. Alta autoestima

Crozier (citado por Calderón 2014). Es una consecuencia de un historial de competencia y merecimiento altos. Existe una tendencia a evitarlas situaciones y conductas de baja autoestima. Las personas tienen una sensación permanente de valía y de Capacidad positiva que les conduce a enfrentarse mejor a las pruebas y a los retos de la vida, en vez de tender a una postura defensiva. Se sienten más capaces y disponen de una serie de recursos internos e interpersonales. (37)

Las personas de alta autoestima se caracterizan por:

- Ser cariñosas y colaboradoras.
- Poseen un elevado sentido de confianza en sí mismos para iniciar actividades y retos.
- Establecen sus propios retos.
- Son curiosos.
- Hacen preguntas e investigan.
- Están ansiosos por experimentar cosas nuevas.
- Describen de manera positiva y se muestran orgullosos de sus trabajos y logros.
- Se sienten cómodos con los cambios.
- Pueden manejar la crítica y burla.
- Aprenden con facilidad.

b. Baja autoestima

Branden (citado por Calderón 2014). Afirma que “aparte de los problemas biológicos, no existe una sola dificultad psicológica que no está ligada a una autoestima deficiente: depresión, angustia, miedo a la intimidad, miedo al éxito, abuso de alcohol, drogadicción, bajo rendimiento escolar, inmadurez emocional, suicidio, etc. Y esto sucede porque el individuo está muy vulnerable y este concepto está ligado íntimamente a una autoestima baja”. (38)

Las personas de baja autoestima se caracterizan por:

- No confían en sus ideas.
- Carecen de confianza para empezar retos.
- No demuestran curiosidad e interés en explorar.
- Prefieren rezagarse antes de participar.
- Se retiran y se sientan aparte de los demás.
- Se describen en términos negativos.
- No se sienten orgullosos de sus trabajos.
- No perseveran ante las frustraciones.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

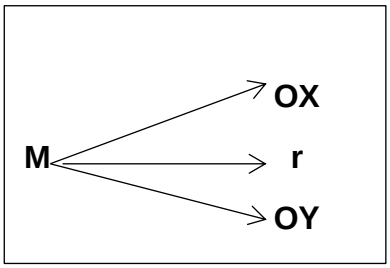
3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método que se va utilizar en la investigación es el descriptivo comparativo, porque solo se va describir los rasgos o características de la autoestima por dimensiones tal como manifiestan los estudiantes a través del instrumento que se va medir la autoestima en muestras de estudio zona urbana, zona urbana marginal y zona rural.

3.2. DISEÑO DESCRIPTIVO CORRELACIONAL

A continuación, se describe el diseño de investigación que se utilizará:

Simbolización:



Dónde:

M= Muestra

OX= Variable 1

OY= Variable 2

R= Resultado

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

Tabla 2: Distribución de estudiantes del sexto grado de Instituciones Educativas Públicas: 64007 Santa Rosa, 65095 Ampliación Amaquella, N°64645 Dos de Mayo, Pucallpa – 2019.

I.E	**SECCIONES**						**Total**
	A	B	C	D	E	F	
64007 Santa Rosa (Zona urbana)	30	30	30	30	30	30	
65095 Ampliación Amaquella (zona urbana marginal)	30	30	30	30	30	30	
64645 Dos de Mayo (zona rural)	30	30					
Total	**120**	**120**	**60**	**60**	**60**	**60**	
Total general	**480**						

Fuente: Nóminas de matrícula 2020.

La población de estudio está conformada por 480 estudiantes del 6to grado de primaria de cuatro instituciones educativas de zona urbana, zona urbana marginal y zona rural.

3.3.2. Muestra

Tabla 3: Distribución de la muestra de estudiantes del sexto grado de Instituciones Educativas Públicas: 64007 Santa Rosa, 65095 Ampliación Amaquella, 64645 Dos de Mayo, Pucallpa – 2019.

I.E	SECCIONES		Total
	A	B	
64007 SANTA ROSA (Zona urbana)	30	30	60
65095 AMPLIACION AMAQUELLA (zona urbana marginal)	30	30	60
64645 Dos de Mayo (zona rural)	30	30	60
Total	**120**	**120**	**240**

Fuente: Nóminas de matrícula 2020.

La muestra de estudio son 240 estudiantes. El método de muestreo que se ha utilizará para seleccionar la muestra será de acuerdo a un criterio del investigador.

Características de la muestra

La muestra de estudio que se va utilizar en la investigación son estudiantes de 10 años con sus características de la autoestima.

Criterios de inclusión

- Serán considerado los estudiantes matriculados del sexto grado de educación primaria de las secciones “A” y “B”.
- Se consideran a todos los estudiantes sean repitentes, trasladados que se encuentran estudiando.

Criterios de exclusión

- Los estudiantes que no asistan a la institución educativa el día que se va avaluar.
- Los estudiantes que no hayan participado en la hora que se ha evaluado.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Técnicas

Prueba escrita. Esta técnica va permitir recoger manifestaciones escritas sobre los rasgos de la autoestima.

3.4.2. Instrumentos

Inventario de autoestima de Coopersmith. El instrumento esta estandarizado está compuesto por los siguientes componentes: área social, área familiar, área académica y área social; cada ítem tiene dos opciones de respuesta.

3.5. PROCEDIMIENTO DE RECOJO , PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

El procedimiento que se va utilizar se va tomar en cuenta:

Coordinación con los directivos de la Institución Educativa para la aplicación y recolección de datos.

Aplicación de los instrumentos a los estudiantes considerando un tiempo prudencial en cada muestra de estudio.

Tabla 4 : Grado de correlación estadístico Rho Spearman

Valor de Rho de Spearman	Significado literal
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación negativa nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS.

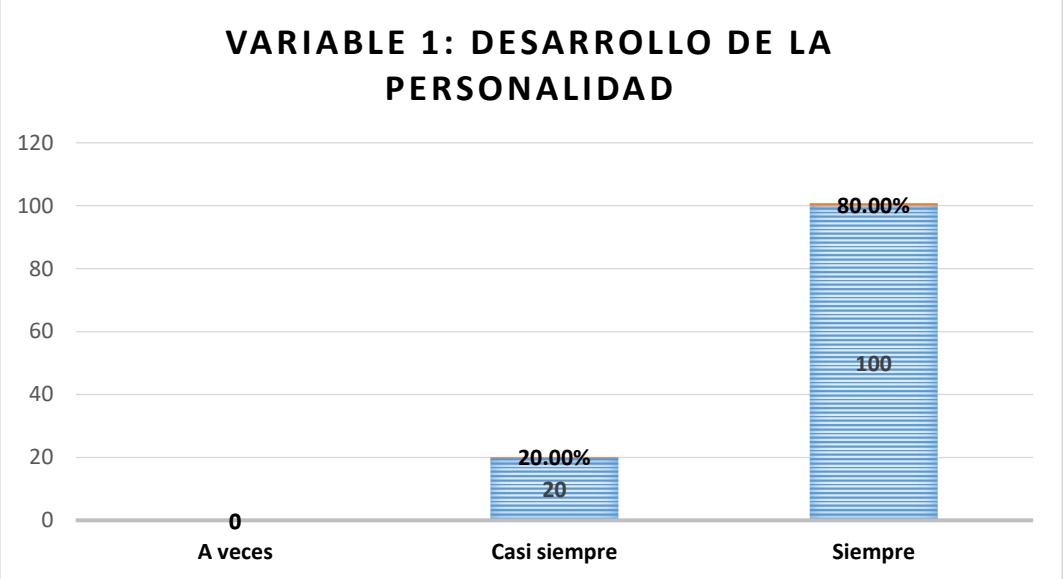
4.1.1 Tabla Estadística Variable 1: Desarrollo de la Personalidad

Tabla 5: Frecuencia, porcentaje de la Variable 1: Desarrollo de la Personalidad

	Estadísticos	Frecuencia	Porcentaje
Niveles	A veces	0	0,0
	Casi siempre	20	20.00%
	Siempre	100	80.00%
	Total	120	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 1*:* Frecuencia, porcentaje de la Variable 1: Desarrollo de la Personalidad



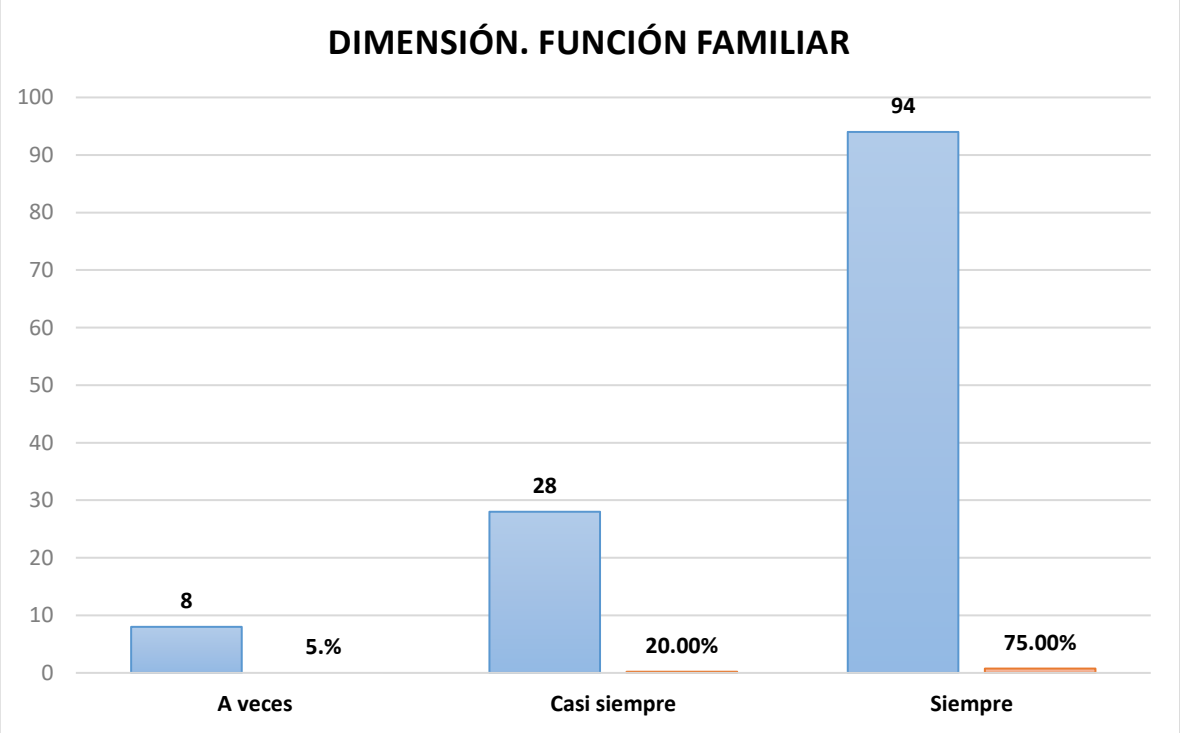
Descripción: La tabla y figura, muestran que el 80% de los estudiantes observados siempre muestran una personalidad firme y estable y el 20% de los estudiantes observados muestran una personalidad casi siempre estable.

Tabla 6: Frecuencia, porcentaje de la Dimensión Función Familiar

	Estadísticos	Frecuencia	Porcentaje
Niveles	A veces	8	5,00%
	Casi siempre	28	20.00%
	Siempre	94	75.00%
	Total	120	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 2: Frecuencia, porcentaje Dimensión 1



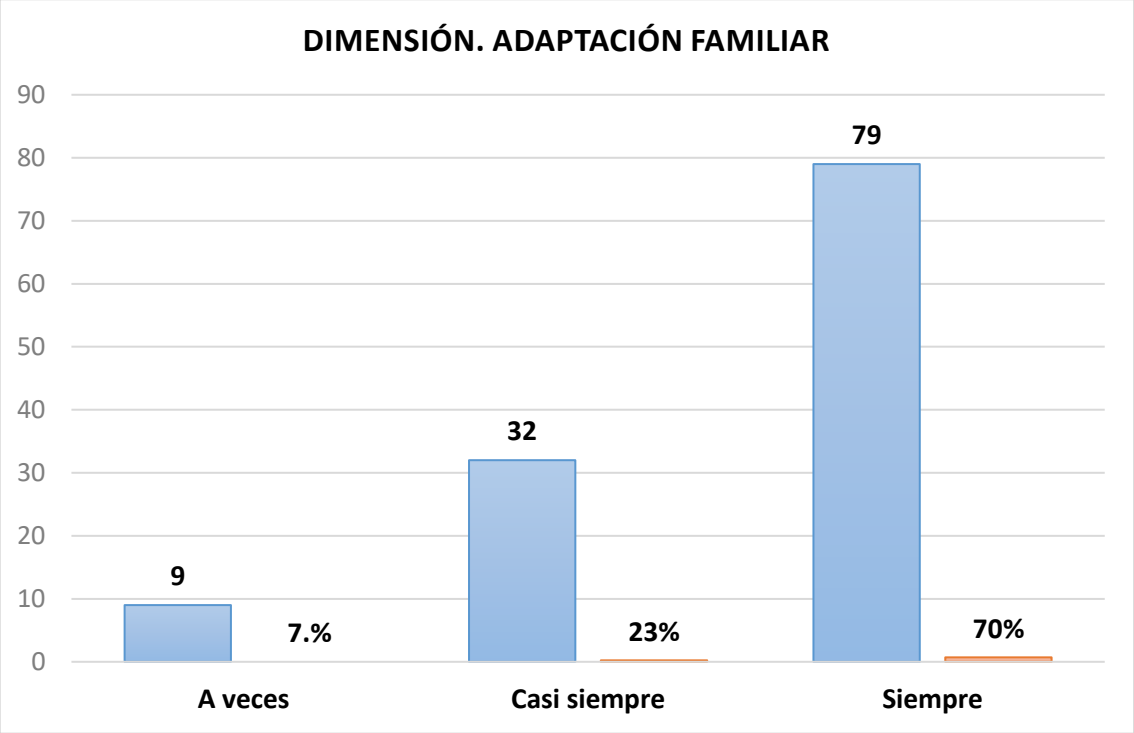
Descripción: La tabla y figura, muestran que el 75% que representan un total de 94 estudiantes observados siempre muestran que tienen responsabilidades en la función familiar y el 20% que representa un total de 28 de los estudiantes observados muestran una función familiar casi siempre estable y un 5.0% que representa un total de 8 estudiantes muestran a veces tienen una función familiar.

Tabla 7: Frecuencia, porcentaje de la Dimensión Adaptación Familiar

	Estadísticos	Frecuencia	Porcentaje
Niveles	A veces	9	7,00%
	Casi siempre	32	23.00%
	Siempre	79	70.00%
	Total	120	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 3: Frecuencia, porcentaje Dimensión 2



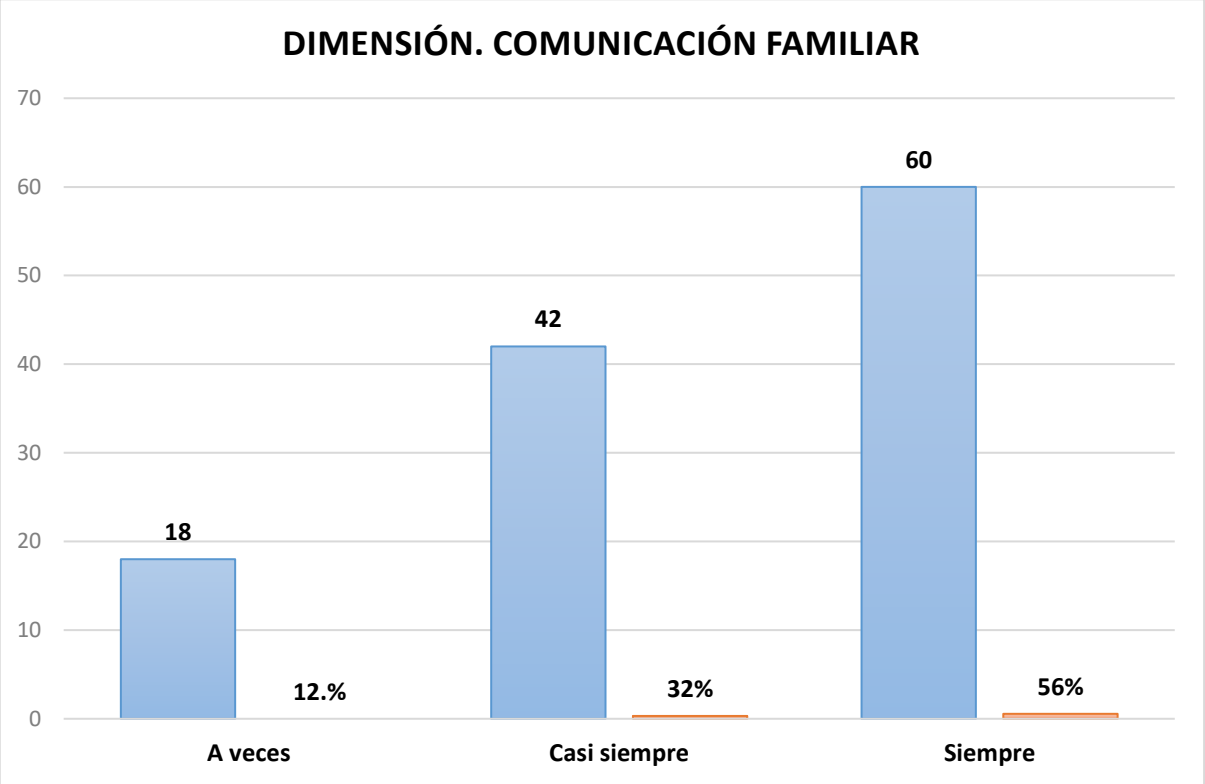
Descripción: La tabla y figura, muestran que el 70% que representan un total de 79 estudiantes observados siempre muestran que tienen una adaptación familiar estable el 23% que representa un total de 32 de los estudiantes observados muestran una adaptación familiar casi siempre estable y un 7.0% que representa un total de 9 estudiantes muestran a veces tienen una adaptación familiar.

Tabla 8: Frecuencia, porcentaje de la Dimensión Comunicación Familiar

	Estadísticos	Frecuencia	Porcentaje
Niveles	A veces	18	12,00%
	Casi siempre	42	32.00%
	Siempre	60	56.00%
	Total	120	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 4: Frecuencia, porcentaje Dimensión 3



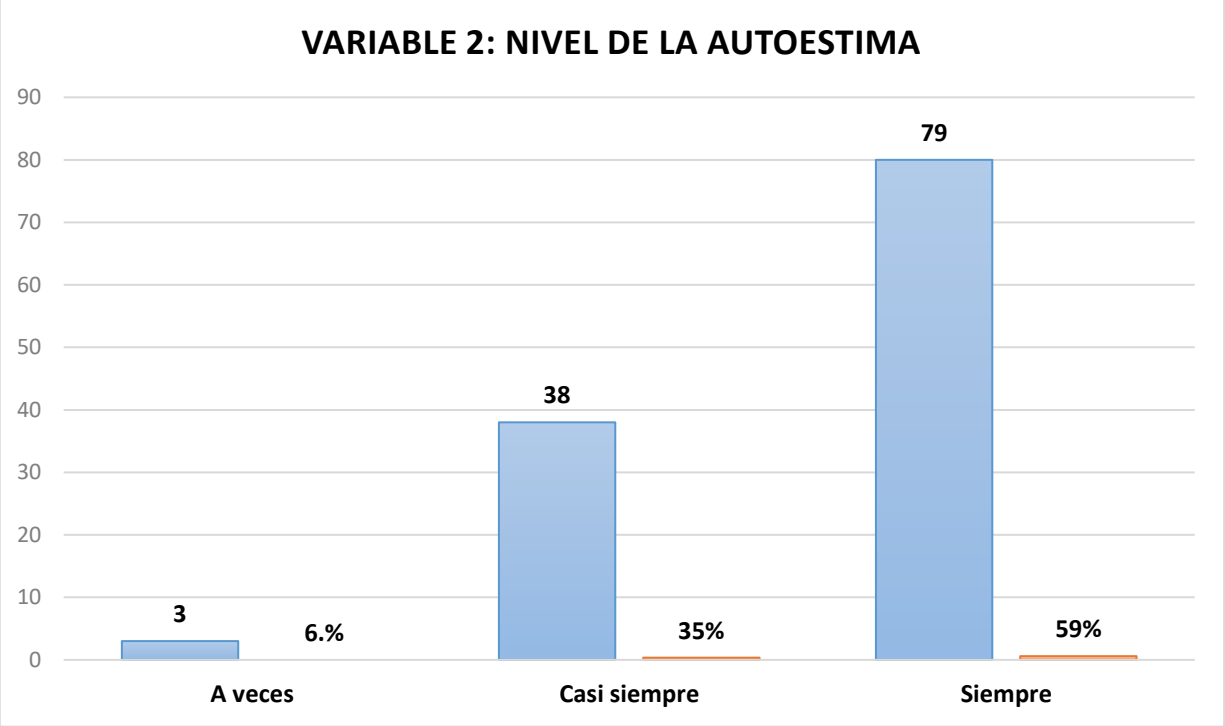
Descripción: La tabla y figura, muestran que el 56% que representan un total de 60 estudiantes observados siempre muestran que tienen una comunicación familiar estable el 32% que representa un total de 42 de los estudiantes observados muestran una Comunicación familiar casi siempre estable y un 12% que representa un total de 18 estudiantes muestran a veces tienen una Comunicación familiar.

4.1.2. Tabla Estadística Variable 2: Nivel de la Autoestima

Tabla 9: Frecuencia, porcentaje de la Variable 2: Nivel de la Autoestima

	Estadísticos	Frecuencia	Porcentaje
Niveles	A veces	3	6,00%
	Casi siempre	38	35.00%
	Siempre	80	59.00%
	Total	120	100,0

Figura 5: Frecuencia, porcentaje Variable 2

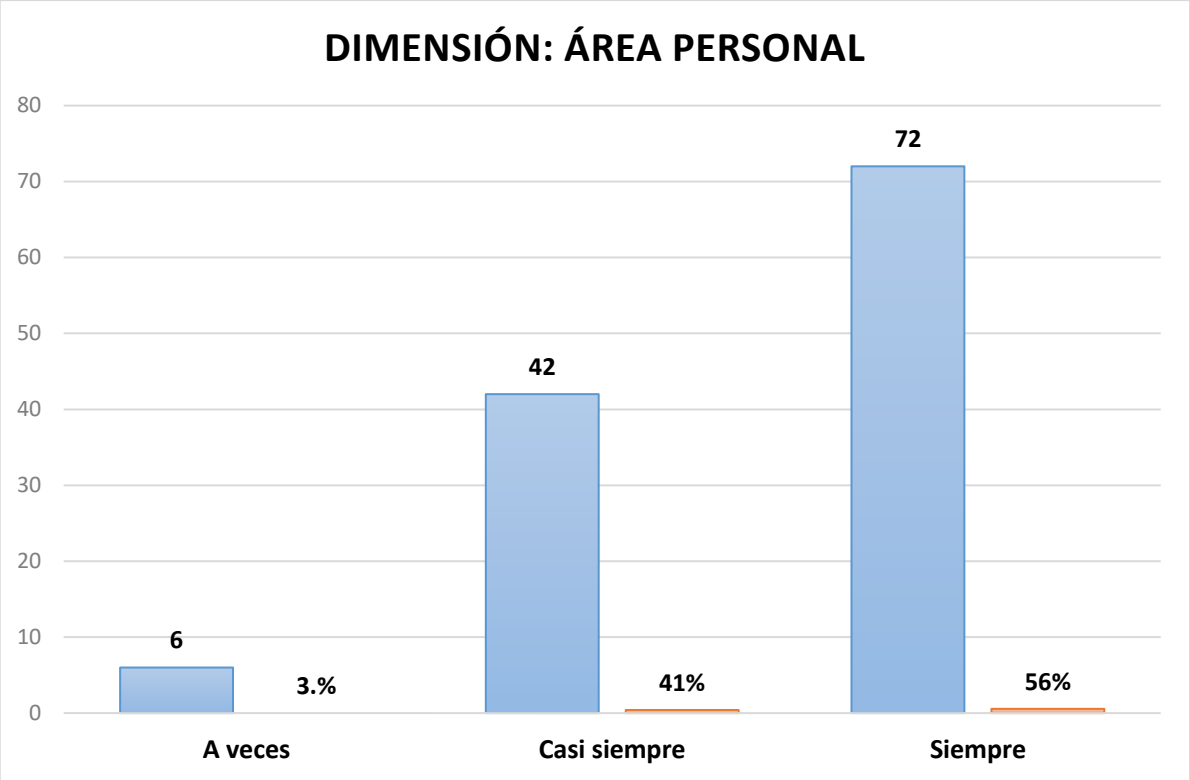


Descripción: La tabla y figura, muestran que el 59% que representan un total de 79 estudiantes observados siempre muestran que tienen un nivel de autoestima alto el 35% que representa un total de 38 estudiantes observados muestran un nivel de autoestima casi siempre estable y un 6.% que representa un total de 3 estudiantes muestran un nivel de autoestima a veces estable.

Tabla 10: Frecuencia, porcentaje de la Dimensión Área Personal

	Estadísticos	Frecuencia	Porcentaje
Niveles	A veces	6	3,00%
	Casi siempre	42	41.00%
	Siempre	72	56.00%
	Total	120	100,0

Figura 6: Frecuencia, porcentaje Dimensión 1

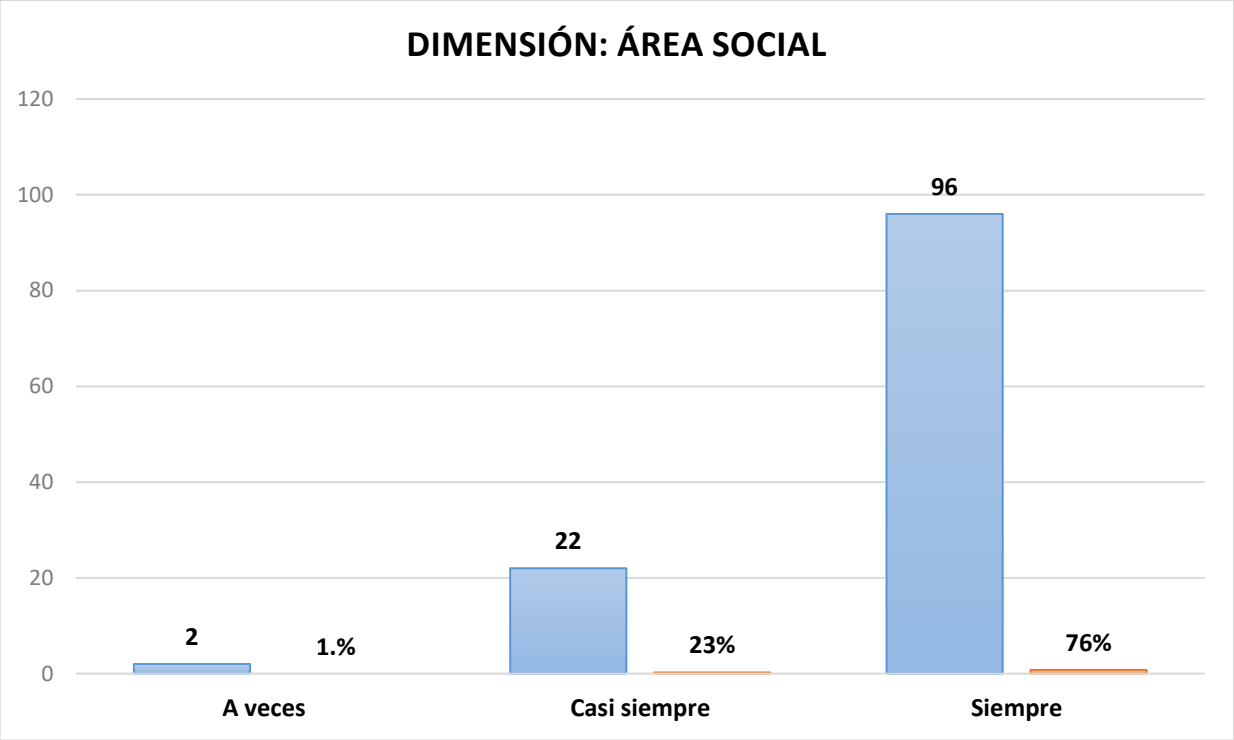


Descripción: La tabla y figura, muestran que el 56% que representan un total de 72 estudiantes observados de la dimensión Área Personal siempre muestran un comportamiento optimo el 41% que representa un total de 42 estudiantes observados muestran en el área de personal casi siempre estable y un 3% que representa un total de 6 estudiantes muestran un nivel de área personal un comportamiento a veces estable.

Tabla 11: Frecuencia, porcentaje de la Dimensión Área Social

	Estadísticos	Frecuencia	Porcentaje
Niveles	A veces	2	1,00%
	Casi siempre	22	23.00%
	Siempre	96	76.00%
	Total	120	100,0

Figura 7: Frecuencia, porcentaje Dimensión 2

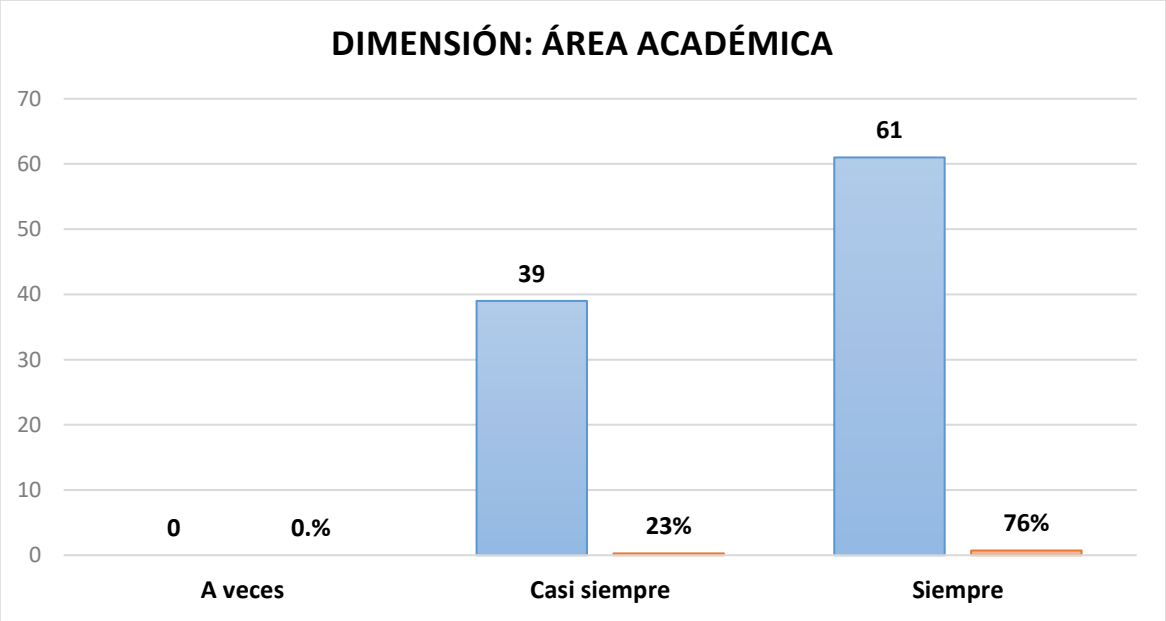


Descripción: La tabla y figura, muestran que el 76% que representan un total de 96 estudiantes observados de la dimensión Área Social siempre muestran un comportamiento sociable optimo el 23% que representa un total de 22 estudiantes observados muestran en el área social casi siempre un comportamiento social estable y el 1% que representa un total de 2 estudiantes muestran un nivel de área social un comportamiento social a veces estable.

Tabla 12: Frecuencia, porcentaje de la Dimensión Área Académico

	Estadísticos	Frecuencia	Porcentaje
Niveles	A veces	0	0,00%
	Casi siempre	39	28.00%
	Siempre	61	72.00%
	Total	120	100,0

Figura 8: Frecuencia, porcentaje Dimensión 3



Descripción: La tabla y figura, muestran que el 76% que representan un total de 61 estudiantes observados de la dimensión Área Académica siempre muestran un aprendizaje optimo el 23% que representa un total de 39 estudiantes observados muestran en el área académica un aprendizaje casi siempre optimo y el 0% que representa un total de ningún estudiante un aprendizaje a veces óptimo.

4.1.3 Prueba de Normalidad

Tabla 13: Prueba de normalidad

	Kolmogoro Snirnova[a]			Shapiro - wilk		
	Estadístico	gl	sig	Estadístico	gl	sig
Desarrollo de la Personalidad	,508	120	,000	,417	120	,000
Nivel de la Autoestima	,494	120	,000	,417	120	,000

Fuente: SPSS.25.0

Descripción: tras la aplicación de las pruebas de normalidad para determinar el tipo de distribución que poseen los datos, se elige el de Shapiro-Wilk debido al tamaño de la muestra, y mediante la aplicación de esta se obtuvo que ambas variables que intervienen poseen una distribución no normal o no paramétrica (sig. 000), por lo que corresponde la aplicación de un estadístico de correlación de la misma naturaleza por lo que se aplicara el estadístico Rho de Spearman.

Tabla 14: Rho de Spearman: hipótesis general

			Desarrollo de la personalidad	Nivel de la Autoestima
Rho de Spearman	Desarrollo de la personalidad	Coeficiente de correlación	1,000	,617*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Nivel de la autoestima	Coeficiente de correlación	,617*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

Fuente: SPSS 25.0

Descripción: Tras la prueba de correlación, tenemos como resultado el valor de Rho=,617* y el p-valor= 0.000, lo cual establece que hay una correlación positiva moderada, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, si existe relación significativa entre el desarrollo de la

personalidad y el nivel de la autoestima de los estudiantes del 6to grado de Primaria entre las Instituciones Educativas zona urbana, zona marginal y zona rural, Pucallpa-2020".

4.1.4. Prueba de hipótesis especifica 1

- **Hipótesis nula:** No existe relación significativa entre el desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima de los estudiantes del 6to grado de Primaria entre las Instituciones Educativas zona urbana, zona marginal y zona rural, Pucallpa-2020".
- **Hipótesis alterna:** Existe relación significativa entre el desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima de los estudiantes del 6to grado de Primaria entre las Instituciones Educativas zona urbana, zona marginal y zona rural, Pucallpa-2020".

Tabla 15: Rho de Spearman. Hipótesis específica 1

Prueba de correlación Spearman		Variable 2:Nivel de la Autoestima (Área Personal)
Variable 1: Desarrollo de la Personalidad (Función Familiar)	Coeficiente de correlación Rho	0.716
	Sig. (bilateral)	0.004
	N	120

Descripción: Como se puede observar en la tabla adjunta, el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido es de 0,716, lo que significa que existe una alta correlación positiva entre las dos variables , y también se obtiene sig. Bilateral o p-valor = 0,004, lo que

nos lleva a concluir que el desarrollo de la personalidad se correlacionan positivamente con el nivel del autoestima.

Tabla 16: Rho de Spearman. Hipótesis específica 2

Prueba de correlación Spearman		Variable 2:Nivel de la Autoestima (Área Social)
Variable 1: Desarrollo de la Personalidad (Adaptación Familiar)	Coeficiente de correlación Rho	0.714
	Sig. (bilateral)	0.003
	N	120

Descripción: Como se puede observar en la tabla adjunta, el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido es de 0,714, lo que significa que existe una alta correlación positiva entre las dos variables , y también se obtiene sig. Bilateral o p-valor = 0,003, lo que nos lleva a concluir que el nivel de la autoestima se correlacionan significativamente con el desarrollo de la Personalidad

Tabla 17: Rho de Spearman. Hipótesis específica 3

Prueba de correlación Spearman		Variable 2:Nivel de la Autoestima (área Académica)
Variable 1: Variable 1: Desarrollo de la Personalidad (Comunicación Familiar))	Coeficiente de correlación Rho	0.750
	Sig. (bilateral)	0.003
	N	120

Descripción: Como se puede observar en la tabla adjunta, el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido es de 0,750, lo que significa que existe una alta correlación positiva entre las dos variables, y también se obtiene sig. Bilateral o p-valor = 0,003, lo que nos lleva a concluir que el desarrollo de la personalidad se relaciona significativamente con el nivel de la autoestima.

4.2. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos en la Variable 1, muestran los resultados obtenidos que el 8% que representa 100 estudiantes del 6º Grado de educación primaria Observados muestran SIEMPRE, que el desarrollo de la personalidad es estable , y un 20% que representa 20 estudiantes observados muestran CASI SIEMPRE, que el desarrollo de la personalidad es CASI SIEMPRE. Lo cual demuestran que la alta confiabilidad de los resultados obtenidos entre las dimensiones que lo conforman.

Con respecto a la variable 2, se muestran que los resultados obtenidos que el 59% que representa 80 estudiantes del 6º Grado de educación pri maria Observados muestran SIEMPRE, un nivel de Autoestima ALTO y un 35% que representa 38 estudiantes observados muestran CASI SIEMPRE, un nivel de autoestima MEDIO, interpersonales, intrapersonales, lo cual muestran la alta confiabilidad de los resultados obtenidos entre las dimensiones que lo conforman.

Con respecto a la Hipótesis la prueba de normalidad se determinó el tipo de distribución de los datos, se selecciona la variable de Shapiro-Wilk según el tamaño de la muestra. Al aplicar la variable se concluye que las dos variables involucradas tienen una distribución no normal o no paramétrica (sig.000), por lo que también corresponde la aplicación de estadísticas relacionadas con la misma naturaleza, por lo que se aplicarán las estadísticas Rho de Spearman.

En cuanto a la Hipótesis general la prueba de correlación, el resultado es Rho = .617 y valor de p = 0.000, lo que indica que existe una

correlación positiva moderada. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y la hipótesis alternativa Existe una relación significativa entre las la variables 1 y Variable 2

En cuanto la Hipótesis Específica 1 el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido es de 0,716, lo que significa que existe una alta correlación positiva entre las dos variables, y también se obtiene sig. Bilateral o p-valor = 0,004, lo que nos lleva a concluir que el desarrollo de la personalidad (Función Familiar), se correlacionan positivamente con el nivel de autoestima

En cuanto a la Hipótesis Específica 2 el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido es de 0,714, lo que significa que existe una alta correlación positiva entre las dos variables y también se obtiene sig. Bilateral o p-valor = 0,003, lo que nos lleva a concluir el desarrollo de la personalidad (Adaptación Familiar) , se correlacionan positivamente con el nivel del autoestima

En cuanto la hipótesis 3 el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido es de 0,750, lo que significa que existe una alta correlación positiva entre las dos variables, y también se obtiene sig. Bilateral o p-valor = 0,003, lo que nos lleva a concluir Desarrollo de la Personalidad (Comunicación Familiar) , se correlacionan positivamente con el nivel de la autoestima

En cuanto a la confiabilidad del Alfa de conbrach Instrumento 1 arrojo los resultados siguientes de 0,887332 cuyo cálculo se mantiene en el programa

SPSS. 25 en conclusión, el Instrumento 1 es confiable para el desarrollo del proyecto de investigación.

El estadístico de Alfa de Conbrach del Instrumento 2 arrojo los resultados siguientes de 0,97582 cuyo cálculo se mantiene en el programa SPSS. 25 en conclusión, el Instrumento 2 es confiable para el desarrollo del proyecto de investigación.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

1. Desde la perspectiva de la psicología o desde la perspectiva de la docencia, la familia es el área principal de supervivencia humana. Es en este caso donde se inserta el objetivo que planteamos en este estudio: describir el vínculo que conecta la variable" desarrollo de la personalidad" y "nivel de autoestima". Del contenido anterior, podemos concluir que, si una persona es un niño, esto es lo más fundamental que todos pueden decir, entonces solo como miembro de la familia puede entender a esta persona.

2. Nuestra primera variable involucra el campo psicológico. Bueno, la investigación psicológica muestra que el estilo y la dinámica familiar están íntimamente relacionados con las características descriptivas básicas de la familia, tales como: relación con los padres, cohesión familiar, adaptabilidad y comunicación familiar.

3. Pues lo mismo ocurre con la personalidad en la realidad dinámica de la intimidad, y la familia depende principalmente de estos estilos y dinámicas familiares.

4. Además de la importancia de la herencia genética, la familia ha heredado otra herencia, que coopera con rasgos operacionales suficientemente estables, que se manifiestan en el desempeño, la vida emocional y la capacidad de establecer conexiones sociales. De esta forma, a través de la configuración de la personalidad, la familia es condición y canal para el desarrollo de las habilidades sociales de las personas y el establecimiento de parámetros básicos que caracterizan las relaciones sociales. Desde esta perspectiva, la cohesión social y la coherencia social dependen del desarrollo de la personalidad, y el desarrollo de la personalidad tiene sus raíces en el estilo y la motivación familiar.

5.2. RECOMENDACIONES

1. Esto abre áreas importantes para el aprendizaje y la intervención sociopolítica. El espinoso problema de la coherencia social y los problemas que ocasiona su falta, hemos aprendido que no solo se pueden resolver estos problemas formulando grandes políticas sociales, sino que lo más importante, promoviendo dinámicas familiares saludables, se puede desarrollar la personalidad. El desarrollo y la virtud son las condiciones reales para la estabilidad social. La motivación familiar saludable se refiere a la motivación que puede establecer conexiones estables y profundas entre sus miembros. Esto nos convertirá en una pregunta que habrá que estudiar en el futuro para considerar si es necesario dedicar tiempo a la familia del padre y de la madre y las dificultades que requiere.

2. El estilo profesional o cultural se impone a los demás. También se pueden considerar muchos otros temas como la importancia de la protección social y legal o la subestimación de la relación entre los padres y su impacto en la dinámica familiar.

3. En definitiva, la educación cívica es la educación cívica, principalmente la educación familiar, la mejora de las relaciones familiares y el correcto estilo y dinámica familiar.

4. Finalmente, el tema discutido muestra que la composición del desarrollo de la personalidad, las características que la personalidad debe comprender y las características que son más compatibles con el desarrollo personal y su relación con la educación moral (es decir, el crecimiento) se combinan en detalle; debido a los dos conceptos mostrados. La integración de la operatividad y la dinámica, por tanto, podemos continuar investigando desde las perspectivas de la psicología y la pedagogía, que puede ser un campo interesante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andolfi, M., Angelo, C., Menghi, P. y Nicolo-Corigliano, A.M. (1985). Detrás de la máscara familiar. En La familia rígida. Un modelo de psicoterapia relacional. Argentina: Amorrortu Editores S.A.

Altarejos, F. (2002). Dimensión Ética de la Educación. Pamplona: Eunsa.

Alcántara, J. (1993), Como educar la autoestima, Barcelona, Grupo editorial CEAC.

Asenjo, D., E. A., & Stucchi Atocha, M. D. R. (2017). Autoestima y nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de cuarto a sexto grado de nivel primario de una institución educativa del distrito La Victoria, julio-agosto, 2016.

Branden, N. (2001). La psicología de la autoestima: un enfoque revolucionario del auto comprensión que inició una nueva era en la psicología moderna. Jossey-Bass.

Branden, N. (2011), El respeto hacia uno mismo. Barcelona: Amazon

Bertalanffy, L. (1968). General System theory: Foundations, Development, Applications. New York: George Braziller.

Bateson, Gregory. Doble vínculo y esquizofrenia: el síndrome y sus factores patogénicos interpersonales. Carlos Lohlé, 1977.

Calderón, N. (2014), la autoestima y e (yañez)l aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, del distrito de Lurigancho-Chosica, Ugel N°06, 2014, disponible en http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/683/T025_45645282_T.pdf?sequence=1, Perú.

Coopersmith, S., Sakai, D., Beardslee, B. y Coopersmith, A. (1976). El dibujo de figuras como expresión de autoestima. Revista de evaluación de la personalidad, 40 (4), 370-375.

Erickson, E. (1970). Infancia y Sociedad. Buenos Aires: Hormé S.A.E.

García Hoz, V. (1966). Principios de Pedagogía Sistemática. Pamplona: Rialp.

García, J. A., & Sánchez, J. M. R. (2005). Prácticas educativas familiares y autoestima. Psicothema, 17(1), 76-82.

Huerto, A. (2014), Autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la institución educativa integrada Alexander Von Humboldt km. 86 en el año 2013, Pucallpa.

Laguna, P. (2017). La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico.

Lojano, A. (2017), “Como influye la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer de Educación Básica de la Escuela Fiscomisional cuenca en el área de matemáticas, en el Periodo 2014-2016”, Ecuador.

López, D. y Ordóñez, M. E. (2012). La vida en familia. Un análisis de la realidad española a partir de la Encuesta “La familia, recurso de la sociedad”, 2011.

OLIVAS, R. (2019), La autoestima y el aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 21542 Andahuasi. Disponible en: http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2939/ROSARIO%20YRMA%20OLIVAS%20ANAYA.pdf?sequence=1&isAllowed=y, Huacho.

Maslow, A. (1991). Motivación y personalidad. Madrid: ediciones Díaz de Santos S.A.

Mejía, E. y Murillo, N. (2014), la autoestima y el aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, del distrito de Lurigancho-Chosica, UGEL N°06, 2014, Universidad Nacional de Educación enrique Guzmán y Valle. Disponible en: http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/683/T025_45645282_T.pdf?sequence=1, Perú.

Martínez Priego, C. (2010). Personalidad. En González, A. L. (ed.), Diccionario de Filosofía (pp. 867-871). Pamplona: Eunsa.

Ortega, F. (1987). Terapia Familiar Sistémica. Sevilla: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

Olson, D. H. (1979). Circumplex Model of Marital and Family Systems: I. Cohesion and Adaptability Dimensions, Family Types, and Clinical Applications. Family Process, 18, 1, 3-28.

Polo, L. (2006). Ayudar a crecer. Cuestiones de filosofía de la educación. Pamplona: Eunsa.

Polaino-Lorente, A.; Cabanyes, T. J. y Del Pozo, A. A. (2003). Fundamentos de Psicología de la Personalidad. Madrid: Rialp.

Quispe, R.; Salvatierra, M. (2017), Autoestima en estudiantes de la institución educativa 30096 de Sicaya – Huancayo. Disponible en: http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3451/Quispe%20Fernandez-Salvatierra%20Leyva.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Ríos, G.(1994) Manual de Orientación y Terapia Familiar. Enfoque sistémico teórico-práctico. Madrid: Instituto de Ciencias del Hombre.

Rof Carballo, J. (1997). Violencia y ternura. Madrid: Espasa-Calpe.

Salinas, G., Pinedo, L. y Macedo, D. (2015), La autoestima y los logros de Aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del 3er grado de Educación Primaria entre la I. E. No 65002 "Angélica Auristela Dávila.

Salas, S. V., Soriano, M. C. L., & Becerra, I. G. (2002). Consideraciones sobre el desarrollo de la personalidad desde un m arco funcional-contextual. International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 2(2), 173-197.

Villafuerte, D. (2017), Autoestima y rendimiento escolar en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa 2049 – Comas. Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22081/Villafuerte_CD.pdf?sequence=1&isAllowed=y, Comas.

Yánez, L., & Díaz, Y. (2018). Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes. *Universidad Tecina de Ambato*, 68-70.

Zevallos, P. y la I.E. Integrado No 65172 "Rvdo. Padre José Ignacio Aguerrizabal", Pucallpa 2014, revisado en http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/2307/000002152T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1*:* Matriz de consistencia

TÍTULO: "Desarrollo de la Personalidad y el nivel de la Autoestima de los estudiantes del 6to grado de Primaria entre las Instituciones Educativas zona urbana, zona urbana marginal y zona rural, Pucallpa-2020"

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGIA
General ¿Cuál es el desarrollo de la personalidad y el nivel de Autoestima entre los estudiantes del 6to grado de Primaria de las Instituciones Educativas zona urbana, zona urbana marginal y zona rural , ¿Pucallpa-2020?	**General** Determinar el nivel del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima de los estudiantes del 6to grado de Primaria entre las Instituciones Educativas de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural, Pucallpa-2020.	**General** Existe diferencias entre del nivel del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima de los estudiantes del 6to grado de Primaria entre las Instituciones Educativas de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural, Pucallpa-2020.	**Variable Desarrollo de la personalidad**	Área personal Área social Área académica Área familiar	**Método**: Descriptivo. **Diseño de investigación**: Descriptivo comparativo. **Población** estará conformado por 480 estudiantes del 6to grado de educación primaria de las secciones A, B, C, D, E, F. **Muestra** La muestra son 240 estudiantes de las secciones A, B. El tipo de muestreo es no probabilístico a criterio del investigador. **Técnica e instrumentos de recolección de datos** **Técnicas:** Prueba escrita **Instrumentos**: Inventario de autoestima de Coopersmith. **Procesamiento de datos:** Se presentará la estadística descriptiva porcentual, inferencial y variabilidad.
Específico:	**Específicos**	**Específicas**			
¿Cuál es el nivel del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima en las áreas: personal, social, académico y familiar entre los estudiantes del 6to grado de Primaria de las instituciones educativas de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural? ¿Cuál son las diferencias del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima según sexo en los estudiantes de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural? ¿Cuál son las diferencias del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima según el tipo de familia en los estudiantes de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural?	Comparar el nivel del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima en las áreas: personal, social, académico y familiar entre los estudiantes del 6to grado de Primaria de las instituciones educativas de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural. Determinar las diferencias del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima según sexo en los estudiantes de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural. Determinar las diferencias del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima según el tipo de familia en los estudiantes de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural.	Existe diferencias entre el nivel del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima en las áreas: personal, social, académico y familiar de los estudiantes del 6to grado de Primaria de las instituciones educativas de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural. Existen diferencias esenciales del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima en los varones que, en las mujeres, en las Instituciones Educativas de la zona urbana, zona urbana marginal y zonal rural. Existen diferencias esenciales del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima, en los de familia completa que los de familia incompleta en las Instituciones de la zona urbana, zona urbana marginal y zonal rural.	**Variable Autoestima**		

Anexo *2*: DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD FICHA TÉCNICA

Finalidad: El presente tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto al "Desarrollo de la Personalidad y el nivel de la Autoestima de los estudiantes del 6to grado de Primaria entre las Instituciones Educativas zona urbana, zona urbana marginal y zona rural, Pucallpa-2020"

Instrucciones: Marca con una X en los casilleros según criterio que estimes conveniente, o se acerque a la respuesta correcta: sabiendo que:

1: A veces 2: Casi siempre 3: Siempre

N°	Ítems	Respuestas		
		1	2	3
Función Familiar				
01	Saluda al entrar y se despide al salir de la escuela			
02	Utiliza las papeleras. Recoge los papeles que ve en el suelo			
03	Se lava las manos antes de comer y los dientes después de las comidas			
04	Se quita el abrigo, gorro, bufanda y guantes sin ayuda. La cuelga en su sitio.			
05	Se pone y quita solo alguna prenda de vestir y abrocharse			
06	Se suena la nariz y se limpia con un pañuelo			
07	Ordena y recoge los materiales después de utilizarlos			
08	Recoge los juguetes al terminar de jugar o cambiar de juegos			
09	Habla despacio y pronunciar con corrección			
10	Termina siempre los trabajos o actividades comenzadas			
11	Adquiere hábitos alimentarios correctos			
Adaptación Familiar				
12	Pide las cosas por favor y da las gracias			
13	Deja cerrado el grifo después de haberlo utilizado. No tira el agua			
14	Tira de la cadena cada vez que utiliza el inodoro			
15	Se pone el abrigo y otras prendas cuando se indica, de manera autónoma			
Comunicación Familiar				
16	Respeta el turno en las intervenciones y escucha al que habla			
17	Respeta el turno: para salir de clase, en los servicios, con los materiales comunes			
18	Presta atención cuando se le habla o cuando habla otro			
19	Acepta y juega con todos los niños sin discriminar a nadie			
20	Comparte los materiales y sus cosas			
21	Es puntual.			
22	Cuida y respeta las plantas y animales			

Muchas gracias……

Anexo 3: NIVEL DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

FICHA TÉCNICA

Nombre : Inventario de Autoestima Forma escolar.
Autor : Stanley Coopersmith.
Año y país : 1976 Estados Unidos.
Mide : Actitudes valorativas.
Áreas :
Sí mismo o general.
Social.
Hogar.
Escuela.
Aplicación : 8 a 15 años.
Duración : Aproximadamente 20 minutos.
Administración : Individual.
Diagnóstico :

INTERVALO	**VALORACIÓN**
00-24	Nivel de Autoestima bajo
25-49	Nivel de autoestima medio bajo
50-74	Nivel de autoestima medio alto
75-100	Nivel de autoestima alto

Descripción: Es una prueba de composición verbal, impresa, constituida por 58 ítems con respuesta: "Igual que yo" o "Distinto que yo", que exponen información acerca de cuatro áreas y una escala de mentira que detallo a continuación:
1. Sí mismo – General: ítems 1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24,
25, 27, 31, 34, 37, 38, 39, 43, 48, 51, 55, 56, 57.
2. Social- pares: ítems: 5, 8, 14, 21, 28, 40, 49,52.
3. Hogar- Padres: ítems: 6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44.
4. Escuela: ítems: 2, 17, 23, 33, 35, 42, 46,54.
5. Escala de Mentiras: ítems: 26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58
Calificación: El puntaje máximo es de 100 puntos y el de la escala de mentira invalida la prueba si es un puntaje superior a 4. Los puntajes se obtienen sumando el número de ítems respondido correctamente de acuerdo a la clave y multiplicando este resultado por 2 sin incluir el puntaje de mentiras.

Niveles de autoestima Coopersmith

0-24	Nivel de autoestima	Bajo
25-49	Nivel de autoestima	Medio bajo
50-74	Nivel de autoestima	Medio alto
75-100	Nivel de autoestima	Alto

NIVEL DE LA AUTOESTIMA

Nombre: …….
Edad: …….. Sexo: Femenino ( ) Masculino ( )
Instrucciones: A continuación, hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una fase describe cómo te sientes generalmente responde "Igual que yo". Si la frase no describe cómo te sientes generalmente responde "Distinto que yo".

Nº	Pregunta	A veces	Casi siempre	siempre
1	Paso mucho tiempo soñando despierto.			
2	Estoy seguro de mí mismo.			
3	Deseo frecuentemente ser otra persona.			
4	Soy simpático/ simpática.			
5	Mis padres y yo nos divertimos mucho.			
6	Nunca me preocupo por nada.			
7	Me avergüenza pararme al frente y hablar.			
8	Desearía tener menos edad.			
9	Hay muchas cosas de mí que me gustaría cambiar.			
10	Puedo tomar decisiones fácilmente.			
11	Mis amigos se divierten cuando están conmigo.			
12	Me incomodo en casa fácilmente.			
13	Siempre hago lo correcto.			
14	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.			
15	Alguien siempre me tiene que decir lo que tengo que hacer.			
16	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.			
17	Frecuentemente, me arrepiento de las cosas que hago.			
18	Soy popular entre mis compañeros.			
19	Usualmente, mis padres consideran mis sentimientos.			
20	Nunca estoy triste.			
21	Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.			
22	Me doy por vencido fácilmente.			
23	Puedo cuidarme de mí mismo.			
24	Me siento suficientemente feliz.			
25	Preferiría jugar con niños menores que yo.			
26	Mis padres esperan demasiado de mí.			
27	Me gustan todas las personas que conozco.			
28	Me gusta que el profesor me pregunte en clases.			
29	Me entiendo a mí mismo.			
30	Me cuesta comportarme como realidad soy.			
31	Las cosas en mi vida están lleno de problema.			
32	Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas.			

33	Nadie me presta mucha atención en casa.		
34	Nunca me regañan.		
35	No estoy progresando en la escuela como me gustaría.		
36	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.		
37	Realmente no me gusta ser niño/ niña.		
38	Tengo una mala opinión de mí mismo.		
39	No me gusta estar con otra gente.		
40	Muchas veces me gustaría irme de casa.		
41	Nunca soy tímido.		
42	Frecuentemente, me incomoda la escuela.		
43	Frecuentemente, me avergüenzo de mí mismo.		
44	No soy tan simpático/ simpática como los demás.		
45	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
46	Los chicos se agarran conmigo.		
47	Mis padres me entienden.		
48	Siempre digo la verdad.		
49	Mi profesor me hace sentir que no soy lo suficiente capaz.		
50	A mí no me importa lo que pasa.		
51	Soy un fracaso.		
52	Me incomodo fácilmente cuando me regañan.		
53	Las otras personas son más agradables que yo.		
54	Habitualmente, siento que mis padres esperan más de mí.		
55	Siempre sé que decir a otras personas.		
56	Frecuentemente, me siento fastidiado en la escuela.		
57	Generalmente, las cosas no me importan.		
58	No se puede confiar en mí.		

¡Muchas Gracias!

Anexo 4: Ficha De Validación De Instrumento

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Facultad de Educación y Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Educación Primaria

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Apellido y Nombre de Experto: Del Aguila Zegarra, Kelly Marina
Cargo que ejerce en la Institucion donde labora: Docente
Nombre del Instrumento: **Nivel de la Autoestima**
Autores del Instrumento: Bach. Giovanna Guisella López Vásquez

Items	Preguntas	Apreciación		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	x		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	x		
3	¿Las dimensiones se han tomado en cuenta son adecuado a la realización del instrumento?	x		
4	¿El Instrumento responde a la Operacionalización de las variables?	x		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es en forma clara y precisa?	x		
6	¿El número de Ítems es el adecuado?	x		
7	¿Los ítems del instrumento son válidos?	x		
8	¿Se debe de incrementar el número de Ítems?	x		
9	¿Se debe de eliminar algunos Ítems?	x		

Muchas gracias por su participación……..

Aportes y sugerencias:……

……

……

Firma:……..

Fecha: 07/07/2020

Anexo 5: Ficha De Validación De Instrumento

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Facultad de Educación y Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Educación Primaria

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Apellido y Nombre de Experto: PINEDO TORRES LUCAS

Cargo que ejerce en la Institucion donde labora: DOCENTE

Nombre del Instrumento: **Nivel de la Autoestima**

Autores del Instrumento: Bach. Giovanna Guisella López Vásquez

Items	Preguntas	Apreciación		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones se han tomado en cuenta son adecuado a la realización del instrumento?	X		
4	¿El Instrumento responde a la Operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es en forma clara y precisa?	X		
6	¿El número de Ítems es el adecuado?	X		
7	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
8	¿Se debe de incrementar el número de Ítems?	X		
9	¿Se debe de eliminar algunos Ítems?	X		

Muchas gracias por su participación……..

Aportes y sugerencias: APLICARLO

Firma: ……

Fecha: 07/07/2020

Anexo 6: Base de datos

Variable 1: Desarrollo de la Personalidad

	Dimensión 1			Dimensión 2			Dimensión 3			Variable
1	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	1
2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	15
3	3	1	2	3	1	2	3	1	1	12
4	3	1	2	3	1	2	3	1	1	22
5	2	1	2	2	1	2	2	1	1	25
6	3	2	3	3	2	3	3	2	2	24
7	1	2	3	1	2	3	1	2	2	13
8	2	3	3	2	3	3	2	3	3	22
9	2	3	2	2	3	2	2	3	3	22
10	1	3	2	1	3	2	1	3	3	23
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
12	3	2	3	3	2	3	3	2	2	21
13	3	1	2	3	1	2	3	1	1	22
14	2	1	3	2	1	3	2	1	1	15
15	1	1	3	1	1	3	1	1	1	21
16	2	2	3	2	2	3	2	2	2	21
17	2	3	3	2	3	3	2	3	3	24
18	1	2	2	1	2	2	1	2	2	25
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
20	1	2	2	1	2	2	1	2	2	23
21	3	1	1	3	1	1	3	1	1	23
22	2	1	1	2	1	1	2	1	1	22
23	2	2	1	2	2	1	2	2	2	21

24	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**3**	**23**
25	**3**	**3**	**1**	**3**	**3**	**1**	**3**	**3**	**3**	**22**
26	**3**	**2**	**1**	**3**	**2**	**1**	**3**	**2**	**2**	**24**
27	**3**	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**25**
28	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**1**	**21**
29	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**1**	**16**
30	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**2**	**15**
31	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**1**	**15**
32	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**1**	**12**
33	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**1**	**22**
34	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**1**	**25**
35	**3**	**2**	**3**	**3**	**2**	**3**	**3**	**2**	**2**	**24**
36	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**2**	**13**
37	**2**	**3**	**3**	**2**	**3**	**3**	**2**	**3**	**3**	**22**
38	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**3**	**22**
39	**1**	**3**	**2**	**1**	**3**	**2**	**1**	**3**	**3**	**23**
40	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**24**
41	**3**	**2**	**3**	**3**	**2**	**3**	**3**	**2**	**2**	**21**
42	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**1**	**22**
43	**2**	**1**	**3**	**2**	**1**	**3**	**2**	**1**	**1**	**15**
44	**1**	**1**	**3**	**1**	**1**	**3**	**1**	**1**	**1**	**21**
45	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**2**	**21**
46	**2**	**3**	**3**	**2**	**3**	**3**	**2**	**3**	**3**	**24**
47	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**25**
48	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**24**
49	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**23**
50	**3**	**1**	**1**	**3**	**1**	**1**	**3**	**1**	**1**	**23**

51	**2**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**22**
52	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**2**	**21**
53	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**3**	**23**
54	**3**	**3**	**1**	**3**	**3**	**1**	**3**	**3**	**3**	**22**
55	**3**	**2**	**1**	**3**	**2**	**1**	**3**	**2**	**2**	**24**
56	**3**	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**25**
57	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**1**	**21**
58	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**1**	**16**
59	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**2**	**15**
60	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**1**	**15**

Anexo 7: Base de datos

Variable 2: Nivel de la Autoestima

	Dimensión 1			Dimensión 2			Dimensión 3			Variable
1	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	28
3	3	1	2	3	1	2	3	1	1	26
4	3	1	2	3	1	2	3	1	1	23
5	2	1	2	2	1	2	2	1	1	23
6	3	2	3	3	2	3	3	2	2	28
7	1	2	3	1	2	3	1	2	2	25
8	2	3	3	2	3	3	2	3	3	25
9	2	3	2	2	3	2	2	3	3	22
10	1	3	2	1	3	2	1	3	3	24
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21
12	3	2	3	3	2	3	3	2	2	22
13	3	1	2	3	1	2	3	1	1	22
14	2	1	3	2	1	3	2	1	1	25
15	1	1	3	1	1	3	1	1	1	25
16	2	2	3	2	2	3	2	2	2	26
17	2	3	3	2	3	3	2	3	3	27
18	1	2	2	1	2	2	1	2	2	26
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
20	1	2	2	1	2	2	1	2	2	27
21	3	1	1	3	1	1	3	1	1	22
22	2	1	1	2	1	1	2	1	1	23
23	2	2	1	2	2	1	2	2	2	22

24	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**3**	**21**
25	**3**	**3**	**1**	**3**	**3**	**1**	**3**	**3**	**3**	**22**
26	**3**	**2**	**1**	**3**	**2**	**1**	**3**	**2**	**2**	**21**
27	**3**	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**21**
28	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**1**	**22**
29	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**1**	**23**
30	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**2**	**25**
31	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**1**	**28**
32	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**1**	**26**
33	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**1**	**23**
34	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**1**	**23**
35	**3**	**2**	**3**	**3**	**2**	**3**	**3**	**2**	**2**	**28**
36	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**2**	**25**
37	**2**	**3**	**3**	**2**	**3**	**3**	**2**	**3**	**3**	**25**
38	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**3**	**22**
39	**1**	**3**	**2**	**1**	**3**	**2**	**1**	**3**	**3**	**24**
40	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**21**
41	**3**	**2**	**3**	**3**	**2**	**3**	**3**	**2**	**2**	**22**
42	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**1**	**22**
43	**2**	**1**	**3**	**2**	**1**	**3**	**2**	**1**	**1**	**25**
44	**1**	**1**	**3**	**1**	**1**	**3**	**1**	**1**	**1**	**25**
45	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**2**	**26**
46	**2**	**3**	**3**	**2**	**3**	**3**	**2**	**3**	**3**	**27**
47	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**26**
48	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**26**
49	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**27**
50	**3**	**1**	**1**	**3**	**1**	**1**	**3**	**1**	**1**	**22**

51	**2**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**23**
52	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**2**	**22**
53	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**3**	**21**
54	**3**	**3**	**1**	**3**	**3**	**1**	**3**	**3**	**3**	**22**
55	**3**	**2**	**1**	**3**	**2**	**1**	**3**	**2**	**2**	**21**
56	**3**	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**3**	**2**	**2**	**21**
57	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**1**	**22**
58	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**1**	**23**
59	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**2**	**25**
60	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**1**	**28**

Anexo 8: Confiabilidad de los Instrumentos

Cálculo y análisis estadísticos Alfa de Conbrach del Instrumento 1

Alfa de Conbrach	Ítems
0,886334	**9**

Fuente: Software SPSS

Interpretación

El estadístico de Alfa de Conbrach del Instrumento 1 arrojo los resultados siguientes de 0,886334 cuyo cálculo se mantiene en el programa SPSS, en conclusión, el Instrumento 1 es confiable para el desarrollo del proyecto de investigación

Cálculo y análisis estadísticos Alfa de Conbrach del Instrumento 2

Alfa de Conbrach	Ítems
0,975624	**9**

Fuente: Software SPSS

Interpretación

El estadístico de Alfa de Conbrach del Instrumento 2 arrojo los resultados siguientes de 0,975624 cuyo cálculo se mantiene en el programa SPSS, en conclusión, el Instrumento 2 es confiable para el desarrollo del proyecto de investigación

Anexo 9: RESOLUCIÓN Nº 125 – 2020 – D – FEyCsSs – UNU

Universidad Nacional de Ucayali

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

UCAYALI - PERÚ

DECANATO

RESOLUCIÓN Nº 125 – 2020 – D – FEyCsSs – UNU

Pucallpa, 16 de mayo del 2020

Visto:

El oficio N°145-2020-P-CGyT-FEyCs.Ss.UNU, referente a cambio de jurado;

Considerando:

Que, la ex alumna de la Carrera Profesional de Educación Primaria Sociales, **GIOVANNA GUISELLA LOPEZ VASQUEZ**, ha presentado el Proyecto de Tesis denominada: "**DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Y EL NIVEL DE LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DEL 6º GRADO DE PRIMARIA ENTRE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ZONA URBANA,ZONA MARGINAL Y ZONA RURAL, PUCALLPA, 2020**" y solicita cambio de jurado, debido a los inconvenientes presentados con sus anteriores jurados;

Que, con Oficio N°145-2020-P-CGyT-FEyCs.Ss.UNU de fecha 15 de mayo del 2020. La Presidenta de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, eleva a la decanatura la solicitud de cambio de jurado ya que por la situación sanitaria y la cuarentena puesta en gobierno se complicó y hasta ahora es difícil ubicar a mi jurado conformado por los siguientes: **DR. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON, DR. WALTER FERNANDO PINEDA AGUILAR Y LA MG. GENI LLERME TAFUR FLORES**, siendo de esta manera dificultoso continuar y proseguir para la obtención de mi título profesional que hoy en día me exigen para un puesto de trabajo, tal como lo expresa en su documento presentado, además acota que su jurado por ser vulnerable a contraer el COVID-19 se le es muy difícil ubicar y por ende por su carga académica";

Estando conforme a lo establecido en la Ley Universitaria N° 30220 del Estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y el Señor Decano en uso de sus facultades conferidas por la ley.

.*Se Resuelve:*

PRIMERO: **APROBAR,** el cambio de jurado según se detalla continuación:

RESOLUCION COMO ERA:		**RESOLUCION QUEDANDO COMO:**
ASESOR	MG. JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ	MG. JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ
PRESIDENTE	DR. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON	DRA. LLESICA SORIA RAMIREZ
SECRETARIO	DR. WALTER FERNANDO PINEDA AGUILAR	DRA. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ
VOCAL	MG. GENI LLERME TAFUR FLORES	LIC. ADAN GENARO APARCANA LAURA

SEGUNDO: DAR A CONOCER la presente resolución a la Decanato de la Facultad, Comisión de Grados y Títulos, e interesados.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.

Dr. Hector José Quispe Cerna
DECANO

Dra. Freysi Lilian Ling Villacrez
CPPo. 2640853858
UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DISTRIBUCIÓN: Decanato, CGyT, Interesados, Archivo 2020.

Anexo 10: RESOLUCIÓN Nº144– 2020– D – FEyCsSs – UNU

Universidad Nacional de Ucayali

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
UCAYALI - PERÚ
DECANATO

RESOLUCIÓN Nº144– 2020– D – FEyCsSs – UNU

Pucallpa, 30 de mayo del 2020

Visto:

El Expediente del Proyecto de Tesis de la ex alumna de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales;

Considerando:

Que, la alumna de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales **GIOVANNA GUISELLA LOPEZ VASQUEZ** de Educación Inicial, han presentado el proyecto de tesis denominado: **"GIOVANNA GUISELLA LOPEZ VASQUEZ**, ha presentado el Proyecto de Tesis denominada: "**DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Y EL NIVEL DE LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DEL 6º GRADO DE PRIMARIA ENTRE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ZONA URBANA, ZONA MARGINAL Y ZONA RURAL, PUCALLPA, 2020**";

Que, con Oficio N°204-2019-P-CG y-FEyCsSs-UNU La Directora de la Comisión de Grados y Títulos de la FEyCsSs-UNU, eleva a la Decanatura el proyecto de tesis denominado: **GIOVANNA GUISELLA LOPEZ VASQUEZ**, ha presentado el Proyecto de Tesis denominada: "**DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Y EL NIVEL DE LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DEL 6º GRADO DE PRIMARIA ENTRE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ZONA URBANA, MARGINAL Y ZONA RURAL, PUCALLPA, 2020**". para su aprobación;

Que, la tesis es un trabajo de investigación científica inédito que realizan los estudiantes a partir del noveno ciclo, siempre que no adeuden asignaturas de ciclos anteriores, en temas que deben estar enmarcados dentro de las áreas de investigación educativa, concordantes con el plan estratégico de la Facultad y de la UNU

Estando conforme a lo establecido en la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y el Señor Decano en uso de sus facultades conferidas por la ley.

Se Resuelve:

PRIMERO**: APROBAR Y AUTORIZAR,** la ejecución y desarrollo del proyecto de tesis denominado*:* **GIOVANNA GUISELLA LOPEZ VASQUEZ**, ha presentado el Proyecto de Tesis denominada: "**DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Y EL NIVEL DE LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DEL 6º GRADO DE PRIMARIA ENTRE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ZONA URBANA, MARGINAL Y ZONA RURAL, PUCALLPA, 2020**"

Presentado por:

- **GIOVANNA GUISELLA LOPEZ VASQUEZ** **Ejecutor**
- **Mg. JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ** **Asesor**

SEGUNDO**: DAR A CONOCER** la presente resolución a la Decanatura de la Facultad, Comisión de Grados y Títulos, e interesados.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.

Dr. Héctor José Quispe Cerna
DECANO

Dra. Freysi Lilian Ling Villacrez
CPPe. 26610853858
UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DISTRIBUCIÓN: Decanato, CGyT, Interesados, Archivo 2020

Anexo 11: CONSTANCIAS DE INVESTIGACION DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

PERÚ | MINISTERIO DE EDUCACIÓN | UGEL CORONEL PORTILLO

DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE UCAYALI
UGEL CORONEL PORTILLO

Institución Educativa Primaria
N° 64007-SANTA ROSA

"Año de la Universalización de la Salud"

CONSTANCIA DE INVESTIGACION

EL DIRECTOR(a) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°64007-SANTA ROSA QUE SUSCRIBE HACE CONSTAR QUE:

GIOVANNA GUISELLA LOPEZ VASQUEZ EX ALUMNA DE LA FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI HA REALIZADO CON EFICIENCIA LA PARTE PRACTICA DEL TRABAJO DE INVESTIGACION TITULADO: **"DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Y EL NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DEL 6TO GRADO DE PRIMARIA ENTRE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, ZONA URBANA, ZONA URBANA MARTIGAL Y ZONA RURAL, PUCALLPA -2020"**

SE EXPÍDE LA PRESENTE CONSTANCIA A SOLICITUD DE LA INTERESADA PARA LOS FINES QUE CONSIDERE PERTINENTES.

CALLERIA, 5 DE OCTUBRE DEL 2020

I.E. N° 64007 E.P. N° 472
Prof. Aldo Carlo Gordon Gonzalez
C/M N° 1005847181
DIRECTOR

PERÚ | MINISTERIO DE EDUCACIÓN | UGEL CORONEL PORTILLO

DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE UCAYALI
UGEL CORONEL PORTILLO

Institución Educativa Primaria
N° 65095-AMPLIACION AMAQUELLA

"Año de la Universalización de la Salud"

CONSTANCIA DE INVESTIGACION

EL DIRECTOR(a) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°65095- AMPLIACION AMAQUELLA QUE SUSCRIBE HACE CONSTAR QUE:

GIOVANNA GUISELLA LOPEZ VASQUEZ EX ALUMNA DE LA FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI HA REALIZADO CON EFICIENCIA LA PARTE PRACTICA DEL TRABAJO DE INVESTIGACION TITULADO: **"DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Y EL NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DEL 6TO GRADO DE PRIMARIA ENTRE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, ZONA URBANA, ZONA URBANA MARTIGAL Y ZONA RURAL, PUCALLPA -2020"**

SE EXPÍDE LA PRESENTE CONSTANCIA A SOLICITUD DE LA INTERESADA PARA LOS FINES QUE CONSIDERE PERTINENTES.

I.E. N° 65095 AMPLIACIÓN AMAQUELLA DIRECCIÓN

Bella R. Fuentes Panduro
Directora I.E. 65095
C.M. 100034793 AMAQUELLA

CAMPO VERDE, 7 DE OCTUBRE DEL 2020

PERÚ | MINISTERIO DE EDUCACION | UGEL CORONEL PORTILLO

DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE UCAYALI
UGEL CORONEL PORTILLO
Institución Educativa Primaria
N° 64645

"Año de la Universalización de la Salud"

CONSTANCIA DE INVESTIGACION

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64645 QUE SUSCRIBE HACE CONSTAR QUE:

GIOVANNA GUISELLA LOPEZ VASQUEZ EX ALUMNA DE LA FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI HA REALIZADO CON EFICIENCIA LA PARTE PRACTICA DEL TRABAJO DE INVESTIGACION TITULADO: **"DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Y EL NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DEL 6TO GRADO DE PRIMARIA ENTRE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, ZONA URBANA, ZONA URBANA MARTIGAL Y ZONA RURAL, PUCALLPA -2020"**

SE EXPÍDE LA PRESENTE CONSTANCIA A SOLICITUD DE LA INTERESADA PARA LOS FINERS QUE CONSIDERE PERTINENTES.

YARINACOCHA, 9 DE OCTUBRE DEL 2020

I.E. N° 64645 DIRECCION CASERIO 2 DE MAYO

Prof. Diogenes Chasna Marquez
C.M. N° 1000064461
DIRECTOR (e)

Anexo 12: EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS

