

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO



**RELACIÓN ENTRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO
DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ALFREDO VARGAS
GUERRA" DE PUCALLPA, 2021.**

Tesis para optar el grado académico de
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN
EDUCATIVA

JUAN CARLOS, GÓMEZ LANDEO

Pucallpa – Perú

2024



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI



ANEXO N° 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 0:00 horas, del día 25 de enero-2024, ante el Jurado de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

- Dr. Jhoan Robert Ruiz de la Cruz Presidente
- Dra. Fraysi Lehan Leng Villacruz Secretario
- Dra. Geni Herme Tapur Flores Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en: EDUCACION

Mención: Gestión Educativa
Don(ña) Juan Carlos Gomez Landeo

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:
Relación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO



- a) Presentación personal
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
- d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....

.....

.....

.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la **Nota** de Exince (15)
Equivalente a Aprobada, por lo que se recomienda _____

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 9:00 am horas del 25 de ENERO del 2024

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº V/0659-2023

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

“RELACIÓN ENTRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ALFREDO VARGAS GUERRA” DE PUCALLPA, 2021”

Autor(es) : GÓMEZ LANDEO, JUAN CARLOS
 Facultad : ESCUELA DE POSGRADO
 Escuela : MAESTRÍA EN GESTIÓN EDUCATIVA
 Asesor(a) : Dra. PACHECO DÁVILA, ELIZABETH

Presenta un porcentaje de similitud de 10%, verificado en el Sistema Antiplagio URKUNDI/OURIGINAL. De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 02/11/2023



Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
 Director de Producción Intelectual



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Juan Carlos Gómez Landeo

Autor de la tesis titulada: Relación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa Alfredo Vargas Guerra de Suscallpa, 2021

Sustentada el año 2024

Asesor(a): Elizabeth Pacheco Dávila

Escuela de Posgrado

Maestría: en Educación

Mención: Gestión Educativa

Autorizo la publicación:

PARCIAL

TOTAL

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 31 / 01 / 2024

Email: juangomezmate2020@gmail.com Firma: Juan C. Gómez

Teléfono: 964041084 DNI: 09717157

DEDICATORIA

A mis padres, Juan y Santa, porque son una de las principales motivaciones para mis esfuerzos académicos.

A mi señora, Rosario, y a mis hijos, Juan, Fabio, Franz y Cielo, porque juntos estamos logrando avances sustanciales para nuestro progreso.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Ucayali, porque gracias a la Escuela de Posgrado existe la oportunidad del desarrollo profesional y la formación continua.

A los docentes de la Maestría en Gestión Educativa, porque nos han brindado nuevos y útiles aprendizajes para mejorar el desempeño profesional.

A los directivos y docentes de la institución educativa Alfredo Vargas Guerra, Ucayali, porque su participación positiva en el desarrollo de los instrumentos de recolección de datos fue aliciente para lograr la conclusión de esta investigación.

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de relación que existe entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021; el tipo de estudio fue básico, el diseño no experimental, correlacional y de corte transversal, siendo la población muestral de 82 docentes, los instrumentos empleados fueron dos cuestionarios -uno para cada variable-; la principal conclusión indica que no existe una relación directa y significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021, ya que, el resultado 0.001 indica que la correlación es positiva casi nula y el valor Sig.= 0.992 indica que el resultado no fue significativo.

Palabras clave: *liderazgo, director, docente, desempeño.*

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the level of relationship between pedagogical leadership and teacher performance at the "Alfredo Vargas Guerra" Educational Institution in Pucallpa, 2021; the type of study was basic, the design was non-experimental, correlational and cross-sectional, with a sample population of 82 teachers, the instruments used were two questionnaires -one for each variable-; The main conclusion indicates that there is no direct and significant relationship between pedagogical leadership and teacher performance at the "Alfredo Vargas Guerra" Educational Institution in Pucallpa, 2021, since the result 0.001 indicates that the correlation is positive, almost null, and the Sig.= 0.992 indicates that the result was not significant.

Key words: *leadership, principal, teacher, performance.*

INTRODUCCIÓN

Las variables que se abordan en esta investigación, liderazgo pedagógico y desempeño docente, se constituyen en constructos sustanciales para la educación básica regular en Perú, puesto que las acciones que se desarrollan desde ambos espacios, tanto desde los directivos escolares como desde los maestros, deviene en procesos adecuado y resultados favorables para el logro de aprendizajes que realmente sean significativos para los escolares.

La sociedad espera de sus escuelas la mejor disposición y la acción pedagógica idónea que garantice una formación óptima de sus estudiantes, por lo que, además, se ha diseñado desde los niveles más altos de gestión, documentos que contribuyen con asegurar que los directivos y los docentes se desempeñen según ciertos estándares previstos; si esto se ha realizado, es porque hay una voluntad favorable para que la situación de los escolares se transforme favorablemente.

En este sentido, la motivación para desarrollar esta investigación, además de lo práctico en lo que significa la realización personal, ha sido, precisamente, el corroborar lo que se percibe de manera empírica como problema en la institución educativa donde se desarrolló la investigación y si lo que se observa es a partir del impacto del desempeño de los directivos como líderes pedagógicos en las formas de trabajo de los docentes en las clases, postulado que se ha denegado.

Es así que en esta investigación se puede evidenciar que existe una influencia importante del liderazgo pedagógico que ejercen los directivos en el desempeño que los maestros realizan en sus actividades de clase, así como en otras acciones propias de la labor de un maestro, dado que, considerando que los datos se recogieron en función o con base en la propuesta de desempeños

que se consigna en el marco del buen desempeño docente, entonces se ha registrado información actual y de manera prolija.

Finalmente, se asegura el desarrollo ético de todo el proceso de investigación, pues se ha seguido los pasos o procedimientos necesarios, desde la formulación del proyecto, la elaboración y aplicación de los instrumentos con el correspondiente recojo de datos, el procesamiento estadístico, y la redacción del informe final de investigación.

ÍNDICE GENERAL

	<u>Pág.</u>
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	x
ÍNDICE	xii
ÍNDICE DE FIGURAS	xv
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción del problema	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos	3
1.3. Objetivo general y objetivos específicos	3
1.3.1. Objetivo general	3
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis	4
1.4.1. Hipótesis general	4
1.4.2. Hipótesis específicas	4
1.5. Variables	5
1.6. Justificación e importancia	7

1.7. Viabilidad.....	7
1.8. Limitaciones	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes	8
2.1.1. Internacionales.....	8
2.1.2. Nacionales	9
2.1.3. Locales.....	11
2.2. Bases teóricas.....	13
2.2.1. Liderazgo pedagógico.....	13
2.2.2. Desempeño docente	14
2.3. Definiciones conceptuales.....	15
2.4. Bases epistémicas.....	16
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo de investigación.....	18
3.2. Diseño y esquema de la investigación	18
3.3. Población y muestra	19
3.4. Instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos	20
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	21
CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	32
CONCLUSIONES	35
SUGERENCIAS.....	36

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	37
ANEXOS.....	43
Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos	44
Anexo 2. Constancia de aplicación	49
Anexo 3. Base de datos	50
Anexo 4. Tablas descriptivas	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables.....	6
Tabla 2 Aplicación de pruebas de normalidad: Kolmogorov-Smirnov.....	28
Tabla 3 Aplicación de pruebas de correlación: Rho de Spearman.....	28

ÍNDICE DE FIGURAS

	<u>Pág.</u>
Figura 1 Distribución de frecuencias: Género	21
Figura 2 Distribución de frecuencias: Edad.....	22
Figura 3 Distribución de frecuencias: Condición laboral	23
Figura 4 Distribución de frecuencias: Tiempo de servicio	24
Figura 5 Distribución de frecuencias: Nivel de estudios.....	25
Figura 6 Resultados obtenidos para la variable Liderazgo pedagógico y dimensiones.....	26
Figura 7 Resultados obtenidos para la variable Desempeño docente y dimensiones.....	27
Figura 8 Diagrama de dispersión: Liderazgo pedagógico*Desempeño docente	29
Figura 9 Diagrama de dispersión: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes*Desempeño docente.....	30
Figura 10 Diagrama de dispersión: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes*Desempeño docente	31

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

La educación latinoamericana, y la peruana en específico, sobre todo en estos tiempo, requiere de profesionales de la educación, es decir de docentes, comprometidos en grado sumo con su quehacer formativo, más aún en educación básica regular, considerando que las exigencias sociales han evolucionado y adquirido facetas novedosas, como la educación virtual, por ejemplo, que exigen un maestro debidamente preparado y sensible; a su vez, el trabajo de profesor tiene que ser orientado adecuadamente por quienes desempeñan la función directiva, no solo por tratarse del superior en una institución educativa, sino porque se asume que es el funcionario que mejor comprende los procesos pedagógicos y posee un perspectiva neutral y objetiva del trabajo docente; el hecho de la orientación en los procesos de enseñanza-aprendizaje le otorga el nivel de líder pedagógico (Riascos-Hinestroza y Becerril-Arostegui, 2021).

Sin embargo, en países como México, el trabajo tanto del docente como del directivo se ha visto vilipendiado debido a desempeños percibidos como negativos o deficientes, puesto que el rendimiento de los estudiantes no es el mejor o el esperado, en función de lo previsto en el currículo escolar y la docencia denota parsimonia y desidia, lo que se condice con la gestión convenientemente complaciente de los directivos escolares, independientemente del nivel en que estos ejerzan funciones, es decir, tanto en la educación inicial, educación primaria o educación secundaria, según se comprende de lo expresado por Cortes (2019).

De manera similar, en Colombia, según un estudio realizado en instituciones educativas de este país, se precisa que tanto el trabajo de los directivos como el desempeño de los maestros se evidencia en un nivel deficiente, dada el poco avance que se observa en aspectos de infraestructura y equipamiento entre otros recursos que contribuyen con el proceso educativo del escolar; así mismo, los maestros continúan con prácticas educativas tradicionalistas y poco estimulantes del razonamiento, el pensamiento creativo y el pensamiento crítico, tan necesarios en los estudiantes (Cifuentes-Medina et al., 2020).

En Perú, es evidente la necesidad de que, en efecto, el directivo se constituya en un líder pedagógico y de que el docente realice su labor en el marco de la idoneidad; sin embargo, en diferentes instituciones educativas se observa lo opuesto, aun con el monitoreo, los procesos de enseñanza-aprendizaje se desarrollan en el límite de lo tradicionalista y lo prescrito en el modelo pedagógico de la educación peruana, promoviendo la formación de escolares en los que no se garantiza un nivel apropiado de aprendizajes ni que estos sean, en realidad, significativos, lo que denota la necesidad de implementar mejoras o correctivos para superar tal situación (Jáuregui et al., 2022).

Ucayali presenta, también, una serie de conflictos en los desempeños de los directivos escolares, dado que las responsabilidades que asumen estos son de diversa índole, tanto en lo pedagógico como en lo administrativo, siendo la carga de esta última responsabilidad la que en cierta medida bloquea el rol esencial de acompañar permanentemente las labores de enseñanza-aprendizaje, derivando esta realidad en desempeños de los maestros un tanto limitados por el tradicionalismo didáctico y con una preparación prolija

únicamente, por lo general, cuando son supervisados o monitoreados por los directivos o por los especialistas de los órganos intermedios de educación, es decir, al sentirse presionados tanto por la presencia de las autoridades educativas como por la posibilidad de mostrar un desempeño deficiente por su falta de preparación (Ttito et al., 2021).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué nivel de relación existe entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021?
- ¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021?

1.3. Objetivo general y objetivos específicos

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de relación que existe entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de relación que existe entre la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021.
- Determinar el nivel de relación que existe entre la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021.

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Existe una relación directa y significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación directa y significativa entre la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021.
- Existe una relación directa y significativa entre la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021.

1.5. Variables

Variable 1: Liderazgo pedagógico: El Ministerio de Educación (2014) define el liderazgo pedagógico como la capacidad de la institución de lograr aprendizajes en todos los estudiantes sin exclusión de ninguno.

Variable 2: Desempeño docente: Pérez et al. (citado por Escibano, 2018) define el desempeño docente como el conjunto de actividades que realiza el docente durante su trabajo diario, que incluyen la preparación de las clases, acompañamiento a los estudiantes, el dictado de clases y evaluación; así también, implica también los trabajos de coordinación con los demás docentes y directivos, y la participación en actividades, talleres o programas de capacitación.

Tabla 1*Operacionalización de las variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Liderazgo pedagógico	Variable susceptible de ser medida a través de indicadores según sus dimensiones: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> – Conduce de manera participativa la planificación institucional – Promueve y sostiene la participación democrática en la institución – Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes – Lidera procesos de evaluación de la gestión escolar 	1-14	Ordinal
		Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> – Promueve y lidera la comunidad de aprendizaje – Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos 	15-21	
V2: Desempeño docente	Variable susceptible de ser medida a través de indicadores según sus dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> – Características del estudiante – Panificación pedagógica 	1-10	Ordinal
		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> – Clima escolar – Proceso enseñanza aprendizaje – Evaluación de los aprendizajes 	11-17	
		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> – Participación en la gestión educativa – Relación con padres de familia, comunidade instituciones 	18-29	
		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> – Reflexión sobre la práctica pedagógica – Ejercicio de la profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales 	30-40	

1.6. Justificación e importancia

Esta investigación, respecto del aspecto teórico, se justifica en cuanto a su realización, porque significa una contribución importante que enriquece el cuerpo de conocimientos que acerca de las variables que se estudian, en este caso, liderazgo pedagógico y desempeño docente, existe, esto es, gracias a los resultados a los que se ha arribado.

En cuanto a lo metodológico, el presente estudio se justifica, porque se ha aportado con la elaboración de instrumentos de recolección de información, pero en función de un conjunto de desempeños ya establecidos oficialmente.

En lo práctico, dado que se evidencia en el estudio resultados que facilitan la reflexión respecto de la toma de decisiones en cuanto a lo que hay que mejorar o potenciar en la institución educativa donde se ha desarrollado la investigación, de manera que el desempeño de los docentes se optimice en beneficios de los educandos.

1.7. Viabilidad

El desarrollo de esta investigación fue viable debido a que se contó con los recursos financieros, bibliográficos y de asesoría necesarios, así como el estudio previo de las variables por el investigador.

1.8. Limitaciones

No existieron limitaciones que afectarán el desarrollo previsto de la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Vargas (2021) tuvo como finalidad establecer la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en unidades educativas privadas de su sede de estudio, investigación de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 6 directivos y 88 docentes, a quienes aplicó el cuestionario como instrumento de recolección de datos, concluyendo que existen deficiencias en cuanto a la capacidad de gestión de los directivos, así también, en cuanto al desempeño de los docentes, las dificultades se encuentran en la planificación de las sesiones de aprendizaje; sin embargo, se encuentran fortalezas en cuanto a la planificación de las unidades didácticas.

Lamiña (2020) tuvo como finalidad potenciar el liderazgo pedagógico en los directivos y docentes de su sede de estudio y, en consecuencia, lograr calidad de los aprendizajes en la misma, investigación de tipo cualitativo, de revisión, concluyendo que, el liderazgo pedagógico que se ejerce en las instituciones educativas es burocrático, con la idea de administración arraigada, aislando el quehacer pedagógico y el organizacional, funcionamiento que desatiende las necesidades escolares, permitiendo la aparición de brechas académicas que afectar el correcto funcionamiento institucional que afectan el desempeño académico.

Toledo (2020) tuvo como finalidad analizar la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en su sede de estudio, investigación de tipo descriptivo correlacional, de diseño transversal no experimental, cuya muestra estuvo compuesta por 5 docentes y 10 estudiantes, a quienes se les aplicó el cuestionario como instrumento de recolección de datos, concluyendo que, el

estilo de liderazgo predominante en la gestión del director es el democrático, caracterizado por actitudes participativas, respetuosas y amables, fomentando las relaciones interpersonales en su institución, así también, en cuanto a la correlación con el desempeño docente, se obtuvo un nivel de correlación del 40%.

Del Salto et al. (2019), tuvieron como finalidad capacitar y guiar a los docentes en su capacidad de liderazgo dentro de su práctica cotidiana, investigación de enfoque cualitativo, basada en la revisión bibliográfica, concluyendo que, se ha identificado que los directivos en las instituciones educativas poseen características de jefe en lugar de las de un líder, así también, en la mayoría de estas se ha monopolizado la autoridad sin considerar la opinión de los docentes, comportamiento que generaría insatisfacción en el personal docente sobre su propio desempeño así como en la asignación y cumplimiento de otras tareas.

Ugalde y Canales (2019) tuvieron como finalidad analizar la influencia del liderazgo pedagógico en la práctica docente en su sede de estudio, investigación cualitativa, de tipo fenomenológico, concluyendo que el modo en que el docente diseña y organiza su sesión de clase influye significativamente en el interés del estudiante, así también, identificaron que la capacitación, educación formal y reflexión de la práctica son características fundamentales en el liderazgo, así como la comunicación y motivación que, en la medida que se traspase al estudiante, servirá para su posterior puesta en práctica en el mundo laboral.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Suárez (2021) tuvo como finalidad analizar la influencia del liderazgo pedagógico en el desempeño docente en una investigación educativa privada,

investigación de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo, correlacional causal, de corte transversal, cuya muestra estuvo conformada por 30 docentes, a quienes aplicó el cuestionario como instrumento de recolección de información, concluyendo que el liderazgo pedagógico posee una influencia significativa en el desempeño docente.

Vásquez et al. (2021), tuvo como finalidad determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en su sede de estudio, investigación de enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo y correlacional, cuya muestra estuvo compuesta por 75 participantes, a quienes aplicaron el cuestionario como instrumento de recolección de datos, concluyendo que el liderazgo pedagógico posee una relación directa moderada con el desempeño docente, por lo tanto, se puede asumir que, a mejor liderazgo pedagógico mejor será el desempeño docente.

Angulo (2020) tuvo como finalidad analizar la relación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en una institución educativa pública, investigación de diseño descriptivo correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 80 docentes a quienes aplicó el cuestionario como instrumento de recolección de datos, concluyendo que el estadístico de correlación aplicado indica una correlación directa muy alta entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en su sede de estudio.

Antonio (2020) tuvo como finalidad estudiar la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en instituciones públicas de nivel primaria de su sede de estudio, investigación no experimental, de diseño cuantitativo transeccional, descriptiva correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 59 docentes, a quienes aplicó el cuestionario como instrumento de recolección de información, concluyendo que en función de los resultados obtenidos tras la

aplicación del estadístico de correlación, existe una relación positiva muy baja entre el liderazgo directivo y el desempeño docente, asimismo, no existe significancia.

Allcca (2019) tuvo como finalidad analizar la relación entre el liderazgo pedagógico percibido y el desempeño en docentes de instituciones educativas públicas de su sede de estudio, investigación no experimental, descriptiva y asociativa, de corte transversal, concluyendo que los docentes perciben el liderazgo pedagógico en el nivel intermedio, así también, se ubican en un nivel intermedio en su desempeño, además, el análisis correlacional realizado resultó en una relación directa y significativa entre estas variables, lo que indicaría que a mejor nivel de liderazgo pedagógico, mejor será el desempeño de los docentes.

2.1.3. Antecedentes Locales

Berrosipi (2022) tuvo como finalidad determinar la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño de los docentes en instituciones educativas de nivel primario de su sede de estudio, investigación de tipo aplicada, de diseño no experimental correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 163 docentes de su sede de estudio, a quienes se suministraron cuestionarios como instrumentos de recolección de datos, concluyendo que existe alta relación entre el estilo autoritario coercitivo y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes; así también entre el estilo autoritario benevolente y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; de la misma manera entre el estilo consultivo y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad; y, finalmente, una fuerte relación entre el estilo participativo y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad

docente. En suma, existe una correlación positiva significativa entre el liderazgo directivo y el desempeño de los docentes en su sede de estudio.

Mass (2020) tuvo como propósito estudiar la relación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en instituciones de nivel inicial en su sede de estudio, investigación no experimental, descriptiva, correlacional y transversal, cuya muestra estuvo compuesta por 105 docentes, a quienes aplicó el cuestionario como instrumento de recolección de información, concluyendo que, existe relación directa en un nivel moderado entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente, asimismo, esta relación es significativa, lo que permite inferir que mientras mejor sea el liderazgo pedagógico, mejor será el desempeño de los docentes en su sede de estudio.

Rafael y Orbegoso (2019) tuvieron como finalidad determinar la influencia del liderazgo pedagógico que poseen los directivos en el desempeño docente en instituciones educativas públicas de su sede de estudio, investigación de enfoque cuantitativo, de método hipotético-deductivo, de diseño no experimental, correlacional y de corte transversal, cuya muestra estuvo conformada por 158 docentes, a quienes aplicaron el cuestionario como instrumento de recolección de datos, concluyendo que la variable liderazgo pedagógico del director predice en un 42.6% el comportamiento del desempeño de los docentes en las instituciones de la sede de estudio, por lo que la influencia es significativa.

Lozano (2018) tuvo como finalidad determinar la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño de los docentes en su sede de estudio, investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel correlacional, método descriptivo y diseño descriptivo correlacional, cuya muestra estuvo compuesta por 59 docentes y 319 estudiantes, concluyendo que existe asociación correlacional

positiva entre el liderazgo del directivo y el desempeño de los docentes en su sede de estudio, así también, esta relación es significativa.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Liderazgo pedagógico

2.2.1.1. Definición

El Ministerio de Educación (2014) define el liderazgo pedagógico como la capacidad de la institución de lograr aprendizajes en todos los estudiantes sin exclusión de ninguno.

Contreras (citado por Tafur et al., 2020), define esta variable como la gestión de una institución basada en el logro de aprendizajes de calidad en los estudiantes como en una cultura de mejora continua que tendrá como protagonista al docente.

Añade este autor que el logro de un liderazgo pedagógico ideal recaerá en establecer un equilibrio entre la gestión administrativa y la de recursos humanos, promoviendo la capacitación y mejora constante de los profesionales que conforman la institución.

2.2.1.2. Dimensiones

Según lo propuesto por el Ministerio de Educación (2014) en el Marco de buen desempeño del directivo, se consideran las siguientes dimensiones:

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes: Esta dimensión considera aquellas competencias del directivo asociadas con la construcción e implementación de la reforma de la escuela, “gestionando las condiciones para elevar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje a través de la planificación, la promoción de la convivencia democrática e intercultural, y

la participación de las familias y comunidad. Evalúa sistemáticamente la gestión de la institución educativa” (Ministerio de Educación, 2014, p. 34).

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes: Esta dimensión abarca las competencias que posee el directivo relacionadas con “potenciar el desarrollo de la profesionalidad docente y en implementar un acompañamiento sistemático al proceso de enseñanza que realizan los maestros” (Ministerio de Educación, 2014, p. 34)

2.2.2. Desempeño docente

2.2.2.1. Definición

Pérez et al. (citado por Escribano, 2018) define el desempeño docente como el conjunto de actividades que realiza el docente durante su trabajo diario, que incluyen la preparación de las clases, acompañamiento a los estudiantes, el dictado de clases y evaluación; así también, implica también los trabajos de coordinación con los demás docentes y directivos, y la participación en actividades, talleres o programas de capacitación.

Así también, Puente et al. (2018), lo define como las actividades que realizan los docentes “para cumplir con las responsabilidad y funciones que exige la práctica pedagógica profesional en la que participan y que será medido sobre la base de su ejecución” (p. 193)

2.2.2.2. Dimensiones

Según lo propuesto por el Ministerio de Educación (2014) en el Marco de buen desempeño docente, se consideran las siguientes dimensiones:

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes: Esta dimensión está relacionada con las actividades que implican la planificación del trabajo

pedagógico, es decir, “la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo” (Ministerio de Educación, 2014, p. 25).

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: Esta dimensión está relacionada con el rol del docente de mediador “en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes” (Ministerio de Educación, 2014, p. 25).

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: Esta dimensión está referida a “la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable” (Ministerio de Educación, 2014, p. 25).

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente: Esta dimensión comprende para el docente, “la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional” (Ministerio de Educación, 2014, p. 25).

2.3. Definiciones conceptuales

Según la Real Academia Española (2022), se define los conceptos que a continuación se presentan:

- **Desempeño:** es la acción dirigida a concretar funciones correspondientes a un tipo de plaza de empleo o a un cargo.

- **Docente:** profesional que desarrolla la función de enseñar.
- **Educación:** proceso formativo que vive una persona y que está dirigido al desarrollo integral de esta, según las exigencias sociales, culturales y normativas de un colectivo.
- **Gestión:** procesos que consiste en dirigir y desempeñar la administración de una entidad pública o privada.
- **Líder:** persona que dirige un colectivo en función de sus cualidades y de las exigencias del entorno.
- **Pedagogía:** es la ciencia cuyo objeto de estudio es todo lo referido a los procesos y recursos de enseñanza y aprendizaje en los menores.

2.4. Bases epistémicas

En cuanto a la variable liderazgo pedagógico, se ha considerado el aporte del enfoque de liderazgo distribuido que, según el Ministerio de Educación (2021), concibe que la totalidad de la comunidad educativa asuma el liderazgo, es decir, que se comparta entre sus miembros y que no solamente recaiga en la figura del directivo.

Este enfoque se basa en dos aspectos claves, el primero que está referido a fomentar actividades que estimulen la interacción entre los miembros de la comunidad educativa, de modo que se fortalezcan los vínculos entre estos; mientras que el segundo está referido a compartir el liderazgo, generando los escenarios pertinentes para que otros miembros de la comunidad educativa asuman el rol de líder.

Entre las ventajas que otorga la adopción de este enfoque se considera la distribución de responsabilidades, hecho que generará en los demás miembros de la comunidad educativa mayor compromiso con la institución educativa, así

también, asumir estos roles promoverá a que los miembros desarrollen las habilidades necesarias para realizar las actividades de manera pertinente, además de desarrollar la capacidad de liderazgo.

Ahora bien, respecto al desempeño docente, se consideran los aportes de la teoría de calidad total de Deming (citado por Salas, 2018), postulado que considera dos factores fundamentales para lograr la calidad: la satisfacción de los clientes y la mejora continua. En este sentido, la calidad está referida a la satisfacción que tiene el estudiante o padre de familia sobre el servicio educativo que está recibiendo el estudiante.

La calidad educativa, propiamente dicha, se ha basado en la formación integral del estudiante a través de la evaluación constante, punto que implica la participación efectiva del docente, a través de la realización de la evaluación, valoración, diferenciación, inclusión, y el desempeño en general en las actividades que a su rol concierne. En este sentido, Deming propuso un ciclo que puede ser utilizado para lograr la calidad y la mejora continua en una institución, compuesto por cuatro etapas: planificar, que implica los procesos de elaboración de planes de mejoramiento a través de diversos medios; hacer, que considera la aplicación de plan previamente elaborado; revisar, que abarca la verificación de que se ha logrado lo que se esperaba: y actuar, que se refiere a la estandarización del proceso.

CAPÍTULO III

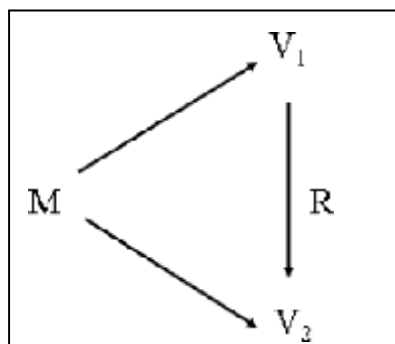
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Esta investigación corresponde al tipo básico, debido a que, como refieren Sánchez et al. (2018), su propósito es analizar las características de las variables a abordar, incrementando de esta manera el corpus de conocimiento sobre las mismas.

3.2. Diseño y esquema de la investigación

El diseño de investigación corresponde al no experimental, debido a que no se manipuló alguna variable de manera intencional, sino que se estudiaron tal y como se comportaron en su ambiente natural; así también, es correlacional, debido a que además de analizar cada variable independientemente, se estudiará el nivel de relación que poseen; finalmente, de corte transversal, debido a que la información fue recolectada en un solo momento de tiempo. El esquema propuesto por Hernández y Mendoza (2018) es:



Donde:

M= Muestra

V₁= Liderazgo pedagógico

V₂= Desempeño docente

R= Relación

3.3. Población y muestra

La población estuvo conformada por 82 docentes de la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra", que representan el total de la misma, en este sentido, la muestra fue censal, es decir, estuvo conformada por el total de la población (82), debido a que la cantidad fue relativamente pequeña y realizar el cálculo de una muestra podría haber originado sesgos en el análisis estadístico de los datos.

3.4. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos utilizado fue el cuestionario, que según Ríos (2017), consiste en un conjunto de preguntas escritas que el investigador administra a las unidades muestrales basadas en indicadores para medir una determinada variable. Para esta investigación, los cuestionarios fueron elaborados por Mego y Ramírez (2018).

En esta investigación se utilizaron dos cuestionarios, el primero correspondiente a la variable liderazgo pedagógico compuesto por 21 preguntas distribuidas en la dimensión Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes (14 preguntas) y la dimensión Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes (7 preguntas).

El segundo cuestionario correspondiente a la variable desempeño docente estuvo compuesto por 40 preguntas distribuidas en la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (10 preguntas), la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (19 preguntas), la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (6 preguntas) y la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (5 preguntas).

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

Técnicas de recojo

La técnica de recojo de datos utilizada fue la encuesta, que consiste en el acercamiento a las unidades muestrales a través de interrogantes realizadas de forma directa (a través de entrevistas, por ejemplo) o indirecta (a través de cuestionarios, por ejemplo) formuladas a partir de indicadores sobre un determinado tema.

Procesamiento y presentación de datos

Los datos recolectados a través de los cuestionarios impresos fueron digitalizados en una hoja de cálculo de Excel 2019, para luego realizar el cálculo de intervalos correspondientes a la escala elaborada, posteriormente los datos fueron trasladados al software estadístico SPSS 25, en el que se elaboraron las tablas de distribución de frecuencias, las figuras y las pruebas de normalidad y correlación realizadas.

Pruebas estadísticas

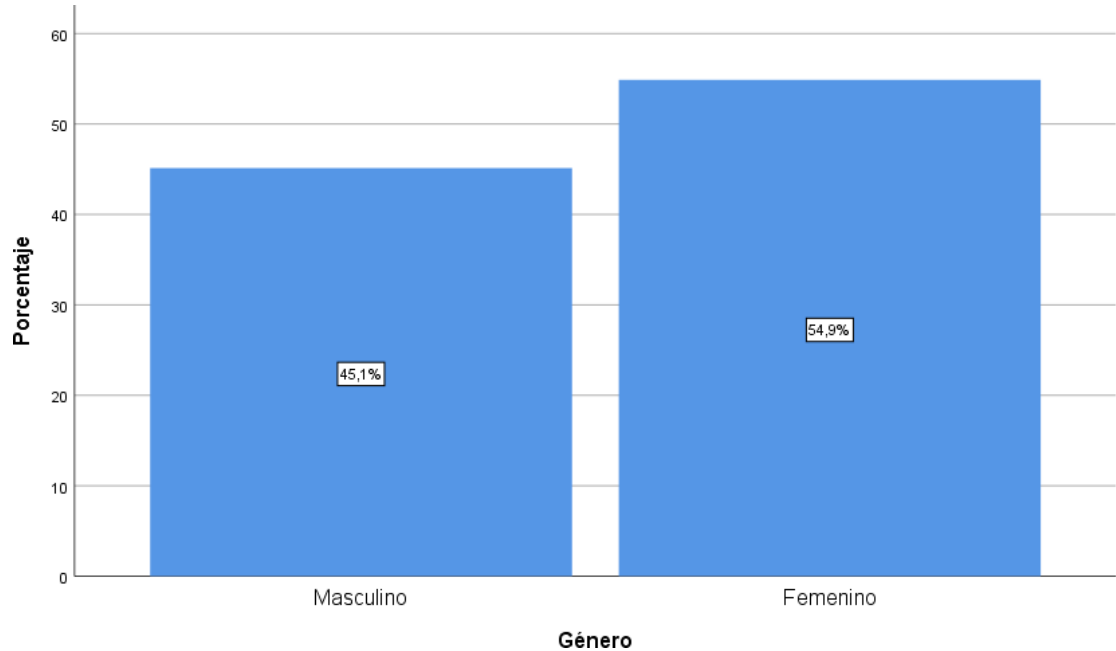
Se consideraron pruebas estadísticas en la parte inferencial de los resultados, es decir, para el contraste de hipótesis, siendo el primero de estos el cálculo de pruebas de normalidad, que determinaron que los datos no se ajustaron a una distribución normal, por lo que correspondía la aplicación de un estadístico de naturaleza no paramétrica, entonces se aplicó el estadístico de correlación Rho de Spearman.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Figura 1

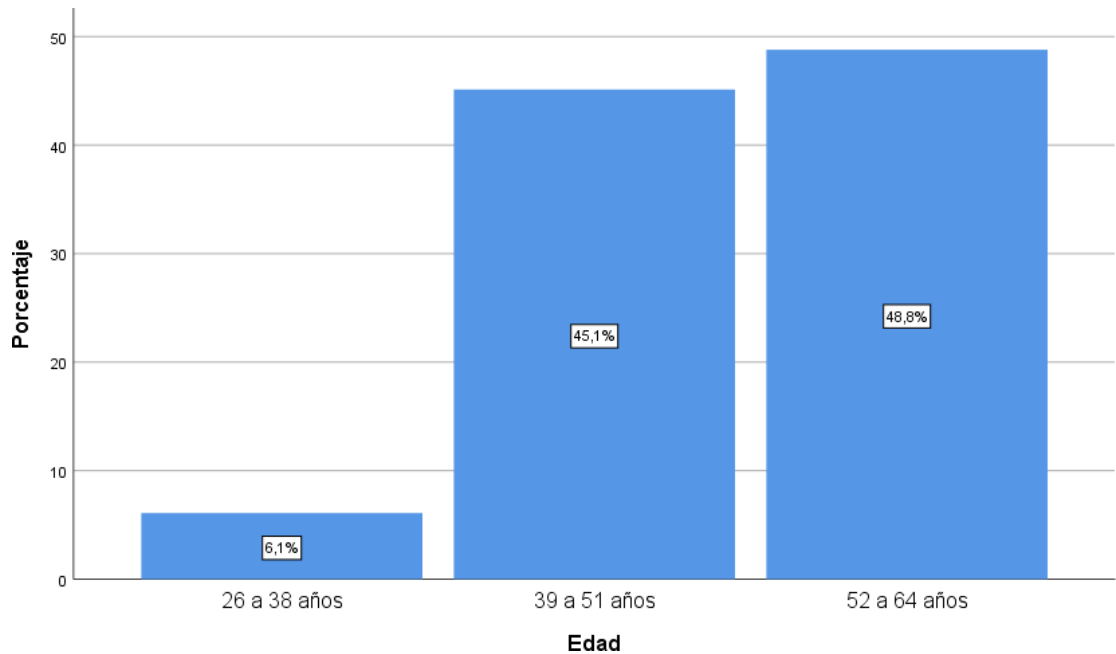
Distribución de frecuencias: Género



Fuente: Anexo 4.

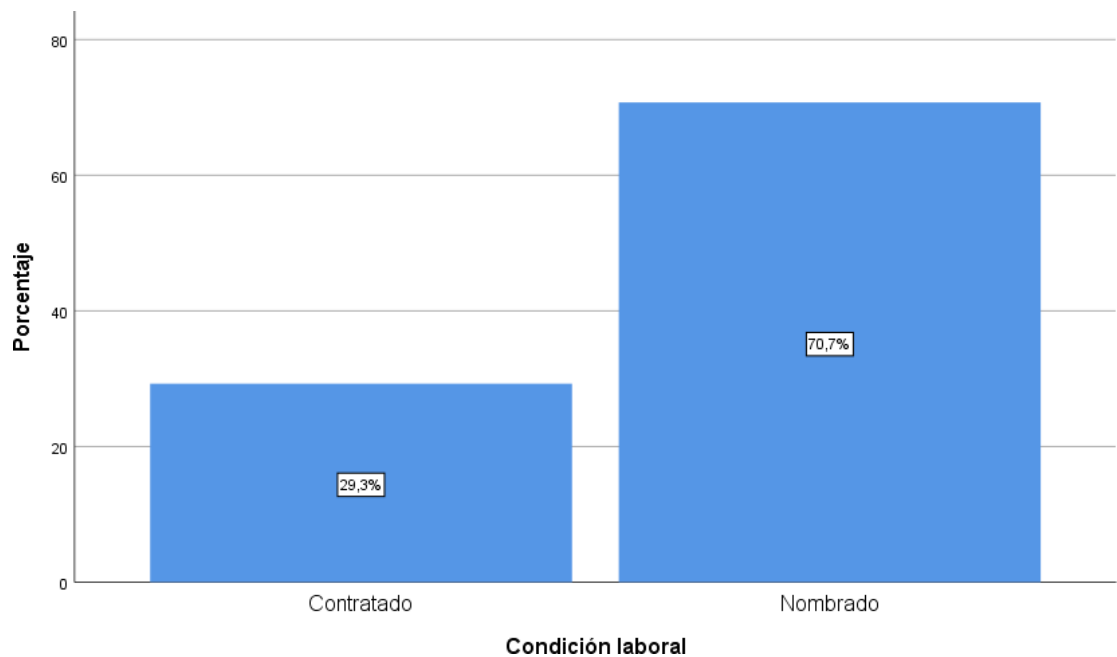
La figura 1, muestran que, en cuanto al género de los participantes de la investigación, 54.9% corresponde al género femenino y 45.1% al género masculino. Por lo tanto, se puede afirmar que el género predominante en este estudio fue el femenino.

Figura 2
Distribución de frecuencias: Edad

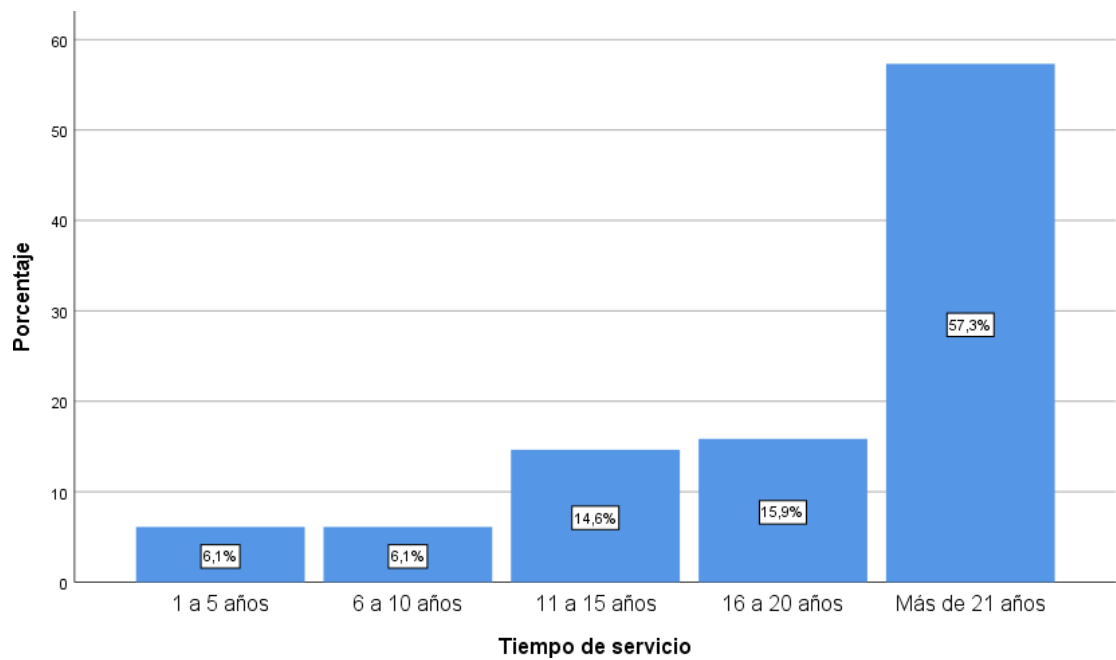


Fuente: Anexo 4.

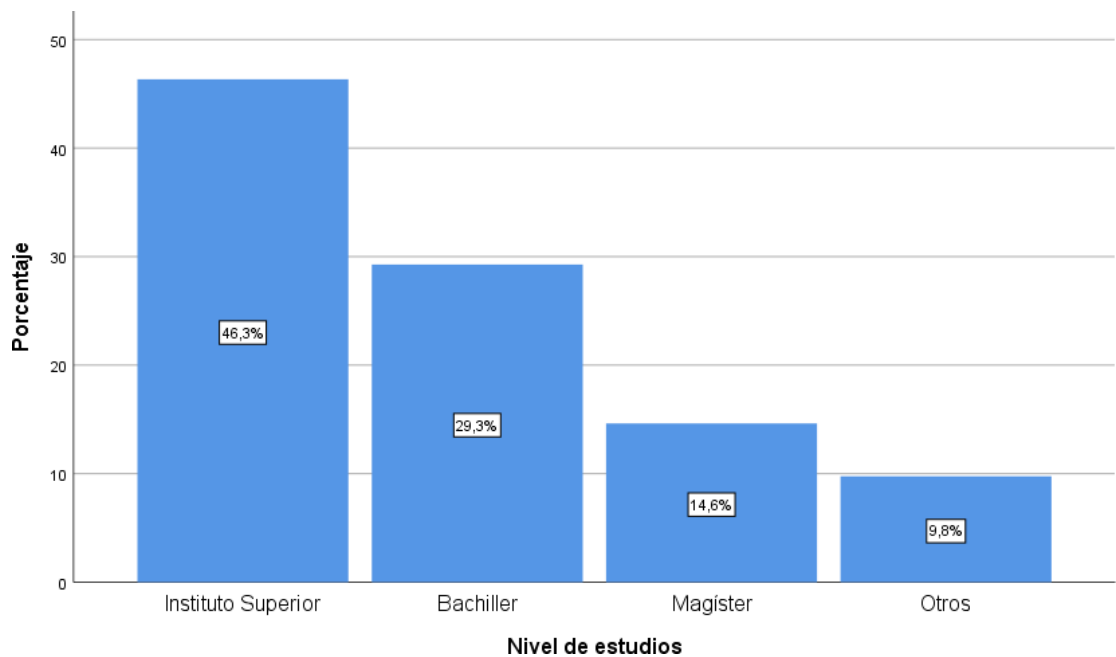
La figura 2, muestran que, en cuanto a la edad de los participantes de la investigación, 48.8% tiene de 52 a 64 años, 45.1% tiene de 39 a 51 años y 6.1% tiene de 26 a 38 años. Por lo tanto, se puede afirmar que el rango de edad predominante en este estudio fue de 52 a 64 años.

Figura 3*Distribución de frecuencias: Condición laboral**Fuente: Anexo 4.*

La figura 3, muestran que, en cuanto a la condición laboral de los participantes de la investigación, 70.7% trabaja en calidad de nombrado en sus instituciones educativas, mientras que 29.3% en calidad de contratado. Por lo tanto, se puede afirmar que la condición laboral predominante en este estudio fue nombrado.

Figura 4*Distribución de frecuencias: Tiempo de servicio**Fuente: Anexo 4.*

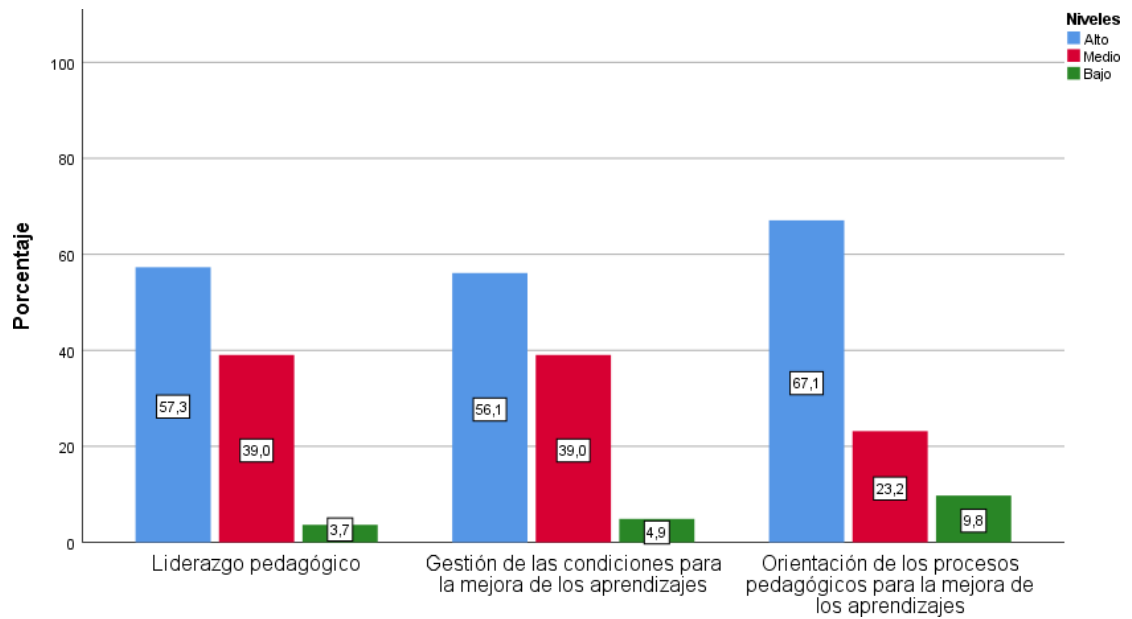
La figura 4, muestran que, en cuanto al tiempo de servicio de los participantes de la investigación, 57.3% tiene más de 21 años de tiempo de servicio, 15.9% de 16 a 20 años, 14.6% de 11 a 15 años, 6.1% de 6 a 10 años y 6.1% de 1 a 5 años de tiempo de servicio. Por lo tanto, se puede afirmar que el rango de tiempo de servicio predominante en este estudio fue más de 21 años.

Figura 5*Distribución de frecuencias: Nivel de estudios**Fuente: Anexo 4.*

La figura 5, muestran que, en cuanto al nivel de estudios de los participantes de la investigación, 46.3% procede de institutos superiores, 29.3% posee grado de bachiller, 14.6% posee grado de magíster y 9.8% otros. Por lo tanto, se puede afirmar que el nivel de estudios predominante en esta investigación fue instituto superior.

Figura 6

Resultados obtenidos para la variable Liderazgo pedagógico y dimensiones

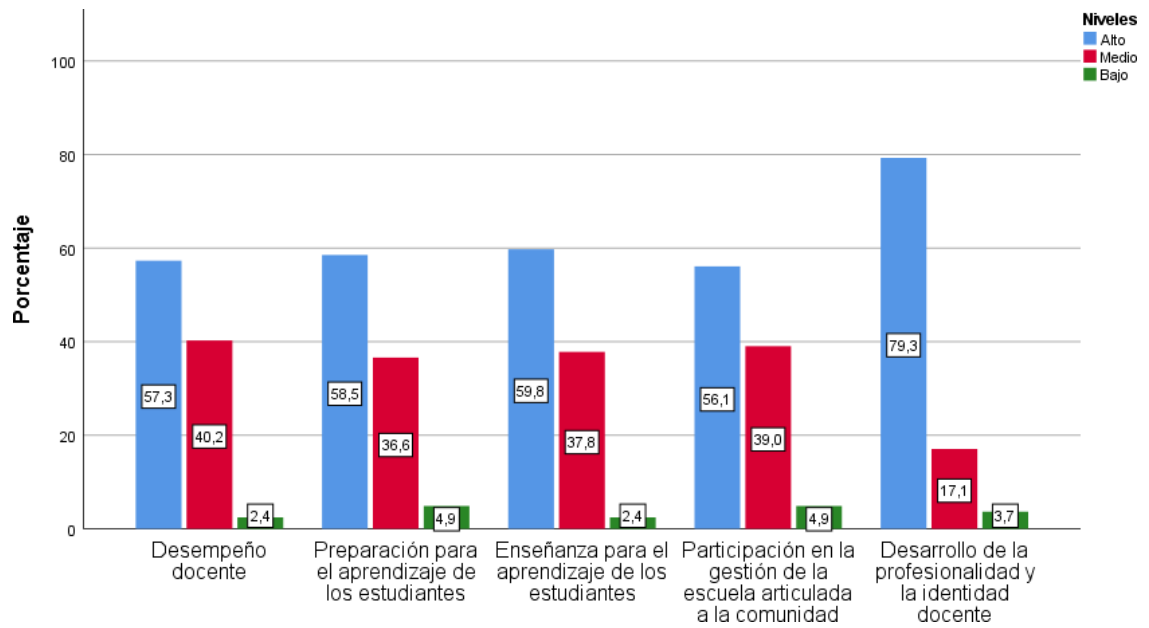


Fuente: Anexo 4.

La figura 6, muestran que, en cuanto a la variable Liderazgo pedagógico, 57.3% la percibe en el nivel alto, 39% en el nivel medio y 3.7% en el nivel bajo; en cuanto a la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes, 56.1% la percibe en el nivel alto, 39% en el nivel medio y 4.9% en el nivel bajo; y respecto a la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, 67.1% la percibe en el nivel alto, 23.2% en el nivel medio y 9.8% en el nivel bajo.

Figura 7

Resultados obtenidos para la variable Desempeño docente y dimensiones



Fuente: Anexo 4.

La figura 7, muestran que, en cuanto a la variable desempeño docente, 57.3% se percibe en el nivel alto, 40.2% en el nivel medio y 2.4% en el nivel bajo; en cuanto a la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, 58.5% se percibe en el nivel alto, 36.6% en el nivel medio y 4.9% en el nivel bajo; respecto a la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, 59.8% se percibe en el nivel alto, 37.8% en el nivel medio y 2.4% en el nivel bajo; en cuanto a la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, 56.1% se percibe en el nivel alto, 39% en el nivel medio y 4.9% en el nivel bajo; y respecto a la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, 79.3% se percibe en el nivel alto, 17.1% en el nivel medio y 3.7% en el nivel bajo.

CONTRASTE DE HIPÓTESIS

Con la finalidad de comprobar si las hipótesis planteadas en esta investigación se cumplen, se realizaron procedimientos propios de estadística inferencial, siendo el primero de estos la aplicación de pruebas de bondad de ajuste a la distribución normal, como se muestra a continuación:

Tabla 2

Aplicación de pruebas de normalidad: Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov	
	Estadístico	gl Sig.
Liderazgo pedagógico	,126	82 ,003
Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	,106	82 ,024
Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	,214	82 ,000
Desempeño docente	,183	82 ,000

Fuente: SPSS 25.

Los resultados de la aplicación de las pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov (debido a que la cantidad de participantes es mayor que 50 unidades), demuestran que, tanto la variable liderazgo pedagógico y sus dimensiones, como la variable desempeño docente, poseen datos que no se ajustan a la distribución normal ($\text{Sig.} \leq 0.05$), por lo tanto, se aplicó el estadístico de correlación Rho de Spearman, debido a su naturaleza no paramétrica.

Tabla 3

Aplicación de pruebas de correlación: Rho de Spearman

		Desempeño docente	
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coefficiente de correlación	,001
		Sig. (bilateral)	,992
		N	82
	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Coefficiente de correlación	,053
		Sig. (bilateral)	,635
		N	82
	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Coefficiente de correlación	-,120
		Sig. (bilateral)	,284
		N	82

Fuente: SPSS 25.

- Contraste de hipótesis general

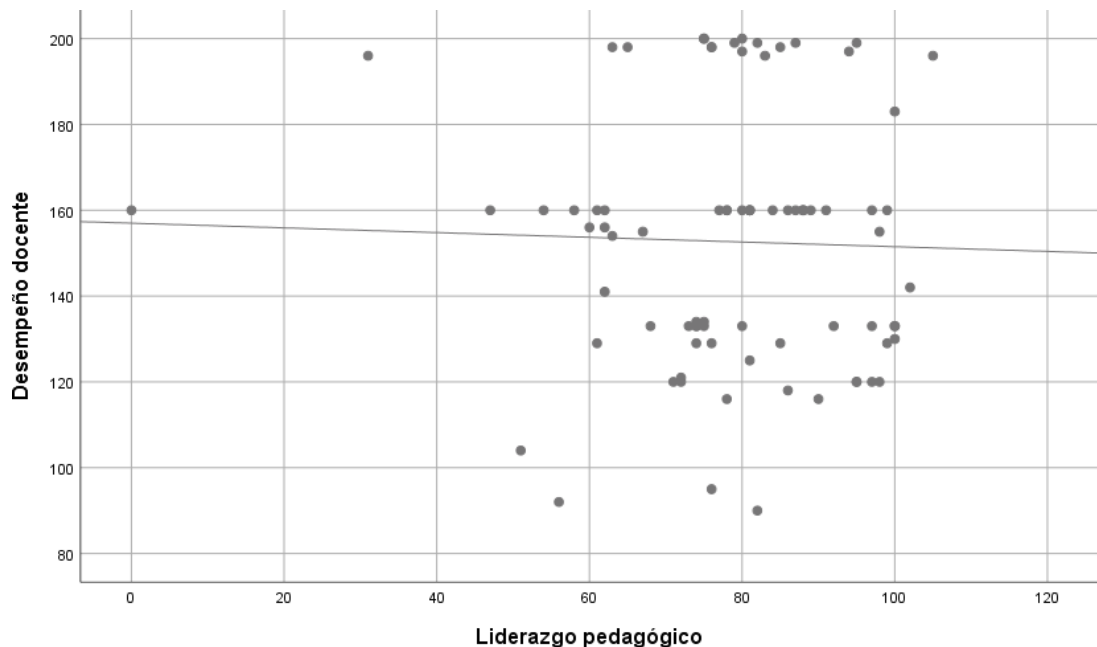
H₀: No existe una relación directa y significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021.

H_a: Existe una relación directa y significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021.

Decisión: El resultado 0.001 indica que la correlación es positiva casi nula y el valor Sig.= 0.992 indica que el resultado no fue significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir, no existe una relación directa y significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021.

Figura 8

*Diagrama de dispersión: Liderazgo pedagógico*Desempeño docente*



Fuente: SPSS 25.

- Contraste de hipótesis específica 1

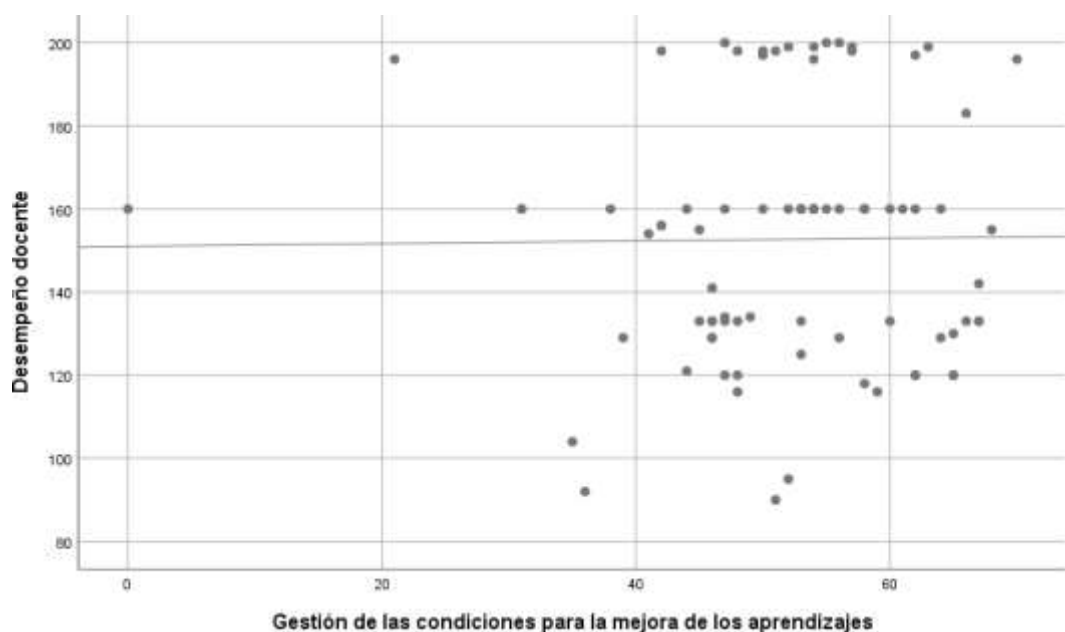
H_{01} : No existe una relación directa y significativa entre la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021.

H_{a1} : Existe una relación directa y significativa entre la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021.

Decisión: El resultado 0.053 indica que la correlación es positiva casi nula y el valor Sig.= 0.635 indica que el resultado no fue significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir, no existe una relación directa y significativa entre la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021.

Figura 9

*Diagrama de dispersión: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes*Desempeño docente*



Fuente: SPSS 25.

- Contraste de hipótesis específica 2

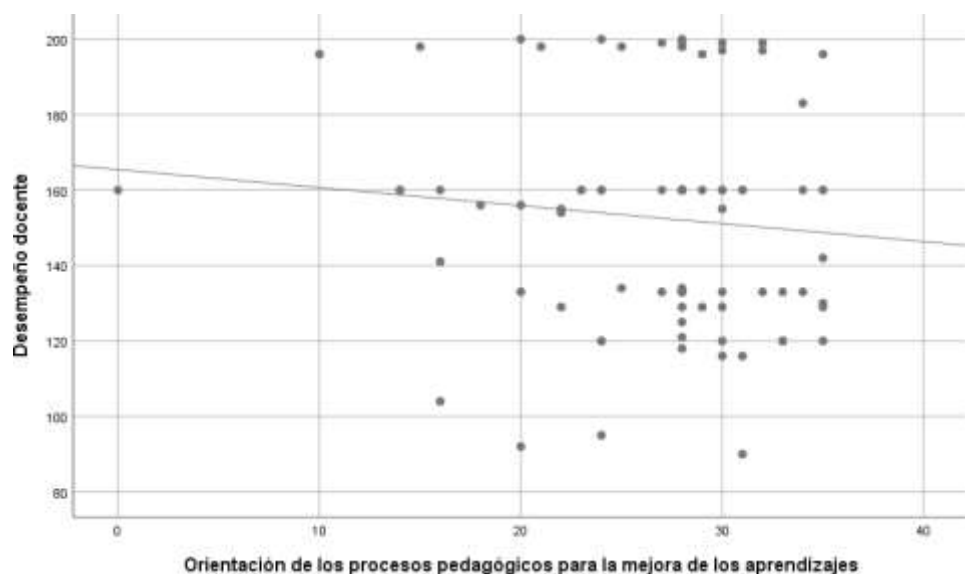
H_{02} : No existe una relación directa y significativa entre la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021.

H_{a2} : Existe una relación directa y significativa entre la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021.

Decisión: El resultado -0.120 indica que la correlación es negativa baja y el valor $\text{Sig.} = 0.284$ indica que el resultado no fue significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir, no existe una relación directa y significativa entre la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021.

Figura 10

*Diagrama de dispersión: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes*Desempeño docente*



Fuente: SPSS 25.

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En respuesta a la pregunta de investigación ¿Qué nivel de relación existe entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021?, se obtuvo, como se presenta en la tabla 4 y en respuesta al objetivo general del estudio, que no existe la relación que se esperaba, es decir, que los comportamientos de las variables son diferentes y ninguno condiciona el de la otra.

La tabla 1 precisa que tanto el liderazgo pedagógico como el desempeño docente se perciben mayoritariamente en un alto nivel, pero este resultado, en cuanto al desempeño docente no llega a un medio del total de la muestra, a diferencia de la primera variable, es decir del liderazgo, que más del 50% la perciben de la mejor manera, resultados que difieren de los obtenidos por Vargas (2021), Lamiña (2020), Lozano (2018) y Suárez (2021), quienes sí hallaron que sí existe relación entre las variables estudiadas. Esta diferencia se debe a que el directivo es quien evalúa desde una perspectiva normativa y funcional el desempeño de los maestros, pero los maestros observan el desempeño del directivo más que en lo que respecta a su liderazgo pedagógico, en función de la complacencia; Mass (2020) también encontró que hay relación entre las variables que se han estudiado, lo que conlleva a analizar otros elementos que motiven las perspectivas, tanto del directivo como del docente.

Considerando que solo poco más de un medio perciben el liderazgo pedagógico en un alto nivel y casi dos quintos en un nivel regular, es de precisar que hay concepciones a tomar en cuenta, pues el Ministerio de Educación (2021) precisa que este requiere, además de la aptitud del directivo, de la confluencia de la comunidad en la concreción de objetivos educativos institucionales.

Como se ha mencionado, si bien el desempeño docente se percibe, mayoritariamente, en el nivel alto, este resultado es el de poco más de dos quintos de la muestra, por lo que se afirma que, al no existir concordancia entre el liderazgo con esencia pedagógica y la práctica del docente en la institución, ambos desempeños no denotan comportamientos idóneos, más bien, ciertas deficiencias, las que se corroboran al estudiar los resultados que se obtuvieron y se presentan en las tablas 1 y 2, acerca de las dimensiones de las dos variables; a diferencia de lo hallado en esta investigación, Toledo (2020), Vásquez et al. (2021), Angulo (2020) y Rafael y Orbegoso (2019) sí encontraron relaciones entre las variables, lo que se sostiene en los contextos en que se realizaron estos estudios, pues cabe la posibilidad de comportamientos anuentes para buenos desempeños o conductas autoritarias por desempeños con falencias; Allcca (2019), Berrospi (2022) y Del Salto (2020), si bien concluyeron en la existencia de relación entre las variables estudiadas, esta tiene niveles moderados y, además, evidencian el desempeño deficiente del directivo o de la gestión.

Según lo expresado, la tabla 4 comunica, también, que en respuesta a los objetivos específicos, la ausencia de relación directa y significativa, realidad que corrobora lo evaluado previamente en esta discusión; consecuentemente, Ugalde y Canales (2019) manifiestan qué aspectos tiene que considerarse para el que liderazgo pedagógico sea tal e influya favorablemente en la praxis docente; Antonio (2020), en concordancia con los resultados que se han encontrado, por ejemplo, encontró que hay una baja relación entre las variables, lo que permite colegir que si bien es cierto hay cierta relación, es la voluntad de trabajo la que marca la diferencia.

Ahora bien, es importante señalar que, en función del enfoque de liderazgo distribuido se evidenciará el rol liderativo, en la medida de que se comparta la función de líder y se creen los espacios que permitan la interacción de todos los integrantes de la comunidad educativa, tanto los productivos como los de solaz. El enfoque de mejora continua y de calidad total consolida lo referido, pues la necesidad de lograr la teleología institucional exige y motiva a cada miembro de la institución a emprender acciones de perfeccionamiento para que, en condición de directivo el liderazgo se consolide o como docente los procesos de enseñanza-aprendizaje y actividades en favor de la institución sean óptimos.

CONCLUSIONES

Al término de esta investigación, se concluye que:

- No existe una relación directa y significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021, ya que, el resultado 0.001 indica que la correlación es positiva casi nula y el valor Sig.= 0.992 indica que el resultado no fue significativo.
- No existe una relación directa y significativa entre la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021, ya que, el resultado 0.053 indica que la correlación es positiva casi nula y el valor Sig.= 0.635 indica que el resultado no fue significativo.
- No existe una relación directa y significativa entre la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra" de Pucallpa, 2021, ya que, el resultado -0.120 indica que la correlación es negativa baja y el valor Sig.= 0.284 indica que el resultado no fue significativo.

SUGERENCIAS

- A los directivos de la I.E. Alfredo Vargas Guerra, desarrollar acciones de actualización, monitoreo y retroalimentación de la práctica pedagógica en un contexto de amicalidad y profesionalismo saludables, de modo que se supere la concepción que posee el maestro respecto de su liderazgo directivo.
- A los docentes de la I.E. Alfredo Vargas Guerra, asumir sustancialmente su compromiso de trabajo en pro de aprendizajes significativos y óptimos de los estudiantes, en función de los estándares de evaluación prescritos en diferente normativa, de manera que el desempeño sea percibido en grado óptimo por la comunidad.
- A la comunidad, en general, de la I.E. Alfredo Vargas Guerra, contribuir con el desarrollo de un ambiente de trabajo favorable para todos, pero, sobre todo, para el alumnado, estableciendo mecanismos de transparencia y comunicación dentro del marco del respeto y la responsabilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allcca, C. (2019). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas de Huancayo*. [Tesis doctoral]. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5805/T010_20642079_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Angulo, V. (2020). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa N° 80386 de Chepén, 2019*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo, Chepén. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44388/Angulo_GV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Antonio, M. (2020). *El liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primaria pertenecientes a la Red N° 16, de la UGEL 03, Lima, 2018*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14112/Antonio_mm_nuevo.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Berrospi, S. (2022). *Liderazgo directivo y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Coronel Portillo, del distrito de Yarinacocha Zona Urbana, Ucayali, 2021*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5873/B11_2022_UNU_MAESTRIA_TM_2022_SONIA_BERROSPI_V1.pdf?sequence=1

- Cifuentes-Medina, J., González-Pulido, J. & González-Pulido, A. (2020). Efectos del liderazgo escolar en el aprendizaje. *Panorama*, 14(26).
<https://www.redalyc.org/journal/3439/343963784005/343963784005.pdf>
- Cortes, S. (2019). *Prácticas de liderazgo escolar en telebachilleratos comunitarios según su nivel de eficacia escolar* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Aguascalientes, México].
<http://bdigital.dgse.uaa.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/11317/1769/438169.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Del Salto, V., Fernández, A. & Pachar, M. (2019). El liderazgo educativo y el desempeño docente: un estudio etnometodológico de la realidad ecuatoriana. *Ciencia Digital*, 3(1), 257-271.
<https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v3i1.287>
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2), 1-15.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education, México.
- Jáuregui, J., Menacho, I., Chávez, P., Ramírez, L. y Romero, E. (2022). El liderazgo directivo y desempeño docente en la educación básica regular. *Horizontes*, 6(23), 648-658. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v6n23/a24-648-658.pdf>
- Lamiña, K. (2020). *El liderazgo pedagógico hacia la mejora de la calidad de los aprendizajes*. [Tesis de maestría]. Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador. [https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7928/1/T3441-MINE-Lami%
c3%b1a-El%20liderazgo.pdf](https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7928/1/T3441-MINE-Lami%c3%b1a-El%20liderazgo.pdf)

- Lozano, C. (2018). *Liderazgo directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Primaria N° 64096 del Distrito de Yarinacocha 2018*. [Tesis de titulación]. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, Ucayali. http://repositorio.unia.edu.pe/bitstream/unia/264/1/T084_44411042_T-CESAR%20AUGUSTO%20LOZANO.pdf
- Mass, E. (2020). *Liderazgo pedagógico y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel de educación inicial de la UGEL de Coronel Portillo-Ucayali, 2020*. [Tesis de maestría]. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Pucallpa. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/20557/LIDERAZGO_PEDAGOGICO_MASS_BARDALEZ_ELVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mego, L. y Ramírez, E. (2018). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño docente del nivel secundario en la institución educativa “Andrés Avelino Cáceres” distrito de Baños de Cajamarca*. [Tesis de maestría]. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrel, Perú. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/759/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Ministerio de Educación, Lima. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Ministerio de Educación, Lima. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Ministerio de Educación (2021). *Orientaciones para la organización de equipos de gestión: Estrategias de liderazgo distribuido para las II.EE. públicas de*

educación básica. Ministerio de Educación, Lima.

<https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2021/05/Orientaciones-para-la-organizacio%CC%81n-de-equipos-de-gestio%CC%81n-escolar-VF.pdf>

Puente, L., Martínez, G. & Tamayo, J. (2018). El desempeño docente desde la Teoría de Educación Avanzada. *Panorama Cuba y Salud*, (13), 191-195.

<http://www.revpanorama.sld.cu/index.php/panorama/article/view/939>

Rafael, B. & Orbegoso, V. (2019). Liderazgo pedagógico de los directivos y desempeño docente. *Lex – Revista de la Facultad de Derecho y Ciencia Política*, 17(3), 361-376.

<http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LEX/article/view/1682/1771>

Riascos-Hinestroza L. y Becerril-Arostegui, I. (2021). Liderazgo educativo docente. Un modelo para su estudio, discusión y análisis. *Educación y Educadores*, 24(2), 243-264.

<https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/16367/6555>

Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Servicios Académicos Intercontinentales S.L., España.

Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma, Lima.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Salas, R. (2018). Uso del ciclo de Deming para asegurar la calidad en el proceso educativo sobre las Matemáticas. *Revista Ciencia UNEMI*, 11(27), 8-19.

<http://dx.doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol11iss27.2018pp8-19p>

- Suárez, F. (2021). *Liderazgo pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa privada, San Martín de Porres, Lima, 2021*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo, Lima. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71686/Su%c3%a1rez_BFP-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Tafur, R., Espinoza, H. & Tejada, N. (2020). El liderazgo pedagógico del director y el aprendizaje de los estudiantes: percepciones de directores y docentes de dos instituciones educativas de Lima, Perú. *GestiónArte*, (11), 8-19. <https://files.pucp.education/departamento/educacion/2020/12/15020206/Rosa-Tafur-El-liderazgo-pedagogico-del-director-y-el-aprendizaje-de-los-estudiantes.-Percepciones-de-directores-y-docentes-de-dos-instituciones-educativas-de-Lima-Peru.pdf>
- Toledo, A. (2020). Liderazgo directivo y desempeño docente. *Compás Empresarial*, 10(30), 76-99. <https://doi.org/10.52428/20758960.v10i30.123>
- Ttito, J., Capa, C. y Ferreyra, M. (2021). Liderazgo directivo y desempeño docente de la Institución Educativa “Colegio Nacional Yarinacocha” Pucallpa. *Kolpa*, 2(1), 26-36. <http://revistas.kolpaeditores.edu.pe/index.php/iu/article/view/46/51>
- Ugalde, M. & Canales, A. (2019). Influencia del liderazgo pedagógico en la práctica docente. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 2(15), 1-9. <https://revistacseducacion.unr.edu.ar/index.php/educacion/article/view/541/351>
- Vargas, P. (2021). *El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño del docente en las Unidades Educativas Privadas de la ciudad de Ambato*. [Tesis de maestría]. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31962/1/091%20GTH.pdf>

Vásquez, S., Vásquez, L., Vásquez-Villanueva, C., Vásquez, S., Carranza, M. & Terry-Ponte, O. (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: la imagen de instituciones educativas privadas. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 178-194.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.166>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO N° 1- LIDERAZGO DEL DIRECTOR

Estimado docente, el siguiente cuestionario forma parte de un proyecto de investigación que tiene la finalidad de obtener información relevante acerca del liderazgo que ejerce su director en la institución educativa donde usted labora. Tome en cuenta que dicho cuestionario es completamente anónimo y tiene fines estrictamente académicos. Le pedimos por favor responda todos los ítems y con sinceridad marcando con un aspa (X) en un sólo recuadro.

1. Género : (M) – (F)
 2. Edad :
 3. I.E. en la que labora :
 4. Condición laboral: Contratado () Nombrado ()
 5. Tiempo de servicio (en labor docente):
 1 a 5 años () 6 a 10 años () 11 a 15 años ()
 16 a 20 años () más de 21 años ()
 6. Nivel de estudios
 Ins. Sup. () Bachiller () Magister () Doctor () Otros ()
 La escala de calificación es la siguiente:

CRITERIOS	PUNTAJE
Nunca	1
Casi nunca	2
No sabe/ no opina	3
Casi siempre	4
Siempre	5

GESTIÓN DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES									
Conduce de manera participativa la planificación institucional.					CRITERIOS				
Item	FORMULACION DEL ITEM				1	2	3	4	5
1)	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.								
2)	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar según el entorno institucional, familiar y social, estableciendo metas de aprendizaje.								
Promueve y sostiene la participación democrática en la institución					CRITERIOS				
Item	FORMULACIÓN DEL ITEM				1	2	3	4	5
3)	Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.								
4)	Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.								
5)	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.								
6)	Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje a partir del reconocimiento de su capital cultural.								
Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes.					CRITERIOS				
Item	FORMULACIÓN DEL ITEM				1	2	3	4	5
7)	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.								
8)	Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de los estudiantes								

9)	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.					
10)	Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.					
11)	Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.					
Lidera procesos de evaluación de la gestión escolar.		CRITERIOS				
Item	FORMULACIÓN DE ITEM	1	2	3	4	5
12)	Gestiona la información que produce la institución educativa y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.					
13)	Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.					
14)	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.					
ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES						
Promueve y lidera la comunidad de aprendizaje		CRITERIOS				
Item	FORMULACIÓN DE ITEM	1	2	3	4	5
15)	Gestiona oportunidades de formación continua de docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.					
16)	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.					
17)	Estimula las iniciativas de los docentes relacionados con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.					
Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos		CRITERIOS				
Item	FORMULACIÓN DE ITEM	1	2	3	4	5
18)	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.					
19)	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.					
20)	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.					
21)	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora.					

CUESTIONARIO N° 2- DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado docente, el siguiente cuestionario forma parte de un proyecto de investigación que tiene la finalidad de obtener información relevante acerca del liderazgo que ejerce su director en la institución educativa donde usted labora. Tome en cuenta que dicho cuestionario es completamente anónimo y tiene fines estrictamente académicos. Le pedimos por favor responda todos los ítems y con sinceridad marcando con un aspa (X) en un sólo recuadro. La escala de calificación es la siguiente:

CRITERIOS	PUNTAJE
Nunca	1
Casi nunca	2
No sabe/ no opina	3
Casi siempre	4
Siempre	5

PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES										
Características del estudiante.						CRITERIOS				
Item	FORMULACIÓN DEL ÍTEM					1	2	3	4	5
1)	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.									
2)	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña..									
3)	Demuestra conocimiento actualizado, comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.									
Planificación pedagógica						CRITERIOS				
Item	FORMULACIÓN DEL ÍTEM					1	2	3	4	5
4)	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros la realidad de su aula y articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.									
5)	Selecciona los contenidos de enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.									
6)	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.									
7)	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.									
8)	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.									
9)	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.									
10)	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.									
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES										
Clima escolar.						CRITERIOS				
Item	FORMULACIÓN DEL ÍTEM					1	2	3	4	5
11	Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.									

12)	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.					
13)	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.					
14)	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
15)	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.					
16)	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo la diversidad.					
17)	Reflexiona permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.					
Proceso enseñanza aprendizaje		CRITERIOS				
Item	FORMULACIÓN DE ITEM	1	2	3	4	5
18)	Controla la ejecución de su programación, observando su nivel de impacto en el interés de los estudiantes y en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.					
19)	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.					
20)	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.					
21)	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para los estudiantes.					
22)	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.					
23)	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje.					
24)	Domina diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
Evaluación de los aprendizajes		CRITERIOS				
Item	FORMULACIÓN DE ITEM	1	2	3	4	5
25)	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.					
26)	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.					
27)	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.					
28)	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, evitando prácticas de abuso de poder.					
29)	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.					
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD						
Participación en la gestión educativa		CRITERIOS				
Item	FORMULACIÓN DE ITEM	1	2	3	4	5
30)	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.					

31)	Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.					
32)	Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad de servicio educativo de la escuela.					
Relación con padres de familia, comunidad e instituciones		CRITERIOS				
Item	FORMULACIÓN DE ITEM	1	2	3	4	5
33)	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.					
34)	Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.					
35)	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.					
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE						
Reflexión sobre práctica pedagógica		CRITERIOS				
Item	FORMULACIÓN DE ITEM	1	2	3	4	5
36)	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.					
37)	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.					
38)	Participa en la implementación de políticas educativas en la escuela, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.					
Relación con padres de familia, comunidad e instituciones		CRITERIOS				
Item	FORMULACIÓN DE ITEM	1	2	3	4	5
39)	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional y docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.					
40)	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.					

Anexo 2. Constancia de aplicación

	PERÚ	MINISTERIO DE EDUCACIÓN	DREU UGEL - CP	INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ALFREDO VARGAS GUERRA"	DIRECCION	
---	-------------	--------------------------------	---------------------------	--	------------------	---

Av. Centenario Km. 4800 - Celular: 996 831 839 - Yarinacocha -Ucayali
Primaria N° 64865 - Secundaria
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"
Código Modular Primaria: 0715151
Código Modular Secundaria: 0579110

CONSTANCIA

La Dirección I.E. Industrial 64865 "Alfredo Vargas Guerra", Coronel Portillo, Ucayali

Hace constar:

Que el señor, **JUAN CARLOS GÓMEZ LANDEO**, con DNI N° 09717157, tesista de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali - Maestría en Educación con mención en Gestión Educativa, en el marco del desarrollo de la tesis **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ALFREDO VARGAS GUERRA" DE PUCALLPA**, 2021, de su autoría, ha realizado la aplicación de instrumentos de recolección de datos, desde el 05 al 16 de setiembre del año 2022.

Se expide la presente Constancia a solicitud del interesado y para los fines que considere pertinentes.

Pucallpa, 01 de diciembre del 2022.



Manuel D. Quispe Avila
Manuel D. Quispe Avila
 DIRECTOR GENERAL
 C.M. N° 1040107903

"Formando Emprendedores con una Educación Productiva y de Calidad"
 Correo electrónico: maneco2212@hotmail.com Celular: 996 831 839

Activar V
 Ve a Configu

Anexo 3. Base de datos

Anexo 4. Tablas descriptivas

Tabla 1
Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	37	45,1	45,1	45,1
	Femenino	45	54,9	54,9	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Fuente: Según instrumentos aplicados en docentes de la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra".

Tabla 2
Edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	26 a 38 años	5	6,1	6,1	6,1
	39 a 51 años	37	45,1	45,1	51,2
	52 a 64 años	40	48,8	48,8	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Fuente: Según instrumentos aplicados en docentes de la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra".

Tabla 3
Condición laboral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Contratado	24	29,3	29,3	29,3
	Nombrado	58	70,7	70,7	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Fuente: Según instrumentos aplicados en docentes de la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra".

Tabla 4
Tiempo de servicio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1 a 5 años	5	6,1	6,1	6,1
	6 a 10 años	5	6,1	6,1	12,2
	11 a 15 años	12	14,6	14,6	26,8
	16 a 20 años	13	15,9	15,9	42,7
	Más de 21 años	47	57,3	57,3	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Fuente: Según instrumentos aplicados en docentes de la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra".

Tabla 5
Nivel de estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Instituto Superior	38	46,3	46,3	46,3
	Bachiller	24	29,3	29,3	75,6
	Magíster	12	14,6	14,6	90,2
	Otros	8	9,8	9,8	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Tabla 6
Resultados obtenidos para la variable Liderazgo pedagógico y dimensiones

	Liderazgo pedagógico		Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes		Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	
	F	%	F	%	F	%
	Alto	47	57,3	46	56,1	55
Medio	32	39,0	32	39,0	19	23,2
Bajo	3	3,7	4	4,9	8	9,8
Total	82	100,0	82	100,0	82	100,0

Fuente: Según instrumentos aplicados en docentes de la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra".

Tabla 7
Resultados obtenidos para la variable Desempeño docente y dimensiones

	Desempeño docente		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	Alto	47	57,3	48	58,5	49	59,8	46	56,1	65
Medio	33	40,2	30	36,6	31	37,8	32	39,0	14	17,1
Bajo	2	2,4	4	4,9%	2	2,4	4	4,9	3	3,7
Total	82	100,0	82	100,0	82	100,0	82	100,0	82	100,0

Fuente: Según instrumentos aplicados en docentes de la Institución Educativa "Alfredo Vargas Guerra".

JUAN CARLOS GÓMEZ LANDEO

obs:

1.- La caratula tiene que estar similar al modelo general establecido, véase modelo (pg.2)
<https://docs.google.com/document/d/1P-yN5Q-ZLILTTGOQGuF6ZjOzIUxXf7jnLC1mz7wmML0/edit>

2.-Corregir los titulos CAPITULOS (en un renglon) y su DESCRIPCIONES (en el sgte renglon) van separados y centrados ambos. Corregir para todos los capitulos.

3.-Aplicar sangria en la primera linea de cada parrafo:DEDICATORIA,pag.3 al 5,8 al 15,21 al 31.

4.- OJO la investigación no presenta INDICE DE TABLAS, pero si se logra visualizar tablas en la tesis, comenzando de la pag.6. en la pag.21 RESULTADOS menciona tabla 1, Tabla 2, etc. pero recién se visualizan en la pg.28. Corregir.

4.- pg.xii dice INDICE debe decir ÍNDICE GENERAL.

Tesis revisada:

<https://drive.google.com/open?id=1YT9nlykACaCIIVbUdnK4YoVoiCkxhI8D>